

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Trabajo de titulación previa a la obtención del título de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

**LA PRÁCTICA DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL QUINTO NIVEL
DE EDUCACIÓN BÁSICA EN UNA ESCUELA PARTICULAR DE QUITO.**

AUTOR:

AXEL BLADIMIR PORTILLA FARINANGO

TUTOR:

GUILLERMO IBAN GUATO GUAMAN

Quito, 8 de marzo del 2022

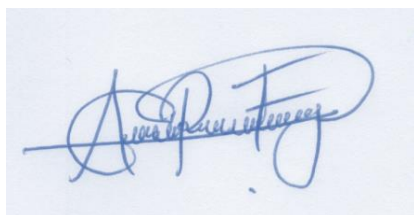
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Axel Bladimir Portilla Farinango con documento de identificación N° 1754467650 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito 8 de marzo del 2022

Atentamente,



Axel Bladimir Portilla Farinango

CI: 175446765-0

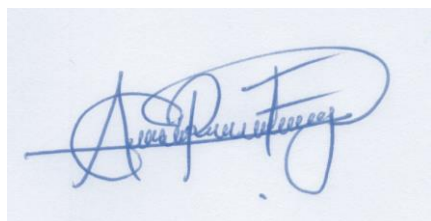
**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Axel Bladimir Portilla Farinango con documento de identificación N°175446765-0, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: LA PRÁCTICA DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA EN UNA ESCUELA PARTICULAR DE QUITO, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Educación Básica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 8 marzo del 2022

Atentamente,



Axel Bladimir Portilla Farinango

CI: 175446765-0

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Guillermo Iban Guato Guamán, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema: LA PRÁCTICA DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA EN UNA ESCUELA PARTICULAR DE QUITO, realizado por Axel Bladimir Portilla Farinango, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, marzo del 2022

Atentamente,



Guillermo Iban Guato Guamán

CI: 1801992478

Índice

Índice	5
Resumen	8
Introducción.....	1
1. Problema.....	2
1.1 Descripción del problema.....	2
1.2 Antecedentes.....	3
1.3 Importancia y alcances	4
1.4 Justificación.....	5
1.5 Delimitación	6
1.5.1 Delimitación Geográfica	6
1.5.2 Delimitación Temporal.....	6
1.5.3 Delimitación Sectorial e Institucional	6
1.6 Preguntas de investigación	7
1.6.1 Pregunta general	7
1.6.2 Preguntas específicas.....	7
2. Objetivos.....	8
2.1 Objetivo general	8
2.2 Objetivos específicos.....	8
3. Fundamentación teórica.....	9

3.1 Estado del Arte	9
3.2 Marco teórico.....	11
3.2.1 Los modelos pedagógicos.....	11
3.2.2 Definición de los modelos pedagógicos	12
3.2.3 Una mirada al Constructivismo	13
3.2.4 Concepción teórica del Constructivismo.....	14
3.2.5 El Aprendizaje Significativo	16
3.2.6 El modelo pedagógico constructivista.....	19
3.2.7 El diamante curricular	19
3.2.7.1 Objetivo - Propósito	20
3.2.7.2 Metodología y estrategias.....	20
3.2.7.3 Los Contenidos	21
3.2.7.4 Rol del Docente	21
3.2.7.5 Rol del estudiante	22
3.2.7.6 La Evaluación.....	22
3.2.8 El proceso de enseñanza-aprendizaje	23
3.2.8.1 Definición de proceso de enseñanza-aprendizaje.....	23
3.2.8.2 Modelos y enfoques de enseñanza	26
3.2.8.3 Los modelos de aprendizaje	28
4. Metodología.....	32
4.1 Enfoque.....	32

4.2 Método.....	32
4.3 Técnica	33
4.4 Instrumentos	33
4.5 Muestra.....	33
5. Análisis de resultados	35
6. Presentación de hallazgos.....	38
Conclusiones.....	41
Referencias	43
Anexos.....	49

Resumen

El siguiente trabajo de estudio del caso, tuvo como propósito realizar un análisis al modelo constructivista y el desarrollo de las prácticas áulicas en base a los principios del mismo, teniendo como problemática central la práctica de un modelo tradicional en el aula de un centro educativo de la ciudad de Quito, aun cuando en sus documentos institucionales sustentan un modelo constructivista.

La elaboración de éste trabajo se abordó a partir de una metodología cualitativa y método etnográfico, mismos que permitieron hacer un acercamiento al contexto donde surgió el problema de investigación, con el uso de la observación participante con la cual ayudo obtener la mayor cantidad de información posible, además de la entrevista como fuente adicional para recolectar datos. Por otro lado, para la comprensión del tema general, se fundamentó teóricamente al modelo pedagógico, al constructivismo y sus fundamentos desde el aprendizaje significativo y el diamante curricular, así también de definió al proceso de enseñanza-aprendizaje con sus respectivos modelos.

Para el análisis de resultados se organizó la información a partir de los elementos del diamante curricular para poder identificar qué características de modelo constructivista se aplican en las practicas áulicas, obteniendo como resultado que no se desarrollan aspectos como las metodologías, los recursos y la evaluación de manera constructiva, es decir, estos elementos presentan características propias de un modelo tradicional, por lo que no existe coherencia entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula.

Palabras clave: Modelo pedagógico, Constructivismo, Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Abstract

The purpose of the following case study work was to carry out an analysis of the constructivist model and the development of classroom practices based on its principles, having as a central problem the practice of a traditional model in the classroom of an educational center in the city of Quito, even when their institutional documents support a constructivist model.

The elaboration of this work was approached from a qualitative methodology and ethnographic method, which allowed an approach to the context where the research problem arose, with the use of participant observation with which it helped to obtain as much information as possible., in addition to the interview as an additional source to collect data. On the other hand, for the understanding of the general theme, the pedagogical model, constructivism and its foundations from meaningful learning and the curricular diamond were theoretically based, as well as defining the teaching-learning process with their respective models.

For the analysis of results, the information was organized from the elements of the curricular diamond to be able to identify which characteristics of the constructivist model are applied in the classroom practices, obtaining as a result that aspects such as methodologies, resources and the evaluation of constructively, that is, these elements have characteristics typical of a traditional model, so there is no coherence between the constructivist model and the teaching-learning process in the classroom.

Keywords: Pedagogical model, Constructivism, Teaching-learning process

Introducción

El trabajo de investigación que aborda la práctica del modelo constructivista en el quinto de nivel de una escuela particular de la ciudad de Quito, tiene como objetivo analizar las características de las prácticas áulicas y compararlas con los principios del modelo constructivista, siendo el principal problema el desarrollo de metodologías tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula, que, al contrario de sus documentos institucionales promueven un modelo netamente constructivista, de tal manera que se hace evidente la incoherencia entre la praxis educativa y el modelo.

El tema de investigación toma relevancia debido a que el constructivismo ha servido como referencia para el trabajo docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y es uno de los modelos pedagógicos más trabajados actualmente, pero con características del diamante curricular que han tenido que ser adaptadas de acuerdo a las necesidades del alumnado, los contenidos, el nivel de dificultad y varias situaciones didácticas que han llevado al docente a trabajar con distintos fundamentos pedagógicos en el desarrollo de una o más clases.

Así también, es de vital importancia comprender la esencia del modelo constructivista y los distintos principios que lo acompañan, algunos de los principales son el aprendizaje significativo, construcción autónoma de conocimientos, el desarrollo cognitivo y los elementos que conforman el diamante curricular de este modelo. De este modo, ha de ser de vital importancia fundamentar teóricamente conceptos como el modelo pedagógico, las corrientes constructivistas, y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1. Problema

1.1 Descripción del problema

En una escuela particular de la ciudad de Quito sus documentos institucionales sustentan que manejan un modelo constructivista de manera general, sin embargo, se ha logrado evidenciar en el aula algunas características de un modelo que son propias de una pedagogía tradicional, como ejemplo de esta pedagogía podemos mencionar que la maestra dicta su clase de manera lineal y repetitiva, no usa la amplia variedad de recursos que tiene a su disposición, tiende a poner castigos a sus estudiantes cuando no se acatan las indicaciones.

Además, se ha observado que varios docentes en el desarrollo de sus clases designan cantidad de tareas para clase y la casa, mismas que tienen la finalidad de obtener la mayor cantidad de calificaciones y así comprobar el nivel de memorización mas no de aprendizaje, por tal razón, podemos afirmar que el docente desarrolla su clase en base a los principios de un modelo pedagógico tradicional, por ello, surge la pregunta central ¿Cuáles son las incoherencias entre el modelo constructivista y practicas áulicas del aula?.

Para comprensión del problema es factible considerar que un modelo pedagógico es considerado como la teoría que dirige un proceso de enseñanza para llegar a un fin educativo. Por lo tanto, se define al termino como “la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía” (Vasquez Cantillo, 2012, pág. 160). De este modo se comprende que el modelo sirve como base para conocer el objetivo educativo que se quiere lograr a largo plazo, por tal razón a continuación se hace una breve síntesis de cómo han ido surgiendo nuevos modelos y el como otros se han transformado.

Por su parte, el constructivismo considerado como uno de los conceptos más trabajados en la pedagogía sirve como punto de partida para conceptualizar el modelo constructivista, siendo este “el que plantea que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente” (Gonzales Tejero & Pons Parra, 2011, pág. 11). Así pues, el modelo constructivista está enfocado en trabajar la parte cognitiva del alumno.

El aprendizaje significativo es uno de los principios más elementales de las tendencias constructivistas y se enfoca fundamentalmente en la experiencia, desde la teoría de Ausubel, se define al aprendizaje significativo como aquellas concepciones previas que interactúan con las nuevas, en pocas palabras el sujeto aprende a partir de aquello que ya conoce (Moreira, 2000). De esta manera se logra concebir a este aprendizaje como aquel que integra varias ideas y conocimientos obtenidos con anterioridad.

1.2 Antecedentes

Los modelos pedagógicos siempre se han presentado como aquellos fundamentos teóricos que orientan el quehacer educativo, por tal razón, se hace evidente la existencia de varios modelos que actualmente se manejan según la normativa de una institución educativa. Así pues, el problema radica principalmente a la hora de llevar a cabo los principios de estos modelos a la práctica áulica. La incoherencia se presenta cuando un docente desarrolla su clase aplicando fundamentos de la escuela tradicional, aun cuando los documentos institucionales mencionan que el modelo pedagógico a manejar es el constructivista.

Muchas de las veces se consideran como incoherente a este accionar del docente, pero también hay que tener en cuenta que las situaciones didácticas de la clase llevan a aplicar dos

o más modelos pedagógicos en una misma clase. Esto dependerá del contenido que se esté desarrollando, área de estudio o el nivel de dificultad del tema.

1.3 Importancia y alcances

Es relevante conocer la importancia de la problemática, considerando que, gran parte de la información y datos sobre la problemática se han podido obtener de las experiencias de la práctica a lo largo de la carrera. Algunos de estos testimonios han aportado que es muy común que los docentes manejen un modelo más tradicional que el constructivista que esta propuesto por el centro educativo.

De esta manera es factible destacar la relevancia de esta investigación, teniendo en cuenta que se trata sobre aspectos muy importantes como los modelos pedagógicos, proceso de enseñanza-aprendizaje y el constructivismo que están directamente ligados con el tema de investigación y por ende del problema. Por tal motivo, lo que se espera del trabajo es hacer un análisis del por qué es o no necesario llevar a la práctica otros modelos pedagógicos que no coinciden con los indicados por la normativa de una institución educativa.

Por otro lado, tomando como referencia los documentos oficiales de esta institución educativa, esta sugiere que el modelo pedagógico con el trabajan es el Constructivista con enfoque social, humanista y al ser una escuela de tipo religiosa también entran en contexto los fundamentos religiosos de la pedagogía de Don Bosco. De esta manera esta información ha sido relevante para poder sustentar la problemática de la investigación.

Así también, se debe comprender como se ha presentado este problema actualmente y es que la educación ha cambiado radicalmente debido a la emergencia de salud por la pandemia y por ende, la educación ha tenido que adaptarse a la modalidad virtual. A partir de la propia experiencia se ha evidenciado que tanto los docentes como los alumnos se han ido acoplado a

un modelo que no es netamente constructivista y tampoco tradicional sino más bien se convierte en una combinación de modelos dando como resultado un modelo mixto.

1.4 Justificación

En el ámbito social es de suma importancia esta investigación, considerando que, se intenta cambiar el concepto de educación tradicional, presentando características del constructivismo como un modelo innovador que se adapte a las necesidades de las nuevas generaciones. Con esto nos referimos a una educación que ha sido vista como una forma de adoctrinamiento de las personas desde que son niños, en las que se ha tratado únicamente de llenar su mente de contenidos y no de aprendizajes didácticamente adquiridos. Consecuentemente, es fundamental dar a conocer a la sociedad que la educación actual ha cambiado, no solo, el cómo el docente enseña si no también que el alumnado ha desarrollado un pensamiento más abierto y la enseñanza debe adaptarse a ello.

Desde el ámbito académico se pretende comprender al modelo de educación como forma de desarrollar la didáctica en la que se mejore la calidad de la enseñanza-aprendizaje y se cumpla con los fines de la educación. De igual manera se presenta al constructivismo como un modelo de educación en el que el estudiante sea protagonista que reflexiona, critica y construye el aprendizaje de manera autónoma. Para sustentar esta postura nos basamos en los pensamientos de autores conocidos como padres del constructivismo, entre los que destacan Vygotsky, Piaget, Ausubel que nos aportan con ideas sobre el desarrollo cognitivo, el aprendizaje de acuerdo a etapas de desarrollo y la finalidad del constructivismo entendido como el aprendizaje significativo.

A nivel personal es importante contextualizar acerca de la teoría de modelos, teniendo en cuenta que ayuda tener claro el papel que voy a tomar como futuro docente en cuanto al desarrollo pedagógico y didáctico en las clases, haciendo uso de nuevos medios y recursos que me permitan llegar de manera efectiva al alumnado y por tanto obtener los resultados académicamente esperados. Así mismo se espera que no se vea al constructivismo únicamente como un supuesto teórico que está propuesto por un currículo, si no que sea llevado a la práctica de manera que se evidencie un proceso de enseñanza más abierto ideal para las nuevas generaciones.

1.5 Delimitación

1.5.1 Delimitación Geográfica

La Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” de la Kennedy está localizada en Ecuador, provincia de pichincha, al norte de la ciudad de Quito, barrio La Kennedy en el sector La Luz, entre las calles Juan Vaca y José Rafael Bustamante

1.5.2 Delimitación Temporal

Este análisis del caso fue realizado en el año lectivo 2019 el cual duro un mes y medio desde mediados de abril hasta finales de mayo, un día a la semana en horario de 7:00 a 13:15.

1.5.3 Delimitación Sectorial e Institucional

La Escuela Salesiana “Don Bosco” de la Kennedy es una institución de carácter particular, de educación religiosa, ubicada en barrio la Kennedy perteneciente al distrito, circuito 5 en la zona 9.

1.6 Preguntas de investigación

Son aquellas interrogantes que debemos responder a lo largo de la realización de nuestro trabajo, nos direccionan hacia los objetivos de investigación y consideran las primeras generalizaciones de aquellas temáticas que se pretenden abordar en el trabajo.

1.6.1 Pregunta general

¿Cuál es la relación entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula?

1.6.2 Preguntas específicas

- ¿Cuál es el modelo pedagógico sustentado en el PCI?
- ¿Cómo se aplica modelo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Cuáles son las incoherencias entre modelo constructivista y las practicas áulicas?

2. Objetivos

Los objetivos se plantean como las acciones que se desean alcanzar al final del trabajo y que se las presenta como verbos en infinitivo. Estos objetivos se escriben a partir de las preguntas de investigación y se las organiza de la siguiente manera objetivo general y los objetivos específicos.

2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula, a través de la observación participante para comparar la teoría con la práctica.

2.2 Objetivos específicos

- Evidenciar teóricamente el sustento del modelo constructivista
- Describir las características del modelo constructivista aplicado en el proceso de enseñanza-aprendizaje
- Identificar las incoherencias entre el modelo constructivista y la práctica áulica.

3. Fundamentación teórica

3.1 Estado del Arte

Con respecto al sustento teórico del trabajo de investigación, se han consultado diversos autores que han aportado con amplia variedad de información que nos ha ayudado a enriquecer el trabajo de investigación, a continuación, se presentan algunos de los textos que contienen ideas acerca del tema que se está abordando.

El artículo de Ortega, Luque y Cubero del año 1996 trata del constructivismo y la práctica educativa escolar, en el texto se hace énfasis en como un docente debería estar preparado para llevar a cabo la práctica del constructivismo en el aula. En el texto también se evidencia los diversos aspectos de la práctica educativa que un docente debería tener frente al constructivismo y para que exista coherencia desde los fundamentos hasta el desarrollo de una clase como tal.

Uno de los puntos importantes que se abordan es la planificación de la enseñanza desde los principios o fundamentos constructivistas, en este punto se menciona que la planificación surge desde la disponibilidad de recursos a utilizar en la clase, buscando siempre que aquellos medios sirvan de motivadores que los alumnos quieran aprender.

Otro punto importante se evidencia en el texto son los procedimientos para lograr el óptimo desarrollo de las distintas actividades de un proceso de enseñanza en las que se buscan desarrollar las máximas capacidades de los estudiantes, es decir, son diferentes estrategias metodológicas para lograr su pleno desarrollo cognitivo y poder ajustar planes de mejora de las clases para poder generar herramientas e instrumentos que comprueban el nivel de aprendizaje adquirido en los estudiantes, que también estarán basados en los principios de enseñanza-aprendizaje del constructivismo.

Por otro lado, en el libro denominado el Constructivismo en la práctica del año 2003, el primer capítulo está enfocado en cómo se debería llevar las practicas áulicas desde un fundamento teórico o perspectiva constructivista. De esta manera, una de sus principales referencias es Cesar Coll, el cual menciona que para trabajar el constructivismo en el aula se empieza por tomar como punto de referencia los procesos psicológicos y el modelo de persona que se quiere formar.

Otro de los aspectos importantes que se abordan en el libro acerca del tema es el constructivismo y el currículo escolar, en este apartado se hace énfasis en el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir del currículo de un sistema educativo que ésta pensado trabajar desde las tendencias constructivistas y también menciona los diversos procesos psicológicos que debe llevar un alumno para aprender de manera constructiva, poniendo como ejemplos el autoaprendizaje o la construcción propia de conocimientos y la experiencia que forman parte de los principios del constructivismo que se definen más adelante.

Por último, es fundamental resaltar el proceso de cómo enseñar lo que ha de construirse, refiriéndose a que proceso educativo no se debería limitar a que un maestro deba precisamente enseñar algo, si no que se de acuerdo a las perspectivas constructivistas se debería priorizar el hecho de que el aprendizaje se construye propiamente en el alumno y mas no se enseña.

Otro de los artículos que han servido como referencia para el tema de trabajo de investigación es el trabajo de Castro, Peley y Morillo del año 2006, en el mismo se trata de las practicas pedagógicas desde el enfoque constructivista, el texto también tiene una orientación hacia los procesos de enseñanza a partir de enfoques psicológicos y que forman parte de la teoría de diversos autores que han aportado al constructivismo en la educación.

El primer punto que se considera en el artículo es la práctica docente en el aula misma en la que se define a este proceso a partir de las experiencias de maestros en la vida cotidiana de un aula de clases, y que no solo está enfocado en formar individuos en lo académico, sino que también se presta a formar integralmente al ser humano y sea éste el que aporte a la sociedad como tal.

El otro punto fuerte que también aborda en el artículo son las teorías constructivistas que desde las tendencias psicológicas comprenden la construcción del ser humano desde los ámbitos, culturales, sociales y educativos. En esta parte también se presentan los primeros principios del constructivismo como son el desarrollo cognitivo del ser humano basado en los postulados de autores como Vygotsky y Piaget, y que se profundizaran más adelante.

3.2 Marco teórico

Esta parte del trabajo tiene como finalidad definir teóricamente los conceptos claves que orientan la investigación, en efecto, se han tomado en cuenta a los modelos pedagógicos, presentados como la teoría enseñanza, así también se profundizara acerca del constructivismo y su influencia en el accionar actual del docente y por último se conceptualiza al proceso de enseñanza-aprendizaje, como una actividad que engloba dos accionares diferentes, enseñar y aprender.

3.2.1 Los modelos pedagógicos

En este apartado se pretende definir al modelo pedagógico y su influencia en la pedagogía contemporánea y moderna, así como los cambios que han sufrido a través de la historia lo cual ha llevado a que exista más de uno y con distintas posturas teóricas que lo conforman.

3.2.2 Definición de los modelos pedagógicos

Comprendido como aquel proceso guía en la enseñanza-aprendizaje se lo define como “Los modelos pedagógicos son representaciones ideales del mundo real de lo educativo, para explicar teóricamente su quehacer. Se construye a partir de un ideal de hombre y de mujer que la sociedad concibe” (Ortiz Ocaña, 2013, p. 46). Entendido de mejor manera, el modelo se presenta como una teoría construida socialmente y que se sustenta a partir de las interpretaciones que se dan del mundo para lograr objetivos de aprendizaje desde distintas perspectivas.

Desde otra perspectiva al modelo pedagógico se le considera como un paradigma que ayuda a entender cómo se maneja el acto didáctico del aula y, por tanto, comprende aspectos como el manejo de contenidos, evaluación, entre otros. De manera que el modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía" (Ibídem como se citó en Vasquez Cantillo, 2012, p. 160). Visto de esta manera nos sugiere que también el modelo apoye a la búsqueda de nuevas perspectivas para llevar a cabo el acto de enseñar.

Continuando con la recapitulación de definiciones a partir de diferentes autores mismas que permitirán comprender aún más todo aquello que abarca el termino, especialmente en el proceso de enseñanza. Así también, otra postura apunta a que “el modelo pedagógico es la herramienta esencial del quehacer pedagógico de los docentes, que son los agentes de enseñanza encargados de formar personas a partir del uso racional de estrategias, recursos y métodos apropiados de enseñanza” (Ortiz Ocaña et al., 2014, p. 25). Es preciso aclarar que estas definiciones comprenden varios enfoques para la enseñanza-aprendizaje.

Como una última concepción que comprende al termino modelo pedagógico, se hace un acercamiento a la definición que considera al modelo un punto de equilibrio entre lo que va a trabajar un docente en el aula y lo que en realidad sucede en este proceso, por esa razón, el modelo “permite estudiar la relación conocimiento-actitud, la relación de conocimiento entre sujeto-objeto, o el proceso de socialización que se genera en los individuos con los modos de trabajo, entre otras dimensiones de la formación de los docentes” (Loya, 2008 como se citó en Ortiz Ocaña et al., 2014, p. 25). De tal manera que es factible que se haga un recorrido histórico acerca de tema.

Una vez comprendida la definición de los modelos pedagógicos, es relevante conocer que no existe un solo modelo y que estos han sido propuestos y fundamentados según el propósito que tienen, algunos de sus principios fundamentan una pedagogía de transmisión de saberes, otros se enfocan en el desarrollo cognitivo del alumno, mientras que otros buscan formar sujetos sociales que aporten a la colectividad. De este modo, los modelos pedagógicos han sido clasificados en: modelo tradicional o heteroestructurante, modelo romántico, modelo cognitivo, modelo constructivista, modelo social (De Zubiria, 2010) y Flores Ochoa, 1995.

3.2.3 Una mirada al Constructivismo

La siguiente parte tiene como protagonista al constructivismo, siendo una de las teorías pedagógicas más sonadas en el ámbito educativo, de tal manera que abordamos al constructivismo como un fundamento pedagógico influyente en el proceso de enseñanza, de igual manera se le presenta como un modelo pedagógico aplicado a la educación contemporánea y actual, así como también se caracteriza uno de sus principios que más lo representa, siendo este el aprendizaje significativo.

Antes de los modelos, existieron las didácticas y a partir de aquí surgieron los primeros principios del constructivismo en la denominada didáctica cognitiva, autores como Ausubel y Bruner apoyaban esos ideales, dando prioridad a la parte cognitiva de la persona en la que se prioriza el “estudio de los procesos del pensamiento, de la estructura del conocimiento, de los mecanismos que explican éste, así como, en el estudio experimental de los mismos, no solo en condiciones de laboratorio, sino también, en condiciones naturales del aula” (Ortiz Ocaña et al., 2014, p. 25). De acuerdo con los ideales propuestos se dio paso a la construcción del modelo constructivista y sus características como tal representadas en el diamante curricular.

De modo que, las tendencias constructivistas y enfoques psicológicos cognitivos fueron uno de los modelos de enseñanza más importantes en esa época, considerando la cantidad de autores y representantes que tenían. Este constructivismo tenía como eje fundamental el aprendizaje creativo del alumno en el que según Piaget el aprendizaje se concibe como la estructuración cognitiva del sujeto, en la que se propicia el descubrimiento de los conocimientos, la proposición de problemas que incentiven la búsqueda de soluciones y que en medida de lo posible se evite la transmisión.

3.2.4 Concepción teórica del Constructivismo

El constructivismo ha sido presentado como una de las teorías más influyentes en el campo de la pedagogía, por esta razón, es considerada como un “concepto, una filosofía y una metodología para la transformación y el aprendizaje, en el que existe una corriente de pensamiento que atrae a educadores para realizar una crítica en torno a su investigación y a sus métodos de enseñanza” (Barreto et al., 2006, p. 12). De esta manera la teoría constructivista ha sido de gran aporte a la educación y también para la psicología, siempre teniendo como eje fundamental la construcción y el desarrollo del ser humano.

Así mismo, es de vital importancia conocer los fundamentos acerca de esta teoría partiendo desde los aportes de sus máximos representantes y sus distintas posturas, entre los que destacan Jean Piaget como expositor del desarrollo cognitivo en el cual, “elabora una teoría del aprendizaje que se sustenta en sólidas bases filosóficas, donde entiende el aprendizaje como una reorganización de las estructuras cognitivas existentes en cada momento” (Saldarriaga et al., 2016, p. 129). Desde una perspectiva pedagógica, Piaget considera el cognitivismo como proceso de incorporación de las experiencias con conocimientos nuevos y que posteriormente dan paso a una reestructuración de los mismos.

Para sustentar esta idea Piaget presenta una serie de etapas o también llamados estadios de desarrollo humano en los cuales se puede apreciar cada uno de estos cambios, la primera etapa es la sensorio motriz, esta etapa se da desde los 0-2 años caracterizada por el desarrollo de reflejos al interactuar con objetos de ambiente, a continuación, ésta la etapa de operaciones concretas se da desde los 2-11 años, se caracteriza porque el niño adquiere la capacidad de razonar, clasificar y establecer relaciones colaborativas, así también está la etapa de operaciones formales a partir de los 12 años en adelante, los adolescentes están en capacidad de comprender conocimiento científico y generar hipótesis sin necesidad de presenciar objetos (Piaget, 1968).

Por otro lado, tenemos la postura del psicólogo-pedagogo Lev Vygotsky quien propone el desarrollo social cognitivo del niño que contrario a la construcción autónoma de los conocimientos de Piaget, éste, “se construye a medida que se interactúa con otros niños y adultos vistos como conocedores mayores, en el que el resultado será el desarrollo intelectual basado en el enriquecimiento cultural, histórico y social del niño” (Linares, A. 2007, p.20). Es decir, para Vygotsky los niños ya nacen con habilidades innatas que al darse la interacción social se desarrollan funciones mentales superiores.

De igual manera una de las consideraciones que hace este autor es que el aprendizaje no se da en el niño, sino más bien en el contexto cultural en el que se encuentre, por esta razón, “las escuelas y los centros educativos informales eran laboratorios culturales en los cuales se estudiaba el pensamiento para luego modificarlo en conjunto con niños y adultos” (Chaves Salas, 2001, p. 61). Así pues, el pensamiento de Vygotsky con el constructivismo es que el intercambio cultural de las personas ayuda al niño a su desarrollo cognoscitivo y también a buscar un modelo a seguir en un adulto.

Los aportes de ambos autores nos han sugerido dos posturas un tanto opuestas, sin embargo, no se deja de lado que ambos nos ayudan a entender el propósito de esta teoría que es alcanzar el máximo desarrollo cognitivo, de tal manera que “el aprendizaje requiere una intensa actividad por parte del alumno, y que cuanto más rica sea su estructura cognoscitiva, mayor será la posibilidad de que pueda construir significados nuevos y así evitar la memorización repetitiva y mecánica” (Coll, 1985). Como resultado de esta construcción, en la pedagogía se han tomado varios de estos principios para dar origen a un modelo educativo o también llamado modelo pedagógico.

3.2.5 El Aprendizaje Significativo

Este es uno de los principios fundamentales que representan al constructivismo fundamentado en las ideas de que la experiencia es primordial para la construcción de los saberes. “Para ello, el contenido del aprendizaje debe ser potencialmente significativo, el estudiante debe poseer en su estructura cognitiva los conceptos utilizados previamente formados y debe manifestar una actitud positiva hacia el aprendizaje significativo” (Santos, 2013, p. 101). Para comprender más acerca de este aprendizaje nos basamos en las ideas de Ausubel.

Este autor al igual Piaget pretende concebir a este aprendizaje significativo como uno de los objetivos más importantes del constructivismo y lo que busca este es que “el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno” (Carretero, 1997, p. 39-71). La razón de este aprendizaje es que para el autor no es factible un proceso de enseñanza de repetición mecánica, y por la misma razón fue uno de los que hizo una profunda crítica a la pedagogía tradicional.

Así mismo, otro de los aportes de Ausubel en relación a este aprendizaje cognitivo son los organizadores previos los cuales orientan los conocimientos ya existentes con los nuevos, de igual manera estos son conocidos también como puentes cognitivos que sirven para dejar de lado aquellos conocimientos menos elaborados e incorrectos y poder alcanzar unos más completos. Él entendía que este proceso se debía realizar teniendo en cuenta la etapa de desarrollo del niño y los esquemas cognitivos (Carretero, 1997).

Cabe considerar, que en estas ideas cognitivas también es sumamente importante el material de aprendizaje, al cual se lo denomina también como “significado lógico” y se refiere “a la capacidad que tiene el material de aprendizaje que se le brinda al estudiante de enlazarse de forma no arbitraria y sustantiva con algunas ideas de anclaje que estén presentes en su estructura cognitiva y que sean pertinentes para ello” (Ausubel, 2000, como se citó en Palmero, 2008). En esta parte se sostiene que el material de aprendizaje también puede ayudar a recordar aquellos elementos que el alumno ya aprendió anteriormente.

Otro de los apartados importantes acerca de esta teoría son los tipos de aprendizaje significativo en los que se encuentran el aprendizaje representativo, el cual es aquel aprendizaje que permite identificar cuando un objeto pertenece a otro con las mismas características, también

está el aprendizaje de conceptos, el cual es el más común y se relaciona practicando un símbolo con aquellos atributos que permiten definirlo. Y finalmente, está el aprendizaje proposicional la finalidad de esta es atribuir significado a las ideas que se expresan verbalmente (Palmero, 2008).

Tomando en cuenta las ideas anteriores Ausubel, autor de este aprendizaje menciona que hay un proceso esencial para lograr que los principios de esta teoría se cumplan y se le conoce como la Asimilación misma en la que se desarrolla el aprendizaje desde la etapa infantil hasta la adultez. “Se generan así combinaciones diversas entre los atributos característicos de los conceptos que constituyen las ideas de anclaje, para dar nuevos significados a nuevos conceptos y proposiciones, enriqueciendo paulatinamente la estructura cognitiva” (Palmero, 2008, p. 16). Esta asimilación no es más que la capacidad de reestructurar el significado de algo cuando se aprende significados nuevos sobre este.

Por último, se encuentran los últimos procesos para lograr llegar a ese aprendizaje significativo, por un lado, el Lenguaje verbal significativo, es decir, la comunicación con distintos individuos o con uno mismo, en definitiva, a través de las palabras podemos expresar conceptos y construir discursos. Ya entendidos estos procesos y principios se llega a la fase de Facilitación en la que el docente se busca las estrategias metodológicas que faciliten lograr ese aprendizaje para todos (Palmero, 2008).

3.2.6 El modelo pedagógico constructivista

En la historia de la educación el acto de enseñar-aprender se ha fundamentado en modelos pedagógicos considerados como tradicionales, mismos en los que el principal objetivo por parte del profesorado era el adiestramiento y el control de la conducta hacia el alumnado. Sin embargo, en la educación contemporánea se ha cambiado la manera de trabajar los principios y estrategias de enseñanza, dando como resultado un modelo más adaptado a las necesidades tanto del docente como del estudiante, a este modelo se lo ha denominado el Modelo Pedagógico Constructivista, que se define a continuación.

Una vez comprendidas las teorías y tendencias constructivistas, ya como modelo pedagógico se lo define como aquel que propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del aprendiz, incentivando el trabajo en equipo, el conocimiento científico-técnico y el fundamento de la práctica en la formación de las nuevas generaciones (Araya et al., 2007). Por lo tanto, en este modelo se espera que el estudiante pueda construir su propio conocimiento y posteriormente acceda al nivel máximo de desarrollo de habilidades y capacidades que le ayuden a solucionar los conflictos que se le generen, siempre teniendo en cuenta los fundamentos de su diamante curricular.

3.2.7 El diamante curricular

El diamante curricular es aquel que representa a los elementos del modelo pedagógico correspondientes al proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de esta concepción se definen cada uno de los elementos que lo conforman.

3.2.7.1 Objetivo - Propósito

En esta parte se expone la finalidad de este modelo en la educación, es decir se presentan los fines que se aspira a conseguir durante el proceso educativo, considerando los principios fundamentales del constructivismo. “Interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, innovarlo, producirlo o recrearlo dentro de un contexto” (Avila C, 2015, p. 114). Esta idea considera que el objetivo principal del modelo es generar el conocimiento de una manera innovadora a largo plazo y siempre sustentado de bases teóricas científicas.

3.2.7.2 Metodología y estrategias

En este apartado se describe el camino que debe seguir un docente en el proceso de enseñanza de acuerdo este modelo pedagógico, es decir las acciones y el ambiente que va a ir generando para poder cumplir con el objetivo de aprendizaje, estas estrategias deben priorizarlas actividades de manera autónoma, incentivar el dialogo, utilizar los laboratorios como recurso y espacio de desarrollo, además de dar importancia a las operaciones de tipo mental, que trabajen desde lo general hacia lo particular. Se espera que el trabajo a través de problemas ayude a que salgan a flote todas aquellas concepciones que el alumno aprendió con anterioridad (Santos, 2013).

La metodología y estrategias que se usan en el aula de clase no generalmente debe ser realizadas con el fin de enseñar teorías y conceptos si no también se hace énfasis en la reflexión racional, tomando en cuenta las retroalimentaciones y la práctica. Se promueven trabajos grupales e individuales con estrategias metodológicas donde se designa el papel de cada sujeto en el proceso de aprendizaje y los alumnos se puedan desarrollar de manera organizada en cada una de las actividades del proceso didáctico (Renés Arellano, 2018).

3.2.7.3 Los Contenidos

Estos son los que guían el camino de lo que se va enseñar, ya que son los principales conceptos, principios u objetos que vamos a estudiar y por ende ayudan a tener una estructura y orden de lo que se está trabajando, así pues “el conocimiento científico es un excelente medio para el desarrollo de las potencialidades intelectuales si los contenidos complejos se hacen accesibles a las diferentes capacidades intelectuales y a los conocimientos previos de los estudiantes” (Avila C, 2015, p. 114). Estos saberes previos ayudaran a partir con el desarrollo de un conocimiento nuevo, de tal manera que se pueden llevar a cabo de dos formas.

De igual forma estos contenidos no siempre serán objetivos, sino que la subjetividad juega un papel fundamental, en este caso “los contenidos a ser trabajados deberán ser los hechos y los conceptos científicos. No obstante, más importantes que los propios contenidos son el proceso y las actividades desarrolladas por los propios estudiantes para alcanzarlos” (De Zubiria, 2010, p. 170). El docente tendrá una participación importante al orientar los primeros conceptos científicos en el estudiante, por tal motivo, deberá estar académicamente preparado para manejar dichos conceptos.

3.2.7.4 Rol del Docente

Este es el sujeto con un rol relevante dentro del proceso enseñanza- aprendizaje, teniendo en cuenta que tiene un papel activo en este proceso, sin embargo, en el modelo constructivista se ha visto únicamente como un guía que ayuda a que el alumno desarrolle el conocimiento de manera autónoma, de tal forma que “este modelo permite que el papel del docente sea de mediador en búsqueda de hipótesis, que ayude a definir los procedimientos a seguir para resolver los diferentes problemas y que sean los propios estudiantes quienes organicen los experimentos o pasos de solución” (Avila C, 2015, p. 115). Y, así pues, sea este un proceso centrado en el alumno.

3.2.7.5 Rol del estudiante

En el modelo constructivista el estudiante es el principal anfitrión que pone en práctica los principios básicos sustentados anteriormente, el estudiante tiene el deber de aprender siempre buscando maneras de auto construir el conocimiento aplicando métodos de aprendizaje como el individual, colectivo, significativo. De tal manera que, de acuerdo a los principios constructivistas, el alumno tiene el papel de “construir su propio significado del medio que le rodea, lo cual le genera una serie de nuevos conocimientos que vincula e integra con aquellos que previamente poseía; sin embargo, para lograrlo, el contexto también juega un papel protagónico” (Umaña Mata, 2009, pág. 9).

3.2.7.6 La Evaluación

En la enseñanza, la evaluación se presenta como una forma de comprobar el nivel conocimiento adquirido a lo largo de un proceso académico, de esta manera el constructivismo con respecto a lo relacionado con el sistema de evaluación, se prioriza la auto-evaluación considerando que trabajar de manera autónoma desarrolla de mejor manera la construcción de aprendizajes. “Las técnicas de evaluación se diseñan mancomunadamente entre los alumnos y el profesor. Generalmente, se lo hace de una forma práctica de tal manera que responda a las necesidades reales de un colectivo” (Avila C, 2015, pág. 113).

De igual manera se debe considerar que toda evaluación es subjetiva, cualitativa e integral; “dicha evaluación subjetiva deberá ser individualizada, dado que el proceso individual no es comparable entre un estudiante y otro; cualitativa, ya que su carácter subjetivo hace que no sea posible de ser cuantificable e integral, para reflejar el desarrollo del individuo como un

todo” (Santos, 2013). Como ya se mencionó anteriormente el fin de esta evaluación es identificar las cualidades desarrolladas a partir de los contenidos enseñados.

3.2.8 El proceso de enseñanza-aprendizaje

En esta parte del trabajo se presenta a éste término como un concepto teórico que relaciona dos accionares diferentes. Por un lado, se muestra a la enseñanza como la actividad dirigida a desarrollar habilidades cognitivas de un grupo. Por otro lado, está el aprendizaje, entendido como la acción encaminada a adquirir conceptos, ideas, habilidades que permitan comprender los fenómenos de aquello que nos rodea. Por tal razón se consideró importante abordar acerca de los modelos tanto de enseñanza como de aprendizaje.

3.2.8.1 Definición de proceso de enseñanza-aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la pedagogía comprende una serie de acciones didácticas con un fin educativo y que relacionan directamente al alumno con el maestro, por lo que, se le considera como “una actividad humana de carácter social en la que la enseñanza y el aprendizaje son procesos interconectados, cambiantes, donde los pensamientos y emociones se reconstruyen permanentemente” (Joyce, Weil & Calhoun, 2002 como se citó en Ramirez & Valdes, 2019). De lo cual se entiende que viene a ser un proceso conectado donde interactúan los intereses de aquel que enseña y del que aprende.

Es factible considerar que este proceso puede ser mayormente comprendido si definimos a los dos conceptos por ser separado, entonces el enseñar, comprende “el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica” (González, 2012, p. 96 como se citó en Lores & Matos, 2017). Entonces, la enseñanza está orientada a lograr el aprendizaje.

Así pues, consideramos al aprendizaje como la otra mitad de este proceso, mismo que hemos mencionando está ligado íntimamente a la enseñanza ya que ambos buscan la finalidad de aprender, de tal manera que este “aprendizaje escolar puede considerarse como un cambio en el sistema nervioso que resulta de la experiencia del alumno dentro y fuera del contexto educativo, y que origina cambios duraderos en su conducta y en su sistema de conocimientos” (Lores & Matos, 2017, p. 30). Por lo tanto, se concibe a este aprendizaje como el proceso cognitivo ya desarrollado.

El aprendizaje en la pedagogía ha sido fundamentado desde distintas teorías, una de estas es el conductismo, el cual considera a este aprendizaje como “un cambio en la conducta del individuo gracias a la asociación entre estímulos y respuestas, de tal forma que se interesa en los cambios observables del sujeto que aprende mas no en los internos” (Cepeda et al., 2017, p. 3). Lo que esta teoría conductista pretende es que el aprendizaje sea un cambio relativo en la conducta.

Uno de los ejemplos más claros del aprendizaje en el conductismo es la teoría del condicionamiento operante propuesto por Skinner y que su idea se basa en el control de la conducta debido a la acción de un refuerzo, un claro ejemplo es en el caso de que “los docentes presentan material en pequeños pasos, los aprendices responden de forma activa, los profesores dan retroalimentación inmediatamente después de las respuestas de los estudiantes, y los alumnos van aprendiendo el material a su propio ritmo” (Schunk, 2012, p. 103). En base a esta teoría, el aprendizaje se comprende como una serie de estímulos para que el aprendiz refuerce el conocimiento inmediatamente después de que lo aprendió.

Además, en lo que respecta a la enseñanza, esta puede dividirse en dos ramas que se diferencian en la forma en la que se lleva a la práctica, de este modo surgen los estilos de enseñanza y enfoques de enseñanza, de tal manera que el enfoque “engloba diversas maneras de actuar en el aula, sustentadas en principios pedagógicos e ideológicos que presuponen determinadas concepciones sobre la enseñanza y la educación” (Carr y Kemmis, 1988 como se citó en Renes & Martinez, 2016, p. 230). En este caso el enfoque de enseñanza se basa en fundamentos de la pedagogía para ser desarrolladas en el aula según el educador considere pertinentes.

Además, los estilos de enseñanza tienden a ser los comportamientos que identifican a una persona como particular y original, por otro lado, en cuanto al aprendizaje, sus estilos serán “desarrollados por miembros de los equipos docentes y por las características del centro educativo en el que está integrado, cuyas características son: la consistencia o continuidad en el tiempo y la coherencia o continuidad a través de las personas” (Renes & Martinez, 2016, págs. 233-234). Esto quiere decir que tanto los enfoques como los estilos de enseñanza se relacionan indirectamente.

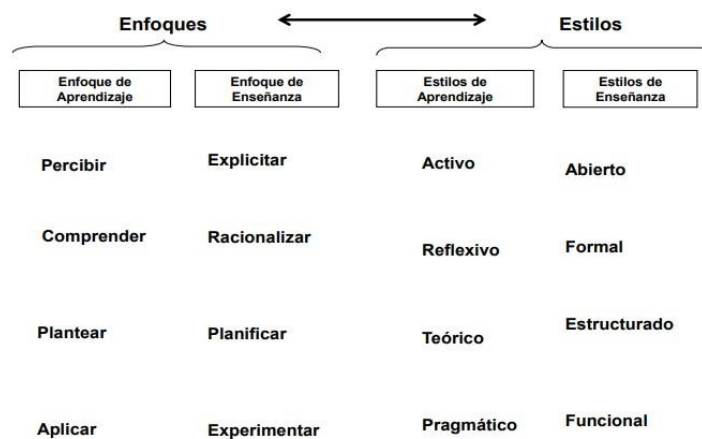


Figura 1. Relación entre enfoques y estilos de enseñanza por Renés Arellano, P. & Martínez Geijo, P. 2016

3.2.8.2 Modelos y enfoques de enseñanza

La enseñanza en el aula ha sido vista desde distintas perspectivas en base a los objetivos de aprendizaje que se desean lograr, por esta razón es correcto considerar los diversos modelos de enseñanza surgidos en la historia de la pedagogía, entonces, estos modelos de enseñanza no son más que “una descripción de un ambiente de aprendizaje, mismo que corresponde a síntesis de propuestas y practicas realizadas que van desde procedimientos simples y directos hasta complejas estrategias que los alumnos adquieren gradualmente” (Joyce y otros, 2002, pág. 2).

A continuación, se presentan a las familias de los modelos fundamentados por los mismos autores, en primer lugar, los modelos sociales con los cuales pretenden construir comunidades de aprendizaje y relaciones cooperativas dentro el aula, además se espera generar una conducta democrática e integradora en los ciudadanos. Recopilando algunos de estos modelos destacan: el modelo de investigación grupal, mismo que promueve la indagación de nuevas perspectivas acerca de un todo, de igual manera el juego de roles que ayuda a reconocer el papel de cada estudiante y, por último, el modelo de indagación jurisprudencial que lleva a reflexionar al alumno sobre problemas sociales (Joyce et al., 2002).

Siguiendo la misma línea, se encuentra la familia de los modelos de procesamiento de la información, estos modelos “se preocupan por desarrollar la natural capacidad de comprender el mundo obteniendo y organizando información, planteando problemas, proponiendo soluciones y elaborando teorías y lenguajes para transmitirlos” (Joyce y otros, 2002). Los modelos más importantes de este grupo son el modelo inductivo basado en tres fases: la categorización, establecimiento de relaciones y aplicación de principios; el otro modelo es el de

formación de conceptos, el cual pretende desarrollar estrategias para que el alumno sea el que forme conceptos.

Otro grupo de modelos presentados por estos autores son la familia de modelos personales aquellos que “nos ayudan a comprendernos mejor a nosotros mismos, podamos asumir responsabilidades sobre nuestras decisiones y nos volvamos más fuertes, más sensibles y más creativos” (Joyce y otros, 2002). Como resultado de este modelo se pretende fijar un currículo más centrado en el estudiante, que lo ayude a desarrollarse más como persona y que al mismo tiempo tenga claro sus saberes cognitivos.

En efecto, pero no menos importante nos encontramos a los modelos de modificación de la conducta que como su nombre lo indica, estos modelos van orientados al cambio en la conducta, entonces, ésta postura sostiene “que funcionamos como sistemas auto correctores que modifican la conducta de acuerdo con la información sobre el éxito en la realización de tareas. Esto permite organizar la estructura y secuencia de tareas para facilitar la capacidad auto correctiva” (Joyce y otros, 2002). El fundamento principal de este modelo es que la conducta se adquiere a través del aprendizaje y de igual manera se puede modificar por medio de este.

Dejando a un lado a los modelos, la enseñanza también ha sido estudiada desde diversos enfoques, incluso con cierto grado de relación con los modelos pedagógicos evidenciados en apartados anteriores. Así pues, basándonos en la reestructuración de enfoques de enseñanza por Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, mismos que consideraron cuatro modos. Como uno de los primeros y conocidos en la pedagogía, aparece el enfoque de enseñanza tradicional o por transmisión de conocimiento, en donde la enseñanza se la admite como una transmisión de saberes en los cuales el contenido debe ser absoluto y además el alumno debe ser el encargado de repetirlo (Renes & Martinez, 2016).

Por otro lado, el enfoque tecnológico o la enseñanza como entrenamiento de destrezas, este enfoque tiene como finalidad cumplir con actividades previamente preparadas, “los contenidos son planificados de manera pormenorizada y sistemática. La percepción que se obtiene del conocimiento es parcelada y operativa y la metodología educativa trata de reproducir los contenidos, principalmente procedimentales, que con tanto esfuerzo y detalle han sido planificados” (Renes & Martinez, 2016, pág. 231). Entendido de mejor manera es un enfoque que manejamos usualmente en nuestro sistema educativo, la cual consiste en realizar todo aquello que se organizó previamente.

Continuando con la línea de los enfoques, el enfoque espontaneísta o la enseñanza como apoyo al desarrollo natural tiene como principio centrarse en los intereses del estudiante. “la intencionalidad del docente es mantener un clima de aula que facilite la autogestión del aprendizaje por parte del alumno y no interfiera en su felicidad y disfrute” (Renes & Martinez, 2016, pág. 232). Al igual que un modelo activo este enfoque promueve el autoconocimiento. Y el último enfoque tiene que ver directamente con el constructivismo mismo que ya se ha desarrollado anteriormente, busca alcanzar la máxima plenitud cognitiva.

3.2.8.3 Los modelos de aprendizaje

Los modelos de aprendizaje al igual que los ya presentados modelos de enseñanza tienen un objetivo en común que es el desarrollar habilidades cognitivas en el aprendiz, muchos de estos aprendizajes han sido desarrollados por investigadores y también por psicólogos que han propuesto diversas teorías sobre el aprendizaje. Algunas de estas teorías tienen como finalidad esencial presentar los rasgos característicos del educando (Rodríguez Cepeda, 2018). De tal manera que las teorías de los modelos de aprendizajes están direccionadas a orientar el proceso de enseñar-aprender.

Haciendo un recorrido histórico sobre los modelos, abordaremos algunos de los propuestos por la psicología del procesamiento de la información. El aprendizaje jerárquico propuesto por Gagné, es uno de los que sustenta sus ideas a partir del conductismo, de este modo su estudio enfatiza que “La organización de determinados impulsos va produciendo elaboraciones progresivamente complejas que pasaran de la simple concatenación de estímulos-respuestas, a la elaboración de asociaciones múltiples, o formación de conceptos, dando lugar a aprendizajes de cada vez más elevados” (Aliberas y otros, 1989, pág. 18).

La siguiente teoría, más que un modelo es una epistemología genética misma que ha sido trabajada por Piaget, este plantea su teoría para el desarrollo del pensamiento formal, la consiste en que “el individuo capta la realidad utilizando los esquemas u operaciones mentales disponibles, si las encuentra adecuadas, pero si estos recursos mentales no son adecuados, habrá que modificarlos hasta que estos puedan encajar con los hechos” (Aliberas y otros, 1989, pág. 19). A este proceso se lo conoce como la asimilación y acomodación, y en el cual juega un papel fundamental la capacidad interpretativa.

Por su parte Ausubel, con su aprendizaje receptivo fundamenta sus principios en los contenidos y haciendo directamente una crítica al modelo de Gagné. La postura de Ausubel es que “un concepto tendrá significado para un individuo si forma parte de su propia estructura cognitiva, ese significado consistiría en relacionar un contenido con la parte de la estructura cognitiva de una manera intencionada y substancial, mas no arbitraria” (Aliberas y otros, 1989, pág. 20). Este fue quizá el inicio de los primeros principios correspondientes al aprendizaje significativo que como vimos en el anterior capítulo, se trata de organizar contenidos nuevos con las estructuras previas para poder dar un significado.

En este mismo sentido, se presentan modelos de aprendizaje con enfoque en la educación en ciencias. Estos modelos buscan definir las características de aprendizaje de las

personas. Dicho esto, Davis Kolb propone un modelo con su mismo nombre, que caracteriza al aprendizaje como una condición de las experiencias vividas, pero basándose en cuatro etapas fundamentales: la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa

(Freedman & Stumof, 1980 como se citó en Rodriguez Cepeda, 2018). Este modelo también tiene como eje fundamental el procesamiento de la información en sus cuatro etapas.



Figura 2. Matriz de los cuatro cuadrantes de estilos de aprendizaje de (Kolb, Rubin, & McIntyre, 1977)

Otro modelo que sigue casi la misma línea que el anterior, es el modelo de Honey y Mumford, ellos plantean su modelo en base a cuatro estilos de aprendizaje, el primero es experiencial, a continuación, está la revisión de las experiencias, luego se trabaja con las conclusiones de la experiencia y por último se encuentra la planeación, “En este ciclo de aprendizaje, lo ideal es que las personas puedan experimentar, reflexionar, proponer hipótesis y aplicar, pero lo cierto es que los individuos desarrollan preferencias y actúan mejor según

dichas preferencias (Legorreta, 2000 como se citó en Rodríguez Cepeda, 2018). De este modo se han presentado dos modelos que, a pesar de tener ya varios años, son los que más se trabajan actualmente.

4. Metodología

Después de la fundamentación teórica que se realizó en el apartado anterior, se continua con el desarrollo de la metodología para alcanzar el objetivo general que consiste en Determinar la relación entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula, a través de la observación participante para hacer un análisis de la teoría con la práctica. El objetivo general es alcanzado siguiendo tres metas específicas que consisten en: Evidenciar teóricamente el sustento del modelo constructivista, Describir las características del modelo constructivista aplicado en el proceso de enseñanza-aprendizaje e Identificar las incoherencias entre el modelo constructivista y la práctica áulica.

4.1 Enfoque

Para alcanzar el objetivo general de la investigación se siguió una metodología cualitativa que consistió en la recolección de información en base a las cualidades y características del fenómeno estudiado. De manera más precisa se define a la metodología cualitativa como “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Quecedo & Castaño, 2003, pág. 7). De la misma manera se usó un enfoque descriptivo que como ya se menciona ayudo con la descripción del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Quinto año de E.G.B.

4.2 Método

El método utilizado para lograr el objetivo propuesto fue el etnográfico, mismo que aporta en la “descripción y análisis de ideas, creencias, significados, conceptos y prácticas de grupos, culturas y comunidades” (Salgado, 2007, pág. 72). De tal manera que se hizo un acercamiento a los estudiantes de quinto año mediante la interacción para conocer su forma de actuar y de alguna forma ser parte del proceso pedagógico del aula. Además, también se socializó con los

sujetos participantes de dicho proceso, en este caso los docentes aportaron con información que sirve para complementar el trabajo.

4.3 Técnica

Las técnicas utilizadas para el desarrollo de la presente investigación son la observación participante y se la define como la “técnica interactiva de recogida de información que requiere de la implicación del observador en los acontecimientos observados” (Rodríguez et al., 1996 como se citó en Rekalde et al., 2014). Esta observación participante se realizó en el aula, siendo parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y de las distintas actividades desarrolladas. Por otro lado, también fue utilizada la entrevista semiestructurada que se la realizó al docente del aula consistiendo en hacer preguntas ya planteadas mientras van surgiendo otras que ayuden a enriquecer la información.

4.4 Instrumentos

Los instrumentos utilizados van relacionados directamente con las técnicas ya mencionadas, para la recolección de información observada se utilizó el diario de campo que permite describir las experiencias de alguna jornada específica. En este caso se han descrito 10 jornadas de clase en el aula. También se utilizó el formato de guion de preguntas para la realización de la entrevista al docente, compuesta por 10 preguntas relacionadas al tema de investigación.

4.5 Muestra

La población o el grupo de muestra seleccionada para la investigación corresponden a los estudiantes y docentes de una escuela particular de Quito. En el caso particular se han elegido a los estudiantes del Quinto año de Educación General Básica paralelo “C” con un total de 40

estudiantes, distribuidos en 23 niñas y 17 niños. También de un docente y tutor encargado de un curso del nivel ya anteriormente especificado.

5. Análisis de resultados

Para realizar el análisis de la información recolectada en los instrumentos, se tuvo como referencia al diamante curricular, mismo en el que de acuerdo a su estructura, se podrá evidenciar que características del modelo constructivista se desarrollan en la práctica áulica. De tal manera que estos elementos están conformados por: Propósito, Contenidos, Estrategias Metodológicas, Recursos y Evaluación.

Para la realización de los análisis de resultados se debe tener en cuenta las palabras clave: entrevista al docente 1 (D1) y diarios de campos (DC1), el número varía de acuerdo al número de diario de campo que se haya utilizado para obtención de información. En relación al primer elemento del diamante curricular que corresponde al objetivo o propósito del modelo pedagógico, se ha obtenido la siguiente información.

De acuerdo con la información de la entrevista al D1 este menciona que el propósito de enseñar se enfoca en que “sea útil para la vida y que nuestros estudiantes valoren el contenido que nosotros damos en el tema sea cual sea en matemáticas, lengua, para que nos sirva escribir bien, leer bien, para que nos sirva sumar, restar, multiplicar”. Del mismo modo, los datos recuperados de los diarios de campo muestran la siguiente información. En el DC1, DC3, DC4, y DC5 se observa que existen preguntas de conocimientos previos acerca de cómo el tema de la clase les ha servido en la vida diaria y dando ejemplos de cómo el mismo tema les ayudaría a resolver ciertos problemas.

Con respecto al segundo elemento que corresponde a los contenidos se obtuvo la siguiente información. A partir de la entrevista al D1 éste menciona que “Los contenidos científicos y en este caso lo que nosotros estamos viendo lo que más le puede servir al estudiante porque en la virtualidad tenemos menos horas que en la presencialidad, entonces no podemos

abarcar todos los contenidos que comúnmente sabíamos hacer, sino de los 10 vemos que se yo unos 7 que sean específicamente para ellos, los más importantes”. En cuanto a la información de los diarios de campo, de manera general se observó que cada contenido es científico y se lo trabaja a partir del currículo nacional para cada una de las micro planificaciones.

En relación al tercer elemento que son las estrategias metodológicas, en la entrevista el D1 primero menciona que el proceso de enseñanza se ha adaptado a la virtualidad debido a la emergencia de salud mundial por covid-19 y por ende se propicia el trabajo individual y se trata de utilizar herramientas o recursos tecnológicos para captar la mayor atención de los alumnos, el docente también menciona que el aula invertida ayuda que el alumno trabaje e investigue de manera autónoma y de esta manera el docente se presenta como un guía que resuelve dudas. En cuanto a la información de los diarios de campo el DC1 aporta que el proceso de enseñanza se basa en los momentos de la clase a partir de las estrategias metodológicas, en este caso el ERCA Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación.

Correspondiente al elemento de los recursos se ha obtenido la siguiente información a partir del testimonio de la entrevista al D1, éste menciona que “Los recursos que ahorita utilizamos nosotros son el Genially, el power point, videos de you tube o videos que nosotros hemos venido creando, son esos los recursos. En la presencialidad los recursos son los lúdicos los cuales los muchachos pueden tocar, pueden formar, crear, recortar, entonces es un poco más llevadero para el aprendizaje de ellos, porque se les forma en grupos y los muchachos empiezan crear su propio concepto. Así también, en cuanto a los datos de los diarios de campo, ésta sugiere que en el caso del trabajo por la modalidad presencial se evidencio, un moderado y no tan variado uso de recursos, siendo los principales el pizarrón y los textos escolares, algunos recursos utilizados a parte eran, los audiovisuales, recursos didácticos concretos y materiales para manualidades.

Finalmente, en relación al elemento de la evaluación, en la información recopilada de la entrevista al D1, éste menciona que “En la virtualidad nosotros estamos aplicando, igual, insumos a través de este recurso Forms, recursos de la plataforma Edebeon, es lo que comúnmente ahorita estamos utilizando, también exposiciones del tema y en la presencialidad nosotros trabajábamos con insumos de forma física que son las pruebas, igual trabajos grupales de exposiciones, o sea casi no ha cambiado mucho, sino simplemente es vez de físico la parte virtual y con la finalidad de comprobar el nivel conocimiento cuanto ellos saben o cuanto falta reforzar”. Desde los datos de los diarios de campo en el DC6, DC7 Y DC9, se evidencio evaluaciones de manera escrita una vez terminada la clase, para determinar el nivel de comprensión y en el caso de que hacía falta se reforzaba aquel contenido.

6. Presentación de hallazgos

Para realización de este apartado que consiste en la presentación de hallazgos se han organizado las ideas a partir de los elementos del diamante curricular al igual que la anterior parte del trabajo de investigación.

Una vez realizado el análisis de la información recopilada por los instrumentos, se procede a identificar qué aspectos del diamante curricular tienen coherencia con las prácticas áulicas. En torno al elemento de propósito el D1 menciona que todo aquel conocimiento que se enseña es para que le sirva al alumno para su vida, siempre buscando que sean ellos mismos los que generan o desarrolla su concepto. De esta manera se hace evidente la coherencia con los propósitos del modelo constructivista, considerando que, en la fundamentación teórica se sugiere que el propósito es enseñar aquello que proviene de sustento científico para que el alumno pueda innovarlo y sacar el mayor provecho para el mismo y la sociedad.

Por otro lado, en lo que respecta a los contenidos, en los datos de la entrevista al D1 se especificó que los contenidos trabajados provienen de fuentes científicas y al igual que el propósito de este modelo se busca que la mayoría de temas sean útiles para el alumno que las está trabajando y que sepa reconocer la importancia de cada uno de los contenidos. De la información recolectada de los diarios de campo también se observó el desarrollo de contenidos científicos trabajados a partir del currículo nacional, aunque no siempre se seguía la misma secuencia. De igual manera se evidencia coherencia, ya que, los principios teóricos del constructivismo sostienen que los contenidos a trabajar serán científicos, además de que buscarán formar un espíritu investigativo en el estudiante.

En cuanto a las estrategias metodológicas, el testimonio del D1 menciona que “En si en la virtualidad estamos trabajando más el trabajo individual, claro que también se trabaja grupal,

no en exceso, pero es para que los muchachos un poco interactúen en la parte grupal, pero se trabaja más en la parte individual, porque tú ves el desempeño de cada uno” y además hace referencia como se lleva a cabo este proceso a través de “el aula invertida que te enviamos a que tu hagas y nosotros lo único que hacemos es reforzar lo que por a o b situación tienes alguna duda”. De acuerdo con la fundamentación teórica si existe coherencia con el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que las estrategias buscan que los estudiantes sepan que hacer en cada momento de la clase y no se lo haga de manera improvisada, estas también, promueven en gran medida el trabajo individual pero también el trabajo en equipos.

De la misma manera, en lo que respecta a los diarios de campo se ha obtenido la siguiente información, en el DC1 sugiere que en el proceso de enseñar-aprender existe el “Uso de planificación micro curricular por destrezas. Estrategias metodológicas en base al (ERCA) Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación”. Lo que pone en evidencia que el modelo pedagógico se aplica a medida que se van desarrollando las estrategias metodológicas mismas en las que participan otros aspectos como los recursos y contenidos.

Siguiendo la línea de los elementos del diamante curricular, los recursos también juegan un papel fundamental, de modo que, el D1 menciona el uso de recursos tanto en la modalidad virtual como en la presencial, de acuerdo al testimonio del mismo docente para el proceso virtual se usaba recursos como Genially, videos, imágenes, y plataformas para juegos didácticos que prioricen el autoaprendizaje y capten la mayor atención posible. Por otro lado, para el ámbito presencial se trataba de usar recursos más concretos con los que se pudiera trabajar de manera grupal, por el contrario, de acuerdo con los diarios de campo no se hacía uso de variedad de recursos disponibles, siendo los más utilizados, el pizarrón y el mismo texto escolar.

Siguiendo los principios del constructivismo se debe enfatizar en el uso de recursos del mismo ambiente para despertar la curiosidad del alumno.

Por último, el apartado que abarca a la evaluación, se obtuvo la siguiente información a partir del D1, al igual que los recursos menciono que se modificaron los instrumentos para evaluar debido a la modalidad virtual, pero hizo énfasis en que la finalidad de evaluar no cambia, considerando que, se busca comprobar el nivel de aprendizaje después de una clase o periodo académico tal y como se evidencia en el fundamento teórico del modelo constructivista. De igual manera la información de los diarios de campo sugiere que no siempre se observó esa característica cualitativa en la evaluación ya que se tomaban gran cantidad de pruebas o exámenes con fin de cumplir con un cronograma de calificaciones.

Conclusiones

Al final del análisis del caso y retomando la pregunta general ¿Cuál es la relación entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula? Determinar la relación entre el modelo constructivista y el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula, a través de la observación participante para comparar la teoría con la práctica, se concluye que el modelo pedagógico aplicado en el proceso de enseñanza-aprendizaje es el constructivista, pero con tendencias tradicionalistas.

En cuanto a las incoherencias entre los modelos evidenciados en el transcurso de la realización del trabajo de investigación se ha identificado que precisamente no siempre se aplican los principios y fundamentos teóricos del modelo constructivista en la clase, lo que el docente entrevistado mismo explica es muy necesario trabajar la repetición mecánica de conocimientos y la memorización que son muy necesarias para lograr la construcción del aprendizaje.

Otro aspecto a destacar es que el constructivismo puede ser adaptable a la forma de enseñar del docente y que no siempre se puede cumplir con los fundamentos constructivistas si no que más bien se hace una mezcla entre varios modelos para poder llevar a cabo el desarrollo de la clase, esto con la finalidad de no ser tan monótonos con el proceso de enseñanza y que puedan alcanzar los objetivos académicos planteados de manera eficaz.

Por otro lado, es factible considerar que los contenidos, el nivel de dificultad y las áreas de conocimiento juegan un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje y por esta razón, el docente no siempre buscara seguir la línea de un modelo pedagógico, sino que el proceso será cambiante y se adaptara a las necesidades tanto de él como de su alumnado. Un

ejemplo claro es que en la matemática no se puede enseñar si no se repite y se memoriza varios de los elementos que la conforman.

Referencias

- Aliberas, J., Gutierrez, R., & Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Investigación en la escuela*(9), 17-24.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59223/1/Modelos%20de%20aprendizaje%20en%20la%20did%C3%A1ctica%20de%20las%20ciencias.pdf?sequence=1>
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Avila C, J. (2015). Modelo Social Crítico Constructivista. *Palabra*, 4, 103-107.
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6764/Modelo%20Social%20Cr%C3%ADtico%20Constructivista.pdf?sequence=1>
- Barbera, E., Bolivar, A., Calvo, J., Coll, C., Fuster, J., Garcia, C., Grau, R., López, A., De Manuel, J., Marrero, M., Molla, J., Navarro, C., Onrubia, J., Pozo, J., Rodriguez, F., & Segura, J. (2003). *El Constructivismo en la práctica* (tercera ed.). Laboratorio Educativo.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48810451/El_constructivismo_en_la_practica_AAVV-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1643224469&Signature=LEKpAFFjimIpPK0U4h7ftPrv1iK~kO9BnHdywVydoLufwSiEQ81M7zJvbKQ~1Pz7U7K3ovPR0TGNmyca~15ueH6DjgHZBORh9RSNAzSoqrvDOLkglqP59

- Barreto, C., Gutierrez, L., Pinilla, B., & Parra, C. (2006). Límites del constructivismo pedagógico. *Scielo.org*, 9(1), 12-31. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Bohórquez Góngora, F., & Gutierrez, E. F. (30 de Abril de 2004). Modelos pedagogicos y cambios curriculares en medicina. *Revista de la Facultad de las Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca*, 6(2), 9-19. Retrieved Marzo de 2020, from <https://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/986/918>
- Carretero, M. (1997). ¿Qué es el Constructivismo? En M. Carretero, *Constructivismo y Educación* (págs. 39-71). México: Progreso. https://www.researchgate.net/profile/Cesar-Coll-2/publication/48137926_Que_es_el_constructivismo/links/53eb30a20cf2fb1b9b6afb55/Que-es-el-constructivismo.pdf
- Castro, E., Peley, R., & Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica en el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 581-587. <http://ve.scielo.org/pdf/rsc/v12n3/art12.pdf>
- Cepeda, H., Muñoz, K., Lozano, E., & Zabala, D. (2017). Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación. *Órbita Pedagógica*, 4(1), 1-12. <http://refcale.ulead.edu.ec/index.php/enrevista/article/download/2312/1245>
- Chaves Salas, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoria sociocultural de Vygotsky. *Redalyc.org*, 25(2), 59-65. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

- De Zubiria, J. (2010). *Los Modelos Pedagógicos: Hacia una pedagogía Dialogante* (Tercera ed.). (A. Ayarza Bastidas, & J. V. Joven Nuñez, Edits.) Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio. Retrieved Noviembre de 2019.
- Gonzales Tejero, J. M., & Pons Parra, J. M. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1-27. Retrieved Mayo de 2020, from <https://www.redalyc.org/pdf/155/15519374001.pdf>
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2002). Modelos de enseñanza. En B. Joyce, M. Weil, & E. Calhoun. Gedisa. <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/webgrafiapostitulo/FeldmanMIII/Modelos%20de%20ensenanza.pdf>
- Lores, D., & Matos, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 22-31. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/475753184013.pdf>
- Moreira, M. (2000). Aprendizaje Significativo Crítico. 1-18. https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/aprendizaje_critico.pdf
- Ocaña, A. (2013). *Modelos Pedagógicos y Teorías del aprendizaje: ¿Como elaborar un modelo pedagógico de la institución educativa?* Magdalena, Colombia: Ediciones de la U. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62179896/LIBROMODELOSPEDAGOGICOS YTEORASDELAPRENDIZAJE_IMPRIMIR_4_X_HOJA20200223-31532-zi8isx-with-cover-page-

v2.pdf?Expires=1643070291&Signature=bACtTycVqap70oFoU3iHGh~EruiN8WAfI
RBOVhUFN3Iluq05v1jGSpsIYsjxLCe48aLK88ty

Ortega, R., Luque, A., & Cubero, R. (1996). Constructivismo y práctica educativa escolar. En R. Ortega, A. Luque, & R. Cubero, *Constructivismo y práctica educativa escolar* (Vol. 10, págs. 58-71). Cero en conducta. http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/constructivismo.pdf

Ortiz Ocaña, A., Reales Cervantes, J., & Rubio Hernández, B. (2014). Ontología y Episteme de los Modelos Pedagógicos. *Educación en Ingeniería*, 9(18), 23-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.26507/rei.v9n18.396>

Palmero, M. L. (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la Perspectiva de la Psicología Cognitiva* (Primera ed.). Barcelona: Octaedro. <https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1H30ZSRPG-1HGWM5F-QZQ/Teor%C3%ADa%20del%20Aprendizaje%20Significativo%20a%20partir%20de%20la%20Perspectiva%20de%20la%20Psicolog%C3%ADa%20Cognitiva.pdf>

Quecedo, R., & Castaño, C. (2003). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*(14), 5-40. <file:///C:/Users/CompuMundo/Downloads/142-373-203-1-10-20090820.pdf>

Ramirez, L., & Valdes, D. (2019). Modelos de enseñanza-aprendizaje. *Tecnologico de Monterrey*, 1-27. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/632928/Modelos%20de%20ense%C3%B1anza%20%20Ram%C3%ADrez,%20L%20y%20Valdes,%20D..pdf?sequence=>

- Rekalde, I., Vizcarra, M., & Macazaga, A. M. (2014). La observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos. *Educación XXI*, 17(1), 201-220.
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70629509009.pdf>
- Renés Arellano, P. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias Pedagógicas*(31), 47-64.
<file:///C:/Users/CompuMundo/Downloads/Dialnet-PlanteamientoDeLosEstilosDeEnsenanzaDesdeUnEnfoque-6383446.pdf>
- Renes, P., & Martinez, P. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 204-246.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/13029/MiradaEstilosEnse%C3%B1anza.pdf?sequence=1>
- Rodriguez Cepeda, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n1/1794-8932-sph-14-01-00051.pdf>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*, 2, 127-137.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/298/355>
- Salgado, C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>

- Santos, D. (2013). Análisis crítico de la Pedagogía Constructivista. *Investigación Educativa*, 17(2), 97-104.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2942/An%C3%A1lisis%20cr%C3%ADtico%20de%20la%20pedagog%C3%ADa%20constructivista.pdf?sequence=1>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje* (Sexta ed.).
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4etf9ND6JU8C&oi=fnd&pg=PA1&dq=Teorias+del+aprendizaje&ots=s4IiYg9yq1&sig=S3poek5dM90RCbU9kRLdUnfgHac#v=onepage&q=Teorias%20del%20aprendizaje&f=false>
- Umaña Mata, A. (2009). Consideraciones pedagógicas para el diseño instruccional constructivista. *Innovaciones Educativas*, 11(16), 1-18.
[file:///C:/Users/CompuMundo/Downloads/551-Texto%20de%20art%C3%ADculo-817-1-10-20140824%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/CompuMundo/Downloads/551-Texto%20de%20art%C3%ADculo-817-1-10-20140824%20(1).pdf)
- Vasquez Cantillo, A. (Enero-Junio de 2012). Modelos pedagógicos: medios, no fines de la educación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(19), 157-168. Retrieved Abril de 2020, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227527008>
- Vásquez Cantillo, Á. (2012). Modelos Pedagógicos: medios, no fines de la educación. *Redalyc.org*(19), 157-168. <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322227527008.pdf>

Anexos

FORMATO DE ENTREVISTA	
ENTREVISTA SOBRE LA PRÁCTICA DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA EN EL QUINTO DE NIVEL DE EDUCACION BASICA DE UNA ESCUELA PARTICULAR DE QUITO.	
Fecha: 13 de enero de 2021	Hora: 09:30 am
Lugar: Plataforma Zoom	Entrevistador: Axel Portilla
Entrevistado(a): Richard Fogacho Edad: 31 años	Género: Masculino
Cargo: Licenciado del quinto año de básica	
Introducción: La presente entrevista tiene como finalidad conocer el modelo pedagógico que maneja la docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de quinto año de básica de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” de la Kennedy por medio de diferentes preguntas, las cuales serán respondidas por la Lic. Richard Fogacho quien es docente del presente grado, paralelo “D” y de la escuela seleccionada.	
Confidencialidad	
Toda información dada en la presente entrevista será confidencial y estrictamente de orden académico, para conocer el modelo pedagógico con el que trabaja la docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tendrá una duración aproximada de 30 minutos.	
Preguntas	
1.- ¿Cuántos años lleva trabajando en la institución educativa?	
2.- ¿Cómo se ha sentido trabajando con estudiantes de quinto año de básica?	
3.- ¿Conoce los fundamentos pedagógicos sustentados en PCI de la escuela donde trabaja?	
4.- ¿Qué entiende usted por modelo pedagógico?	
5.- ¿Cuál es el principal propósito al momento de desarrollar su clase?	
6.- ¿Cómo aplica los contenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	
7.- ¿Cómo aplica las estrategias metodológicas en el desarrollo de su clase?	
8.- ¿Cómo desarrolla los recursos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	
9.- ¿De qué manera aplica la evaluación de aprendizajes?	

10.- ¿Considera usted que es una docente constructivista?

Anexo 1. Formato de entrevista

FORMATO DE DIARIO DE CAMPO	
Técnica	Grado:
Fecha:	Docente:
Institución:	Actividad específica:
Duración:	
HORA	DESCRIPCIÓN
	Actividades de inicio
	Actividades de desarrollo
	Actividades de cierre

Anexo 2. Formato de diario de campo