



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y SU APLICACIÓN EN EL PROCESO
DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica

AUTOR: STALIN ISRAEL TITUAÑA CANCHIG

TUTOR: GERMÁNICO NAPOLEÓN ESQUIVEL ESQUIVEL

Quito-Ecuador

2022

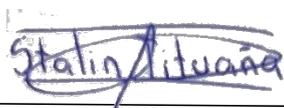
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Stalin Israel Tituaña Canchig con documento de identificación N° 1726826868 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,



Stalin Israel Tituaña Canchig

1726826868

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Stalin Israel Tituaña Canchig con documento de identificación No. 1726826868, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Análisis de caso: “Análisis del modelo pedagógico y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación general básica”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Ciencias de la Educación Básica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,



Stalin Israel Tituaña Canchig

1726826868

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Germánico Napoleón Esquivel Esquivel con documento de identificación N° 1803655032, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y SU APLICACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, realizado por Stalin Israel Tituaña Canchig con documento de identificación N° 1726826868, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Análisis de caso que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,



Lic. Germánico Napoleón Esquivel Esquivel, PhD.

1803655032

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecer a Dios porque supo guiarme por el camino del bien y me dio las fuerzas necesarias para culminar la Universidad. También, agradezco a mi familia por todo el apoyo brindado en el transcurso de mi carrera universitaria. A mi madre Anita que me brindó su apoyo incondicional tanto en lo económico como en lo moral y, con trabajo y dedicación hizo de mí un profesional. A mi abuelita Luz Elvira y a mi tío Apolinar que mediante sus consejos y sabiduría supieron guiarme hasta el final de mi carrera.

Agradezco a cada uno de mis compañeros por su amistad y colaboración en todos los proyectos que trabajamos juntos. A mis amigos Alexis y Axel por su sincera amistad y por las experiencias que hemos compartido a lo largo de la Universidad. Finalmente, agradezco a mis compañeros Carlos, Aracely y Salomé por su incondicional apoyo y esfuerzo en estos nueve semestres de carrera universitaria.

Stalin Israel Tituaña

Índice

Introducción	1
1. Problema	2
1.1. Descripción del problema	2
1.2. Antecedentes	3
1.3. Importancia y alcance	6
1.4. Delimitación	7
1.5. Preguntas de investigación	7
2. Objetivos	8
2.1. Objetivo general	8
2.2. Objetivos específicos	8
3. Fundamentación teórica	9
3.1. Proyecto Educativo Institucional	9
a) Definición del PEI	9
b) PEI Don Bosco – La Tola	12
c) Sistema preventivo de Don Bosco	15
3.2. Modelo pedagógico	17
a) Definición de modelo pedagógico	18
b) Tipos de modelos pedagógicos	20
c) Modelo pedagógico constructivista	23
3.3. Proceso de enseñanza-aprendizaje	26

a) Proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista	26
b) Rol del docente	29
c) Rol del estudiante	32
4. Metodología	35
5. Análisis de resultados	37
6. Presentación de hallazgos	41
Conclusiones	46
Bibliografía	47
Anexos	50

Resumen

El trabajo de titulación denominado “Análisis del modelo pedagógico y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación general básica” tiene la finalidad de analizar el modelo pedagógico del establecimiento educativo y su aplicación en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. El presente trabajo de investigación surgió de una problemática evidenciada en el aula de clase que consistió en la incoherencia entre el modelo pedagógico sustentado por la institución con el evidenciado en la praxis educativa. En el marco teórico se tomaron en cuenta las siguientes categorías: Proyecto Educativo Institucional, modelo pedagógico y proceso de enseñanza-aprendizaje. La metodología utilizada fue cualitativa con un enfoque descriptivo porque permitió describir los comportamientos de los sujetos de la educación. El método utilizado fue el etnográfico con la aplicación de las técnicas de observación directa del proceso de aprendizaje y la entrevista que fue realizada a la docente de aula. Entre los principales hallazgos de la investigación se determina que la metodología utilizada por la docente para impartir sus clases se asemeja a un modelo tradicional con métodos de repetición y memorización.

Palabras claves: Proyecto Educativo Institucional, modelo pedagógico, proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista.

Abstract

The degree work called "Analysis of the pedagogical model and its application in the teaching-learning process in basic general education" has the purpose of analyzing the pedagogical model of the educational establishment and its application in the teaching-learning process. The present research work arose from a problem evidenced in the classroom that consisted of the incoherence between the pedagogical model supported by the institution with that evidenced in educational praxis. In the theoretical framework, the following categories were taken into account: Institutional Educational Project, pedagogical model and teaching-learning process. The methodology used was qualitative with a descriptive approach because it allowed describing the behaviors of the subjects of education. The method used was the ethnographic one with the application of the techniques of direct observation of the learning process and the interview that was carried out with the classroom teacher. Among the main findings of the research, it is determined that the methodology used by the teacher to teach his classes resembles a traditional model with methods of repetition and memorization.

Keywords: Institutional Educational Project, pedagogical model, constructivist teaching-learning process.

Introducción

El presente trabajo de investigación pretende abordar el análisis del modelo pedagógico que sustenta el centro educativo y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tercer año de educación general básica de una institución salesiana de la ciudad de Quito. El trabajo surgió en base a un problema de investigación sobre la discrepancia entre la aplicación del modelo constructivista sustentado por la institución y el modelo pedagógico utilizado por la docente de aula. De este modo, el trabajo de investigación se enfoca en las características, metodologías, estrategias y recursos del modelo pedagógico que utiliza la educadora identificando la incoherencia interna entre el modelo expuesto en el PEI de la institución y el evidenciado en clase.

El interés de este trabajo viene dado porque en la educación actual la mayoría de instituciones educativas optan por la utilización de un modelo constructivista para el desarrollo de una clase, sin embargo, en la práctica áulica es habitual encontrar docentes que abordan con distintos métodos y enfoques su metodología de enseñanza. En este sentido, se debería comprender al modelo constructivista como una oportunidad de cambiar metodologías y estrategias tradicionales en métodos que permitan desarrollar destrezas y habilidades de una manera integral mediante las experiencias y vivencias del sujeto.

Este trabajo es uno de los primeros que resalta la importancia de la utilización del modelo constructivista en el proceso de aprendizaje porque busca fomentar aprendizajes significativos en la vida de los educandos. De esta manera, para sustentar teóricamente las categorías del trabajo de investigación se ha recurrido a autores como: Ausubel, Piaget, Vygotsky, Zubiría, entre otros; que mediante sus bases teóricas y epistemológicas permiten comprender la relación teoría – praxis de los paradigmas constructivistas. Por lo tanto, se pretende resaltar las características de un modelo constructivista incentivando a instituciones y docentes la utilización de dicho modelo en la práctica áulica.

1. Problema

El problema de investigación parte de la descripción del mismo, revisando los antecedentes, justificándolo y delimitándolo a nivel geográfico, temporal, sectorial e institucional.

1.1. Descripción del problema

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un documento público en donde se plasma la planificación y las estrategias metodológicas de una institución educativa. El PEI analizado es de un centro educativo salesiano que fue construido participativamente en base a la propuesta ministerial trabajando en conjunto con el currículo nacional. La institución salesiana sustenta un modelo pedagógico constructivista siguiendo la pedagogía de enseñanza de Don Bosco con la finalidad de ofertar una educación integral y de calidad.

El modelo pedagógico es un sistema formal que relaciona al docente, el saber y los estudiantes en donde se define los elementos del diamante curricular: propósito, contenidos, secuenciación, método, recursos y evaluación. De igual manera, el modelo pedagógico señala los métodos o caminos que sigue el educador para sobrellevar la interacción con el educando. Entre los principales modelos pedagógicos encontramos los siguientes: la Pedagógica tradicional, la Escuela activa y el constructivismo que influyen de manera positiva o negativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el constructivismo es un proceso de construcción interna de cada persona en donde el punto de partida son las vivencias de cada sujeto. En este proceso el educando es el protagonista del aprendizaje y constructor de sus propios conocimientos participando activamente de las actividades propuestas en clase. Por otro lado, el docente es el puente entre conocimiento-estudiante en donde tiene la función de moderar y facilitar la construcción de saberes.

Después de haber entendido el PEI como un instrumento que orienta la gestión de los procesos educativos; de comprender el modelo pedagógico como un sistema formal que

relaciona al docente, el saber y los estudiantes; y relacionar la aplicación del modelo pedagógico del establecimiento educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el tercer año de educación general básica, se percibe la incoherencia entre el modelo pedagógico presente en el PEI de la institución con el evidenciado en la práctica áulica.

1.2. Antecedentes

El PEI es un documento de conocimiento público en donde se plasma la planificación y las estrategias metodológicas de un centro educativo estableciendo las acciones instituciones a corto, mediano y largo plazo. Además, el PEI se considera como “el instrumento de planificación estratégica participativa que orienta la gestión de los procesos que se desarrollan al interior de una institución educativa para propiciar un entorno favorable para el aprendizaje y buscar su mejora” (Ministerio de Educación, 2016, p. 7). De lo cual, se entiende que el PEI viene a ser la carta de presentación de un centro educativo en donde se expresa un proyecto pedagógico a futuro.

El Proyecto Educativo Institucional Don Bosco la Tola es un documento público en donde se encuentra los nuevos desafíos que adoptará la institución en los próximos cinco años con el propósito de superar las debilidades internas y externas del establecimiento. “Reconocemos que es necesario que el Proyecto Educativo Institucional se constituya en un puente entre las transformaciones jurídicas, socioeconómicas y culturales de este nuevo momento histórico, y los cambios que vive el sistema educativo” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 7). Para ello, la institución se rige a los lineamientos del currículo nacional trabajando con el estilo educativo de Don Bosco y metodologías constructivistas.

El Sistema Preventivo de Don Bosco establece tres pilares básicos que son: la amabilidad, la religión y la razón. “Don Bosco es un sacerdote que impulsa su deseo por la salvación de los jóvenes desde una opción y una firme convicción vocacional, los valores y

preceptos de la Iglesia” (Sáenz, 2009, p. 52). Esto quiere decir, que la pedagogía de Don Bosco se caracteriza por la unión entre el desarrollo humano y la salvación cristiana buscando una educación integral con un ambiente de cercanía y confianza en donde los jóvenes se sientan aceptados en el sistema educativo.

El modelo pedagógico establece los lineamientos u orientaciones teóricas, metodológicas y prácticas del proceso de aprendizaje tanto dentro como fuera del entorno educativo. “Se evidencia por lo tanto que este es el componente educativo que se podría decir va de la mano del modelo, constituyéndose como el camino y ruta a seguir para el desarrollo y consumación de lo proyectado e idealizado” (Rodríguez, et al., 2019, p. 144). Además, el modelo pedagógico responde a los componentes del diamante curricular definiendo las estrategias, recursos y metodologías de enseñanza.

Entre los principales modelos pedagógicos sobresalen la Pedagogía tradicional (modelo heteroestructurante) y la Escuela activa (modelo autoestructurante). La Pedagogía tradicional concibe a la enseñanza como la trasmisión de costumbres culturales que pasan de generación en generación y la Escuela Activa defiende la acción, las necesidades e interés del estudiante condicionando y garantizando el aprendizaje (Zubiría , 2006). En esta misma línea surge el constructivismo con el fin de superar los métodos tradicionales y corregir los errores de la escuela activa.

El constructivismo es la teoría que postula que el conocimiento es una construcción propia del estudiante participando activamente en clase y resolviendo situaciones problemáticas de su diario vivir. “El constructivismo concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que se va produciendo día con día resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales” (Saldarriaga, et al., 2016, p. 130). De esta manera, en la educación actual la mayoría de centros educativos optan por trabajar con un modelo constructivista para sobrellevar la metodología de enseñanza.

El proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el constructivismo es un procedimiento de construcción interna de cada persona en donde el punto de partida son las vivencias de cada sujeto. El proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista “dirige su interés a la manera como se filtra, procesa o reactiva la información a partir de lo que ya se sabe para construir y reconstruir conocimiento, atribuirle significados, y para integrarla como propia y enraizarla en los conocimientos previos” (Aparicio & Ostos, 2018, p. 116). En este proceso es fundamental la relación docente-estudiante porque el educando es el constructor del aprendizaje y educador es el facilitador de la construcción del conocimiento.

El papel del educador en el proceso de aprendizaje se direcciona a la facilitación de la construcción del conocimiento mediante la coordinación de actividades y recursos que promuevan el aprendizaje significativo. Desde un modelo pedagógico constructivista “el docente debe crear experiencias de aprendizaje significativo, dentro y fuera del aula, a fin de motivar al alumno y despertar su interés genuino en torno a los distintos campos del saber” (Durán, 2009, p. 11). Este proceso parte de la adquisición del aprendizaje a través de las vivencias del estudiante y la relación con la nueva información.

El protagonista del aprendizaje es el estudiante porque es el encargado de la construcción, asimilación e interiorización del conocimiento. “El alumno debe ser el eje de toda actividad educativa, concebido en todas sus etapas como un ser activo, transformador e innovador; es decir, cualitativamente diferente al docente, con una concepción peculiar del mundo físico y social que lo rodea” (Durán, 2009, p. 11). Es decir, el educando tiene una participación activa y espontánea en las actividades de aprendizaje conviviendo con el docente y sus compañeros en donde analiza, elabora y clasifica la información.

1.3. Importancia y alcance

Desde lo personal es importante abordar éste tema de investigación porque me permite conocer el modelo pedagógico constructivista, sus características, paradigmas, metodologías, estrategias y su influencia en los métodos de enseñanza utilizados por el docente. Además, considero importante que las nuevas generaciones dejen atrás el idealismo de una educación tradicional enfocada en la repetición y la memoria. De esta manera, como futuro docente puedo aplicar un modelo pedagógico constructivista basándome en la criticidad e investigación, y así formar sujetos que puedan mejorar el contexto social y su vida profesional de una manera práctica y no memorística.

Desde el ámbito académico es importante abarcar esta investigación porque incentiva a las instituciones educativas a utilizar el modelo constructivista enfocando al estudiante como el pilar y protagonista de la educación. Además, considero crucial que debe existir coherencia entre lo planteado en el PEI de la institución y lo aplicado en la práctica áulica, ya que en la actualidad aún se puede evidenciar un modelo tradicional en las aulas de clase. Por tal razón, es fundamental que los educadores apliquen el modelo constructivista, esto implica adaptarse a las necesidades del alumno, considerar los intereses, actitudes, creencias y diferencias de cada estudiante.

Desde el ámbito social es importante abordar esta investigación acerca del modelo pedagógico constructivista porque ha influido de manera positiva en las instituciones educativas del país formando sujetos críticos ante los fenómenos sociales. De esta manera, el modelo constructivista tiene como finalidad forjar sujetos autónomos y con iniciativa en la toma de decisiones, para resolver una situación problemática, tanto en casa como en la sociedad. Esto implica la construcción de conocimientos mediante la indagación de información, la reflexión, la criticidad y la interacción social dejando de lado los métodos tradicionales impartidos de generación en generación por nuestros antepasados.

1.4. Delimitación

La Unidad Educativa se encuentra situada geográficamente en la provincia de Pichincha, en el Distrito Metropolitano de Quito, parroquia Itchimbía, barrio la Tola, en las calles Val paraíso y Chile que cruza con Don Bosco E5-06 y Ríos. El análisis de caso fue realizado en el año 2019 con un tiempo estimado de un mes y medio, desde mediados de abril hasta finales de mayo, dos días a la semana, en el horario de 7:00 a 13:00. La Unidad Educativa es una institución mixta y de carácter religioso ubicada en la parroquia Itchimbía perteneciente a la zona 9, distrito 4 y circuito 3.

1.5. Preguntas de investigación

Pregunta general

- ¿De qué manera se aplica el modelo pedagógico de la institución educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Preguntas específicas

- ¿Qué modelo pedagógico aplica el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué uso les da el docente a los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué coherencia o incoherencia existe entre el modelo pedagógico de la institución y las prácticas áulicas?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

- Analizar el modelo pedagógico de la institución educativa y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tercer año de educación general básica

2.2. Objetivos específicos

- Caracterizar el modelo pedagógico que aplica el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Detallar el uso de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Evidenciar la coherencia o incoherencia entre el modelo pedagógico de la institución y las prácticas áulicas

3. Fundamentación teórica

El marco teórico de esta investigación engloba el Proyecto Educativo Institucional, modelo pedagógico y proceso de enseñanza aprendizaje.

3.1. Proyecto Educativo Institucional

La primera categoría involucra la definición de Proyecto Educativo Institucional, análisis del PEI de un centro educativo salesiano de Quito y la conceptualización del Sistema Preventivo de Don Bosco. El primer término hace referencia a la definición, características y componentes del PEI. El segundo y tercer términos hacen referencia a un análisis pedagógico del centro educativo salesiano en donde se realizó el trabajo de campo.

a) Definición del PEI

El PEI es la carta de presentación de un centro educativo en donde se plasma las acciones pedagógicas a seguir por los siguientes cinco años. El PEI “es un instrumento orientador de la gestión institucional que contiene, en forma explícita, principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración” (Villegas, et al., 2015, p. 201). Además, en el PEI se expresa el proyecto pedagógico a futuro que busca orientar los procesos educativos del establecimiento.

EL PEI caracteriza el funcionamiento de un centro educativo que le da un sentido particular y singular. El PEI es “el instrumento de planificación estratégica participativa que orienta la gestión de los procesos que se desarrollan al interior de una institución educativa para propiciar un entorno favorable para el aprendizaje y buscar su mejora” (Ministerio de Educación, 2016, p. 7). De esta manera, el PEI es una descripción de las diferentes dimensiones que guían el accionar de los sujetos de la comunidad educativa.

La comunidad educativa (padres de familia, autoridades, docentes y estudiantes) participa activamente en la elaboración del PEI mediante un trabajo en conjunto para recoger información acerca de las necesidades educativas de la institución. “El proyecto educativo institucional fomenta la democratización de los planteles, al promover la participación de la comunidad educativa en la gestión administrativa y pedagógica, y la construcción de la identidad institucional” (Alejos & Falcón, 2017, p. 5). Este concepto refleja la participación colectiva de los sujetos de la educación para definir los fines y objetivos que impulsa los cambios cualitativos y cuantitativos en la institución.

El PEI realiza un procedimiento de reflexión que involucra a la comunidad educativa y tiene como propósito explicar la intención pedagógica que sustenta la institución. “Las prácticas pedagógicas tienen un poder enorme porque es la principal herramienta del docente con la que forma, educa y enfrenta los problemas en el ámbito escolar” (Mosquera & Rodríguez, 2018, p. 258). Es por ello, que en la construcción del PEI se toman en cuenta aspectos fundamentales tales como: sensibilidad, identidad, autoevaluación institucional, plan de mejora y evaluación y monitoreo.

El componente de la sensibilidad señala un proceso de colaboración activa de los actores de la comunidad educativa en donde participan padres de familia, autoridades, docentes y estudiantes en la construcción del PEI. La sensibilidad “es un proceso continuo que contempla momentos de información, motivación, participación y toma de decisiones” (Ministerio de educación, 2013, p. 11). Para ello, cada institución educativa cuenta con un equipo gestor o animador para identificar las características, fortalezas, debilidades y posibles soluciones del centro educativo.

La identidad institucional es el primer paso que realiza un establecimiento educativo para orientarse hacia un proceso de calidad educativa en todos los ámbitos. “La identidad institucional se construye, en forma colectiva, entre los actores quienes identifican las

características actuales de la institución educativa y aquellas peculiaridades que la hacen diferente a las demás” (Ministerio de educación, 2013, p. 16). Las características esenciales para la construcción de la identidad de un centro educativo son: historia, visión, misión, ideario, contexto, cultura, población y lengua, las cuales deben ser evaluadas y redefinidas en base al contexto, lineamientos y políticas educativas.

La autoevaluación institucional hace referencia a un proceso de análisis y reflexión para realizar un diagnóstico del centro educativo. “El diagnóstico integral de los estudiantes y la estrategia docente educativa se relacionan con todo el proceso docente educativo, con todas las asignaturas y actividades educativas de la institución docente” (Delfino, et al., 2015, p. 44). El proceso de autoevaluación permite corregir errores y busca el perfeccionamiento de las tareas docentes en base a planes de mejora.

En el plan de mejora es fundamental tener una imagen clara de la realidad institucional, es decir, identificar sus fortalezas y debilidades. “El plan de mejora es un instrumento para identificar y organizar las respuestas de cambio ante las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional. Es fundamental enfocarse en los aprendizajes de los estudiantes y apoyarse en las fortalezas de la institución” (Ministerio de educación, 2013, p. 32). Para ello, es importante priorizar los problemas que se pueden solucionar y no confundirlos con conflictos externos a la institución para determinar las acciones o caminos a seguir en la construcción de la institución deseada.

Finalmente, la evaluación y monitoreo señala un proceso de ejecución del PEI en donde se brinda la oportunidad de verificar los metas propuestas. “El PEI es un proceso en constante construcción, por lo que el monitoreo y la evaluación son una oportunidad para realizar preguntas fundamentales que permitan continuar con un nuevo ciclo de su construcción” (Ministerio de educación, 2013, p. 42). La aplicación del PEI es un constante proceso de

monitoreo y seguimiento de las acciones, indicadores y metas con la finalidad de identificar los logros que se obtuvieron y los que no.

b) PEI Don Bosco – La Tola

La Unidad Educativa Don Bosco-La Tola (UFDB) cuenta con un Proyecto Educativo Institucional como documento oficial del establecimiento. “El PEI se constituye en un puente entre las transformaciones jurídicas, socioeconómicas y culturales de este nuevo momento histórico, y los cambios que vive el sistema educativo” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 7). El PEI consta de cuatro partes que son: identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión.

La UFDB de la Tola es un centro educativo que impulsa la región católica-cristiana y cuenta con la ayuda del Estado ecuatoriano desarrollando un servicio educativo a nivel de Educación Inicial, Educación Básica y Bachillerato. “El servicio educativo que ofrece ha estado orientado por los lineamientos que se establecieron en el Proyecto Inspectorial de Educación Salesiana” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 7). De esta manera, la institución se rige a los lineamientos del Reglamento Inspectorial de Educación Salesiana con la finalidad de dar respuesta a los nuevos desafíos que presenta el Sistema Educativo Ecuatoriano (RIES).

El RIES establece los lineamientos necesarios para brindar una educación de calidad a los sectores populares de la población ecuatoriana. “El Reglamento Inspectorial de Educación Salesiana garantiza el derecho a ofrecer una educación de calidad desde nuestra identidad. Establece los principios, fines y objetivos que animan la Educación Salesiana en el Ecuador” (Consejo Nacional de Educación Salesiana, 2019, p. 4). De esta manera, el centro educativo forma parte de la Red Inspectorial de Centros Escolares Salesianos en el Ecuador buscando una

educación integral en un ambiente de amabilidad y comprensión guiados por el estilo pedagógico de Don Bosco.

La institución es parte de una obra salesiana compleja que trabaja en conjunto con el centro educativo San Patricio, las cuales son parte del Proyecto Salesiano Chicos de la Calle. “La UEFDB de la Tola es una Institución Salesiana que educa evangelizando y evangeliza educando ofreciendo una propuesta educativa integral de calidad, conforme a una visión humana y cristiana de la vida” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 11). La propuesta educativa que oferta la institución responde a las necesidades educativas de niños, niñas, adolescentes y jóvenes de sectores populares de Quito con la finalidad de formar buenos cristianos y honrados ciudadanos.

El establecimiento educativo garantiza una educación basada en principios y valores del buen vivir. “En el 2020 la UEFDB de la Tola será una Institución Educativa Salesiana referente por ofrecer una educación integral de calidad, conforme a una visión humana y cristiana del mundo, trabajando con el estilo de Don Bosco” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 11). Además, la institución busca atender a las necesidades del entorno próximo e ir mejorando continuamente mediante la realización de un diagnóstico externo e interno de las necesidades educativas tanto en lo pedagógico como en lo estructural.

En cuanto al diagnóstico externo el centro educativo se encuentra ubicada en uno de los sectores más populares del centro de la capital en donde abunda la delincuencia e inseguridad que pone en riesgo a padres de familia, autoridades, docentes y estudiantes. El tráfico vehicular es otro de los inconvenientes que sufre la institución, ya que las calles principales son demasiado estrechas lo que obstaculiza el acceso al centro educativo. Además, la institución cuenta con una infraestructura colonial lo que dificulta adecuar los espacios para los alumnos con necesidades educativas especiales.

El diagnóstico interno del establecimiento señala el déficit que sufren los docentes en la comprensión de los estándares de aprendizaje implementados por el Ministerio de Educación. “Los docentes, en un porcentaje alto, no tienen conocimiento de los estándares de aprendizaje que el MEC establece para cada ámbito de gestión” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 14). A esto se añade que la institución no cuenta con un programa institucional de desarrollo profesional docente, es decir, el centro educativo no brinda capacitaciones que complementen las competencias del equipo docente.

La propuesta pedagógica se sujeta a las disposiciones establecidas por el Ministerio de Educación, en donde los maestros cumplen con los cinco criterios de evaluación establecidos en la normativa legal. “La planificación curricular que se hace dentro de la institución consta de PCI, PCA, y planificación por destrezas con criterio de desempeño, los mismos que son presentados periódicamente por los docentes” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 14). La práctica docente es seguida a través del vicerrectorado y de la coordinación pedagógica garantizando la intervención y seguimiento docente en el proceso de aprendizaje.

Se ha implementado un sistema de indicadores de evaluación a nivel institucional, así como también propios de cada área. “Se evalúa en forma constante el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje tanto en forma individual como grupal; para ello, se llevan registros y estadísticas que permiten tomar decisiones y hacer planes de mejora” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 18). Adicionalmente, se realiza un seguimiento continuo a las actividades curriculares y extra curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales.

En la práctica áulica se concreta el proyecto del grupo con la participación del docente y los estudiantes en donde se incluye la programación de cada área de conocimiento y toda la proyección de la labor educativa grupal. “En la obtención de destrezas con criterio de

desempeños, las planificaciones permiten identificar el uso de materiales didácticos, espacios físicos, las nuevas tecnologías de la información y los indicadores de evaluación” (Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola, 2015, p. 20). Por lo tanto, el centro educativo trabaja con un modelo curricular por competencias con un enfoque socio-crítico y la utilización de metodologías constructivistas.

c) Sistema preventivo de Don Bosco

Don Bosco fue un sacerdote que dedicó su vida a ayudar y proteger a jóvenes pobres y abandonados, principalmente a aquellos que eran víctimas de la delincuencia. “La acción educativa de Don Bosco se inscribe, histórica y culturalmente, en medio de un conjunto de iniciativas y de opiniones sobre la prevención, surgidos en torno a los aspectos de la vida política, religiosa y social” (Braidó, 2005, p. 1). La obra más grande de Don Bosco fue el Oratorio de San Francisco de Sales, el cual era un espacio de educación integral para jóvenes marginados.

El Oratorio de San Francisco de Sales es una parroquia juvenil de recreación y acogida que cuenta con una pequeña escuela y con talleres de instrucción artesanal. “Allí los jóvenes tendrán la casa de la que han carecido y una capacitación humano-espiritual que los preparará para la vida, insertándolos en la sociedad industrializada” (Sáenz, 2009, p. 51). De esta manera, surge el Sistema preventivo de Don Bosco que tiene la finalidad de prevenir a los jóvenes de los diferentes peligros que existen en la vida y busca una educación integral con un ambiente de confianza y cercanía.

La pedagogía de Don Bosco se basa en el humanismo y en la fe cristiana que se centra en los valores integrando las partes física, social y espiritual de la persona. “Don Bosco no solo se conforma con educar humanamente a los jóvenes, quiere proyectarlos a la trascendencia, una trascendencia que se basa en el ejemplo de Jesucristo, quiere formar honrados ciudadanos, pero

también buenos cristianos” (López & Ferrer, 2012, p. 6). Durante el periodo de adolescencia y juventud el joven puede recibir la orientación de sus padres para corregir sus malas acciones con la finalidad de construir bases para la vida adulta.

El Sistema Preventivo de Don Bosco impulsa la educación integral, la salvación de los jóvenes mediante la inculcación de valores, el acompañamiento docente y la relación entre la iglesia y la realidad social. “La educación cristiana es una realidad sinérgica entre lo humano y lo divino” (Sáenz, 2009, p. 52). Para Don Bosco la educación se rige a los valores y a la unión con Dios ubicando al educando como un ser integral siendo el centro de la educación, y estable tres pilares básicos que son: la razón, la religión y la amabilidad.

La razón señala la actitud, la paciencia y la motivación del joven para superar los obstáculos de la vida. “El término razón destaca, según la visión auténtica del humanismo cristiano, el valor de la persona, de la conciencia, de la naturaleza humana, de la cultura, del mundo del trabajo y del vivir social” (López & Ferrer, 2012, p. 5). Este concepto hace referencia al conjunto de valores que impulsa al ser humano en sus relaciones sociales a proceder con buenas acciones e intenciones buscando el bienestar de la comunidad.

Desde la perspectiva de Don Bosco la religión se constituye como el motor para realizar toda acción educativa. “El término religión hace referencia a la actitud cristiana de acoger, cuidar, instruir y orientar en la vida a los jóvenes que lo necesitan.” (Sáenz, 2009, pp. 52-53). La unión que tiene el ser humano con Dios es fundamental para realizar buenas acciones porque mediante la moralidad, conciencia, fe, práctica y formación religiosa se constituye la dimensión religiosa dándoles profundidad y sentido definitivo.

El pilar de la amabilidad señala la praxis de caridad, razón y comprensión del amor de Dios a través del afecto y cariño en el acompañamiento del proceso formativo del estudiante. La amabilidad hace referencia a la actitud de dar amor y caridad sobrenatural “se traduce en dedicación del educador como persona totalmente entregada al bien de sus educandos, estando

con ellos, dispuesta a afrontar sacrificios y fatigas para cumplir su misión” (López & Ferrer, 2012, p. 7). Esto involucra el acompañamiento con ejemplos de vida, pues Don Bosco señala que el conocimiento parte del ejemplo que impone un adulto en la vida del joven.

Los tres principios señalados anteriormente se complementan entre sí pues, estos tres términos permiten ampliar los métodos y medios educativos. “Ninguno de estos principios puede considerarse aisladamente puesto que cada uno de ellos ilumina y amplía el contenido de los demás. Son realidades interrelacionadas y mutuamente compenetradas en los fines, en los contenidos, en los medios y en los métodos” (Braido, 2005, p. 16). Igualmente, el Sistema de Don Bosco relaciona los tres principios con los fines educativos y su aplicación en los contenidos, métodos y contexto.

Por la tanto, la educación es suceso personal e integral entre docente-estudiante mediante la intervención de los valores del amor y el aprecio experimentado. “La Educación Salesiana es esa relación educativa sólida, fundada en el afecto personal maduro expresado con gestos inmediatos y comprensibles para los muchachos, síntesis de caridad cristiana y de sentido pedagógico” (Braido, 2005, p. 18). Es decir, este concepto implementado por Don Bosco hace referencia a una concepción religiosa de la vida en donde toda acción educativa se basa en el valor de fe y en la relación con Dios.

3.2. Modelo pedagógico

En este apartado se desarrolla la primera categoría que responde a la definición de modelo pedagógico, tipos de modelos pedagógicos y modelo pedagógico constructivista. Los dos primeros conceptos señalan la definición, caracterización y tipología de los modelos pedagógicos. El tercer concepto hace referencia al surgimiento del modelo constructivista, sus características y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

a) Definición de modelo pedagógico

El modelo pedagógico es un sistema de enseñanza que relaciona al docente, el saber y los estudiantes, define ¿Qué enseñar?, ¿Cómo enseñar? y ¿Cómo medir los objetivos alcanzados? integrando los elementos del diamante curricular. “Los modelos pedagógicos otorgan lineamientos básicos sobre las formas de organizar los fines educativos y de definir, secuenciar y jerarquizar los contenidos; precisan las relaciones entre estudiantes, saberes y docentes” (Zubiría , 2006, p. 23). Además, el modelo pedagógico se concibe como algo teórico práctico destacando las primeras huellas para construir aspectos de la vida humana.

La relación teoría - práctica educativa constituye un problema en el proceso educativo porque es común encontrar docentes que imponen la teoría sobre la práctica o la práctica sobre la teoría. “La interacción teoría-praxis necesita replantearse y cuestionarse permanentemente en pedagogía, porque ésta es una disciplina que sufre cuando una acción pedagógica fracasa” (Flórez Ochoa, 1994, p. 121). En el aula de clase una acción pedagógica que no tiene éxito sufre teóricamente y sufre una carencia de métodos para diseñar actividades pedagógicas significativas en el proceso de aprendizaje.

En el ámbito educativo la interacción teoría – praxis y las acciones pedagógicas contribuyen en el desarrollo y formación humana de los estudiantes. “El modelo implica un análisis de las diferentes necesidades educativas del contexto, pues no se puede pretender asimilar un modelo que, aunque sea el más reconocido en otras latitudes, no suplante lo que se necesita en otra determinada población” (Rodríguez, et al., 2019, p. 143). Por esta razón, se percibe la relación entre el modelo pedagógico y el diamante curricular respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Con qué enseñar?, y ¿Cómo y Cuándo evaluar?

El interrogante ¿Qué enseñar? hace referencia a los contenidos de aprendizaje en donde se integra la planificación docente trabajando con los parámetros del currículo de los niveles de educación obligatoria. “El ¿qué enseñar? está fundamentado en la selección, el carácter y la jerarquía de los temas, compendio que permite al educador, formarse en dichas temáticas para poderlas comunicar y moldear a partir del modelo que presenta la institución” (Rodríguez, et al., 2019, p. 144). Los contenidos engloban los conocimientos, habilidades y destrezas del estudiante que están enfocados en conseguir uno o varios objetivos educativos.

En cuanto al ¿Cuándo enseñar? se refiere a la secuencia sistemática de contenidos que responde a los objetivos educativos tomando en cuenta el contexto en el que se imparten los conocimientos. El interrogante ¿Cuándo enseñar? “se refiere a comenzar a seleccionar y priorizar la secuencia de presentación de contenidos, de manera tal que puedan ordenarse teniendo como referente las aportaciones de la psicología al área educativa” (Meza, 2012, p. 27). Para ello, el docente debe seleccionar contenidos y recursos que representen situaciones reales de la vida cotidiana del educando para desarrollar aprendizajes significativos a largo plazo.

El interrogante ¿Con qué enseñar? señala los recursos o materiales didácticos que utiliza en la praxis educativa precisando la comprensión de contenidos. Los materiales y recursos educativos deben ser “auténticos, útiles y aplicables en la vida del educando lo que permite adoptar funciones y decisiones dentro del contexto en el que se imparte el conocimiento” (Rodríguez, et al., 2019, p. 144). Esto quiere decir, que los recursos didácticos son una guía para la comprensión del aprendizaje, además sirven de apoyo y complementan el proceso educativo facilitando y enriqueciendo la experiencia de aprendizaje en el aula de clase.

En cuanto a la interrogante ¿Cómo y cuándo evaluar? señala si los objetivos propuestos en clase se cumplieron o no. “La evaluación permite no solo una verificación y conocimiento de los resultados de los objetivos propuestos, sino además un mejoramiento estructurado, pues

las falencias encontradas obligan a un reforzamiento y adecuación de los recursos, ambientes y la metodología usada” (Rodríguez, et al., 2019, p. 144). De tal manera, la evaluación es el resultado del proceso y formación educativa que pretende corregir aquellas falencias presentes en la práctica áulica con la finalidad de reforzar elementos educativos.

Por ende, el modelo pedagógico de una institución educativa se constituye como un camino o ruta a seguir en donde se establecen estrategias, métodos y metodologías de enseñanza. Por esta razón, cada centro educativo opta por un modelo pedagógico en particular y define su filosofía institucional, la cual se ve reflejada en las actividades desarrolladas en clase. Además, este procedimiento debe ser revisado y evaluado en periodos para que cada institución educativa pueda replantear sus estrategias, conceptos y acciones pedagógicas mejorando el proceso educativo.

b) Tipos de modelos pedagógicos

- ***Pedagogía tradicional***

La pedagogía tradicional se origina en el siglo XIX y desde entonces ha dominado en la mayor parte de instituciones educativas del mundo. “En la escuela tradicional el maestro es el transmisor de los conocimientos y las normas culturalmente construidas y aspira a que, gracias a su función, dichas informaciones y normas estén al alcance de las nuevas generaciones” (Zubiría , 2006, p. 63). Esta pedagogía concibe a la enseñanza como la trasmisión de costumbres culturales que pasan de generación en generación.

El modelo tradicional prioriza la trasmisión de contenidos mediante métodos de repetición, memoria y castigo formando individuos según las exigencias de la sociedad. “El modelo pedagógico tradicional tiene como objetivo principal recuperar el pensamiento clásico perdido en torno a conocimientos y valores acumulados de antiguas generaciones que no se

ajustan a las necesidades del contexto actual” (Rodríguez, et al., 2019, p. 145). Por ello, el docente cumple un papel activo, ya que es el dueño del conocimiento y protagonista de la acción educativa mientras que el papel del estudiante es netamente pasivo porque solo recepta información.

- ***Modelo heteroestructurante***

El modelo heteroestructurante se basa en la repetición, en la copia y memorización de información centrandolo al aprendizaje en la transmisión de contenidos. "La escuela tradicional fue hecha para formar en los niños y jóvenes las actitudes de sumisión, obediencia y cumplimiento, tan esenciales en el mundo laboral de la segunda ola" (Zubiría , 2006, p. 80). Este modelo tiene como finalidad forjar estudiantes con habilidades que sirvan en el mundo laboral y por esta razón, surge la necesidad de implementar un modelo en donde el niño tenga más protagonismo en el proceso de aprendizaje dando paso a la Escuela activa.

- ***Escuela Activa***

La escuela activa es una alternativa a la escuela tradicional pues, en este modelo se trabaja mediante actividades espontáneas desarrollando un trabajo autónomo e individual. "La escuela activa se encargó de darle otro enfoque a los procesos pedagógicos y mayor importancia al aprendiz, haciendo que este fuera el centro de todos los elementos que interactúan dentro de este proceso y de donde surge el aprendizaje" (Rodríguez, et al., 2019, p. 146). Además, la escuela activa critica los métodos tradicionales y se enfoca en una formación integral del estudiante.

La escuela activa surge debido a la necesidad de romper los paradigmas tradicionales e impone un aprendizaje centrado en el estudiante. "La nueva escuela defenderá la acción, la vivencia y la experimentación como condición y garantía del aprendizaje" (Zubiría , 2006, p. 112). Su objetivo es reemplazar el papel pasivo del estudiante por uno activo de tal manera que, el alumno no solo se interesa por captar información, sino que su nueva función es experimentar para construir un saber surgiendo de esta forma el modelo autoestructurante.

- ***Modelo autoestructurante***

El modelo autoestructurante concibe al aprendizaje mediante la acción, experiencia y experimentación del entorno educativo. "La escuela dejará de ser un medio artificial separado de la vida, para convertirse en mundo real y práctico que pone a los niños en contacto con la realidad, con lo cual los prepara para enfrentar la vida" (Zubiría , 2006, p. 113). Este modelo hace énfasis en la manipulación que tiene el niño con el objeto de estudio y en el aprendizaje por la experiencia y exploración del contexto trabajando en base a las necesidades e interés del estudiante.

El aprendizaje por experiencia permite al niño adquirir habilidades autónomas e individuales desarrollando la capacidad de aprender por sí mismo. "De este modo, la escuela ya no juega un papel netamente instruccional, sino que es un conjunto social, que le permite al aprendiz de manera activa y considerándolo un artesano de su propio conocimiento" (Rodríguez, et al., 2019, p. 145). De esta manera, el modelo autoestructurante busca desarrollar habilidades significativas para la vida del niño y con esto comienza los pilares fundamentales del constructivismo.

- ***Constructivismo***

La corriente pedagógica constructivista se basa en la construcción de conocimientos mediante la asociación de experiencias con nuevos saberes. "El constructivismo aboga por el pensamiento crítico, la prioridad del aprendizaje sobre la enseñanza, el empoderamiento de los aprendices como responsables de su propio proceso, y especialmente por el sentido que se otorga a la nueva información" (Aparicio & Ostos, 2018, p. 116). Este proceso centra el conocimiento en la interacción del niño con el contexto en donde el educando es el eje central del aprendizaje, clasifica información y elabora estrategias de resolución de problemas mediante el trabajo autónomo y el trabajo colaborativo.

En el constructivismo el educando relaciona los nuevos conocimientos con el contexto y la realidad que lo rodea. El constructivismo "dirige su interés a la manera como se filtra, procesa o reactiva la información a partir de lo que ya se sabe para construir conocimiento, atribuirle significados, y para integrarla como propia y enraizarla en los conocimientos previos" (Aparicio & Ostos, 2018, p. 116). Esto quiere decir, que la construcción de conocimientos se basa en la experiencia del sujeto en donde se asocia lo que el niño ya sabe con la nueva información desarrollando un aprendizaje significativo.

c) Modelo pedagógico constructivista

El modelo pedagógico constructivista tiene su origen en las corrientes pedagógicas constructivistas las cuales indican la necesidad de entregar al educando las herramientas necesarias para la construcción del conocimiento. "El conocimiento no es una copia de la realidad, como sostuvo el materialismo ingenuo en su teoría del reflejo, sino una construcción del ser humano, y esta construcción es realizada con los esquemas que ya se poseían" (Zubiría

, 2006, pp. 159-160). Esta teoría postula un modelo en donde el estudiante es el constructor de sus propios procedimientos los cuales le permiten resolver una situación problemática.

El modelo pedagógico constructivista concibe al estudiante como sujeto capaz de construir nuevos conocimientos conectando las experiencias con la nueva información en donde cada aprendizaje adquirido debe ser significativo en la vida del educando. Este modelo "concibe que la meta del proceso educativo consiste en que los individuos accedan, progresiva y secuencialmente a la etapa superior de desarrollo intelectual" (Vives, 2016, p. 7). La base de este modelo es el aprender – haciendo porque el verdadero aprendizaje surge de la manipulación del estudiante con el objeto de estudio desarrollando habilidades como: pensar, crear, idear y reflexionar.

El modelo constructivista ha aportado nuevos métodos de enseñanza en la educación omitiendo los métodos tradicionales. Estos métodos están encaminados a formar sujetos responsables de su propio conocimiento participando activamente en las actividades presentadas por el educador. Por ello, en una clase constructivista es importante una relación constante entre docente-estudiante en donde el educador es el facilitador del aprendizaje y el educando es el constructor del conocimiento tomando en cuenta las diferencias educativas que existen en los centros educativos del país.

De esta manera, puedo definir al modelo pedagógico constructivista como aquel que concibe al niño como centro y dueño del aprendizaje mediante un proceso personal-colectivo. Además, el infante adquiere nuevos conocimientos a través de su experiencia y mediante la interacción estudiante – contexto, estudiante - estudiante y estudiante – docente para así motivar el pensamiento crítico y el autoaprendizaje. De esta manera, el constructivismo modera los métodos tradicionales y mejora la enseñanza de la escuela activa.

El modelo pedagógico constructivista surge para superar los métodos de repetición, memoria y castigo del tradicionalismo, y omitir las deficiencias de la escuela activa. "El

constructivismo puede entenderse como una epistemología, es decir, un sistema teórico en el que el conocimiento se obtiene mediante un proceso de construcción propia del hombre" (Rivera , 2016, p. 611). El modelo constructivista tiene su origen en los paradigmas constructivistas los cuales se basan en la Teoría de la epistemología genética de Piaget.

Los paradigmas constructivistas señalan las construcciones mentales que realiza el infante para conocer los fenómenos de la realidad. Piaget señala el ciclo evolutivo del niño resaltando la importancia de “sobrepasar la simple adquisición de conocimientos y mediar procesos por los cuales el niño construya su propio conocimiento a través de la experiencia, del contacto físico y de todas las condiciones internas y externas vinculadas a su desarrollo cognitivo” (Durán, 2009, p. 8). Para ello, se toma en cuenta el trabajo en conjunto de los procesos de asimilación y acomodación, pues no hay asimilación sin acomodación y no hay acomodación sin asimilación.

Los procesos cognitivos internos de asimilación y acomodación responden a la pregunta ¿Cómo se aprende? y este proceso de construcción de conocimientos se basa en la interrelación niño-contexto. “La relación con el medio a su vez es necesaria para lograr el conocimiento, pues ésta le faculta al ser humano a construir y reconstruir estructuras mentales” (Arias, et al., 2017, p. 837). Esta relación estudiante – medio cobra sentido cuando el niño entra en contacto con objetos que provienen del mundo real trabajando mediante fases de desarrollo cognitivo.

La teoría de Piaget señala los esquemas mentales por los cuales atraviesa el niño para avanzar de un conocimiento sencillo a un conocimiento complejo. “No se puede pasar abruptamente, de un conocimiento empírico a uno científico. Se requiere de un proceso secuencial y progresivo que implica el paso del individuo por distintas etapas o estadios” (Durán, 2009, p. 10). Esto quiere decir, que el niño comienza a organizar su conocimiento en esquemas mentales y a su vez relaciona este conocimiento con el mundo que lo rodea.

Por lo tanto, para este proceso es necesario que el educando trabaje con objetos manipulables y tangibles, ya que estos les permiten interpretar la realidad y relacionarlos con su entorno. El modelo constructivista “considera que el niño o individuo, accede secuencialmente al conocimiento, conforme a sus necesidades y capacidades cognoscitivas, entonces el aprendizaje se da de manera cualitativa, por medio de las modificaciones y desarrollo de estas habilidades cognoscitivas y del pensamiento” (Rodríguez, et al., 2019, p. 146). Es decir, el niño trabaja de acuerdo a lo que puede y no puede realizar según los estadios de Piaget.

3.3. Proceso de enseñanza-aprendizaje

La tercera categoría a desarrollar involucra al proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista, papel del docente y papel del estudiante. El primer término señala la definición y características del proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el constructivismo. El segundo y tercer términos hacen referencia a las características tanto del docente como del estudiante desde una metodología constructivista.

a) Proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista

La pedagogía contemporánea intenta explicar detalladamente el concepto de enseñanza-aprendizaje mediante diversas teorías. Una de las teorías más acertadas es la teoría constructivista la cual consiste en que “el individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medioambiente” (Clifton, 2001, p. 112). Esto quiere decir, que este proceso es una construcción interna que hace el estudiante adquiriendo y asimilando nuevos conceptos mediante la interrelación con el contexto.

El aprendizaje y la enseñanza desde el constructivismo son conceptos que se complementan entre sí, no se puede hablar de enseñanza sin hablar de aprendizaje porque ambos procesos se centran en el estudiante. “Enseñanza-aprendizaje constituye una unidad dialéctica. La enseñanza se realiza en el aprendizaje. Enseñanza sin aprendizaje no es enseñanza, es un absurdo” (Tünnermann, 2011, p. 22). Es decir, la enseñanza no puede separarse del aprendizaje dado que, este proceso es un trabajo en conjunto que involucra al docente, estudiantes y los contenidos.

En este proceso las metodologías constructivistas permiten entrelazar los conocimientos tanto del docente como del estudiante desarrollando destrezas en la construcción de aprendizajes significativos en la vida del estudiante. “Un aprendizaje eficaz requiere que los alumnos operen activamente en la manipulación de la información, pensando y actuando sobre ella para revisarla, expandirla y asimilarla” (Clifton, 2001, p. 112). Para ello, el docente debe proporcionar al alumno objetos que representen el mundo que lo rodea porque un aprendizaje eficaz se da a través de la manipulación con el objeto de estudio en donde se puede atribuir significados que ayuden asimilar el conocimiento.

La asimilación del conocimiento consiste en la incorporación de nueva información o experiencias a ideas ya existentes en los esquemas mentales mediante un procedimiento de acompañamiento en la construcción de nuevos aprendizajes. “Este enfoque plantea una interacción entre el docente y los estudiantes, un intercambio dialéctico entre los conocimientos del docente y los del estudiante, de tal forma que se pueda llegar a una síntesis productiva para ambos” (Ortiz, 2015, p. 94). El objetivo de la enseñanza constructivista es crear posibilidades para construir conocimientos basados en las experiencias previas del estudiante en donde intervienen varios factores como: contexto, necesidades del alumno, contenidos, conductas, habilidades y actitudes.

En el constructivismo todo aprendizaje se basa en la experiencia y en la construcción de nuevas realidades. “En ese sentido, no se trata, de que el docente indague sobre los preconceptos que dan los alumnos a ciertos problemas; sino también que sus experiencias anteriores y actuales se afecten mutuamente en un aprendizaje con sentido” (Durán, 2009, p. 8). El aprendizaje con sentido surge de las experiencias previas del educando y la nueva teoría en donde adquiera nuevas destrezas y competencias forjando un aprendizaje significativo para la vida del estudiante.

El aprendizaje significativo parte de las experiencias previas y genera un amplio conocimiento proporcionado aspectos tales como: creatividad, ingenio, imaginación y conceptos que ayuden al estudiante a afrontar y solucionar situaciones problemáticas de su contexto. “El docente debe crear experiencias de aprendizaje significativo, dentro y fuera del aula, a fin de motivar al alumno y despertar su interés genuino en torno a los distintos campos del saber” (Durán, 2009, p. 9). Además, este proceso se trata de ir de lo simple a lo complejo, es decir, se parte desde el conocimiento intuitivo del estudiante hasta el conocimiento formal y científico trabajando bajo los esquemas mentales señalados por Piaget.

Los esquemas mentales de Piaget señalan los cambios que realiza el ser humano para organizar e interpretar la información en donde intervienen los procesos de asimilación y acomodación. El desarrollo intelectual “es un proceso de reestructuración del conocimiento, que inicia con un cambio externo, creando un conflicto o desequilibrio en la persona, el cual modifica la estructura que existe, elaborando nuevos esquemas, a medida que el humano se desarrolla” (Saldarriaga, et al., 2016, p. 130). Para ello, es necesario que el sujeto trabaje con objetos manipulables y tangibles, ya que estos les permiten interpretar la realidad.

En la adquisición del conocimiento el sujeto es un participante activo de las actividades planteadas en el aula de clase construyendo y reconstruyendo información. “El nivel de comprensión de la realidad se logra en concordancia con las estructuras intelectuales que se

presentan con base en los estadios de desarrollo cognitivo que están presentes en el niño, mismos que se producen en forma secuencial” (Arias, et al., 2017, p. 837). Este concepto hace referencia a la estructura cognitiva del alumno lo que involucra un conjunto de ideas, destrezas, habilidades y conceptos que el educando posee.

La estructura cognitiva señala la forma de organizar información, ideas y conceptos. En este proceso de aprendizaje “el sujeto construye su propia definición de los objetos que percibe al interactuar con el mundo que lo rodea, a través de varios procesos mentales, cognitivos, que se consolidan en las etapas de asimilación, acomodación y equilibrio” (Arias, et al., 2017, p. 836). En otras palabras, en la construcción del conocimiento el educador debe rescatar las habilidades e información que el sujeto posee utilizando métodos y estrategias que atiendan a los intereses de los educandos.

De esta manera, se puede decir que el proceso de la enseñanza-aprendizaje es el resultado de una interacción personal del docente con el estudiante en donde se busca aprender significativamente. “Este este proceso, el aprendizaje no es un hecho, se trata de una serie de pasos concatenados que conducen a la integración y organización de ciertos contenidos, que van configurando una identidad profesional” (Ortiz, 2015, p. 97). Así, este proceso es un trabajo en conjunto de aspectos cognitivos, emocionales y sociales que actúan en un determinado contexto, esto involucra un cambio significativo en la visión tradicional de los métodos docentes.

b) Rol del docente

El educador es el puente entre el alumno y el conocimiento, pues es el encargado de facilitar el aprendizaje y promover el pensamiento crítico. “En este proceso es el profesor quien tiene la responsabilidad de la gestión docente en función de lograr buenas prácticas de enseñanza como

respuesta a las exigencias sociales, cada vez con mayor fuerza, de buscar soluciones para obtener buenos aprendizajes” (Rivera , 2016, p. 610). Para ello, el educador debe tener dominio de los contenidos a tratar en el aula y vincularlos al contexto mediante la problematización de la realidad priorizando intereses y necesidades de los estudiantes.

Los intereses y necesidades de los alumnos son factores importantes a la hora de impartir una clase constructivista porque las actividades y recursos utilizados están guiados a desarrollar aprendizajes significativos que son imprescindibles para la formación del educando. Por esta razón, es válido recurrir a actividades lúdicas cuyo “propósito sea sobrepasar la simple adquisición de conocimientos y mediar procesos por los cuales el estudiante construya su propio conocimiento a través de la experiencia social y de todas las condiciones internas y externas vinculadas a su desarrollo cognitivo” (Durán, 2009, p. 9). Además, el docente cede el protagonismo al estudiante, sin embargo, no pierde su rol de autoridad en la clase.

La intervención del docente en la construcción de saberes le permite al estudiante relacionar los esquemas de conocimiento, los sentidos y significados con el contenido del nuevo aprendizaje. “De manera natural y recurrente, el docente traslada al alcance de los alumnos, problemas o conflictos que los llevan a reflexionar y a interesarse por elaborar respuestas que satisfagan sus inquietudes internas” (Durán, 2009, p. 10). Es por ello, que el docente debe guiar al estudiante para superar las exigencias cognitivas a través de actividades que integren la interacción del alumno con su contexto.

El docente es el encargado de impulsar la iniciativa de actividades constructivistas mediante la iniciativa y autonomía en donde el estudiante sea capaz de clasificar y elaborar información. “El profesor deja de ser el centro principal del proceso, pero no desaparece de él, sino que se transforma en un guía, en un tutor, en un suscitador de aprendizajes, capaz de generar en su aula un ambiente de aprendizaje” (Tünnermann, 2011, p. 21). Esto quiere decir,

que el docente es el eje del aprendizaje impulsando al estudiante a alcanzar la nueva información a través de diferentes propuestas educativas.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje como he mencionado en la categoría anterior el docente debe valorar las experiencias previas del alumno y relacionarlas con el nuevo aprendizaje. “El acompañamiento del maestro como facilitador hace que la enseñanza decline a favor del asombro y satisfacción del estudiante ante sus propios descubrimientos como resultado de la construcción del conocimiento que ha alcanzado” (Aparicio & Ostos, 2018, p. 118). En este proceso el docente actúa como un mediador entre el estudiante y su propio proceso de construcción en donde acompaña y guía el aprendizaje con métodos educativos.

Entre los métodos docentes que sobresalen en la educación está la resolución de problemas que consiste en identificar las posibles soluciones a una situación conflictiva. “El constructivismo plantea la participación del estudiante dentro de un proyecto de aprendizaje colectivo, donde potenciará su capacidad para resolver problemas contextualizados mediante la práctica investigativa, que le permitirán desarrollar un proceso de construcción social del conocimiento” (Robles & Barreno, 2016, p. 119). Para ello, el docente debe proporcionar diversos medios y herramientas tecnológicas.

El uso de herramientas TIC facilita el desempeño docente mejorando y proporcionando múltiples estrategias de enseñanza. “Las TIC nos permiten utilizar una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule; nos pueden facilitar una mayor individualización y flexibilización del proceso de aprendizaje adecuándolo a las necesidades de cada alumno y alumna” (Díez, 2012, p. 3). Los recursos y herramientas vinculadas a la tecnología permiten desarrollar y fortalecer habilidades de aprendizaje a través de la utilización de plataformas, programas y apps educativas lo que permite trabajar con metodologías interactivas.

Por ende, el docente facilita, orienta y estimula la adquisición de información fomentando la iniciativa y autonomía del educando mediante materiales físicos, interactivos, manipulables y tecnológicos. “El trabajo del docente no consiste tan sólo en transmitir información ni siquiera conocimientos, sino en presentarlos en forma de problemática, situándolos en un contexto y poniendo los problemas en perspectiva” (Tünnermann, 2011, p. 23). De esta manera, el alumno puede desarrollar su personalidad en la toma de decisiones estableciendo un vínculo entre lo aprendido y lo próximo a aprender.

c) Rol del estudiante

El aprendizaje constructivista es activo, es decir, el rol del estudiante se direcciona a la elaboración de conocimientos por sí mismo en donde participa en las actividades tanto individuales como grupales impuestas por el docente. “Desde una perspectiva constructivista, las ideas previas de los estudiantes son un punto de partida esencial para hallar significado a los nuevos datos y situaciones que se les presentan”. (Durán, 2009, p. 9). Es decir, en la construcción del conocimiento el alumno parte de sus experiencias plasmando sus propias lógicas y principios para solucionar situaciones conflictivas de su contexto.

El estudiante es el centro y dueño del aprendizaje porque construye sus propios conocimientos mediante la interacción natural, social y cultural. “En este empeño resulta importante considerar el papel activo del estudiante en una doble condición, objeto de la enseñanza y sujeto de su propio aprendizaje, lo que le permitirá lograr el dominio de las habilidades previstas” (Rivera , 2016, p. 610). Además, es importante tener en cuenta que la adquisición del conocimiento se da mediante un procedimiento de asimilación del contenido en donde el estudiante estable una relación entre conceptos ya existentes con nueva información.

La asimilación del contenido le permite al estudiante incorporar conocimientos y relacionarlos con el ambiente que lo rodea. “El aprendiz se inicia en los métodos de verificación y se consolida mediante un espíritu crítico y constructivo en medio de una cultura del devenir” (Aparicio & Ostos, 2018, p. 116). De esta manera, el desarrollo del estudiante se produce en un contexto de interacción social lo que le permite al educando interiorizar el conocimiento para convertirlo en un pensamiento individual.

Para Vygotsky, la interacción que tiene el niño con el contexto social y cultural le permite establecer relaciones interpersonales en la familia y en la sociedad en donde recibe influencias en sus emociones y sentimientos. “Una característica especial de la percepción humana que emergen una edad muy temprana es la percepción de objetos reales” (Vygotski, 1978, p. 60). Esto quiere decir, que el niño y su relación con el medio, le permite percibir los objetos del mundo real asignándoles un sentido y un significado a las cosas.

El factor interno de percepción señala la forma de interpretar la información permitiendo entender el sentido de los objetos y los acontecimientos significativos. “Con ello quiero decir que yo no veo el mundo simplemente con colores y formas, sino también percibo el mundo con sentido y significado” (Vygotski, 1978, p. 60). Este concepto señala la manera en cómo el niño interpreta la realidad, recibe la información y la decodifica mediante un proceso de interiorización del aprendizaje.

La interiorización del aprendizaje hace referencia a la información recibida en donde el estudiante incorpora los nuevos conocimientos a su mundo. “El aprendizaje se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales de aprendizaje potencialmente significativos” (Tünnermann, 2011, p. 26). Adicionalmente, el estudiante debe desarrollar habilidades integrales en diferentes áreas del conocimiento, lo que involucra integrar ideas del docente y de sus compañeros desarrollando un aprendizaje colaborativo.

El aprendizaje colaborativo es un proceso socio constructivo que tiene como finalidad abordar diferentes perspectivas para solucionar un problema. Desde el constructivismo, el aprendizaje se logra mediante “una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa” (Ortiz, 2015, p. 97). Para ello, el educando debe elaborar información, proponer y defender ideas o a su vez realizar preguntas para comprender y clarificar la información en busca de su formación integral con la finalidad de proponer soluciones a situaciones problemáticas.

El estudiante busca su formación integral mediante un proceso continuo y participativo que abarca la totalidad del sujeto que aprende desarrollando diversos aspectos en los ámbitos psicológico, cultural y ético. Además, “el aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas” (Tünnermann, 2011, p. 26). Así, el estudiante tiene una formación orientada y competente desarrollando un pensamiento crítico, reflexivo y comprometido en el mejoramiento de la sociedad.

Por lo tanto, el estudiante debe responsabilizarse de su aprendizaje y auto dirigirlo mediante la elaboración de estrategias acordes a sus estilos de aprendizaje. “La aplicación del modelo constructivista al aprendizaje también implica el reconocimiento de que cada persona aprende de diversas maneras, requiriendo estrategias metodológicas pertinentes que estimulen y que propician un alumno que valora y tiene confianza en sus propias habilidades” (Blásquez, 2017, p. 9). De tal manera, que cada sujeto de educación aprende de forma diferente y tiene distinto ritmo de aprendizaje lo que determina lo que puede y no puede realizar según su edad.

4. Metodología

- **Enfoque**

El enfoque asumido para conseguir el objetivo general fue cualitativo que consiste en "una investigación en contexto de descubrimiento y acercamiento a la realidad que sirve de puente para la verdadera investigación, en un contexto de comprobación rigurosa y precisa" (Ruiz, 2012, p. 20), con un alcance descriptivo ya que se describe los comportamientos de los sujetos de la educación y correlacional porque se establece una relación entre el modelo sustentado por el centro educativo y su puesta en práctica.

- **Método**

El método utilizado para alcanzar el fin propuesto es el etnográfico que consiste en "la observación y descripción de los diferentes aspectos de una cultura, comunidad o pueblo determinado, como el idioma, la población, las costumbres y los medios de vida" (Peralta, 2009, p. 37). Para ello, se desarrollaron tres momentos mediante el uso de dos instrumentos; en primer lugar, se diseñó los instrumentos del diario de campo y la entrevista; en segundo se aplicó los instrumentos para recolectar información; finalmente, se realizó una triangulación entre la información obtenida.

- **Técnica**

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron: la observación participante y la entrevista semiestructurada. La observación participante porque es la forma más adecuada de captar objetivamente los fenómenos a estudiar. Como segunda técnica está la entrevista semiestructurada ya que "parte de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados" (Díaz, et al., 2013, p. 163). Lo que permitió establecer un diálogo personalizado con la docente con la finalidad obtener información relevante del modelo pedagógico constructivista.

- **Instrumento**

Los instrumentos utilizados para recolectar la información fueron: el diario de campo y la guía de preguntas. El diario de campo porque es "un instrumento de registro de información procesal con un espectro de utilización ampliado y organizado metódicamente respecto a la información que se desea obtener en cada uno de los reportes para conocer la realidad" (Valverde, 1993, p. 319) y lo aplique los días martes y jueves desde finales de septiembre hasta inicios de enero en donde registre y sistematice hechos de la realidad educativa con el fin de analizarlos. Como segundo instrumento está la guía de preguntas que fue utilizada en la entrevista semiestructurada.

- **Grupo de enfoque**

La población es un "conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados" (Arias, et al., 2017, p. 202). La muestra estuvo compuesta por 43 alumnos de tercer año de educación básica de género masculino y femenino en una edad entre 7 – 8 años y por la docente encargada del grupo asignado de un establecimiento educativo salesiano de la ciudad de Quito.

5. Análisis de resultados

Para realizar el análisis de información se tuvo como referencia el tema de investigación, el problema, la pregunta general, el objetivo general, las preguntas específicas, los objetivos específicos y las categorías sustentadas en el marco teórico. En relación a la pregunta general y al objetivo general se obtuvo la siguiente información:

En la matriz 1 se presenta la información de la primera pregunta específica y del primer objetivo específico que corresponde a la categoría conceptual Modelo pedagógico, en donde se realizó una triangulación entre la información obtenida en los instrumentos teniendo como referencia la palabra clave Gestión del modelo pedagógico con el código asignado GM. En los datos recolectados las iniciales D 1 corresponde al docente 1, DC 1 corresponde al diario de campo jornada 1, DC 2 al diario de campo jornada 2, DC 3 al diario de campo jornada 3, DC 4 al diario de campo jornada 4 y DC 5 al diario de campo jornada 5.

Tabla 1

Matriz de análisis de datos cualitativos que responde al primer objetivo específico

<p>¿Qué modelo pedagógico aplica el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	<p>Caracterizar el modelo pedagógico que aplica el docente en el aula de clase.</p>	<p>Gestión del modelo pedagógico (GM)</p> <p>D 1: Yo me considero una docente constructivista y aplico el modelo constructivista porque el protagonista es el estudiante. También, se desarrolla mucho el trabajo cooperativo, el aprendizaje significativo y que los estudiantes sean seres integrales, es decir, aprendan ser, hacer y convivir.</p> <p>DC 1: Métodos de repetición y memoria. Control de la disciplina mediante castigos. Trabajos individuales. Evaluación cuantitativa.</p> <p>DC 2: Memorización y repetición de los contenidos. Tono de voz alta para controlar la disciplina. No existe evaluación.</p> <p>DC 3: Estudiantes pasivos. Tono de voz alta. Control de la disciplina mediante regaños. Evaluación cuantitativa.</p> <p>DC 4: Repetición de los contenidos mediante dictados. Control de la disciplina mediante castigos. Trabajo individual. Evaluación cuantitativa.</p> <p>DC 5: Repetición de los temas de la clase. Memorización del aprendizaje. Estudiantes pasivos. No existe evaluación.</p>
---	---	--

Nota: Elaborado por S. Tituaña, 2021

En la matriz 2 se presenta la información de la segunda pregunta específica y del segundo objetivo específico que corresponde a la categoría conceptual Recursos didácticos, en donde se realizó una triangulación entre la información obtenida en los instrumentos teniendo como referencia la palabra clave Uso de los recursos didácticos con el código asignado RD. En los datos recolectados las iniciales D 1 corresponde al docente 1, DC 1 corresponde al diario de campo jornada 1, DC 2 al diario de campo jornada 2, DC 3 al diario de campo jornada 3, DC 4 al diario de campo jornada 4 y DC 5 al diario de campo jornada 5.

Tabla 2

Matriz de datos cualitativos que responde al segundo objetivo específico

<p>¿Qué uso les da el docente a los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	<p>Detallar el uso de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje</p>	<p>Uso de los recursos didácticos (RD) D 1: En este caso el docente cuenta con una variedad de materiales para los estudiantes para que ellos de acuerdo a la inteligencia que tienen desarrollen el aprendizaje y se utilizan muchos materiales de su contexto como periódicos, redes sociales, etc. DC 1: La docente utiliza recursos básicos como: cuaderno, pizarrón, marcadores, borrador y material de escritorio. DC 2: Los recursos utilizados son: texto de trabajo, marcadores, pizarrón y material de escritorio. DC 3: La docente se apoya en el texto de trabajo, pizarrón y marcadores como recursos. DC 4: La maestra utiliza hojas a cuadros, el texto de trabajo, marcadores y pizarrón. DC 5: Los recursos utilizados son: cuaderno, texto de trabajo, marcadores, pizarrón y material de escritorio.</p>
---	--	---

Nota: Elaborado por S. Tituaña, 2021

En la matriz 3 se presenta la información de la tercera pregunta específica y del tercer objetivo específico que corresponde a la categoría conceptual proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde se realizó una triangulación entre la información obtenida en el diario de campo y la entrevista teniendo como referencia la palabra clave Proceso de enseñanza aprendizaje con el código asignado PAE. En los datos recolectados las iniciales D 1 corresponde al docente 1, DC 1 corresponde al diario de campo jornada 1, DC 2 al diario de campo jornada 2, DC 3 al diario de campo jornada 3, DC 4 al diario de campo jornada 4 y DC 5 al diario de campo jornada 5.

Tabla 3

Matriz de datos cualitativos que responde al tercer objetivo específico

<p>¿Qué coherencia o incoherencia existe entre el modelo pedagógico de la institución y las practicas áulicas?</p>	<p>Evidenciar la coherencia o incoherencia entre el modelo pedagógico de la institución y las practicas áulicas.</p>	<p>Proceso de enseñanza aprendizaje (PAE) D 1: Se busca que el aprendizaje sea significativo por lo que primero, se explora los conocimientos previos. Luego, se le relaciona con el contexto y al finalizar se realiza la meta cognición para determinar ¿qué aprendió?, ¿cómo lo aprendió?, ¿para qué le sirve? y ¿en qué otros momentos de la vida puede utilizar ese conocimiento? DC 1: No se evidencia aprendizaje significativo. La clase es monótona. No existe retroalimentación. Escaso uso de recursos. Evaluación cuantitativa. DC 2: Trabajo individual. Escaso uso de recursos didácticos. Envío de tareas como retroalimentación. No existe evaluación. DC 3: No existe revisión de conocimientos previos. Estudiantes pasivos. No existe retroalimentación. No hay espacio para resolver interrogantes. DC 4: La clase consta de dos fases: desarrollo y cierre. Moderación de la conducta mediante castigos. Estudiantes pasivos. DC 5: La docente no revisa conocimientos previos. No se evidencia aprendizaje significativo. La clase dura 25 minutos. No existe retroalimentación y evaluación.</p>
--	--	---

Nota: Elaborado por S. Tituaña, 2021

6. Presentación de hallazgos

Para la presentación de hallazgos se tiene como referencia al primer objetivo específico caracterizar el modelo pedagógico que aplica la docente en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Para lo cual, se realizó una entrevista a la docente de aula quien afirma lo siguiente "Yo me considero una docente constructivista y aplico el modelo constructivista porque el protagonista es el estudiante. También, se desarrolla mucho el trabajo cooperativo, el aprendizaje significativo y que los estudiantes sean seres integrales, es decir, aprendan ser, hacer y convivir" (Docente1, 2021).

La docente supo manifestar que utiliza un modelo pedagógico constructivista para impartir sus clases porque considera importante el trabajo en equipo, el aprender haciendo y el aprendizaje significativo, sin embargo, en la práctica áulica no se están cumpliendo con estos tres aspectos. En el diario de campo jornada número 1 correspondiente a la fecha 16 de abril del 2019 se evidenció que en la clase de matemática no se cumplen los tres momentos que tiene una clase constructivista porque la maestra trabajó solo la fase de desarrollo y la fase final. Se puede atestiguar que la docente no revisó conocimientos previos y no realizó la retroalimentación de la clase lo que provocó un bajo rendimiento en la prueba de matemática.

En el diario de campo jornada número 2 correspondiente a la fecha 23 de abril del 2019 se apreció que en la clase de matemática la docente aplicó una nueva evaluación para la recuperación de notas. Para lo cual, la maestra realizó una retroalimentación que consistió en la resolución de los primeros ejercicios de la hoja de trabajo. Debido a esto, las calificaciones de los alumnos subieron significativamente, pero aún se puede observar que es necesario que la educadora profundice los contenidos de la clase mediante la exploración de conocimientos previos y la utilización de recursos didácticos porque existen ejercicios que los estudiantes no los pueden resolver por sí solos.

Además, en el diario de campo jornada número 3 correspondiente a la fecha 30 de abril del 2019 se observó que en la asignatura de lenguaje los métodos de enseñanza se basaron en la repetición y memorización de contenidos, los estudiantes cumplieron un rol pasivo en la clase, los trabajos fueron de forma individual, en el control de la disciplina la docente tiende a alzar la voz exageradamente y recurre permanentemente a la inspección para corregir a los alumnos indisciplinados. En diario de campo jornada número 4 correspondiente a la fecha 9 de mayo del 2019 se apreció que en la clase de estudios sociales la docente trabajó dos páginas del libro e interrumpió la clase para realizar el simulacro de evacuación contra desastres naturales.

Como se manifestó en las cuatro jornadas del diario de campo la docente tiende a inclinarse por un modelo tradicional porque no cumple con lo plasmado en la micro planificación y utiliza métodos de repetición y memoria. Esto ocurre porque existe una desorganización docente lo que provoca que la maestra tenga que retrasar el horario escolar para cumplir con los contenidos de todas las asignaturas. Debido a esto, las clases de matemática, ciencias naturales, estudios sociales y lengua y literatura se vuelven monótonas, es decir, solo se trabaja con el libro de texto, no se observa el trabajo colaborativo, el uso de recursos es escaso, no existe revisión de conocimientos previos y no existe retroalimentación, los cuales son aspectos fundamentales para lograr aprendizajes significativos.

El segundo punto a tratar responde al segundo objetivo específico detallar el uso de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la entrevista la docente supo manifestar que " En este caso el docente ofrece una variedad de recursos a los estudiantes para que ellos de acuerdo a la inteligencia que tienen desarrollen el aprendizaje y se utilizan muchos materiales de su contexto como periódicos, redes sociales, entre otros" (Docente1, 2021).

La docente supo manifestar que en el modelo constructivista se utiliza recursos didácticos del contexto del estudiante porque contribuyen a alcanzar aprendizajes significativos. Sin embargo, en el diario de campo jornada número 1 se evidenció que en el

desarrollo de la clase de matemática la docente utilizó únicamente el pizarrón, el marcador y la hoja de trabajo. A esto se añade, que los estudiantes tenían el ábaco chino como recurso de apoyo, pero la maestra no le dio ningún uso en proceso de aprendizaje. En el diario de campo jornada número 2 se observó que en la clase de lengua y literatura la docente utilizó las TIC's para proyectar las páginas del texto escolar.

En el diario de campo jornada número 3 en la clase de matemática la docente procedió a realizar una evaluación oral acerca de las tablas de multiplicación. Para ello, recurrió a las TIC's para proyectar dibujos animados con la finalidad de controlar la disciplina de los estudiantes. En el diario de campo jornada número 4 en la clase de estudios sociales la maestra trabajó únicamente con el texto escolar como recurso de apoyo. Cabe resaltar que los estudiantes contaban con recortes de revistas y periódicos para realizar un collage como trabajo en clase, pero esta actividad quedó pendiente porque se presentó el simulacro de evacuación en donde participaron todos los integrantes de la institución.

Como se ha evidenciado en los diarios de campo los recursos didácticos utilizados por la maestra no cumplen con el propósito de generar aprendizajes significativos porque en el aula no se les dio ninguna utilidad. Los recursos que usualmente utilizó la docente se asemejan a materiales tradicionales tales como: libro de texto, pizarrón, hojas de trabajo y marcadores, los cuales no motivan el deseo de aprender de los estudiantes. Además, se pudo observar diversos materiales didácticos que la docente requirió al inicio del año escolar, sin embargo, en el proceso de aprendizaje estos recursos no tienen ninguna función para apoyar las actividades escolares.

El tercer punto a tratar responde al tercer objetivo específico evidenciar la coherencia o incoherencia entre el modelo pedagógico de la institución educativa y las prácticas áulicas. Mediante la entrevista realizada a la docente se afirmó que " Se busca que el aprendizaje sea significativo por lo que primero, se explora los conocimientos previos. Luego, se le relaciona

con el contexto y al finalizar se realiza la meta cognición para determinar ¿qué aprendió?, ¿cómo lo aprendió?, ¿para qué le sirve? y ¿en qué otros momentos de la vida puede utilizar ese conocimiento?" (Docente1, 2021).

La docente supo manifestar que en una clase constructivista se trabajan tres momentos que son: fase de inicio (conocimientos previos), fase de desarrollo (contenido teórico) y fase final (retroalimentación y evaluación). Además, como se ha mencionado en la fundamentación teórica la educación constructivista tiene la finalidad de generar aprendizajes significativos en la vida del educando. Para ello, se debe partir de las experiencias de los estudiantes recordando los contenidos de la clase anterior, se incentiva el trabajo colaborativo y la interacción mutua entre educador y educando.

En el diario de campo jornada número 4 con la fecha 9 de mayo del 2019 se evidenció que la docente comenzó la clase de lengua y literatura con un dictado de oraciones en donde se aplicaron las reglas del uso de las mayúsculas. Luego, suspendió la clase para realizar las páginas del texto de matemática y finalmente, efectuar una evaluación de las tablas de multiplicar. Es decir, tanto en la clase de lengua y literatura como en matemática no se evidenció las tres fases de la micro planificación porque la maestra comenzó la clase con una evaluación cuantitativa sin recordar conocimientos previos, solo se trabajó en el texto y en el cierre de la clase no existió retroalimentación.

En el diario de campo jornada número 5 con la fecha 16 de mayo del 2019 en la clase de ciencias naturales la docente trabajó el tema las plantas y la luz natural en donde se realizó un experimento que consistió en dejar una planta en el sol tapando una de sus partes. Luego, la maestra iba a realizar el texto de ciencias naturales, pero fue interrumpida por el simulacro de evacuación contra desastres naturales provocando que la clase tenga que suspenderse y continuar con la asignatura de matemática, es decir, la docente trabajó el experimento sin explicación alguna dejando a un lado la parte teórica de la clase. En la hora de matemática la

docente tenía el tiempo limitado por lo cual procedió a aplicar una evaluación sobre las sumas y restas de cifras de mil.

Como se evidenció en los diarios de campo no existe una sucesión de contenidos que cumplan los parámetros de una clase constructivista. Según lo observado la docente tiende a explicar los contenidos teóricos de manera tradicional sin actividades que promuevan el uso de recursos lúdicos, no se aprecia trabajos grupales, no se impulsa el trabajo autónomo y las evaluaciones son cuantitativas. Además, el estudiante cumple un rol pasivo porque no participa de las actividades escolares solo las adquiere mediante la memorización y las plasma en una evaluación sumativa.

Además, se observó que las actividades se realizan de forma individual con el apoyo del cuaderno y texto de trabajo ocasionando una recepción de conocimientos a corto plazo. También, se apreció que el escaso uso de materiales didácticos provoca la distracción y el desinterés del estudiante dejando dudas en la comprensión de los contenidos. Este tipo de aprendizaje de transmitir y receptor conocimientos produce aburrimiento y distracciones en el educando e impide que pueda desarrollar aprendizajes significativos asociando sus experiencias con la nueva información, trabajando en conjunto con sus compañeros y apoyándose en recursos de su contexto.

Conclusiones

Al final del análisis de caso, se concluye que el modelo pedagógico evidenciado en la práctica áulica es el modelo pedagógico tradicional porque la docente utiliza la repetición y la memoria como métodos de enseñanza, los estudiantes cumplen un rol pasivo en las actividades escolares, el control de la disciplina se da mediante castigos y el uso de recursos es escaso. Además, se afirma que no se están cumpliendo con los paradigmas de un modelo constructivista que sustenta el centro educativo con el acompañamiento y seguimiento de la pedagogía de Don Bosco. De esta manera, se confirma que existe discrepancia entre el modelo sustentado por la institución y el aplicado en la praxis educativa.

También, se concluye que los recursos didácticos que se están utilizando no ayudan a los estudiantes a alcanzar un aprendizaje significativo porque la clase se vuelve monótona en donde la docente dicta la clase y los estudiantes reciben el conocimiento. Los recursos que usualmente utiliza la docente para impartir la clase son materiales sencillos y tradicionales tales como: pizarrón, marcadores, cuaderno, hojas papel bond, hojas a cuadros y texto de trabajo. Además, se atestigua que los estudiantes cuentan con materiales adicionales como el ábaco, base 10, revistas y periódicos, los cuales no cumplen ninguna función en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, se afirma que existe inconsistencia entre lo sustentado en los documentos oficiales del centro educativo y lo evidenciado en las prácticas áulicas porque la docente no cumple con lo plasmado en las micro planificaciones. Además, se observó desorganización docente debido a las actividades extracurriculares del establecimiento lo que impide cumplir con los tres momentos de una clase constructivista. De esta manera, en el proceso de aprendizaje los estudiantes cumplen un rol pasivo trabajando de forma individual y no se revisa conocimientos previos porque la clase consta de dos momentos que son: actividad de desarrollo y actividad de cierre.

Bibliografía

- Alejos , D., & Falcón, J. (2017). Proyecto Educativo Institucional. *Tesis de posgrado*, 19. Universidad Científica del Perú. <https://n9.cl/ge5t>
- Aparicio, O., & Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía*, 11, 115-120. <https://n9.cl/h97wj>
- Arias , P., Merino, M., & Peralvo, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico - genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las ciencias*, 3(3), 833-845. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.833-845>
- Arias, J., Villasís, Á., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201 - 206. <https://n9.cl/511g7>
- Blásquez, D. (2017). Concepciones actuales del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Pedagogía Universitaria*, 2(3), 1-19. <https://n9.cl/84cp6>
- Braido, P. (2005). Desarrollo del Sistema Preventivo. 1-24. <https://n9.cl/2el1>
- Clifton, C. (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 31(4), 111-126. <https://n9.cl/mzwzj>
- Consejo Nacional de Educación Salesiana. (2019). *Reglamento Inspectorial de Educación Salesiana*. Quito: Inspectoría Sagrado Corazón de Jesús. <https://n9.cl/5bx2s>
- Delfino, A., Terrero, Y., & Suzeta, L. (2015). El Proyecto Educativo: retos y perspectivas desde un enfoque interdisciplinar. *EduSol*, 15(50), 39-50. <https://n9.cl/uiux0>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela , M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Metodología de investigación en educación médica*, 2(7), 162 - 167. <https://n9.cl/sjsml>
- Díez, E. (2012). Modelos socioconstructivistas y colaborativos en el uso de las TIC en la formación inicial del profesorado. 1-17. <https://n9.cl/spsa>

- Docente1. (9 de enero de 2021). (S. Tituaña, Entrevistador)
- Durán, R. (2009). Aportes de Piaget a la educación: hacia una didáctica socio-constructivista. *Dimensión empresarial*, 7(2), 8-11. <https://n9.cl/vdkdp>
- Flórez Ochoa, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. 107-125. <https://n9.cl/v119w>
- López, A., & Ferrer, E. (2012). El sistema preventivo de Don Bosco aplicado a la familia. 16. <https://n9.cl/e9una>
- Meza, J. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Red tercer milenio. <https://n9.cl/be7l>
- Ministerio de educación. (2013). *Guía metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional*. Editogran S.A. <https://n9.cl/00l2>
- Ministerio de Educación. (2016). *Actualización de la guía metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional*. <https://n9.cl/7osm>
- Mosquera , C., & Rodriguez , M. (2018). Proyecto educativo como fundamento para pensar la subjetividad política desde la cultura escolar. *El Ágora USB*, 18(1), 255-267. <https://n9.cl/8a3u>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93 - 110. <https://n9.cl/0sy9>
- Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Revista Colombiana de Humanidades*(74), 33-52. <https://n9.cl/xlxv>
- Rivera , N. (2016). Una óptica constructivista en la búsqueda de soluciones pertinentes a los problemas de la enseñanza-aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30(3), 609-614. <https://n9.cl/rogk>
- Robles, A., & Barreno, Z. (2016). La práctica dicente-investigativa desde la tecnología educativa y el socioconstructivismo. *Ciencia Unemi*, 9(17), 118-124. <https://n9.cl/6w94p>

- Rodríguez , D., Gutiérrez , P., García , S., Martínez , N., & Rincón, E. (2019). Correlación de los modelos pedagógicos y el currículo en el contexto educativo. *Temas*, 3(13), 141-153. <https://n9.cl/jtkh>
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Vol. 15). Universidad de Deusto. <https://n9.cl/3ekq0>
- Sáenz, F. (2009). *El Sistema Preventivo de Don Bosco a la luz del enfoque histórico-cultural*, 45-60. <https://n9.cl/1q5ca>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista científica dominio de las ciencias*, 2, 127-137.
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades Uducal*(48), 21 - 32. <https://n9.cl/dmyq>
- Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco - La Tola. (2015). *Proyecto Educativo Institucional*.
- Valverde, L. (1993). El diario de campo. *Revista trabajo social*, 308 -319. <https://n9.cl/ngb0>
- Villegas, P., Reinoso, M., & Zubimendi, E. (2015). El proyecto educativo institucional de la escuela como analizador y organizador del funcionamiento institucional. *Informes Científicos Técnicos*, 8(3), 195 - 214. <https://n9.cl/uheuf>
- Vives, M. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. 16. <https://n9.cl/j8dp>
- Vygotski, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. <https://n9.cl/xtovr>
- Zubiría , J. (2006). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante* (Vol. 316). Magisterio editorial.

Anexos

ENTREVISTA SOBRE LA APLICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE III GRADO PARALELO C

Fecha:

Hora:

Lugar:

Entrevistador:

Entrevistado(a):

Edad:

Género:

Cargo:

Introducción

La presente entrevista tiene como propósito obtener información relevante que ayudará a identificar cuál es el modelo pedagógico que aplica el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de 3ero de básica de la Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco de la Tola a través de diferentes preguntas, las cuales serán respondidas por la docente del presente grado, paralelo y de la escuela seleccionada.

Confidencialidad

Toda información dada en la presente entrevista será confidencial y estrictamente usada para poder saber cuál es el modelo pedagógico que predomina en el proceso de enseñanza aprendizaje, y tendrá una duración aproximada de 30 minutos.

Preguntas

1. ¿Qué opina de la Institución educativa en la cual está trabajando?
2. ¿Cuántos años labora en esta institución?
3. ¿Cómo se siente trabajando con los niños de tercero de básica?
4. ¿Con qué modelo pedagógico trabaja la institución?
5. ¿Cómo usa el modelo constructivista para alcanzar los objetivos de la clase?
6. ¿De qué manera se desarrollan los contenidos en el modelo constructivista?
7. ¿Cómo es la secuencia de contenidos en el modelo constructivista?
8. ¿De qué manera se utiliza la metodología constructivista?
9. ¿Cómo se utilizan los recursos en el modelo constructivista?
10. ¿De qué manera se evalúa en el modelo constructivista?
11. ¿Se considera una docente constructivista?
12. ¿Considera usted que en una clase se puede aplicar más de un modelo pedagógico?, explique por qué

Diario de campo

Técnica:

Fecha:

Institución:

Duración:

Docente:

Actividad específica:

Tema de clase:

Objetivo:

Hora	Descripción
	Actividad inicial
	Actividad de desarrollo
	Actividad de cierre
Recursos usados	Modelo pedagógico evidenciado