



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**PROCESOS DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA  
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LENGUA Y LITERATURA EN  
SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

**Trabajo de titulación previa a la obtención del título de:  
Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**

**AUTORA: VICKY PAMELA GUAMÁN MULLO**

**TUTOR: JAIME ENRIQUE PADILLA VERDUGO**

**Quito-Ecuador**

**2022**

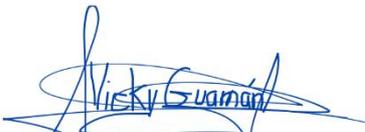
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUDITORÍA DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN**

Yo, Vicky Pamela Guamán Mullo con documento de identificación N° 1725619348 manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,



---

Vicky Pamela Guamán Mullo  
1725619348

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Vicky Pamela Guamán Mullo con documento de identificación N° 172561934-8, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del Análisis de caso: “Procesos de retroalimentación formativa en la evaluación del aprendizaje de Lengua y Literatura en segundo año de Educación General Básica”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en ciencias de la Educación Básica en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultadas para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,



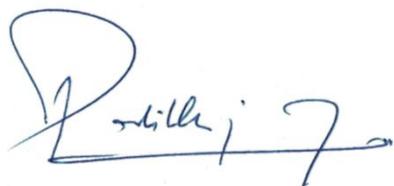
Vicky Pamela Guamán Mullo  
1725619348

## CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Jaime Enrique Padilla Verdugo con documento de identificación N° 0101590123, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: PROCESOS DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LENGUA Y LITERATURA EN SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, realizado por Vicky Pamela Guamán Mullo con documento de identificación 1725619348, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Análisis de caso que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 8 de marzo del año 2022

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Padilla J. V.', with a horizontal line extending from the end of the signature.

---

Lic. Jaime Enrique Padilla Verdugo, PhD  
0101590123

## **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedico a mis padres, esposo, hermanos y sobrino quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han brindado su apoyo incondicional, por su aliento a seguir adelante pese a cualquier situación en el camino, gracias por que me han permitido cumplir un sueño más en mi vida.

Para finalizar quiero utilizar este espacio para agradecer a Dios por todas sus bendiciones diarias.

## **Agradecimiento**

A mi tutor el PhD Jaime Padilla por compartir sus orientaciones significativas, convirtiendo esta experiencia académica en una experiencia formativa.

También, quiero agradecer a la Universidad Politécnica Salesiana directivos y a todos los docentes de la carrera de Educación Básica que guiaron mi proceso de aprendizaje en oportunidades para la vida.

Agradezco a los profesores de la Unidad Educativa “Corazón de María” por brindarme su apoyo, conocimiento y motivaron a desarrollarme como profesional en el área de campo.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	1
<b>1. Problema</b> .....	2
<b>1.1 Descripción del problema</b> .....	2
<b>1.2 Antecedentes</b> .....	2
<b>1.3 Delimitación</b> .....	3
<b>1.4 Explicación del problema</b> .....	4
<b>1.5 Preguntas de investigación</b> .....	4
<b>2. Objetivos</b> .....	5
<b>2.1 Objetivo general</b> .....	5
<b>2.2 Objetivos específicos</b> .....	5
<b>3. Fundamentación teórica</b> .....	7
<b>3.1 Estado del arte</b> .....	7
3.2.1. Definición de evaluación.....	10
3.2.2. Características de la evaluación .....	11
3.2.3. Funciones de la evaluación .....	11
3.2.3.1. La retroalimentación formativa en la asignatura Lengua y Literatura en EGB ..	13
3.2.4. Agentes de la evaluación.....	14
3.2.5. Técnicas e instrumentos de evaluación .....	16
<b>3.3. Evaluación del aprendizaje de Lengua y Literatura en EGB</b> .....	18
3.3.1. Bloques curriculares .....	18
3.3.2. Destrezas con criterio de desempeño en segundo de EGB en Ecuador .....	19
<b>5. Análisis de resultados</b> .....	21
<b>5.1. Resultados de la encuesta a los docentes</b> .....	21
<b>5.2. Resultados de la encuesta a los estudiantes</b> .....	23
<b>5.3. Síntesis de las entrevistas a la Vicerrectora y Profesora</b> .....	24
<b>5.4. Análisis de contenido</b> .....	26
<b>Conclusiones</b> .....	34
<b>Anexos</b> .....	41

## Índice de figuras

Figura 1. Tipos de evaluación más utilizados .....	21
Figura 2 Tipos de evaluación más utilizados .....	22
Figura 3. Tipos de instrumentos de evaluación.....	22
Figura 4. Acciones realizadas para el mejoramiento del aprendizaje .....	23

## Índice de anexos

Anexo 1 .....	41
Anexo 2 .....	45
Anexo 3 .....	47
Anexo 4 .....	48

## **Resumen**

El presente trabajo investigativo aborda a la retroalimentación que se da en la evaluación del aprendizaje como proceso continuo de los aprendizajes que deben “saber” y “saber hacer”; además, recalca que como función de la evaluación existe una relación entre enseñanza, aprendizaje y evaluación con el fin de regular cada necesidad educativa del estudiante. Por otra parte, permite fortalecer los conocimientos en cuanto a una retroalimentación formativa en la evaluación del aprendizaje. El fin de la presente investigación es valorar el tipo de retroalimentación que se da durante la evaluación del aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de Educación General Básica (EBG) de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco. La investigación tiene un enfoque cualitativo, su diseño metodológico es un estudio de caso, las técnicas utilizadas son: encuesta, entrevista y análisis de contenido. Los resultados presentados han permitido constatar que la retroalimentación forma parte de una de las funciones de la evaluación, el hallazgo más significativo es que la planificación, tipo de evaluación, instrumentos de evaluación, calificación y retroalimentación orientan y guían hacia una retroalimentación formativa con el fin de que el aprendizaje sea adquirido por parte de los estudiantes. De esta manera se concluye que la retroalimentación es esencial en el proceso de “enseñanza, aprendizaje y evaluación” porque ayuda a mejorar cada aprendizaje adquirido por cada estudiante.

Palabras claves: retroalimentación, evaluación del aprendizaje, función formativa, coevaluación, calificación.

## **Abstract**

This research paper addresses the feedback that occurs in the evaluation of learning as a continuous process of learning that must "know" and "know how"; In addition, it emphasizes that as a function of evaluation there is a relationship between teaching, learning and evaluation in order to regulate each educational need of the student. On the other hand, it allows to strengthen the knowledge in terms of a formative feedback in the evaluation of learning. The purpose of this research is to assess the type of feedback that occurs during the evaluation of learning in the subject Language and Literature of the second year of Basic General Education (EBG) of an Educational Unit of the Tumbaco parish. The research has a qualitative approach, its methodological design is a case study, the techniques used are: survey, interview and content analysis. The results presented have allowed to verify that feedback is part of one of the functions of evaluation, the most significant finding is that planning, type of evaluation, evaluation instruments, qualification and feedback guide and guide towards a formative feedback in order that learning is acquired by students. In this way it is concluded that feedback is essential in the process of "teaching, learning and evaluation" because it helps to improve each learning acquired by each student.

**Keywords:** feedback, learning assessment, formative function, co-assessment, qualification.

## **Introducción**

Dentro de la evaluación del aprendizaje una de las funciones omitidas en la acción educativa es la retroalimentación, pues no es considerada como una correlación entre enseñanza, aprendizaje y evaluación. Es por ello que esta investigación es importante, porque la retroalimentación es un papel significativo de la evaluación del aprendizaje y que incidiendo en ella se puedan modificar varias prácticas arraigadas que son poco congruentes con las demandas actuales, si bien es cierto dentro de la evaluación la calificación podría considerarse esencial para los estudiantes, el proceso de retroalimentación formativa en los estudiantes es aún fundamental porque es la base para que a través de un adecuado proceso evaluativo puedan fortalecer los aprendizajes adquiridos permitiéndoles mejorar y regular logros y debilidades.

Este trabajo aporta a la educación, porque contribuye a que la acción educativa resalte la relación entre enseñanza, aprendizaje y evaluación como un proceso común para la formación de cada estudiante.

Este estudio se encuentra organizado de la siguiente manera: primer capítulo detalla el problema; segundo capítulo menciona los objetivos que enmarcan el camino que se va a seguir; tercer capítulo contiene la fundamentación teórica donde comprende la conceptualización en la que se basa el trabajo investigativo; cuarto capítulo trata acerca de la metodología enfoque, método, técnicas que se utilizaron durante el análisis de la investigación; quinto capítulo destaca el análisis de resultados y sexto capítulo realiza la presentación de hallazgos significativos de la investigación

## **1. Problema**

### **1.1 Descripción del problema**

En el hecho educativo se ha evidenciado que docentes no toman en cuenta a la evaluación como parte de un proceso de aprendizaje y por lo mismo tampoco se dan el tiempo de aplicar retroalimentación a lo que quiere decir que se enfocan en cumplir con trabajos, tareas para la asignación de una calificación que no precisamente aporta a la mejora de ese conocimiento, pues no se prioriza si realmente el aprendizaje haya sido adquirido por los estudiantes.

También no existe un adecuado refuerzo de conocimientos que favorezca al estudiante en cuanto a saberes que le permitan desempeñarse en un conocimiento continuo, o que posteriormente en paralelos superiores los aprendizajes adquiridos le ayuden como un aprendizaje duradero.

Dentro del hecho educativo la evaluación es fundamental porque se genera una información para el estudiante en la cual debe saber si lo que está haciendo es acorde a su proceso de aprendizaje, por lo que se puede identificar logros y dificultades, pero es preciso pensar como esa información es comunicada con el propósito de que sea de gran utilidad y por lo tanto genere una retroalimentación que por lo general no es reflexionada en el proceso educativo y es omitida en la relación enseñanza, aprendizaje y evaluación.

### **1.2 Antecedentes**

Esta problemática parte de las observaciones directas en una institución educativa de carácter particular de la parroquia de Tumbaco perteneciente a la ciudad de Quito, donde se ha realizado las prácticas preprofesionales de ayudantía y docencia.

De hecho, la retroalimentación frente a las exigencias del proceso educativo a finales de los ochenta surge una iniciativa que impulsa el descubrimiento dejando de lado la verificación, es

decir, el profesor es aquel que orienta la evaluación a la autorregulación del aprendizaje con la necesidad de realizar una retroalimentación en la acción pedagógica.

### **Importancia y alcances**

El hecho educativo de acuerdo a Ávila (2009), con el objetivo de cumplir con los planes analíticos y terminar con cada tema del currículo, se deja pasar excelentes oportunidades para retroalimentar, reforzar, autorregular, apoyar el desempeño que se realiza en clases. En este sentido este trabajo resalta a que el estudiante es capaz de aprender a aprender de acuerdo a una orientación que enfatice una retroalimentación formativa que contribuya a mejorar logros y debilidades alcanzados.

La retroalimentación es importante porque de acuerdo a Lozano y Tamez (2014) es un componente esencial en el aprendizaje con el propósito de apoyar al estudiante a el logro de saberes significativos, para Anijovich (2019); por otra parte, la retroalimentación proporciona cierto tipo de información que desde la perspectiva cualitativa mejore logros y dificultades, además, y según Ávila (2009) destaca la manera de informar al estudiante el proceso alcanzado con el fin de mejorar cada producto.

La presente investigación beneficiará a todos los sujetos de la educación ya que todos están inmersos en el proceso educativo de cada estudiante, así mismo pretende que puedan analizar cada acción evaluativa que se va realizando a lo largo de la vida, más aún tiene que ver con el proceso pedagógico, también está enfocada a que un conocimiento no solo debe priorizar un número, sino más bien que a través de una retroalimentación formativa incida en mejorar progresos y procesos educativos que le permitan tanto al docente como al estudiante priorizar una conciencia académica.

### **1.3 Delimitación**

El presente trabajo se realizó en segundo año de Educación General Básica elemental en una Unidad Educativa, al nororiente de la ciudad de Quito, parroquia de Tumbaco, pertenece al

distrito 9 Tumbaco de la zona Quito 9. Se trata de una institución particular de tipo religiosa, su oferta educativa está dirigido desde niveles: inicial 1 alrededor de 3 años de edad hasta tercero de bachillerato, este estudio fue desarrollado periodo 2020-2021.

#### **1.4 Explicación del problema**

Para que no se dé una retroalimentación formativa en la acción educativa podría ser: por la falta de conocimientos frente a una de las funciones de la evaluación que orientan y guían a que los estudiantes puedan mejorar en cuanto a su aprendizaje, falta de tiempo, falta de capacitación y motivación.

#### **1.5 Preguntas de investigación**

##### **Pregunta general**

¿La retroalimentación a la evaluación del aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de Educación General Básica (EBG) de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco es formativa?

##### **Preguntas específicas**

- ¿Qué fundamentos teóricos orientan la retroalimentación formativa durante la evaluación del aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura?
- ¿Cómo se retroalimenta la evaluación del aprendizaje de la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de EBG de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco?
- ¿Cuáles son los hallazgos significativos encontrados durante el proceso de retroalimentación en la evaluación del aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de EBG de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco?

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo general**

Valorar el tipo de retroalimentación que se da durante la evaluación del aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de Educación General Básica (EBG) de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco.

### **2.2 Objetivos específicos**

- Sistematizar los fundamentos teóricos que orientan la retroalimentación formativa durante la evaluación del aprendizaje de la asignatura Lengua y Literatura
- Describir las formas de retroalimentación durante la evaluación del aprendizaje de la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de EBG de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco.
- Evidenciar los hallazgos significativos encontrados durante el proceso de retroalimentación en la evaluación del aprendizaje de la asignatura Lengua y Literatura de segundo año de EBG de una Unidad Educativa de la parroquia Tumbaco.

### **3. Fundamentación teórica**

#### **3. 1 Estado del arte**

A causa del estudio bibliométrico realizado en el año 2021, entre artículos que incluyen el término “formative feedback” (retroalimentación formativa) en el título, área de Ciencias Sociales, están indexados 106 documentos en los datos de *Scopus*, los países que más publican sobre el tema son “Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia” entre otros. Considerando los artículos más citados a partir de las lecturas de los resúmenes se seleccionaron 6 artículos que se describen a continuación.

Shute (2008), considera que la retroalimentación es un medio para reforzar los conocimientos aprendidos; y la palabra formativa trata acerca de formar a partir de acontecimientos reales. Este artículo profundiza la retroalimentación formativa común, genera un aviso a los estudiantes sobre lo que pueden aprovechar del aprendizaje adquirido priorizando el transformar su progreso académico, así como sus habilidades y comportamiento. Por otra parte, las características destacadas de la misma son: la descripción de errores o aciertos, sirve de apoyo, es apropiada a las circunstancias y concreta.

La retroalimentación formativa se produce durante el proceso de clase, inicio, desarrollo y cierre, por ejemplo, al momento de comprobar alguna respuesta, aclarar ejemplos, sugerencias entre otros. Partiendo de lo anterior el docente debe estar atento y actuar inmediatamente ante alguna duda que lo consideren.

El artículo de Wingate (2010), es de alcance exploratorio; como antecedente, analiza un grupo de estudiantes a los cuales se analizará si hacen uso o no de la retroalimentación formativa, y de los resultados que puedan presentarse a partir de esto, tras la ejecución del alcance este se ha evaluado mediante un análisis de comentarios y entrevistas.

Los hallazgos que presentaron ciertos estudiantes enfatizaron en una retroalimentación de sus propios comentarios logrando un cambio en sus ideas, pensamientos, mientras que otro grupo

de estudiantes no toman en cuenta las nuevas ideas. Por otro lado, al realizar la entrevista se evidenció razones propicias en los estudiantes en el compromiso que tienen o no frente a una retroalimentación; esto quiere decir, que la motivación es un factor clave dentro del proceso de la retroalimentación formativa porque permite el disfrute y la representación de la capacidad que tiene cada uno para enfocarse en un área de estudio.

Fluckiger, Vigil, Paco, y Danielson (2010), señalan que enseñar no es transmitir conocimientos, sino crear la posibilidad para una propia construcción del aprendizaje, partiendo de esto el docente es una figura importante en el desarrollo académico del estudiante, pero también debe cumplir con algunos desafíos que se presentan en el aula, uno de ellos es realizar una planificación que incluya el proceso formativo en el desarrollo de la clase. En este artículo describe algunas técnicas las cuales proporcionan una retroalimentación formativa verdadera las cuales hacen que los estudiantes sean parte de un proceso autónomo y propio.

Partiendo del análisis de las técnicas, éstas brindan un refuerzo, un apoyo a los estudiantes; y por otra parte, el compromiso de los profesores para realizar las revisiones y tomar en cuenta decisiones y opiniones; asimismo, se aplica un respectivo andamiaje para informar resultados y lo más importante es que al final de todo el proceso el estudiante sea participe en su evaluación. Los resultados obtenidos priorizan un beneficio a una mejor instrucción, aprendizaje y mejores productos, por consiguiente, para los docentes significa mayor esfuerzo y tiempo por construir un espacio ameno, accesible a diferentes formas de aprender, siempre enfatizando en que evaluar solo calificar. La retroalimentación formativa enfoca al estudiante como protagonista para enriquecer su propio aprendizaje.

Halverson (2010), menciona que calificar resultados podría ser apropiado, si un docente motiva el esfuerzo y la superación de cada estudiante, la sociedad no debe estar sujeta solo a cifras sino más bien sujeta al desarrollo de la persona. Un sistema educativo abarca una organización al momento de propiciar un proceso de aprendizaje, por ello, es necesario generar, entender y

actuar acerca de los conocimientos basándose en una formación integral. Este artículo menciona un modelo de sistema de retroalimentación formativa que brinda desde la práctica la intervención, evaluación y actuación.

Este sistema se basa en la organización sobre las reformas institucionales, modo de evaluación e informes de gestión educativa para rediseñar una mejora en la enseñanza aprendizaje dentro del entorno educativo. Para el profesor con el fin de cumplir con lo establecido por la institución suele ser primordial antes que puede evaluar los verdaderos conocimientos de los estudiantes, por eso dejar de lado un sistema impuesto sería enfocarse en desarrollar un saber escolar y un sistema de información adecuada que permita confiar en un resultado a través de la retroalimentación.

Un sistema de retroalimentación formativa utiliza, genera y desarrolla que el “saber” y “saber hacer” para mejorar; y que a partir de ello el docente pueda recuperar distintos tipos de evaluaciones para poder guiar su conocimiento. Es importante rescatar la interacción que debe tener el profesor-estudiante dentro del aula para producir una comunicación formativa.

El siguiente artículo de Máñez, Vidal-Abarca, Kendeou y Martínez (2019), destaca que la información comunicada es un tipo de retroalimentación que permite autorregular el aprendizaje; este estudio fue enfocado a un grupo de estudiantes los cuales a través de la lectura se destacarán en la comprensión total o no del texto. Bajo la línea de la lectura se puede enfatizar algunos aspectos importantes para la comprensión, esto puede ser de acuerdo a la información que consideren esencial y a responder las preguntas que se generan a a partir de una lectura de acuerdo a su criterio personal. Una vez formuladas las preguntas los estudiantes recibieron una interpretación de las mismas, las cuales generaban una información adicional acerca de las preguntas propuestas y también se realizó la respectiva corrección.

Desde la retroalimentación formativa brindada por los resultados encontrados, mostraron que algunos estudiantes dejaron de lado su propia retroalimentación y tomaron en cuenta la

retroalimentación dada; otro grupo de estudiantes reflexionaban y comparaban el punto de vista dado y el propio. La investigación se enfoca en que los docentes deben continuamente prepararse acerca de la intervención de la teoría y la práctica para generar resultados oportunos en los estudiantes, además de motivar a no centrarse en lo que otros dicen sobre lo que esta expuesto sino más bien introducir propias ideas.

Narciss, Hammer, Damnik, Kisielski, y Korndle (2020), diferencian los términos entre retroalimentación y evaluación formativa, como componentes indispensables de enseñanza aprendizaje del estudiante; retroalimentación implica un refuerzo de los conocimientos aprendidos encaminados hacia nuevos saberes, mientras que la evaluación formativa es sistemático con el fin de orientar, regular y motivar el proceso de aprendizaje dentro del proceso áulico diseñando mejoras en el conocimiento que van adquiriendo los estudiantes. Con ello influye en la función docente del cómo aplicar de manera dinámica los diversos saberes partiendo desde la teoría hacia la práctica educativa.

La retroalimentación formativa recoge estos dos componentes que se basan en la interacción activa de profesor-estudiante; por un lado, el docente debe considerar el planificar y proponer didácticas para cualquier producto que realice el discente, en este caso pueden ser desde tareas, trabajos colaborativos o individuales, escritas u orales sin dejar a un lado las evaluaciones y aún más el mejoramiento del aprendizaje.

### **3.2 Evaluación del aprendizaje**

#### **3.2.1. Definición de evaluación**

Desde la concepción tradicional y constructivista se considera dos definiciones esenciales en el hecho educativo, por un lado, según Berlanga Ramírez y Juárez Hernández (2020), Castillo y Cabrerizo (2010), Luzardo M (2018), Valverde (2017) consideran que evaluación tradicional asigna un valor mientras que para Aguirre Alarcón (2015), Contreras Oré (2018), Lavilla (2011) coinciden que la evaluación constructivista prioriza el proceso de aprendizaje

continuamente del estudiante tomando decisiones orientadas a buscar distintas alternativas de mejora. A partir de la idea de los autores citados previamente, en este estudio la evaluación se considera como un proceso participativo continuo, que identifica el logro y dificultades con el fin de orientar a nuevos caminos de aprendizaje.

### **3.2.2. Características de la evaluación**

La evaluación es indispensable en la acción educativa, de acuerdo a Castillo y Cabrerizo (2010) las características son: **sistemática**, procede de manera ordenada siguiendo métodos que dinamicen acciones fundamentales en el desarrollo académico; **continuo**, durante todo el proceso educativo facilitando una constante y oportuna retroalimentación del aprendizaje; **integral**, tomando en cuenta la diversidad del sistema educativo; **cooperativa**, cuentan con la participación de todos los sujetos del proceso educativo; **formativa**, de modo que construya mejoras en el proceso de aprendizaje, así como el progreso y resultado que van alcanzando los estudiantes.

De acuerdo a Lavilla (2011), especifica características como: **ser útil, factible, ética y precisa** por considerar una evaluación que siga un proceso comprensivo ante el ámbito educativo, también se enfoca en que la evaluación debe ser: cualitativa dejando de lado a lo cuantificable y participativa todo enfocado en que el estudiante sea participe de sus conocimientos.

### **3.2.3. Funciones de la evaluación**

De acuerdo a Castillo y Cabrerizo (2010) se mencionan las siguientes funciones de la evaluación.

**Función diagnóstica**, aquella que direcciona un plan inicial lo cual le permite conocer antecedentes para replantear y ejecutar la dirección de una acción pedagógica; **función reguladora**, permanece en constante actividad académica para mejorar su formación; **función**

**previsora**, anticipa posteriores actividades que le permitan organizar una proyección futura en el ámbito académico verificando resultados que garanticen el proceso de aprendizaje; **función retroalimentadora**, es un proceso continuo que permite constatar los conocimientos que los estudiantes van dominando, de acuerdo a ello se orienta a mejorar lo que adquirieron.

Según Córdova Islas (2010), menciona otra clasificación de las funciones de la evaluación. **Función retroalimentadora**, consiste en ofrecer al estudiante la oportunidad de revisar sus aciertos y errores; **función orientadora**, orienta al estudiante, de acuerdo a las respuestas que han obtenido para mejorarlos; **función de refuerzo**, que es un proceso oportuno y continuo para mejorar logros o debilidades académicas.

De acuerdo a González Pérez (2001), destaca otra clasificación de las funciones de la evaluación. **Función sumativa**, determina los valores finales de una actividad áulica; **función social**, atribuye a la acreditación de los estudiantes frente a la sociedad de lo que saben; **función de control**, es indispensable en el sistema educativo, porque evalúa a todos los sujetos de la educación en cuanto a resultados obtenidos; **Función formativa**, es aquella que optimiza los saberes que debe aprender el estudiante con el fin de mejorarlos para su autoformación.

De acuerdo a Pimienta Prieto (2008), la **función sumativa** determina una valoración al final del proceso académico, también, se dirige hacia la toma de decisiones finales y la **función formativa**, es un proceso permanente con el fin de mejorar aprendizajes que contribuyan en su autoformación.

Al conceptualizar cada una de las funciones a partir de los diferentes autores, se puede destacar que la función retroalimentadora y formativa constituyen el común denominador, pues indican que son pieza fundamental en la evaluación del aprendizaje ya que inciden en reforzar aprendizajes continuos, ya sea en el inicio, durante y final de la enseñanza aprendizaje que

adquieren con el fin de garantizar resultados que contribuyan a la autoformación de cada estudiante.

### **3.2.3.1. La retroalimentación formativa en la asignatura Lengua y Literatura en EGB**

La retroalimentación que realizan los docentes a los estudiantes, no necesariamente incide en mejorar los aprendizajes que adquieran los estudiantes, por ejemplo cuando solo se otorga una calificación, es una devolución de una nota que no precisamente de la manera que se da mejoraría el aprendizaje; mientras que si el docente además de devolver la nota indica una descripción del proceso que ha realizado ya sea para aclarar o para mejorar el conocimiento estaría incidiendo en mejorar el aprendizaje. Por tanto, el hecho de devolver una nota, debe significar información que aporte en su autorregulación y mejora del conocimiento que haya alcanzado.

Dentro del desarrollo áulico intervienen procesos que permiten la formación de conocimientos significativos por eso la retroalimentación formativa como parte del proceso de evaluación es importante para identificar al instante logros y debilidades del aprendizaje de los estudiantes.

Por ello para considerar una retroalimentación formativa dentro del proceso educativo de los estudiantes según a Anijovich (2019), primero debe favorecer prácticas de reflexión académica para revisar y mejorar procesos de enseñanza; segundo recoger información de acuerdo a instrumentos de evaluación con el fin de articular evidencia en base a logros o debilidades de aprendizaje; tercero informar evidencias de los resultados de aprendizajes; cuarto contribuir en cuanto a procesos cognitivos y de comportamiento y para ayudar a la autonomía del estudiante centrándose en sus habilidades, experiencias, actitudes.

A continuación, se mencionan tipos de retroalimentación que destacan en la evaluación del aprendizaje.

Según Peña (2019), la retroalimentación se puede dividir en dos tipos, el primero denominado retroalimentación evaluativa, dirigida por el docente quien emite juicios de valor de forma positiva y negativa, por ejemplo, cuando se refuerza por medio de recompensas ya sea cómo premio o castigo de manera verbal o con objetos, esto quiere decir, que refuerza la satisfacción personal más no un desempeño académico; por otro lado, la retroalimentación descriptiva, se refiere a una evaluación formativa, a la mejora de niveles de logro, también para diseñar caminos de mejora donde la retroalimentación es un medio tanto para profesores como estudiantes en el proceso para reforzar aprendizajes.

Ávila (2009), indica que partiendo de la experiencia y enfocándose en el objetivo se divide en retroalimentación constructivista, orientada a mejorar en áreas y estrategias metodológicas; también; y, apreciativa, que destaca aspectos positivos del comportamiento del estudiante. De acuerdo a lo anterior, la retroalimentación va dirigida para quien la da, presidida para la persona con actitudes de comunicador, guía, y orientador de lo que desee reflejar y para quien la recibe, la persona con la competencia de permitir cambios que beneficien su proceso de aprendizaje.

Para Canabal y Margalef (2017), existen cuatro tipos de retroalimentación: centrada en la tarea, proceso, contenido, autorregulación y en la propia persona. En efecto, el docente en su práctica pedagógica desde una perspectiva constructivista se enfocará en resultados significativos de los estudiantes priorizando su autonomía y proceso en cada aprendizaje.

De acuerdo a los tipos de retroalimentación que se presentaron, en general, se destaca un factor común que incide en regular cada proceso de aprendizaje, por lo tanto, se denomina retroalimentación formativa, aquella que orienta y apoya a reforzar logros y debilidades alcanzados.

#### **3.2.4. Agentes de la evaluación**

La evaluación no sería viable sin agentes responsables que evalúen y sean evaluados para mejorar procesos educativos, a continuación, se presenta los siguientes agentes que realizan la evaluación.

El docente como agente evaluador del proceso que van adquiriendo los estudiantes, es considerado aquel que realiza la heteroevaluación, para Pimienta (2008) es aquella evaluación más utilizada, porque destaca aspectos sobre las actividades hacia la otra persona, también según Cáceres, Gómez y Zúñiga (2018) el profesor dirige y aplica actividades que permitan al estudiante organizar sus conocimientos. En efecto, es el encargado de verificar que aprendizajes van adquiriendo los estudiantes más allá de que sea un poder para ejercer control en cuanto a una promoción, con esta evaluación se debe considerar mejorar y actuar como mediador de procesos que ayuden a la formación del estudiante.

El docente bajo la normativa ecuatoriana desde un enfoque constructivista es mediador y contextualiza distintas actividades de aprendizaje. En el subnivel elemental de EGB, el profesor es aquel que sienta las bases para que el estudiante se autorregule en cuanto a los conocimientos que adquiere además concientice a utilizar herramientas de comunicación oral y escrita. Por lo tanto, es un guía capaz de crear un clima afectivo entre los estudiantes valorando los intereses y necesidades individuales para que el estudiante sea capaz de comunicarse en distintos contextos.

A continuación, el siguiente agente y protagonista del proceso educativo es el estudiante aquel que actúa como agente evaluador de sus conocimientos durante el proceso educativo, por ello es considerado la persona que realiza la autoevaluación para Pimienta Prieto (2008) y Castillo y Cabrerizo (2010) coinciden que la autoevaluación permite que los estudiantes puedan reflexionar acerca de su desempeño en el aprendizaje, también para Cáceres, Gómez y Zúñiga (2018) indican que la autoevaluación se debe realizar a sí mismo para que valoren cada actuación y puedan mejorarlos. Según los autores, no basta solo con que el estudiante se

califique con la máxima nota sino más bien que reflexione, sea responsable, se automotive, y pueda criticarse sobre sus propios saberes alcanzados.

Para finalizar, la última evaluación que realizan los estudiantes es la coevaluación la cual según, Cáceres, Gómez, y Zúñiga (2018), y Castillo y Cabrerizo (2010) coinciden que permite en base a una colaboración mutua la oportunidad de compartir ideas que sean de interés mutuo. Esta evaluación es trabajar en conjunto, es decir entre estudiantes y docentes al momento de evaluar una actividad previa a esto con unos criterios de evaluación que permitan orientar el desempeño del otro para futuras mejoras cada conocimiento que adquiere el estudiante.

### **3.2.5. Técnicas e instrumentos de evaluación**

Las técnicas van acompañadas de instrumentos que permitan la recolección de resultados, primero detallaremos a la técnica de observación de acuerdo a Pimienta (2008) destaca el hecho de observar cada actividad establecida en el momento con el fin de obtener resultados que le permitan describir cada efecto; además según Moreno (2016) menciona que la persona que aplica esta técnica debe estar atento a cualquier falla que presente. Por lo tanto, la observación es detallar todo lo que se encuentra alrededor del sujeto en cuestión.

Los instrumentos que se utilizan en esta técnica de acuerdo a Andrade, Juárez, García, Padilla y Vargas (2010) son; lista de verificación, rúbricas, cuadro de participación, registros conductuales, demostración; según Castillo y Cabrerizo (2010) son listas de cotejo, escalas de calificaciones y registro de hechos. Desde diversos puntos de vista los autores concuerdan que estos instrumentos permiten evaluar tanto lo afectivo, así como la psicomotricidad para reconocer el origen de sus habilidades.

La siguiente técnica es la interrogación según Andrade, Juárez, García, Padilla y Vargas (2010) es aquella que reúne todas las actividades que han realizado en el desarrollo de cada clase y de acuerdo a la expresión oral o escrita evaluar desde el cognoscitivo los conocimientos de la

asignatura. De esta manera, la técnica de interrogación es la que permite incluir información que el estudiante está aprendiendo.

Los instrumentos que se utilizan de acuerdo a Andrade, Juárez, García, Padilla y Vargas (2010) son: examen por cuestionario, examen oral, entrevista y autoevaluación; según Castillo y Cabrerizo (2010) cuestionario, exámenes y pruebas objetivas. Esto quiere decir, que estos instrumentos ayudarán desde diversas preguntas a argumentar e indicar contenidos establecidos en el plan de clase.

Otra técnica considerada por los autores es la técnica de desempeño, según Andrade, Juárez, García, Padilla y Vargas (2010) se refiere a que de acuerdo a los productos que realizan los estudiantes se puede reflejar el desarrollo de habilidades que van adquiriendo durante la información presentada. Es decir, esta técnica apoya al desempeño que va realizando durante todo el proceso áulico y que a partir de ello se reflexione a mejorar logros y debilidades.

Los instrumentos que van de la mano con esta técnica de acuerdo a Andrade, Juárez, García, Padilla y Vargas (2010) son portafolio, estudio de caso, proyectos, mapa mental, ensayos, debates, exposición oral y monografía, también, según Castillo y Cabrerizo (2010) portafolio, rúbricas. Eso va encaminado al producto que los estudiantes van entregando como progreso de las actividades.

De acuerdo a las técnicas e instrumentos conceptualizadas por distintos autores se destaca la viabilidad de recoger información desde diversas situaciones, caminos para lograr un adecuado proceso en cuanto a la adquisición de conocimientos que van teniendo los estudiantes, en efecto, son herramientas ideales para generar compromiso en el docente como en el estudiante para ir reconociendo logros y dificultades para reforzar aprendizajes.

### **3.3. Evaluación del aprendizaje de Lengua y Literatura en EGB**

#### **3.3.1. Bloques curriculares**

El aprendizaje está en todo lo que realizamos, porque se involucra en la construcción activa de los conocimientos de manera que tenga una recepción motivante de nueva información, por eso según Mella (2009) el estudiante como aquel sujeto que aprende es considerado participante activo de su proceso de aprendizaje para que sea capaz de actuar en pensamientos concretos que le permitan en una sociedad generar y construir nuevos conocimientos. En definitiva, el resultado del aprendizaje es fruto de una actividad que se va construyendo, modificando en conocimientos que permitan nuevas y mejores informaciones.

Los bloques curriculares, corresponden a actividades que unifican un conjunto de aprendizajes, que responden a conocimientos indispensables. De acuerdo al Currículo (2019) la asignatura Lengua y Literatura está conformada por 5 bloques curriculares lengua y cultura, comunicación oral, lectura, escritura y literatura. Cada bloque curricular responde a una matriz la cual consta de; objetivo, destrezas con criterios de desempeño, que corresponden a lo que los estudiantes deben “saber” y “saber hacer”.

Bloque uno, corresponde a lengua y cultura donde resalta las variedades lingüísticas el cual pertenece al respeto de la diversidad para vivir una verdadera interculturalidad y cultura escrita.

Bloque dos, concierne a la comunicación oral donde destaca el uso de la lengua en la interacción de situaciones comunicativas.

Bloque tres, corresponde a la lectura donde acentúa a la comprensión de textos aquí se desarrolla a las destrezas para la comprensión de textos.

Bloque cuatro destaca a la escritura donde propone la producción de textos.

Bloque cinco, pertenece a la literatura donde el estudiante se convierte en un lector activo.

En base al subnivel elemental de EGB en la asignatura Lengua y Literatura los estudiantes serán capaces de relacionarse en diferentes contextos, establecer una comunicación

comprensiva en la cual pronuncien palabras, combinen sonidos, amplíen su vocabulario y significado de las mismas, mejorar el uso de tiempos verbales, manejar género, número en oraciones. En definitiva, los estudiantes serán participantes activos de la lengua en el habla, lectura, escritura y escucha, con ello serán capaces de lograr una interacción comunicativa entre compañeros y docentes, además, con esto pueden autorregular su proceso en lo que se enseña y se aprende.

### **3.3.2. Destrezas con criterio de desempeño en segundo de EGB en Ecuador**

Las destrezas con criterio de desempeño que se encuentran en el currículo nacional de educación (2019) se refieren aquellos conocimientos que desde distintos procesos de aprendizaje orientan a la consecución de los saberes que deben saber los estudiantes. Esto quiere decir que son los conocimientos que los estudiantes deben saber al final de un proceso pedagógico.

También, el tipo de estándar diseñado por el Ministerio de Educación que se relaciona con los aprendizajes que deben saber los estudiantes y son denominados estándares de aprendizaje (2017) que se refieren al nivel de logro que cada estudiante alcanza con el fin de rescatar los aprendizajes continuos que van desarrollando a lo largo de un proceso áulico. También son aquellos que están relacionados con el currículo nacional vigente, porque concuerdan con la igualdad de aprendizajes que deben obtener cada estudiante.

De acuerdo al anexo 1 los ocho estándares establecidos en el documento estándares de aprendizaje responden a las destrezas con criterio de desempeño establecidas para el nivel consignado para que una institución educativa se guíe por cada uno de ellos, además que los conocimientos en los dicentes sean verdadero y verificable cuando organismos evaluadores velen por lo que deben saber los estudiantes.

#### **4. Metodología**

La investigación desde un enfoque cualitativo, diseño metodológico estudio de caso, participaron 30 profesores, de los cuales 22 fueron mujeres y 8 hombres, el promedio de edad que oscila entre ellos es de 35 años, la experiencia varía de 10 años de labor docente; 23 profesores son licenciados en Educación Básica, 1 profesor es Magister en Pedagogía y los demás varían entre un Parvularias y Tecnología en Administración de Centros Infantiles. Participaron también 16 estudiantes de segundo de EGB (11 niñas y 5 niños), entre seis y siete años, y de clase social media. La Vicerrectora y una docente participaron en las entrevistas.

Para este estudio se utilizó las siguientes técnicas: una encuesta para profesores y otra para estudiantes, una entrevista y análisis documental.

La encuesta y la entrevista destaca desde la percepción y opinión de los docentes, los siguientes aspectos de la evaluación: planificación, tipos de evaluación, instrumentos para la evaluación utilizados, calificación y retroalimentación. Esta encuesta está constituida por diez preguntas cerradas: seis tienen dos alternativas de respuesta (sí/no), dos se apegan a la escala de Likert, dos son de selección de elementos y una de ordenamiento de acuerdo a la prioridad.

Para la encuesta a los estudiantes se elaboró un cuestionario en Quizz, el cual constó de dos preguntas relacionadas con la evaluación del aprendizaje ¿Qué les gustó? y ¿Qué no les gustó? Por otra parte, se realizó el análisis documental del texto de Lengua y Literatura de segundo de EGB (2016), el Currículo (2019), estándares de aprendizaje (2017); evidenciando las destrezas con criterios de desempeño que los estudiantes deben alcanzar.

Este estudio se realizó durante el año lectivo 2020-2021. La encuesta a los profesores se realizó mediante Google forms, entre el 18 y el 20 de junio de 2020. Las entrevistas se realizaron a través de la aplicación Zoom, durante treinta minutos por cada invitada. La entrevista a la docente se realizó el 08 de julio de 2020, y a la Vicerrectora el 19 de septiembre de 2020. Los resultados de las entrevistas también fueron sintetizados.

## 5. Análisis de resultados

En este epígrafe se muestran los resultados de la investigación organizados de acuerdo a las técnicas aplicadas: encuestas, entrevistas y análisis de contenido.

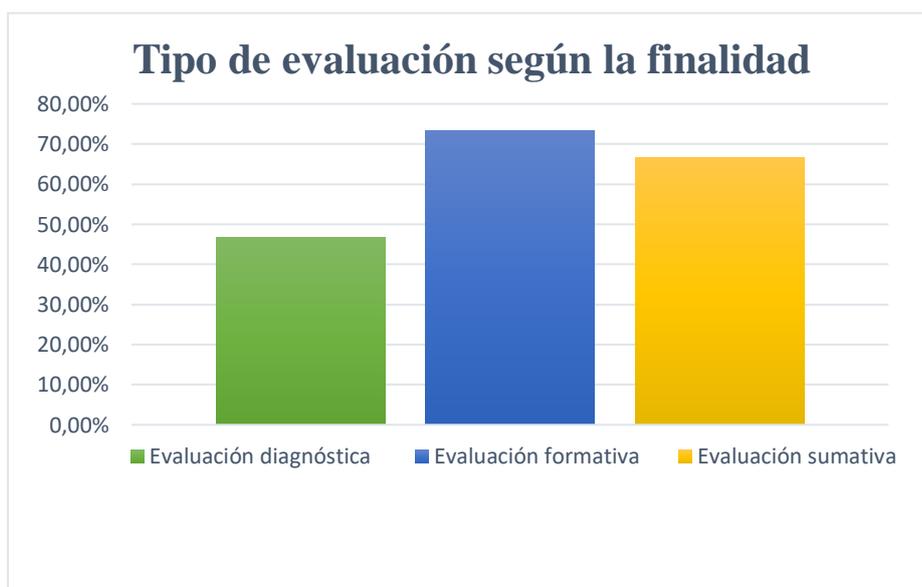
### 5.1. Resultados de la encuesta a los docentes

Se procede a describir los resultados respondiendo a cada aspecto y ítems respectivos.

**Planificación:** (pregunta uno): el 83% de los profesores presentan el objetivo de aprendizaje en clase; (pregunta dos): el 96.7 % de ellos sostienen que los criterios de evaluación están establecidos en los planes analíticos; y, (pregunta tres): todos consideran que es importante planificar la evaluación de aprendizaje.

**Tipos de evaluación** (pregunta cuatro): los tipos de evaluación más usados por los docentes, según la finalidad, fueron evaluación diagnóstica, formativa y sumativa (figura 1).

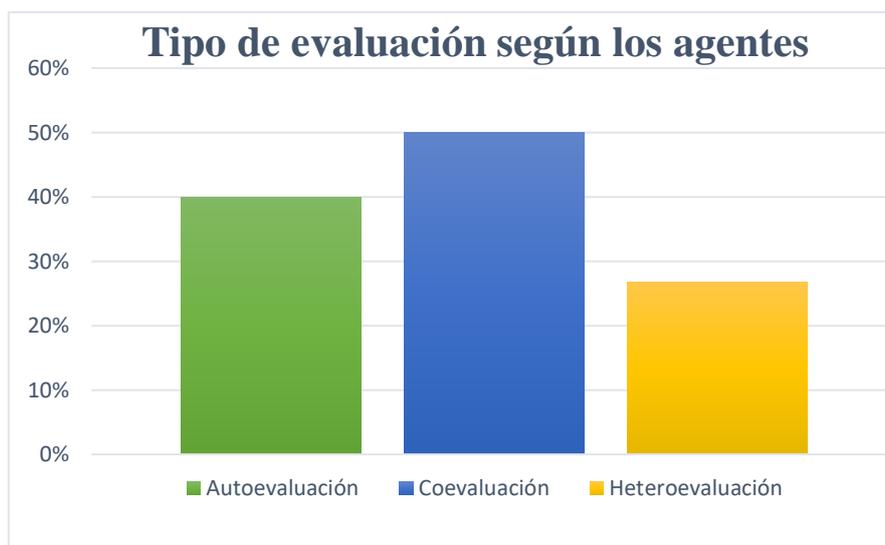
Figura 1. Tipos de evaluación más utilizados



Fuente: Elaboración propia

Según el agente evaluador más utilizado es la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación (figura 2).

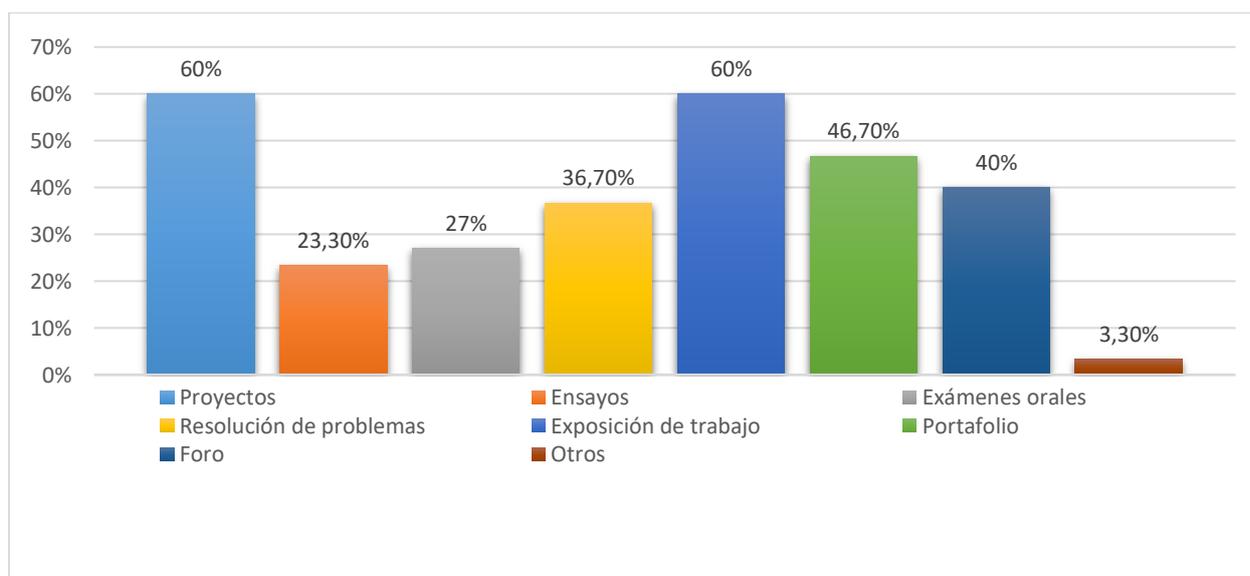
Figura 2 Tipos de evaluación más utilizados



Fuente: Elaboración propia

**Instrumentos de evaluación** (pregunta cinco): los tres tipos de instrumentos de evaluación más utilizados son: proyectos, exposición de trabajo y portafolio (Figura 4).

Figura 3. Tipos de instrumentos de evaluación



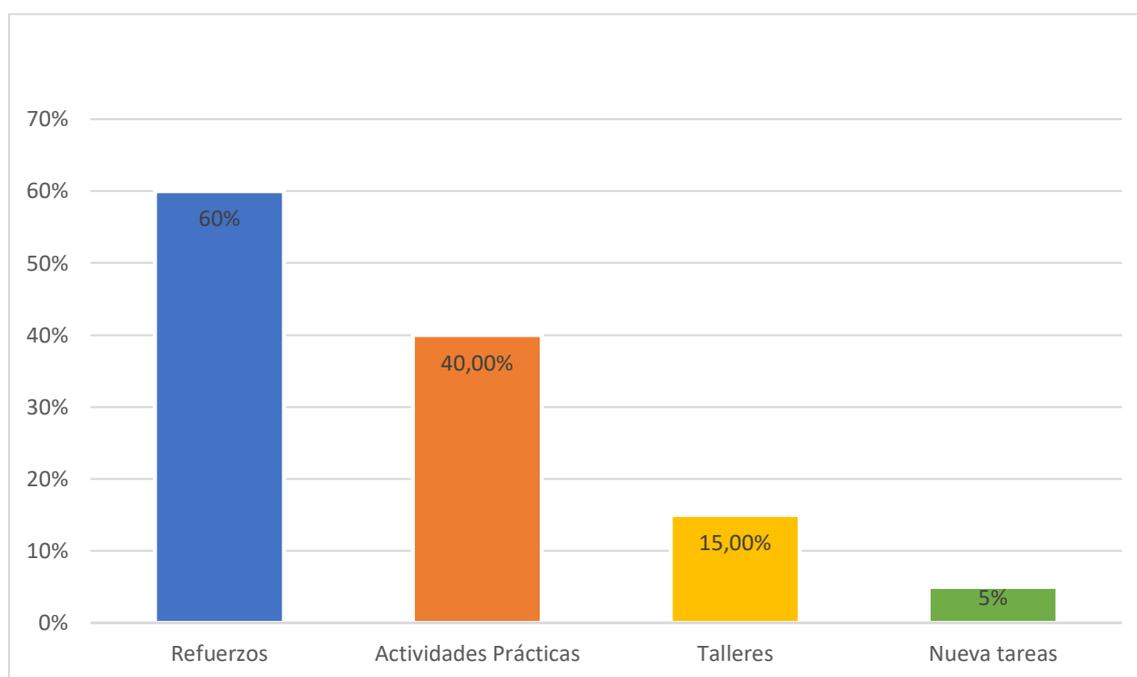
Fuente: Elaboración propia

(pregunta seis), los docentes están totalmente de acuerdo que las actividades de evaluación plantean problemas reales.

**Calificación** (pregunta siete): el 43.3% los docentes consideran que la calificación es un medio para acreditar que el estudiante ha alcanzado el aprendizaje requerido; (pregunta ocho): el 46.7% de ellos socializan calificaciones antes de ingresar al sistema institucional.

**Retroalimentación** (pregunta nueve), el 90% de los docentes enuncian que a partir de la evaluación se fomenta la motivación, autoestima y la mentalidad de crecimiento; (pregunta diez), los docentes en orden de prioridad seleccionaron 4 acciones para el mejoramiento de los vacíos evidenciados en la asignatura de Lengua y Literatura.

Figura 4. Acciones realizadas para el mejoramiento del aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

## 5.2. Resultados de la encuesta a los estudiantes

De acuerdo a la perspectiva de lo ¿Qué les gusto? Los estudiantes consideran que la actividad realizada por la profesora tiene aspectos positivos que destacan la contribución en cuanto a una motivación para aprender: “El cuento es divertido”, “Me gustaron los dibujos”, es decir a través de un recurso logra incentivar al estudiante a aprender más.

Respecto a lo ¿Qué no les gustó? consideran opiniones negativas relacionadas con la subjetividad, autoestima y autorregulación como, por ejemplo: “estaba difícil” “dicta muy rápido”, “no me gusta porque me ponga nerviosa” y “me equivoque en dos palabras”.

### **5.3. Síntesis de las entrevistas a la Vicerrectora y Profesora**

Las respuestas de las entrevistas se sintetizan considerando los diversos aspectos de la evaluación.

#### **Planificación**

Pregunta 1 (P1): los criterios de evaluación están establecidos en los planes analíticos. La Vicerrectora considera que en la planificación tanto de unidades como plan de clase siempre *“se ubica indicadores y criterios de evaluación para orientar el proceso de aprendizaje de los estudiantes”*. Mientras que la profesora sostiene que *“solo están establecidos en papeles”*, es decir no cumplen con lo planificado con anticipación; según sus palabras, *“pues en la vida práctica no se llega ni al 60% de lo establecido, por lo que se debe definir bien los niveles de logro que deben alcanzar los estudiantes”*.

#### **Tipos de evaluación**

Respecto a la autoevaluación (P2). La Vicerrectora mencionó que en cuanto a la autoevaluación *“para que funcione debe ir acompañada de una concientización sobre la importancia de ser objetivos, sinceros y honestos con lo que se hace”*, el punto de vista de la profesora no fue diferente pues agregó que *“se debe incluir a toda la comunidad educativa en realizar la autoevaluación y preguntarse ¿Qué estoy aportando en el proceso educativo de mí, de mis estudiantes o de mis hijos?”*

Respecto a la coevaluación (P2). La Vicerrectora comentó que la coevaluación se da en base a una calificación basada en amistad más que *“ver la calidad de trabajo de su compañero o compañera”*, por otro lado, la profesora recalcó que *“es fundamental establecer verdaderos criterios de evaluación que los estudiantes entiendan y puedan seguir sin dificultad”*

## **Calificación**

La calificación es un medio para acreditar el progreso del aprendizaje (P3). La Vicerrectora mencionó que es un medio que acredita el progreso del aprendizaje, porque *“permite dar a conocer de una forma visual el grado de adquisición de un aprendizaje”*, también *“es una herramienta que garantiza la entrega de los trabajos en una sociedad acostumbrada a cumplir por una obligación la necesidad de una nota más no por aprender”*; sin embargo, los profesores corren el riesgo de cumplir con los registros institucionales requeridos, pasando a un segundo plano el aprendizaje significativo.

La profesora indicó que la calificación cuantitativa no siempre conduce a aprendizajes significativos: *“la educación de elite no evalúa a los estudiantes cuantitativamente, es decir lo que realmente hace aprendizajes significativos”*.

P4: Se considera que antes de ingresar las calificaciones al sistema académico es importante conversar con los estudiantes sobre los niveles de logro alcanzado. La Vicerrectora afirma que *“se debería conversar durante todo el parcial para concienciar a los estudiantes sobre sus avances, sus fallas y que puedan mejorar antes de obtener una nota baja”*; la profesora agregó además que las rúbricas orientan el aprendizaje y la evaluación *“aplicar rubricas de calificación para que los estudiantes conozcan lo que la profesora quiere evaluar, así como lo que quiere que los estudiantes demuestren que saben”*.

## **Retroalimentación**

P5: Es necesario fomentar la motivación durante la retroalimentación del aprendizaje. La vicerrectora considera que es importante porque *“permite ver qué debemos reforzar”*. Por su parte, la maestra considera que es importante la motivación porque permite el desarrollo de diferentes habilidades, reiterando particularmente el uso de rúbricas; según sus palabras, *“a partir de las mismas rúbricas de calificación”*.

P6: Qué acciones realizan los docentes para el mejoramiento de los vacíos evidenciados en el aprendizaje. La Vicerrectora indicó que da prioridad a los niños que tienen dificultades para aprender, *“cuando evidencia que un niño o niña no está, aprendiendo o captando las destrezas, trabajo más con ellos, a ellos les hago más preguntas empezando por las más sencillas para que se sientan cómodos de participar, les pido que me asistan así ellos están pendientes y buscan mejorar”*. En cuanto a la profesora señaló que hay que realizar actividades de refuerzo, aunque los vacíos siempre van a existir, porque *“no existen docentes, estudiantes, sistema educativo perfectos, pero si existe la posibilidad de trabajar superando las debilidades de cada estudiante”*.

#### **5.4. Análisis de contenido**

En este epígrafe se indican las destrezas con criterios de desempeño, es decir, lo que el estudiante debe “saber” y “saber hacer” normadas en el Currículo (2019), de acuerdo a cada bloque curricular.

**Lengua y cultura** según el Currículo (2019) indica que debe 1) Diferenciar la finalidad comunicativa que tienen diferentes textos (LL.2.1.1.); y, 2) Reconocer palabras propias de las lenguas e indagar sobre sus significados (LL.2.1.3.).

La **comunicación Oral** a partir del Currículo (2019) deben 1) Cooperar de manera fluida ideas, experiencias en situaciones informales (LL.2.2.1.); 2) Dialogar con capacidad para escuchar, mantener el tema e intercambiar ideas en situaciones informales (LL.2.2.2.); y, 3) Reflexionar sobre la expresión oral con uso de la conciencia lingüística (LL.2.2.4.).

La **lectura** de acuerdo al Currículo (2019) prioriza que deben 1) Construir los significados de un texto a partir del establecimiento de relaciones (LL.2.3.1.); 2) Comprender los contenidos implícitos de un texto (LL.2.3.2.); 3) Ampliar la comprensión de un texto mediante la identificación de los significados de las palabras (LL.2.3.3.); 5) Desarrollar estrategias

cognitivas como lectura de paratextos” (LL.2.3.5.); y, 6) Construir criterios, opiniones y emitir juicios sobre el contenido de un texto (LL.2.3.6.).

**Escritura** según el Currículo (2019) deben 1) Desarrollar progresivamente autonomía el proceso de escritura (LL.2.4.1.); 2) aplicar estrategias de pensamiento en la escritura (LL.2.4.2.); 3) Redactar, en situaciones (LL.2.4.3.); 4) Escribir descripciones de objetos, animales, lugares y personas ordenando las ideas según una secuencia lógica (LL.2.4.4.); y, Aplicar progresivamente las reglas de escritura mediante la reflexión fonológica (LL.2.4.7.).

En el Anexo 1 se presenta cada bloque curricular y la relación que existe entre destrezas con criterios de desempeño del currículo nacional vigente, estándares de aprendizaje y el texto de segundo EGB.

## 6. Presentación de hallazgos

Los hallazgos se describen de acuerdo a los aspectos indicados en los resultados. Estos son: planificación, tipo de evaluación, instrumentos de evaluación, calificación y retroalimentación los mismos que orientan y guían hacia una retroalimentación formativa en la evaluación del aprendizaje de cada estudiante en la acción educativa.

**Planificación.** De acuerdo a la encuesta y entrevista los docentes concuerdan y consideran importante planificar y organizar todas las actividades que van a desarrollar, considerando objetivos, recursos, tiempo y lo esencial evaluación.

Es primordial identificar y reflexionar sobre las destrezas con criterio de desempeño, indicadores y criterios de evaluación que se encuentran establecidos en el currículo nacional, así como en los estándares de aprendizaje, puesto que permiten evidenciar lo que el estudiante debe “saber” y “saber hacer” siguiendo un proceso continuo y progresivo de cada unidad temática.

El docente con ayuda de la planificación desde el inicio hasta el final de la clase puede comprobar los conocimientos que van adquiriendo los estudiantes; también facilita la organización de la práctica áulica frente a lo que deben saber y saber hacer al final de un proceso educativo, y con ello anticipar y establecer actividades inmediatas para mejorar cualquiera dificultad en el aprendizaje.

Los profesores al aplicar diferentes **tipos de evaluación** permiten registrar cada progreso que van realizando los estudiantes, en este sentido han considerado dos tipologías más utilizados; evaluación durante el proceso educativo y evaluación al final de cada contenido.

Desde una perspectiva constructivista algunos profesores se inclinan hacia una evaluación formativa, porque Herigate, Willian y Hattie (2017) indican que la información que se genera es esencial para ajustar lo que se está aprendiendo y también los estudiantes pueden autoformarse. Es decir, los docentes dentro de la planificación consideran evaluar durante todo el desarrollo de la clase y con ello retroalimentar cada logro o dificultad de aprendizaje que van

alcanzando, con el fin de regular y motivar los conocimientos al instante y con ello cumplir con el objetivo establecido.

En cuanto a la evaluación al final de cada contenido podría tratarse como uno de los tipos de evaluación más utilizado por parte de los docentes porque, por lo general, al terminar de presentar su clase o fin de unidad resulta más factible aplicar pruebas o tareas en el momento, enfocándose en una evaluación de productos más que en cada proceso que va realizando el estudiante; además no incide de manera directa en la mejora de resultados.

En relación con los agentes de la evaluación, los docentes consideran fundamental el uso de la coevaluación ya que consideran importante destacar un espíritu evaluativo con el fin de que los estudiantes puedan involucrarse, valorar los procesos y actuaciones que tienen los demás, con el propósito de establecer una retroalimentación de la actividad que se va desarrollando en el proceso educativo.

Contrarrestando con la información de las entrevistas, las docentes indican que la coevaluación se debería tomar con responsabilidad académica por parte de todos los sujetos de la educación; entre profesores porque ayudan a desarrollar diversas habilidades, así como a mejorarlas, mientras que los estudiantes aprender a reducir la subjetividad al calificar a otro compañero, también es necesario que se provea de criterios de evaluación para que al momento de emitir una nota pueda considerarse diferentes aspectos para evaluar. Este tipo de evaluación permitiría compartir ideas mutuas de aprendizaje entre pares.

Promover la autoevaluación de todos los sujetos de la educación es importante, porque permite que cada uno se autorregule, si bien es cierto el estudiante al no tener una cultura evaluativa no consideraría una reflexión autónoma del aprendizaje que va adquiriendo, se calificarían con la nota más alta. Por eso es necesario practicar la autorreflexión interna de cada aprendizaje y así criticar los saberes que están aprendiendo.

Los docentes también consideran importante utilizar diversos **instrumentos de evaluación** como: los proyectos, la exposición de trabajos y el portafolio.

Los proyectos son aquellos que a través de un conjunto de actividades donde integran todas las áreas del conocimiento de acuerdo a una intencionalidad educativa priorizan propósitos de la vida cotidiana. También unifican diversos aprendizajes con el fin de guiar un producto educativo enfocándose en aprendizajes significativos. Otro instrumento destacado de evaluación del aprendizaje es el portafolio, el cual es utilizado para reunir diversas actividades de cada proceso que se va desarrollando en la clase. También Dino-Morales y Tobón (2017) destacan que los portafolios son un proceso de actividades con diferentes niveles de logros para mejorar cada progreso.

Esto quiere decir que dentro de los portafolios se puede realizar una diversidad de actividades que son archivadas como un respaldo de cada proceso del estudiante y así también permitir al docente observar el desempeño de cada estudiante, organizar en secuencia cronológica la evolución de los conocimientos que van adquiriendo y sistematizar las evidencias de los contenidos impartidos.

El tercer tipo de instrumento seleccionado por los profesores es la exposición de trabajos, esto se debería a que los docentes recurren a la comunicación oral, para que expongan al grupo un tema en específico ya sea individual o grupal; individual buscando un análisis del trabajo para exponer lo más esencial del tema, mientras que grupal además de analizar deben tener una comunicación abierta, confianza y compromiso en el equipo para que el trabajo a exponer sea argumentado de acuerdo a las estrategias considerados por el mismo, permitiéndoles exteriorizar las ideas, conocimientos, además de producir una comunicación activa.

La elección de estos tipos de instrumentos por parte de los docentes incide al momento de evaluar y retroalimentar un proceso pedagógico en los estudiantes que les permita desarrollar una diversidad de actividades y que sean participantes activos de sus progresos. Por ello se

considera fundamental que los estudiantes, desde esta experiencia formativa, reflexionen y enlacen los conocimientos que son adquiridos, con la posibilidad de observación, comunicación, experimentación hacia una verificación con la realidad del estudio, esta interacción también incidiría en la motivación para conocer más acerca del tema, así como cuestionar desde distintos puntos de vista lo que sucede en la cotidianidad.

En el proceso educativo se puede confundir evaluación con **calificación** esto se debería a que es frecuente el uso como sinónimos, sin embargo, se trata de conceptos diferentes. De acuerdo a Gonzaga (2016), por un lado, calificar puede inducir a solo el reflejo de una nota por lo general numérica, y la evaluación se presenta como un elemento procesual durante todo el desarrollo de la clase para adecuar el desempeño esperado. En este sentido centrándonos en la calificación es entonces una parte del proceso de evaluación que de una u otra manera va a reflejar un resultado numérico que le debe permitir mejorar.

A través de la encuesta y entrevista de la Vicerrectora, la calificación es considerada como el medio para acreditar el progreso alcanzado por los estudiantes, esto correspondería a que toman como prioridad el resultado final de las actividades desarrolladas, asignándoles una nota que implique después de un proceso cuantitativo demostrar que los estudiantes puedan ser promovidos a siguientes niveles escolares. Como es de conocimiento general, en el sistema educativo la calificación mínima requerida para que los estudiantes puedan ser promovidos es de 7 sobre 10; por lo tanto, la calificación podría considerarse como una de las funciones de la evaluación sumativa ya que al asignar un puntaje se considera acreditar o promover a cada estudiante, pero se debe reflexionar que no se puede prescindir de ella ya que establece una responsabilidad del sistema educativo en cuanto a reflejar evidencias.

A causa de la nota mínima que obtienen los estudiantes ciertos docentes no creerían necesario realizar una retroalimentación ya que con aquella puntuación los discentes pueden ser promovidos inmediatamente a siguientes niveles, también por la falta de tiempo o tengan que

enfocarse en estudiantes que obtengan una nota debajo de la calificación requerida y que por obligación del sistema los estudiantes tengan un refuerzo o realicen tareas para la obtención de la nota solicitada.

Además, los docentes tienen en cuenta que socializar las calificaciones asignadas de cada estudiante es fundamental no solo al momento de ingresar la última nota que va en el registro institucional sino todas las calificaciones que van alcanzando durante el desarrollo áulico, de esta manera el docente y el estudiante pueden retroalimentarse de los logros y debilidades alcanzados.

Es fundamental destacar la utilización de rubricas de evaluación, porque el estudiante a través de ello conoce lo que se va a evaluar con el propósito de influir en su autonomía al momento de criticar al docente el logro que va alcanzando y con esto los estudiantes estén comprometidos con las actividades que deben desarrollar.

Es importante mencionar que durante el proceso educativo siempre existe retroalimentación, por un lado cuando el profesor devuelve una calificación pero no hay una reflexión del por qué obtuve esa nota, mientras que si el docente además de devolver la nota reflexiona y describe el logro alcanzado en donde puede mejorar está incidiendo en el progreso de su formación. Según Wiggins (2012) a la retroalimentación se la considera como una información de lo que se hace para lograr un objetivo propuesto con el fin de mejorarlo, desde este punto de vista depende como los docentes informen los resultados a los estudiantes, se pueden distinguir dos tipos de retroalimentación.

Por un lado, denominada retroalimentación formativa. Como lo indica Anijovich (2019), existe si favorece a mejorar procesos de pensamiento, ayuda a la motivación, contribuye en la autonomía de los estudiantes e informa evidencias de logros y debilidades de aprendizaje donde se favorezca la reflexión a mejorarlos.

Por otro lado, la retroalimentación no formativa solo devuelve una puntuación dejando de lado a la reflexión, autorregulación y mejoramiento de los conocimientos adquiridos.

La retroalimentación formativa es parte de la evaluación del aprendizaje. En este sentido, los docentes concuerdan que a partir de la evaluación se puede y debe fomentar la retroalimentación donde la motivación, autoestima y desarrollo cognitivo sean primordiales en los estudiantes. Según Insusty y Zambrano (2011) plantean que desde la retroalimentación se puede caracterizar desde dos dimensiones cognitiva y motivacional. Por un lado, el aspecto cognitivo que reciben los estudiantes es la información que necesitan aprender y por otro lado una vez que entienden los aprendizajes desarrollan una motivación acerca de su propio conocimiento y por lo cual le permitirá al estudiante mejorarlos.

Dentro de la retroalimentación los docentes en cuanto mejorar los vacíos que se pueden evidenciar en el desarrollo pedagógico priorizan realizar refuerzos académicos, actividades prácticas, talleres entre compañeros y nuevas tareas. Para Calucho (2018) el refuerzo es una actividad que se realiza al instante de cualquier dificultad para que se consolide el aprendizaje. Es decir que, mediante una interacción directa con el estudiante, a través de una nueva explicación de los contenidos requeridos permitirán fortalecer la adquisición de aprendizajes esperados. Otro modo de retroalimentar los conocimientos es realizando actividades prácticas las mismas que permitan en base a lo concreto y a la experiencia, comprender y familiarizarse con los contenidos establecidos.

También los docentes indican que realizar talleres entre compañeros es una manera para retroalimentar los aprendizajes, desde la interacción mutua generando los aprendizajes que tienen los demás; y, por último, enviar nuevas tareas con el fin de realizar un nuevo trabajo autónomo en base a actividades concretas de acuerdo a los vacíos encontrados

## Conclusiones

Hoy en día la evaluación es uno de los últimos pasos en el hecho educativo que se consideran en la enseñanza aprendizaje, pero hay que tomar en cuenta que es una de las partes fundamentales para que el aprendizaje sea adquirido por los estudiantes ya que mediante un adecuado proceso evaluativo los estudiantes de acuerdo al currículo van a “saber” y “saber hacer”, partiendo de las funciones de la evaluación se considera que la retroalimentación es una de las funciones principales que se dan durante la evaluación del aprendizaje, porque contribuye durante todo el desarrollo áulico en base a la obtención de aprendizajes significativos.

El estudio y sistematización de los fundamentos teóricos permitió identificar que la retroalimentación es parte de la evaluación, porque existe una relación entre enseñanza, aprendizaje y evaluación que van enlazados en cuanto al proceso formativo que cada estudiante va obteniendo, además se constató que no podemos prescindir ni omitir la retroalimentación porque es aquella que orienta y regula la práctica docente durante todo el proceso pedagógico de cada estudiante.

Los resultados han permitido constatar que la situación en la evaluación se produce en base a como se informan los resultados que van obteniendo los estudiantes por lo que surge la retroalimentación no formativa por lo general puede ser la más común debido a que solo se informa lo que el estudiante ha alcanzado sin ninguna reflexión y no le permitiría realizar un refuerzo de su aprendizaje provocando una desconfianza de lo que está aprendiendo. Por ello la retroalimentación formativa permite que exista una descripción de logros y debilidades que necesitan mejorar, destacando que en el ámbito cognitivo le permita desarrollar y afianzar lo que aprende, junto con la motivación la cual incita en autorregular los aprendizajes que van obteniendo.

Los hallazgos significativos encontrados dentro de la evaluación del aprendizaje es que la retroalimentación permite constatar que en función de una planificación acertada priorizando la evaluación de los aprendizajes con un objetivo planteado permiten organizar los contenidos que deben saber los estudiantes; hacer énfasis en la evaluación formativa que permita que el aprendizaje se pueda evaluar y reforzar al inicio, desarrollo y cierre de cada clase con el fin de mejorar y alcanzar los aprendizajes propuestos; mediante el uso de instrumentos de evaluación que permitan recolectar información significativa, además hay que considerar que la calificación siempre va a existir lo que se debe cambiar es la manera de informarlo con el fin de retroalimentar desde lo cognitivo, emocional aprendizajes requeridos .

## Referencias

- Aguirre Alarcón , C. A. (2015). Posgrado. *Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado el 23 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3pwNSdh>
- Anijovich, R. (2019). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula* (Fundación Bancaria ”la Caixa” ed.). Summa. Recuperado el 24 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/2Zj7sP7>
- Berlanga Ramírez, M., & Juárez-Hernández, L. G. (2020). Paradigmas de evaluación: del tradicional al socioformativo. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 11(21), 14. Recuperado el 23 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3b3bj5t>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 23. Recuperado el 25 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3BfhIoN>
- Contreras Oré, F. A. (2018). Reflexiones para una evaluación constructivista. *Horizonte de la ciencia*, 8(14), 87-99. Recuperado el 23 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3nrhTst>
- Máñez, I., Vidal-Abarca, E., Kendeou, P., & Martínez , T. (13 de abril de 2019). How do students process complex formative feedback. *Metacognition and Learning*, 14(1), 23. doi:10.1007/s11409-019-09192-w
- Narciss, S., Hammer, E., Damnik, G., Kisielski, K., & Korndle, H. (17 de noviembre de 2020). Promoting prospective teacher competencies for designing, implementing,

- evaluating, and adapting interactive formative feedback strategies. *Psychology Learning & Teaching*, 0(0), 18. doi:10.1177/1475725720971887
- Andrade, A., Juárez , M., García , F., Padilla , L., & Vargas , L. (2010). Manual de Técnicas e Instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje. 60. Tijuana Baja California: Universidad centro de enseñanza técnica y superior. Recuperado el 23 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3vPDyOQ>
- Ávila , P. (2009). posgrado. *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*, 47. México: Universidad del valle de México campus Querétaro. Recuperado el 25 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3bara2i>
- Cáceres Mesa, M. L., Gómez Meléndez , L. E., & Zúñiga Rodríguez, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado*, 14(63), 12. Recuperado el 2021, de <https://bit.ly/3BbzLfx>
- Calucho , M. (2018). El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes. *Maestría en Innovación en Educación*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6379/1/T2720-MIE-Calucho-El%20refuerzo.pdf>
- Castillo , S., & Cabrerizo , J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: Pearson Educación. Recuperado el 14 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3jvFfMg>
- Córdova Islas , A. (2010). Evaluación de la educación. *Congreso iberoamericano de educación*, 24. México: Universidad Nacional Autónoma de México Colegio de Ciencias y humanidades. Recuperado el 25 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3GstAYy>

- Dino-Morales, L., & Tobón, S. (2017). El portafolio de evidencias como una modalidad de titulación en las escuelas normales. *Revista de investigación educativa de la rediech*(14), 22. Recuperado el 03 de octubre de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6165571.pdf>
- Fluckiger, J., Vigil, Y. T., Pasco, R., & Danielson, K. (29 de septiembre de 2010). Formative Feedback: Involving Students as Partners in Assessment to Enhance Learning. *College Teaching*, 58(4), 6. doi:10.1080/87567555.2010.484031
- Gonzaga, L. (2016). Más allá de la calificación. Chile: Universidad de Concepción. Recuperado el 03 de Octubre de 2021, de [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/libro%20mas%20alla%20baja.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/libro%20mas%20alla%20baja.pdf)
- González Pérez, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 20(1), 15. Recuperado el 14 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3nm14z3>
- Halverson, R. (19 de abril de 2010). School Formative Feedback Systems. *Peabody Journal of Education*, 85(2), 18. doi:10.1080/01619561003685270
- Heritage, M., Willian, D., & Hattie, J. (2017). Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje. *Agencia de calidad de la educación*. Santiago de Chile: Agencia de Calidad de la Educación. Recuperado el 28 de julio de 2021, de [https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia\\_de\\_Uso\\_Evaluacion\\_formativa.pdf](https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf)
- Insuasty, E. A., & Zambrano, L. C. (2011). Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente. *Entornos*(24), 73-85. Obtenido de <https://bit.ly/32GeX10>

- Lavilla , L. (febrero de 2011). La evaluación. *Pedagogía Magna*(11), 303-310.  
Recuperado el 14 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3E9Tz54>
- Lengua y Literatura egb 2*. (2016). Quito: Santillana S.A.
- Lozano Martínez, F. G., & Tamez Vargas, L. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221. Recuperado el 24 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3nu1inD>
- Luzardo M, H. J. (2018). Evaluación tradicional en el enfoque tecnológico . *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 75-88. Recuperado el 23 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3EdG8AO>
- Mella, L. (2009). Evaluación de los aprendizajes. Un estudio en la Universidad de Oriente. *Educere*, 13(44), 12. Recuperado el 24 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3pBKdLj>
- Ministerio de Educación . (2017). *Estándares de aprendizaje*. Quito: Dirección Nacional de Estándares Educativos. Recuperado el 05 de junio de 2021, de <https://bit.ly/3dgANgY>
- Ministerio de Educación. (2017). Proyectos Escolares. *Instructivo*. Quito, Ecuador: Subsecretaría para la Innovación y el Buen Vivir. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Instructivo-Proyectos-Ecolares.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Currículo de los niveles de educación obligatoria. Subnivel elemental*. Quito: Ministerio de Educación. Recuperado el 07 de junio de 2021, de <https://bit.ly/31ovHN5>

- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 23 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3Bj0uXu>
- Peña Hurtado, C. (2019). Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación? 8. Chile: Lideres educativos - Prácticas de liderazgo. Recuperado el 24 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3BgkuKE>
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). Evaluación de los aprendizajes Un enfoque basado en competencias. 144. México: Pearson Educación. Recuperado el 16 de mayo de 2021, de <https://bit.ly/3vEhLcK>
- Shute, V. J. (marzo de 2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 38. doi:10.3102 / 0034654307313795
- Valverde, X. (2017). La evaluación tradicional vs. evaluación alternativa en la FAREM-Carazo. *Torreón Universitario*, 6(15), 8. Recuperado el 23 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3m9GLFw>
- Wiggins, G. (2012). Seven Keys to Effective Feedback. *Educational Leadership*, 70(1), 10-16. Obtenido de <https://bit.ly/3sL3knT>
- Wingate, U. (agosto de 2010). The impact of formative feedback on the development. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 16. doi:10.1080/02602930903512909

## Anexos

### Anexo 1

<b>Bloque curricular</b>	<b>(Estándar (2017))</b>	<b>(Destrezas con criterios de desempeño, Currículo (2019))</b>	<b>Texto</b>
<b>1. Lengua y cultura</b>	Los estudiantes deben distinguir y expresar criterios sobre el propósito de la comunicación (E.LL.2.1.)	“Distinguir la intención comunicativa (persuadir, expresar emociones, informar, requerir, etc.) que tienen diversos textos de uso cotidiano desde el análisis del propósito de su contenido” (LL.2.1.1.)	pp 12; 128 y 254
	Distinguir e indagar significados de palabras y formas de expresión de acuerdo a la lengua en diferentes textos literarios y no literarios (E.LL.2.2.)	“Reconocer palabras y expresiones propias de las lenguas originarias y/o variedades lingüísticas del Ecuador, en diferentes tipos de textos de uso cotidiano, e indagar sobre sus significados en el contexto de la interculturalidad y pluriculturalidad” (LL.2.1.3.)	pp 70, 190 y 290
<b>2 Comunicación oral</b>	Utilizar conciencia lingüística, formas de comunicación oral y no verbal en la cotidianidad, por ejemplo, en conversación y narraciones (E.LL.2.3.)	<p>“Compartir de manera espontánea sus ideas, experiencias y necesidades en situaciones informales de la vida cotidiana” (LL.2.2.1.)</p> <p>“Dialogar con capacidad para escuchar, mantener el tema e intercambiar ideas en situaciones informales de la vida cotidiana” (LL.2.2.2.).</p> <p>“Reflexionar sobre la expresión oral con uso de la conciencia lingüística (léxica, semántica y sintáctica) en contextos cotidianos” (LL.2.2.4.).</p>	<p>pp 16, 72, y 130</p> <p>pp 14, 74, 132, 194 y 292</p> <p>pp 18, 76, 134, 196, 198, 258 y 294</p>
	Exponer y enriquecer la intención comunicativa oral acerca de	“Realizar exposiciones orales sobre temas de interés personal y grupal en el contexto escolar” (LL.2.2.5.)	pp. 72, 130, 192 y 256

	tópicos personales, sociales utilizando una variedad de materiales didácticos (E.LL.2.4.)		
<b>Bloque curricular 3 Lectura</b>	Comprender conceptos relacionados en textos escritos literarios y no literarios (E.LL.2.5.)	<p>“Construir los significados de un texto a partir del establecimiento de relaciones de semejanza, diferencia, objeto-atributo, antecedente–consecuente, secuencia temporal, problema- solución, concepto-ejemplo” (LL.2.3.1.)</p> <p>“Comprender los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espacio-temporales, referenciales y de causa-efecto” (LL.2.3.2.)</p> <p>“Ampliar la comprensión de un texto mediante la identificación de los significados de las palabras, utilizando las estrategias de derivación (familia de palabras), sinonimia–antonimia, contextualización, prefijos y sufijos y etimología” (LL.2.3.3.)</p> <p>“Desarrollar estrategias cognitivas como lectura de paratextos, establecimiento del propósito de lectura, relectura, relectura selectiva y parafraseo para autorregular la comprensión de textos” (LL.2.3.5.)</p> <p>“Construir criterios, opiniones y emitir juicios sobre el contenido de un texto al distinguir realidad y ficción, hechos, datos y opiniones” (LL.2.3.6.)</p>	<p>pp 238</p> <p>pp 56, 116 y 276</p> <p>pp 174</p>
	Aplicar conocimientos lingüísticos tanto en la comprensión de textos y decodificación (E.LL.2.6.)	<p>“Aplicar los conocimientos lingüísticos (semánticos, sintácticos, léxicos y fonológicos) en la decodificación y comprensión de textos” (LL.2.3.8.)</p> <p>“Leer de manera silenciosa y personal en situaciones de recreación, información y estudio” (LL.2.3.10.)</p>	

	Indagar acerca de tópicos de interés en diferentes textos y sitios web para complementar la información que necesiten a su aprendizaje (E.LL.2.7.)	“Elegir, de una selección previa realizada por el docente, textos de la biblioteca de aula, de la escuela y de la web que satisfagan sus necesidades personales, de recreación, información y aprendizaje” (LL.2.3.11.)	pp 55, 115, 173, 237, 275 y 313
<b>Bloque curricular 4</b> <b>Escritura</b>	Producir textos narrativos y descriptivos enriquecidos con citas, paratextos y recursos de las TIC (E.LL.2.8.).	<p>“Desarrollar progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos, acontecimientos de interés y descripciones de objetos, animales, lugares y personas; aplicando la planificación en el proceso de escritura (con organizadores gráficos de acuerdo a la estructura del texto), teniendo en cuenta la conciencia lingüística (semántica, sintáctica, léxica y fonológica) en cada uno de sus pasos” (LL.2.4.1.)</p> <p>“Aplicar estrategias de pensamiento (ampliación de ideas, secuencia lógica, selección, ordenación y jerarquización de ideas, uso de organizadores gráficos, entre otras) en la escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos y acontecimientos de interés, y en las descripciones de objetos, animales, lugares y personas, durante la autoevaluación de sus escritos” (LL.2.4.2.)</p>	pp 52, 112, 232 y 308  pp. 272
		“Redactar, en situaciones comunicativas que lo requieran, narraciones de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos o acontecimientos de interés, ordenándolos cronológicamente y enlazándolos por medio de conectores temporales y aditivos” (LL.2.4.3.)	pp 310

		<p>“Escribir descripciones de objetos, animales, lugares y personas ordenando las ideas según una secuencia lógica, por temas y subtemas, por medio de conectores consecutivos, atributos, adjetivos calificativos y posesivos, en situaciones comunicativas que lo requieran” (LL.2.4.4.)</p> <p>“Aplicar progresivamente las reglas de escritura mediante la reflexión fonológica en la escritura ortográfica de fonemas que tienen dos y tres representaciones gráficas, la letra que representa los sonidos /ks/: “x”, la letra que no tiene sonido: “h” y la letra “w” que tiene escaso uso en castellano” (LL.2.4.7.)</p>	<p>pp 170</p> <p>pp 24, 28, 30, 32, 38, 40, 42, 46, 48, 82, 84, 86, 88, 94, 95, 97, 102, 104, 108, 140, 142, 146, 148, 154, 156, 158, 164, 200, 202, 204, 208, 210, 220, 222, 260, 262, 264, 266, 270, 296, 298, 300, 302, 304 y 306</p>
<b>Bloque curricular 5 Literatura</b>		<p>“Escuchar y leer diversos géneros literarios (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor), para potenciar la imaginación, la curiosidad y la memoria” (LL.2.5.1.)</p> <p>“Escuchar y leer diversos géneros literarios (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor), para desarrollar preferencias en el gusto literario y generar autonomía en la lectura” (LL.2.5.2).</p>	<p>pp 58, 120, 180, 242, 246, 280 y 282</p> <p>pp 178</p>
		<p>“Explorar y motivar la escritura creativa al interactuar de manera lúdica con textos literarios leídos o escuchados (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor)” (LL.2.5.4.)</p> <p>“Recrear textos literarios leídos o escuchados (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor) con diversos medios y recursos (incluidas las TIC)” (LL.2.5.5.)</p>	<p>pp. 314 y 318</p>

## **Encuesta para los docentes**

### **Encuesta sobre los procesos de retroalimentación formativos en la evaluación del aprendizaje de Lengua y Literatura en segundo año de Educación General Básica (EGB). Estudio de caso**

La encuesta tiene como objetivo diagnosticar cómo el docente evalúa y retroalimenta el aprendizaje en el área de lengua y literatura de segundo año de Educación General Básica (EGB). La información proporcionada es confidencial y la identidad de los encuestados se mantiene anónima. Gracias por su colaboración.

**1. En cada clase plantea a los estudiantes el objetivo de aprendizaje o el nivel de desempeño esperado**

Si\_\_\_ o No\_\_\_

**2. Están establecidos los criterios de evaluación en los planes analíticos de la asignatura de Lengua y Literatura**

Si\_\_\_ o No\_\_\_

**3. Es importante planificar el qué, cómo, y cuando del proceso de evaluación del aprendizaje**

Si\_\_\_ o No\_\_\_

**4. Señale los tres tipos de evaluación más utilizados**

Evaluación diagnóstica

Evaluación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje

Evaluación al final cada contenido

Autoevaluación

Co-evaluación

Hétero-evaluación

Otro: .....

**5. Escoja tres tipos de instrumentos de evaluación de los aprendizajes más utilizados en la asignatura de lengua y literatura**

- Proyectos
- Ensayos
- Exámenes orales
- Resolución de problemas
- Exposición de trabajo
- Portafolio
- Foro
- Otro: .....

**6. Las actividades de evaluación plantean problemas reales**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**7. La calificación es un medio para acreditar el progreso alcanzado por el estudiante.**

Si\_\_\_ o No\_\_\_

**8. Socializa las calificaciones antes de ingresar al sistema institucional para conversar sobre los niveles de logro o debilidades de los estudiantes**

Si\_\_\_ o No\_\_\_

**9. A partir de la evaluación fomenta la motivación, la autoestima y la mentalidad de crecimiento.**

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

**10. ¿Qué acciones realiza para el mejoramiento de los vacíos evidenciados en el área de Lengua y Literatura? Seleccione en orden de prioridad**

- Refuerzo académico
- Nuevas tareas
- Talleres entre compañeros
- Actividades prácticas
- Otro: .....

**Guía de entrevista a Vicerrectora y Docente**

- 1. ¿En los planes analíticos de las asignaturas están establecidos los criterios de evaluación?**
- 2. ¿Qué opina de la autoevaluación y la coevaluación?**
- 3. ¿Considera usted que la calificación es un medio para acreditar el progreso del aprendizaje?**
- 4. ¿Antes de ingresar las calificaciones al sistema académico le parece importante que los docentes conversen con los estudiantes sobre los niveles de logro alcanzado?**
- 5. ¿A partir de la evaluación considera necesario fomentar la motivación y la necesidad de crecimiento en el aprendizaje?**
- 6. ¿Qué acciones realizan los docentes para el mejoramiento de los vacíos evidenciados en el aprendizaje?**

Anexo 4

**Cuestionario a los estudiantes**

No. estudiante	¿Qué les gusto?	¿Qué no les gusto?
1	El cuento es divertido	Que estaba muy largo el cuento
2	Me gustó el cuento	Estaba difícil
3	El cuento estaba divertido	No me gusta porque me pongo nerviosa
4	Que fue diferente el dictado	Que me equivoque en dos palabras
5	Me gustaron los dibujos	Había palabras difíciles
6		No me gusta los dictados
7	El dictado fue divertido	El dictado era largo
8		Había palabras difíciles
9	El cuento	Que la profesora dicta muy rápido
10	Que el cuento era divertido	Que tenía palabras difíciles
11	Que la profesora nos espera hasta que termine	
12		No escuchaba bien algunas palabras
13	Que estaba divertido el dictado	No me gusta el dictado por computadora
14	Que el cuento tenía dibujos	Que la profesora no ayuda
15	Que la profesora me espera	No me gusta el dictado
16	Que termine todo el dictado	No es divertido