

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA

CARRERA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO
LOCAL SOSTENIBLE

*Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Licenciado en
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible*

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS:

**“SISTEMATIZACIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DE
GURUDEL DE LA PARROQUIA URDANETA DEL CANTÓN SARAGURO
DE LA PROVINCIA DE LOJA”**

AUTOR:

LUIS POLIVIO MOROCHO GUALÁN

TUTOR:

LCDO. JORGE IVÁN ALTAMIRANO SÁNCHEZ, MSC.

CUENCA - ECUADOR

2021

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Luis Polivio Morocho Gualán con documento de identificación N° 1103545354, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación: **“SISTEMATIZACIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DE GURUDEL DE LA PARROQUIA URDANETA DEL CANTÓN SARAGURO DE LA PROVINCIA DE LOJA”**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: *Licenciado en Gestión para el Desarrollo Local Sostenible*, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, febrero del 2021



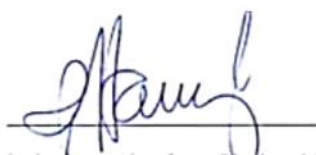
Luis Polivio Morocho Gualán

C.I. 1103545354

CERTIFICACIÓN

Yo, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **“SISTEMATIZACIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DE GURUDEL DE LA PARROQUIA URDANETA DEL CANTÓN SARAGURO DE LA PROVINCIA DE LOJA”**, realizado por Luis Polivio Morocho Gualán, obteniendo la *Sistematización de Experiencias* que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, febrero del 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge Altamirano', is written over a horizontal line.

Lcdo. Jorge Altamirano Sánchez, Msc.

C.I. 0103669818

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Yo, Luis Polivio Morocho Gualán con documento de identificación N° 1103545354, autor del trabajo de titulación: “**SISTEMATIZACIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DE GURUDEL DE LA PARROQUIA URDANETA DEL CANTÓN SARAGURO DE LA PROVINCIA DE LOJA**”, certifico que el total contenido de la *Sistematización de Experiencias*, es de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Cuenca, febrero del 2021



Luis Polivio Morocho Gualán

C.I. 1103545354

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo y académico, realizado con mucho amor, esmero y sabiduría; rindiendo las debidas gracias a Dios y la naturaleza que me permitieron la vida; luego de concluido mis estudios superiores lo dedico especialmente:

A mi querida familia, por el apoyo y comprensión, la paciencia y voluntad generosa que supieron apoyarme incondicionalmente en la culminación de la carrera, logrando llegar a la meta anhelada.

A mis hijos Jefferson Alexander, Jenny Tatiana, Awki Yasmani y Luis Miguel Morocho Medina, que han sido la luz en el camino y mi fuerza para continuar en mis momentos de flaqueza en el transcurso de mi vida.

A mis amigas, amigos, compañeras y compañeros de estudio y/o trabajo, dedico el presente documento, por ser solidarios y estar conmigo en los buenos y malos momentos durante mi formación académica dejando huellas imperecederas en el fondo del corazón.

A la comunidad indígena y campesina de Gurudel, con su apertura y vocación de servicio me permitieron llevar adelante mi formación académica superior y perfeccionamiento profesional; aspirando en el futuro, enriquezca el desarrollo local práctico y con participación de los actores involucrados, seguir trabajando por los cambios sociales y productivos para el buen vivir.

AGRADECIMIENTO.

Los sinceros agradecimientos al haber concluido la Sistematización de Experiencias: A Dios y mi amada madre – María Carmela Gualán Medina, por la vida y el apoyo constante en ver realizados mis sueños; que con sabiduría como Dioses siempre creando y regenerando el paraíso de la vida, con amor y ciencia guío mis pasos; y a mis apreciados hijos, por la ayuda incondicional brindada hasta llegar a la meta propuesta.

A la Universidad Politécnica Salesiana – Cuenca, UPS - Cuenca; autoridades y docentes, por brindarme la oportunidad de lograr toda la formación académica y humana, que en la vida profesional permita visionar modelos de desarrollo.

Al Economista, Dalton Paúl Orellana Quezada, Director de la Carrera de “Gestión Para el Desarrollo Local Sostenible” de la Universidad Politécnica Salesiana – Cuenca quien, con su paciencia y sabiduría, ha modelado la mente de forma práctica; generando saberes empíricos y académicos de innovación transformacional a creadores del futuro.

Al Licenciado Jorge Altamirano Sánchez, Director de Ensayo; quien, con sus sabios conocimientos y experticias prácticas de orientación e investigación social, ha hecho posible guiar por el sendero de la ciencia y la tecnología, mediante herramientas, mecanismos, estrategias e instrumentos prácticos, y lograr consolidar el trabajo.

Al cabildo de la comunidad de “Gurudel” en especial a su presidente Joven Mario Morocho; que considerando importante mi servicios como profesional, abrieron sus espacios y dieron la oportunidad de poder realizar el presente trabajo investigativo; con el afán de poder visualizar las diferentes necesidades que adolece cada familia que viven en esta comunidad, luego de forma transparente y democrático se socializará algunas alternativas y proyectos que generan el verdadero Sumak Kawsay “Buen Vivir” en el ámbito social, productivo y ambiental.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD.....	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO.....	6
ÍNDICE GENERAL.....	7
Índice de Cuadros.....	9
Índice de Figuras PDOT Urdaneta.....	9
Índice de gráficos tabulados.....	10
1. Resumen.....	11
2. Antecedentes.....	12
3. Justificación.....	12
4. Objetivos:.....	14
a. Objetivo general:.....	14
b. Objetivos específicos:.....	14
5. Marco conceptual.....	14
5.1. El diagnóstico.....	14
5.1.1. Diagnóstico Comunitario.....	16
5.1.2. Diagnostico participativo social.....	16
Algunas características del diagnóstico participativo.....	17
5.1.3. Herramientas para diagnósticos participativos.....	18
5.1.3.1. Técnicas de Observación, Diálogo y Dinámicas de Grupo:.....	18
5.2. Sistematización.....	20
5.2.1. Concepto de sistematización de experiencias.....	21
5.2.3. Formas para asumir una sistematización de experiencias.....	22
5.3 Desarrollo Local.....	23
5.2.6. Estrategias del desarrollo local.....	24
6. Metodología.....	25
6.1. Técnicas de campo:.....	26
6.1.1. Elaboración de la encuesta.....	26
6.1.2. La entrevista.....	26
6.1.3. La observación directa en el sector.....	26
6.1.4. La encuesta.....	27
6.2. Técnicas documentales.....	27
7. Reconstrucción de la experiencia.....	28
7.1. Organización territorial.....	28

7.1.1. Caracterización General de la Parroquia.	28
7.2. Diagnóstico por componente.	30
7.2.1. Componente Biofísico	30
7.2.1.1. Geología	30
7.2.1.2. Suelo	31
7.2.1.3. Factores Climáticos	33
7.2.1.4. Agua.	33
7.2.1.5. Ecosistemas Frágiles, Servicios Ambientales y Territorio Bajo Conservación o Manejo Ambiental.	34
7.2.1.6. Recursos Naturales no Renovables Existentes de Valor Económico, Energético y/o Ambiental.	35
7.2.1.7. Recursos Naturales Degradados o en Proceso de Degradación y sus Causas.	36
7.2.1.8. Amenazas, Vulnerabilidad y Riesgos.	36
7.2.2. Componente Sociocultural.	37
7.2.2.1. Análisis demográfico.	37
7.2.2.2. Educación.	42
7.2.2.3. Salud.	45
7.2.2.4. Necesidades básicas insatisfechas	46
7.3. Ubicación geográfica de la comunidad de Gurudel.	47
7.3.1. Reseña histórica	47
7.3.2. Descripción de la problemática a sistematizar	49
8. Interpretación de la experiencia.	50
8.1. La encuesta: Introducción.	50
8.2. Diseño.	51
8.3. Validación.	52
8.4. Aplicación.	52
8.5. Tabulación de datos.	54
9. Lecciones aprendidas.	75
9.1. Encuesta.	75
9.2. Diseño.	76
<i>Obstáculos.</i>	76
9.3 Validación.	76
9.4. Aplicación.	77
9.5. Tabulación.	78
10. Referencias citadas.	79
11. Anexos.	82

Índice de Cuadros

<i>Cuadro 1: Datos generales de la parroquia de Urdaneta.....</i>	<i>28</i>
<i>Cuadro 2: Uso de la cobertura de suelos</i>	<i>32</i>
<i>Cuadro 3: Recursos naturales no renovables</i>	<i>36</i>
<i>Cuadro 4: Población total.....</i>	<i>37</i>
<i>Cuadro 5: Proyección demográfica para la parroquia Urdaneta.</i>	<i>38</i>
<i>Cuadro 6: Tasa de crecimiento</i>	<i>38</i>
<i>Cuadro 7: Grupo étnicos de la parroquia Urdaneta.</i>	<i>39</i>
<i>Cuadro 8: PEA Total, PEA Ocupado, Índice de dependencia.....</i>	<i>41</i>
<i>Cuadro 9: Densidad demográfico.</i>	<i>41</i>
<i>Cuadro 10: Tasa neta de asistencia a la educación básica</i>	<i>42</i>
<i>Cuadro 11: Tasa neta de asistencia en educación bachillerato.....</i>	<i>42</i>
<i>Cuadro 12: Escolaridad promedio de la población de 24 y más años de edad.....</i>	<i>43</i>
<i>Cuadro 13: Alfabetismo de la parroquia de Urdaneta.</i>	<i>43</i>
<i>Cuadro 14: Analfabetismo en la parroquia de Urdaneta.....</i>	<i>44</i>
<i>Cuadro 15: Deserción escolar de la parroquia Urdaneta.</i>	<i>44</i>
<i>Cuadro 16: Números de establecimientos educativos en la parroquia Urdaneta.</i>	<i>45</i>
<i>Cuadro 17: Datos generales de la comunidad de Gurudel.</i>	<i>47</i>

Índice de Figuras PDOT Urdaneta

<i>Figura 1: Mapa de ubicación de la parroquia de Urdaneta</i>	<i>30</i>
<i>Figura 2: Mapa geológico.</i>	<i>31</i>
<i>Figura 3: Mapa agrícola.</i>	<i>32</i>
<i>Figura 4: Mapa hidrológico.....</i>	<i>34</i>
<i>Figura 5: Mapa de bosques y vegetación protectores.</i>	<i>35</i>
<i>Figura 6: Pirámide de población por grupos de edad y sexo.</i>	<i>39</i>
<i>Figura 7: Grupos étnicos de la parroquia Urdaneta.....</i>	<i>40</i>

Índice de gráficos tabulados

<i>Gráfico 1. Rango de edades</i>	54
<i>Gráfico 2. Nivel de instrucción</i>	55
<i>Gráfico 3. Tiempo de residencia en la comunidad.</i>	56
<i>Gráfico 4. Frecuencia de las reuniones.</i>	56
<i>Gráfico 5. Lugar de las reuniones.</i>	57
<i>Gráfico 6. Principales actividades y su impacto.</i>	58
<i>Gráfico 7. Apoyo a la comunidad.</i>	59
<i>Gráfico 8. ¿Se planifica anualmente?</i>	60
<i>Gráfico 9. Participación de la comunidad en la planificación.</i>	61
<i>Gráfico 10. Socialización de la planificación en la comunidad.</i>	62
<i>Gráfico 11. Cumplimiento de la planificación.</i>	62
<i>Gráfico 12. Principales fiestas de la comunidad.</i>	63
<i>Gráfico 13. Financiamiento.</i>	63
<i>Gráfico 14. Participación de los habitantes en eventos.</i>	64
<i>Gráfico 15. Las actividades de la comunidad.</i>	65
<i>Gráfico 16. Los principales objetivos de la organización comunitaria son</i>	66
<i>Gráfico 17. Consideraciones de la participación comunitaria.</i>	67
<i>Gráfico 18. Considera usted que los líderes son escuchados por sus autoridades.</i>	68
<i>Gráfico 19. Mecanismos de participación comunitaria considerados para una gestión direccional de impacto.</i>	69
<i>Gráfico 20. Principales problemas en orden de prioridad.</i>	70
<i>Gráfico 21. Principales actividades propuestas para solucionar los problemas comunitario.</i>	71
<i>Gráfico 22. Los tres principales problemas sociales de la comunidad.</i>	72
<i>Gráfico 23. ¿La comunidad ha organizado alguna actividad para enfrentar los problemas determinados?</i>	73
<i>Gráfico 24. Si la respuesta es SI, a la pregunta anterior, entonces, ¿Cuáles son estas actividades?</i>	74

1. Resumen

Se realizó una sistematización en la comunidad de Gurudel con el propósito de visualizar algunas de las necesidades, mediante la aplicación de ciertos procesos que validan la participación comunitaria, mediante el diagnóstico participativo, obteniendo así los resultados de forma objetiva y concisa, producto de ello nos conllevó a visibilizar ciertos problemas que estuvieron presentes y a buscar soluciones de forma conjunta basados en proyectos de desarrollo comunitario.

Posterior a ello, se realizó una revisión de la literatura concernientes a los temas que resaltan la sistematización y el diagnóstico participativo, convirtiéndose en los puntos más relevantes para la investigación de esta naturaleza. Cada uno de estos temas fue expuesto de manera detallada y separada, permitiendo así la comprensión para el desarrollo de este proyecto.

Al sistematizar mediante la recolección de información cuantitativa y cualitativa, se procedió a aplicar algunas técnicas adecuadas como: las entrevistas y encuestas, donde este producto se convierte en un termómetro para diagnosticar varios problemas en cada uno de las familias intervenidas con este proyecto, interpretada dichas prácticas dentro del contexto fomentara el desarrollo local.

Después del análisis de resultados, se pudo observar cual fue los principales problemas que adolecen en cada una de las familias determinada en las interrogantes, se realizaron gráficas que permitieron observar a simple vista los resultados de las preguntas, resaltando las respuestas más significativas. Así se permitió realizar las conclusiones que apoyaban o rechazaban las hipótesis establecidas. Esta investigación se plantea como un estudio que puede otorgar la pauta para realizar otros estudios relacionados con este tema; donde la SISTEMATIZACION DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DE GURUDEL DE LA PARROQUIA URDANETA DEL CANTÓN SARAGURO DE LA PROVINCIA DE LOJA, se convirtió es una instancia del aprendizaje social, cultural y multiétnico que posterior a ello nos permitirá mejorar la condición de vida de las 200 familias del barrio y viabilizar la gestión de los dirigentes.

2. Antecedentes.

La comunidad de Gurudel, ubicada en la parroquia Urdaneta, cantón Saraguro, se encuentra en el sector oriental de la cabecera cantonal. Esta población, históricamente indígena conviviendo con una parte de su población mestiza campesina, mantienen a lo largo del tiempo sus costumbres y tradiciones tales como la gastronomía a base de productos andinos, sus vestimentas, entre otros.

Esta población, con el pasar de los años ha ido en incremento, así también se han presentado nuevas problemáticas, en especial las sociales y culturales, mismas que se vuelven difíciles de seguir puesto a la inexistencia de entidades u organismos gubernamentales o no gubernamentales cuyos trabajos estén destinados a llevar un seguimiento continuo de los mismos de manera sistematizada, siendo éstas de vital importancia como un herramienta de gestión basados en los datos reales y factibles para la implementación de ciertas actividades o proyectos que mitiguen los problemas visibles en la sociedad, cuya función sea el bienestar colectivo y familiar de la comunidad.

3. Justificación.

Gurudel se encuentra ubicada al noreste de la cabecera cantonal a unos 10 kilómetros aproximadamente del cantón, cuya altura va entre 2850 a 3000 m.s.n.m, alcanzando la temperatura promedio de 12 a 20 °C, y la humedad relativa oscila de 60 a 80 % anualmente, mismas que facilitan la producción agropecuaria, que constituye la fuente de ingresos económicos para la supervivencia familiar de este sector. Según la información de censos realizados actualmente cuenta con 200 familias de las cuales el 80 % de habitantes son indígenas y el 20 % mestizos campesinos migrantes de las comunidades vecinas de Bahín - Turucachi y San Isidro.

A partir de los años 50, ante la necesidad de conseguir proyectos que generen desarrollo comunitario, se empieza a tramitar la personería jurídica para la comunidad, y gracias al apoyo del MAG, se obtiene el acuerdo ministerial N° 1530 con fecha 19 de julio de 1957, constituyéndose en los grandes anhelos esperados por nuestros ex - dirigentes, siendo esto la herramienta necesaria para gestión y la firma de varios convenios que promuevan el desarrollo local comunitario, posterior a ello se consigue varios proyectos de financiamiento para ejecutar algunas obras básicas que fueron financiados por entidades gubernamentales y

no gubernamentales (FIDA, PLAN INTERNACIONAL, PROTOS CEDIR, MUNICIPIO DE SARAGURO, CONSEJO PROVINCIAL, PREDESUR, etc.) ejecutándose obras que satisfagan las necesidades de servicios básicos como: Agua entubada, energía eléctrica, vía de acceso de tercer orden, Centro Educativo Comunitario Bilingüe, Puesto de Salud y un Centro de Atención de Adulto Mayor.

La “sistematización de experiencias es un proceso significativo en desarrollo local” (Carvajal Burbano, 2011) ya que con esta herramienta según (Preziosa, 2016) “nos ayuda hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestra propia práctica”.

Por esta razón, sistematizar las necesidades de una comunidad rural, constituye en una guía para la acción y una herramienta de transformación de la dinámica social, los proyectos sociales son indispensables para la sostenibilidad y la gestión comunitaria, institucional y organizacional. A la vez, son el pilar y soporte de los programas, planes y políticas en los que se basa el accionar social e institucional que construye los escenarios territoriales de desarrollo; reconociendo así que esta información puede ser muy significativa tanto para futuras planificaciones como para el sector académico en su intención de publicar sus resultados.

En este sentido; el cabildo de la comunidad de Gurudel al igual que las entidades gubernamentales, parroquiales, cantonales y provinciales, quienes buscan promover la equidad e igualdad social, encuentran en esta propuesta un instrumento de gran utilidad que garantice la sostenibilidad social y el desarrollo local mediante la entrega de herramientas que contribuyan el mejoramiento de la gestión de los dirigentes, fomentando la participación social orientados a la obtención del verdadero “Sumak Kawsay”.

4. Objetivos:

a. Objetivo general:

Sistematizar las necesidades de la comunidad de Gurudel de la parroquia Urdaneta del cantón Saraguro de la provincia de Loja.

b. Objetivos específicos:

- Conocer a cerca de los procesos de sistematización comunitaria
- Realizar el diagnóstico participativo en la comunidad
- Presentar los resultados obtenidos.

5. Marco conceptual.

5.1. El diagnóstico.

Al diagnóstico lo definimos como, "una etapa de un proceso por el cual se establece la naturaleza y magnitud de las necesidades, o los problemas que afectan a un sector o aspecto de la realidad que es motivo de un estudio de investigación, con la finalidad de desarrollar programas y realizar una acción" (Ander Egg, 1991)

El diagnóstico social es una de las materias del Trabajo Social cuya literatura es más exigua. Su desarrollo teórico, conceptual y metodológico precisa una mayor investigación y teorización (De Robertis, 2003), pues es: «un procedimiento poco tratado en la disciplina del Trabajo Social» (Escartín, Palomar y Suárez, 1997, p. 118). En España, las comunidades autónomas han generado sus propias herramientas de gestión y documentación que utilizan diferentes conceptos diagnósticos, dando lugar a una terminología muy heterogénea. Aunque han existido trabajos (Martín, 2003; Karls y O'Keefe, 2008; Gobierno Vasco, 2009), que intentan homogeneizar sus instrumentos, el consenso sobre el objeto y la conceptualización del diagnóstico social no parece estar cerca de haberse alcanzado. (Herráiz, & de Castro, 2013).

La formación de los agentes de los varios tipos de Acción Social, se ha estratificado en varios niveles, que en síntesis son estos tres: los agentes de base, los técnicos de la Acción Social (nivel medio) y los científicos de la Acción Social (nivel superior). "Los agentes de base

reciben un tipo de Formación Profesional de segundo grado; para los técnicos de la Acción Social se han creado las Diplomaturas Universitarias, y para los científicos, contamos con las Licenciaturas". (Pérez Serrano, 1999, p.11).

El Diagnóstico Rural Participativo (DRP) es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a auto-gestionar su planificación y desarrollo.

El DRP pretende desarrollar procesos de investigación desde las condiciones y posibilidades del grupo meta, basándose en sus propios conceptos y criterios de explicación. En lugar de confrontar a la gente con una lista de preguntas previamente formuladas, la idea es que los propios participantes analicen su situación y valoren distintas opciones para mejorarla. No se pretende únicamente recoger datos del grupo meta, sino que éste inicie un proceso de autorreflexión sobre sus propios problemas y las posibilidades para solucionarlos. El objetivo principal del DRP es apoyar la autodeterminación de la comunidad a través de la participación y así fomentar un desarrollo sostenible. (Verdejo, 2003)

El diagnóstico es un estudio previo a toda planificación o proyecto y que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. Consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, de tal manera de poder proponer cambios en el mismo y cuyos resultados sean previsibles.

Un diagnóstico con enfoque participativo involucra activamente a la población local en la identificación y análisis de los problemas que los afectan. Bajo este enfoque, el protagonismo corresponde a la población y los facilitadores externos tienen un rol de asesoría y aporte de técnicas y herramientas metodológicas adecuadas a las características de la población participante.

El objetivo del diagnóstico participativo es producir una base de información confiable sobre la cual se identifican y formulan prioridades y estrategias para emprender planes de prevención inmediata, pero con el distintivo de que, en el proceso de conocer y hacer, los actores locales también desarrollan capacidades de autogestión. (Molero & Praxágora, 2010)

5.1.1. Diagnóstico Comunitario

Se define al diagnóstico comunitario, como “una herramienta fundamental para poder conocer y hacer un análisis de una determinada situación y se realiza sobre la base de informaciones, datos y hechos recogidos y ordenados sistemáticamente, que permiten juzgar mejor qué es lo que está pasando, para así poder actuar en la solución de determinados problemas”. (Ramos Ruiz, Pérez Milena, & Jiménez Pulido, 2013).

5.1.2. Diagnostico participativo social

El diagnostico social participativo es un proceso que permite identificar y explicar los problemas que afectan a la población de una realidad social que se quiere intervenir en un momento determinado, con la participación de los ciudadanos y las comunidades organizadas (FEGS, 2002).

Para lo cual “el diagnóstico participativo social promueve la participación directa de los productores y sus familias, en la identificación, caracterización y jerarquización de los problemas económicos, sociales y técnico productivos, que afectan sus hogares, sus parcelas, explotaciones o empresas, y sus comunidades como un todo” (CEPAL, 1997).

Dentro del proceso de planificación, el diagnóstico participativo permite conocer la situación actual de forma sistemática e hipotetizar la situación futura de no mediar acciones que modifiquen la situación actual.

Un diagnóstico adecuado implica un proceso de análisis, un diálogo previo en donde aparecen aspectos positivos, logros obtenidos y situaciones problemáticas con cuestiones a resolver. Dicho proceso comprende las siguientes dimensiones: Identificar el problema, Dimensionar el problema, Identificar las causas y consecuencias para seleccionar la/s alternativa/s de solución.

De tal manera, la participación se entiende como un proceso, como una postura ideológica basada en la democracia. “Lo ideológico tiene que ver con nuestra actitud, es estar dispuestos a asumir los riesgos de que otro participe, en tanto que participar es tomar decisiones” (Azzarboni & Harf, 2008, p.58).

Algunas características del diagnóstico participativo

Ciertos autores describen que, de cómo se debe llevar ciertos procesos para la realización de un Diagnóstico Participativo, he aquí algunas características que los describimos a continuación: Analítico, sencillo, participativo, compromiso, incluyente y útil.

Analítico: es la parte fundamental donde nos permite hacer un análisis de las necesidades específicas y particulares de cualquier sector de la comunidad; permite revalorizar los elementos positivos que existen en la misma.

Por lo general esta característica es imprescindible donde nos permite la participación directa de todos los comuneros que habitamos en esta jurisdicción y *Sencillo:* sirve para obtener información útil de una manera fácil, siempre y cuando la comunidad disponga de datos ordenados y sistematizados.

Participativo: procura la participación de todas las personas involucradas en la solución de los problemas que afectan la comunidad.

Compromiso: al realizar los trabajos del diagnóstico se van tomando acuerdos, mismo que emanan del sentir comunitario, lo cual conlleva a comprometerse a los miembros de la comunidad y las dependencias que participan a cumplirlos.

Incluyentes: Se promueve la participación de todos los usuarios de los recursos naturales, tengan o no derechos agrarios sobre ellos; se impulsa la participación de organizaciones de la sociedad civil, funcionarios públicos y asesores que inciden en la comunidad y faciliten el proceso de discusión, reflexión y consenso entre todos los actores involucrados.

Útil: aprovecha toda la información disponible para conocer parte de la realidad de la comunidad y sus problemas. (D'Arcy Davis, 1992, p.10)

La única recomendación que se hace es el planteamiento determinados aspectos y / o preguntas apunten al logro de los objetivos del diagnóstico (el para qué dicha información). Se debe pensar que al aplicar este criterio se puede conseguir información útil para la puesta en marcha de propuestas que responden a las expectativas de los grupos destinatarios.

5.1.3. Herramientas para diagnósticos participativos.

5.1.3.1. Técnicas de Observación, Diálogo y Dinámicas de Grupo:

Observación directa

Permite obtener información de fuentes primarias, directamente de la realidad. Esta información se usa luego en técnicas de visualización o análisis de información. Como instrumentos pueden utilizarse: guías de observación, diarios de campo, registros descriptivos, listas de cotejos, cámaras fotográficas y de video.

Entrevistas.

La entrevista es cuando alguien hace las preguntas de la encuesta a otra persona y anota sus respuestas. Encuesta auto-rellenada: se refiere a la encuesta escrita que las personas entrevistadas llenan por sí mismas.

Encuestas Comunitarias.

La encuesta es una forma de hacer investigación participativa y puede ser una excelente herramienta para documentar lo que está sucediendo en la comunidad, ayuda a entender mejor a sus miembros y a nosotros mismos sobre lo que está pasando.

Las preguntas de la encuesta comunitaria deben estar basadas en las propias experiencias de los miembros de la comunidad. Una encuesta es de mucha ayuda para averiguar qué problemas identifica como importantes.

Grupos de Trabajo.

Permite organizar personas de la comunidad con intereses/condiciones comunes, para desarrollar un tema específico dentro de los problemas/alternativas identificados por la comunidad.

Si el número elevado de participantes no permite tratar con profundidad todos los temas que se presentan, se divide entre diferentes grupos porque tienen visiones y

relaciones muy distintas con los problemas analizados, y no se quiere perder estos puntos de vista específicos.

Para lo cual la participación en los grupos enfocados debería ser voluntaria siempre cuando sea posible, al menos que la asamblea decida lo contrario.

Lluvia de ideas.

Permite obtener información pertinente, en forma rápida, trabajando en asamblea, o con un grupo reducido de gente directamente involucrada en la problemática estudiada (grupo enfocado). A diferencia de la entrevista, los temas son más abiertos y se busca recolectar todas las ideas y percepciones de la gente o simplemente cuando se necesita obtener una idea general.

Reuniones con la comunidad.

Recoge opiniones básicamente para llegar a acuerdos. En este diálogo se busca compartir y retroalimentar información, consulta e intercambio. Se aplica la técnica de entrevista grupal con una guía de temas, por lo que se conduce por un facilitador que aplica una guía o cuestionario semiestructurado el cual es respondido por el grupo. Permite la combinación de técnicas (observación participante, entrevista, lluvia de ideas, grupos de trabajo, árbol de problemas). Esta técnica es útil para temas acotados que permitan llegar a acuerdos rápidamente; exige registros de campo como grabaciones o filmaciones; destrezas de facilitación y moderación de reuniones.

Matriz FODA.

FODA (en inglés SWOT), es la sigla usada para referirse a una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la empresa u organización, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permita en función de ello tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados. Esta herramienta es muy útil para examinar sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de una comunidad.

Árbol de Problemas.

El Árbol de Problemas es una técnica que permite identificar y priorizar en una relación de causalidad todos los elementos del problema; para esto es de mucha utilidad la mayor información que consigamos previamente. Esta técnica obtiene el nombre de árbol de problemas por su representación gráfica al utilizar la relación “causa - efecto” siendo que:

- Las raíces corresponden a las causas.
- El tronco al problema central.
- Las ramas y hojas corresponden a los efectos. (Galindez, 2012, p.8-11)

Luego de este análisis se procede a profundizar sobre las conclusiones. Por ejemplo: se toma un problema y se lo estudia con mayor detalle. Se busca cuantificarlo, otorgarle magnitud, determinar qué proporción de la población es afectada, ubicar los distintos niveles de resolución del mismo y finalmente decidir si la solución está al alcance de los participantes. Cuando ya se cuenta con toda la información se procede a definir, con los participantes, el escenario.

Como hemos podido ver hay varios métodos para obtener información sobre la realidad y si se tiene la posibilidad hay que utilizar más de uno. Esto le brindará mayor riqueza al trabajo. Terminada esta etapa se pasa al trabajo de gabinete en el cual se ordena y se complementa la información obtenida. Por ello, hay que someter a discusión y reflexión las hipótesis y avances que se producen en el trabajo de gabinete. Además, habrá que concebir al diagnóstico como un proceso continuo que nunca termina. Es decir que la misma ejecución del proyecto nos debería llevar a enriquecer el diagnóstico. (Rodríguez Cauqueva, 2007)

5.2. Sistematización.

Cuando se utilizan técnicas de Observación, Diálogos y Dinámicas de Grupo, se procede a categorizar la realidad, que no es más que clasificar la información obtenida en función de los temas, aspectos o casos abordados. Este procedimiento puede realizarse a través de matrices de doble entrada, donde se especifique, por un lado, el aspecto abordado y, por otro lado, la descripción del aspecto ya sea que se trate de un hecho observado, el contenido de grabaciones, entrevistas, ideas, historias orales, narraciones, diálogos grupales, entre otros.

5.2.1. Concepto de sistematización de experiencias

En términos generales la sistematización es un proceso de reflexión participativa efectuado por los facilitadores y participantes de un proyecto (ONGs, agencias financieras, organizaciones beneficiarias, etcétera) sobre diferentes aspectos de un proyecto o programa, incluyendo sus procesos y resultados. Es una metodología que facilita la descripción concurrente, el análisis y documentación del proceso y los resultados de un proyecto de desarrollo de una manera participativa (Selener, 1996) Por tanto, es el proceso de reconstrucción y análisis crítico de una experiencia de desarrollo, implementada con la participación activa y directa de aquellos actores involucrados en una experiencia, para generar lecciones y producir conocimientos que permitan mejorar la efectividad y eficiencia de esa y otras experiencias similares (Chorlaví, 2002).

Para Oscar Jara (1998), la sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo. A través de la descripción, organización y análisis del desarrollo de una actividad, la sistematización apunta a extraer lecciones de la experiencia de una manera global en una pluralidad de áreas, tales como la teoría y metodología utilizada, el contexto institucional y socio-histórico, las relaciones entre el agente externo y los pobladores, y la descripción de los procesos de organización comunitaria y desarrollo, incluyendo un análisis de los factores que obstaculizaron y facilitaron el trabajo del grupo, y los resultados e impactos de la experiencia (Morgan & Quiroz, 1988). La intervención en escenarios de desarrollo es un mundo complejo que merece ser comprendido desde la reflexión.

Antes de asumir el concepto, resulta conveniente abordar la pregunta ¿por qué se llama sistematización? Para responder, Ruiz Botero (2008) hace énfasis en dos fuentes teóricas: i) el materialismo histórico, por considerarse a las prácticas sociales como pensamiento histórico. Es pensar la práctica en su devenir (depende de elementos históricos y contextuales que le dan sentido y la orientan). Es ver el sustento de la fundamentación teórica y filosófica sobre el proceso de conocimiento y sobre la realidad histórico-social (Jara, 1998); y ii) la teoría general de sistemas: es reconocer la realidad social como sistema, con estructura dinámica y predeterminada; realidad como proceso (tiene intencionalidad, componentes, sentidos, identidades, mensajes, resultados, impactos), con sujetos en tiempo y lugar.

Una manera de asumir el concepto es partir de sus contradicciones, es decir, enunciando "lo que no es se"; esta postura se puede asumir desde los escenarios del trabajo social y la educación popular y, en particular, desde los planteamientos de Jara (2003) y Ruiz Botero (2008) cuando afirman que existen varios procedimientos que se definen como sistematización de experiencias, pero no corresponden a los planteamientos teóricos construidos en sus procesos. Al respecto, y con relación a una experiencia, no es sistematización: escribir o describir; recopilar información; ordenar la información cronológicamente; elaborar un informe de síntesis sobre lo que se hizo; enunciar los problemas o aciertos. De igual manera se enfatiza en distanciarse de lo que es "evaluar" como producto de diagnósticos (Martinic, 1998; Verger, 2007; Bickel, 2008). En síntesis, va más allá de ser una actividad teórica, descriptiva, de registro, de recuperación histórica y ordenamiento de información (Jara, 1998; Vasco, 2008; Sánchez Upegui, 2010).

En contraparte, el concepto de se parece estructurarse para dar respuesta a tres interrogantes que la circunscriben y que tienen una correspondencia específica: i) el ¿qué?, cuando se define a partir de un término asociado con la experiencia que se sistematiza, por su representatividad como acto investigativo o por su relación con sus participantes; ii) el ¿cómo?, que se muestra al enunciar el abordaje que se hace sobre la experiencia y, en esencia, al denotar principios metodológicos; iii) el ¿para qué?, dado que se pormenoriza lo que se logra, es decir, aquello en lo que la se aporta.

5.2.3. Formas para asumir una sistematización de experiencias.

- Desde la práctica con la extracción de la experiencia.
- Sistematización como forma de empoderar los sujetos sociales de la práctica.
- Sistematización como investigación social.

Se puede señalar que la sistematización de experiencias origina conocimientos actuales en ámbitos profesionales o de formación y el efecto que provoca "es una mirada más densa y profunda de la experiencia común de la cual puedan derivarse pistas para potenciarla o transformarla. Hablamos de sentidos porque la sistematización en perspectiva interpretativa enriquece la interpretación del colectivo sobre su propia práctica y sobre sí mismo" (Ghiso, 2008, p.1-9)

La sistematización de experiencia es una propuesta metodológica, que se caracteriza por que se dirige a aquellos escenarios de convergencia de instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base, agencias internacionales de cooperación y gobiernos locales que intervienen en territorios nacionales con proyectos de desarrollo local; es decir, de escenarios donde hay múltiples actores con perspectivas diferentes acerca de las mismas experiencias. (Altamirano, 2012).

De hecho, la unión de las nociones básicas de S.E, se manifiestan a partir del estudio de experiencias y propuestas innovadoras desde un enfoque local, para que puedan surgir un verdadero desarrollo, y de esta forma se “rescate la importancia de los vínculos urbano rurales y con mercados dinámicos; resaltar la innovación tecnológica; y plantear requerimientos de reformas institucionales, descentralización y fortalecimiento de los gobiernos locales, concertación social, intersectorial y público-privada, y otros” (Schejtman & Berdegué, 2004)

En efecto la sistematización de experiencias enfatiza la cooperación, los conocimientos y las prácticas compartidas que permiten el desarrollo económico y social de algunas localidades, a la vez que su estudio contribuye a realzar el papel de los actores y de las organizaciones, en el proceso de crecimiento y el objetivo de dicha práctica es apreciar los recursos endógenos, organización de redes sociales, conquista de nuevos empleos, establecimiento de consorcios intermunicipales, etc.

Pero, en síntesis, la sistematización de las experiencias termina trascendiendo en un enfoque que trata de ponderar modos de acción capaces de contribuir a que se llegue a situaciones virtuosas estudiadas y acompañadas empíricamente y como resultado de ello se muestra un desarrollo local. (Abramovay, 2006).

5.3 Desarrollo Local

Las iniciativas de desarrollo local surgieron en los países pobres y de desarrollo tardío, con el fin de neutralizar los efectos negativos que la globalización (Vázquez Barquero, 1998).

Por ello, el enfoque del desarrollo local es una respuesta a los problemas del desempleo, índice alto de pobreza, la desarticulación económica causada por la decadencia industrial y deslocalizaciones, posterior a un recurrente fracaso de proyectos organizados y aplicados por

actores políticos nacionales, prevalece la idea de recurrir a procedimientos locales con la finalidad de reconstruir el Estado y el sistema productivo (Noruega Tur, 2016).

Se puede señalar que el desarrollo local es “aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de una comunidad (Cabrera Martinez, 2013). Según esta definición el desarrollo continúa siendo una fusión de ideas y en algunos casos es la consecuencia de prácticas exitosas que hacen mejorar el nivel de vida de los seres humanos, lo cual son sustancia y resultado del desarrollo. Pero pese a esto a lo largo de la historia hemos visto que se han producido divergencias sociales y territoriales, por la ruptura de modelos a partir de la crisis continua, los cambios políticos y los procedimientos tradicionalistas de desarrollo que no necesariamente han generado un crecimiento económico.

Por esta razón Le Bret Joseph- Loius (como se citó en Cabrera, 2013) piensa que “El Objetivo del desarrollo no puede ser otro que el desarrollo auténtico de los mismos seres humanos” esto equilibra y valoriza el papel de los territorios y las capacidades locales, catalogando al ser humano como el centro de los objetivos del desarrollo como una nueva táctica del mismo.

En consecuencia, el desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas.

Buarque, 1999 “El concepto genérico de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad (...) al municipio e incluso a microrregiones de tamaño reducido. El desarrollo municipal es, por lo tanto, un caso particular de desarrollo local con una amplitud espacial delimitada por el corte administrativo del municipio” (Boisier, 2005).

5.2.6. Estrategias del desarrollo local.

Desarrollo local no es únicamente desarrollo municipal. El sistema productivo local, que incluye entre otros elementos, el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos y comerciales relevantes para explicar la eficiencia productiva y competitividad de la base

económica de un determinado territorio, no tiene por qué coincidir con las fronteras o delimitaciones administrativas de un municipio o provincia. (Alburquerque, 2003)

Por ello, muchas iniciativas de desarrollo local se basan también en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo importante es saber “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente (Alburquerque, 2003).

A su vez, el desarrollo local es un enfoque territorial y de “abajo-arriba”, pero debe buscar también intervenciones de los restantes niveles decisionales del Estado (provincia, región y nivel central) que faciliten el logro de los objetivos de la estrategia de desarrollo local. Se precisa, pues, de una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y de un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre esos niveles.

Las decisiones de “arriba-abajo” son también importantes para el enfoque del desarrollo local y su importancia no se limita exclusivamente al desarrollo económico local, se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo (Alburquerque, 2003).

De ahí que los objetivos del desarrollo económico local, son el mejoramiento del empleo y la calidad de vida de la población de la comunidad territorial correspondiente y la elevación de la equidad social. Los objetivos específicos que debe percibir un desarrollo económico local determinan: la transformación del sistema productivo local, incrementando su eficiencia y competitividad, fomentando la diversificación productiva local e incrementando el valor agregado en las actividades económicas locales y por último fomenta la sostenibilidad ambiental de las actividades locales.

6. Metodología.

El presente trabajo investigativo se realizó previo un análisis de impacto social en los habitantes de la comunidad de Gurudel, perteneciente a la parroquia Urdaneta Cantón Saraguro. Para la ejecución de esta investigación se buscó combinar una metodología participativa enfocada al trabajo de campo con un análisis teórico y analítico. Visto desde

este punto, la sistematización forma parte de un proceso metodológico que trata de obtener la información de un determinado sector o comunidades.

Para un mejor entendimiento y comprensión hemos tratado de seguir ciertas técnicas que describimos a continuación:

6.1. Técnicas de campo:

6.1.1. Elaboración de la encuesta.

Con respecto a este tema primeramente se trató de realizar algunas consultas bibliográficas de diferentes autores con la finalidad de poder consensuar dicha herramienta y al mismo tiempo que trate de recabar informaciones que cumpla con las condiciones de fácil manejo y entendimiento para las personas a entrevistar.

Luego de haber elaborado y aprobado la encuesta y previo el visto bueno por parte del tutor del trabajo investigativo, se procedió a imprimir los ejemplares para la respectiva aplicación de la encuesta a todas las familias que viven en la comunidad de Gurudel.

6.1.2. La entrevista.

Con el objetivo de contar con la mayor participación y cumplir con la meta planteada, se realizaron reuniones con la participación de la directiva del cabildo, representantes de algunas sub-organizaciones, ex cabildos y la comunidad en general; conocedores de la importancia de este trabajo investigativo. Se ratifica el compromiso de participar de forma activa y decisiva en el proceso de la ejecución del presente proyecto.

6.1.3. La observación directa en el sector.

Sobre las formas de subsistencia de los habitantes, sus quehaceres y ocupaciones, se observó que no todas las familias se las pudo localizar debido a sus horarios de trabajo, esto nos dificultó realizar la aplicación de la encuesta lo cual implicó el postergamiento del tiempo de terminación del trabajo investigativo en ejecución. Esto nos permitió también conocer la forma de vida que se mantiene en el sector rural, determinando así las necesidades y fortalezas en cada una de las familias.

Aplicando la metodología de sistematización de experiencias, logramos dar un ordenamiento lógico y una estructura secuencial a las necesidades de los habitantes de la comunidad de Gurudel.

6.1.4. La encuesta.

Las encuestas tienen por objetivo obtener información estadística indefinida, sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas de las características objetivas y subjetivas de la población. (García Ferrando, 1993)

Se considera a la encuesta como una técnica, para indicar que el investigador no se guía por sus propias suposiciones y observaciones, sino prefiere dejarse guiar por las opiniones, actitudes o preferencias de los habitantes, para lograr ciertos conocimientos (Lazarsfeld, 1971, p.193-194). Este método nos permitió explorar sistemáticamente lo que otras personas saben, sienten, profesan o creen que este trabajo de sistematización de las necesidades que adolecen o poseen las 138 familias que viven casi los 365 días del año en esta comunidad rural.

Para la aplicación de la encuesta se efectuó la visita domiciliaria, donde en primera instancia partí haciendo mi presentación como estudiante de la carrera de Gestión para el desarrollo Local Sostenible, para luego dar a conocer la importancia y el beneficio de esta investigación al determinar previo un análisis minucioso de los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta cierta información por cada una de las familias; tal es el motivo que mediante la aplicación de esta herramienta nos demostrará la fotografía precisa de cómo vivimos en este sector y cuanta necesidad sufre y padecen las familias de la comunidad de Gurudel.

6.2. Técnicas documentales.

Ante la necesidad de fortalecer la parte teórica de esta investigación, he tratado de coadyuvar con ciertas lecturas de algunos autores que abordan los temas de participación democrática, llevada a la práctica que fomenten el desarrollo de las comunidades rurales. Dicho esto, he tratado de relacionar las experiencias obtenidas con la actualidad que vive la comunidad.

Otras fuentes de apoyo empleadas fueron la consultas en internet, herramienta que en la actualidad está al alcance de todos, permitiendo lograr un mejor entendimiento para la realización de cualquier trabajo investigativo.

7. Reconstrucción de la experiencia.

La presente investigación pretende realizar un aporte al PDOT parroquial a través de la sistematización de experiencias de los programas de acción llevados a cabo por las organizaciones comunitarias o cabildos y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las diferentes comunidades rurales pertenecientes a la parroquia de Urdaneta.

El tema resulta de importancia dado que la sistematización es una forma de producir conocimientos y aportar al desarrollo comunitario desde la experiencia que viven los comuneros que construyen y participan directamente en los diferentes programas de desarrollo comunitario.

Por ello, el presente trabajo trata de considerar ciertos puntos importantes del PDOT parroquial de Urdaneta realizado por parte de las autoridades parroquiales de turno, para luego fortalecer en temas de interés comunitario con la ejecución del trabajo investigativo de sistematización de ciertas necesidades para la comunidad de Gurudel, por el hecho de formar parte territorialmente de esta parroquia antes citada.

7.1. Organización territorial

7.1.1. Caracterización General de la Parroquia.

Cuadro 1: Datos generales de la parroquia de Urdaneta

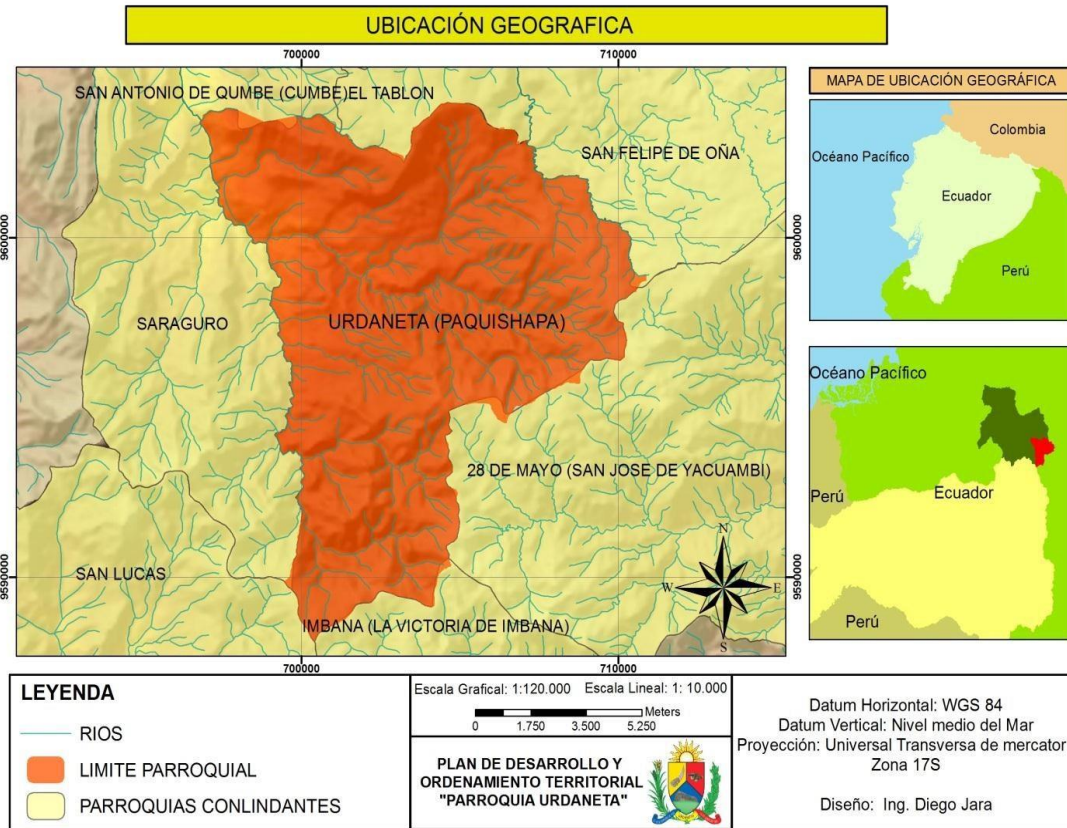
Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Urdaneta	
Nombre del GAD	
Fecha de Creación de la Parroquia	10 de Junio de 1865
Población Total 2015	4075 hab.

Extensión	4075 hab.
Ubicación Geográfica	Urdaneta, pertenece al cantón Saraguro y se encuentra frente a la cabecera cantonal de Saraguro aproximadamente a 10 Km de distancia por la vía panamericana que va a la ciudad de Cuenca. Sus coordenadas geográficas son las siguientes: 3°36'38,44" de Latitud Sur y 79°12'48,2" de Longitud Oeste.
Limites	Al Norte: Con la parroquia de El Tablón. Al Sur: Con el Cantón Saraguro. Al Este: Con la Provincia de Zamora Chinchipe, y Al Oeste: Con la parroquia de San Antonio de Cumbe.
División Política Administrativa	La parroquia de Urdaneta consta de una cabecera parroquial y de 9 barrios rurales: Zhadampamba, Hierba Buena, San Isidro, Gurudel, Baber, Bahin, Turucachi, Villa
	Carreña y su Cabecera Parroquial Urdaneta
Rango Altitudinal	2500 a 2600 m.s.n.m
Rango Climático: Temperatura	10°C a 14° C.
Precipitación:	500mm a 1750mm

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Figura 1: Mapa de ubicación de la parroquia de Urdaneta



Fuente: IGM, SEMPLADES, MAGAP

Elaborado: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

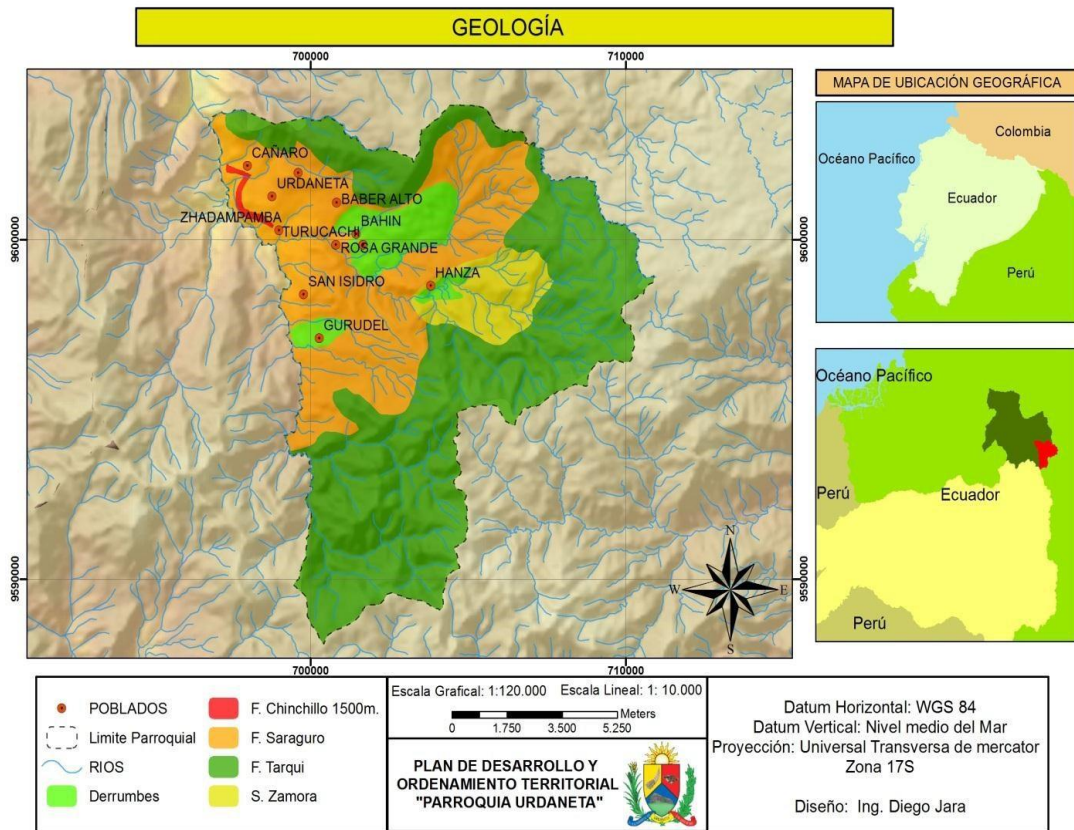
7.2. Diagnóstico por componente.

7.2.1. Componente Biofísico

7.2.1.1. Geología

Ecuador morfo estructuralmente se encuentra dividido en zonas paralelas que constituyen: Costa, Cordillera Occidental, Valle Interandino, Cordillera Oriental o Real y Oriente. Rocas metamórficas subyacen a la Cordillera Oriental, mientras que rocas volcánicas y sedimentarias subsidiarias del Cretácico al Paleoceno comprenden la masa de la Cordillera Occidental.

Figura 2: Mapa geológico.



Fuente: IGM, SEMPLADES, MAGAP

Elaborado: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.1.2. Suelo

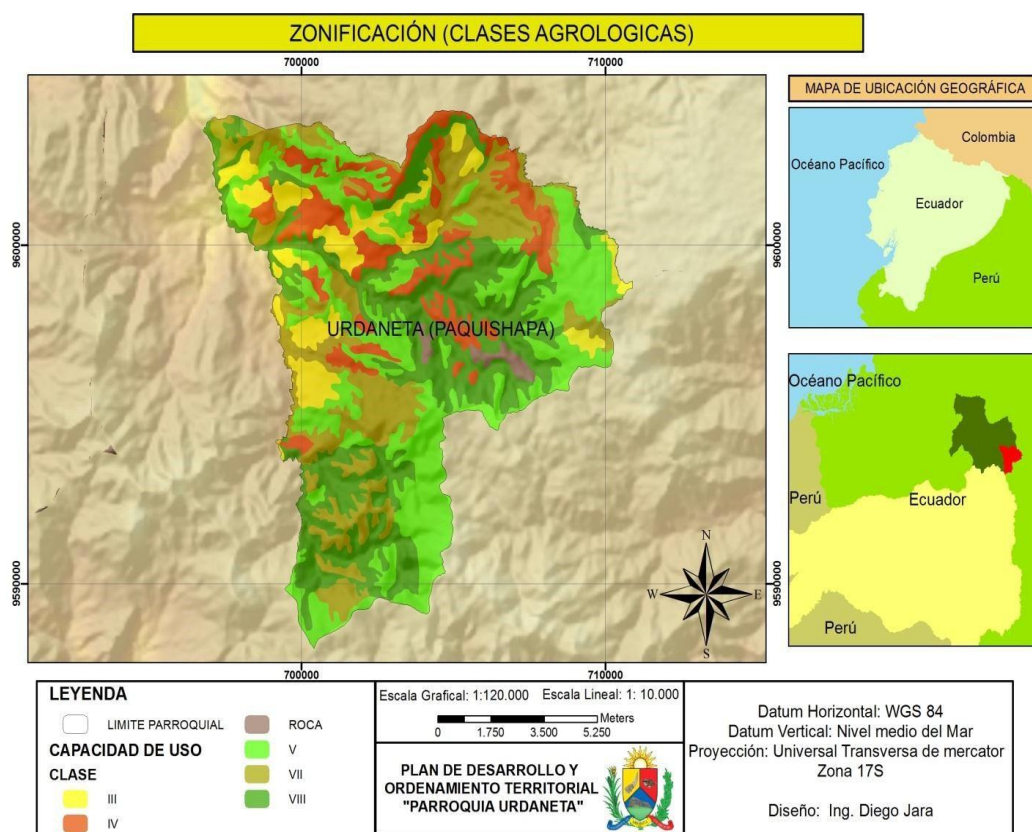
Suelo la parte superficial de la corteza terrestre, conformada por minerales y partículas orgánicas producidas por la acción combinada del viento el agua y procesos de desintegración orgánica.

El uso de la tierra tiene gran influencia en la dirección y en la tasa de formación del suelo; su registro realiza considerablemente el valor interpretativo de los datos del suelo. Para tierras de uso arable, se debe mencionar los tipos de cultivos que se siembran, y toda la información posible referida a manejo de suelos, uso de fertilizantes, duración del periodo de descanso, sistemas de rotación y rendimiento.

Los suelos son afectados por las actividades humanas, como la industrial, la municipal y la agrícola, que a menudo resulta en la degradación del suelo y pérdida o reducción de sus funciones. Para prevenir la degradación de suelos y rehabilitar el potencial de los suelos

degradados, se requiere como pre-requisito datos edáficos confiables, como insumo para el diseño de sistemas de uso de la tierra y prácticas de manejo de los suelos apropiados, así como para lograr un mejor entendimiento del medio ambiente.

Figura 3: Mapa agrícola.



Fuente: IGM, SEMPLADES, MAGAP

Elaborado: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

La parroquia de Urdaneta es una de las más productivas del cantón Saraguro, el suelo en su gran mayoría está cubierto por Bosque forestales y vegetación arbustiva, de la misma manera cuenta con una amplia área ocupada por sembríos (Maíz, hortalizas) y pastizales, principalmente para ganado bovino y ovino.

Cuadro 2: Uso de la cobertura de suelos

Cobertura	Principales usos observaciones		Principales cambios
Paramo	Conservación	Vegetación arbustiva natural	Inclusión de ganado en pastos naturales

Bosque	zonas reforestadas e intervención con actividades agropecuarias	Bosques reforestados con especies como pino y eucalipto	Inclusión de pastos y cultivos estacionales
Áreas agropecuarias	Siembra de cultivos anuales y ciclo corto	Maíz como Principal cultivo de la zona y huertos caseros.	Expansión del límite agrícola por la degradación del suelo
Zonas Urbanas	Vías establecidas	Falta de infraestructuras recreacionales.	Vía principal culminada
Otras áreas	Espacios Turísticos	Falta potenciar estos espacios	Inclusión de espacios de recreación

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.1.3. Factores Climáticos

Las precipitaciones de esta parroquia oscilan desde los 500 mm hasta los 1750 mm, las estaciones lluviosas están determinadas en dos periodos, febrero-mayo y octubre-noviembre como periodos más marcados de lluvia, la demografía y la presencia de asentamientos humanos han degradado la vegetación de la zona, influyendo mucho en el clima y paisaje de la zona.

Cuenta con un clima regular y una temperatura promedio de 12°C, estas temperaturas varían según la estación anual y según la altitud de los centros poblados. La temperatura de la Parroquia Urdaneta, oscila desde los 9 °C en la parte alta, hasta los 15 °C en la parte baja de la misma. La ubicación respecto a la cordillera de los Andes le da el clima característico de la sierra.

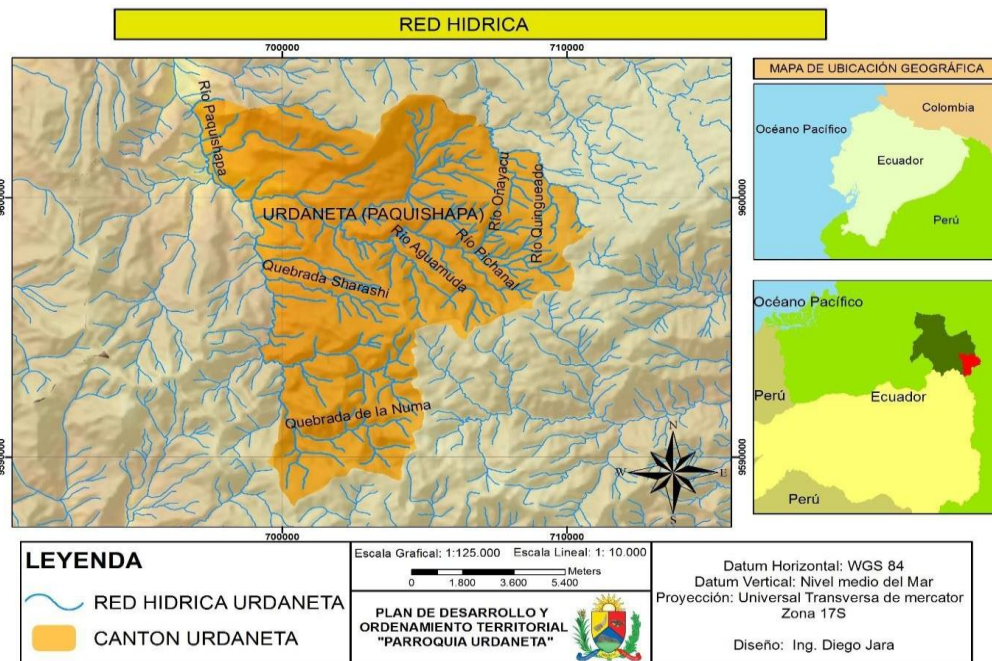
7.2.1.4. Agua.

La Parroquia de Urdaneta forma parte de la Cuenca alta del Río Jubones, pertenece a la Subcuenca del Río León, y una pequeña superficie, corresponde a la Subcuenca del Río Zamora, y dentro de la jurisdicción de esta parroquia, se describe las siguientes microcuencas: Río Oña, Río Oñacapac, Río Casaturo, Río Sinincapa, Quebrada Piñan, Quebrada Jabonillo, Río

Tambo Blanco, Río Negro y Río Paquizhapa, con un pequeño porcentaje de drenajes menores que son aprovechados por los habitantes para actividades productivas.

Entre los principales cuerpos de agua encontramos al Río Paquizhapa, Río Pichanal, Río Aguarnuda, Río Quingueado, Río Oñayacu, Quebrada Tierras Amarillas, Quebrada Huaylashi, Quebrada La Rinconada, Quebrada de la Ramada, Quebrada Sharashi, Quebrada Casa Toro, Quebrada El Tambo, Quebrada del Salado, Quebrada Chiquiro, Quebrada Tambopamba, Quebrada Cubilán, Quebrada Pucatuña, Quebrada Llinyahuaycu, Quebrada Llinohuaina, Quebrada de la Numa, Quebrada Rambrampamba, Quebrada Andacachi.¹

Figura 4: Mapa hidrológico.



Fuente: IGM, SEMPLADES, MAGAP

Elaborado: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.1.5. Ecosistemas Frágiles, Servicios Ambientales y Territorio Bajo Conservación o Manejo Ambiental.

En la parroquia existen Bosques Protectores tales como:

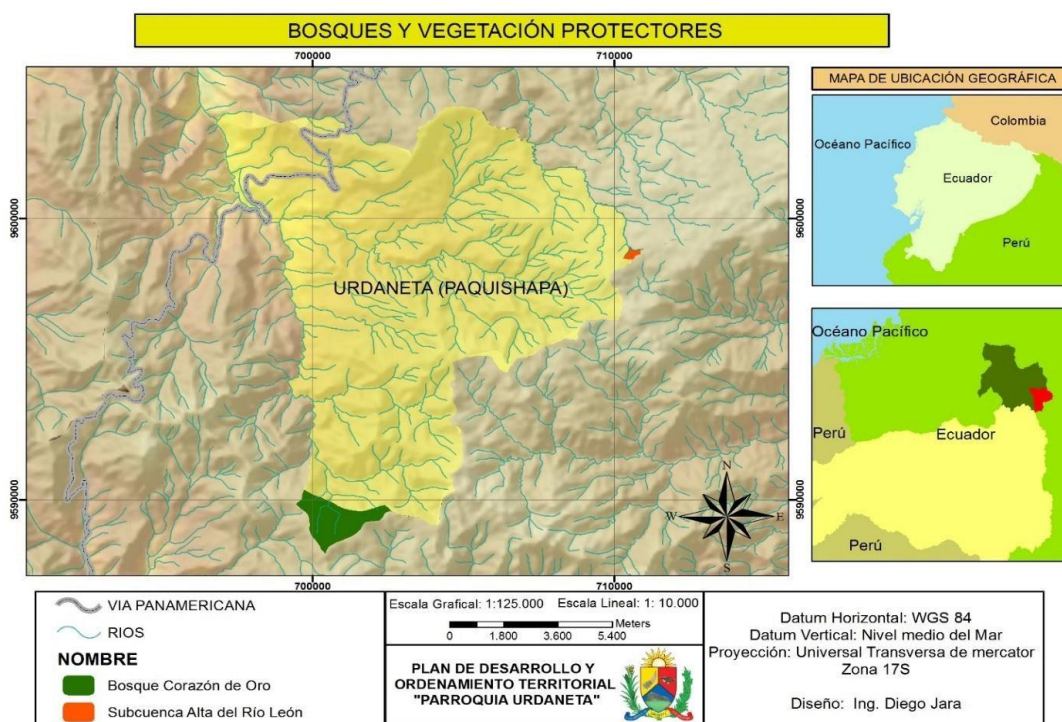
Subcuenca alta del Río León y microcuencas de los Ríos San Felipe de Oña y Shincata

¹ IGM, INHAMI

Declarada Área de Bosque y Vegetación Protectora, mediante Registro Oficial N° 182 el jueves 29 de abril del 2010, cuenta con una extensión de 57.043,67 hectáreas, que conforman el área ubicada en la “Subcuenca Alta del río León y microcuencas de los ríos San Felipe de Oña y Shincata”, localizada en las provincias de Azuay, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Loja, el mayor porcentaje de las microcuencas se sitúa dentro de los cantones Nabón, Oña y Yacuambi.9

La parroquia Urdaneta se encuentra ubicado al noroccidente de la parroquia con una pequeña área aproximada de 19,95 hectáreas, correspondiente al 0,17% de la extensión parroquial.

Figura 5: Mapa de bosques y vegetación protectores.



Fuente: IGM, SEMPLADES, MAGAP

Elaborado: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.1.6. Recursos Naturales no Renovables Existentes de Valor Económico, Energético y/o Ambiental.

La parroquia de Urdaneta por sus características geológicas se asienta sobre rocas y material mineral muy importante, dentro del material existente en la parroquia se cuenta con material pétreo, con dos tipos de infraestructura como es por minería artesanal con un área ocupada de 2,54 hectáreas y Libre aprovechamiento con un área de 3,95 hectáreas.

Cuadro 3: Recursos naturales no renovables

Recurso	Descripción	Tipo de infraestructura	Concesiones ocupada	Número de Superficie	Observaciones
Materiales de Construcción	de Áridos y pétreos	Minería Artesanal	1	2,54 Ha	Uso para la construcción
Libre Aprovechamiento	Áridos y pétreos	Libre Aprovechamiento	12	3,95 Ha	Obra pública

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.1.7. Recursos Naturales Degradados o en Proceso de Degradación y sus Causas.

Los bosques de esta zona están muy degradados, primeramente, por la explotación forestal, luego por el desmonte para la instalación de pastos y en forma accesoria de cultivos, sobre todo de plantaciones permanentes. Las formaciones naturales están restringidas a tres localizaciones principales: los relieves más altos, las cuencas altas y las primeras estribaciones occidentales de los Andes, esencialmente en las partes septentrional y central.

7.2.1.8. Amenazas, Vulnerabilidad y Riesgos.

La parroquia Urdaneta posea una topografía variada, lo que expone a algunas zonas y centros poblados a algunas amenazas, teniendo como amenaza un hecho que puede producir un daño provocado por un evento natural o antrópico.

Mientras que la vulnerabilidad, es el grado en que las personas pueden ser susceptibles a las pérdidas, los daños, el sufrimiento y la muerte, en casos de desastre. Se da en función de las condiciones físicas, económicas, sociales, políticas, técnicas, ideológicas, culturales, educativas, ecológicas e institucionales. La vulnerabilidad se relaciona con la capacidad de un individuo o de una comunidad para enfrentar amenazas específicas en un momento dado.

El riesgo tiene una estrecha relación con la vulnerabilidad, ya que es la vulnerabilidad ante un potencial perjuicio o daño para las unidades, personas, organizaciones o entidades. Cuanto mayor es la vulnerabilidad mayor es el riesgo.

La Parroquia posee vertientes permanentes que en épocas de lluvia extrema se convierten en zonas propensas a la inundación, es así que en la parroquia existen zonas propensas a inundaciones con un área aproximada de 2429,14 hectáreas, correspondiente al 20,52% del área parroquial.

Estas zonas se encuentran dispersas a lo largo de toda la parroquia, con mayor presencia en la parte noroccidental.

7.2.2. Componente Sociocultural

7.2.2.1. Análisis demográfico

La población existente en la parroquia de Urdaneta y sus características se analizan a continuación.

Población total

La población total de la parroquia Urdaneta se indica en el siguiente cuadro.

Cuadro 4: Población total.

Población Total	Número de Habitantes
Parroquia Urdaneta	3.766

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Proyección demográfica

El Censo de Población y Vivienda se lo realizó en el año 2010; a partir de este año se realizaron proyecciones hasta el año 2020. A continuación, se detalla para la parroquia Urdaneta.

Cuadro 5: Proyección demográfica para la parroquia Urdaneta.

PARROQUIA											
PROYECCIONES											
	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO	AÑO
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
URDANETA	3929	3961	3992	4021	4049	4075	4099	4122	4144	4163	4181

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Tasa de crecimiento total

La tasa de crecimiento anual de la población entre los años 2010 y 2015 es del 7 %. Se indica en la siguiente tabla.

Cuadro 6: Tasa de crecimiento

Años	N° de Habitante	Tasa de Crecimiento
2010	3.766	1,5 %
2015	4.075	

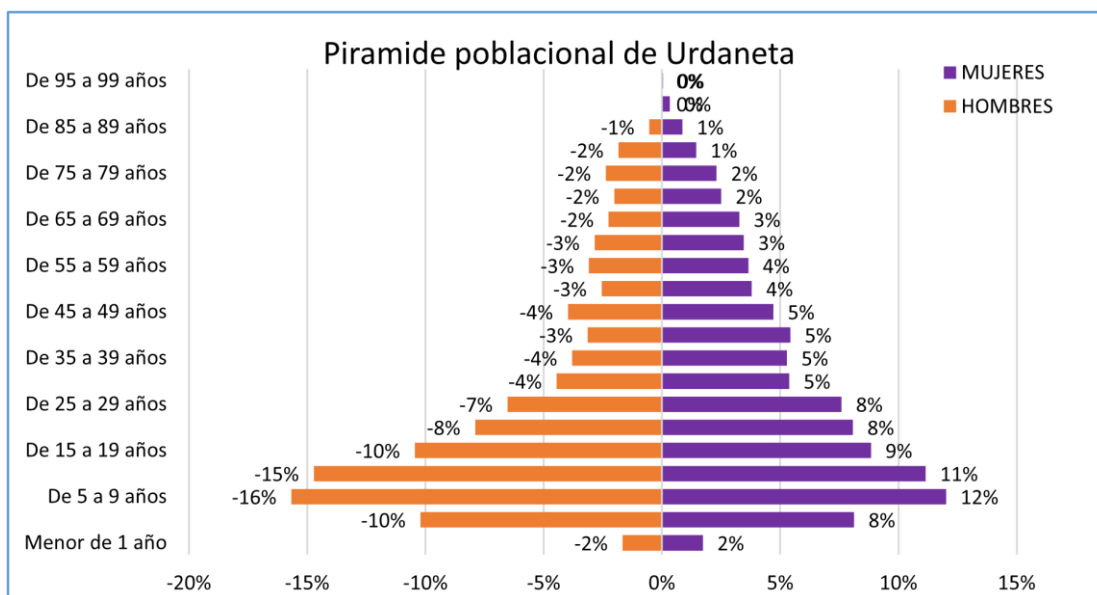
Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Pirámide poblacional

La mayor cantidad de población está comprendida entre las edades de 5 a 9 años con 264 hombres y 250 mujeres; seguido se tiene de 10 a 14 años de edad con 248 hombres y 232 mujeres; y finalmente tenemos población con edades de 15 a 19 con 176 hombres y 184 mujeres. Se puede observar que en edades comprendidas entre los 20 hasta 99 años, tenemos una mayor cantidad de mujeres con respecto a hombres. Actualmente en el año 2015 se cuenta con un gran porcentaje de adolescentes y jóvenes entre hombres y mujeres.

Figura 6: Pirámide de población por grupos de edad y sexo.



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Auto identificación étnica de la población

La población de Urdaneta presenta varios grupos étnicos, según datos del Censo de Población y Vivienda 2010. Queda determinado que los grupos étnicos existentes en Urdaneta son los siguientes:

Cuadro 7: Grupo étnicos de la parroquia Urdaneta.

ETNIA	HABITANTES	%
Mestizo/a	2742	72,81
Indígena	1000	26,55
Blanco/a	12	0,32
Montubio/a	6	0,16
Afroecuatoriano	4	0,11
Mulato/a	1	0,03
Otro/a	1	0,03
TOTAL	3766	100

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

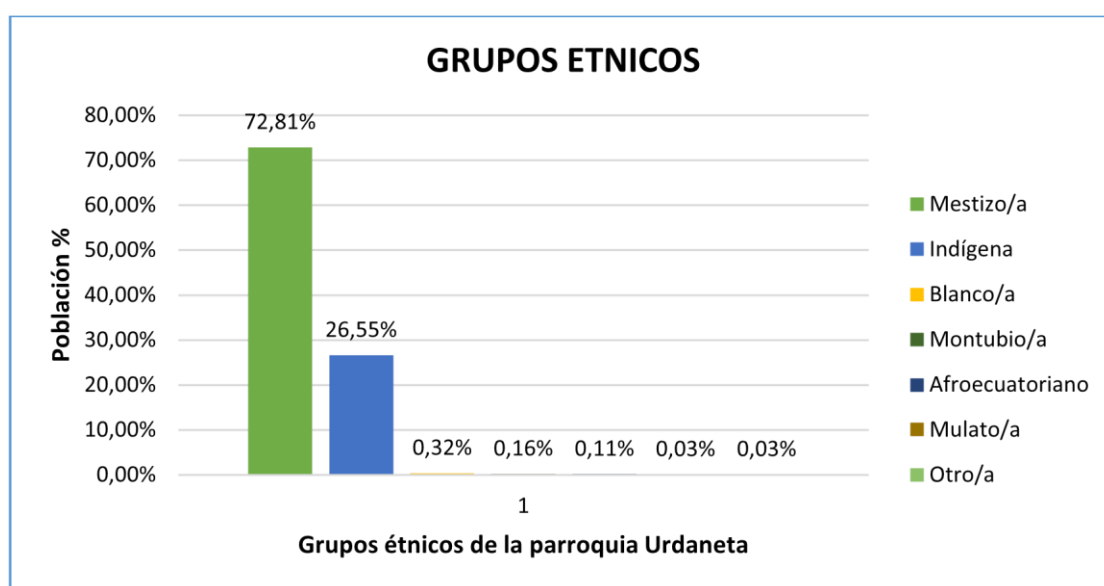
Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

En la parroquia Urdaneta, el 72,81% de la población son mestizos, estos son descendientes de la mezcla de indígenas o amerindios con blancos, culturalmente, los mestizos son de tipo “contexto bajo”, es decir que no tienen una identidad cultural propia muy fuerte, sino que intentan acercarse al estilo de vida occidental.

El 26,55% de la población de la parroquia de Urdaneta lo constituyen los indígenas, este grupo poblacional poseen características propias de un grupo milenario con rasgos físicos y culturales ancestrales. Los Blancos ocupan un 0,32% de la población de la parroquia, se dice que estas personas por lo general son descendientes de europeos. Los montubios, son habitantes rurales de los barrios de la parroquia Urdaneta con un 0,16% de la población, cabe destacar que los montubios no son una etnia ni tienen rasgos físicos establecidos, sino son simplemente una cultura adoptada y moldeada durante décadas por moradores de las zonas rurales. La población afroecuatoriana ocupa un 0,11% de la población total de la parroquia, son habitantes de piel oscura (negro). La población mulata ocupa un 0,03% de la población total de la parroquia de Urdaneta y es la mezcla de blancos y afros. Se ha registrado a una persona que no pertenece a ninguna de las anteriores etnias y ocupa un porcentaje 0,03%.

En el siguiente grafico se indica los grupos étnico

Figura 7: Grupos étnicos de la parroquia Urdaneta



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

PEA total, PEA ocupados e índice de dependencia.

En la parroquia de Urdaneta la población económicamente activo total es de 1108 habitantes y la población económicamente activa ocupados es de 1076 habitantes entre hombres y Mujeres, entendiéndose que 32 habitantes estarían en la desocupación; el índice de dependencia es igual a 89,15%.

Cuadro 8: PEA Total, PEA Ocupado, Índice de dependencia

Parroquia	PEA Total	PEA Ocupados	Índice de Dependencia
URDANETA	1108	1076	89,15

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Densidad demográfica

En la parroquia tenemos que en el 2010 la densidad demográfica es de 31,81 habitantes por km2; en el año 2015 se tiene 34,42 habitantes por km2. Deduciendo que hasta el momento los habitantes cuentan con un gran espacio.

Cuadro 9: Densidad demográfico.

Años	Población	Superficie	Densidad Demográfica
2010	3766	118,38km2	31,81
2015	4075	118,38km2	34,42

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

7.2.2.2. Educación.

Tasa de asistencia por nivel de educación

□ *Tasa neta de asistencia en educación básica*

La Ley Orgánica de Educación Intercultural, establece que la educación general básica corresponde a 10 años de estudio, por lo que este indicador se basa en la población de 5 a 14 años de edad que asiste a establecimientos de enseñanza preescolar, primaria, educación básica, y secundaria hasta 3er curso. En la tabla se indica el porcentaje de personas que asisten a la educación básica en la parroquia de Urdaneta.

Cuadro 10: Tasa neta de asistencia a la educación básica

Parroquia	Año	Porcentaje %
Urdaneta	2010	90,85

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Se puede decir que en la parroquia Urdaneta, asisten a la educación básica un gran porcentaje de personas, dándonos el 90,85%.

□ *Tasa neta de asistencia en educación bachillerato*

Este indicador se basa en la población de 15 a 17 años de edad que asiste a los niveles de instrucción bachillerato/media o su equivalente a los niveles de instrucción 4to, 5to y 6to curso de secundaria.

Cuadro 11: Tasa neta de asistencia en educación bachillerato.

Parroquia	Año	Tasa %
Urdaneta	2010	37,50

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Se puede expresar que en la parroquia Urdaneta existe un mediano porcentaje de habitantes que asisten a la educación bachillerato/media, representando el 37,50%; esto se da ya por una

variedad de motivos: por dependencia familiar, responsabilidad de una familia, por ayudar en mantener a su familia, otras personas deciden ir a estudiar en el cantón Saraguro.

Escolaridad de la población

Para este indicador se consideran los años de estudio aprobados por la población en los niveles de educación general básica, bachillerato, ciclo post-bachillerato, superior y postgrado. También se consideran los niveles de primaria y secundaria del anterior sistema educativo. En la figura se indica el índice de escolaridad que existe en la parroquia.

Cuadro 12: Escolaridad promedio de la población de 24 y más años de edad.

PARROQUIA	AÑO	%
Urdaneta	2001	3,83
	2010	5,12

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

De acuerdo a la escolaridad en la parroquia, esta ha mejorado en un 5,12% en el año 2010 con respecto a la del año 2001 que fue de 3,83%. Esto implica que se han realizado cambios a través del estado en mejorar la educación a nivel provincial, cantonal y parroquial implementando políticas educativas, lo que ha permitido mejorar las condiciones académicas de la población en general.

Alfabetismo

En la parroquia Urdaneta se tiene un gran número de habitantes que saben leer y escribir.

Cuadro 13: Alfabetismo de la parroquia de Urdaneta.

Parroquia	Hombres	Mujeres
Urdaneta	1245	1490

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Se puede decir que en la parroquia de Urdaneta existen más mujeres que saben leer y escribir con respecto a los hombres.

Analfabetismo

En la parroquia Urdaneta se tiene habitantes que no saben leer ni escribir.

Cuadro 14: *Analfabetismo en la parroquia de Urdaneta.*

Parroquia	Tasa de Analfabetismo	Hombres	Mujeres
Urdaneta	19,64	240	386

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Existe un índice de analfabetismo tanto en hombres como en mujeres; tenemos una mayor cantidad de mujeres, actualmente el Ministerio de Educación tiene un promotor para que se encargue de enseñar a las personas que no saben leer ni escribir en esta parroquia; visita los barrios donde existen casos de analfabetismo.

Deserción escolar

De acuerdo al periodo escolar 2012-2013, en la parroquia Urdaneta, el abandono escolar por parte de los estudiantes ha sido de 16 alumnos representando el 1,55% del total.

Cuadro 15: *Deserción escolar de la parroquia Urdaneta.*

Periodo escolar	Número de estudiantes abandonan el sistema escolar	Total de matriculas	Tasa de abandono
2012 – 2013 fin	16	1029	1,55%

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

Cuadro 16: Números de establecimientos educativos en la parroquia Urdaneta.

Parroquia	N° de Establecimientos.	Jurisdicción		Total Estudiantes	Total Docentes	% de Establecimientos
		Bilingüe	Hispano			
Urdaneta	9	3	6	1039	62	8,18

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaboro: Equipo Técnico PDOT Parroquia Urdaneta, 2015

En cuanto a infraestructura educativa en la cabecera parroquial, el Colegio de bachillerato Virgilio Abarca Montesinos se encuentra en buenas condiciones; la escuela de educación Básica Mariscal Sucre se encuentra en mal estado; es así que a estas instituciones hace falta dar mantenimiento a las aulas, construir más aulas escolares, más profesores y por ende laboratorios y servicios educativos para la enseñanza de niños y jóvenes.

En los barrios la infraestructura educativa también se considera en condiciones aceptables en unos establecimientos y en otros se encuentran en mal estado sus aulas, las baterías sanitarias, vías en mal estado para acceder a las escuelas; además falta de suministros en los centros educativos ya que no se disponen de equipamiento: material didáctico, cómputo e internet, etc.

Conversatorios que se han realizado con la ciudadanía solicitan al Ministerio de Educación se construya una escuela del milenio, con la finalidad que sus hijos tengan una mejor formación escolar.

7.2.2.3. Salud.

Políticas y Programas de Apoyo a la Salud.

El Estado garantiza a los ecuatorianos los siguientes derechos a la salud 17:

Garantiza el derecho a la salud, su promoción y protección, por medio del desarrollo de la seguridad alimentaria, la provisión de agua potable y saneamiento básico, el fomento de ambientes saludables en lo familiar, laboral y comunitario, y la posibilidad de acceso permanente e ininterrumpido a servicios de salud, conforme a los principios de equidad, universalidad, solidaridad, calidad y eficiencia.

El Estado promueve la cultura por la salud y la vida, con énfasis en la educación alimentaria y nutricional de madres y niños, y en la salud sexual y reproductiva, mediante la participación de la sociedad y la colaboración de los medios de comunicación social. Adoptará programas tendientes a eliminar el alcoholismo y otras toxicomanías. El Estado formula la política nacional de salud y vigila su aplicación; controla el funcionamiento de las entidades del sector; reconoce, respeta y promueve el desarrollo de las medicinas tradicionales y alternativas, cuyo ejercicio será regulado por la ley, e impulsará el avance científico-tecnológico en el área de la salud, con sujeción a principios bioéticos.

El Estado organiza un sistema nacional de salud, que se integrará con las entidades públicas, autónomas, privadas y comunitarias del sector. Funcionará de manera descentralizada, desconcentrada y participativa. El financiamiento de las entidades públicas del sistema nacional de salud provendrá de aportes obligatorios, suficientes y oportunos del Presupuesto General del Estado, de personas que ocupen sus servicios y que tengan capacidad de contribución económica y de otras fuentes que señale la ley. La asignación fiscal para salud pública se incrementará anualmente en el mismo porcentaje en que aumenten los ingresos corrientes totales del presupuesto del gobierno central. No habrá reducciones presupuestarias en esta materia.

7.2.2.4. Necesidades básicas insatisfechas

Se puede expresar que en esta parroquia tenemos un gran índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas, la cual representa un 89,9%, y también existen habitantes no pobres que representan el 10,1%, los cuales cuentan con los servicios básicos para vivir un buen estilo de vida que por lo general se ubican en la cabecera parroquial. A continuación, se hace una comparación para establecer las NBI en la que se encuentra la parroquia Urdaneta, el cantón y la provincia.

Se puede decir que existe un mayor porcentaje de NBI en la parroquia Urdaneta con un porcentaje del 89,9%; en el cantón Saraguro existen NBI con un porcentaje del 85,97% y en menor porcentaje se tiene en la provincia de Loja con un porcentaje del 58,62 %.

7.3. Ubicación geográfica de la comunidad de Gurudel.

Cuadro 17: Datos generales de la comunidad de Gurudel.

NOMBRE DE LA COMUNIDAD	GURUDEL
Fecha de la obtención de personería jurídica	15 de Julio de 1957
Población Total	600 hab.
Ubicación Geográfica	Se encuentra ubicada al noreste de la cabecera cantonal y sur de parroquia Urdaneta a unos 10 kilómetros aproximadamente del cantón. Coordenadas geográficas son las siguientes: 3°38'27,8" de Latitud Sur y 79°11'46,9" de Longitud Oeste.
Limites	Al Norte: Con la comunidad de San Isidro. Al Sur: Con la quebrada de Guayllashi. Al Este: Con los terrenos comunales de la misma comunidad, y Al Oeste: Con la comunidad de Oñakapak.
Rango Altitudinal	2500 a 2850 m.s.n.m
Rango Climático: Temperatura	08°C a 18° C.
Humedad relativa:	60 a 80 % anualmente
Precipitación:	500mm a 1900mm

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2011- 2020

Elaborado: El Autor

7.3.1. Reseña histórica

La comunidad de Gurudel, ubicada en la Parroquia Urdaneta, cantón Saraguro, se encuentra en el sector oriental de la cabecera cantonal, esta población históricamente es indígena, quienes mantienen sus propias formas de vida de los Saraguros, sean esta la gastronomía que

es la alimentación a base productos andinos como la papa, oca el melloco, maíz para el mote, en la vestimenta lo llevan lo autóctono mismos que provienen de los derivados de lana de oveja pero que en la actualidad se está utilizan materiales como el orlón y el poliéster, el idioma es el característico del pueblo Saraguro kichwa, el mismo que está extinguiéndose diariamente, en lo social vive la práctica comunitaria utilizando las mingas y asambleas comunales para la resolución de todos los problemas, y para la planificación y ejecución de actividades que vayan en beneficio de toda la población comunitaria.

El nombre Gurudel deriva de dos palabras kichwas, las mismas no están claramente definidas, una hipótesis plantea; Kuru = Gusano y Pampa = Suelo, planicie, llano, quedando definido como “gusano de la planicie”. Con el pasar de los años se adoptó oficialmente el nombre Gurudel, siendo esta, hasta la actualidad, la hipótesis acogida por cada uno de sus habitantes y con el cual nuestros líderes comunitarios coinciden.

Según algunas investigaciones realizadas en los años 60, los primeros habitantes que radicaron en este lugar fueron de las comunidades vecinas de Oñakapak y Tambopamba, la finalidad de migración a este sector fue por aspectos de la Agricultura y Ganadería, que constituía parte para la sobrevivencia familiar. (Ávila, 2000)

En lo festivo este sector realiza festejos de los santos como: Ángeles, Pedros, y Franciscos mismo que lo hacen con disfraces llamados “chirillos” (disfrazados) que van de casa en casa donde habita alguien con uno de esos nombres; además de esto todo el recinto de manera unánime y organizada realiza sus festividades en homenaje a su patrono San Francisco de Asís, este acto ha sido un hito muy importante de la existencia y vivencia de una cultura propia como Saraguros, este evento ha sido un espacio donde se concreta el sincretismo religioso y cultural, por lo que permite integrar a todos los moradores sin distinción alguna, ya que sobre todo cada morador es responsable de las diferentes actividades programadas, encaminados a la práctica filosófica como indígenas cual es el SHUK YUYAYLLA, SHUK SHUNKULLA, SHUK MAQUILLA, donde se cristaliza la reciprocidad, la solidaridad entre otros valores importantes que tenemos como pueblo Saraguro.

La comunidad está constituida aproximadamente por 200 familias, de las cuales el 80 % de habitantes son indígenas y el 20 % de mestizos campesinos migrantes de las comunidades vecinas de Bahín - Turucachi y San Isidro, cuenta con servicios básicos de energía eléctrica, recolección de desechos sólidos, agua entubada la misma que no es la adecuada para el

consumo humano según versiones del personal médico del centro de salud. En cuanto a los espacios públicos cuenta con la CECIB de Educación Básica Ángel María Ávila Quishpe, CECIB de Educación Básica Kunan Kawsay, casa comunal, cancha deportiva, capilla y un puesto de salud.

Con respecto a la producción agrícola que se cultivan los habitantes de esta comunidad son las siguientes: maíz, frejol, haba, arveja, papa, hortalizas, melloco, ajo y hortalizas etc, ya que esta producción es destinada para el autoconsumo de la familia y un mínimo porcentaje son comercializados hacia los mercados del cantón Saraguro y con respecto a la producción pecuaria se tiene en pequeños porcentajes ganado vacuno, cerdos, aves, cuyes y ovinos.

Los alimentos típicos del lugar son el caldo de res, Pinshi mikuna (cuy, queso, papas, frejol, cebada, pan), colada de zambo, tamales, chicha de jora y aguado, que son compartidos en los diferentes espacios netamente de festividades religiosas o actividades de las mingas comunitarias que son realizadas de acuerdo a la planificación del cabildo o autoridad comunitaria.

Y por último el sector cuenta con lugares turísticos como **“La cascada de Sharashi, Las Pukaras y la ruina de Peña Blanca”** lugar que posee una gran belleza paisajística, donde se puede observar aves y mamíferos salvajes. Con respecto a la artesanía los pobladores del barrio Gurudel confeccionan prendas de vestir con hilo de lana de ovinos y también la elaboración de artesanías con mullos, convirtiéndose en una actividad de ingreso económico para algunas familias del barrio, entre algunos de las prendas que se elaboran son: ponchos, chompas, abrigos, alforjas, anacos, cobijas y rebozos con la lana de ovejas y con los mullos elaboran Shakiras, tendidos, manillas, fajas etc. (EQUIPO TECNICO PDOT URDANETA, 2015)

7.3.2. Descripción de la problemática a sistematizar.

Ante la negligencia de ciertos dirigentes no se ha podido gestionar proyectos que beneficien a las familias ya sea en la parte social, cultural y económica, siendo este punto un termómetro de referencia que se determina, según los datos del INEC, que la mayoría de las familias están en el cuartil IV en lo referente a la pobreza. Ante ello, he determinado realizar este trabajo investigativo con la finalidad de poder visibilizar ciertas necesidades prioritarias que adolecen los habitantes de la comunidad de Gurudel, siendo este, el punto de partida para ejecutar el proyecto titulado **“Sistematización de las necesidades de la comunidad de**

Gurudel de la parroquia Urdaneta del cantón Saraguro de la provincia de Loja”, información que permite aplicar ciertas políticas de gestión para el desarrollo comunitario, que nos permita elaborar y gestionar proyectos que han cobrado hoy en día una indiscutible importancia para las instituciones u organizaciones públicas, privadas, no gubernamentales, sociales y comunitarias en general.

La razón fundamental radica en que además de constituirse en una guía para la acción y una herramienta de transformación de la dinámica social. Los proyectos sociales son indispensables para la sostenibilidad y la gestión empresarial, institucional y organizacional, a la vez, son el pilar y soporte de los programas, planes y políticas en los que se basa el accionar social e institucional que construye los escenarios territoriales de desarrollo. Finalmente, en la dinámica nacional e internacional, los proyectos se han constituido en una metodología de intervención social, particularmente participativa, propositiva y prospectiva, que fomenta y hace tangible la acción política.

8. Interpretación de la experiencia.

Para ejecutar todo proyecto investigativo, nos vemos en la necesidad de buscar ciertas herramientas que nos permite facilitar el trabajo de campo y de fácil manejo e interpretación, permitiendo así sistematizar los resultados de forma secuencial, para luego elaborar el informe final con los resultados obtenidos en la investigación, donde los resultados nos demuestren ciertas características cuantitativas, cualitativas y representaciones estadísticas que en lo posterior sirvan como herramienta de planificación de trabajo y gestión para nuestros dirigentes, quienes buscan el bienestar social de los habitantes de la comunidad de Gurudel.

8.1. La encuesta: Introducción

La encuesta es una técnica de recogida de datos para la investigación social. La palabra proviene del francés *enquête*, que significa "investigación". Como tal, una encuesta está constituida por una serie de preguntas que están dirigidas a una porción representativa de una población, y tiene como finalidad averiguar estados de opinión, actitudes o comportamientos de las personas ante asuntos específicos (Significado de encuesta, 2017)

Para lo cual se debe considerar algunos pasos que permita realizar una buena encuesta a la población o comunidad a investigar, entre ellos podemos citar los siguientes: diseño, validación, aplicación e informe de resultados.

8.2. Diseño.

Las organizaciones contemporáneas, políticas, económicas o sociales, utilizan esta técnica como un instrumento indispensable para conocer el comportamiento de sus grupos de interés y tomar decisiones sobre ellos.

Este trabajo presenta el método del caso como herramienta de investigación en las ciencias sociales. Desde el diseño hasta la presentación de sus resultados, el método está estrechamente vinculado con la teoría. Una teoría es una respuesta a una pregunta del tipo por qué o cómo, y encierra generalmente un mecanismo causal.

Si bien esta situación ha generado un ámbito favorable para la difusión y reflexión sobre ella, también ha producido diversos mitos y confusiones que con frecuencia han llevado a utilizar e interpretar la técnica de manera equivocada.

La enorme difusión que se ha hecho de la técnica dentro de las instituciones académicas y en los medios de comunicación al publicar resultados, ha generado una cultura de encuesta. Esta cultura, si bien ha abierto enormes posibilidades, también ha permitido que casi cualquier persona se erija como un experto de la encuesta.

Si bien la encuesta ha contribuido significativamente al avance del conocimiento en muy diversas áreas, es paradójico observar cómo en muchas organizaciones la encuesta es usada para otros fines. Algunos de los usos de esta pseudo-investigación son ganar poder y visibilidad en la organización, justificar decisiones ya tomadas, inculpar a la investigación de los resultados, utilizarla como una herramienta en la promoción de los productos y servicios y calmar los ánimos de la impaciente alta gerencia. (Galindo Cáceres, 1998)

Contextualizada la información, esta herramienta se elaboró previa recopilación de varios autores, pero apegados a la realidad del sector, donde podamos llegar con el mensaje a la cual como estudiante pretendo aportar socializando los problemas y potencialidades presentes posterior a la aplicación del mismo.

8.3. Validación

El propósito de esta investigación fue construir y validar un instrumento o herramienta que permita recabar de cada miembro de familia la información en el ámbito social, cultural, deportivo, político y religioso, determinados en la respectiva encuesta.

Por ser un trabajo eminentemente técnico la validación de la encuesta y sus preguntas se efectuó con la participación de tutor guía del trabajo investigativo, donde se trató de buscar ciertas informaciones de varios trabajos realizados dentro o fuera de la Universidad, donde nos permitió enfocar con el mayor grado de aciertos y de fácil entendimiento para todos los encuestados de la comunidad.

Para ello se tomó como referencia, que este trabajo pretendía sistematizar en orden de prioridad algunas necesidades que las familias padecen o adolecen en la comunidad de Gurudel.

8.4. Aplicación

La comunidad cuenta con una población total de 200 familias, donde al momento de aplicar la encuesta se tomó en consideración con un margen de error del 5.08 % con un nivel de confianza de 98 % con una probabilidad de éxito por fracaso del 70% dando el tamaño de muestra a 138 familias para realizar la respectiva entrevista, para ello consideramos la siguiente fórmula de cálculo:

$$\text{Margen de error} = Z \times \frac{\alpha}{\sqrt{(n)}}$$

Z= Coeficiente de confianza

α = Dispersión de datos

n = Tamaño de muestra

La encuesta constaba de 23 de preguntas de las cuales veinte fueron interrogantes cerradas y los tres abiertas con múltiple opción, para la aplicación del mismo se procedió a realizar la visita domiciliaria casa por casa entrevistándoles de forma personalizada a cada jefe de familia, realizada la presentación como estudiante de gestión para el desarrollo local de la universidad Politécnica Salesiana procedí a realizar una pequeña inducción con respecto a la

encuesta y sus preguntas la cual se entregó a cada jefe de familia, anticipando cualquier inquietud de no entender para poder reforzar con el criterio técnico a qué cosa hace referencia la respectiva interrogante.

No podemos dejar pasar por alto ciertas características que deben estar presentes para calcular el tamaño de muestra, al no ser considerado el total de la población a investigar; para cual describo la siguiente fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza,

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

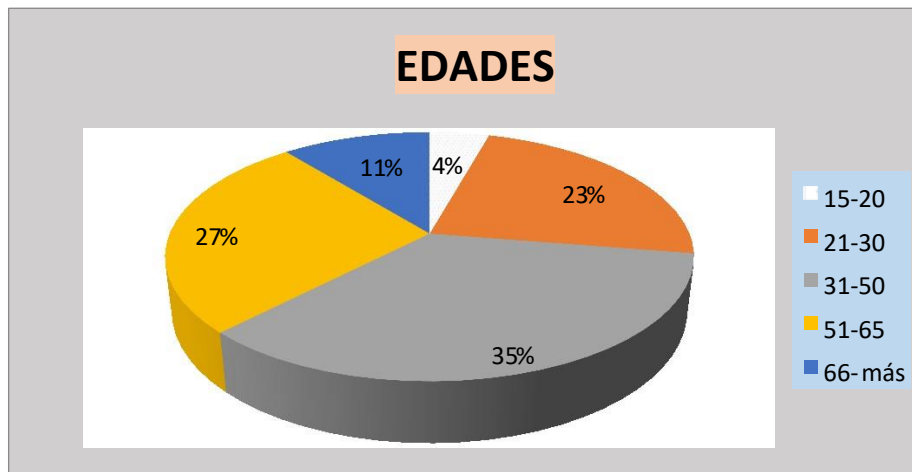
d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

8.5. Tabulación de datos.

Datos generales.

1. Edad.

Gráfico 1. Rango de edades



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Se trabajó con los siguientes intervalos de edades (15 a 20) que representa el 4 %, del (21 a 30) que representa un 23 %, del (31 a 50) con 35 %, del (51 a 65) con 27 % y por último de (66 y más) con el 11 %, consolidada en el gráfico 1.

Cuadro 18: Rangos de edades entrevistados.

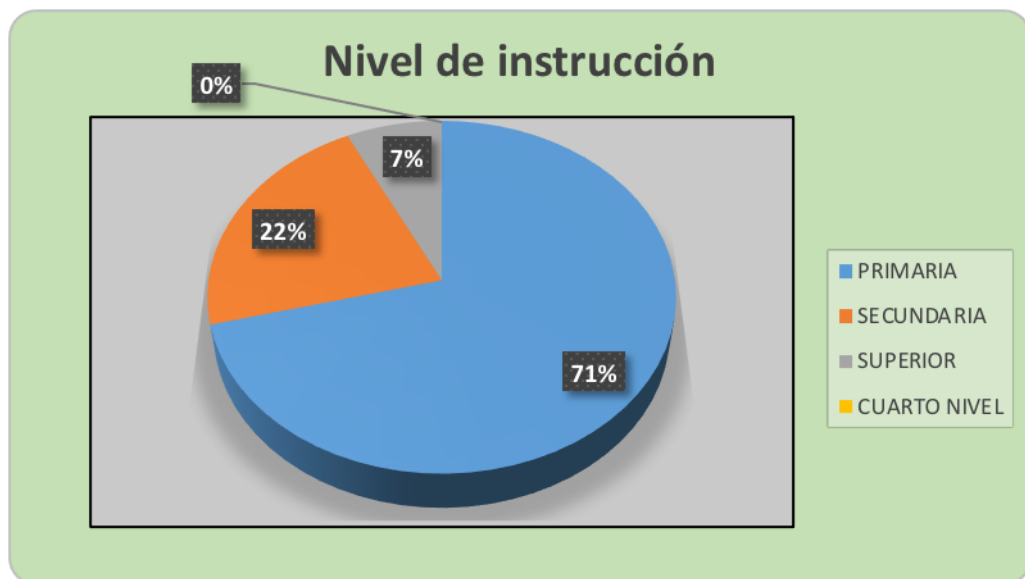
EADADES	Número de personas encuestadas	Porcentaje de personas encuestadas
15-20	6	4%
21-30	32	23%
31-50	48	35%
51-65	37	27%
66- más	15	11%
TOTAL	138	100%

Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

2. Nivel de Instrucción.

Gráfico 2. Nivel de instrucción



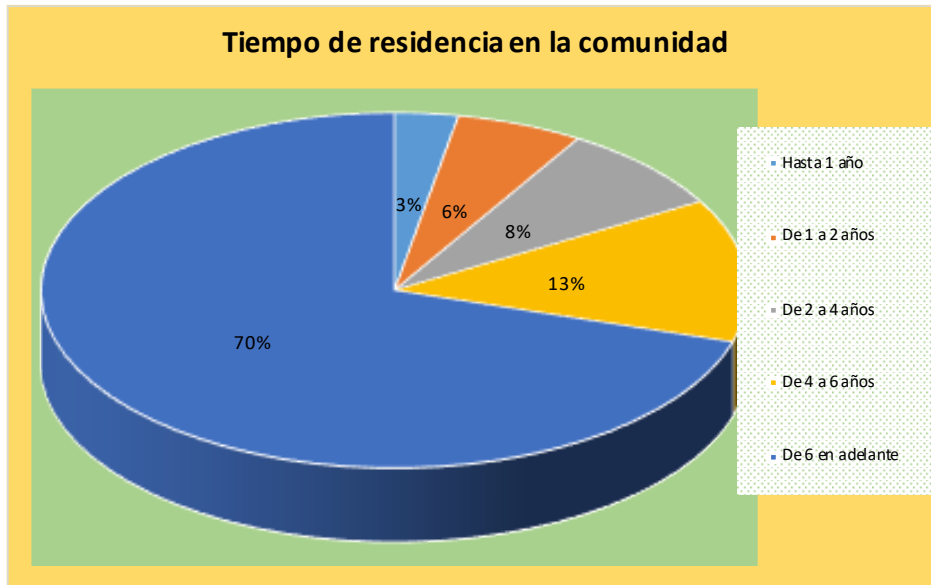
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Con respecto al nivel de instrucción se puede evidenciar según los resultados que; la mayor cantidad de las familias encuestadas están dentro de la primaria dando un porcentaje del 71 %; mientras que el 22 % posee la secundaria, y el 7 % tiene los estudios superiores.

3. Tiempo en la comunidad.

Gráfico 3. Tiempo de residencia en la comunidad.



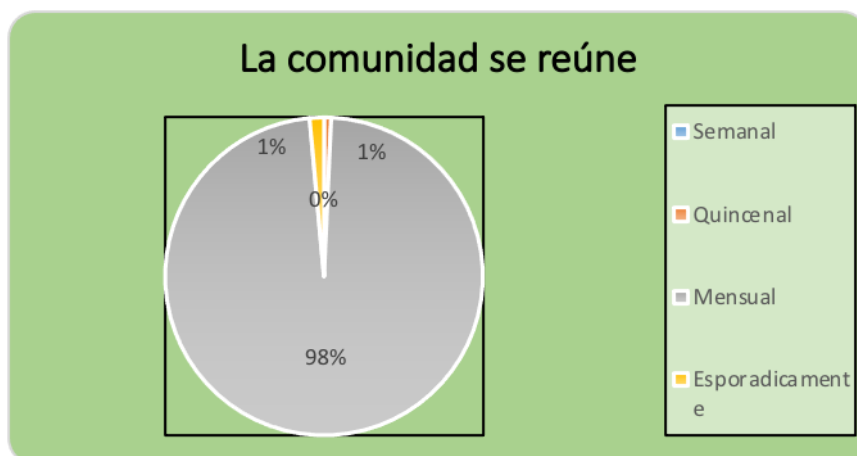
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Se aprecia que el 3 % de familias reside al menos un año, el 6 % están dentro de los que viven de 1 a 2 años, el 8 % entre 2 a 4 años, el 13 % de 4 a 6 años y el 70 % restante reside de 6 años en adelante (gráfico 2).

4. ¿La comunidad se reúne?.

Gráfico 4. Frecuencia de las reuniones.



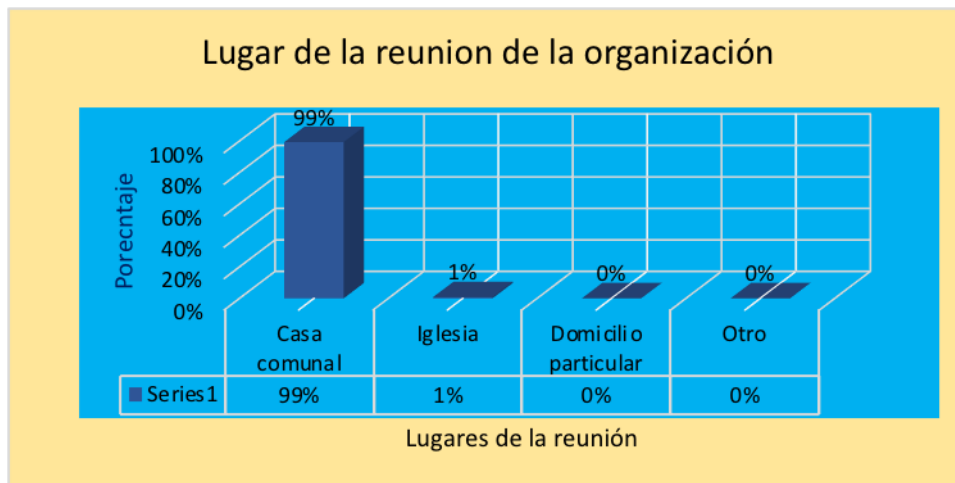
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Con respecto a la frecuencia con la que se reúnen los comuneros, el 98 % manifiestan que lo realizan mensualmente y el 2 % entre quincenal y esporádicamente cuando lo amerite (gráfico 3).

5. Lugar de la reunión de la organización.

Gráfico 5. Lugar de las reuniones.



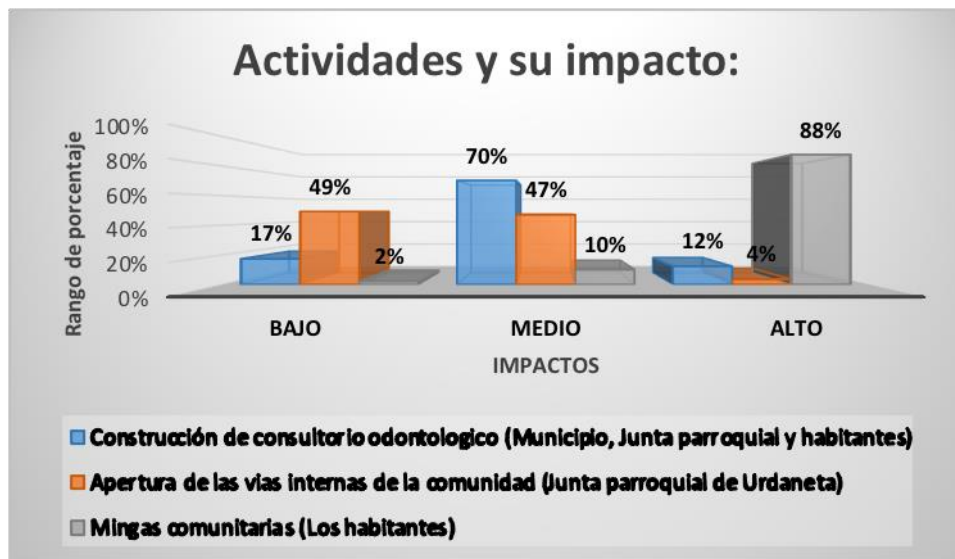
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Se determinó que las reuniones se los realizan en la casa comunal siendo su porcentaje del 99 %, mientras el 1 % manifiesta que lo hacen en la iglesia de la comunidad (gráfico 5).

6. Tres actividades principales realizadas por la comunidad en los 2 últimos años y su impacto.

Gráfico 6. Principales actividades y su impacto.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Para la contestación de esta pregunta se tomaron como referencia los años 2018 y 2019 donde los ex-dirigentes realizaron las gestiones detalladas en el gráfico 6, la misma pone en evidencia, según el porcentaje de su impacto, la aceptación de cada actividad, siendo los porcentajes más representativos por cada impacto, detallados de la siguiente manera: las mingas comunitarias con un 88 % (Impacto Alto), seguida por la construcción de un consultorio odontológico con un 70% (Impacto Medio), mientras que la apertura de las vías internas con el 49 % (Impacto Bajo).

7. La comunidad cuenta con el apoyo de.

Gráfico 7. Apoyo a la comunidad.



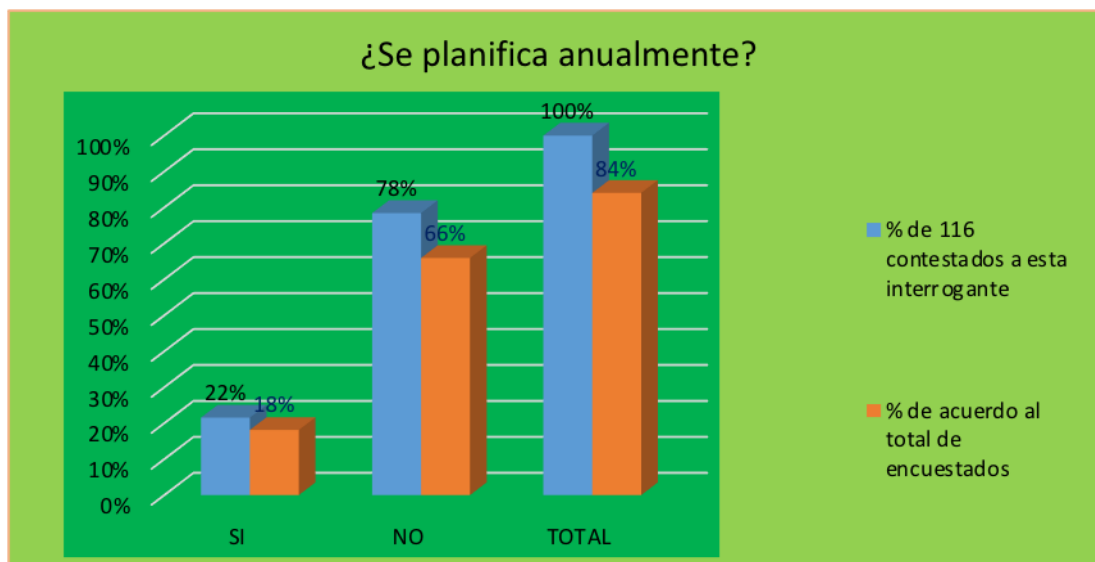
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019

Elaborado: Por el Autor.

Pese a la existencia de organizaciones inherentes en la comunidad, mismas que fueron determinadas por los encuestados, se determina, mediante el gráfico 7, el bajo apoyo de cada uno de ellos, mientras que un porcentaje minoritario (4% Org. de mujeres, 8% Org. Juveniles, 6% Clubes deportivos y 4% Partidos políticos) hace alusión a la existencia de los mismos y su participación en el desarrollo de la comunidad.

8. ¿Se planifica anualmente?

Gráfico 8. ¿Se planifica anualmente?



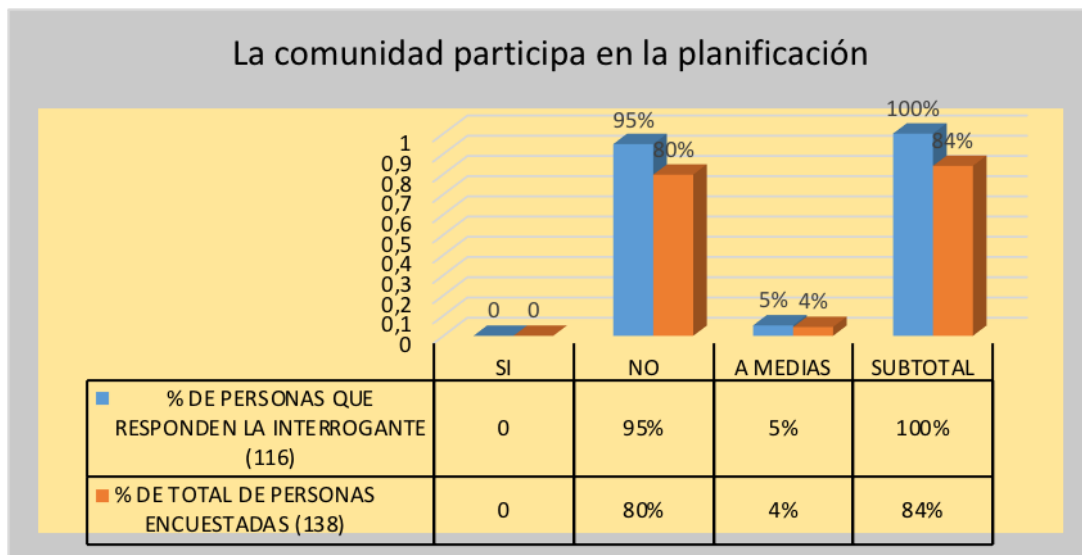
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019

Elaborado: Por el Autor.

Con respecto a esta interrogante aclaramos que, los 116 familias contestaron a la pregunta mientras que los 22 restantes dejaron en blanco, para lo cual he tratado de hacer una comparación porcentual a nivel general de los encuestados totales que son representados con el color café y el azul a quienes contestaron la pregunta, quedando de la siguiente manera: el 22 % contestan que si planifican y el 78 % manifiestan que no, esto con respecto al total de las familias que contestan la pregunta; por otro lado se demuestra que el 18 % dicen que sí y el 66 % que no planifican, estos datos fueron tomados del total de las familias encuestados (138).

9. La comunidad participa en la planificación.

Gráfico 9. Participación de la comunidad en la planificación.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

De los resultados obtenidos de la entrevista se dice que el 95 % no participa, mientras que el 5 % manifiestan que si participan en la planificación, esto con respecto a los 116 familias que contestaron la pregunta; si ahora consideramos el total de familias encuestadas (138), el 80 % dice que no participan, mientras el 4 % dice que si participan, de ahí que quienes no respondieron a la pregunta representan el 16% restante del total de encuestados.

10. Se socializan la planificación en la comunidad

Gráfico 10. Socialización de la planificación en la comunidad.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

De las 116 familias que contestaron a dicha pregunta, el 100% de ellas confirman la nulidad de la socialización de la planificación por parte del cabildo como de las suborganizaciones existentes en la comunidad.

11. En qué nivel se cumple la planificación.

Gráfico 11. Cumplimiento de la planificación.



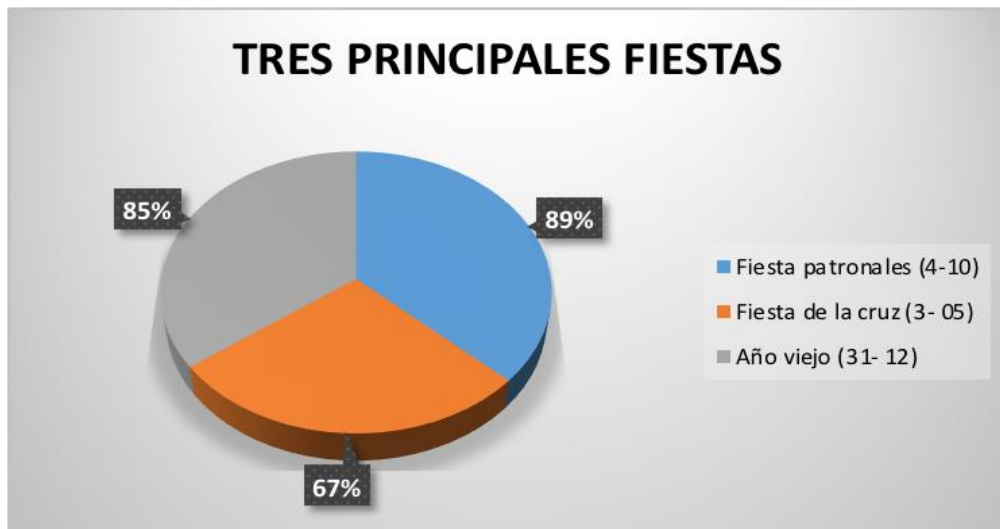
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Con respecto al cumplimiento de la planificación se demuestra que, el 78 % de las personas dicen que No se cumple con la planificación, mientras que el 15 % concuerdan con un cumplimiento Bajo y el 7 % manifiesta el cumplimiento Medio. Estos porcentajes, tomando en consideración las familias que contestaron que si había una planificación para la realización de alguna actividad.

12. El financiamiento de las actividades para las tres principales fiestas es apoyado por:

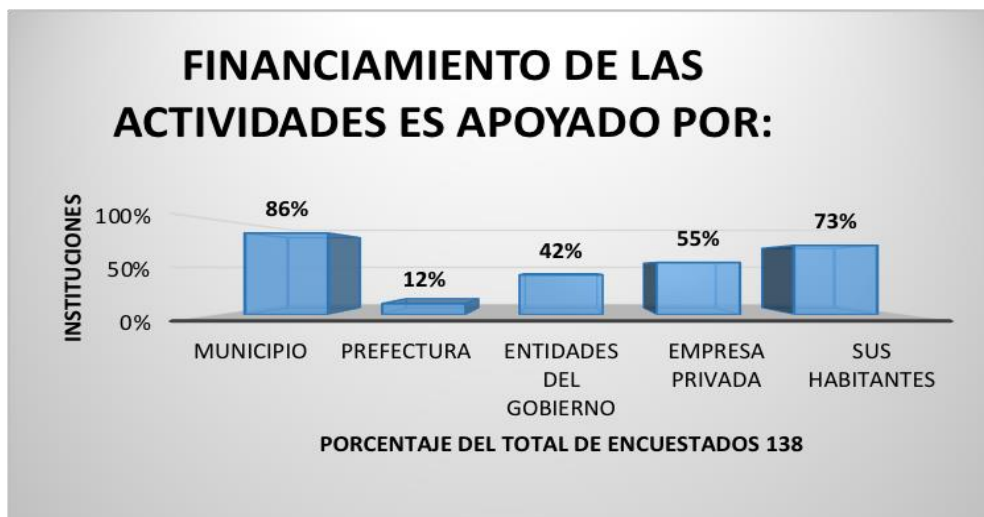
Gráfico 12. Principales fiestas de la comunidad.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Gráfico 13. Financiamiento.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

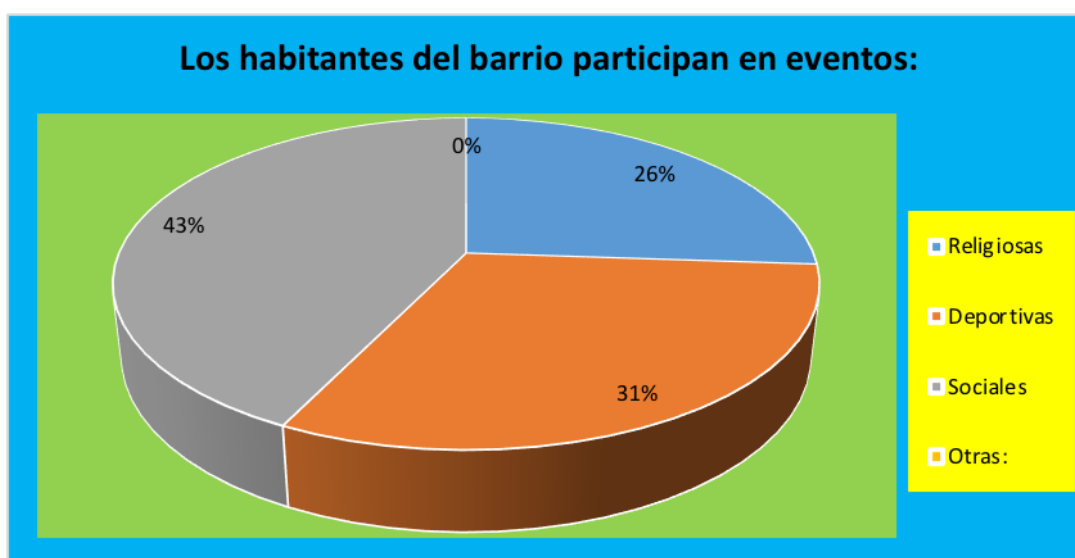
Elaborado: Por el Autor.

Cabe recalcar, para esta temática, que existía dos preguntas dentro del mismo, donde cada entrevistado contestó a la primera, que hace mención de las tres fiestas principales que se celebran en la comunidad, obteniéndose la siguiente puntuación que detallamos de la siguiente forma: La fiesta patronal en honor a San Francisco de Asís celebrada el 4 de octubre de cada año obtiene un 89 % del total de encuestados, el 67 % a las fiestas en honor a la Santísima Cruz desarrollada el 3 de mayo de todos los años y el 85 % por fin de año. Todos estos eventos son desarrollados con la iniciativa de la directiva y los sacerdotes de la comunidad.

En segunda instancia, haciendo referencia al financiamiento de las actividades detalladas anteriormente, se obtuvo; el 86% expresan que si tienen el apoyo por parte de municipio de Saraguro, 12 % la prefectura, 42 % entidades del gobierno esto específicamente el tenientes políticos de la parroquia Urdaneta, comisaria y jefatura política del cantón Saraguro, 55 % las empresas privadas como la (FIIS, Saraguro NET, compañía de transportes terrestre entre otros y por último los aportes propios de los comuneros.

13. Los habitantes del barrio participan principalmente en:

Gráfico 14. Participación de los habitantes en eventos.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

El gráfico 14 demuestra que: el 26 % participan en actividades religiosas, 31 % en deportivos y el 43 % en sociales; según los resultados obtenidos y analizados se observa que existe la mayor participación en eventos sociales sean estos de carácter comunitarios o familiar (Fiestas), seguida por el deportivo, destacándose la participación de los niños, jóvenes y adultos; y por último el aspecto religioso con la mayor participación de los adultos mayores.

14. Las actividades de la comunidad son apoyadas por la comunidad

Gráfico 15. Las actividades de la comunidad.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

El gráfico 15 indica, que el 64 % de las familias “Si” apoyan las actividades que son organizados por la comunidad, mientras el 7 % se dice que “No” apoyan, quedando con el 29 % quienes coinciden con el apoyo “A medias”, siempre que este planificado u organizado por la directiva del cabildo.

15. Sus principales objetivos dentro de la organización comunitaria son:

Gráfico 16. Los principales objetivos de la organización comunitaria son



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

De los objetivos detallados en el gráfico 16, el 50 % concuerdan con que debe existir apoyo por parte de entidades gubernamentales, mientras que el 38 % demuestra que debemos contar con un presupuesto fijo permanente para impulsar las gestiones barriales y por último el 12 % han dicho que se debe participar activamente en la planificación municipal (Presupuesto participativo).

16. Considera usted que la participación comunitaria...

Gráfico 17. Consideraciones de la participación comunitaria.



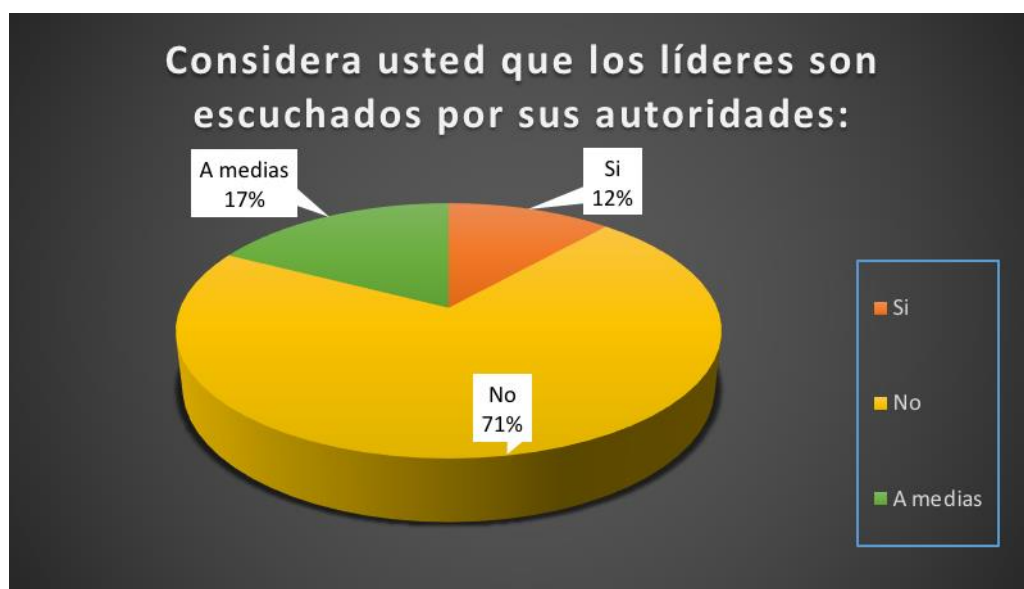
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Para la realización del gráfico se tomó en consideración la gestión de los dirigentes de los dos últimos años, el mismo que pone en evidencia que la mayoría de las personas coinciden en que la participación comunitaria “Se ha mantenido igual” (80 %), un 13 % indica que “Ha empeorado” y solo un 7 % manifiesta que se “Ha mejorado” en este aspecto.

17. Considera usted que los líderes son escuchados por sus autoridades.

Gráfico 18. Considera usted que los líderes son escuchados por sus autoridades.



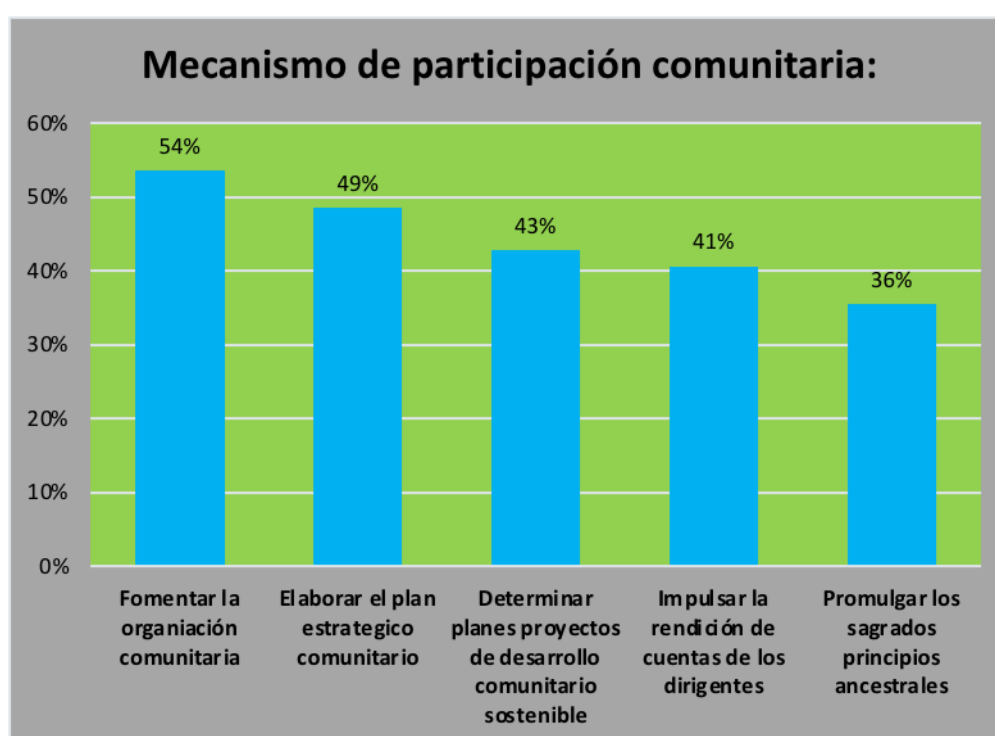
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Para el tema en consideración, el mismo que evidencia que el 12 % manifiestan que “Si” son escuchados por sus autoridades, un 17 % “A medias”, mientras que la mayoría (el 71 %) dicen que “No”. Esta pregunta contrasta la influencia de partidos políticos y sus representantes quienes inciden en la toma de decisiones de la comunidad, dado que en muchas circunstancias nuestros representantes son tomados en cuenta siempre y cuando compartan ideologías políticas. Estas mismas se han convertido en un obstáculo para realizar gestiones que generan el desarrollo de la comunidad, quedando así estancadas ciertas ideas y proyectos de algunos dirigentes.

18. ¿Qué mecanismos de participación comunitaria considera usted que es el más adecuado para la gestión de los dirigentes que tenga un mejor impacto?.

Gráfico 19. Mecanismos de participación comunitaria considerados para una gestión direccional de impacto.



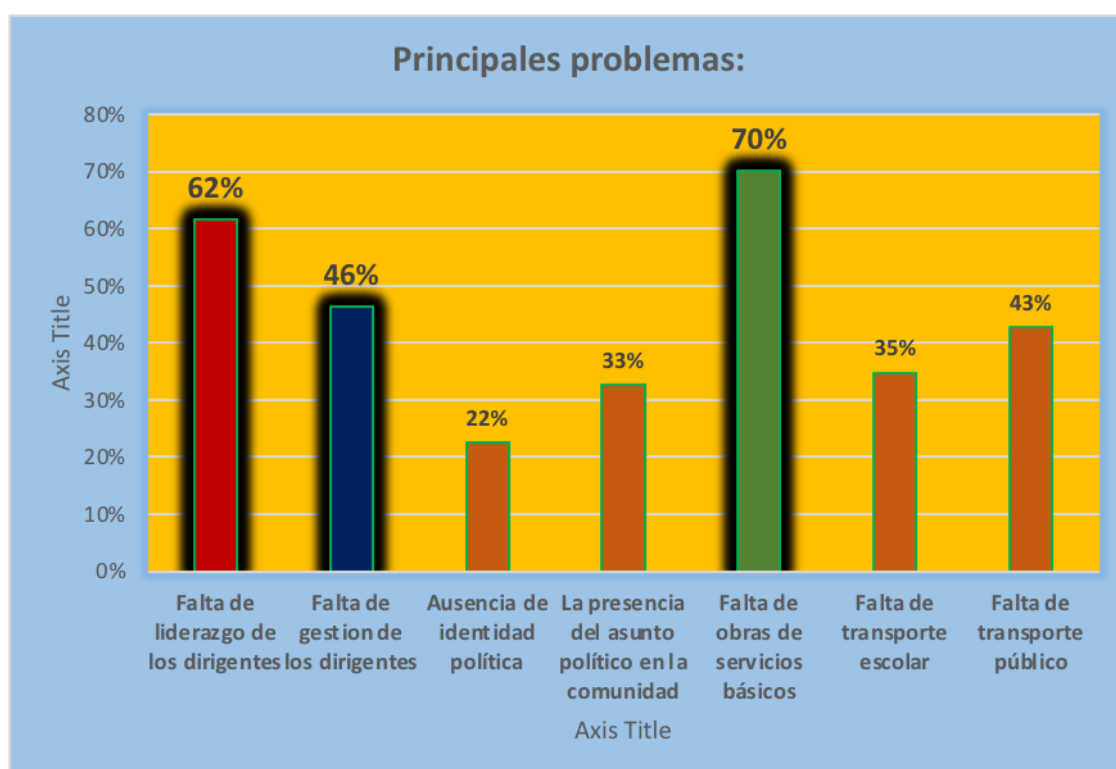
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Al ser una interrogante abierta muchos de los entrevistados supieron manifestar diversos criterios o pensamientos focalizados en buscar ciertos mecanismos de participación ciudadana de forma libre y voluntaria para la realización de varios eventos que generen el desarrollo comunitario en el aspecto social, cultural, deportivo y económico productivo; de tal manera que he tratado de unificar algunos criterios o pensamiento que mantienen cierta afinidad o coincidencia en los grandes objetivos ilustrados en el gráfico 19.

19. ¿Cuáles son los principales problemas que tiene la comunidad?: señale únicamente 3 principales en orden de importancia.

Gráfico 20. Principales problemas en orden de prioridad.



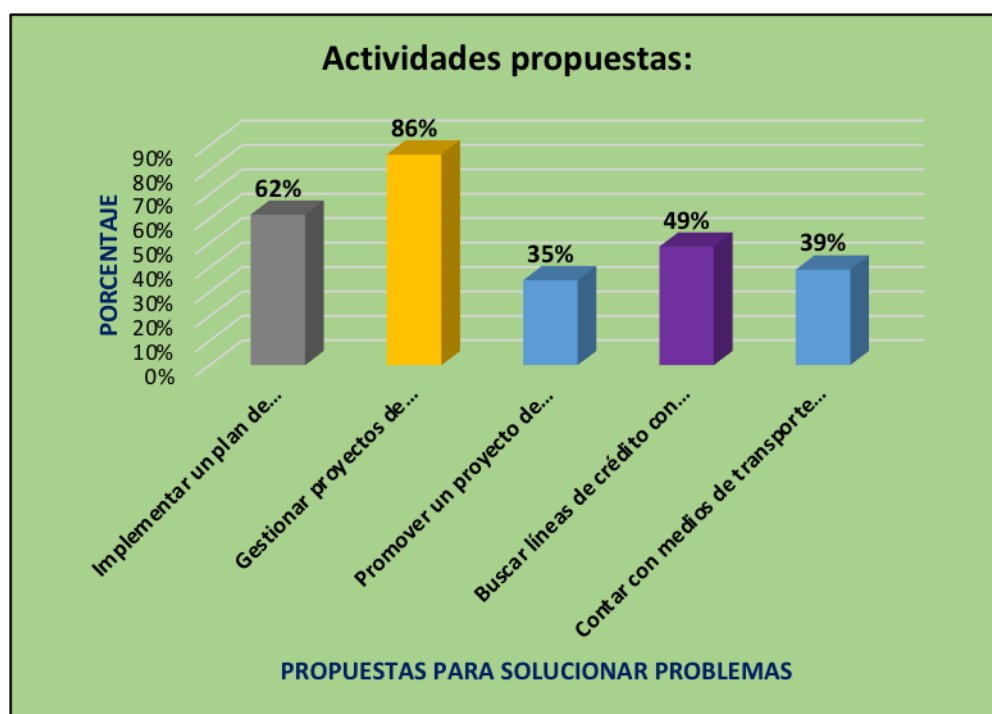
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

En este gráfico se evidencia los problemas que adolece la comunidad, de los cuales señalamos los tres principales, en orden de prioridad: el 70 % manifiestan la falta de los servicios básicos esenciales (Agua potable, alcantarillado entre otros), el 62 % ratifica la falta de liderazgo de los dirigentes y por último el 42 % demuestra una vez más la carencia de gestión de la autoridad comunitaria.

20. ¿Qué actividad usted propone para solucionar los problemas de la comunidad?.

Gráfico 21. Principales actividades propuestas para solucionar los problemas comunitario.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

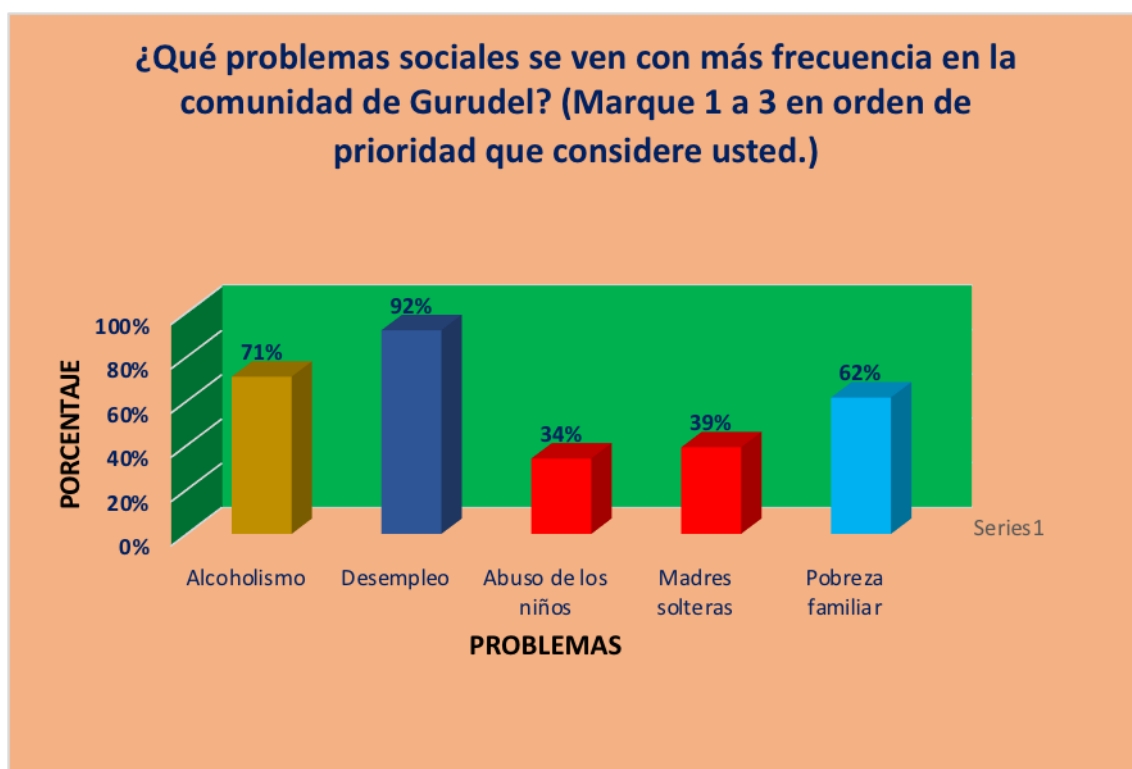
Elaborado: Por el Autor.

En correlación con la pregunta anterior, se plantean las siguientes alternativas mostradas en el Gráfico 21, ante las cuales el 86 % de los encuestados demuestra mayor afinidad hacia la gestión de proyectos de infraestructura deportiva y servicios básicos, además de implementar un plan de capacitación para los jóvenes en temas de liderazgo y autoestima personal con el 62 %, buscar líneas de crédito con intereses bajos para las familias productoras artesanal y agropecuario 49 %, contar con medios de transporte público y estudiantil 39% y promover un proyecto de ordenamiento territorial comunitario 35% con

lo que queda demostrado con estos porcentaje las prioridades que las personas consideran las más adecuadas para el bienestar comunitario.

21. ¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en la comunidad de Gurudel?
 Marque de 1 a 3 en orden de prioridad que considere usted.

Gráfico 22. Los tres principales problemas sociales de la comunidad.



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Desempleo (1)
Alcoholismo (2)
Pobreza familiar (3)
Madres solteras (4)
Abuso de los niños (5)

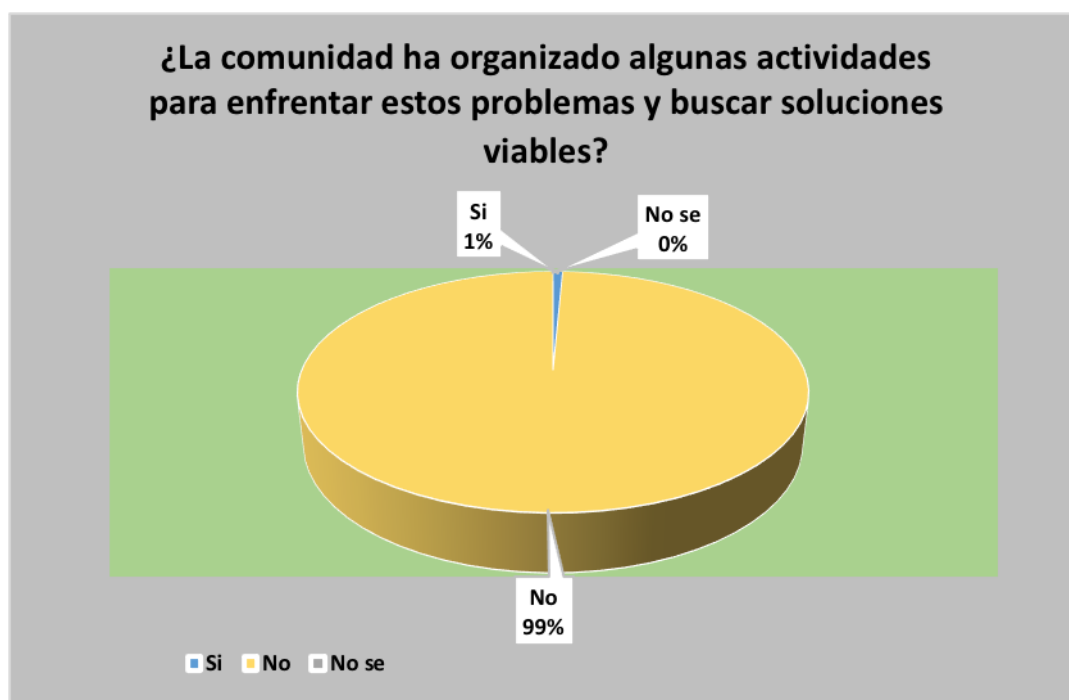
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Para este apartado, luego de la cuantificación de las encuestas, se llegó a los siguientes resultados, siendo los de mayor preocupación la alta tasa de desempleo y el alcoholismo que la población padece con un 92 y 71% respectivamente, seguidos de la pobreza familiar con un 62% y en menor porcentaje, pero no menos preocupante las madres solteras y el abuso infantil con 39 y 34% de coincidencias. Estas cifras abren muchos campos, los cuales deben ser considerados por los dirigentes que asumen el reto de administrar o dirigir la comunidad, mismas cuyo objetivo serán el alcance del buen vivir de todas las familias de Gurudel.

22. ¿La comunidad ha organizado algunas actividades para enfrentar estos problemas y buscar soluciones viables?.

Gráfico 23. ¿La comunidad ha organizado alguna actividad para enfrentar los problemas determinados?.



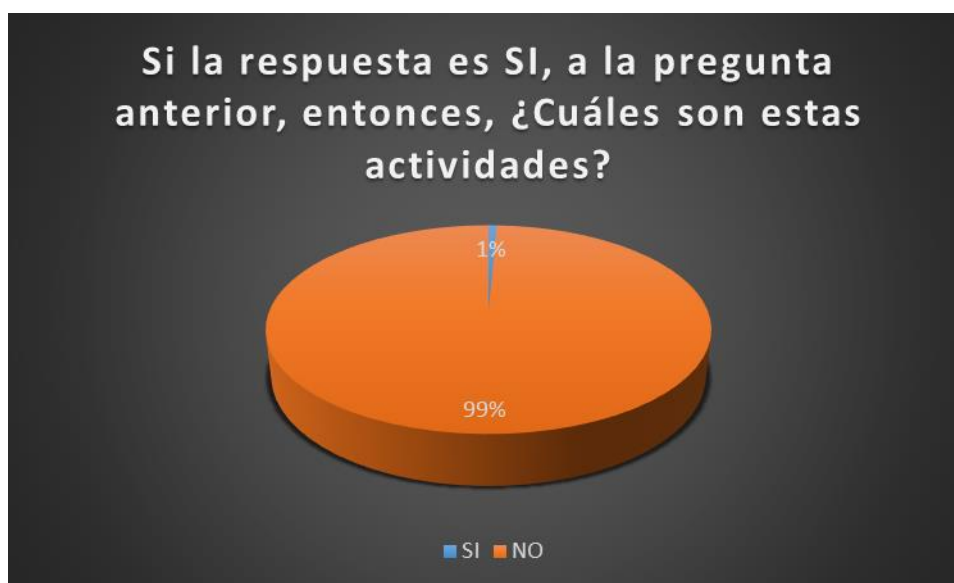
Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

Esta pregunta pone en evidencia el accionar de los dirigentes, los mismos que poco o nada han hecho para actuar ante este tipo de problemas y buscar soluciones. A la vez, y en relación con la pregunta anterior, es un determinante para la búsqueda de alternativas de mejoramiento en estos aspectos y solución de problemas sociales vistos en la pregunta anterior.

23. Si la respuesta es SI, a la pregunta anterior, entonces, ¿Cuáles son estas actividades?

Gráfico 24. Si la respuesta es SI, a la pregunta anterior, entonces, ¿Cuáles son estas actividades?



Fuente: Datos de la encuesta aplicada 2019.

Elaborado: Por el Autor.

En este gráfico podemos apreciar que el 99 % de los encuestados han contestado que no se hizo ninguna actividad para paliar ciertos problemas sociales que siguen presentes. El 1% restante se refiere a las pocas personas que consideraron el accionar de los dirigentes mediante la justicia comunitaria que como pueblo Kichwa Saraguro practicamos, basándonos en el respeto e integridad de los derechos colectivos.

9. Lecciones aprendidas.

9.1. Encuesta

Obstáculos.

- Para la realización de este trabajo investigativo se procedió realizando la socialización en una de las asambleas comunitarias, donde se dio a conocer los objetivos que pretendemos alcanzar mediante la ejecución del mismo, ya realizado esto no hubo un interés de parte de la dirigencia para dar seguimiento ni colaboración en el proceso o desarrollo del mismo.
- No existe suficiente bibliografía que concuerde con la realidad de nuestro medio, donde nos permita el fácil manejo y entendimiento de las personas del área rural.
- Por los tiempos establecidos para la ejecución no se pudo concordar con lo planificado en el anteproyecto, por cuestiones de encontrarse cumpliendo el trabajo como funcionario público y al mismo tiempo la distancia ha dificultado cumplir con las expectativas del ejecutante.

Aciertos.

- El proyecto sistematizado fomenta el desarrollo local, desde las bases de su planificación, donde se pudo conocer la realidad de las familias que viven en la comunidad de Gurudel.
- El apoyo de ciertas autoridades parroquiales y ex-dirigenciales permitió dinamizar ciertos procesos para la implementación de este proyecto, ya que al término de ello se consiguió obtener una herramienta de planificación que permitió facilitar el proceso administrativo comunitario mediante los consensos y participación ciudadana.
- Podemos decir que trabajar con diferentes grupos étnicos fue un reto ya que en este sector existen dos etnias bien definidas, el mestizo campesino y el indígena Saraguro, para los cuales se debieron considerar sus costumbres, tradiciones y en ciertos casos se debió enfrentar el desconocimiento de muchos de ellos de la realidad y los procesos organizativos del medio, obstáculo que fue superado mediante el diálogo en términos que las personas puedan entender.

9.2. Diseño

Obstáculos.

- Carencia en el PDOT de la parroquia de Urdaneta de la información sistematizada de la comunidad de Gurudel, determinando de forma generalizada en algunos de los componentes el factor económico que influye en el campo de la agricultura y ganadería, demostrando así su producción que solventa la sobrevivencia familiar interna: generando así la falta de fuentes de trabajo, migración fuera del país y la pobreza familiar.
- La información adquirida de varias instituciones gubernamentales y ONGs no era suficiente para acoplar a la realidad de Gurudel, peor imponer en las decisiones de cada miembro familiar.

Identificar los aciertos

- La recopilación de información de varios autores y trabajos ya realizados facilitó la elaboración de esta herramienta que nos permitió diagnosticar algunos problemas sociales presentes en las familias de Gurudel.
- Con el apoyo del tutor del proyecto y su asesoramiento, se procedió a la elaboración de esta herramienta, dándole a ésta un sustento profesional.

9.3 Validación.

Reconocer los obstáculos

Para esta actividad el obstáculo que se presentó fue el tiempo de contestación de la encuesta enviada al coordinador, lo cual facultaba la aprobación del mismo, situación que desfasó la planificación para la ejecución del trabajo investigativo.

Identificar los aciertos

La familiarización del estudiante con los temas a tratar y la redacción de los mismos, de manera de ser entendidas por el coordinador, permitieron la pronta validación y posterior ejecución.

9.4. Aplicación

Reconocer los obstáculos

- Después de haber aprobado y dado el visto bueno para la aplicación de la encuesta, se planteó aplicar a las 200 familias, de las cuales no se pudo cumplir con la meta planteada ya sea por situaciones de carácter personal como comunitario; permitiendo encuestar solamente a 138 familias que viven algunos de forma permanente.
- La baja o nula expropiación en algunas de las familias durante la contestación de las interrogantes dejó inconclusa la información que podía ser interesante para la investigación.
- Poca importancia por parte de los dirigentes del cabildo y algunas sub-organizaciones.
- Al ser una comunidad con habitantes que viven distanciadas entre familias, incrementó el tiempo entre visitas a cada una de ellas.

Identificar los aciertos

- Las entrevistas realizadas a cada familia tuvieron el apoyo de cada uno de sus integrantes para la respuesta de los ítems planteados en la encuesta.
- El 90 % de los entrevistados facilitaron el libre ingreso a sus viviendas.
- Se compartió cierta experiencia con algunos de los pocos profesionales que posee la comunidad.
- No existía un tiempo limitado para la contestación de las interrogantes de la encuesta, lo cual permitió el libre desenvolvimiento.
- Se solventó varias inquietudes en el proceso de la entrevista.

9.5. Tabulación.

Reconocer los obstáculos

- La encuesta tenía preguntas cerradas y otras abiertas, resultando en la dificultad para procesar la información.
- El desconocimiento del uso de herramientas informáticas (excel) para la tabulación de datos impidió cumplir ciertas expectativas.
- Falta de experiencia en la interpretación de ciertos resultados ya sea de forma escrita o porcentual.

Identificar los aciertos

- Se diagnosticó los problemas a nivel comunitario como familiar.
- La información de este trabajo investigativo facilita la elaboración de proyectos futuros para el desarrollo comunitario.
- La comunidad cuenta con una herramienta que contiene suficiente información que facilite la gestión de futuros dirigentes.

10. Referencias citadas.

- Abramovay, R. (2006). *Para una teoría de los estudios territoriales*. Argentina: Desarrollo Rural: organizaciones, instituciones y territorios.
- Albuquerque, F. (2003). *Teoría y práctica del enfoque de desarrollo local*. Madrid: Revista OIDLES.
- Altamirano, J. (2012). *En Guía de Sistematización de Experiencias* . Cuenca.
- Ander Egg, E. (1991). *Introducción a la planificación*. Madrid: Siglo XXI.
- Ávila, Á. M. (Mayo de 2000). Breve historia de la comunidad de Gurudel. (L. P. Gualán, Entrevistador)
- Azzerboni, D., & Harf, R. (2008). *Conduciendo la escuela: manual de gestión directiva*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones NOVEDADES EDUCATIVAS.
- Bickel, A. (2008). *"La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias. Escuela para una educación transformadora"*. San Salvador : Red Alforja.
- Boisier, S. (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*
- Cabrera Martinez, F. D. (2013). *La gestión del gobierno autónomo descentralizado del Municipio de Colta y rehabilitación del sistema ferroviario*. Quito.
- Chorlaví, F. M. (2002). *Systematization of Rural Territorial Development Experiences*.
- D'Arcy Davis, C. (1992). *HERRAMIENTAS PARA LA COMUNIDAD: Conceptos, métodos y herramientas para el diagnóstico, seguimiento y la evaluación participativos en el Desarrollo Forestal Comunitario. MANUAL DE CAMPO Nº 2*. Roma.
- EQUIPO TECNICO PDOT URDANETA. (2015). *Plan de ordenamiento territorial* . Urdaneta.
- Galindez, S. (2012). *Formulación de Proyectos Socio-Comunitarios*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Canoabo.

- Galindo Cáceres, L. J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Logman.
- García Ferrando, M. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universidad.
- Ghiso, A. M. (2008). *La sistematización en contextos formativos universitarios*. Revista Magisterio.
- Jara Holliday, O. (1998). *Orientación teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*.
- Martinic, S. (1998). "El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación", ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano: "Sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana". Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó/CEAAL.
- Molero, M. N., & Praxágora. (2010). *Guía para la elaboración de diagnósticos sobre seguridad con enfoque de género tanto en el ámbito rural como urbano*.
- Morgan, M. d., & Quiroz, T. (1988). *La Sistematización de la Práctica: Cinco Experiencias con Sectores Populares*. Buenos Aires.
- Noruega Tur, J. (2016). *La visión territorial y sostenible del desarrollo local : Una perspectiva multidisciplinar. Volumen I: Territorio, desarrollo, sistema productivo*. Valencia, España: Publicaciones de la Universidad de Valencia (PUV).
- Pérez Serrano, G. (1999). *Elaboración de Proyectos Sociales (Casos Prácticos)*. Madrid, España: Narcea, S.A. Ediciones.
- Ramos Ruiz, J., Pérez Milena, A., & Jiménez Pulido, I. (2013). *Diagnóstico Comunitario*. Andalucía.
- Rodríguez Cauqueva, J. (2007). *Guía de Elaboración de Diagnósticos*.
- Ruiz Botero, L. D. (2008). *La sistematización de prácticas*.

- Sánchez Upegui, A. A. (2010). *"El artículo sistematización de experiencias: construcción de sentido desde una perspectiva crítica"*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 29.
- Schejtman, A., & Berdegú, J. A. (2004). *Desarrollo Territorial Rural*. Debates y Temas Rurales.
- Selener, D. (1996). *"A Participatory Systematization Workbook: Documenting, Evaluating and Learning from Our Development Projects"*.
- Significado de encuesta. (2017). *Significados*. Recuperado el 02 de 2020, de <https://www.significados.com/encuesta/>
- Vasco, C. E. (2008). *"Sistematizar o no. He ahí el problema"*. Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía, núm. 33.
- Vázquez Barquero, A. (1998). *Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis*. Una estrategia de creación de empleo .
- Verdejo, M. E. (2003). *Diagnóstico Rural Participativo-Una guía práctica*. Santo Domingo, República Dominicana: Centro Cultural Poveda.
- Verger Planells, A. (2007). *"Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales"*.

11. Anexos





