

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
EDUCACIÓN CON ITINERARIO EN FILOSOFÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
ITINERARIO EN FILOSOFÍA**

**TEMA:
EMOCIONES Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA: UN ANÁLISIS
DESDE MARTHA NUSSBAUM**

**AUTORA:
DIANA CAROLINA CHERRES VARGAS**

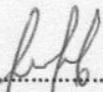
**DIRECTOR:
DANIEL GUSTAVO LLANOS ERAZO**

Quito, marzo del 2021

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, DIANA CAROLINA CHERRES VARGAS con documento de identificación N° 1752383610, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: "EMOCIONES Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA: UN ANÁLISIS DESDE MARTHA NUSSBAUM", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON ITINERARIO EN FILOSOFÍA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.


.....

Nombre: Diana Carolina Cherres Vargas

Cédula: 1752383610

Quito, marzo del 2021

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo Daniel Gustavo Llanos Erazo con documento de identificación N° 1714499421 declaro que, bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, “EMOCIONES Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA: UN ANÁLISIS DESDE MARTHA NUSSBAUM” realizado por Diana Carolina Cherres Vargas, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.



Daniel Gustavo Llanos Erazo

CI: 1714499421

Quito, marzo del 2021

EMOCIONES Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA: UN ANÁLISIS DESDE MARTHA NUSSBAUM.

EMOTIONS AND THEIR RELATIONSHIP WITH POLITICS: A MARTHA NUSSBAUM ANALYZE.

Diana Carolina Cherres Vargas

Universidad Politécnica Salesiana

Quito-Ecuador

dcherresv@est.ups.edu.ec

Resumen

Las emociones son trascendentales en la esfera política debido al identificarse con el otro sujeto al momento, de cooperar mutuamente para lograr objetivos comunes, por ejemplo, la empatía se manifiesta como una capacidad cognitiva que posee un sujeto para comprender la situación de las demás personas. De tal manera las necesidades y emociones de los sujetos, con el fin de situarse en su lugar y responder ante las situaciones, se cumplen objetivos en común y se construye también objetivos de las naciones. El presente trabajo por medio del análisis bibliográfico se basa en un método Hermenéutico, para analizar e interpretar los diversos textos y por medio de ello las funciones de las emociones en la política desde la visión de la filósofa Martha Nussbaum. Además, precisa teóricamente la relación del cambio acerca de la concepción irracional de las emociones y la política en cuanto a la toma de decisiones, y describe el carácter cognitivo-evaluador de las emociones y que rol ejerce en la política, y una vez comprendido ello se busca exponer las características de las emociones políticas y su relación con la eudaimonia. Para dicho análisis se utiliza un método de análisis y síntesis de material bibliográfico y ejemplos sociales en el campo político.

Palabras clave

Emociones políticas, cognitivo evaluador, eudaimonia, política

Abstract

Emotions are transcendental in the political sphere due to identifying with the other subject at the moment, cooperating with each other to achieve common goals, for example, empathy is manifested as a cognitive ability that a subject possesses to understand the situation of other people.

In this way, the needs and emotions of the subjects are understood, in order to put themselves in their place and respond to situations, common goals are met and goals of nations are also built. The present work, through bibliographic analysis, analyzes the functions of emotions in politics from the perspective of the philosopher Martha Nussbaum. In addition, it theoretically specifies the relationship of change about the irrational conception of emotions and politics in terms of decision-making, and describes the cognitive-evaluative character of emotions and what role it plays in politics, and once this is understood, seeks to expose the characteristics of political emotions and their relationship with eudemonia. For this analysis, a method of analysis and synthesis of bibliographic material and social examples in the political field is used.

Keywords

Political emotions, cognitive evaluator, eudaimonia, politic.

Introducción

Desde el inicio de la historia de la filosofía el ser humano ha tratado de explicar y normar el comportamiento del hombre¹, se ha intentado comprender el carácter del sujeto, sus características, la manera de cómo se estructuran sus pensamientos, y a la vez con ello, como se comprende la realidad entendida desde varios componentes, como el social, político, emocional, etc. Partiendo desde la premisa de comprender como se estructuran los pensamientos del sujeto, mismos que a la vez configuran las acciones del hombre, se debe comprender dos principales posturas en cuanto a la naturaleza del sujeto. Desde autores como Kant, Pascal, Descartes, Marco Aurelio, etc. el individuo es un ser racional que debe someter las emociones a juicios lógicos, de esta manera la razón es la guía principal de ser humano. La filosofía de corte racionalista adjudicaba a las emociones un carácter subjetivo debido a que se las relacionaba con juicios inexactos y personales, los cuales son engañosos.

“El principio del amor a sí mismo no podría ser presentado por ellos en modo alguno como ley práctica, puesto que, en definitiva, esa unanimidad sólo sería contingente” (Immanuel Kant, 2003). De esta manera refiere a la invalidez de las emociones como el amor, en las prácticas del sujeto debido a que no pueden ser objetivas y, por lo tanto, no pueden ser verificables lo cual terminaría descartándolas. La filosofía de corte racional ha descartado a las emociones como un eje complementario de la naturaleza humana. Conforme a ello surge un debate del rol de las emociones dentro de los distintos procesos pragmáticos del ser humano. Por otro lado, autores como Spinoza, Damasio, San Agustín, Hume y la misma Martha Nussbaum defienden la idea de las emociones como

¹ En el presente artículo “hombre” se usará para referirse al sujeto.

un elemento importante al momento de tomar decisiones y actuar, y por lo mismo son constitutivas al ser humano.

En la Grecia clásica Aristóteles consideraba que las emociones o afectos motivan para el movimiento del sujeto, es decir se consideraba a los afectos como un elemento potenciador de acciones, pero a la vez le atribuía un carácter irracional. Sin embargo, no consideraba que por tal motivo los afectos sean menos humano que la razón (Aristóteles, pág. 14). Aristóteles ya comprendía la importancia de despertar emociones en los discursos para causar reacciones en los oyentes, y además que lo que provoque en los oyentes tenga relación con la estructura de pensamiento del sujeto quien recibe el mensaje.

Posteriormente en la edad media autores como San Agustín defendieron la idea de las emociones como eje trascendental para la facticidad. Para San Agustín las emociones son constitutivas al proceso de percepción del mundo, un ejemplo es el amor y cómo se articula a manera de anhelo o deseo del bien propio, en el marco del eudaimonismo griego (de la Higuera, 2001, pág. 3). De esta manera las emociones se consolidan como un elemento trascendental al momento de tomar decisiones en función de alcanzar el bienestar y una vida con propósitos comunes, en la filosofía de San Agustín se encuentra estructurada en función de la ciudad divina, y que a la par por medio de los sentimientos se puede experimentar a la verdad suprema que en el caso agustiniano es Dios.

Hobbes en su obra insigne *Leviatán* sostiene: “las emociones son principios invisibles del movimiento del cuerpo” (Casado & Colomo, 2006, pág. 5). Por lo tanto, comparte el pensamiento de San Agustín, en tanto las emociones son un elemento que influye al momento de tomar decisiones y son productos de relaciones con objetos. Hobbes sostenía que las emociones son nociones básicas de la voluntad para actuar, que existen los pensamientos y a la par las emociones, o para Hobbes pasiones las cuales causan el rechazo o aceptación del objeto que las produce. Por ejemplo, hechos políticos como la caída del Muro de Berlín y, que pese a las restricciones establecidas por la guerra fría prevaleció el sentimiento de libertad política albergado en el corazón de los alemanes.

Spinoza acerca de las emociones, las comprendía como afectos y se refieren a las afecciones del cuerpo, por las cuales aumenta o disminuye, es favorecida o perjudicada, la potencia de obrar de ese mismo cuerpo, y entiendo, al mismo tiempo, las ideas de esas afecciones (Espinoza, 1980). De esta manera, en la ética de Spinoza la razón pierde su rol hegemónico, por el contrario, comprende el carácter de las emociones para causar cambios en la percepción del sujeto. Spinoza reivindica el valor de las emociones, sostiene que los afectos comprenden una necesidad propia de la naturaleza, además responden a causas y poseen propiedades, los afectos son parte fundamental para la ética del filósofo.

Por otro lado, a lo largo de la historia de la filosofía se presenta otra línea de pensamiento en cuanto a la concepción de emociones, la cual atribuye una dimensión irracional a las emociones y únicamente se otorga a la razón el valor de supremacía, en cuanto a la estructura del pensar y del actuar del sujeto. En la filosofía supremacista racional, se procuraba supeditar las emociones al dominio de la razón debido a su condición irracional. Kant en su obra *Crítica de la razón pura* refiriéndose a la lógica general menciona que tiene relación con las leyes morales y que dicha lógica se ve enfrentada a obstáculos los cuales son los sentimientos, inclinaciones y pasiones a los cuales los sujetos se encuentran sometidos, y por causa de estos no se puede proporcionar una ciencia verdadera y demostrada, de esta manera quedando descartadas (Kant, 1928).

En su obra *Crítica de la razón práctica* Kant (2003) sostiene: “precisamente respecto del motivo limitativo de la razón práctica pura, y para ello no es lícito suponer ninguna clase especial de sentimiento” (pág. 63). De esta manera las emociones son obstáculos que nublan la luz de la razón y no permiten desarrollar plenamente los juicios lógicos, y por lo tanto son inválidos, Kant creía que la única distinción entre animales y sujetos es el poder de la razón que se atribuye única de los humanos, de esta manera se crea un corte racional, adjudicando a la razón como característica que humaniza al sujeto.

Marco Aurelio (1977) en su obra *Ética a Nicómaco* sostenía: “la razón es el principio generador origen de toda la vida” (pág. 120). De esta manera una característica por excelencia de la naturaleza es el logos, y los sujetos deben estructurar su pensamiento únicamente por medio de este, los afectos son consecuencias imperfectas de las impresiones que desarrollan los sentidos y tienden a engañarnos. El atribuir a la razón como la génesis de todo lo existente, claramente supone un carácter de hegemonía racional. La filosofía tradicional desde un enfoque supremacista racional ha descartado a las emociones afirmando su naturaleza subjetiva y por tanto inválida. Lo cual supone un problema, debido a que las emociones se encuentran en la vida cotidiana, el descartarlas sin someterlas a procesos de prueba y análisis, supone una falla filosófica al comprender la naturaleza del sujeto. Por lo tanto, una vez expuesto las dos perspectivas en cuanto a la concepción de las emociones, surge un debate acerca del rol de las mismas dentro de los distintos procesos del ser humano, y en el presente artículo acerca del rol que suponen en la política.

El comprender si las emociones se las debe supeditar a la razón o comprenderlas como constitutivas al sujeto es trascendental para entender cómo los procesos cognitivos y emocionales se conjugan en el momento de optar por una decisión, en especial en el campo político el cual comprende decisiones comunes para el bienestar o destrucción de las naciones. Todos los sujetos están

involucrados en el sistema político, Aristóteles sostenía que todos los seres humanos son un zoon politikon², todos están llamados a participar en los procesos políticos por vivir en sociedad.

Desde la antigüedad los sujetos se asocian para conseguir objetivos comunes que de manera individual no podrían obtener, dichas asociaciones están relacionadas por una identificación con un objeto que supone el progreso de la sociedad. En este sentido, es importante el cuestionarse como se consolidan los procesos de asociación mediante las estructuras emocionales, y como por medio de ello configurar sistemas políticos que se basen en desarrollar la eudaimonia en los ciudadanos. La política entendida desde el gobierno popular invita al comprender como se gestan dichas decisiones populares, por que procesos se toman dichas decisiones que se configuran en torno al bienestar común.

Política y emociones

Martha Nussbaum desde su visión neoestóica³ de las emociones postula que existe una relación entre emociones y la política, en el sentido que dichas emociones ayudan a la construcción de la nación, porque promueven procesos de movilización y con ello la construcción de los objetivos de los estados nación. Las emociones son trascendentales en la esfera política debido a su relación entre sujetos al momento de cooperar para lograr objetivos comunes, por ejemplo, la empatía se manifiesta como una capacidad cognitiva que posee un sujeto para comprender la situación que viven las demás personas.

Nussbaum (2014) sostiene: “Toda sociedad necesita reflexionar sobre la estabilidad de su cultura política a lo largo del tiempo y sobre la seguridad de los valores más apreciados por ella en épocas de tensión” (pág. 15). Son estas emociones las que han generado los grandes cambios políticos, como por ejemplo en Ecuador la Revolución liberal, la lucha del campesinado por mejores días o de los trabajadores de las zafras por un Código Laboral digno y que establezca una política laboral del Estado justa y digna.

De esta manera para poder mejorar los procesos políticos en un primer momento se debe desarrollar una evaluación del estado de las naciones, y al comprender que la política se construye en base a la relación entre los sujetos, se debe analizar como dichas relaciones aportan a la consolidación de las naciones o en qué medida impacta de manera negativa a la consolidación de los estados nación. En este sentido, es trascendental evaluar de manera integral a los sujetos y cómo perciben las situaciones de su realidad y su sociedad. Nussbaum refiriéndose a la importancia del análisis de las

² Concepto acuñado por Aristóteles que hacía alusión a que los humanos son animales políticos en medida de sus relaciones sociales.

³ Corriente filosófica centrada en las emociones o pasiones.

emociones fundamenta que las emociones comprender consecuencias en el ámbito político debido a que se presenta una relación entre las emociones y la percepción del bien el ser humano, y como ello configura el ideal de vivir en estados de bienestar o florecimiento individual y colectivo (Nussbaum, 2001).

Las emociones al permitirnos comprender que sucede en la realidad del otro sujeto, e identificarnos con el mismo, a la vez permiten situarse desde la realidad del otro, lo cual supone el valorar desde otra perspectiva e invita a romper estados de individualidad. En tanto comprendo que sucede en la realidad del otro sujeto, las situaciones ya no son más ajenas a mi realidad, una vez que comprende que sucede en la realidad de los demás sujetos, me identifico con sus emociones y me uno a sus procesos de movilización y lucha social.

Un ejemplo para dilucidar lo mencionado previamente es la defensa del movimiento feminista por parte del filósofo Jhon Stuart Mill. Si bien se creía que aquella lucha por la igualdad no era asunto de hombres porque no les afectaba, el filósofo se identificó con aquella lucha, en tanto comprendía las necesidades de las mujeres por acceso a las mismas oportunidades y derechos que eran reservados y privilegiados para los hombres en el siglo XIX.

La política entendida como procesos de asociación entre sujetos para conseguir fines específicos que involucren el bien común, supone la relación con las emociones por su carácter movilizador, por tomar acciones en función de un objetivo concreto. De esta manera las emociones comprenden la identificación con la nación y sus ciudadanos que son clave para conseguir el florecimiento o la eudaimonía, las emociones deben ser cultivadas ya que atañen para el progreso colectivo de los sujetos.

Es importante cultivar las emociones que aporten a conseguir objetivos comunes, emociones como el amor, la empatía, la compasión, emociones que al encontrarse en esfera social permiten comprender al otro. Un caso opuesto para comprender la importancia de la cultivación de emociones políticas, es la actual xenofobia y segregación presente hacia grupos de inmigrantes, que han tenido que abandonar su país por las precarias condiciones humanitarias como es el caso de Venezuela. Toda democracia que no presente un mapa emocional está condenada a estar llena de ciudadanos que no comprendan las necesidades del otro sujeto, y de esta manera se produce la marginalización de grupos vulnerables (Nussbaum, 2014)

El comprender la situación del otro sujeto en la esfera ciudadana significa el tomar acción en los procesos de transformar la realidad. Por ello es trascendental cultivar emociones como el amor, la empatía. Martha Nussbaum en su obra Sin fines de lucro explica como desde el primer núcleo de socialización que es la familia se comienzan a cultivar emociones que suponen el progreso o retraso

de la sociedad. Por ejemplo, cuando los padres inculcan en el infante una relación entre suciedad y asco, conforme se desarrolle el niño todo lo que se relacione con suciedad inspirará aquella emoción.

La filósofa comprende que, por dichos motivos, muchas veces se asocia a los indigentes con un grupo excluido de la sociedad por el asco, de esta manera la cultivación errónea de las emociones ya se consolida como obstáculos para la consolidación de una sociedad. Los sujetos en lugar de comprender las necesidades que viven cotidianamente grupos vulnerables, se limitan a excluirlos, y a eliminar de su entorno la imagen de grupos que necesitan ayuda.

Aristóteles, establece que el hombre es un ser político por naturaleza, sostenía que el sujeto únicamente desarrolla sus habilidades en sociedad, y la misma debe estar organizada correctamente para lograr un estado de bienestar en las personas. La política establece premisas de cómo deben estar orientadas las acciones individuales y colectivas, las mismas que deben existir para establecer la Eudaimonia, por consiguiente, las emociones políticas que interactúan en la esfera de ciudadanía serán clave para alcanzar tal estado de bienestar supremo.

Desde la antigua Grecia Aristóteles por medio de su obra Retórica ya comprendía la importancia de las emociones, en el procedimiento de la retórica el filósofo propone los siguientes pasos: “a) incentivar a producir pasiones y emociones, b) utilizar la opinión de los sujetos c) desarrollar largos discursos para captar la atención (Aguirre, 2009, pág. 21).” De esta manera el filósofo ya reconocía el apelar a las emociones para producir respuestas en los oyentes, si se inspira miedo hacia un objeto los oyentes asocian aquel miedo en su vida.

Las emociones son un mecanismo de humanización y son constitutivas al sujeto, no son irracionales debido a que se relacionan con sistemas reflexivos que transcurren por medio de procesos cognitivos. Es importante el cuestionarse que rol ejerce las emociones en el ámbito político, Victoria Camps menciona que las emociones son aquello que nos permite humanizarnos. A pesar de la ampliamente conocida ley de supervivencia darwinista, parte vital de la misma la selección natural y por medio de ello la adaptación para la supervivencia personal y la misma en la comunidad. Pineida (2019) sostiene: “Las emociones son los vínculos que conectan al ser humano con lo que está fuera de él; son los lazos que lo unen con las cosas, el mundo, los demás seres vivos y con la misma divinidad” (pág. 192).

Las emociones son el motor de lo que se ha generado a lo largo de la historia universal, las grandes revoluciones, las cuales han sido productos de una emoción común y el deseo de un futuro mejor. La Revolución Francesa en 1789 con sus postulados de Libertad, Justicia y Fraternidad; o las Guerras Independentistas en la América Colonial o la Revolución Bolchevique en Rusia en contra de

los Zares de Rusia, o la lucha por Nelson Mandela en Sudáfrica contra el Apartheid⁴; así como la de Martin Luther King en Estados Unidos por los derechos de los afrodescendientes.

Es decir, las emociones tienen como objetivo la consolidación de toda la esfera política y sus diferentes relaciones con la sociedad, las instituciones y su organización, también las emociones deben tener como resultado el progreso de la nación en aras de conseguir objetivos de justicia, igualdad, y sobre todo bienestar o felicidad. Seligman señaló que las acciones no alcanzan aquella felicidad o Eudaimonia cuando se desarrollan sin la dimensión emocional porque son eje fundamental del florecimiento, las emociones políticas están presentes en la consolidación todos los aspectos individuales del ser humano (Awaludin, 2018, pág. 14).

La filósofa Martha Nussbaum en su obra Emociones políticas ¿Por qué el amor es importante para la justicia? Establece el papel que comprenden las emociones para la esfera sociopolítica de los sujetos. La filósofa atribuye a las emociones un rol trascendental en la esfera política debido a que su objetivo principal es la nación, en el contexto de alcanzar objetivos de esta. Lo cual se relaciona con el progreso de los conciudadanos y del espacio público (Nussbaum, 2014) . Es decir, las emociones tienen como objetivo la consolidación de toda la esfera política y sus diferentes relaciones con la sociedad, las instituciones y su organización, también las emociones deben tener como resultado el progreso de la nación en aras de conseguir objetivos de justicia, igualdad, y sobre todo bienestar o felicidad.

Emociones tales como la felicidad y el amor, relacionadas con el sentido de pertenencia, la justicia y el patriotismo se constituyen como sistemas motivacionales que influyen a desarrollar ciertas acciones para un estado de bienestar de las personas. Martha Nussbaum comprende que las emociones son intensas porque se vinculan con las necesidades y deseos propios de cada sujeto, mismas que en la esfera pública tienen resultado a gran escala, en tanto suponen una lucha por un objetivo (Nussbaum, 2014).

Cuando los sujetos se identifican con un objeto por medio de las emociones, procederán a actuar, ello es evidente en las luchas sociales que se han observado en los a la largo de la toda la historia, no necesariamente responden a ideologías estructuradas e interiorizadas sino responden a causas concretas que inspiran emociones en el sujeto, se mencionarán algunos ejemplos.

Las protestas que tuvieron lugar al conmemorar el primer aniversario del estallido social en Chile. Las protestas comenzaron por el anuncio por parte del gobierno acerca de incrementar el costo

⁴ Se refiere al sistema político de Sudáfrica desde 1922, modelo que ha servido para la explotación de seres humanos y otorgaron beneficios a grupos privilegiados de dicho país (Carabalí, 2020).

del metro de Santiago, posteriormente dichas protestas se extendieron hacia problemáticas como la desigualdad social, el clamar por un sistema de salud, educación, pensiones, etc. dignos para los ciudadanos, quienes son afectados directamente por un sistema precario, que beneficia a hegemonías (BBC, 2020).

Las protestas en Chile estaban unidas a un sentimiento de empatía colectivo ante la desigualdad presente en el país, lo que inició como una protesta ante la subida del costo de pasajes se consolidó como una lucha ante la escasez de acceso a una educación de calidad, a un sistema de salud, etc. En relación con el ejemplo mencionado Nussbaum (2014) sostiene: “la meta de la nueva cultura de las emociones debía ser el apoyo a la igualdad de dignidad, de libertad política y civil, y de derechos democráticos, de todos los seres humanos” (pág. 65). Las emociones me permiten comprender que sucede en mi entorno en tanto comprendo la polis está constituida por todos los ciudadanos que me rodean, y lo que sucede en la realidad afecta a cada sujeto.

Un ejemplo en Ecuador, fueron las protestas del pasado octubre del año 2019, si bien el punto de ruptura fue el eliminar el subsidio a la gasolina, existieron más motivos que afectaban a la población. Emociones como la empatía por los ecuatorianos ante un gobierno inepto y corrupto, que ha logrado subir la tasa de desempleo, además de perjudicar garantías constitucionales como una educación de gratuita y de calidad, etc. se tradujeron en las protestas sociales, que clamaban por una mejor situación para los ciudadanos, no existía un partido político gobernando las protestas, más bien se presentaron partidos obstaculizando aquel proceso de lucha. Lo que unía a la población era la empatía ante un pueblo que luchaba por justicia social.

Las acciones políticas comprenden procesos de movilizaciones que aportan para desarrollar estados de bienestar ciudadanos, actualmente se siguen gestando luchas sociales que se remontan a mucho tiempo atrás, grupos como el feminista, comunidad LGTIQ+, ecologistas, animalistas, veganos, se reúnen bajo un mismo fin que está relacionado con emociones, conformando colectivos políticos cuya influencia no puede ser desconocida por los partidos políticos tradicionales y que exigen políticas reales de inclusión a los gobernantes dando fuerza al poder ciudadano en acción que parte desde las emociones. De esta manera las emociones son un mecanismo de reconocerse vulnerable ante las situaciones externas, y luchar por cambiar ello.

Carácter cognitivo de las emociones

Las emociones poseen una característica cognitiva debido a que se consolidan por medio de la relación y referencia con un objeto, y posteriormente son razones para la acción que estructuran la dimensión práctico-cognitivo. Las emociones responden a significados subjetivos propios de cada sujeto que responden a estructuras lógicas del pensamiento, de esta manera Zaragosa (2013) acerca

del carácter cognitivo que ya Martha Nussbaum defiende sostiene: “Daría lugar a una nueva concepción del yo, que escaparía de dualismos cartesianos, pero también de los sujetos imaginarios del post-estructuralismo” (pág. 3).

Nussbaum refiriéndose a las emociones y su carácter cognitivo sostiene que, las emociones tienen un nivel cognitivo debido a que son intencionales y se enfrentan a procesos de deliberación, de esta manera comprenden un proceso de aceptar aquella emoción (Nussbaum, 2001). No son una respuesta involuntaria a un estímulo, sino se analizan por la capacidad racional del sujeto. En otras palabras, las emociones no son una respuesta a una acción, por el contrario, son meditadas y ejecutadas para producir un cambio. Las emociones se asocian con sistemas de creencias, no son una mera respuesta a un estímulo externo.

Primero se encuentra un objeto emotivamente significativo luego se desarrolla la percepción de dicho objeto posteriormente toma lugar una conciencia reflexión y ello produce cambios en el cuerpo en función de actuar, de esta manera para Nussbaum las emociones son juicios normativos y frecuentemente morales. Las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina ejemplifica la lucha de las madres que sufrieron la desaparición de sus hijos en la dictadura de Jorge Rafael Videla quienes con su accionar inquebrantable conmovieron todo un país y llegando a establecer con su lucha crímenes de lesa humanidad y propiciando su enjuiciamiento de los responsables generando un impacto social y despertando la conciencia corrupta que habría regido en la impunidad.

Nussbaum sostiene que las emociones son cognitivas debido a su carácter evaluador, siendo así establecidas normas sociales en la construcción de una organización social. Son cognitivo-evaluadoras debido a tres aspectos que se explicarán continuación, la primera característica se refiere a que son acerca de algo, es decir son producto de un objeto, es decir si se siente felicidad, miedo o tristeza debe existir un objeto o circunstancia que lo produzca, es decir se origina desde nuestra experiencia empírica con la circunstancia.

En segundo lugar, se sostiene que las emociones poseen un carácter intencional es decir las emociones son producto de las capacidades propias del sujeto de percibir e interpretar al objeto. Es decir, se ven sometidas a procesos de reflexión por los cuales el análisis lógico de la circunstancia y objeto que las produce debe tomar lugar, de esta manera las emociones no son originadas de manera irracional debido a que son productos de una reflexión que permite consolidarlas y observarlas desde nuestra propia experiencia personal.

Una última característica de su carácter cognitivo-evaluador es todo el universo en el cual se desarrollan, es decir no sólo responden a percepciones personales sino creencias complejas estructuradas de manera individual, o sea se le atribuye un valor hacia el motivo que lo causa. Por lo

tanto, producirán acción en el sujeto en medida que el objeto que desemboca una determinada emoción supone importancia para el sujeto tal es el caso de la alegría en relación con una circunstancia producirá estados de bienestar y se relaciona con el florecimiento de cada persona, los cuales suponen que el individuo obre para conservar dicho estado.

Las emociones son trascendentales en la esfera política por la identificación con el otro al momento de cooperar para lograr objetivos comunes, por ejemplo, la empatía se manifiesta como una capacidad cognitiva que posee un sujeto para comprender la situación del otro. De esta manera se comprende las necesidades y emociones de los demás, para ponerse en su lugar y responder ante las situaciones. Las emociones necesariamente se asocian con valoraciones a nivel cognitivo, las cuales se comprenden formas de pensamiento y criterio propias de cada sujeto, aquellas valoraciones se asocian directamente con los objetos que causan la emoción (Nussbaum, 2001).

Entonces ¿De qué manera se manifiesta en los seres humanos? En la sociedad existen diversas situaciones que comprenden a los sujetos, a diario nos encontramos con situaciones de conflicto en las cuales los individuos deben tomar una posición, y no sólo necesariamente conflictos, sino situaciones decisivas para desarrollar y conseguir la anhelada eudaimonia. Injusticias, crímenes, desigualdad, entre otras aristas de la esfera política. El sujeto al encontrarse en una determinada situación y no lograrla concretarla con éxito, necesita de la asociación para lograrlo, en dicha circunstancia es clave el papel de las emociones políticas para comprender las diversas situaciones y no racionalizarlas a tal punto en que no nos interesen los conflictos de los demás.

Ahora bien, es importante aclarar porque es trascendental el interés por el otro en la esfera política. La política involucra la esfera pública y la construcción de la democracia entendida como desde su etimología lo sugiere gobierno popular⁵. Las democracias en las que vivimos desde su sentido griego comprenden la participación de todos los ciudadanos para consolidar la Polis⁶, de esta manera la construcción de los estados-nación atañen a la movilización y acción de todos, y justamente en este sentido Nussbaum se cuestiona acerca de cómo se puede cultivar las emociones en una cultura pública de una democracia y ello como un sistema motivacional para la acción.

En su texto paisajes del pensamiento propone un ejemplo para comprenderlo, refiriéndose a la democracia americana, atribuye a la misma democracia una alta posibilidad de desarrollar emociones políticas debido a los ciudadanos se encontraban cotidianamente desarrollando sus actividades de manera muy estrecha uno del otro. De esta manera los sujetos al compartir un espacio

⁵ Etimológicamente proviene del vocablo del latín *democratia* que a la vez proviene del griego *demokratia* el cual significa gobierno popular que resulta de la formación de *demos* “pueblo” y *kratein* “gobernar”.

⁶ Entendida en relación del concepto de ciudad en su origen griego. “La polis es el equivalente antiguo de lo que hoy en día se entiende por estado (Gallego, 2017, pág. 92).”

se relacionan, y lograban comprender al otro y posteriormente conmoverse. (Nussbaum, 2001, pág. 383). Se resalta el hecho de las emociones y su relación con el identificarse con ellos mismos por los procesos de los demás, de esta manera sugiere que si los individuos comprenden qué ocurre con las demás personas, posteriormente por medio de la compasión se conmueven y ello intrínsecamente supondrá el desarrollar acciones debido que Nussbaum sugiere que el sujeto se apropia de dicha situación. Ello responde a grados de convivencia y de empatía, por ejemplo, si un familiar se encuentra en una situación de peligro se va a optar por resguardar la integridad de la persona cercana a nosotros, porque nos identificamos con ella.

Por los motivos previamente expuestos, es preciso enfatizar y comprender que las emociones no son una respuesta irracional. Si bien necesitan de una situación u objeto que desencadena la reflexión las emociones están sometidas a procesos de reflexión por lo tanto el carácter irracional estaría desestimado. Las emociones en confabulación con el carácter racional del ser humano permiten que el mismo logre comprender situaciones y una vez relacionadas con su sistema lógico, se traduzcan en acciones y, se emprenda en desarrollar acciones colectivas claras a través de su participación política. La razón y las emociones se complementan, las emociones permiten identificarse con objetos que a la vez se asocian con la razón en la medida que están sometidas a procesos de análisis. A continuación, se presentan dos ejemplos.

Es ampliamente conocido el activismo antitaurino en el Ecuador, movimiento que busca erradicar los eventos taurinos y las penurias de los animales que ello implica. Analizando la situación, se puede comprender el carácter cognitivo de las emociones. El sujeto al ver la crueldad con la que se trata al toro despierta una emoción en el que se relaciona con su sistema de creencias, como el respeto, integridad, etc. Una vez que se presentó el objeto que causa la emoción, ello se relaciona con el sistema de valores del sujeto, y posteriormente se produce un cambio en el mismo, la acción. La compasión que el sujeto siente por el animal supondrá el movilizarse para frenar la acción que lastima, y de ello se deriva el agruparse con personas que sostengan la misma opinión para transformarlo, de esta manera las emociones después de un proceso de reflexión suponen las acciones en un campo social que involucra varios agentes.

Martha Nussbaum en su obra reconoce el poder del arte para inspirar emociones políticas, en este sentido se presenta otro ejemplo del movimiento feminista, el caso concreto que se analiza es la canción Sin Miedo de Vivir Quintana, la cual cita una serie de nombres de mujeres quienes han muerto a causa de feminicidio, y la autora de la obra se identifica con cada una de ellas, la canción invita a sentirse parte del colectivo y comprender el dolor que aquellas muertes han producido. Pero no sólo se queda en el dolor, se menciona que se hará pagar las cuentas, refiriéndose a una lucha por alcanzar la tan anhelada justicia.

Aquel párrafo ejemplifica a la perfección como emociones como la empatía y amor asocian a un grupo de mujeres que luchan por la justicia. No son más un sujeto individual, son una emoción colectiva causada por las muertes, la desigualdad, el machismo. Ante la situación crítica, las mujeres se asocian clamando un cambio, y ya lo mencionan “si tocan a una, nos tocan a todas”, aquella emoción crea lazos políticos que se traducen en acciones, como movilizaciones y lucha social. Ya no somos un individuo enajenado, somos un colectivo que actúa.

De esta manera, las emociones no son respuestas aisladas, subjetivas e inconscientes. Son mecanismos de reflexión ante una situación u objeto que permite asociarse y producir cambios. Nos permite identificarnos con el otro, sentir su dolor y comprender su situación, y no únicamente juzgar desde fuera, sino al comprender y saber cuál es la realidad del otro, actúo para transformarlo, para mejorarlo.

Eudaimonia y emociones

Nussbaum presenta a la Eudaimonia como florecimiento humano, es decir cómo debe vivir el sujeto, el alcanzar una vida plena, de esta manera la eudaimonía incluye todo aquello a lo que sujeto le atribuye un valor específico. La filósofa critica a la desvalorización de las relaciones y personas que se encuentran en conseguir la propia eudaimonia del sujeto debido a que si se las ve desde dicho foco únicamente son instrumentos para alcanzar un fin, cuando muy por el contrario surgen procesos de identificación con la colectividad por dichas emociones.

De esta manera podría surgir una respuesta al aspecto que se colocaba previamente acerca de observar a la naturaleza y las personas como un mero fin para alcanzar mis objetivos, muy por el contrario de ello todos son constitutivos a un proyecto común. Max Weber comprendía tal importancia de la comunidad y por ello postulaba que las actitudes sociales por medio de las relaciones interpersonales sugerían las emociones de carácter afectivo y valorativo, de esta manera va de la mano con los postulados de Martha Nussbaum el comprender al otro como un sujeto que complementa mi florecimiento personal, lo cual se manifiesta a través de la iniciativa ciudadana para promover leyes y de las veedurías ciudadanas al poder político e incluso se manifiesta en las veedurías internacionales a los procesos electorales democráticos llevados a efectos por la ONU.

La filósofa sostiene que “todas las grandes emociones son eudemónicas, lo que quiere decir que evalúan el mundo desde el punto de vista de la propia persona y, por consiguiente, desde la perspectiva de la concepción (en evolución) que tiene esa misma persona de lo que es una vida que vale la pena (Nussbaum, 2014, pág. 19). Es decir, las emociones poseen un carácter eudaimónico porque contribuyen en la realización de mi proyecto personal, de una vida plena o lo que Maslow por ejemplo llamaría la autorrealización.

Es decir, las emociones permiten situarse al sujeto desde la realidad del otro, y se genera una emoción compasiva. De esta manera el comprender que el otro sujeto aporta también para el conseguir mis objetivos, supone el valorar como una parte importante al otro sujeto, en el proceso de florecimiento. Las grandes emociones humanas son siempre eudaimónicas, es decir, siempre están centradas en objetivos y proyectos más importantes de los sujetos, y siempre llevan a ver el mundo desde esos objetivos y aquellas emociones compasivas que me invitan a valorar al otro sujeto (Nussbaum, 2014).

Aquí surge relación con los postulados señalados antes acerca de la política, entendiéndola por medio de la agrupación de sujetos para alcanzar fines específicos que los involucran directa o indirectamente, por medio de las emociones desarrollan acciones de identificación con una causa lo cual me permite relacionarme con más sujetos para alcanzarlo. Esta movilización tiene por objeto estados de bienestar, el florecimiento personal y a la vez en medida que logro el mismo apporto al de los demás.

El comprender al sujeto como un ser tanto emocional como racional supone el descartar la visión del utilitarismo en la cual el otro sujeto es únicamente un mero instrumento para alcanzar mis objetivos personales. De esta manera al identificarme con el otro y comprometerme con mi propia realización, también involucra la construcción de las naciones, porque de esta manera se puede alcanzar la vida plena comprendida como el florecimiento del sujeto.

Casos como los estudiados por Damasio en su obra *El error de Descartes* en los cuales tiene pacientes que han sufrido daños cerebrales los cuales imposibilitan tomar decisiones, entonces aplica a sus pacientes diversas pruebas psicológicas que miden la inteligencia los cuáles los superan con éxito. Sin embargo, siguen presentando complicaciones al tomar decisiones, es por aquel motivo que Damasio se interesa en comprender como las emociones después de accidentes cerebrales se ven afectadas (Damasio, 1996).

De esta manera las emociones son importantes para el florecimiento humano. Nussbaum (2001) sostiene: “La forma fundamental de una emoción de fondo siempre es el amor o el apego a algo o alguien considerado muy importante para el florecimiento propio” (pág. 98). Las emociones nos permiten completar procesos de bienestar. Entonces, la política debe suponer un compromiso social con el mismo sujeto, pero al mismo tiempo con los demás, Nussbaum lo comprende como la eudaimonia concepto que más adelante se abordará. De esta manera emociones como la empatía son claves en el momento de la consolidación de las emociones, las democracias no podrían existir de manera individual, entonces cabe el cuestionarse el sentido colectivo de las sociedades y democracias y con ello cómo sistemas motivacionales pueden influir en lograr estados propios de eudaimonia y, a

la vez repercutir en el de los demás, es decir en una sociedad orientada al bien común de todos con postulados básicos de inclusión y progreso social.

Conclusiones

El sujeto a lo largo de la historia se ha preguntado por su naturaleza y cómo está constituido el mismo, se ha presentado dos corrientes en este aspecto, la primera que atribuye al sujeto una única naturaleza racional y otra que recalca el componente emocional del sujeto. En este sentido a pesar del carácter irracional que ha sido atribuido a las emociones por ser consideradas como meras respuestas a estímulos externos, presentes teorías filosóficas apoyadas en postulados científicos atribuyen a las emociones un carácter cognitivo.

En este sentido Martha Nussbaum propone que las emociones poseen un carácter cognitivo y propone la importancia de las emociones a la hora de tomar decisiones en la esfera privada⁷ y pública ya que poseen una naturaleza cognitiva evaluadora. Las emociones están procesadas por el lóbulo frontal que envía señales al sistema límbico y posteriormente al nervioso lo cual desencadena la acción o inacción del sujeto, de esta manera son claves en los procesos de movilización política ya que se asocian con las propias estructuras internas del sujeto.

La política entendida como procesos de asociación entre sujetos para conseguir fines específicos que involucren el bien común, supone la relación con las emociones ya que de ellas se consolidan como un elemento potenciador de acciones. En el medio actual éticas objetivistas que responden a una economía de mercado pretenden individualizar a los sujetos, debido a que de esta manera aseguran mantener un status quo, ello es presente en cómo se ha ido mermando la importancia de las humanidades que invitan a repensar constantemente los fenómenos que acontecen, y también por medio de la tecnología a pesar de estar conectados con personas a un segundo ha supuesto la enajenación con nuestra comunidad presente.

Ante esta situación las emociones políticas como el amor, la empatía y la compasión suponen el comprender al otro no como un instrumento, sino como un fin mismo y el cual en asociación con el propio supone progreso. Las emociones y la razón son constitutivas al ser y por lo tanto el cultivarlas para conseguir el bien común debe ser una tarea trascendental en la agenda de todos los países, a menos que se desee seguir con los status quo que tanto benefician a ciertos sectores de la población.

⁷ La compasión entendida como la capacidad de comprender la situación del otro

Cultivar emociones políticas es una respuesta para valorar al otro sujeto como un fin en si mismo, es una alternativa ante sistemas capitalistas en los cuales se erradica la idea de colectividad y prima el tener antes que el ser. Las emociones permiten valorar al otro en su totalidad, de esta manera si bien se respeta la individualidad de los sujetos, se comprende la importancia de la asociación para alcanzar oportunidades conjuntas, crecimiento y desarrollo social y ciudadano.

Las emociones, al permitirme reconocer mi vulnerabilidad y que es necesario el asociarse para lograr objetivos concretos, supone el alcanzar estados de vivir bien en el sentido griego. Por lo tanto, el cultivar las emociones es un eje trascendental para alcanzar la eudaimonia, debido a que el sujeto desea alcanzar dicha realización, al saber que es vulnerable, comprende las emociones y la situación del otro, lo que permite movilización, potencia acciones, supone cambios, que permiten alcanzar el florecimiento.

Referencias

- Aguirre, J. (2009). La techné retórica: Las respuestas de Aristóteles a las objeciones del Gorgias. *Praxis Filosófica*, 17-40.
- Aristóteles. (s.f.). *Ética a Nicómaco*.
- Aurelio, M. (1977). *Meditaciones*. Madrid: Gredos.
- Awaludin, A. (2018). Martin Seligman and Avicenna on Happiness. *Asfiyah*, 3-30.
- BBC. (19 de 10 de 2020). Masivas protestas en Chile por el primer aniversario del estallido social terminan con incidentes aislados y la quema de dos iglesias.
- Carabalí, J. (2020). El Apartheid y la opresión racial en Sudáfrica-, aún no se ha pasado la página. *Research Gate*, 1-18.
- Casado, C., & Colomo, R. (2006). Un breve recorrido por la historia de las emociones en la filosofía occidental. *A parte rei*, 1-10.
- Damasio, A. (1996). *El error de Descartes*. Barcelona: Andrés Bello.
- de la Higuera, J. (2001). Hannah Arendt, El concepto de amor en san Agustín. *El Búho*, 1-11.
- Espinoza, B. (1980). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Editorial Nacional.
- Gallego, J. (2017). *La pólis griega Orígenes, estructuras, enfoques*. Argentina: FILO:UBA.
- Immanuel Kant, K. (2003). *Crítica de la razón práctica*. Buenos Aires: La página S.A.
- Kant, I. (1928). *Crítica de la razón pura*. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez.

- Nussbaum , M. (2014). *Emociones Politicas ¿Por qué el amor es importante para la justicia?* España: Paidós.
- Nussbaum, M. (2001). *Paisajes del pensamiento la inteligencia de las emociones*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nussbaum, M. (2014). *Las emociones políticas ¿Por qué el amor es importante para la política?* España: Paidós.
- Pineido, I. (2019). Vida buena, vulnerabilidad y emociones: la relevancia ética de los acontecimientos incontrolados desde la perspectiva de Martha Nussbaum. *Universitas Philosophica*, 198-214.
- Zaragoza, J. (2013). Historia de las emociones: Una corriente historiográfica en expansión. *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, 1-10.
-