

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**TEMA:
LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS
DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA: UN ESTUDIO DE CASO EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR DEL NORTE DE QUITO**

**AUTORA:
MÓNICA PAMELA VERGARA MOSQUERA**

**TUTORA:
MARÍA JOSÉ ARÍZAGA YÉPEZ**

Quito, marzo,2021

Cesión de derechos de autora

Yo, Mónica Pamela Vergara Mosquera con documento de identificación N° 1726227885, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA: UN ESTUDIO DE CASO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL NORTE DE QUITO , mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Educación Básica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, marzo del 2021

A handwritten signature in blue ink that reads "Pamela Vergara". The signature is written in a cursive style and is positioned over a faint, illegible background stamp or watermark.

Mónica Pamela Vergara Mosquera
CI: 1726227885

Declaratoria de coautoría de la docente tutora

Yo, María José Arízaga Yépez , declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema: LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA: UN ESTUDIO DE CASO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL NORTE DE QUITO, realizado por Mónica Pamela Vergara Mosquera, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, marzo del 2021



María José Arízaga Yépez
CI: 1705770145

Dedicatoria

A mi madre Mónica Mosquera por siempre ser esa compañera de vida que me enseñó sobre lo bueno y lo malo. Y en especial a mi padre Jorge Vergara quien me apoyó en cada momento de mi carrera universitaria y nunca me dejó desmayar, hoy más que nunca esto va por ti querido papá mi eterno ángel que desde el cielo me cuida. Para ustedes hago esta dedicatoria.

Índice

Contenido	
1.Problema.....	2
2.Objetivos	9
3.Fundamentación Teórica	10
3.1 Estado del arte	10
Capítulo 1: La Comunicación y Educomunicación.....	16
1.1 Conceptualizando a la Comunicación	16
1.2. Elementos de la Comunicación	17
1.3 Qué significa Comunicar	20
1.4. Concepciones de la relación Educación- Comunicación.....	22
1.5 La Educomunicación	25
Capítulo 2: La Comunicación Educativa	27
2.1 Algunos conceptos de Comunicación Educativa.....	27
2.2 Estilos de Comunicación Educativa	28
2.3 Características que posibilitan la efectividad de la Comunicación Educativa en el proceso de enseñanza- aprendizaje	30
2.4 Qué y Quiénes intervienen en la relación comunicativa	31
2.5 Importancia de la Comunicación Educativa	32
2.6 El Diálogo y la Interacción elementos fundamentales de la Comunicación Educativa	34
Capítulo 3: La Comunicación Educativa vinculada con el Proceso de Enseñanza Aprendizaje ...	36
3.1 Conceptualizando el Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA)	36
3.2 La comunicación verbal y no verbal del docente una parte fundamental en la Comunicación Educativa	37
3.3 La competencia comunicativa del docente como requisito fundamental en el PEA.....	40
3.4 Factores que pueden dificultar la Comunicación Educativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje.....	41
3.4.1 Falta de atención	41
3.4.2 Interpretaciones erróneas	42
3.4.3 Encubrimiento conductual	43
4.Metodología	45
5. Análisis de resultados.....	49
6. Presentación de hallazgos.....	70

Conclusiones	72
Referencias	74

Índice de tablas

Tabla 1. Mensajes emocionales transmitidos por el docente	39
---	----

Índice de figuras

Figura 1. Elementos de la comunicación	20
--	----

Resumen

El presente análisis de caso tiene como objetivo analizar la comunicación del docente y su relación con los procesos de enseñanza aprendizaje durante la interacción maestro/alumno en el tercero de básica “C” de una institución educativa particular de Quito. Para esto se realizó una comprensión teórica de la comunicación educativa y de todas aquellas características que posibilitan su efectividad en el PEA, y así de esta manera intentar generar una reflexión que aporte a brindar una solución a la problemática sobre la influencia que tienen los procesos comunicativos en el aula de clase. Es importante destacar la presencia del diálogo, la participación y libertad de expresión tanto del docente como de los estudiantes para así fortalecer las formas de interacción entre los sujetos antes mencionados. Para cumplir con los objetivos propuestos se utilizó una metodología cualitativa aplicando algunas técnicas de investigación como la etnografía, observación no participante y la entrevista semiestructurada. Además de un estudio descriptivo considerando a docentes y estudiantes como fuentes principales para la obtención de información. En los hallazgos se determina que las educadoras no tienen un conocimiento previo consciente sobre la importancia de la comunicación en el aula de clase, por ende, no mantienen una comunicación efectiva con los educandos para participar efectivamente los conocimientos. Finalmente, se percibió un aula de clase con un ambiente participativo escaso o nulo, donde se mantienen relaciones unidireccionales, y se brinda mayor importancia al papel autoritario del docente y no al desarrollo integral del educando.

Palabras clave: comunicación educativa, enseñanza, aprendizaje, educomunicación

Abstract

The present case analysis aims to analyze the teacher's communication and its relationship with the teaching-learning processes during the teacher / student interaction in the third grade of basic "C" of a private educational institution in Quito. For this, a theoretical understanding of educational communication and of all those characteristics that enable its effectiveness in the PEA was carried out, and thus in this way try to generate a reflection that contributes to providing a solution to the problem on the influence that communication processes have in the classroom. It is important to highlight the presence of dialogue, participation and freedom of expression of both the teacher and the students in order to strengthen the forms of interaction between the aforementioned subjects. To meet the proposed objectives, a qualitative methodology was used, applying some research techniques such as ethnography, non-participant observation, and the semi-structured interview. In addition to a descriptive study considering teachers and students as main sources for obtaining information. The findings determine that the educators do not have prior conscious knowledge about the importance of communication in the classroom, therefore, they do not maintain effective communication with the students to effectively transmit knowledge. Finally, a classroom was perceived with a little or no participatory environment, where unidirectional relationships are maintained, and greater importance is given to the authoritarian role of the teacher and not to the integral development of the student.

Keywords: educational communication, teaching, learning, educommunication

Introducción

La comunicación educativa del maestro es una actividad inseparable del trabajo docente, por ende, ocupa un lugar primordial en el aprendizaje, ya que es mediante un proceso de socialización en donde predomina el diálogo y la participación, donde se desarrolla la construcción del conocimiento y la formación de educandos con capacidad crítica y de reflexión. Por tal razón el presente estudio de caso aporta al ámbito educativo debido a que el punto central de los procesos de enseñanza aprendizaje depende de la capacidad de comunicar del maestro, puesto que es un ente comunicativo.

La estructura del trabajo investigativo parte del resumen donde se destacan los aspectos más importantes a tratar. Seguido a esto, se encuentra la problemática donde se describen empíricamente los datos encontrados más relevantes. Para continuar, se encuentran los objetivos a alcanzar con la investigación. Asimismo, se expone la fundamentación teórica conformada por el estado del arte a partir de una breve descripción de diversos artículos científicos, tesis de pregrado y ponencias para conocer la literatura realizada más reciente sobre el tema.

Continuando, se encuentra el marco teórico dividido en tres capítulos. El primero parte de lo general haciendo una revisión teórica a la comunicación y educomunicación. El segundo hace énfasis en la comunicación educativa y sus principales características y el tercero con la conceptualización de la categoría proceso de enseñanza aprendizaje y su relación con los procesos comunicativos. En el siguiente apartado, se encuentra la metodología cualitativa que se aplicó para la recolección de información. Para continuar, se realiza la presentación de hallazgos con su respectivo análisis de información que responde a los objetivos y marco teórico. Finalmente, se presentan las conclusiones relacionadas con los objetivos de investigación.

1.Problema

1.1 Descripción del problema

Por un lado como una primera parte de la problemática en el aula de clase se ha evidenciado que en el ejercicio de la docencia la educadora no mantiene una comunicación apropiada con sus estudiantes específicamente en la calidad de información que transmite lo que dificulta la adquisición de aprendizajes en los educandos. Para sustentar dicha afirmación como resultado de la observación un ejemplo empírico se pudo presenciar en la clase de Lenguaje y Literatura, con el tema “los sustantivos”. La docente comienza realizando una explicación y menciona “el sustantivo es la acción que se realiza en la oración” cuando claramente se conoce que esa es la explicación del verbo.

Posteriormente elabora un mapa conceptual para que sea plasmado en los cuadernos de los estudiantes. Para continuar minutos después la docente al revisar el organizador gráfico que realizó en el pizarrón se percató de su error trata de corregir lo dicho y menciona a sus estudiantes “perdón me confundí, borren lo que tienen como definición y copien esto”.

A partir del equívoco de la docente una estudiante empieza a cuestionarse e incluso afirma lo siguiente: “profe pero en la clase anterior usted nos dijo otra cosa del sustantivo que era la persona o cosa de quien se hablaba en la oración ya me confundí”, como respuesta la docente emite “si yo me equivoqué un error le puede pasar a cualquiera”.

De tal manera, el desarrollo de la clase continúa sin mayores niveles de conflictividad con los estudiantes transcribiendo la materia en sus cuadernos. Sin embargo, al realizar una revisión de los mismos se puede observar cómo algunos alumnos lograron corregir la definición de sustantivo, pero otros aún tenían la información “equivocada” en sus cuadernos.

En consecuencia a esto tiempo después se logró observar como en la prueba de unidad algunos estudiantes persistían con este error ya que al responder las preguntas de opción múltiple algunos educandos señalaban que “el sustantivo es la acción que se realiza en la oración”. Es por esto, que gracias a este dato empírico obtenido se nota claramente como se dificulta la adquisición de aprendizajes en los estudiantes ocasionando una comunicación deficiente en donde no se transfieren efectivamente los conocimientos. Es importante mencionar que dicha situación fue observada varias veces durante el tiempo que se realizó la práctica docente por tal razón no fue un hecho casual.

Por otro lado se ha observado que la interacción entre docente-estudiante se mantiene lejana debido a que los educandos presentan dudas en el proceso de enseñanza aprendizaje y al cuestionar a la docente carece de argumentos para responder las inquietudes de sus estudiantes. Habitualmente utiliza respuestas como “al final de clase me preguntan lo que quieran” sin embargo, llega el fin de la clase y la docente evade las preguntas con la justificación de que ya terminó el tiempo y es hora de la otra asignatura. Otra de las respuestas usadas por la maestra es “en sus casas pueden buscar en internet” o “utilicen sus libros para contestar a sus preguntas”. De tal forma los estudiantes continúan con su proceso de aprendizaje con dudas e incertidumbres que la docente no está en capacidad de corregir.

Finalmente en este espacio de aula se observó que las relaciones comunicativas docente-estudiante carecen de un *feedback*; entendido como una respuesta del preceptor/estudiante a su emisor/docente. Por lo que se ha logrado visualizar que la educadora en sus clases de Lengua y Literatura, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias Naturales mantiene relaciones unidireccionales con sus estudiantes sin promover la participación y el diálogo de los mismos.

De tal manera que se crea un cuadro con elementos tradicionales donde se brinda mayor importancia al docente y se empobrece el papel del estudiante como un educando pasivo y no como un actor educativo crítico capaz de brindar respuesta, cuestionarse o preguntar. En consecuencia esto provoca que los educandos se conviertan simplemente en receptores de información

1.2. Antecedentes

El problema de la presente investigación surgió de la práctica docente realizada en una unidad educativa privada ubicada al norte de la ciudad de Quito durante un año lectivo del año 2018-2019. Para ello, se observaron a estudiantes de tercero de educación general básica (EGB) con edades que variaban entre los siete y ocho años. Además se consideraron como principales sujetos a dos docentes del tercero EGB: la primera docente en las cuatro principales áreas del saber y la segunda correspondiente a la maestra de proyectos escolares.

1.3 Importancia y alcances

La realización de este trabajo es importante debido a que la institución educativa considera que la comunicación desempeña un papel fundamental dentro de la sociedad. Por tal razón, todos como seres humanos necesitan comunicarse ya sea para expresar sus sentimientos, opiniones, pedir algo que requieren y entre otras cosas. Además, a través de la comunicación también se posibilita la transmisión de información, el intercambiar o compartir ideas; por lo que en todo momento las personas son seres sociales inmersos en un campo comunicativo.

Conforme a lo expuesto anteriormente a nivel social este trabajo es importante porque no se puede dejar de hablar de comunicación y educación como dos términos que se encuentran estrechamente relacionados y son complementarios. La comunicación dentro del contexto educativo y específicamente en los procesos de enseñanza aprendizaje es fundamental; puesto que mediante la interacción docente-estudiante y con un conjunto de estrategias metodológicas permiten la

socialización de los contenidos curriculares en el aula de clase. Es por esto que el acto educativo es un hecho totalmente comunicativo en el cual se producen distintos conocimientos.

Como se afirmó arriba, para la institución es fundamental el desarrollo de una comunicación efectiva ya que, “el aprendizaje es un proceso de comunicación y el conocimiento se construye a través del diálogo, en una atmósfera participativa y cuestionadora” (Valdéz, López, & Rincón, 2014, pág. 43). Esto permite comprender que los procesos de enseñanza-aprendizaje se elaboran dentro de un ambiente en donde predomina la participación de docentes y estudiantes en el día a día; para la adquisición de nuevos conocimientos, por lo que aprenden unos de otros. Asimismo esto ayudará a que los estudiantes se desarrollen en un espacio donde prevalezca la colaboración, la libertad de expresión y así puedan comunicar acerca de todo lo que está a su alrededor.

Por otra parte, a nivel académico esta investigación es importante ya que contribuirá a que la comunicación actúe como una herramienta facilitadora y efectiva para el docente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo contribuirá a que los docentes no se limiten a mantener relaciones unidireccionales y cargadas de monotonía con sus educandos lo que se ha observado que es muy típico de la actualidad. Por el contrario se podrá rescatar el valor que tiene la participación, el diálogo y la interacción en el intercambio de conocimientos entre maestra y alumnos. Además gracias a la presente investigación también se contribuirá a generar nuevos datos por medio de información teórica y empírica obtenida de las muestras, para contribuir con aportes a investigaciones ya realizadas por otros investigadores.

Finalmente a nivel personal es relevante ya que permite conocer en su plena “naturaleza” los procesos comunicativos que se desarrollan en el aula de clase entre docentes y estudiantes en la enseñanza-aprendizaje de una realidad específica. Esto a partir de perspectivas teóricas, experiencias y datos empíricos aquí analizados y obtenidos de otras educadoras. Por lo cual dichas

prácticas también serán de utilidad en mi labor como futura docente; para crear un clima de aula comunicativo donde se tiene plena conciencia de la importancia de hablar las cosas, escuchar al otro y transmitir información de manera efectiva.

1.4 Delimitación

El presente trabajo se realizó en la ciudad de Quito, en el sector norte y parroquia Rumipamba. La institución educativa se caracterizaba por ser de carácter privado y predominaban los valores religiosos. El estudio se desarrolló en un período de tiempo aproximado de cinco meses desde octubre del 2018 hasta febrero del 2019 tiempo en el que se realizaron prácticas pre profesionales. Para esto se dividió el trabajo en dos partes: la primera para realizar la observación a los estudiantes de tercero EGB y la segunda para aplicar las entrevistas a las docentes elegidas con anterioridad.

1.5 Explicación del problema

El problema como se mencionó anteriormente en la descripción no es un hecho casual. Es decir, la situación antes descrita de una educadora quien no participa efectiva los conocimientos a sus educandos fue observada en algunas ocasiones y en las diferentes áreas del saber. Cómo diagnóstico previo para deducir la problemática se obtuvieron datos relevantes anteriores ya que la práctica preprofesional ejecutada un semestre antes de realizar la investigación, se efectuó con la misma docente en donde se observaron situaciones igualmente parecidas una docente que utiliza una comunicación unidireccional, estudiantes pasivos, falta de manejo de los contenidos curriculares etc.

Una posible hipótesis ante este problema puede estar referida a una condición emocional-afectiva que la docente se encontraba atravesando durante el periodo de tiempo que se trabajó con la maestra ya que atravesaba una dura pérdida de un ser querido. Por lo que, la psicóloga supo manifestar que la docente tenía problemas de concentración, falta de atención y poco interés de realizar las

actividades académicas. Se debe aclarar que esta es solo una posible causa que puede estar asociada a la problemática.

Preguntas de investigación

General

¿Qué relación existe entre la comunicación educativa del docente y el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito?

Específicas

¿Cómo es la comunicación educativa del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito?

¿Qué características posibilitan la efectividad de la comunicación educativa del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito?

¿Cómo son las relaciones comunicativas docente - estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito?

2.Objetivos

2.1 Objetivo General

Analizar la comunicación educativa del docente y su relación con el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito.

2.2 Objetivos Específicos

Determinar la comunicación educativa del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito.

Identificar las características que posibilitan la efectividad de la comunicación educativa del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito.

Describir las relaciones comunicativas docente - estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del tercero de EGB “C” de una institución educativa particular en el Norte de Quito.

3.Fundamentación Teórica

El presente apartado se encuentra dividido en dos partes: el estado del arte sobre la temática y el marco teórico obtenido de diversas fuentes bibliográficas.

3.1 Estado del arte

Se realizó una revisión de fuentes bibliográficas relacionadas con el tema de investigación para de esta forma conocer la información más reciente de acuerdo al problema, datos que se presentan a continuación:

Palacios (2013) realizó un artículo de investigación sobre las características de la comunicación educativa que posibilitan la socialización entre maestro y estudiantes. Además, trata sobre el papel fundamental que esta cumple en los procesos de enseñanza- aprendizaje, de un grupo de estudiantes de primero, segundo y sexto grado en una escuela de Bogotá.

La investigación fue desarrollada con base en un enfoque educativo además se empleó una metodología de carácter cualitativa y se aplicaron estudios de tipo descriptivo e interpretativo. Asimismo, se utilizaron técnicas de investigación como grupos focales conformados por maestros y alumnos. Posteriormente, se aplicaron videograbaciones de la clase y una entrevista a profundidad a dos docentes. Finalmente, se aplicó la triangulación y análisis de datos.

En cuanto a los resultados obtenidos de esta investigación se destaca como importante el sembrar una eficiente socialización entre los actores de la educación. Seguido a esto, se obtiene que el diálogo y la relación dialógica son una parte fundamental en los procesos de enseñanza aprendizaje para desarrollar un ambiente seguro y donde predomine la confianza. Finalmente, la autora destaca como importante la interacción entre los miembros para la construcción de los procesos de enseñanza aprendizaje óptimos con los estudiantes.

En una primera conclusión de este artículo, se subraya a la comunicación educativa como un elemento fundamental en la interacción docente- alumno. Además, se recalca la importancia de las funciones de la comunicación. En una segunda conclusión, se hace énfasis en el estudio del diálogo como parte fundamental en la participación para la formación de seres críticos y reflexivos.

En segundo lugar Castillo (2013) realizó una tesis sobre cómo el docente hace uso de la comunicación educativa para la enseñanza de Matemática en un colegio del cantón Mejía. Esta investigación fue desarrollada para conocer si la forma de comunicarse entre los actores del proceso de enseñanza- aprendizaje posibilita el cumplimiento de los objetivos educativos.

La investigación presenta un enfoque socio-educativo. La metodología aplicada en este trabajo es de carácter cualitativo y se realizó una investigación exploratoria y descriptiva. Asimismo, se aplicó la investigación documental, netgráfica y la investigación de campo con el uso de encuestas. En los resultados obtenidos de esta tesis se destaca la importancia de que el docente esté en capacidad de transmitir los mensajes adecuados a sus educandos. Además los resultados revelan un análisis de cómo estos mensajes son útiles o no para los educandos su influencia en el PEA.

Asimismo, entre los resultados de esta tesis se destaca como importante el diálogo alternativo es decir tanto del educando como el educador y las posibles formas para mejorar y fortalecer estas interacciones. De igual manera, se realiza un análisis cuantitativo sobre la influencia de cada de los elementos de la comunicación en el aula.

Finalmente, en las conclusiones y recomendaciones de esta tesis, se enfatiza en la importancia que tiene el funcionamiento de cada uno de los elementos comunicativos para la eficacia del proceso de aprendizaje. Del mismo modo, se concluye con la manera en que la participación y el diálogo del maestro con sus educandos permite generar o no aprendizajes significativos.

Torres & Mondéjar (2015) realizaron un artículo científico que trata acerca de la función que cumple la comunicación educativa en los procesos de enseñanza aprendizaje en una escuela de Cuba. La investigación fue realizada con la finalidad de pulir la comunicación en el aula y aumentar la eficacia del PEA para el desarrollo pleno de los educandos. En este artículo científico se emplearon métodos de nivel teórico, empírico y estadístico. Asimismo, se utilizó el paradigma dialéctico o investigación total de acuerdo a un enfoque plurimetódico.

Además, se utilizaron los métodos analítico- sintético, inductivo- deductivo y el enfoque sistémico. Entre los métodos a nivel empírico se destaca la entrevista a funcionarios y directivos, encuesta, observación de clase y el método estadístico. Los resultados obtenidos indicaron que es esencial el desarrollo de las diferentes competencias comunicativas tanto de los estudiantes como del maestro para obtener un eficiente proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, los resultados revelan un perfeccionamiento del proceso comunicativo, en el orden de la participación y expresión. Para finalizar, en las conclusiones se destaca la necesidad de afinar la comunicación educativa ya que influye notablemente a la hora de comprender e interpretar los contenidos en el aula.

Creel (2017) realizó una ponencia sobre la relación entre la comunicación y educación. Algunas consideraciones tomadas en cuenta en este trabajo son: la diversidad de lenguaje que intervienen en el salón de clases, los modelos de comunicación y las relaciones de comunicación en la escuela. Se hace referencia a la importancia de la comunicación en el aula ya que es un espacio que requiere de lenguajes.

En la parte final de esta ponencia se destaca la importancia del diálogo. A manera de conclusión, la autora brinda una perspectiva sobre los diferentes aspectos de la comunicación que apoyan los

procesos educativos. Finalmente, se concluye estableciendo la importancia de los lenguajes y la interacción en el aula para contribuir a la formación integral de los educandos como seres dispuestos, críticos y participativos en la construcción del mundo que los rodea.

Por otro lado Ibañez (2012) realizó una tesis que resalta como fundamental la comunicación entre el maestro y el alumno para facilitar la socialización de los contenidos en el PEA en una escuela de México. Esta investigación se realizó con el objetivo de analizar la forma en que se desarrolla la comunicación entre el docente y sus estudiantes; para el intercambio de saberes y de esta forma favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. La presente tesis se desarrolló por medio de una investigación teórica. Para el trabajo de campo se aplicó una metodología cualitativa, con las personas implicadas y comprometidas con estas realidades. En cuanto a los enfoques de investigación se utilizaron el enfoque socio-pedagógico y lingüístico.

En lo que respecta al trabajo de campo se realizaron observaciones de clase a dos grupos de primer año en la asignatura de español. Además, se aplicó una entrevista semiestructurada realizada a dos profesoras con el objetivo de conocer sobre las habilidades que el docente debería tener para impartir un ambiente comunicativo en el aula.

Finalmente, en los resultados de la investigación se destaca que la relación docente-estudiante en el ambiente comunicativo es nula, especialmente en escuchar y responder a las dudas de los alumnos, como consecuencia de esto la participación también es escasa. Como otro punto fundamental, se destaca que para la obtención de un aprendizaje significativo es importante saber escuchar, comunicar los contenidos y considerar habilidades del docente, tales como establecer confianza con sus alumnos para invitarlos a la participación y el diálogo.

Hernández (2019) realizó un artículo que habla acerca del papel que cumple la comunicación como una herramienta en los procesos de enseñanza aprendizaje. Además, este documento está centrado en las distintas formas de comunicación en el aula. Asimismo, de las circunstancias que deben estar presentes para que se desarrolle una comunicación eficaz que propicien el verdadero proceso comunicativo.

A lo largo del artículo se destaca la comunicación desde la perspectiva del estudiante haciendo énfasis en la comunicación verbal y no verbal del mismo. Asimismo, se brinda importancia a la comunicación verbal y no verbal del profesor y cómo estos lenguajes inciden en la creación de aprendizajes. Finalmente, se ven reflejadas las cuestiones que dificultan la comunicación en el aula.

Prieto Y. (2010) elaboró una tesis sobre la importancia de estimular la comunicación educativa en los escolares de primaria. Los métodos aplicados en la investigación corresponden al histórico-lógico, el método sistémico y estructural, análisis-síntesis y la inducción - deducción. A nivel empírico se aplicaron encuestas, entrevistas, pruebas pedagógicas, pre-experimento y criterio de expertos.

En los aportes al campo científico se destacan algunas conceptualizaciones de la comunicación educativa, a partir de la perspectiva de varios autores. En los resultados de la investigación se expresa que los procesos de comunicación en el aula de clases no desempeñan un rol importante en los procesos pedagógicos por lo que se proponen un conjunto de estrategias para elevar la calidad de estos procedimientos.

Para finalizar, Torres S.(2015) realizó una tesis referida a un estudio de caso sobre el funcionamiento de la comunicación en el aula en un colegio de Bucaramanga. La investigación, fue desarrollada con el objetivo de conocer la comunicación entre docentes y estudiantes en los

procesos de enseñanza aprendizaje. Para el desarrollo de la investigación se aplicaron métodos de inducción, deducción y abducción que permiten comparar y relacionar el trabajo, los datos y los acontecimientos. La metodología utilizada es de carácter cualitativa. La población seleccionada para objeto de estudio comprende a estudiantes y docentes de distintos niveles de secundaria del colegio.

Las técnicas para recolección de datos fueron, la observación no participante de tipo cualitativo y el grupo focal. Posteriormente, en los resultados de la investigación se puede destacar la importancia de las habilidades que posee el sujeto en su competencia comunicativa; para favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje. Además, se destacan las características del habla del docente al intervenir como una parte fundamental en el aula. Finalmente, se recalcan aspectos como los espacios que el estudiante tiene para despejar dudas o hacer sugerencias, técnicas de participación utilizadas en el aula, características de la participación en clase y la cercanía docente-alumno.

3.2 Marco teórico

Capítulo 1: La Comunicación y Educomunicación

1.1 Conceptualizando a la Comunicación

En el presente trabajo se utilizará el enfoque edu-comunicativo debido a que, permite entender la problemática desde “un espacio teórico-práctico formado por las interrelaciones entre dos campos muchas veces separados: la educación y la comunicación” (Coslado, 2015, pág. 165). Para empezar se realiza una breve aproximación teórica general a la categoría comunicación para después en un segundo capítulo tratar sobre la comunicación educativa.

La comunicación desempeña un papel importante dentro de la sociedad ya que, sus orígenes se remontan en los inicios de la humanidad y su necesidad de comunicarse. De tal manera que las personas son seres humanos de comunicación, ya sea dentro de un contexto económico, político o educativo. Dicho lo anterior “seres de comunicación”: se refiere a la necesidad que tienen las personas de transmitir información, intercambiar ideas u opiniones ya que no se puede vivir sin comunicación. Del mismo modo mediante el acto comunicativo se puede influir en las demás personas ya sea en sus ideas, sentimientos o formas de pensar.

Por consiguiente desde una postura teórica sobre la comunicación se pueden encontrar varias definiciones ya que el estudio de la misma presenta un enfoque multidisciplinario por lo que puede ser conceptualizada desde diversos autores. Sin embargo, se ha considerado un referente teórico como fundamental para comprender dicho concepto. Según Fonseca (2005) menciona que la comunicación significa poder exteriorizar una parte de nosotros mismos con los demás. Es un modo inhato del ser humano que nace de su principal necesidad de estar en relación con las personas para el intercambio de pensamientos que tienen significado.

Dicho de otra manera se comprende que el comunicar implica que el individuo se conozca a sí mismo y esté en posibilidad de invadir su interior como persona; para saber y conocer qué es lo que va a expresar. Otro rasgo que mencionaba la autora anteriormente es la comunicación como una cualidad que todos los sujetos poseen y por tal motivo deben desarrollarla y explotarla al máximo para esto deben tener plenas habilidades que implican el comunicarse en el día a día.

Estas habilidades según Fonseca (2005) involucran el saber escuchar a las demás personas pues parece algo simple pero en realidad es algo que en la actualidad los individuos aún no han logrado desarrollar: están acostumbrados a ser escuchados, pero no a escuchar a la otra persona con atención plena. Del mismo modo en la comunicación es importante la empatía: definida como una cualidad del ser humano por ponerse en lugar de la persona con la cual está interactuando con la finalidad de crear una corriente comunicativa con él (Kaplún, 2002).

Para terminar es importante poseer la habilidad de leer, puesto que la lectura facilita el desarrollo intelectual y cognitivo. Por tanto permite conocer la realidad y además la formación de seres críticos. El escribir también es fundamental ya que, no siempre la comunicación es de manera oral pues los individuos en ciertas ocasiones tendrán más facilidad en escribir sus pensamientos que expresarlos mediante palabras.

1.2. Elementos de la Comunicación

En la comunicación intervienen ciertos elementos que permiten desarrollar el acto comunicativo. Para esto se ha tomado como principal referente teórico a Daniel Prieto Castillo, quien es un gran precursor en el campo de la comunicación. El autor propone un modelo que contradice el esquema tradicional que se ha mantenido a lo largo del tiempo caracterizado por el emisor, mensaje y receptor ya que, lo considera empobrecedor para el amplio concepto de comunicación debido a

que, solamente centra su atención en el emisor quién es considerado el elemento más importante en el proceso (Ojalvo, 2017).

Este esbozo de comunicación que propone el autor Prieto Castillo presenta seis elementos de los que se explican cómo funcionan todos de manera integrada ya que, el proceso de comunicación no se deriva de elementos separados. Sin embargo, en este modelo comunicativo el mensaje es lo primordial.

En primer lugar se encuentra el emisor o también denominada fase de emisión. Aquí se inicia el proceso de comunicación elaborando un mensaje para ser enviado al perceptor, quien está en condiciones de procesarlo e interpretarlo. Emitir representa el ofrecimiento de rasgos culturales. De tal forma que una persona es emisor en un entorno de significados y dentro de un espacio cultural (Ojalvo, 2017).

En segundo lugar se encuentra el perceptor o fase de percepción de tal manera que se trata de rechazar al típico preceptor pasivo y que desciende de una comunicación no participativa. Por el contrario este perceptor trata de almacenar la información que es necesaria y de esta manera brindar una respuesta al entorno que lo rodea. Por tanto el propósito fundamental es buscar una percepción crítica del mensaje recibido; para asumir una postura y además brindar respuesta al emisor.

Seguido a esto se encuentran los medios y recursos, es importante emplear alternativamente diferentes medios de comunicación ya sean orales, escritos, lenguajes verbales o no verbales. De tal forma se rechaza el modelo de comunicación unidireccional donde una persona informa y la otra se limita a escuchar y no produce una respuesta. Por el contrario se trata de promover la creación de un *feedback* es decir la posibilidad de respuesta a dicho mensaje además de promover la calidad del mismo. Por otro lado se encuentra el mensaje es un conjunto de signos o símbolos con capacidad de representar algo a alguien además de ser la información que el emisor envía al receptor (Ojalvo, 2017).

Continuando, está el referente el cual representa de lo que se trata el mensaje. En este punto existe el denominado grado de referencialidad que puede ser diferente en los diversos mensajes. Un mensaje de alta referencialidad indica una representación lo más cercana a la realidad para la explicación de un problema, mientras que un mensaje de escasa referencialidad solo ofrecerá información superficial.

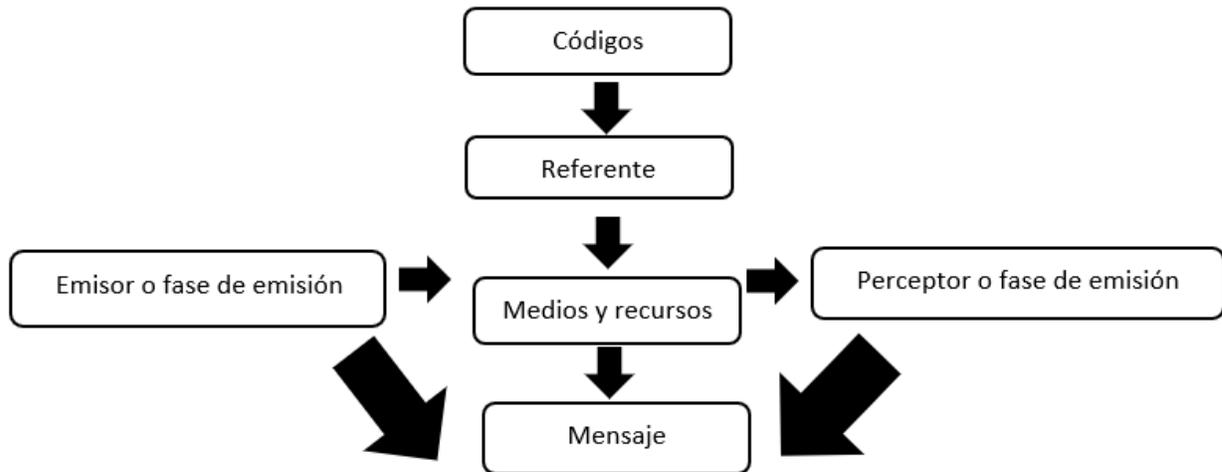
Es por esto que el autor “llama distorsión referencial a falsear el tema o problema al que alude el mensaje” (Ojalvo, 2017, pág. 34). De lo expresado anteriormente se comprende que el mensaje puede ser producido por una determinada persona A hacia una persona B pero si tiene una relación empobrecida con la realidad o es superficial no cumplirá con su finalidad de comunicar y solo distorsionará la información provocando falsedades o datos erróneos. Por el contrario si el mensaje es lo más cercano a la realidad que lo rodea cumplirá con su propósito de informar sin manipulación o distorsión alguna.

Asimismo, se encuentran los códigos que son las pautas para elaborar e interpretar el mensaje. Aquí se destaca el carácter social de los códigos y se definen como el conjunto de reglas que posibilitan la comunicación. De tal manera el emisor debe seleccionar cuál será el código mediante el que se expresará.

En definitiva, el esquema propuesto por el autor Prieto Castillo es de gran utilidad debido a que, destaca como importantes a cada uno de los elementos que conforman la comunicación pues no está centrado en un solo elemento. Por el contrario se enfatiza en cómo todos los componentes actúan de manera interrelacionada y no separados. Asimismo como otro punto fundamental se destaca la importancia de expresar los mensajes con información lo más cercana y real al contexto; para así no crear una distorsión referencial tal como lo menciona el autor y no causar desinformación cuando se transmite un determinado mensaje. Finalmente a continuación, se

presenta un bosquejo gráfico donde se visualiza la relación de cada uno de los elementos que conforman la comunicación.

Figura 1. Elementos de la comunicación



Fuente: (Ojalvo, 2017)
Elaborado por: Autora

1.3 Qué significa Comunicar

Como se ha mencionado hasta aquí comunicar es una capacidad pero sobre todo es una cualidad. Esto presume soltarnos y ponernos en disposición de comunicar, es decir que debe nacer en nosotros la voluntad de estar en comunicación con quienes nos escuchan (Kaplún, 2002). De aquí se puede interpretar que el acto de comunicar no se desarrolla solamente con la influencia de los elementos comunicativos. También se debe tener la condición de actuar como seres humanos flexibles y sociales que están en capacidad de expresar todo aquello que necesitan decir, sienten o piensan y de esta manera mantener una interacción con sus oyentes esperando una respuesta de los mismos y no actuar como seres ermitaños que se limitan a encerrarse en su mundo sin libre expresión.

Por tal razón para que un proceso comunicativo “funcione” es fundamental que el emisor esté centrado en el contenido de lo que pretende transmitir por tal motivo la pregunta que debe hacerse será “¿Qué quiero yo decir? esto lo llevará también a cuestionarse sobre “qué quiero informar, que quiero publicar. Él tiene su verdad, su información, su denuncia; en fin, algo que considera necesario hacer saber” (Kaplún, 2002, pág. 85). Asimismo también es importante que reconozca ¿A quién se lo voy a decir?; el emisor siempre debe pensar y considerar a quién va a transmitir su mensaje es decir al preceptor. Esta es una parte fundamental ya que existen personas que reducen a la comunicación como un acto insignificante de emitir ciertas informaciones es decir, no existe una forma de pensar en la otra persona sino que es el destinatario quien debe ir en búsqueda del mensaje que quieren transmitir hacia él.

Kaplún (2002) menciona que de aquí resulta el “mensaje desencarnado” el cual no brinda importancia al efecto que va a producir. Además, tampoco se preocupa si va llegar al destinatario, si lo va a asumir o si va a tener validez alguna para él y si va a producir una respuesta. Este mensaje no fomenta la participación y tampoco promueve el diálogo con su destinatario. Por tal razón aquí el referente desempeña un papel importante ya que se debe conocer a que está referido el mensaje de lo contrario no se puede saber si va a llegar o va a ser asumido por el destinatario. Cabe mencionar que de lo expresado anteriormente por el autor también se puede hacer relación con lo que mencionaba Prieto Castillo quien se refería a una distorsión referencial del mensaje donde se habla de empobrecer la información, provocando falsedad con contenido no relevante para el preceptor.

Como otro punto que implica el comunicar es importante destacar que una comunicación real no empieza realmente hablando si no cuando escuchamos a la otra persona. Como se mencionaba en anteriores líneas una de las principales habilidades que todo ser humano debe desarrollar es el saber

escuchar, esta es la principal condición del comunicador. De esta forma, la persona que se comunica constantemente establece como elaborar su mensaje y de donde quiere partir.

Además la persona que comunica siempre tendrá presente las características de sus destinatarios, que problemáticas, dudas e inquietudes tienen. Siempre actúa como un comunicador dialógico: es decir que busca cualquier forma de comunicarse así sea a la distancia (Kaplún, 2002). De esta manera, el comunicador elabora un diálogo imaginario con el destinatario de su mensaje y entre los dos realizan un proceso de reflexión.

Es decir constantemente se encuentra preocupado por su preceptor y con esto destaca la importancia de que el destinatario esté comprendiendo el mensaje. Para esto también es fundamental el uso de los códigos es decir, el conjunto de reglas que posibilitan la comunicación; además de los medios y recursos por los cuales quieren comunicarse ya sean orales, escritos entre otros.

1.4. Concepciones de la relación Educación- Comunicación

Después de realizar una aproximación a la categoría conceptual comunicación ahora es importante conocer cómo están relacionados los términos educación y comunicación. Para esto, se empieza citando a Hernández (2019) menciona que la educación principalmente es un asunto comunicativo donde el individuo socializa por lo que se debe tener en cuenta la calidad de este proceso y además que sea eficaz. De tal manera el autor plantea que la educación en su naturaleza requiere procesos donde los individuos socializan y se comunican.

Por tal razón la educación y comunicación son dos procesos que se encuentran vinculados totalmente, pues sería ilógico hablar de educación sin comunicación. Por esto Ojalvo (2017) señala

que en la historia educativa, la escuela es una institución social en donde se deben ir fortaleciendo sus lazos comunicativos de manera propositiva y ganándose ese carácter participativo e interactivo.

Las concepciones de la enseñanza se pueden ver reflejadas en cómo el proceso de educación se desarrolla por medio de la interacción que se produce entre el docente y sus alumnos. Sin embargo, para esto es importante reforzar la relación entre los participantes del acto comunicativo y no empobrecerlo con un proceso donde el docente actúa como transmisor de información y estudiantes receptores de contenidos.

Por otro lado, se tiene otra perspectiva donde Prieto D.(2004) alude e insiste que: el acto educativo es recóndito y substancialmente comunicativo. La pedagogía está basada en una correlación de personas que constantemente se encuentran en comunicación, interacción y que se forman en un mundo de diálogo. Todas las personas que hemos seleccionado la educación, hemos tomado como una parte fundamental una comunicación humana o tener relaciones con la otra persona. La profesión de la docencia está fundamentada en lo más profundo con lo comunicacional.

De estas líneas antes citadas se comprende que el acto educativo no solamente está centrado en un conjunto de estrategias didácticas, recursos o metodologías de enseñanza. Los docentes y futuros docentes, deben comprender y conocer que la base de la educación es lo comunicacional; pues son seres que tienen la habilidad de desarrollar ciertos contenidos para generar conocimientos en los educandos para esto deben comunicar efectivamente lo que quieren decir. Esto no solamente mediante una relación unidireccional donde el maestro enseña y los educandos aprenden por el contrario, en una interacción donde se considere el contexto, intereses, ideas y opiniones que permiten la construcción del educando como ser humano.

La educación en su profundidad y en todas sus formas siempre tendrá la necesidad de desarrollarse junto con las interacciones que permiten tener la comunicación. Dichas interacciones permiten el reconocerse como individuos que constantemente se encuentran transmitiendo o aportando información para la elaboración de conocimientos. Donde maestros y educandos pueden aprender unos de otros y es de este modo que se construye un cuadro donde las personas se construyen y pueden construir a los demás individuos de su entorno.

Por otra parte el vínculo comunicación-educación permite mencionar que no existe duda alguna de que un aula de clase es definitivamente un sitio donde predomina una esfera comunicativa. El entorno pedagógico es definido por la relación existente entre el docente y el educando con un conocimiento que de distintas maneras posibles va a ser comunicado o se comunica (Ojalvo, 2017).

De lo mencionado anteriormente se puede rescatar que es fundamental estimular la interacción entre los miembros que conforman el aula de clase especialmente del docente con sus estudiantes. Con la finalidad de que se proyecten influencias positivas sobre el aprendizaje. Con esto se afirma que mientras más consolidada sea la comunicación en un grupo, existirá un aumento de posibilidades para lograr los fines educativos propuestos y así un aula de clase poseerá más eficacia; pues mientras mayor sea la interacción entre sus miembros por los que está conformada más será la vitalidad del aprendizaje (Ojalvo, 2017).

Además al estimular las interacciones entre docente y estudiantes se crea la posibilidad de aceptar nuevos retos que la educación actual plantea. Uno de esos retos, es terminar con el rol del profesor transmisor de información y transformarlo en un organizador y guía de los procesos educativos. Por consiguiente esto exigirá también al docente asumir otros nuevos retos como el desarrollo de habilidades comunicativas, guiar la interacción con los alumnos, tener la capacidad de comunicarse con ellos y guiar su actividad.

Como se ha mencionado hasta aquí es importante que el educador desarrolle todo un conjunto de habilidades para lograr un efectivo proceso de interacción con los educandos. Por lo que también es significativo mencionar que el triunfo de la comunicación se encuentra en la presencia de formas positivas hacia los educandos, o actitudes de sinceridad y honestidad en las formas de relacionarse con los mismos (Ojalvo, 2017).

Con esto se comprende que una comunicación puede ser “exitosa” si el docente crea un ambiente de aula donde los educandos sientan confianza, libertad de expresión, libertad de cuestionar o preguntar y que no teman a la participación. Asimismo debe posibilitar la comprensión de contenidos mediante el desarrollo de habilidades del educador como saber comunicarse, escuchar y actuar como una persona empática habilidades que fueron descritas anteriormente.

1.5 La Educomunicación

“La educomunicación se ha desarrollado en un campo de estudio interdisciplinar y transdisciplinar que aborda al mismo tiempo las dimensiones teórico-prácticas de dos disciplinas históricamente separadas: la educación y la comunicación” (Coslado, 2015, pág. 185).

Asimismo la educomunicación está fundamentada en las concepciones de Mario Kaplún y Paulo Freire con sus aportes de la comunicación dialógica. Este término fue aceptado por la Unesco en 1979 y se ha extendido por toda América Latina. Según Kaplún (2002) menciona que la única forma de aprender es al comunicar, el conocimiento en sí es comunicación y el educar significa implicarse y participar activamente en procesos educativos que requieren comunicación.

Es así como a partir de las concepciones de Kaplún y Freire comienza a identificarse a la relación entre educación y comunicación con el término de “educomunicación”. La educomunicación es una experiencia que se basa en la plática y en la intervención de las personas, donde docentes y

estudiantes sucesivamente aprenden unos de otros pues todos son partícipes en los procesos de aprendizaje (Ojalvo, 2017).

De tal manera se puede comprender que la educación y el aprendizaje son compartidos y se desarrollan en un ambiente de individuos que se comunican entre sí. Por tanto, docentes y estudiantes al comunicarse construyen el hecho educativo con la finalidad de desarrollar el pensamiento crítico, la reflexión y la participación. Donde no se mantiene una relación unidireccional que gira en torno al trabajo docente por el contrario de manera alternativa aprenden maestros y alumnos. En relación a lo expresado anteriormente y tomando las concepciones de educación liberadora de Freire mencionaba que “comunicación y educación son dos procesos similares, horizontales y no autoritarios” (Ojalvo, 2017, pág. 29)

Por consiguiente Freire a lo largo de sus obras va considerando la importancia del diálogo como una necesidad fundamental del ser humano, pues menciona que es la única forma de terminar con las relaciones autoritarias que se producen en la escuela. Además expresa que solo de esta manera se puede rescatar la decencia de los alumnos y se expresa el respeto hacia ellos, además de garantizar su pleno desarrollo (Ojalvo, 2017).

En conclusión el término educomunicación está fundamentado en las concepciones de una educación liberadora planteadas por Freire. El autor se opone a los modelos educativos y comunicativos tradicionales que son desarrollados con base a una “fuerte” separación del maestro con el alumno. Por el contrario Freire destaca la importancia de una comunicación de doble vía y libre, que posibilite a la persona emerger de ese silencio para poder pronunciarse y así por medio de la palabra desenvolverse como el ser humano que es.

Capítulo 2: La Comunicación Educativa

2.1 Algunos conceptos de Comunicación Educativa

A partir de la relación comunicación- educación que se ha realizado en el capítulo anterior ahora es importante conceptualizar la comunicación educativa; debido a que es la categoría central en el presente trabajo investigativo. Para empezar se define a esta categoría desde un punto de vista personal a partir de criterios de la autora de esta investigación.

La comunicación educativa es una herramienta para los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje debe posibilitar interacciones entre el educador y los educandos donde predomine el diálogo, la libertad de expresión y la participación. Además debe tener como principal finalidad; crear un clima favorable para el intercambio y recreación de significados que contribuyen al desarrollo de los estudiantes.

Desde una perspectiva teórica Ojalvo (2017) menciona que la comunicación educativa es un proceso que no puede ser separado del ejercicio de la docencia, en un aula de clase en donde interceden una diversidad de prácticas interactivas. Dichas prácticas son comunicativas y pueden ser expresadas tanto en el aula por medio de distintos lenguajes: el escolar, el magisterial, lenguaje de los alumnos y el lenguaje de los textos.

Asimismo Palacios (2013) menciona que la comunicación educativa es la forma de intercambiar los distintos mensajes, ideas y conocimientos entre el maestro y el educando, a través de un lenguaje y de todos los recursos particulares, morales y pedagógicos, para expresar las diferentes emociones y sentimientos, originando una socialización donde interactúan los actores de forma óptima.

Como resultado de los conceptos anteriormente obtenidos se puede visualizar que esta categoría conceptual es definida desde varios aspectos. Sin embargo todas coinciden en lo siguiente: La

comunicación educativa es un proceso dialógico que sirve como herramienta para los docentes. Requiere diversas prácticas de interacción entre los participantes del acto educativo como maestros y alumnos donde el diálogo desempeña un papel fundamental para el intercambio de mensajes ideas o conocimientos entre participantes. De esta forma se aporta en el desarrollo de los educandos; considerando a todos los partícipes como fundamentales en un ambiente donde predomina la participación y la libertad de expresión.

Como otro punto fundamental y a manera de reflexión se debe agregar que de acuerdo a las líneas tratadas anteriormente la comunicación entre docentes y estudiantes ha sido promovida como un medio donde se destaca la participación, la interacción y el diálogo. Sin embargo, en los espacios de aula de las instituciones educativas del país aún predominan prácticas docentes tradicionales; en donde el educador no actúa como facilitador de comunicación y tampoco se promueve la interacción entre sus estudiantes. Por el contrario el docente es el eje principal en torno al cual gira toda la situación didáctica del aula de clase tal cual como fue sustentado en la problemática de este trabajo investigativo.

2.2 Estilos de Comunicación Educativa

Según Ojalvo (2017) la comunicación educativa puede ser diferenciada en dos estilos importantes: la instrumental y la procesual. En lo instrumental la comunicación es vista como una simple técnica o un instrumento excelente utilizado para la educación, pero que no está centrado en su propia particularidad que es la de comunicar eficazmente. Además el proceso se desarrolla con base en un modelo exógeno donde se hace énfasis en los contenidos como parte del modelo tradicional de enseñanza.

Por tal razón en este modelo tradicional las metodologías de comunicación únicamente favorecen lo instruccional, son un medio ilustrador de contenidos que se imparten o simplemente son un

recurso para que el mensaje sea transmitido al alumno y el proceso termina ahí (Ojalvo, 2017). De tal forma que en este modelo predomina una transmisión entre docente-estudiante, donde la persona/alumno depende del medio que lo rodea. En este caso los educandos dependen del docente y están “atados” solamente a lo que el maestro dispone, relacionándose así también con un aprendizaje conductista.

Un claro ejemplo de este modelo se encuentra presente en los espacios de aula actuales. La comunicación educativa en estos espacios ha venido desarrollándose en base a un modelo exógeno, tradicional, instrumental o conductista que hace énfasis en los contenidos y no considera el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes, afirmación que será argumentada en los resultados expuestos de esta investigación. Por tanto se considera al docente como un instructor, como la persona llena de conocimientos, o quien “sabe todo”. Sin embargo, se debe recordar que en la comunicación debe predominar el diálogo y la interacción entre los participantes para generar conocimiento.

Por consiguiente la comunicación educativa en su estilo procesual está presente en modelos educativos, que consideran a los métodos de comunicación no solamente como un medio mas o una táctica para aprender por el contrario se considera su particularidad (Ojalvo, 2017). En este estilo se destaca la interacción de los sujetos para de esta manera construir una realidad. Por tal razón la comunicación no se reduce a una simple transmisión de información por el contrario, se destaca la elaboración conjunta de significados entre todos los participantes como parte fundamental de la labor docente.

2.3 Características que posibilitan la efectividad de la Comunicación Educativa en el proceso de enseñanza- aprendizaje

Para empezar es importante establecer que la comunicación educativa efectiva es concebida como la capacidad del docente para transferir al receptor/estudiante cierta información apropiada en cantidad y estructura para de esta manera lograr obtener los resultados de aprendizaje deseados (Torres S. , 2015). De tal modo por efectividad en la comunicación no solamente se comprende la eficacia en la transmisión de contenidos por el contrario también se refiere a la forma eficiente de receptar el mensaje y la interpretación del mismo. Por tal motivo la comunicación del docente debe conseguir el logro de objetivos educativos. Es así que a continuación se presentan ciertos factores que hacen posible su “efectividad” en el espacio de aula. Según Coríca (2015) la comunicación educativa debe ser: Motivadora el educador debe poseer la habilidad de despertar el interés por el aprendizaje en los educandos. Por tal razón debe crear en los estudiantes la flexibilidad de aprender conociendo y realizando un análisis de su grupo preguntándose ¿qué es lo que les llama la atención?, ¿cuál es su estilo principal para aprender?, manteniendo siempre el diálogo y la interacción entre los

educandos. Asimismo la comunicación educativa debe ser persuasiva; debe cumplir con sus objetivos en función a las metas. Por tal motivo el docente debe resaltar la importancia de la información que presenta con la finalidad de conseguir educandos activos que se interesan en participar y profundizar en los contenidos de clase.

Por otro lado, una característica fundamental es que debe ser estructurante “tiene que ser capaz de orientar, facilitar y promover la construcción personal del educando” (Coríca, 2015, pág. 8). De tal manera este requisito funcional está relacionado con procesos constructivistas ya que todas las clases deben tener una estructura o actividad previa para introducir al tema y para incitar a la

participación. De igual forma se encuentra relacionada con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel; quien menciona que el aprendizaje se produce en procesos de interacción, relacionando los contenidos nuevos con los contenidos previos que el educando posee en su estructura cognitiva.

Como otro rasgo fundamental la comunicación debe ser adaptativa y generalizadora. Es decir, debe posibilitar la vinculación del estudiante con el entorno que lo rodea. Esta característica pretende que el educando esté inmerso en el mundo real que vive. Aquí el docente debe asegurarse de proporcionar contenidos conceptuales que permanezcan temporalmente en la estructura cognitiva de los estudiantes y posibilitar que ese conocimiento generado pueda ser aplicado y trasladado a diferentes espacios de aprendizaje.

Finalmente, uno de los requisitos más relevantes e importantes es que debe ser facilitadora. La comunicación educativa es facilitadora cuando es adaptada al contenido para posibilitar que las condiciones de recibir el mensaje sean las mejores. Es por esta razón que la comunicación fluye y el mensaje puede ser transmitido como originalmente fue concebido.

2.4 Qué y Quiénes intervienen en la relación comunicativa

Como ya se ha mencionado en líneas anteriores el proceso de comunicación implica la participación de algunos elementos. Ahora específicamente en el acto educativo según Ojalvo (2017) intervienen:

- 1) Maestros y alumnos: Estos actores actúan como personas individuales pero además también sociales, la posición que ocupan en la relación educativa es totalmente asimétrica. Es decir, una relación donde un miembro tiene autoridad sobre la otra, en este caso específicamente el docente tiene autoridad sobre el estudiante.

- 2) El mensaje: Es lo fundamental en las relaciones comunicativas ya que actúa como mediador vinculando al emisor y receptor en un plan pedagógico concreto caracterizado por los contenidos de enseñanza (Ojalvo, 2017). El hecho de elaborar el mensaje intencionalmente involucra la selección de los posibles contenidos y las distintas formas de cómo transferirlos contribuyendo a la alineación de los educandos y además considerando aspectos significativos para su formación.
- 3) La matriz cultural: Se refiere a los códigos y los lenguajes dentro del proceso educativo. La matriz cultural influye en los procesos de interacción en el aula de clase ya que; B. Bernstein en sus estudios sustenta la tesis que “las relaciones de clases generan, distribuyen, reproducen y legitiman formas de comunicación distintas” (Ojalvo, 2017, pág. 187). Por tal razón, se generan relaciones dominantes y dominadas.

En concordancia con el autor se argumenta que la matriz cultural si influye en los procesos de enseñanza aprendizaje. Debido a que, en los espacios de aula aún se puede visualizar el papel autoritario que cumple el docente quien mediante el uso de su lenguaje “instruye” a los estudiantes. Con el término instruir se hace referencia a la manera en la que el docente imparte cierta serie de contenidos, pero considerando al alumno como una “tabula rasa” o “una hoja en blanco”; en la cual se depositan conocimientos basando el aprendizaje en reglas o normas de conducta y creando así una relación dominante del docente con sus estudiantes.

2.5 Importancia de la Comunicación Educativa

La importancia de la comunicación educativa surge a partir de la comprensión del docente por concebir a la educación como un proceso de diálogo e interacción. Cómo se ha mencionado hasta aquí un proceso verdaderamente educativo y no instructivo solo se desarrolla cuando la

comunicación entre el docente y sus estudiantes no es meramente para la transmisión de información. Por el contrario, predomina la reciprocidad y procesos interactivos para establecer una correcta comprensión entre los intérpretes del acto educativo (Ojalvo, 2017).

Por otro lado como se mencionó la verdadera comunicación inicia cuando escuchamos al otro pues el docente que solo habla y no escucha lo que piensan sus estudiantes nunca conocerá si está participando efectivamente o no el conocimiento. Es importante saber que el conocimiento se genera a partir de las vivencias de los estudiantes empezando siempre desde donde ellos conocen y no desde donde los docentes consideran que les gustaría aprender a sus estudiantes.

Leóntiev planteaba que la comunicación educativa tiene tres propósitos fundamentales en la enseñanza aprendizaje y estos son: “la creación de un clima psicológico que favorece el aprendizaje, la optimización de la actividad de estudio y el desarrollo de las relaciones entre profesor y alumno y en el colectivo de estudiantes” (Ojalvo, 2017, pág. 189). De tal forma, al perfeccionar las relaciones de interacción entre docente-estudiante se crea un ambiente de aula que posibilita creaciones auténticas.

Asimismo la comunicación educativa desempeña un papel fundamental ya que los procesos de enseñanza aprendizaje son indudablemente interactivos y comunicativos. El contacto entre el docente y el estudiante facilita el triunfo escolar y el desarrollo del estudiante en todas sus dimensiones. Por tal razón es importante que la enseñanza se desarrolle en un proceso de interacción y diálogo elaborando situaciones que posibilitan al estudiante una forma de autoeducarse y superar todas las dificultades que puedan presentarse en un aula de clase como la timidez, inseguridad y aportando al desarrollo tanto individual como social del educando (Ojalvo, 2017).

En definitiva la comunicación educativa es importante en los procesos de enseñanza aprendizaje ya que permite concebir al estudiante como el centro del proceso educativo. Además ayuda a crear un espacio de aula motivado y con las mejores condiciones para el desarrollo integral de todos los estudiantes. Por esta razón debe posibilitar el diálogo y la interacción como una parte fundamental, donde los educandos tengan su espacio de participación, reflexión, sean capaces de crear sus propios aprendizajes y formarse como seres críticos.

2.6 El Diálogo y la Interacción elementos fundamentales de la Comunicación Educativa

A continuación se realiza la conceptualización de dos categorías mencionadas de forma recurrente a lo largo del desarrollo de los capítulos. La primera es el diálogo entendido como la plática entre los integrantes de la clase, con el objetivo de posibilitar a los educandos recapacitar sobre un tema, tomar una posición ante este y además la capacidad de palabra para compartir con el grupo sus conocimientos o ideas (Álvarez, 2010)

El diálogo puede desarrollarse entre dos o más personas, entre docente-estudiantes, estudiantes-estudiantes y entre todos los miembros que conforman el acto educativo, con la finalidad de intercambiar cierto tipo de información o conocimientos. Debe posibilitar la participación pero no una participación que solo implica el intercambio de ideas o posibilitar que el estudiante hable. Por el contrario se debe desarrollar la reflexión y la acción de los sujetos hacia un mundo que debe ser transformado y más humano.

Asimismo Creel (2017) menciona que el diálogo debe ser comprendido como una forma de cambiar el pensamiento común de las personas que por lo general carece de sentido crítico y de reflexión, a una manera de pensar que permita desarrollar esa criticidad para la elaboración del conocimiento. De lo expresado anteriormente por la autora se considera como fundamental la argumentación realizada. Debido a que, en la actualidad y en las aulas de clase el pensamiento de los niños y en

especial de los jóvenes es empobrecido ya que, aún existen educandos que no son reflexivos ante sus acciones, ante los contenidos que reciben en la escuela o no se cuestionan y tienen establecida la frase “toca aprender del profesor, él sabe todo”.

Por esto mediante el diálogo se deben formar seres críticos y reflexivos que tengan una razón de por qué y cómo realizan las cosas. Al mismo tiempo que realicen una meditación de sus actos, que se pregunten por qué esto si aprender o por qué esto no aprender y además estén en posibilidad de crear soluciones innovadoras a ciertas problemáticas determinadas por la sociedad.

Asimismo se puede rescatar como Paulo Freire se refería al desarrollo del diálogo con base a el amor, la esperanza y la fe. Debido a que, estaba en contra de las relaciones autoritarias en el aula de clase. Además es de conocimiento que se oponía a la educación bancaria y defendía las ideas de la educación liberadora destacando la importancia del diálogo pues consideraba que sólo con este existe un proceso de comunicación.

Para continuar la segunda categoría es la interacción entendida como el “corazón” de la comunicación ya que representa el “intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales” (García, 2006, pág. 58). La interacción es parte de la comunicación y la comunicación es parte de la interacción, son dos términos que se encuentran relacionados pues no existe el uno sin el otro. Asimismo, se puede destacar que las interacciones son un componente de la comunicación interpersonal, es decir la base de todas las comunicaciones humanas. En esta relación de interacción cada uno de los participantes(docentes/estudiantes) intentan acomodarse al comportamiento y expectativas del otro debido a que la interacción involucra el establecer normas y reglas.

Capítulo 3: La Comunicación Educativa vinculada con el Proceso de Enseñanza

Aprendizaje

3.1 Conceptualizando el Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA)

Para empezar se divide a esta categoría conceptual en dos términos básicos el primero “enseñanza” entendido como el procedimiento por el que se socializan o participan saberes específicos o generales de un área (Edel, 2004). Cabe mencionar que este concepto es más opuesto que a la categoría educación ya que esta última busca el desarrollo de la persona en todas sus dimensiones. Por el contrario la enseñanza está limitada a transmitir por diversos medios didácticos ciertos conocimientos establecidos. Además tiene como principio fundamental que el docente es responsable de provocar un estímulo en el estudiante, con el fin de obtener una respuesta de esa persona que está aprendiendo dando así lugar al principio de la motivación.

Por otro lado el “aprendizaje” es la forma de adquirir conocimientos considerando la estructura cognitiva de los estudiantes; comprendida como el proceso mental que posibilita a la persona entender la información que recibe. Por tal motivo esto permite que el individuo pueda aprender bajo la dirección del maestro para el desarrollo de actitudes, destrezas y habilidades. Además el aprendizaje es fundamental para el hombre ya que en sus primeros días de vida se encuentra escaso de medios de adaptación intelectuales y motores. En resultado a esto al principio de su vida el aprendizaje surge de manera automática ya que carece de participación y voluntad después al pasar del tiempo adquiere mayor importancia en actividades como aprender a leer y escribir produciendo una respuesta ante un estímulo.

En definitiva, a partir de estas dos categorías tratadas anteriormente se puede conceptualizar al proceso de enseñanza- aprendizaje; como un procedimiento comunicacional mediante el cual el docente participa a sus estudiantes ciertos conocimientos generales o específicos de un área. En

este proceso se considera el desarrollo cognitivo de los educandos para la comprensión de la información lo que posibilita el perfeccionamiento de actitudes, destrezas y habilidades mediante una relación diferenciada por sus funciones; la primera, el docente que estimula y controla el aprendizaje de tal forma que el educando es partícipe activo y la segunda donde la actividad del alumno es “aprender”.

Continuando con la línea de la comunicación y siguiendo a Hernández (2019) menciona que “el PEA es un proceso comunicativo cuya finalidad es propiciar la adquisición de conocimientos, destrezas y actitudes (competencias), es decir, conseguir que se produzcan aprendizajes” (pág. 134). La enseñanza ocurre en función del aprendizaje entonces, el PEA requiere interacciones donde el estudiante también emite mensajes hacia el docente, pues se trata de una comunicación bidireccional que debe ser utilizada por el maestro. Es así como el docente determina las debilidades y aciertos en su trabajo docente, para de esta forma rectificar si existe insuficiencia de información en sus estudiantes y lograr la obtención de los objetivos propuestos para tener continuidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Hernández, 2019).

3.2 La comunicación verbal y no verbal del docente una parte fundamental en la Comunicación Educativa

Una parte fundamental en la comunicación educativa es la capacidad de los maestros para influir en los procesos de interacción que se desarrollan en el aula de clase. Por esto un modo de hacerlo es precisamente la forma en cómo se expresan con sus estudiantes. El docente no siempre se comunica haciendo uso solamente de su comunicación verbal, pues inclusive lo hace mediante el uso de su comunicación no verbal.

Los lenguajes verbales del docente son uno de los motores fundamentales a través de los que se ejecuta el proceso de enseñanza- aprendizaje. No solamente hacen referencia a las explicaciones

del docente o a una simple exposición de contenidos. Por el contrario se hace referencia también a los mensajes verbales que el docente emite para invitar a la participación, a las instrucciones para cumplir con una determinada tarea o las indicaciones para realizar una salida de campo a un museo, en todos estos momentos se encuentra presente la comunicación. Por tal razón el educador hace uso de ciertos mensajer verbales para la obtención de objetivos didácticos. Asimismo se manifiesta de manera verbal cuando quiere preguntar, dirigir o contestar es decir todos estos mensajes son útiles para desarrollar el hecho pedagógico (Hernández, 2019).

El lenguaje verbal es donde se hace uso de la palabra o un medio escrito y en donde está presente un emisor, un preceptor, el mensaje, un determinado contexto, un código y un canal (Herrero, 2012). Aquí lo primordial es que el docente considere que el objetivo a alcanzar es el aprendizaje del alumno obteniendo así el máximo rendimiento. Por este motivo el maestro no solamente debe centrarse en transmitir de la manera más eficaz posible su materia sino también en que sus estudiantes aprendan y ese aprendizaje sea de carácter significativo.

Por otro lado el lenguaje no verbal del docente es aquel que se “encuentra conformado por los movimientos de la cabeza, la expresión corporal, la orientación de la mirada, el parpadeo, las expresiones faciales, los gestos corporales etc” (Herrero, 2012, pág. 139). Todos estos movimientos siempre reflejarán que el docente se está expresando y siempre dirá algo de él. Por tal razón Martínez (2017) menciona que el lenguaje no verbal del profesor en su aula de clase desempeña cargos a nivel emocional: ya que puede transmitir soporte o repercusión, conformidad o inconformidad, apego o repulsión, ignorancia o simplemente interés o desinterés y también a nivel cognitivo: atraer la atención, responder o hacer énfasis en algo etc.

Por esto el docente con el uso del lenguaje no verbal puede transmitir significados emocionales. Por ejemplo, el educador con un gesto común como una sonrisa o cualquier tipo de expresión

fisionómica ya está comunicando algo al educando un mensaje como “esto está bien”, “me interesa lo que dices” o “estoy orgulloso de tu trabajo” (Hernández, 2019, pág. 153) Sin embargo, también existe la otra cara de la moneda donde con una simple expresión el docente puede reflejar que “algo está mal” o un “no me gusta lo que dices” por lo que puede tener una influencia negativa en cuanto a la motivación de los estudiantes por aprender.

Es así como los maestros deben ser conscientes de los mensajes emocionales que transmiten ya que las expresiones no verbales pueden ser desde esas que comunican apoyo y entusiasmo hasta las que denotan antipatía o desaprobación. A continuación se presenta un cuadro de resumen en el cual según Hernández (2019) define un sistema de categorías referidas a los mensajes emocionales que emiten los profesores a través de signos no verbales.

Tabla 1. Mensajes emocionales transmitidos por el docente

Apoyo entusiasta	Se refiere a la aprobación de manera entusiasmada, trato cariñoso, apoyo emocional o palabras de aliento.
Ayuda	Es una reacción espontánea para lograr la respuesta de un alumno, el docente ayuda mediante la respuesta a una pregunta del estudiante. Es una acción dirigida a ayudar al estudiante.
Receptividad	El docente escucha con paciencia e interés lo emitido por el estudiante.
Distracción	Incapacidad o falta de voluntad del docente para atender, desinterés o impaciencia hacia lo que dice el alumno.
Antipatía	El docente no responde a una pregunta que generalmente debe ser contestada. Tiene una conducta egocéntrica, descuido voluntario de las necesidades de una persona, insensibilidad hacia los sentimientos.
Desaprobación	Insinuación negativa, disconformidad o fuerte insatisfacción, expresión que sugiere no aceptación, no conveniencia, desprecio o desánimo.

Fuente: Hernández (2019)
Elaborado por: Autora

3.3 La competencia comunicativa del docente como requisito fundamental en el PEA

Para desarrollar todo acto comunicativo en los procesos de enseñanza aprendizaje ya sea con mensajes verbales o no verbales el docente debe poseer una competencia comunicativa. Esta competencia es definida como un conjunto de habilidades que el maestro debe desarrollar para socializar los contenidos de la mejor manera con sus estudiantes. Asimismo implica que el docente seleccione desde con qué palabras se va a dirigir hacia sus estudiantes, hasta utilizar un lenguaje de acuerdo a la edad de los mismos.

Según Alcántara (2014) menciona que la competencia comunicativa es la habilidad del docente para fundar una comunicación eficaz y adecuada con sus educandos, desarrollando una cualidad caracterizada por su comunicación flexible para conseguir los resultados educativos esperados.

Esto implica brindar la confianza y el respeto por las ideas ajenas de los estudiantes para posibilitar siempre una comunicación más fluida y de doble vía. Como se ha venido insistiendo a lo largo de estos capítulos, es importante que el docente no se imponga ante los alumnos en todo momento tratando siempre de recordarles que es él quien manda en la clase o lo sabe todo simplemente por no perder su autoridad en el aula.

Asimismo Montes (2015) expone que la competencia comunicativa es la destreza del docente por poder comunicarse acertadamente, para ser comprendido y comprender a sus educandos además de conocer cómo establecer una conexión para lograr relacionarse con los demás, donde se encuentran incluidos el saber escuchar de manera correcta, la lectura y la expresión oral y escrita.

Además la competencia comunicativa también implica que el docente posea cierto nivel de conexión entre lo que dice y hace pues no puede brindar explicaciones sobre un determinado contenido educativo y al ponerlo en práctica realizar actividades totalmente diferentes; pues esto

genera total confusión para los estudiantes. En esta línea Freire señala la importancia de la coherencia por parte del docente ya que, los estudiantes renuncian a creer cuando por lo general se topan con una refutación: “entre el testimonio de decir y el de hacer, el más fuerte es el de hacer, porque tiene o puede tener efectos inmediatos” citado por (Alcántara, 2014, pág. 58).

3.4 Factores que pueden dificultar la Comunicación Educativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje

En el capítulo anterior se establecieron las características que hacen posible la efectividad de la comunicación educativa. Sin embargo, los docentes pese a que realicen sus más grandes esfuerzos por mantener una comunicación de calidad con sus estudiantes no siempre logran conseguirlo. El proceso comunicativo constantemente presenta obstáculos que pueden dificultar o impedir dicha comunicación. Por esto es fundamental reconocer estos obstáculos para ponerles límites, superarlos y enfrentar de mejor manera el proceso de comunicación en el aula de clase.

Hennings citado por Hernández (2019) en su esquema propone tres variantes que dificultan el proceso comunicacional, los cuales estarían vinculados con la falta de atención, las interpretaciones erróneas y el encubrimiento conductual.

3.4.1 Falta de atención

Está referida a la forma en que el docente realiza una exposición con temas que se sitúan fuera de la escala de los intereses, preocupaciones o necesidades de los educandos y crea una discrepancia. Provocando así que la atención de sus estudiantes se malgaste o que sus pensamientos estén divagando en otras cosas con lo que el docente está contando o explicando. Este es uno de los principales obstáculos ya que va a provocar que el estudiante no centre su atención en el mensaje que el docente está enviando o trata de enviar.

La falta de atención también está relacionada con el educando que se distrae en forma de anticipación. Esto quiere decir, cuando el educando se anticipa porque ya sabe que es eso que va a decir el profesor antes que este lo emita. Esto ocurre porque piensan que esa información ya la han escuchado antes y escucharlo ahora puede ser aburrido para ellos, lo cual los lleva a pensar en otras situaciones y distraer su atención.

Este último punto no es propio de los estudiantes también ocurre con los docentes cuando acostumbran a completar las frases de los estudiantes cuando están hablando lo que imposibilita que expresen con realce sus argumentos.

Finalmente, la falta de atención también está relacionada con los estudiantes que están siempre más preocupados por expresar sus ideas, Hennings menciona que el alumno está centrado siempre en expresar su punto de vista, que en prestar atención a lo que verdaderamente está diciendo el docente. Es el característico educando que siempre está esperando el más mínimo momento de descanso para pronunciarse y exteriorizar sus pensamientos, lo que le ubica en una cualidad de siempre estar esperando a un escenario pasivo para hablar lo que le imposibilita efectuar de manera activa el escuchar al docente (Hernández, 2019).

3.4.2 Interpretaciones erróneas

Es claro que no siempre los estímulos que reciben las personas van a ser percibidos de la misma manera por todos. Según Hernández (2019) menciona que esto es debido a que gran parte de la información recibida es producto, de una propia deducción la cual está determinada por los intereses y actitudes de los estudiantes. Uno de los principales factores más influyentes en este proceso es la personalidad del estudiante ya que si se siente inseguro puede considerar un mensaje como una amenaza aunque realmente no lo sea. Por tal motivo el tono que utiliza el docente al

hablar, los gestos que realiza o las palabras usadas pueden ser interpretadas de manera positiva o negativa por los estudiantes o las demás personas.

En conclusión siempre es importante que los educadores se encarguen de que sus estudiantes estén en capacidad de descifrar correctamente los mensajes que emiten ya sean verbales, no verbales o las palabras utilizadas en clase. Se debe agregar que si la explicación del docente desde el comienzo es errónea pues no existirá forma de cerciorarse que el estudiante comprenda el contenido; pues ya genera esa dificultad la cual ya no está relacionada en cómo el estudiante percibe o no el conocimiento. Por el contrario ya es información que desde el principio del proceso comunicativo fue expresada de manera errónea por el docente y generará dificultad de comprensión.

3.4.3 Encubrimiento conductual

Finalmente el encubrimiento conductual comprende que en algunas ocasiones los seres humanos al mantener relaciones sociales no se exponen tal y como son en la vida diaria. En el aula de clase esto puede ocurrir cuando los educandos presentan una conducta diferente; pues cuando están en el aula de clase, revelan expresiones y gestos los cuales dan a suponer al docente que están comprendiendo todo lo que el educador dice, moviendo la cabeza o hacer parecer que están ejecutando algún tipo de tarea.

Sin embargo muchas veces se puede dar a notar que los estudiantes no comprenden lo que dice el docente y por el temor a realizar una pregunta o expresar sus ideas y pensamientos muchos educandos prefieren quedarse en total silencio continuando con su proceso de enseñanza-aprendizaje saturado de constantes dudas.

En definitiva en las líneas anteriores se presentaron los principales factores que pueden dificultar la comunicación en el aula de clase pues como se ha mencionado muchas veces es un trabajo difícil

para los docentes el querer desarrollar una “comunicación perfecta”. Debido a que, en ocasiones no se conoce los diferentes obstáculos que pueden existir o situaciones inesperadas que pueden influir en la actividad del docente como su estado de ánimo, dificultades relacionadas a situaciones personales u otros escenarios que también inciden en la forma en cómo el maestro se comunicará con sus estudiantes. Sin embargo, estos diferentes aspectos no deben ser considerados como una “excusa” para no producir efectivamente conocimientos en los educandos.

4. Metodología

El presente análisis de caso, centró su atención en investigar la comunicación educativa del docente y su relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para esto se utilizó el método cualitativo, el cual permite “estudiar la realidad en su contexto natural y cómo sucede, interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas” (Sampieri, 2010, pág. 56). Por tal motivo este método aportó en la realización de esta investigación ya que posibilitó estudiar cómo se desarrollan las relaciones comunicativas en los procesos de enseñanza-aprendizaje de un contexto específico como fue el tercero de EGB “C”; de una unidad educativa ubicada al norte de Quito con sus principales involucrados docentes y estudiantes.

Asimismo, otra característica del método cualitativo es que suele haber contacto, y la relación con el contexto es cercana, próxima y empática. Los papeles en este método, son abiertos y flexibles siendo así los participantes, fuentes internas de datos para comprender a las personas y sus contextos (Sampieri, 2010). De tal forma, gracias a la práctica docente realizada en esta institución educativa, se logró tener contacto y una relación cercana con el contexto. Esto, permitió la obtención de datos empíricos; derivados de fuentes primarias como fueron docentes y estudiantes del tercero EGB “C” para comprender cómo actúa la comunicación educativa del docente en el espacio de aula ya mencionado.

Por otro lado, para la realización de este análisis se desarrollaron un conjunto de técnicas metódicas, y prácticas. Estas técnicas corresponden a la aplicación de entrevistas semiestructuradas a dos docentes respectivamente del tercero de EGB paralelo “C”. La primera educadora, quien fue la docente tutora de aula de las cuatro áreas principales (Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Naturales y Estudios Sociales) con 55 años de edad. La segunda, que correspondió a la maestra de Proyectos Escolares con 30 años de edad.

Las entrevistas fueron aplicadas con el objetivo de obtener datos empíricos a partir de las experiencias de las educadoras sobre la relación de la comunicación educativa con los procesos de enseñanza aprendizaje. Para después someterlos a un análisis comparativo entre lo emitido por las dos docentes y la realidad en el aula a partir de la sistematización e interpretación de la información.

Cabe mencionar que las dos docentes fueron elegidas con los siguientes criterios: ser maestra en las principales áreas del saber; años de experiencia en la institución educativa, edad y formación docente. Finalmente dichas entrevistas fueron ejecutadas en el tiempo de dos horas con cada una de las docentes en dos días diferentes y con su respectivo instrumento correspondiente a la guía de preguntas.

Por otra parte para esta investigación se utilizó un estudio descriptivo debido a que permite describir y analizar los hechos como ocurren en su plena “naturaleza”. Según Sampieri (2010) los estudios descriptivos “permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno” (pág. 154). Además buscan especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. De tal forma, al estar presente en un contexto específico como fue el aula del Tercero de Básica “C” se lograron obtener propiedades o características esenciales de la comunicación educativa del maestro y además describir las relaciones entre docente y estudiantes tal como ocurren en su plena “naturaleza” las cuales fueron registradas en su respectivo instrumento correspondiente al diario de campo.

Para continuar se aplicó la técnica etnográfica. “Las etnografías presentan un retrato vivido de los más variados aspectos de una cultura: economía, organización social y política, formas de socialización de los jóvenes y relaciones con otros grupos culturales” (Guber, 2006, pág. 36). Es decir mientras más el investigador se encuentra presente en esa realidad más posibilidades existen

de conocer e interpretar el problema. Por tal motivo la técnica etnográfica se aplicó en el espacio de aula antes mencionado con las docentes seleccionadas y en estudiantes con edades que varían entre los siete y ocho años; en los procesos de enseñanza aprendizaje de las cuatro principales áreas como son, Matemáticas, Lenguaje, Estudios Sociales y Ciencias naturales adicionalmente la asignatura de Proyectos Escolares.

Asimismo, como parte de la etnografía se aplicó la técnica de observación no participante, donde la persona que investiga es considerada como un observador neutral, limitado a anotar la información con la que se encuentra, sin interactuar ni implicarse de ninguna manera. (Quintana, 2006). De este modo, la observación se realizó en el espacio de aula de tercero EGB “C” con los principales involucrados mencionados anteriormente, de donde se adquirieron datos empíricos sin intervenir en la realidad de los procesos comunicativos docente-estudiante, es decir fueron descritos tal cual como ocurrieron en su “forma natural”.

Los aspectos observados fueron clasificados en una guía de observación y están relacionados con las relaciones comunicativas docente-estudiante, características de la comunicación educativa docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, uso de una comunicación unidireccional o bidireccional entre docente y estudiante, presencia del diálogo e interacción, entre docentes estudiantes y la competencia comunicativa del docente

Finalmente, las actividades de observación y aplicación del estudio etnográfico se realizaron aproximadamente durante un año en dos periodos de seis meses cada uno; específicamente los días miércoles, jueves y viernes en un total de seis horas diarias, todo este tiempo que fue determinado para realizar las prácticas preprofesionales desarrolladas. Asimismo, dicho tiempo permitió recolectar los datos necesarios en el respectivo instrumento que corresponde al diario de campo lo

que permitió comprender la realidad y posteriormente definir la problemática del presente proyecto.

5. Análisis de resultados

A partir de la elaboración del marco teórico a continuación se realiza el análisis de los datos obtenidos durante el trabajo de campo derivados de las entrevistas a docentes y la observación en el aula de clase. Es por esta razón que en lo que respecta se ubicarán datos cualitativos y reflexiones de los mismos. Es fundamental mencionar que los nombres presentados aquí, son ficticios con la finalidad de proteger la identidad de los participantes investigados.

La entrevista está por empezar “Luisa” con 55 años de edad quien es la docente tutora del tercero EGB “C” luce un poco inquieta e incluso a manera de broma menciona “empecemos, ahora si ya estoy preparada para contestar sus preguntas sobre el tema que me comentó ayer” (Docente). Esto debido a que al solicitar con anterioridad a la docente la entrevista sobre la comunicación educativa menciona “mi querida ayudarle ahorita no creo que pueda porque no sabría qué decirle sobre el tema, me suena algo, pero... me gustaría profundizar más para poder darle unas buenas respuestas” (Docente).

Desde este punto es como se puede evidenciar que para empezar la maestra tutora no tiene un pleno conocimiento sobre la comunicación educativa. Por tal razón al no comprender completamente que el acto educativo y que la profesión docente son dos acciones que están relacionadas hasta lo más profundo en lo comunicacional (Prieto D. , 2004) la profesora no mantiene una comunicación efectiva con sus educandos para comunicar los conocimientos. Afirmación, que a lo largo de este análisis será discutida con argumentos empíricos obtenidos de la observación en el aula de clase.

De esta forma para conocer cómo actúa la comunicación educativa de la docente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los educandos del tercero EGB “C” “Luisa” en la entrevista menciona “para mí, la comunicación educativa es una relación de interacción entre el docente y el estudiante

[...]. La comunicación educativa es la forma en la cual yo como maestra enseño y me comunico con mis estudiantes, yo como docente puedo ser experta en los contenidos que manejo pero si no se transferir efectivamente el conocimiento, mis alumnos no aprenderán o tendrán conocimientos equivocados. Es por esto que siempre procuro en mis clases buscar la mejor forma de expresarme con mis estudiantes.” (Docente).

En primer lugar de lo expresado por “Luisa”, claramente se puede dar a notar que la maestra realizó una breve revisión a fuentes bibliográficas para obtener información y así poder definir a la comunicación educativa; ya que existe cierta relación entre lo que emitió y con lo mencionado en la teoría, es decir se preparó para saber qué respuesta decir ante esta pregunta de la entrevista. En segundo lugar, Luisa menciona que puedo ser “experta” en los contenidos que manejo. De tal manera, esta palabra “experta” puede ser concebida como esa esa persona dotada de todos los conocimientos necesarios que sabe todo o quien nunca se equivoca cuando brinda explicaciones a sus estudiantes.

Sin embargo, se debe agregar que por más trayectoria o experiencia que tenga un docente nunca podrá ser considerado como “experto”¹ en lo que sabe. Debido a que, vivimos en un mundo de constantes cambios donde la información también cambia y la única forma de “conocer todo” es mirar al mundo con una actitud positiva y tener una sociedad de continuo aprendizaje para poder percibir y estar al tanto de las nuevas innovaciones.

Por otro lado, la docente argumentó que siempre trata de buscar la mejor forma de expresarse con sus educandos. No obstante, existe cierta contrariedad entre lo que la educadora expresa en sus testimonios y con lo evidenciado en el aula de clase. La comunicación utilizada por la docente para

¹ Con el término “experto” la docente se refiere hacia ella como la persona quién conoce todo y nunca se equivoca cuando socializa los contenidos con sus estudiantes.

la enseñanza de los contenidos presenta disfuncionalidades lo cual genera cierta dificultad a la hora de comprender los conocimientos por parte de los educandos. Un claro ejemplo de esto que fue registrado en los diarios de campo es en la asignatura de Lengua y Literatura. “Luisa” está lista para empezar el tema de “género y número del sustantivo” y comienza la clase de manera directa y elaborando un mapa conceptual.

En este punto es donde se puede observar que no se activan los conocimientos previos de los estudiantes existiendo cierta ruptura con la teoría. La misma mencionaba que una de las características que posibilitan la efectividad de la comunicación educativa es que debe actuar de forma estructurante. Es decir que toda clase debe poseer una estructura, una actividad previa o algo que invite a la participación de los estudiantes para acceder a lo que el educando ya posee en su organización cognitiva (Coríca, 2015). Teorización, que no se cumple por las acciones que realiza la docente ya que, no activa los conocimientos previos de los educandos por lo que tampoco fomenta la participación.

La clase continua y “Luisa” brinda la explicación sobre el número del sustantivo y menciona: “el número puede ser singular o plural, **cuando hablamos de singular nos referimos a varios objetos o cosas y el plural cuando nos referimos a un solo objeto**”. Esta afirmación sin duda genera impresión e incertidumbre en la practicante quien se encontraba observando la clase de Lenguaje. Pero la docente tal vez no se fijó en su error y continúa con la explicación, incluso presenta ejemplos con tarjetas en donde se puede ver reflejada la afirmación “incorrecta” de la docente.

El proceso de enseñanza- aprendizaje continúa sin mayor dificultad y la maestra realiza su exposición de la clase con más ejemplos a sus estudiantes. No obstante, al brindar otro ejemplo menciona “**si tenemos varias pelotas es plural si tenemos una sola pelota es singular**”. Esto ocasiona un ruido en el aula de clase por la contradicción expresada por la docente quien antes

mencionó una cosa y al explicar más ejemplos emite argumentos contrarios a los ya expresados e incluso “Carolina” quien es una estudiante del grado afirma: “profe, pero usted antes no dijo eso, nos explicó al revés, ya me confundí” (Estudiante).

De esta forma es como en este ejemplo se puede visualizar una nueva ruptura con la teoría la cual mencionaba que otra de las características para la efectividad de la comunicación educativa es que debe actuar de forma facilitadora y debe adaptarse al contenido, para que de esta forma las condiciones de recibir el mensaje sean las mejores (Coríca, 2015). Además, Paulo Freire hacía énfasis en la importancia de la coherencia del docente en decir las cosas ya que los estudiantes dejan de creer cuando se encuentran con una contradicción.

Por ende, en esta ejemplificación se puede ver reflejada claramente que la comunicación de la docente no actúa como facilitadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje y por tanto tampoco está participando efectivamente el conocimiento. Incluso una estudiante trata de dar a notar que en realidad ya no sabe qué postura tomar, que es lo que tiene que aprender o qué información adquirir para su aprendizaje, pues no sabe qué explicación brindada por la docente es útil.

Aquí se puede ver claramente que el contenido es equívoco y genera cierta confusión en los estudiantes. Esta confusión se puede notar que persiste cuando al revisar la página del libro que los alumnos resolvieron son muy pocos los que lograron comprender el tema del “singular y plural”, mientras que la gran mayoría aún estaban adaptados a lo que la docente emitió en su explicación equívoca. Los educandos en sus textos escolares tenían imágenes con varias frutas a lo que los estudiantes responden que es singular y otra imagen de una muñeca a lo que los estudiantes escribían que es plural.

Ahora como parte fundamental tal vez es importante preguntarse, pero y por qué solo una estudiante se cuestiona y se hace notar con la docente de que está confundida y no comprende el tema. Por qué no los demás educandos también se preguntan qué ocurre o hacen caer en cuenta a la docente de su error y prefieren continuar con su aprendizaje con dudas persistentes. Tal vez por miedo a participar, a la timidez, al rechazo o la burla. Por ende se puede establecer que la enseñanza no está siendo desarrollada con base en un proceso interactivo donde se promueva una educación crítica y libre y que supere estas barreras de temor e inseguridad en los estudiantes y que además les permita resurgir de ese mundo silencioso en el que vive y elaborar su propio mundo como lo menciona Freire en su teoría.

En este punto se debe recordar el argumento que se realizó en el marco teórico el cual mencionaba que en la actualidad en las aulas de clase el pensamiento de los niños es empobrecido ya que aún existen educandos que no son reflexivos ante sus acciones, ante los contenidos que reciben en la escuela, no se cuestionan, pues aquí se ve reflejado un vivo ejemplo de dicha afirmación.

Además en este ejemplo también se puede notar la existencia de la denominada “distorsión referencial” que mencionaba (Prieto D. , 2004) o el denominado “mensaje desencarnado” que aludía Kaplún (2002) en su teoría. Debido a que la maestra presenta información falsa sin cumplir con el objetivo principal de toda comunicación; el cual es comunicar la información de la forma más real posible. Además la docente no se preocupa por el efecto del mensaje, si va a llegar a sus estudiantes o si les va a servir mucho menos considera la respuesta que pueda producir en ellos. Asimismo no considera las principales características o intereses de sus educandos como mencionaba Kaplún en su teoría.

Por otro lado “Luisa” afirma “ la comunicación en el aula es importantísima porque tu como educadora con una palabra bien construyes o destruyes a tus estudiantes”[...] “Yo no puedo venir

acá y decir cualquier cosa, para yo enseñar un contenido primero debo manejarlo yo, saber que es, como se desarrolla, como lo voy a explicar a mis estudiantes porque ponte no voy a explicar un tema si yo misma no sé qué es, cómo enseño, que hago, que les digo a mis estudiantes, me entiendes se trata de no ser mediocre también”. (Docente)

En el testimonio de la docente se puede ver cómo continúan sus contradicciones ya que “Luisa” menciona “primero debo manejar yo el contenido”, pero evidentemente para la clase del “número del sustantivo” no estaba preparada o informada completamente en el contenido. Incluso, se logró evidenciar otro ejemplo en la clase de Matemáticas. “El tema de la clase eran las “líneas paralelas”, por lo que la maestra pide a los estudiantes que dibujen las líneas paralelas que ella realizó en el pizarrón en cada uno de sus cuadernos.

Sin embargo, después de dibujar, la docente brinda otra explicación completamente diferente al gráfico a lo que los estudiantes responden “profefeeeee no entiendo”. En ese momento la educadora se percata de su error y trata de corregirlo, pero la mayoría de educandos ya habían realizado el gráfico que la docente estableció como líneas paralelas, para lo que la educadora menciona no importa ya ahorita tienen así no hay como cambiarles.” (Diario de campo).

Esta última frase expresada por la docente puede ser debido a que los estudiantes cuando se les solicita que corrijan sus errores o borren algo siempre tienen quejas, no quieren hacerlo, mencionan que se sienten aburridos o algunos estudiantes optan por llorar. Esta actitud por parte de los educandos es producto de la frustración e ira que sienten en ese momento al no entender y al tener que repetir una y otra vez las cosas. Sin embargo a esto como respuesta la maestra para no entrar en conflicto con sus estudiantes prefiere dejar la situación así y que tengan en sus cuadernos la información “equivocada”.

Con respecto al párrafo anterior se puede visualizar que existe una incoherencia con la teoría con tres de las características que la comunicación educativa debe poseer para que sea efectiva. La primera que debe ser facilitadora la cual se ha presentado en líneas anteriores. La segunda, es que la comunicación debe ser persuasiva donde el educador debe resaltar lo importante que es la información que socializa con sus estudiantes, con el objetivo de que el educando se interese por su participación activa y sea motivado a profundizar su aprendizaje.

Sin embargo la docente al no manejar adecuadamente los contenidos tampoco logra conseguir el interés de sus estudiantes. Finalmente la tercera que la comunicación en el aula debe ser motivadora donde el docente tiene la capacidad promover acciones en el educando para de esta forma despertar el interés por su propio aprendizaje por el contrario, se puede evidenciar que la docente genera cierta frustración y no impulsa a los estudiantes a la motivación por aprender (Coríca, 2015).

Una de las posibles explicaciones para que la docente presente contenidos erróneos puede referirse a la falta de interés que la educadora tiene en realizar las planificaciones de clase. Por lo tanto, no conoce o no se prepara en el tema. Debido a que, sus planeaciones se desarrollan con base en seguir el orden y tema del texto escolar e incluso improvisa el desarrollo de la clase o en algunas ocasiones no sigue el horario establecido². Esto, se pudo constatar porque a partir del diario de campo se registra que la profesora minutos antes de empezar la clase selecciona los contenidos que se van a trabajar tomando su libro y mencionando a la practicante “mijita leemos la página del libro entre todos, resuelven la página y se les califica así trabajamos aquí, ya sabe cuándo le toque ayudarme” (Docente).

² La docente no sigue una planificación didáctica ni un horario establecido. Por ejemplo, en ocasiones utiliza horas de Lenguaje para trabajar Matemáticas y así ocurre con las demás asignaturas.

Además, “Luisa” en una conversación informal menciona “mijita aquí una planifica por presentarle a la coordinadora las planificaciones porque si no todos afuera, pero de ahí ya en el aula una hace la clase como quiere no siguiendo la supuesta planificación, peor aquí que planifican con el ERCA y todas esas vainas eso queda escrito en el papel nomás.” (Docente)

En el otro lado de la entrevista, se encuentra “Mabel” de 30 años y quien es la docente de proyectos escolares del tercero EGB “C”. En la entrevista menciona “considero que para que una comunicación sea efectiva en el aula de clase, una como maestra siempre debe estar dispuesta a escuchar a los estudiantes, a resolver sus dudas y ayudarlos. Pero... muchas veces eso es difícil ya que una no todos los días viene con paciencia para estar ayudándoles a los chicos, o a querer estar conversando con ellos una a veces solo viene da su clase explica y listo. No todas las clases pueden ser bonitas, donde todos participamos, construimos conocimiento entre todos a veces el ser tradicional es lo mejor porque además hay que ser realistas los niños preguntan cosas sin pensar antes lo que van a decir, y a una eso le molesta” (Docente).

De lo expresado por la docente se puede ver que existe cierta contrariedad en sus argumentos emitidos ya que manifiesta como importante “escuchar a sus estudiantes y ayudarlos, pero al mismo tiempo también expresa que no todos los días tiene paciencia para ayudarlos”. Una posible causa ante esta contradicción, puede ser algún tipo de situación o problema personal que la docente presente fuera del espacio educativo, por lo que da a notar que no todos los días está dispuesta a interactuar con sus estudiantes. En la teoría se puede ver reflejada que el comunicarse implica actuar como seres humanos flexibles y que posean esa capacidad de crear una comunicación con quienes nos escuchan. Pese a esto la profesora no posee esa actitud de voluntad para comunicarse con sus estudiantes generando contradicción con la teoría.

Además en la respuesta emitida anteriormente por la docente claramente se puede ver reflejado que la educadora prefiere utilizar un estilo de comunicación educativa instrumental, el que fue expuesto en el marco teórico. Se debe recordar que este estilo es desarrollado con base en un modelo tradicional. Las formas comunicativas solo aportan a la ilustración de contenidos y son un medio más para que el mensaje llegue al educando. Según la maestra consideraba que esta era la mejor forma de enseñar a sus estudiantes.

Claramente en este testimonio expresado por la docente se puede ver reflejado otro de los argumentos expresados en el marco teórico de esta tesis, donde se manifestaba que los educandos en la actualidad, son considerados como una “hoja en blanco” o una “tabula rasa” en donde se depositan conocimientos sin considerar las formas de aprendizaje. Por ende tampoco se reflexiona sobre los intereses de los estudiantes ya que su aprendizaje se desarrolla con base en reglas o normas conductistas lo que genera estudiantes pasivos en el aula de clase.

Ahora “Mabel” también mencionó “hay que ser realistas los niños preguntan cosas sin pensar antes lo que van a decir, y a una eso le molesta”. Una posible explicación para esta forma de pensar de la docente es que ella puede considerar que las cosas que los educandos preguntan o cuestionan son muy obvias. Pero se debe recordar que para los niños nunca nada es obvio y siempre necesitan de explicaciones adicionales ya que, si para la educadora la respuesta está ahí a “la vuelta de la esquina pues para el niño la respuesta está tres cuadras más allá”.

Por consiguiente la docente también expresó “no todas las clases pueden ser bonitas, donde todos participemos, donde todos construimos conocimiento”. Pero y ¿por qué no todas las clases pueden ser comunicativas? donde todos pueden crear un cuadro de diálogo e interacción, donde yo escucho, me escuchan y todos aprendemos. Se debe recordar que la teoría mencionaba que la

comunicación es una práctica donde predomina el diálogo y la participación donde educadores y alumnos enseñan y aprenden al mismo tiempo, unos de otros (Ojalvo, 2017).

Una posible causa para que Mabel en su testimonio mencione que no todas las clases pueden ser “bonitas” puede estar referida a los factores que pueden dificultar la comunicación educativa en el proceso de enseñanza- aprendizaje, tal como se mencionó en el marco teórico de la presente investigación. La teoría mencionaba que a pesar de que los educadores realicen los más grandes esfuerzos por mantener una comunicación de calidad no siempre se logra conseguirlo. Uno de los obstáculos que se puede suscitar es la “falta de atención”. Hernández (2019) mencionaba que esta dificultad está referida a la manera en la que el profesor realiza la exposición de los contenidos con temas que en muchas ocasiones se encuentran fuera de la escala de los intereses, preocupaciones o necesidades de los educandos.

De cierto modo esto causa que la atención de los estudiantes se malgaste o que sus pensamientos estén en otro lado menos en el aula de clase. Es así como a partir de esta posible causa la docente podría realizar un análisis profundo de su práctica docente y preguntarse si en realidad conoce a sus estudiantes, sus intereses, sus formas de aprender etc. o si los contenidos de enseñanza y las metodologías aplicadas están considerando las diversas particularidades de los estudiantes.

Otra posible respuesta ante lo emitido por la educadora puede ser que la docente algunas veces no presenta interés para responder o entrar en diálogo con sus estudiantes ya que gracias a lo observación se ha logrado visualizar que “Mabel” se encuentra en la clase de proyectos escolares junto con sus estudiantes”. El tema de la clase es “Funciones básicas de Word”, la docente introduce la temática y a manera de inicio de la clase menciona “voy a explicar este tema muy importante quiero que me escuchen con atención y si tienen algo que decir no me interrumpan y al final veremos si tienen alguna pregunta”.

La clase empieza sin mayor dificultad, y con una maestra que imparte contenidos y estudiantes pasivos que se limitan a escucharla. Aquí se puede notar claramente como no se refuerzan las relaciones de interacción entre el docente y sus estudiantes lo cual era una parte fundamental en el aula de clase para establecer influencias positivas, tal como lo mencionaba (Ojalvo, 2017) en su teoría. Por el contrario la relación del docente con sus discentes está siendo empobrecida con estudiantes que se limitan a escuchar lo que la docente “instruye”.

De tal manera la clase finaliza con la exposición del contenido y la docente establece una actividad práctica para que los estudiantes la realicen en la computadora mientras “Mabel” se sienta en su escritorio a revisar las tareas de otros subniveles. Al pasar un rato “Carlos” menciona “profe no me acuerdo como se cambiaba el tipo de letra puede explicar eso otra vez” (Estudiante).

La docente permanece sentada en su escritorio y la respuesta a “Carlos” es “no te da vergüenza preguntar eso tan sencillo y no te voy a repetir porque yo ya expliqué eso solo que ustedes nunca ponen atención”. Asimismo, “Emily” menciona “profe puede venir a revisarme si así está bien” (Estudiante). A lo que la respuesta de la docente es “claro sigue haciendo un poco más, yo ahorita voy”. Sin embargo, la hora de clase terminó y la docente no mostró interés en atender a Carlos ni a Emily. Es así cómo la comunicación entre la docente y sus estudiantes fue reducida a un simple acto de emitir información sin considerar las opiniones dudas e inquietudes de los estudiantes.

Por consiguiente regresando con “Luisa” (docente tutora) se puede visualizar una situación parecida a la de “Mabel” ya que, en el proceso de comunicación docente-alumno, no existe una relación de interacción por parte de la educadora con sus estudiantes. Un claro ejemplo de este argumento fue recopilado en un fragmento de los diarios de campo “los estudiantes resuelven una página del texto escolar desde que empieza hasta que finaliza la hora de clase y la pregunta aquí es ¿dónde está el proceso de comunicación docente-estudiante o donde queda el análisis, la reflexión

y la participación de los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje al limitar la clase a resolver una “simple” página del libro?

Aquí se debe hacer énfasis en que la teoría Ojalvo (2017) menciona que la comunicación y educomunicación tienen como principal meta conseguir sujetos participativos, con capacidad crítica, que opinen y siempre procuren producir sus propias ideas. Teorización que en rigor no se está cumpliendo con actividades como resolver una página del texto escolar, sin una actividad previa, o sin que la docente invite a la participación.

Posteriormente mientras los estudiantes realizan esta actividad la docente permanece sentada en la computadora revisando las planificaciones que debe presentar de manera urgente a la coordinadora pedagógica. En eso, “Juan Carlos” y “Anahí” (Estudiantes) presentan algunas dudas y levantan la mano para realizar preguntas a la educadora tales como ¿profe, que hay que hacer aquí puede explicarnos ?, pero la maestra solo responde “ya después les explico cómo hacer”. No obstante, ese “después” nunca llega y los estudiantes se ponen de pie, copian a sus compañeros y por ende se crea un cuadro de indisciplina”(Diario de campo).

Sin embargo, se puede notar que la respuesta de la docente es algo “absurda”. Debido a que, los estudiantes necesitan una explicación previa antes de realizar cualquier tarea o actividad no después, porque ese “después” ya para que les serviría es la pregunta, si los educandos resolvieron su página del libro cómo ellos lo entendieron, o en pocas palabras cómo ellos pudieron hacerlo. Desde un criterio personal de la autora de esta investigación se considera que los estudiantes siempre necesitan previamente que la maestra oriente a los educandos en cómo realizar una actividad sin embargo esta orientación no significa darles haciendo o resolviendo la página del libro, pero sí es importante que los educandos tengan una guía que los ayude a resolver sus dudas.

Como consecuencia, al revisar los textos junto con “Luisa” y manteniendo una conversación informal mientras se realizaba dicha actividad. La docente manifiesta lo siguiente “estos muchachos han completado todo mal, no leen, no ponen atención en lo que deben hacer y por eso sacan malas notas... no me va a quedar más que darles la oportunidad de recuperar la nota, no sé qué pasó mijita si usted vio que hasta el final les explique todo” (Docente).

Evidentemente es como se puede seguir notando las contrariedades expresadas por la docente. Además de cómo la comunicación de la maestra sigue siendo deficiente ya que se debe recordar en la teoría que los procesos comunicativos incluían desde todos los mensajes verbales emitidos por el docente ya sea para invitar a la participación o las instrucciones para cumplir con una tarea, en este caso dichas instrucciones para realizar la actividad no existen por parte de “Luisa”.

De esta manera, es como se puede interpretar que la docente tampoco socializa efectivamente los conocimientos tal como lo mencionó anteriormente. En su aula de clases surgen dudas por parte de sus educandos que no son resueltas, pues cabe mencionar que la “ayuda” que la docente menciona que va a brindar nunca llega en toda la hora de clase.

Una posible causa o respuesta a la actitud tomada por la docente de no prestar atención a las dudas de sus estudiantes, puede ser la falta de organización del tiempo de la maestra. Por lo que también quita el tiempo de las horas de clase de sus estudiantes; horas en donde la docente debe desarrollar nuevos conocimientos, nuevas destrezas, atender las dudas de sus educandos entre otras cosas, a través de un proceso comunicativo que facilite la adquisición de nuevos aprendizajes.

Sin embargo, la maestra hace uso de estos espacios de clase para revisar planificaciones, exámenes, pruebas entre otras pues menciona “no tengo más tiempo que aquí en la clase”. Por esto, puede ser

que la docente ignore las dudas que se presentan en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes y también dejando de lado el proceso de interacción comunicativa con los mismos.

Es así como en este punto del análisis también existe ruptura con lo mencionado en la teoría la cual explica que la comunicación se desarrolla con base en un emisor y un receptor y no existe comunicación sin diálogo, sin lenguaje, sin palabras. Asimismo, a lo largo de la teoría se señala que el proceso educativo debe desarrollarse en la base de la comunicación; en donde interviene la participación del diálogo entre profesor y estudiantes. Postulado que no se cumple ya que la docente, está priorizando las actividades administrativas -educativas y que en rigor no deben realizarse en el aula de clase si no en otros de espacios de tiempo.

Para continuar y seguir conociendo cómo es la comunicación educativa de la docente en el aula de clase con sus estudiantes “Luisa” en la entrevista menciona “bueno como ya le dije siempre una como docente debe buscar la mejor manera de expresarse con sus estudiantes, para socializar efectivamente el conocimiento en fin todo eso que suena bonito. Aparte de eso también es importante que en aula de clase siempre exista una comunicación de doble sentido si así se puede decir. Con doble sentido no me refiero, a que voy a ser una grosera o patana con los estudiantes y les voy a decir cosas que tengan doble sentido.

Me refiero a una comunicación más bien bidireccional creo que se dice o una comunicación de ida y vuelta, en donde tanto mis niños como yo que soy la maestra, bueno en especial mis pequeños puedan fluirles los mensajes de manera abierta sin restricción alguna con toda confianza y yo como su profesora tener esa pequeña capacidad de escuchar y entender con claridad qué es lo que me quieren decir mis pequeños; y que ellos me entiendan que es lo que yo les quiero decir se trata también de eso. Aunque bueno no es porque yo sea la maestra (carcajadas) pero creo que siempre logro hacer que me entiendan y me tengan confianza” (Docente).

Con esta afirmación de la docente se da a notar como “Luisa” continúa contradiciendo sus testimonios ya que, menciona la importancia de una comunicación de doble vía, donde sus estudiantes tengan confianza y puedan expresar sus ideas o dudas de manera abierta. Sin embargo, en la clase es como se puede notar que en aula de clase no existe esa comunicación abierta o de doble vía ya que se ha logrado observar que “Luisa” siempre antes de dar inicio a cualquiera de sus clases menciona “no se olviden primero me escuchan a mí, ya luego al final si queda tiempo me preguntan” existiendo conjeturas con la teoría la cual mencionaba que la verdadera comunicación inicia cuando se escucha al otro (Kaplún, 2002) , pues el docente que solo habla y no escucha lo que piensan sus estudiantes nunca sabrá si está transmitiendo efectivamente o no el conocimiento. Por tanto se genera una comunicación unidireccional entre docentes-estudiantes, donde se emplea una socialización que se encuentra centrada en el emisor, con educandos que se limitan a estar sentados en la banca escuchando a la docente. De tal forma, la educadora es quien tampoco sabe si le están entendiendo o si le están prestando atención sus estudiantes.

Aquí merece preguntarse pero qué pasa si los estudiantes tienen una duda en medio de la clase y continúan aprendiendo con esa interrogante que tal vez al final de la clase ya ni recuerden que es lo que iban a preguntar. Es así como se puede ver que la docente no tiene esa capacidad de escuchar como ella mismo lo menciona. Por eso se considera como importante atender a las dudas de los educandos en el momento en el que es y no “después”, ese después que para la docente es una expresión muy establecida en ella.

De tal modo es como no se brinda importancia al diálogo y la interacción las cuales fueron dos categorías centrales presentadas como elementos fundamentales en este marco teórico. De esta forma es como sin diálogo e interacción no es posible realizar una conversación entre los miembros de una clase, para reflexionar sobre un tema, situarse ante el mismo o tener la opción de tomar la

palabra en el aula de clase para expresar sus conocimientos tal como lo mencionaba Álvarez (2010) en su teoría.

En este punto es importante mencionar que en todos los argumentos expuestos hasta aquí, se pone en duda la competencia comunicativa de las docentes. Recordando teóricamente la competencia comunicativa es una parte fundamental en los procesos de enseñanza aprendizaje pues Alcántara (2014) mencionaba que es la habilidad que tiene un educador para crear una comunicación efectiva con sus estudiantes y así lograr los resultados de aprendizaje deseados.

Por su parte Montes (2015) en su teoría menciona que la competencia comunicativa es la destreza de comunicar bien, donde se integran la correcta escucha, lectura, y expresión oral y escrita. En esta definición se puede destacar como parte fundamental de la competencia comunicativa la expresión escrita que en “Luisa” se puede establecer que no se encuentra totalmente desarrollada ya que la escritura de la docente presenta fallas debido a que al escribir la materia en el pizarrón se evidencian faltas ortográficas, falta de los signos de puntuación, uso de la tilde, separación de palabras, de tal manera que los estudiantes copian exactamente igual en sus cuadernos como lo hace la maestra.

Por tal razón, estos inconvenientes se transforman en limitaciones para establecer relaciones e interacciones entre el docente con sus educandos. Es de esta forma como la competencia comunicativa de la profesora revela una clase desorganizada lo que también puede dar a notar improvisación o desconocimiento del contenido a enseñar.

Para continuar “Luisa” en su testimonio mencionó a manera de broma “no es porque yo sea la maestra, pero creo que siempre logro hacer que me entiendan y me tengan confianza”. Pero, y cómo es que siempre logra hacer que sus estudiantes le entiendan cuando claramente en un ejemplo

explicado anteriormente genera confusión para comprender los contenidos por lo que se pueden seguir observando a la luz las contrariedades de la docente. Por otro lado en cuanto a la confianza que “Luisa” menciona que sus educandos le tienen, se ha evidenciado que en una conversación de la practicante con “Carolina” (Estudiante) afirma “mejor en recreo me voy donde la profe Kathy (docente del tercero EGB “A”) a preguntarle. A la profe “Luisa” no porque no nos responde o sabe estar haciendo otras cosas”.

Una de las posibles causas frente a esta actitud de la docente puede referirse a que el año lectivo 2018-2019 estaba por terminar y la docente en una conversación afirma “ya estoy cansada y ya no puedo más; en lo que resta del año ahora yo me siento y los estudiantes son quienes trabajan” (Docente). Esta frase mencionada por la educadora se puede interpretar de tal manera que la docente insinúa que los estudiantes durante todo el año no realizaron ningún tipo de actividades de aprendizaje y que solo la docente era quien trabajaba. No obstante cabe mencionar que las actividades del aula de clase no se realizaron solas sino de manera conjunta entre estudiantes y educadora, a pesar de que alguna vez se ignora el proceso de comunicación con sus educandos.

Para continuar existe un punto en común que se pudo obtener de las entrevistas aplicadas a las dos educadoras en cuanto a cómo es la relación comunicativa de las docentes con sus estudiantes. Las dos profesoras, se refieren a la relación docente-estudiante como un tipo de comunicación horizontal y de afecto. “Mabel” la docente de proyectos escolares afirma “nosotros como maestros en el aula de clase no debemos adquirir una relación de empoderamiento, donde yo como profesor soy el más y los estudiantes son el menos. [...] “En el aula de clase todos aprendemos de todos” (Docente).

Asimismo, se puede evidenciar que existe contradicción en lo que expresa la docente ya que al mismo tiempo también menciona “muchas ocasiones debo gritar o alzar la voz, porque los

estudiantes abusan de una y piensan que se pueden pasar de chistositos.[...] “También, porque los chicos realizan acciones inadecuadas como responderme, alzar la voz, utilizan términos y actitudes inadecuadas³ para dirigirse hacia mi persona, y una pierde la paciencia y se dirige a los estudiantes con gritos sí o sí y no me queda otra opción hay que enseñarles a respetar para que me respeten” (Docente).

Es así como “Mabel” en su testimonio rescata la importancia de mantener una comunicación simétrica con sus estudiantes sin relaciones dominantes. En este punto existe una refutación con lo observado en el aula de clase ya que, en la realidad la maestra es quien adquiere el papel de autoridad. Es decir es ella quien consigue desarrollar un papel opresor cuando se comunica con sus estudiantes. Habitualmente es normal escuchar a la docente mencionar en hora de clase “yo soy la única aquí que puede decirles qué hacer y qué no hacer, ustedes siempre deben hacer lo que yo digo, sino simplemente después esperen un buen cero” (Docente).

Es así como se puede notar cierta conducta amenazante por parte de la docente con sus estudiantes, existiendo conjeturas con la teoría en donde Palacios (2013) mencionaba que la comunicación educativa del docente, debe propiciar un ambiente con recursos particulares, morales y pedagógicos para que los educandos expresen emociones y sentimientos. Por lo que, al crear temor no posibilita el clima de aula psicológico que necesitan los estudiantes para desarrollar sus aprendizajes.

“Mabel”, menciona “yo soy la única” pero y qué hay de “Luisa” quien como docente tutora tiene la obligación de también dirigirse y de influir en sus estudiantes. Una posible explicación a este papel autoritario de la docente, puede referirse a que la maestra ha venido realizando su labor

³ Con términos inadecuados la docente se refiere a que en ocasiones los estudiantes responden a sus órdenes con expresiones como “que aburrido esto profe”, “no me da la gana de hacerlo” o actitudes no verbales como levantar los hombros, lanzar los útiles escolares para no trabajar, “armar berrinches” en el aula de clase.

docente con dicho grado desde el primero de básica y considera que es la única persona quien tiene el poder para manejar a sus estudiantes. Dicho esto la docente afirma “yo a ellos los conozco desde pequeños sé que les gusta, que no les gusta, que quieren hacer que no quieren hacer, yo ya les tengo en la raya a estos pequeños” (Docente).

Además también puede deberse a que la docente por lo general se comporta en relación al título y al cargo que desempeña, tal vez por esta razón se nota cierto grado de superioridad, por lo que en ocasiones la comunicación de la docente es imponente y los mensajes se limitan a órdenes que los estudiantes deben seguir. Esta posible causa aquí expuesta puede argumentarse ya que en un momento informal manteniendo una conversación con la practicante, la docente manifiesta “mijita yo tengo un PhD. en Educación, no soy cualquier cosa, no voy a dejar que estos guambras me traten como les da la gana, para eso creo que me he preparado y me he sacado el aire para saber cómo tratarlos a estos guaguas”(Docente).

Asimismo en la teoría se mencionaba sobre los elementos que conformaban la comunicación educativa, de tal forma se hablaba de una matriz cultural comprendida como los códigos y lenguajes que se usan dentro del proceso educativo. De tal forma estos códigos, generan una relación dominante que en este ejemplo se puede notar claramente cómo la docente considera que es la única persona que tiene el “poder” sobre sus estudiantes. Por consiguiente otro de los elementos fundamentales en las relaciones de comunicación y aunque suene un poco obvio son maestros y alumnos, donde las relaciones comunicativas por lo general son asimétricas ya que siempre está el profesor por delante del alumno.

Como otro punto que se debe rescatar es que “Mabel” en su testimonio mencionaba que debe “gritarles o alzarles la voz a sus estudiantes” sin embargo, esa frase no solamente está limitada a eso. Debido a que, en ocasiones en lo registrado en los diarios de campo se logró evidenciar cómo

la docente de proyectos escolares se refería a sus estudiantes de una manera inadecuada ya que algunas veces se expresó con palabras, términos u apodos impropios hacia sus estudiantes⁴; esto genera burlas y carcajadas por parte de los demás estudiantes, por lo que pudo ser graciosos pero que es lo que en realidad ocurre detrás de todo esto en donde no existe un ambiente de respeto.

Incluso, en alguna ocasión se pudo visualizar como un niño estaba demasiado inquieto y no atendía a las órdenes de la maestra, por lo que la docente tomó cinta adhesiva y lo envolvió a la banca según “Mabel”, para ver si se quedaba quieto.

Es de esta forma, como se puede ver reflejada una conjetura con la teoría donde Ojalvo (2017) mencionaba que la comunicación educativa pretende rescatar la dignidad de los estudiantes y siempre es importante manifestar el respeto por los educandos. No obstante, es importante mencionar cómo es que la docente exige un respeto hacia ella, cuando es la principal persona que no tiene un pleno respeto por sus estudiantes tal vez aquí encajaría la frase “respeta para que te respeten”, pero con la docente esta frase no está clara.

Además tomando como referente Vélez, Ponce, & Solórzano (2016) mencionan que en “la acción educativa la comunicación tiene que darse con toda amabilidad y respeto, de tal suerte que se presente un marco agradable, que invite a la participación de todos” (pág. 5). Teorización, que no está siendo cumplida por la docente por las expresiones impropias que utiliza en ocasiones para dirigirse hacia sus estudiantes.

⁴ La educadora en determinados momentos de la clase, sobre todo cuando existe demasiado ruido o conversaciones entre los estudiantes. Utiliza expresiones tales como “maldita sea ustedes no entienden” “care loco siéntate”, “cabeza de canguil pareces porque estás que saltas y saltas”, “demonios son ustedes” y entre otros términos para referirse a los estudiantes.

Para terminar a pesar de todos los datos expuestos hasta aquí; como otro punto en común entre las dos educadoras, se puede destacar que de manera general califican a la relación docente-estudiante como “buena”, a pesar de todo lo expresado por las docentes y lo evidenciado en el aula de clase. Incluso una de las docentes en su testimonio afirma “creo que a “Mabel” y a mí nos gusta escuchar a nuestros estudiantes, siempre los animamos para que planteen sus dudas, nos preocupamos por conocer cómo piensan. No obstante, en los datos obtenidos de las observaciones a las prácticas docentes de las dos educadoras se puede dar a notar todo lo contrario

Finalmente, a partir de todos los datos empíricos aquí analizados, se puede realizar una reflexión, considerando como fundamental el hecho de reforzar las relaciones comunicativas entre docente y estudiantes. Además, hacer un “buen” uso de la comunicación como una herramienta importante en el trabajo educativo. Los receptores/estudiantes no pueden limitarse más a dar respuestas con monosílabos que demuestren si comprendieron o no el tema de clase.

Por su parte, tampoco se puede seguir produciendo en las aulas de clase una comunicación que escasea de fluidez y efectividad, por lo que no es considerada como un instrumento ventajoso, debido a que como se ha venido subrayando a lo largo de este trabajo investigativo al no existir una comunicación bidireccional de “ida y vuelta” no existe comprensión y motivación para crear un clima de aula participativo. La docencia no puede ejecutarse en un campo donde entre maestros y alumnos mantienen relaciones distantes, autoritarias o llenas de poder que en vez de aportar dividen y marginan.

6. Presentación de hallazgos

En la presente investigación se encontraron los siguientes hallazgos:

A partir del análisis de los datos obtenidos de las entrevistas y la observación realizada se puede constatar que existe una relación totalmente complementaria entre la comunicación educativa del docente y los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Esto se debe a que el aula de clase es un lugar enteramente comunicativo ya que son mediante los distintos procesos de socialización del docente con los alumnos que se intercambian los conocimientos.

Como parte del hallazgo se ha evidenciado que la comunicación utilizada por la docente presenta disfuncionalidades ya que presentan los conocimientos de manera errónea a sus estudiantes. Cuando a lo largo de los resultados se ha resaltado que este proceso comunicativo debe ser eficiente y facilitador para lograr la comprensión de los contenidos por parte de los educandos. Por tal motivo, se destaca la importancia de la coherencia en la educadora a la hora de presentar los contenidos ya que como mencionaba Paulo Freire los estudiantes dejan de creer cuando se tropiezan con una incoherencia.

Otro hallazgo encontrado es que la docente al no comunicar efectivamente el conocimiento pocos educandos son los que no se sienten conformes y a pesar de su corta edad no saben que postura tomar ante las contradicciones de la educadora, al no conocer en realidad que deben aprender o que información será útil y deberán considerar para su proceso de aprendizaje. Como parte de este hallazgo es importante reflexionar y porque son tan pocos los alumnos que se cuestionan y se pronuncian con la docente sobre que no comprenden el contenido.

Cuando en realidad todos los demás están en la capacidad también de preguntar o darse a notar, sin embargo, el miedo a la burla o al rechazo pueden ser uno de los impedimentos para que los educandos elaboren su propio proceso de enseñanza aprendizaje “silencioso”.

Asimismo, otro de los hallazgos encontrados corresponde a que una de las docentes resalta la importancia de una comunicación efectiva y para que la misma sea posible es fundamental escuchar a los estudiantes. Además de estar en posibilidad de ayudarlos y resolver sus dudas. Sin embargo, al mismo tiempo señala esto como difícil ya que no todos los días posee la paciencia para entablar este cuadro comunicativo con los educandos ya que en muchas ocasiones los mismos preguntan cosas sin sentido. No obstante, es importante señalar que los estudiantes siempre necesitarán de explicaciones adicionales y que ninguna pregunta que realicen será sin sentido por el contrario todas serán válidas ya que se encuentran en pleno proceso de descubrimiento.

Finalmente, a manera general un último hallazgo corresponde a la realización de una reflexión por parte de las docentes para que consideren como importante el reforzar la comunicación en las aulas de clase con sus estudiantes. Además de hacer un “buen” uso de esta comunicación y considerarla como una herramienta eficiente en la educación. Los educandos no pueden crear más su aprendizaje “silencioso” y dar respuestas con monosílabos de “sí” o “no” para conocer si comprendieron el tema de clase.

Conclusiones

En conclusión, se puede identificar que la comunicación educativa utilizada por la docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Tercero EGB “C”, presenta disfuncionalidades. Debido a que, la educadora no facilita la comprensión de contenidos por parte de los educandos, se ha logrado evidenciar que presenta conocimientos erróneos a sus estudiantes debido a la falta de preparación o formación en el tema, lo que genera alumnos no críticos o reflexivos además de discentes que no se cuestionan ante la información que reciben. En consecuencia, esto ocasiona diversas dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos e impide así un pleno desarrollo integral de los mismos.

Por consiguiente, se determina que las características que posibilitan la efectividad de la comunicación educativa en el aula de clase, no se encuentran presentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del tercero de EGB “C”, y solamente fueron reconocidas de manera teórica pero no aplicadas en la práctica. Por tal razón, a manera de reflexión se puede realizar una invitación a los docentes a conocer sobre dichas características para que puedan ser aplicadas en su ejercicio docente para no limitar la clase a el uso de modelos comunicativos tradicionales-exógenos; los cuales están centrados en el contenido y las formas comunicativas son consideradas como una manera de transmitir el mensaje sin preocuparse por el efecto que puede producir en los estudiantes.

Finalmente, en cuanto a las relaciones comunicativas docente-estudiante desarrolladas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, se mantienen relaciones unidireccionales donde se brinda mayor importancia al docente como expositor de contenidos. En donde no se promueve un espacio de participación por parte de los estudiantes para despejar sus dudas, o

simplemente expresarse libremente. De tal forma, la comunicación educativa del docente no funciona como una herramienta favorable en el aula de clase ya que se mantienen relaciones distantes, autoritarias que en vez de contribuir aportan a desarrollar estudiantes pasivos y poco críticos en los procesos de aprendizaje.

Referencias

- Alcántara, F. (2014). *La competencia comunicativa del docente de educación secundaria. Una comparación entre Alemania y México* (Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Medellín. Obtenido de <https://n9.cl/5oo20>
- Álvarez, C. (2010). El diálogo en el aula para la educación de la ciudadanía. *Investigación en la escuela*, 4(2), 51-62. doi:10.12795
- Castillo, L. (2013). *Uso de la comunicación educativa del docente con los estudiantes en la enseñanza de Matemáticas en el octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Cutuglahua* (Tesis de grado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://cutt.ly/9yKcfMc>
- Coríca, J. L. (2015). *Comunicación y nuevas tecnologías: su incidencia en las organizaciones educativas* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Obtenido de <https://cutt.ly/1yXkLgV>
- Coslado, Á. (2015). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Dialnet*, 4, 157-175. Obtenido de <https://cutt.ly/MtRzkYi>
- Creel, M. (Enero de 2017). *Comunicación y procesos educativos*. Trabajo presentado en Educación y medios de comunicación: una relación conflictiva”, realizada en el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigación Pedagógica, Lugar: Santiago de Chile.
- Edel, R. (2004). El concepto de enseñanza aprendizaje. *REDcientífica*, 2-6. Obtenido de <https://cutt.ly/8y1F7eF>

- Fonseca, S. (2005). *Comunicación oral Fundamentos y práctica estratégica*. México: Pearson Educación. Obtenido de <https://cutt.ly/dynRyup>
- García, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisi*, 45-62. Obtenido de <https://cutt.ly/syXhKXW>
- Guber, R. (2006). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós .
- Hernández, R. (2019). La comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje: su papel en el aula como herramienta educativa. *CAUCE. REVISTA INTERNACIONAL DE FILOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y SUS DIDÁCTICAS*, 4(5), 133-155. doi:10.12795
- Herrero, P. (2012). La interacción comunicativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. *Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, 138-143. Obtenido de <https://cutt.ly/kuqDSLh>
- Ibañez, I. (2012). *La importancia de la comunicación entre el docente y el alumno en educación secundaria para favorecer el intercambio de saberes en los procesos de enseñanza*(Tesis pregrado). Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajuasco, Ciudad de México. Obtenido de <https://cutt.ly/qof3R7x>
- Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación*. La Habana: Editorial Caminos.
- Martínez, S. (2017). *Comunicación no verbal como herramienta del docente eficaz* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Valladolid, España. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/27333>

- Montes, Y. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 160-167. Obtenido de <https://cutt.ly/OuJEIOS>
- Ojalvo, V. (2017). *Comunicación educativa una invitación al diálogo*. La Habana: Félix Varela.
- Ortiz, E., & González, V. (2009). *La comunicación educativa y los medios de enseñanza en la universalización*. Cuba: Universidad de Holguín.
- Palacios, C. (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación en Educación*, 15(2), 65-93. Obtenido de <https://cutt.ly/1euZaWs>
- Prieto, D. (2004). *La comunicación en la Educación*. Buenos Aires: Stella. Obtenido de <https://cutt.ly/eynbB9J>
- Prieto, Y. (2010). *La estimulación de la comunicación educativa en el proceso formativo del escolar primario* (Tesis doctoral). Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero Holguín", Cuba. Obtenido de <https://cutt.ly/8ogk1yf>
- Quintana, A. (2006). *Metodología de investigación científica cualitativa*. Lima: Retana.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Santa Fe: Mc Graw Hill.
- Torres, A., & Mondéjar, J. (2015). La comunicación educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Atenas*, 2(4), 14-26. Obtenido de <https://cutt.ly/qyKcFua>
- Torres, S. (2015). *La comunicación en el aula de clase* (Tesis de grado). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín. Obtenido de <https://cutt.ly/gocJLJR>
- Valdéz, S., López, Y., & Rincón, F. (2014). Comunicación y Educación: Aprendizajes y herramientas auxiliares. *Psicoperspectivas*, 3(2), 42-49. Obtenido de <https://cutt.ly/Jyh8TVQ>

Vélez, R., Ponce, V., & Solórzano, E. (2016). *Importancia de la comunicación en el aprendizaje*.

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Manabí.