

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGAS**

**TEMA:
HABILIDADES SOCIALES CON MAYOR DÉFICIT EN PERSONAS QUE TIENEN
DISCAPACIDAD INTELECTUAL (20 USUARIOS HOMBRES Y MUJERES DE
EDAD COMPRENDIDA ENTRE 20 A 51 AÑOS): INVESTIGACIÓN REALIZADA
CON EL APOYO DE PROFESIONALES PSICÓLOGOS QUE LABORAN DENTRO
DE UNA INSTITUCIÓN ESPECIALIZADA UBICADA EN LA CIUDAD DE QUITO**

**AUTORAS:
TATIANA VANESSA CUZQUILLO PURUNCAJAS
ANDREA GABRIELA ESMERALDAS GARCÍA**

**DIRECTORA:
IRMA DEL CARMEN MARTINEZ MONTOYA**

Quito, diciembre del 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Nosotros Tatiana Vanessa Cuzquillo Puruncajas, con documento de identificación N° 1725398802, y Andrea Gabriela Esmeraldas García con documento de identificación N° 1721236543 manifestamos nuestra voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del trabajo de titulación intitulado: “Habilidades sociales con mayor déficit en personas que tienen discapacidad intelectual (20 usuarios hombres y mujeres de edad comprendida entre 20 a 51 años): Investigación realizada con el apoyo de profesionales psicólogos que laboran dentro de una institución especializada ubicada en la ciudad de Quito.”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: psicólogas en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autores nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Tatiana Vanessa Cuzquillo Puruncajas

Cédula: 1725398802

Fecha: 14 de diciembre del 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Nosotros Tatiana Vanessa Cuzquillo Puruncajas, con documento de identificación N° 1725398802, y Andrea Gabriela Esmeraldas García con documento de identificación N° 1721236543 manifestamos nuestra voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del trabajo de titulación intitulado: “Habilidades sociales con mayor déficit en personas que tienen discapacidad intelectual (20 usuarios hombres y mujeres de edad comprendida entre 20 a 51 años): Investigación realizada con el apoyo de profesionales psicólogos que laboran dentro de una institución especializada ubicada en la ciudad de Quito.”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: psicólogas en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autores nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana



Nombre: Andrea Gabriela Esmeraldas García

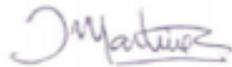
Cédula: 1721236543

Fecha: 14 de diciembre del 2020

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el proyecto de investigación, "Habilidades sociales con mayor déficit en personas que tienen discapacidad intelectual (20 usuarios hombres y mujeres de edad comprendida entre 20 a 51 años): Investigación realizada con el apoyo de profesionales psicólogos que laboran dentro de una institución especializada ubicada en la ciudad de Quito." Realizado por Tatiana Vanessa Cuzquillo Puruncajas y Andrea Gabriela Esmeraldas García, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, diciembre 2020



.....

Irma del Carmen Martínez Montoya

Cédula de identidad 1707281265

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a mis padres Vinicio y Mónica, por su apoyo incondicional, constancia, paciencia y amor que me han brindado durante todo mi desarrollo académico, sobre todo en las dificultades atravesadas.

A mis hermanos Carlos y Sofía por alegrarme día a día y ser mi mayor motivación.

A mi abuelita Lidita por todo el amor que me brinda.

Andrea Esmeraldas

Dedicó a Dios por la meta que he cumplido, a mis padres Mario e Isabel, a mi hermana Belén, y a Cesar Roblero; quienes son parte fundamental de mi vida y quienes me han brindado su confianza, amor y apoyo.

A todos quienes formaron parte de este proyecto.

Tatiana Cuzquillo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios, de la misma forma agradezco a toda mi familia, un agradecimiento especial a Esteban Paredes por su apoyo y amor incondicional, son un pilar fundamental para el desarrollo de este trabajo y de mi vida en general, a Tatiana Cuzquillo mi compañera del proyecto y amiga, finalmente agradezco a Irma Martínez, por su apoyo y guía durante la realización del presente trabajo.

Andrea Esmeraldas

A mi mejor amiga, quien ha sido el principal soporte para alcanzar esta meta, porque nunca me ha dejado caer y me ha brindado palabras de aliento para continuar a pesar de los obstáculos que se me ha presentado para ti, mi madre, Isabel Puruncajas.

A mi ejemplo de lucha, por compartir sus valores, por ayudarme a ser lo que hoy soy, compartir tu sabiduría y sobre todo por confiar en mis aptitudes, esta meta va dedicado para ti, mi padre Mario Cuzquillo.

A mi hermana Belén, por ser la parte divertida de mi vida y quien ha compartido mi felicidad, tu eres mi fuente de motivación.

A mi compañera Andrea Esmeraldas, por ser parte de mi vida y leal en todo momento.

A Irma Martínez por ser una excelente profesional.

A César Roblero, por su apoyo incondicional y brindarme su sincero amor.

Tatiana Cuzquillo

ÍNDICE

1. Planteamiento del problema	3
2. Justificación y relevancia.....	6
3. Objetivos.....	7
3.1 Objetivo General.....	7
3.2 Objetivos Específicos	7
4. Marco conceptual	8
4.1. Habilidades Sociales	8
4.1.1. Habilidades sociales en la Institución especializada	11
4.2. Discapacidad Intelectual	11
4.2.1. Escala de gravedad de la discapacidad intelectual	12
4.2.2. Las familias de las personas con discapacidad intelectual	13
4.2.3. Clases de apoyo a personas con discapacidad intelectual	14
4.3. Discapacidad intelectual y discapacidad psico-social.....	14
4.4. Grupo Etario.....	15
4.5. Intervenciones en habilidades sociales	18
4.5.1. Programa para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad. Autora Marta González Román	18
4.5.2. Modelo de atención inclusiva para personas con discapacidad. Autor Ministerio de inclusión economía y social del Ecuador.	20
4.5.3. Programa de Habilidades Sociales de Miguel Ángel Verdugo	21

5. Variables e hipótesis.....	22
5.1. Variables	22
5.2. Hipótesis	22
6. Marco metodológico.....	23
7. Población y muestra.....	27
7.1. Población.....	27
7.2. Tipo de muestra.....	27
7.3. Criterios de muestra	27
7.4. Fundamentación de la muestra.....	28
7.5. Muestra	29
8. Resultados descriptivos	30
8.1. Descripción de los datos producidos.....	30
8.2. Presentación de los resultados descriptivos	32
8.2.1. Presentación de los datos de la entrevista.....	33
8.2.2. Presentación de los gráficos del cuestionario de Habilidades sociales de Goldstein y Col.	43
9. Análisis de resultados	94
9.1. Análisis de datos de la entrevista	94
9.1.1. Habilidades sin afectación según los resultados de la entrevista.....	95
9.1.2. Habilidades con afectación según los resultados de la entrevista	96
9.2. Análisis de datos del cuestionario de habilidades sociales	96
9.2.1. Habilidades significativas con afectación en ambos rangos etarios	99

9.2.2. Habilidades significativas sin afectación en ambos rangos etarios	100
9.2.3. Habilidades significativas afectadas de 20 a 30 años	101
9.2.4. Habilidades significativas afectadas de 31 a 51 años	101
10. Interpretación de los resultados	102
11. Conclusiones.....	105
12. Recomendaciones	107
13. Referencias	109
14. Anexos.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Habilidades para la vida	9
Tabla 2. Etapas evolutivas según Erik Erikson	16
Tabla 3.Número de usuarios según el sexo	28
Tabla 4.Número de usuarios según la edad y el sexo.....	28
Tabla 5.Información de las entrevistas.....	33
Tabla 6.Rango etario	43
Tabla 7. Persona presta atención y comprende la conversación	44
Tabla 8.Puede cambiar la conversación a temas más relevantes	45
Tabla 9.Puede entablar conversaciones con tema de interés mutuo	46
Tabla 10.Puede clarificar y pedir información.....	47
Tabla 11.Agradece los favores de manera explícita.....	48
Tabla 12.Se presenta por propia iniciativa	49
Tabla 13.Ayuda a que los demás se conozcan entre sí.....	50
Tabla 14.Manifiesta el agrado por el aspecto o actividad de otra persona.....	51
Tabla 15.Solicita ayuda frente a una dificultad.....	52
Tabla 16.Elige la manera de integrarse y participar dentro de un grupo	53
Tabla 17.Brinda explicaciones claras.....	54
Tabla 18.Presta atención, pide explicaciones y lleva acabo instrucciones.....	55
Tabla 19.Pide disculpas a los demás por haber hecho algo malo	56
Tabla 20.Persuade a los demás de que sus ideas son de mayor utilidad	57
Tabla 21.Intentar reconocer las emociones que experimenta.....	58
Tabla 22.Permite que los demás conozcan lo que siente	59
Tabla 23.Intentar comprender lo que sienten los demás	60
Tabla 24.Comprende el enojo de la otra persona	61

Tabla 25. Da a conocer el interés o preocupación por los demás	62
Tabla 26. Frente al miedo, realiza algo para disminuir el temor.....	63
Tabla 27. Se recompensa verbalmente al hacer bien las cosas	64
Tabla 28. Pide permiso cuando lo necesita a la persona adecuada	65
Tabla 29. Comparte algo valioso para él o ella	66
Tabla 30. Ayuda a quien lo necesita	67
Tabla 31. Puede negociar de manera adecuada para el beneficio de ambas partes.....	68
Tabla 32. Puede controlar el carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano” ..	69
Tabla 33. Mantiene su postura para defender sus derechos frente a los demás	70
Tabla 34. No pierde el control frente a bromas que realizan los demás	71
Tabla 35. Evita situaciones problemáticas	72
Tabla 36. Busca soluciones sin recurrir a la violencia	73
Tabla 37. Reconoce la responsabilidad de otros al iniciar un conflicto y busca soluciones.....	74
Tabla 38. Encuentra una solución frente a la queja de alguien	74
Tabla 39. Manifiesta un cumplido sincero	76
Tabla 40. Realiza acciones para amenorar la vergüenza en situaciones sociales.....	77
Tabla 41. Se da cuenta cuando ha sido excluido del grupo y hace algo para sentirse mejor	78
Tabla 42. Identifica y manifiesta un trato injusto a otra persona.....	79
Tabla 43. Para tomar una decisión toma en cuenta la posición de la otra persona	80
Tabla 44. Comprende la razón del fracaso en una situación y busca una solución	81
Tabla 45. Resuelve la confusión entre contradicciones	82
Tabla 46. Entiende una acusación y el motivo de la misma	83
Tabla 47. Expone su punto de vista de la mejor manera.....	84
Tabla 48. Toma decisiones para realizar actividades que sean de su agrado	85
Tabla 49. Realiza actividades interesantes para evitar el aburrimiento	86

Tabla 50. Identifica la causa de circunstancias que estén “bajo su control”	87
Tabla 51. Antes de realizar una actividad, toma una decisión objetiva	88
Tabla 52. Es objetivo al momento de realizar una actividad	89
Tabla 53. Identifica sus necesidades y obtiene información	90
Tabla 54. Identifica el problema de mayor relevancia para dar una resolución.....	91
Tabla 55. Considera posibilidades y opta por la mejor	92
Tabla 56. Planifica antes de realizar una actividad	93
Tabla 57. Habilidades sociales con y sin afectación en los rangos etarios	97
Tabla 58. Horario de actividades.....	116

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Espiral de Desarrollo Humano Integral	10
Figura 2. Porcentaje de usuarios según el rango etario.....	43
Figura 3. Categoría HHSS básicas (20-30 años).....	44
Figura 4. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	44
Figura 5. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	45
Figura 6. Categoría HHSS básicas (31-51 años).....	45
Figura 7. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	46
Figura 8. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	46
Figura 9. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	47
Figura 10. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	47
Figura 11. Categoría HHSS básicas (20-30 años).....	48
Figura 12. Categoría HHSS básicas (31-51 años).....	48
Figura 13. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	49
Figura 14. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	49
Figura 15. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	50
Figura 16. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	50
Figura 17. Categoría. HHSS básicas (20-30 años).....	51
Figura 18. Categoría. HHSS básicas (31-51 años).....	51
Figura 19. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años).....	52
Figura 20. Categoría HHSS avanzadas (31-51 años).....	52
Figura 21. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años).....	53
Figura 22 . Categoría. HHSS avanzadas (31-51 años).....	53
Figura 23. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años).....	54

Figura 24. Categoría. HHSS avanzadas (31-51 años)	54
Figura 25. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años)..	55
Figura 26. Categoría. HHSS avanzadas (31-51 años).	55
Figura 27. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años).	56
Figura 28. Categoría. HHSS avanzadas (31-51 años).	56
Figura 29. Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años).	57
Figura 30. Categoría. HHSS avanzadas (31-51 años).	57
Figura 31. Categoría. Sentimientos (20-30 años)	58
Figura 32. Categoría. Sentimientos (31-51 años).	58
Figura 33. Categoría. Sentimientos (20-30 años)	59
Figura 34. Categoría. Sentimientos (31-51 años).	59
Figura 35. Categoría. Sentimientos (20 - 30 años).	60
Figura 36. Categoría. Sentimientos (31-51 años).	60
Figura 37. Categoría. Sentimientos (20 - 30 años).	61
Figura 38. Categoría. Sentimientos (31 - 51 años)	61
Figura 39. Categoría. Sentimientos (20 - 30 años)	62
Figura 40. Categoría sentimientos (31-51 años).	62
Figura 41. Categoría. Sentimientos (20-30 años)	63
Figura 42. Categoría. Sentimientos (31-51 años).	63
Figura 43. Categoría. Sentimientos (20-30 años).	64
Figura 44. Categoría. Sentimientos (31-51 años).	64
Figura 45. Categoría. Control agresión (20-30 años)	65
Figura 46. Categoría. Control agresión (31-51 años)	65
Figura 47. Categoría. Control agresión (20-30 años)	66
Figura 48. Categoría. Control agresión (31-51 años)	66

Figura 49. Categoría .Control agresión (20-30 años).....	67
Figura 50. Categoría .Control agresión (20-30 años).....	67
Figura 51. Categoría. Control agresión (20-30 años)	68
Figura 52. Categoría. Control agresión (31-51 años).....	68
Figura 53. Categoría. Control agresión (20-30 años).....	69
Figura 54. Categoría. Control agresión (31-51 años)	69
Figura 55. Categoría. Control agresión (20-30 años).....	70
Figura 56. Categoría. Control agresión (20-30 años).....	70
Figura 57. Categoría. Control agresión (20-30 años).....	71
Figura 58. Categoría. Control agresión (31-51 años).....	71
Figura 59. Categoría. Control agresión (20-30 años).....	72
Figura 60. Categoría. Control agresión (31-51 años).....	72
Figura 61. Categoría. Control agresión (31-51 años).....	73
Figura 62. Categoría. Control agresión (31-51 años).....	73
Figura 63. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	74
Figura 64. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	74
Figura 65. Categoría Frente al estrés (20-30 años).....	75
Figura 66. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	75
Figura 67. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	76
Figura 68. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	76
Figura 69. Categoría. Frente al estrés (20-30 años)	77
Figura 70. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	77
Figura 71. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	78
Figura 72. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	78
Figura 73. Categoría Frente al estrés (20-30 años).....	79

Figura 74. Categoría. Frente al estrés (31-51 años)	79
Figura 75. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	80
Figura 76. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	80
Figura 77. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	81
Figura 78. Categoría Frente al estrés (31-51 años).....	81
Figura 79. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	82
Figura 80. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	82
Figura 81. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	83
Figura 82. Categoría Frente al estrés (31-51 años).....	83
Figura 83. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	84
Figura 84. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	84
Figura 85. Categoría. Frente al estrés (20-30 años).....	85
Figura 86. Categoría. Frente al estrés (31-51 años).....	85
Figura 87. Categoría Planificación (20-30 años).....	86
Figura 88. Categoría. Planificación (31-51 años).....	86
Figura 89. Categoría. Planificación (20-30 años).....	87
Figura 90. Categoría. Planificación (31-51 años).....	87
Figura 91. Categoría. Planificación (20-30 años).....	88
Figura 92. Categoría. Planificación (31-51 años).....	88
Figura 93. Categoría. Planificación (20-30 años).....	89
Figura 94. Categoría. Planificación (31-51 años).....	89
Figura 95. Categoría. Planificación (20-30 años).....	90
Figura 96. Categoría. Planificación (31-51 años).....	90
Figura 97. Categoría. Planificación (20-30 años).....	91
Figura 98. Categoría. Planificación (31-51 años).....	91

Figura 99. Categoría. Planificación (20-30 años).....	92
Figura 100. Categoría. Planificación (31-51 años).....	92
Figura 101. Categoría. Planificación (20-30 años).....	93
Figura 102 .Categoría. Planificación (31-51 años).....	93

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Escala de habilidades sociales Arnold Goldstein y Col	112
Anexo 2. Cuestionario para la entrevista según la Escala AMSIT de David Fuller	114
Anexo 3. Listado de actividades para la vida diaria con la familia (Heward, 1997)	115

Resumen

Las habilidades sociales se van desarrollando a través del aprendizaje, se utilizan para el desenvolvimiento en el contexto social, sin embargo, no se ha tomado la debida importancia en el trabajo con personas que tienen discapacidad intelectual.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) plantea Habilidades para la vida que influyen de manera directa en la conducta de la persona, se toma de referencia estas habilidades para el desarrollo del presente trabajo, en consideración se ha utilizado el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein que abarca la mayoría de categorías planteadas por la OPS.

Por otro lado, se empleó una entrevista estructurada basada en la escala de David Fuller para conocer el funcionamiento cognitivo de cada persona, con el fin de identificar a los usuarios que serán parte de la investigación en habilidades sociales.

La recopilación de datos se realizó a través de los profesionales psicólogos que laboran en la institución.

Las etapas del desarrollo planteadas por Erikson presentan características específicas, en la investigación se ha tomado en cuenta la adultez temprana y media para realizar una comparación entre rangos etarios y así visibilizar el déficit en cada categoría de habilidades sociales según la etapa atravesada por la persona. Las personas con discapacidad intelectual presentan déficit en habilidades sociales, especialmente aquellas relacionadas con la identificación y control emocional.

Se mencionan intervenciones para el desarrollo de habilidades sociales evidenciando que la metodología mayormente utilizada se basa en un enfoque cognitivo-conductual para el trabajo integral con la persona que tiene discapacidad intelectual.

Palabras claves: Habilidades sociales, discapacidad intelectual, profesionales psicólogos, rango etario, escalas y cuestionarios.

Abstract

Social skills are being developed through learning, they are used for development in the social context, however due importance has not been taken in working with people who have intellectual disabilities.

The Pan American Health Organization (PAHO) raises Skills for life that directly influence the behavior of the person, these skills are taken as a reference for the development of this work, in consideration the questionnaire of social skills of Goldstein that covers most of the categories raised by PAHO.

On the other hand, a structured interview based on the David Fuller scale was used to know the cognitive functioning of each person, in order to identify the users who will be part of the research on social skills.

The data collection was carried out through the professional psychologists who work in the institution.

The stages of development proposed by Erikson present specific characteristics; in the research, early and middle adulthood has been taken into account to make a comparison between age ranges and thus make visible the deficit in each category of social skills according to the stage the person goes through. People with intellectual disabilities have deficits in social skills, especially those related to emotional identification and control.

Interventions for the development of social skills are mentioned, evidencing that the most widely used methodology is based on a cognitive-behavioral approach for comprehensive work with the person with intellectual disability.

Keywords: Social skills, intellectual disability, professional psychologists, serious range, scales and questionnaires.

Introducción

La presente investigación aborda la temática sobre el déficit en las diferentes habilidades sociales de las personas que presentan discapacidad intelectual, con el fin de aportar en el ámbito académico y profesional, conocimientos más amplios acerca de estas habilidades, sin embargo, al abordar temáticas relacionadas a personas con discapacidad se puede ver que es escaso el conocimiento que se tiene acerca de esta población vulnerable, por lo que existe un gran interés para el desarrollo de estos temas.

La discapacidad es parte de la condición humana, se presenta en diversas circunstancias de manera permanente o transitoria en algún momento de la vida, este concepto que da la Organización Mundial de la Salud (OMS), referente a cierta discapacidad se enfatiza la importancia que tienen las habilidades sociales para una mejor adaptación al contexto socio-cultural del sujeto, y las relaciona a una visión estigmatizada y estereotipada.

Es importante recalcar que la perspectiva de la presente investigación tiene como base el enfoque cognitivo y la metodología cuantitativa, con el fin de conocer sobre el funcionamiento cognitivo de la persona, la ausencia o presencia de patologías, y determinar las habilidades más afectadas.

La familia cumple una función importante en el desarrollo de la persona que presenta discapacidad intelectual, proponemos herramientas que le permitan desempeñarse con independencia y autonomía, a través de un listado de actividades que pueden ser implementadas en la vida cotidiana.

En el primer capítulo se abordarán conceptos básicos sobre las aptitudes sociales de las personas que presentan discapacidad intelectual superficial y parcial.

En el segundo capítulo se plantea programas de intervención en habilidades sociales de diferentes autores, para determinar cuál de ellos evidencia mayor eficacia en el trabajo con esta población.

Finalmente, se presenta el resultado de las herramientas aplicadas y las conclusiones obtenidas.

1. Planteamiento del problema

El desconocimiento de las dificultades para desarrollar habilidades sociales en la persona con discapacidad intelectual impide que alcance un desarrollo adecuado y no permite conocer pautas claras de intervención que puedan facilitar este proceso.

Para el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS), “una persona con discapacidad intelectual tiene dificultad para comprender ideas complejas, razonar, resolver problemas, tomar decisiones y desenvolverse en la vida diaria, lo cual influye en sus relaciones interpersonales” (Consejo Nacional para la Igualdad Discapacidades, 2015, pág. 11).

En Ecuador, para el año 2020, se determinó que hay 481.392 personas con algún tipo de discapacidad, de ellas, el 22.60%, (108.784 personas) presentan discapacidad intelectual, sólo el 11.14% (7.845 personas) se encuentran laboralmente activas y 78.57% (38.584 personas) se encuentran incluidas en el sistema nacional de educación regular (CONADIS, 2020)

Anny Cordié (2003) en su texto *Los retrasados no existen*, afirma que en una sociedad más tecnificada, se ha puesto mayor importancia en los tests que midan el nivel de coeficiente intelectual, dejando a un lado el resto de habilidades, por lo que adquiere relevancia el hecho de que en el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades “se toma en cuenta el lenguaje, la psicomotricidad, las habilidades de autonomía personal y social, el proceso ocupacional, educativo, laboral, y la conducta para determinar el nivel de discapacidad intelectual” (Consejo Nacional para la Igualdad Discapacidades, 2015, pág. 11).

Este trabajo de investigación tendrá un enfoque cognitivo, sin embargo, para enriquecer y contrastar los conceptos es importante mencionar a la corriente psicoanalítica.

Según Cordié:

La debilidad mental es una fragilidad original de las facultades intelectuales, mostrándola como una etiqueta peyorativa en la que el sujeto sufre subestimación y desvalorización; esto no solamente se origina en la sociedad sino en la misma persona que manifiesta su mal-estar en el lenguaje de una época en la que el dinero y el éxito social son los valores influyentes, es decir, sinónimo de fracaso en la vida es debilidad mental (2003, pág. 143).

Los diferentes niveles de afectación en la discapacidad intelectual están establecidos según el *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM V)* y a este se suman las escalas de desarrollo existentes para determinar el grado de severidad en cada individuo (Association American Psychiatric, 2013).

Las habilidades básicas se consideran las funciones yoicas, defensivas e integradoras, las yoicas median los impulsos, las defensivas contrarrestan la ansiedad mediante modalidades de manejo de conflictos, impulsos y prohibiciones; las integradoras permiten establecer conexiones entre aspectos diversos, con el fin de obtener una unidad (Bodon, s.f, pág. 1).

En las personas con discapacidad intelectual se encuentran afectadas estas funciones básicas, de modo que, el conjunto de habilidades mentales como: percepción, atención, memoria, pensamiento, control y coordinación de la acción, logran unificarse, ordenarse y canalizarse a través de los procesos del aparato cognitivo.

Tomando en cuenta estas tres funciones, según Cordié, el origen de los bloqueos o rechazos se encuentran en la inhibición, como se evidencia en el siguiente texto:

Es una demanda que aplasta el deseo de saber, por lo tanto existe una suspensión de no puedo comprender, la repetición de la misma, es la que constituye el síntoma de

debilidad mental, sin embargo la inhibición no puede hacerse síntoma sin que el sujeto reconozca al problema como propio (2003, pág. 38).

Menciona:

El mecanismo inhibitor provoca una suspensión de toda la inversión intelectual y por esta misma razón se produce una debilidad mental, por lo tanto, en la neurosis el bloqueo de las operaciones intelectuales está ligado a las prohibiciones del saber, y en la psicosis se debe a la imposibilidad de integración del saber provocada por un defecto en la estructura del sujeto (Cordié, 2003, pág. 230).

De modo que, la persona con discapacidad intelectual, tiene una afectación en las funciones yoicas, dada por factores como la inhibición, alteraciones en las funciones básicas y las manifestaciones de su estructura neurótica o psicótica.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS), plantea una serie de cualidades para la vida, que no contempla un instrumento evaluativo que abarque todas las categorías, sin embargo, ha sido utilizado por el Ministerio de Educación para elaborar una guía de actividades que se utilizan en instituciones especializadas (Ministerio de Educación, 2018).

Las funciones cognitivas se definen como procesos esenciales en la actividad cognitivo-conductual: memoria, praxias, lenguaje, inteligencia, atención, gnosias y funciones ejecutivas. Las alteraciones en estas funciones afectan “el desarrollo de las habilidades sociales en la población con discapacidad intelectual (Martelo y Arévalo, 2017).

Por lo que surge nuestra pregunta de investigación: ¿Qué habilidades sociales presentan mayor déficit en los usuarios de edades comprendidas entre 20 a 51 años, en una institución dedicada al trabajo con personas que tienen discapacidad intelectual, y qué metodología de trabajo podría aportar positivamente a la instauración de dichas destrezas?.

2. Justificación y relevancia

La presente investigación se centra en conocer aquellas habilidades sociales que se encuentran mayormente afectadas en esta población, ya que en base a esta información se podrá intervenir de manera adecuada, potencializar o mejorar el desarrollo de la persona con discapacidad intelectual.

Este proyecto se realizará con personas con discapacidad intelectual, sus familias y profesionales que trabajan con esta población; se ha podido evidenciar que las personas con discapacidad presentan déficit en habilidades sociales, que normalmente son las que permiten una plena integración en actividades interpersonales y un adecuado desenvolvimiento en los diferentes ámbitos sociales, sin embargo, debido a sus dificultades físicas, sensoriales, intelectuales y afectivas se ven afectadas la interacción y participación en la sociedad, por lo que una vez identificadas las áreas deficitarias en personas con un nivel de desempeño leve y moderado, se podrá brindar una intervención plena e integral.

Un apropiado desarrollo tanto en la comunicación, autoestima, reconocimiento de emociones, etc., permiten a la persona con discapacidad intelectual participar en el contexto social libre de estigmatizaciones o estereotipos impuestos culturalmente. Por lo que hemos incluido en nuestra investigación la revisión bibliográfica sobre los diferentes tipos de intervención para identificar los más idóneos.

Este estudio se convertirá en una fuente bibliográfica para responder a los problemas que, sobre este tema, se puedan presentar en los usuarios de la institución.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Describir las habilidades sociales con mayor déficit en personas con discapacidad intelectual entre las edades de 20 a 51 años a través del apoyo de profesionales psicólogos de la institución.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar las habilidades sociales que presentan las personas con discapacidad intelectual de la institución.
- Determinar las habilidades sociales que presentan mayor déficit.
- Relacionar los déficits en dependencia del rango etario.
- Identificar el método de intervención más eficiente en el desarrollo de habilidades sociales.

4. Marco conceptual

4.1. Habilidades Sociales

Según la “Organización Mundial de la Salud” (OMS) en conjunto con la “Organización Panamericana de la Salud” (OPS) y UNICEF, realizan un trabajo centrado en: “Las habilidades para la vida, en el marco de esfuerzos globales para generar promoción en salud mental, emocional y el fortalecimiento de factores protectores” (Ministerio de Educación, 2018, pág. 14).

Según estas organizaciones:

Las habilidades para la vida son aquellos comportamientos adquiridos a través del aprendizaje, que las personas emplean para enfrentar situaciones de la vida diaria, se adquieren de manera intencional o por experiencia directa a través de un modelo. La expresión de estas habilidades depende de las normas sociales y de las expectativas de la comunidad, y permite el desarrollo en los diferentes contextos donde se desempeña la persona (Ministerio de Educación, 2018, pág. 14).

La OPS menciona:

Una visión de las habilidades sociales y de la manera en la que influyen en la conducta del sujeto, es el modelo de déficit de habilidades, que plantea que aquellos niños que no desarrollan habilidades de interacción social adecuada, son rechazados y tienden a presentar conductas poco saludables (2001, pág. 26).

En el texto, *La Guía de Desarrollo Humano Integral dirigida a docentes para la implementación de Habilidades para la Vida en el Sistema Nacional Educativo del Ministerio de Educación* la OMS y la OPS plantean tres categorías de habilidades para la vida que se complementan entre sí y se pueden observar en la **Tabla 1**. (Ministerio de Educación, 2018, pág. 14).

- Habilidades sociales o interpersonales.
- Habilidades cognitivas.
- Habilidades para el control de emociones.

Tabla 1.
Habilidades para la vida

Figura 6: Habilidades para la vida			
	Habilidades sociales	Habilidades cognitivas	Habilidades para el control de las emociones
HABILIDADES	<input type="checkbox"/> Habilidades de comunicación	<input type="checkbox"/> Habilidades de toma de decisiones/solución de problemas	<input type="checkbox"/> Control del estrés
	<input type="checkbox"/> Habilidades de negociación/rechazo	<input type="checkbox"/> Comprensión de las consecuencias de las acciones	<input type="checkbox"/> Control de sentimientos, incluyendo la ira
	<input type="checkbox"/> Habilidades de aserción	<input type="checkbox"/> Determinación de soluciones alternativas para los problemas	<input type="checkbox"/> Habilidades para aumentar el locus de control interno (manejo de sí mismo, monitoreo de sí mismo)
	<input type="checkbox"/> Habilidades interpersonales (para desarrollar relaciones sanas)	<input type="checkbox"/> Habilidades de pensamiento crítico	
	<input type="checkbox"/> Habilidades de cooperación	<input type="checkbox"/> Análisis de la influencia de sus pares y de los medios de comunicación	
	<input type="checkbox"/> Empatía y toma de perspectivas	<input type="checkbox"/> Análisis de las propias percepciones de las normas y creencias sociales	
		<input type="checkbox"/> Autoevaluación y clarificación de valores	

Nota: Explica categorías de las habilidades para vida planteada por la Organización Panamericana de la Salud.
Elaborado por: OPS.

El Ministerio de Educación presenta:

El Espiral de Desarrollo Humano Integral, que permite visualizar: un proceso continuo y constante en el aprendizaje de habilidades para la vida, las personas cuentan con herramientas cada vez más fuertes para alcanzar los proyectos de vida que construyen en base a sus deseos y decisiones (2018, pág. 17).

Espiral de Desarrollo Humano Integral



Figura 1: Evidencia el proceso para el desarrollo de las Habilidades para la vida. Adaptado de: Ministerio de Educación

Elaborado por: Ministerio de Educación (2018) pág. 18.

Según la OPS un punto clave en el desarrollo del individuo: “es la adquisición de habilidades socio-cognitivas y emocionales, permite hacer frente a los diversos problemas cotidianos, el fortalecimiento de estas habilidades promueve la competitividad para alcanzar la madurez y fomentar conductas positivas” (OPS, 2001, pág. 7).

Para Roca, las habilidades sociales (HHSS) son: el conjunto de conductas que presenta el individuo, en un contexto interpersonal, que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Roca, 2014).

El Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España (citado en González, 2016), sostiene que los rasgos que caracterizan a las habilidades sociales son:

- a) Conductas que se manifiestan en situaciones interpersonales.

b) Se aprenden y, por lo tanto, se pueden enseñar.

d) Deben ser socialmente adaptadas.

e) La persona debe tener capacidad para adecuar su comportamiento en función de los objetivos, sus propias capacidades y las exigencias del ambiente.

“Las habilidades sociales incluyen componentes tan diversos como la comunicación verbal y no verbal; el hacer o rechazar peticiones, la resolución de conflictos interpersonales o la respuesta eficaz a las críticas y al comportamiento irracional de otras personas” (Roca, 2014, pág. 12).

4.1.1. Habilidades sociales en la Institución especializada

La detección de las habilidades sociales en las personas de esta institución, es fundamental para optimizar su proceso de aprendizaje, sin embargo, mediante el diagnóstico realizado en el 2019 se pudo evidenciar que no se ha recabado anteriormente este tipo de información, por lo que se dio una gran apertura para el desarrollo de esta investigación.

Los profesionales que trabajan en la institución manifiestan que las habilidades sociales adquiridas han sido producto de aprendizajes desarrollados a través de la experiencia y el acompañamiento diario; a su vez facilitan la expresión de sentimientos y permiten mejorar las relaciones interpersonales. Por esta razón nos dieron a conocer algunas técnicas cognitivo-conductuales que emplean frecuentemente en la intervención terapéutica, las mismas que fueron investigadas, ampliadas y sustentadas en el presente trabajo.

4.2. Discapacidad Intelectual

La Organización Mundial de la Salud (2008), citada por González (2016), señala que:

La discapacidad intelectual es un trastorno definido por el incompleto o detenido desarrollo mental de la persona al tener deterioradas las funciones concretas de cada etapa, lo que contribuye a que su nivel de inteligencia sea bajo y afecte a las funciones

cognitivas del lenguaje, motrices y de socialización; por lo que la adaptación al entorno queda afectada (González, 2016, pág. 14).

Las personas con discapacidad experimentan cierta dificultad para percibir y expresar sus propias emociones, lo que obstaculiza la comunicación oportuna de sus estados de ánimo y la frecuente fluctuación en su estado emocional.

4.2.1. Escala de gravedad de la discapacidad intelectual

Según el *DSM V* la escala de gravedad en las personas con discapacidad intelectual se considera a través del funcionamiento cognitivo, y no por la medición del coeficiente intelectual. Por consiguiente, se plantean los grados de discapacidad moderada, leve, grave y profunda (Association American Psychiatric, 2013).

Esta investigación se enfocará en personas con discapacidad leve y moderada, ya que sus dominios cognitivos, sociales y prácticos no se ven afectados en gran manera, a continuación, detallamos las características específicas de cada escala de gravedad:

Discapacidad intelectual leve.- el 90% de personas que tienen discapacidad intelectual pertenecen a este grado, muestran problemas en el aprendizaje de: lenguaje, aritmética, tiempo, lectura y manejo del dinero; pueden existir problemas en la regulación de las emociones, incluso en ciertas ocasiones necesitan ayuda en tareas complejas de la vida cotidiana (Association American Psychiatric, 2013).

“La comunicación, la conversación y el lenguaje son más concretos o “inmaduros”, existe una comprensión limitada del riesgo en algunas situaciones sociales por lo que puede existir la posibilidad de ser manipulados” (Association American Psychiatric, 2013, pág. 34).

Discapacidad intelectual moderada. - el lenguaje, matemáticas y comprensión del tiempo se desarrollan de manera más lenta, además en cuanto a la capacidad de relación vinculada con la familia, amigos y contexto social, “no logra percibir e interpretar con precisión las señales sociales. Asimismo, el juicio social y la capacidad de tomar decisiones son limitados,

y los cuidadores son quienes ayudarán al individuo en la toma de decisiones de la vida” (Association American Psychiatric, 2013, pág. 35).

La autonomía en la cotidianidad es fundamental, por lo que es necesario el entrenamiento diario y sistemático en el desarrollo y establecimiento de responsabilidad sobre sus necesidades personales, como alimentación, vestimenta, cuidado de la higiene personal, y la generación de oportunidades para ponerlas en práctica. En muchos casos continuarán necesitando de ayuda adicional (Association American Psychiatric, 2013).

4.2.2. Las familias de las personas con discapacidad intelectual

La familia cumple un rol importante en el establecimiento de estas destrezas, debe brindar el acompañamiento y apoyo necesario en las tareas cotidianas, sin sobreproteger al individuo, de tal manera que se genera un estilo de vida que busca promover independencia y autonomía dentro o fuera del hogar, ayudando a mejorar la calidad de vida familiar e individual (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2013).

El tener un miembro con discapacidad cambia la dinámica familiar, surge la necesidad de mayor tiempo, recursos e información, para lograr la autonomía que anhelan para su familiar, sin embargo no siempre tienen acceso a servicios adecuados, una holgada situación económica, o a las oportunidades necesarias por parte del sistema social, también puede darse que se prioriza el asistencialismo frente al desarrollo de herramientas que les permita llegar a ser independientes y productivos (Pereira, 2015).

El apoyo e información a la familia acerca de la discapacidad intelectual es muy necesario para lograr un adecuado manejo dentro del ámbito familiar, ya que optimiza el funcionamiento en cada una de las áreas de desarrollo, por tanto, la familia requiere apoyo para detectar sus necesidades y recibir orientación clara sobre cómo mejorar su calidad de vida (Pereira, 2015).

4.2.3. Clases de apoyo a personas con discapacidad intelectual

Según González, el apoyo que reciba la persona con discapacidad intelectual influye en la calidad de vida del sujeto, es necesario conocer las clases de apoyo y la magnitud de ayuda que requiere (2016, pág. 16).

Estos apoyos son:

- **Apoyo intermitente:** Es el que se da sólo cuando es necesario. Este tipo de apoyo es de duración corta y la intensidad varía dependiendo la situación.
- **Apoyo limitado:** Se da durante un tiempo determinado, pero no intermitente. Para este tipo se necesita menos profesionales y menos costo.
- **Apoyo extenso:** Se lleva a cabo en algunos contextos y sin limitación en cuanto al tiempo.
- **Apoyo generalizado:** Intensidad alta y constancia. Para este tipo de apoyo se necesitan varios profesionales.

Según González:

El aprendizaje de las habilidades sociales depende de la maduración y de las experiencias de aprendizaje. Las personas que tienen discapacidad intelectual pueden adquirir habilidades sociales del mismo modo que aquellas personas que no la presentan, aunque debemos tener en cuenta sus características individuales a la hora de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje (2016, pág. 10).

4.3. Discapacidad intelectual y discapacidad psico-social

La discapacidad es la disminución en el desempeño de funciones y actividades cognitivas, físicas, sociales, comunicativas, etc., que dificulta el desarrollo de la persona dentro de su contexto, puede ser motriz, sensorial, intelectual o psicosocial, nos enfocaremos en estas dos últimas.

La discapacidad psicosocial, según la Organización Mundial de la Salud, son aquellas: “personas con diagnóstico de trastorno mental que han sufrido los efectos de factores sociales negativos, como el estigma, la discriminación y la exclusión” (Organización Mundial de la Salud, 2018, pág. 1).

La discapacidad psicosocial es categorizada como afectación mental y presenta los siguientes diagnósticos: “depresión mayor, el trastorno bipolar, el trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno límite de la personalidad, ansiedad generalizada y esquizofrenia” (Medina, Bernal y Galeano, 2008, pág. 180).

Cabe considerar que el proyecto planteado se basa en la investigación a personas que poseen discapacidad intelectual, haciendo énfasis en la diferencia que existe con la discapacidad psicosocial. “La discapacidad intelectual comprende la adquisición lenta e incompleta de las habilidades cognitivas durante el desarrollo humano donde se identifican las dificultades que presentan para comprender, aprender y recordar nuevas cosas que se muestran durante el desarrollo de la persona” (Ke y Liu, 2017, pág. 2).

4.4. Grupo Etario

En cada etapa del desarrollo se presentan diferentes habilidades cognitivas y sociales, cada fase involucra riesgos, fortalezas, debilidades y oportunidades.

Según Erikson cada una de estas fases se considera un ciclo vital de confrontación continua que va desde el nacimiento hasta la vejez, y en cada una el hombre se enfrenta a lo que Erikson llama crisis o conflicto (Bordignon, 2005).

Rodríguez, en el texto *Psicología evolutiva y educación*, menciona que, Erikson plantea: Ocho crisis de desarrollo de máxima importancia en la vida, que dan lugar a las etapas de desarrollo psicosocial. Cada etapa supone un conflicto entre un planteamiento adaptativo y uno des-adaptativo de la crisis central. Un conflicto tiene que resolverse con éxito en el período que predomina, para que la persona enfrente adecuadamente el siguiente problema (Rodríguez, 2010, pág. 23). Como se aprecia en la **Tabla 2**.

Tabla 2.
Etapas o crisis evolutivas según Erik Erikson

ESTADÍO	A Estadios y modos psicosexuales	B Crisis psicosociales Sintónica y distónica	C Relaciones sociales significativas	D Fuerzas básicas Virtudes y fuerzas sincrónicas	E Patologías básicas Antipatía y fuerza distónica	F Principios relacionados de orden social	G Ritualizaciones vinculantes - Integrantes (Institución)	H Ritualizaciones Desvinculantes- Desintegrantes (Sistemas Sociales)
I - INFANTE (1 año)	SENSORIO MOTOR - ORAL - RESPIRATORIO	CONFIANZA VS. DESCONFIANZA BÁSICA	PERSONA- MATERNA Diada	ESPERANZA "Yo soy la esperanza de tener y dar."	DESCONFIANZA Retraimiento	ORDEN CÓSMICO Universo (Religión)	TRASCENDENTE (Religión - Iglesia)	IDOLATRÍA
II - INFANCIA (2 a 3 años)	MUSCULAR - ANAL ENTRENAMIE- TO HIGIÉNICO	AUTONOMÍA VS. VERGÜENZA Y DUDA	PADRES	VOLUNTAD "Yo soy lo que puedo querer libremente."	VERGÜENZA Y DUDA	LEY Y ORDEN (Legal)	JUDICIALES Ley y consciencia (Judicario)	LEGALISMO
III - PREES- COLAR EDAD DEL JUEGO (3 a 5 años)	INFANTIL Genital - loco- motor, Aprendi- zaje sexual	INICIATIVA VS. CULPA Y MIE- DOS	FAMILIA BÁSICA Triada	PROPÓSITO "Yo soy lo que puedo imaginar que seré."	SENTIMIENTO DE CULPA Y MIEDOS Inhibición	PROTOTIPOS IDEALES (Artes)	DRAMÁTICAS Artes, teatro, cine, Mitología (Artes dramáticas)	MORALISMO
IV - EDAD ESCOLAR (6 a 12 años)	LATENCIA	LABORIOSIDAD VS. INFERIORI- DAD	VECINDARIO Y ESCUELA	COMPETENCIA "Yo soy lo que puedo aprender para realizar en el trabajo."	INFERIORIDAD Inercia	ORDEN TECNOLÓGICO (Tecnología)	FORMALES Técnicas (Tecnología)	FORMALISMO
V - ADO- LESCENCIA (12 a 20 años)	PUBERTAD	IDENTIDAD VS. CONFUSIÓN DE IDENTIDAD	GRUPO DE IGUALES Y otros grupos Modelo de liderazgo	FIDELIDAD - FE "Yo soy lo que puedo creer fielmente".	CONFUSIÓN DE IDENTIDAD Postergar valo- res. Moratoria psicosocial	VISIÓN DEL MUNDO IDEOLOGÍA (Cosmovisión)	IDEOLÓGICAS (Orden ideológico)	TOTALITARISMO (Fanatismo)
VI - ADULTO JOVEN (20 a 30 años)	GENITALIDAD	INTIMIDAD VS. AISLAMIENTO	COMPAÑEROS de amor y traba- jo. Competencia Cooperación	AMOR "Nosotros somos lo que amamos"	AISLAMIENTO Exclusividad Narcisismo	PATRONES DE COOPERACIÓN Sentido Ético (Asociaciones)	ASOCIATIVAS Solidaridad (Asociaciones abiertas el cerra das)	ELITISMO Clase
VII - ADULTO (30 a 50 años)	PRODUCTIVI- DAD	GENERATIVIDAD VS. ESTANCA- MIENTO	TRABAJO DIVI- DIDO Familia y hogar compartidos	CUIDADO - CELO: Caridad "Yo soy lo que cuido y celo"	ESTANCA- MIENTO Rechazo	CORRIENTES DE EDUCACIÓN Y TRADICIÓN (Asociaciones)	GENERACIO- NALES Productividad y Creatividad (Familia)	AUTORITARISMO (Poder degenerado)
VIII - VIEJO (Después de los 50 años)	GENERALIZA- CIÓN de los modos sensuales	INTEGRIDAD VS. DESESPERANZA	GÉNERO HUMA- NO "Mi género"	SABIDURÍA "Yo soy lo que sobrevive en mí."	DESESPERAN- ZA Desdén	SABIDURÍA (Síntesis existencial)	FILOSÓFICAS (Teorías Filosóficas)	DOGMATISMO (Ritualismo)

Nota: Visualiza las etapas evolutivas con sus respectivas características planteadas por Erik Erikson.

Elaborado por: Bordignon.

En el estudio de las HHSS de las personas, se considera según Erikson las etapas de joven adulto (20 a 30 años) y adultez media (31 a 51 años), y cada una tiene características propias que deben ser tomadas en consideración en el presente trabajo.

Etapa de adulto joven, tiene que lograr un grado de intimidad, esto supone la posibilidad del acercamiento con el otro ya sea una pareja o grupo de amigos, es decir el sujeto se vuelve un miembro participe de la sociedad. Un ejemplo de inmadurez en esta etapa es el miedo al compromiso (Bordignon, 2005).

Etapa de la adultez media, se refiere a una “etapa dedicada al cuidado de los hijos, el objetivo principal es alcanzar un equilibrio tanto, en la productividad como en el estancamiento” (Bordignon, 2005, pág. 54).

En las personas con discapacidad intelectual no siempre se cumplen estas características en las edades mencionadas ya que depende en gran manera del desarrollo intelectual, de las oportunidades de aprendizaje y desarrollo alcanzados, pero de manera especial del entorno social que rodea al sujeto, por lo que la mayoría de adultos con discapacidad intelectual no han logrado establecer una familia.

4.5. Intervenciones en habilidades sociales

Es preciso mencionar algunas intervenciones para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad, y así poder determinar la eficacia de cada una.

4.5.1. Programa para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad.

Autora Marta González Román.

Según este programa depende de la maduración de la persona y de las experiencias de aprendizaje que pueda tener, es así que, la autora se basa en un enfoque cognitivo-conductual, a través de la modificación de conducta (González, 2016).

Existen diversas técnicas para modificar la conducta en personas con discapacidad, la autora propone que los procesos de aprendizaje se adquieren a través de:

Enseñanza directa: Las HHSS, son transmitidas a través de instrucciones que contengan información de una conducta adecuada en un determinado contexto, así: “No hables con la boca llena”, “lávate las manos antes de comer”. Es importante recalcar que la instrucción debe ser repetida constantemente para poder generar un cambio en la conducta (González, 2016).

Modelado: El aprendizaje de las HHSS, se da a través de la observación de la conducta de otra persona, ya que la persona con discapacidad intelectual va generando un proceso de imitación siempre que el modelo sea una figura referencial para ella, puesto que su atención se dirige más hacia lo que pueden observar que a lo que escuchan, por consiguiente se debe tener cuidado con aquellos modelos que se presenten (González, 2016).

Práctica de conducta: Según la autora la manera de aprender es poner en práctica la información o modelo presentado, ya que a través de la práctica pueden identificar la capacidad de realizar la conducta (González, 2016).

Reforzamiento de conducta: Esta técnica se da a través de reforzadores positivos, ya sea verbales o materiales, es decir se felicita o premia por haber realizado la conducta de manera adecuada. Esta es una de las técnicas más utilizadas en personas con discapacidad por lo que es importante tener en cuenta el tipo de refuerzo que se va a aplicar. Es necesario prestar mayor atención al comportamiento adecuado que al inapropiado, puesto que en las personas adultas con discapacidad intelectual el prestarles atención ya implica un reforzamiento positivo (González, 2016).

Retroalimentación de la actuación: Después de una conducta ya sea negativa o positiva es necesario determinar o informar aquello que realizó de manera correcta o inadecuada y sobre todo ofrecer apoyo para que la persona vaya mejorando (González, 2016).

Moldeamiento por aproximaciones sucesivas: La conducta se debe descomponer en pequeñas instrucciones para que la persona vaya practicando y reforzando cada uno de ellas hasta llegar a la conducta deseada (González, 2016).

Es preciso aclarar que las técnicas mencionadas deben ser utilizadas de acuerdo a las necesidades de cada persona con discapacidad intelectual, es así que la persona que intervendrá con esta población debe realizar un adecuado proceso para implementar estas técnicas (González, 2016).

La autora concluye que los objetivos planteados en este programa se cumplieron en gran mayoría, es decir se produjo el desarrollo de las habilidades sociales mediante la modificación de conducta, además en la aplicación del programa se pudo evidenciar cambios y mejoras en los participantes que fueron registrados a través de fichas de observación. Así mismo concluyó que el grado de discapacidad no limita el desarrollo de la persona ya que son los cuidadores, quienes otorgan los estímulos para fomentar el fortalecimiento de sus capacidades.

4.5.2. Modelo de atención inclusiva para personas con discapacidad. Autor Ministerio de Inclusión Económica y Social del Ecuador.

El programa brinda atención a las personas con discapacidad que asisten a los centros de atención directa del MIES, y brinda atención para el desarrollo tanto individual como familiar, social e inclusivo (MIES, 2013).

Las recomendaciones metodológicas que plantea este modelo son:

- Determinar las áreas de intervención para el desarrollo de la persona.
- Establecer los objetivos generales y específicos para cada sub-área.
- Planificación semanal de actividades grupales encaminadas al cumplimiento de objetivos.
- Planificación de actividades individuales que se establecen según la condición de discapacidad y necesidad específica de la persona.
- Establecer las cargas horarias para cada área: el desarrollo de la habilidad debe ser de 3 a 5 veces por semana.
- Establecer horarios grupales.
- Establecer horarios individuales.
- Planificación de las técnicas simplificadas para la familia.

El Modelo de Atención Inclusiva para personas con discapacidad recomienda: establecer una adecuada relación cercana con la persona con discapacidad para propiciar un ambiente de confianza y seguro, considerar la condición que tiene la persona ya que no todos tienen las mismas características y sobre todo plantear actividades que logren el desarrollo de

las habilidades teniendo en cuenta las necesidades individuales y registrando las evaluaciones en fichas de observación (MIES, 2013).

4.5.3. Programa de Habilidades Sociales de Miguel Ángel Verdugo.

Tiene de base programas formativos estandarizados que tienen un componente cognitivo basado en actividades de abstracción, dominio del lenguaje y conducta.

Este programa es recopilado por Mirian García Ramos en el texto: *Habilidades sociales en niños y niñas con discapacidad intelectual*, y menciona técnicas cognitivas para el desarrollo de las HHSS que se muestran a continuación (García, 2011).

- Instrucción verbal y discusión
- Modelado
- Práctica
- Retroalimentación (feed-back)
- Refuerzo - Reforzar lo positivo
- Diálogo

La autora menciona que: el desarrollo de las habilidades sociales es un tema relevante en las personas con discapacidad intelectual puesto que carecen o las presentan en menor grado es así que, este programa da resultados positivos para el desarrollo de las habilidades sociales (García, 2011).

5. Variables e hipótesis

5.1. Variables

- Habilidades sociales.
- Personas con discapacidad intelectual
- Rango etario (20 a 51 años)
- Funcionamiento cognitivo
- Profesionales que laboran en la institución.

5.2. Hipótesis

- En las personas con discapacidad intelectual las habilidades sociales que les permiten expresar o comunicar sus emociones son las que presentan mayor déficit que las demás.
- La intervención con enfoque cognitivo-conductual es la que funciona de mejor manera en personas con discapacidad intelectual.

6. Marco metodológico

En este estudio se utilizará la perspectiva cuantitativa en función de la pregunta ¿Qué habilidades sociales presentan mayor déficit en los usuarios de edades comprendidas entre 20 a 51 años, en una institución dedicada al trabajo con personas que tienen discapacidad intelectual, y qué metodología de trabajo podría aportar positivamente a la instauración de dichas destrezas?.

En el enfoque cuantitativo se utiliza la recolección de datos para comprobar una o más hipótesis, de tal manera que, con el manejo de cuestionarios se obtienen datos cuantificables acerca del déficit en habilidades sociales de las personas con discapacidad intelectual (Sampieri, 2010).

Dentro de este proceso de investigación, se ha considerado el enfoque descriptivo, que proporciona descripciones comparativas entre grupos y subgrupos. Por lo tanto, se contrastará el rango etario para conocer las habilidades sociales con más afectación, finalmente con la revisión bibliográfica se logrará determinar qué tipo de intervención será la más efectiva para el trabajo en habilidades sociales.

Por tanto, se intentará comprobar:

A) Si en las personas con discapacidad intelectual las habilidades sociales que les permiten expresar o comunicar sus emociones son las que presentan mayor déficit que las demás.

B) Si La intervención con enfoque cognitivo-conductual es la que funciona de mejor manera en personas con discapacidad intelectual.

En este sentido, la investigación tendrá una lógica deductiva, parte con la teoría de la que provienen las hipótesis planteadas para la investigación.

El diseño de la investigación cuantitativa será:

- **No experimental** porque las variables (habilidades sociales, personas con discapacidad intelectual, rango etario, profesionales que laboran en la institución y funcionamiento cognitivo), no serán manipuladas por los investigadores, sino que será recolectada la información en su contexto natural.
- **Transversal** porque los datos serán recolectados en un solo momento a través de los psicólogos que trabajan en la institución por la dificultad del acceso directo a la población de estudio.

Este procedimiento consiste en ubicar a los individuos en las variables correspondientes. Se hará uso de cuestionarios con preguntas estructuradas que abarquen la mayoría de categorías dadas por la OPS

Se realizó una investigación exhaustiva para poder establecer un cuestionario que abarque la mayoría de categorías y se adapte a la población con quienes se pretende realizar la investigación, finalmente se decidió utilizar el instrumento llamado:

Escala de habilidades sociales Arnold Goldstein & Col, esta fue diseñada por especialistas en ciencias de la conducta, tiene 50 ítems a partir de la relación de habilidades básicas, que comprende la descripción de 6 tipos de habilidades que son, habilidades sociales básicas, avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación (Goldstein, 2002, pág. 1). (**Anexo 1**).

La escala de habilidades sociales puede aplicarse de forma individual o grupal, incluso se puede auto administrar. Está conformada por 50 frases asociadas a la valoración correspondiente de cada habilidad, basándose en la conducta personal frente a distintas situaciones (Goldstein, 2002, pág. 1).

Cada una de las preguntas consta de 4 posibilidades de respuesta: pocas veces, algunas veces, bastantes veces y muchas veces.

Tomas (1995), citado en Goldstein, muestra la siguiente validez de la escala:

El instrumento tiene validez al realizar el análisis de ítems de una lista de chequeo de habilidades sociales, que presenta correlaciones significativas ($p < .05$, $.01$ y $.001$), cada una de las escalas componentes obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < .001$ con la escala total de HHSS, es decir, todas las categorías contribuyen de una manera altamente significativa a la medición de las habilidades sociales (2002, pág. 6).

La validez del test es de 0.75 comprendido como validez en general sin embargo también se cuantifican en cada una de las áreas que son: habilidades sociales básicas con un 0.65, habilidades sociales avanzadas 0.50, habilidades sociales relacionada con los sentimientos 0.69, habilidades alternativas 0.76, habilidades para hacer frente al estrés con un resultado de 0.79 y habilidades de planificación con un 0.80 (2002, pág. 6).

Esta escala es ampliamente manejada por psicólogos para evidenciar deficiencias en habilidades sociales de adolescentes. Sin embargo, también se ha visto su eficacia en la aplicación a personas con discapacidad intelectual.

Se utilizará una entrevista estructurada para conocer el funcionamiento cognitivo que posee cada persona para evidenciar si se encuentra acorde al contexto y de esta manera poder aplicar la encuesta sobre habilidades sociales.

Para formular la entrevista se utilizó el *esquema del AMSIT de David Fuller para adultos*, donde se presentan categorías tales como: aspecto, conducta y discurso; contiene ítems que permiten valorar el aspecto físico, modo de relacionarse con el examinador, actividad psicomotora, evidencia conductual de la emoción, actividades repetitivas, perturbación de la atención, discurso, estado de ánimo y afectividad.

La escala sensorio, abarca orientación en tiempo y espacio, memoria, concentración y habilidad para el cálculo, finalmente contiene dos áreas, que son función intelectual y pensamiento, permiten conocer la coherencia, lógica, directividad, asociaciones, percepciones y delirios. (**Anexo 2**).

Los profesionales (psicólogos y psicorehabilitadores) de la institución facilitaron información para las entrevistas de 22 usuarios con discapacidad intelectual para determinar el funcionamiento cognitivo que tiene cada uno, en las que se logró evidenciar que 2 personas tienen alteraciones psicosociales, por lo tanto, se trabajará con 20 personas.

El plan de análisis para el proyecto de investigación se llevará a cabo mediante el programa Google Forms que permite obtener datos mediante tablas y tabulaciones. Se utilizará una tabla de doble entrada para recolectar información sobre las entrevistas, donde se incluirá un análisis con sus correspondientes categorías para vaciar allí los resultados obtenidos.

Se pretende realizar una comparación entre las habilidades sociales y el rango etario de las personas para hacer una diferencia entre cada etapa y sus características. Además, se analizará los diferentes modelos de intervención para el desarrollo de las habilidades sociales y a través de este análisis comparativo, describir aquellos que presentan mayor eficacia.

7. Población y muestra

7.1. Población

Personas con discapacidad intelectual leve y moderada que asisten a esta institución, y se encuentran entre las edades de 20 a 51 años divididas en grupos según el grado de discapacidad.

Psicólogos y psicorehabilitadores de ambos sexos que trabajan en la institución, a quienes se les aplicará los instrumentos (1 mujer y 1 hombre).

7.2. Tipo de muestra

Considerando la población seleccionada para esta investigación, la muestra será no probabilística e intencional, la ventaja es la utilidad que tiene para determinados diseños de estudio que no requieren representatividad de elementos de una población (Sampieri, 2010). No se pretende generalizar los resultados obtenidos sino enfocarse en la población de la institución.

Para la elección de la muestra se toma en cuenta ciertas características específicas, se considera el grado de discapacidad y el rango etario para determinar qué habilidades sociales se encuentran mayormente afectadas en personas con discapacidad intelectual.

7.3. Criterios de muestra

Los criterios de la muestra serán, hombres y mujeres con discapacidad intelectual con edades comprendidas entre 20 a 51 años, que sean usuarios de los centros de atención para personas con discapacidad intelectual.

Para la selección de la población, se efectuó una entrevista dirigida a los profesionales de la institución, con el fin de determinar aquellos usuarios que no tengan trastornos psicosociales asociados (delirios y alucinaciones) y poder aplicarles el cuestionario de HHSS.

En el rango etario tomado en cuenta para la presente investigación, se debe distinguir el sexo y las diferentes etapas en las que se encuentra la persona.

Tabla 3.

Número de usuarios según el sexo

Mujeres	Hombres
11	9

Nota: Muestra el número de usuarios en la institución especializada según el sexo.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

Se presenta la siguiente tabla en donde se evidencia el número de personas acorde a su edad y al sexo que será parte del estudio:

Tabla 4.

Número de usuarios según la edad y sexo

Edad	Números de personas	Sexo
20	2	Hombre
20	4	Mujer
21	1	Mujer
23	1	Hombre
24	1	Hombre
25	2	Mujer
26	2	Mujer
27	2	Mujer
35	2	Hombre
31	1	Hombre
51	2	Hombre

Nota: Muestra el número de usuario de la institución especializada por edad y sexo.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

7.4. Fundamentación de la muestra

La elección de la muestra se fundamenta en que, en el diagnóstico previo a la elaboración de este proyecto se evidenció que la mayoría de personas con discapacidad intelectual de esta institución, presentan déficit en sus habilidades sociales, por lo que era necesario una clasificación en base a edad, sexo y grado de severidad, para facilitar el estudio

y determinar qué habilidades sociales están más afectadas para el desenvolvimiento social en diferentes contextos.

Se escogió esta muestra, centrándonos en personas con discapacidad leve y moderada, debido a que es una población más asequible para poder realizar la investigación.

El seleccionar adecuadamente la muestra, permite el desarrollo de los objetivos planteados en esta investigación.

7.5. Muestra

La muestra constará de 20 usuarios hombres y mujeres entre las edades de 20 a 51 años, ubicados en esta institución especializada en la atención a personas con discapacidad intelectual leve y moderada de la ciudad de Quito.

8. Resultados descriptivos

8.1. Descripción de los datos producidos

En la investigación se tomó como muestra a 22 personas quienes son parte de la institución, entre hombres y mujeres de 20 a 51 años, con discapacidad intelectual leve o moderada.

La entrevista basada en el *esquema del AMSIT de David Fuller para adultos*, permitió evaluar el funcionamiento cognitivo y se realizó a los profesionales psicólogos de la institución quienes brindaron información de cada usuario; las entrevistas se realizaron a 22 personas, de las cuales dos evaluados no cubrieron el criterio respectivo para ser incluidos en la evaluación de habilidades sociales, debido a sus alteraciones psicosociales.

Otro instrumento utilizado fue el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein (2002). Permitted evaluar a 20 usuarios con discapacidad intelectual leve y moderada, seleccionados por medio de la entrevista.

El cuestionario de Goldstein permitió evaluar las diferentes categorías de habilidades sociales tales como:

- Habilidades sociales básicas.
- Habilidades sociales avanzadas.
- Habilidades relacionadas con los sentimientos.
- Habilidades alternativas a la agresión.
- Habilidades para hacer frente al estrés.
- Habilidades de planificación.

El cuestionario de Goldstein engloba la mayoría de habilidades para la vida que plantea al OPS las cuales son:

- Habilidades de comunicación
- Negociación y rechazo
- Aserción, interpersonales
- Cooperación
- Empatía
- Toma de decisiones
- Solución de problemas
- Comprender las consecuencias
- Determinación de soluciones
- Análisis de propias percepciones
- Autoevaluación
- Control de estrés
- Manejo de sentimientos
- Autocontrol

Las categorías de la OPS que no se incluyen en el cuestionario de Goldstein son:

- Habilidades para el pensamiento crítico.
- Análisis de la influencia de sus pares y medios de comunicación.

8.2. Presentación de los resultados descriptivos

En la siguiente tabla se recopila la información de las entrevistas realizadas a los psicólogos del centro, para determinar el funcionamiento cognitivo que presenta cada usuario y así proceder a realizar el análisis para establecer a que personas sería factible aplicar el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein.

8.2.1. Presentación de los datos de la entrevista

Tabla 5.
Información de las entrevistas

Preguntas / Categorías	Sensorio	Aspecto, conducta y discurso	Estado de ánimo y afectividad	Función intelectual y pensamiento
1. ¿La persona tiene una orientación en tiempo y espacio?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí tiene, sí está en la realidad (4 respuestas similares) ▪ “Sí”(6 respuestas similares) ▪ “No mucho, pero sí tiene” (2 respuestas similares) ▪ “En espacio, en tiempo se le dificulta” ▪ “Tiene orientación en espacio, en tiempo más complicado pero se da cuenta de fines de semana, discrimina tarde, mañana y noche” ▪ “No tiene ninguna orientación, aunque posiblemente se la ha evidenciado que sí identifica el espacio donde se encuentra” ▪ “En el espacio sí, porque tiene una buena adaptación, diferencia 			

	<p>los espacios pero en tiempo es muy limitado”(2 respuestas similares)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ “Es complejo, en espacio tiene claro, en el tiempo no” 			
<p>2. ¿Evidencia evocación de recuerdos a corto o largo plazo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “ Sí tiene evocación de recuerdos, el hecho de no tener un buen lenguaje no significa que no tenga buena memoria” ▪ “Sí se evidencia”(6 respuestas similares) ▪ “A largo plazo no, porque su nivel de conciencia no está tan marcado en él” ▪ “De los que se ha podido evidenciar sí recuerda” ▪ “No tiene un lenguaje entendible, sin embargo en sus acciones se puede evidenciar a corto plazo” ▪ “A través de frases que no son muy complejas pero sí presenta evocación de recuerdos a largo y corto plazo” ▪ “Es escasa la evocación de recuerdos” 			

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí tiene memoria, si le pregunta que hizo el sábado sí recuerda” ▪ “A corto plazo” (6 respuestas similares) ▪ “Sí tiene, a corto, pero también a largo” 			
3. ¿Tiene una descripción cuidadosa de su vestimenta?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí tiene” (10 respuestas similares) ▪ “No” (4 respuestas similares) ▪ “Sí presenta, sin embargo, con dependencia” (1 respuesta similar) ▪ “A veces descuida su apariencia personal sin embargo sí mantiene su vestimenta adecuada” ▪ “Tiene mucha conciencia de esto, sin embargo, esto es asistido” ▪ “No siempre, sí se cambia solo, pero no se fija en su manera de vestirse y esto es por su síndrome” ▪ “No siempre, sólo cuando quiere que algún chico le haga caso” 		

<p>4. ¿Presenta una conducta acorde a la situación en la que se encuentra?</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí” (14 respuestas similares) ▪ “No siempre” (5 respuestas similares) ▪ “Sí presenta, sin embargo, a veces desea llamar la atención con ciertos comportamientos inadecuados” 		
<p>5. ¿Usted cómo definiría el modo de relacionarse de la persona con discapacidad intelectual con los demás?</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “El modo de relacionarse es aceptable, tomando en cuenta que el usuario es bien sociable” ▪ “El modo de relacionarse es bueno, tiene buena aceptación social” (1 respuesta similar) ▪ “Tiene una mala relación con los demás” ▪ “El modo de relacionarse, es demasiado simple, porque no se puede entablar conversaciones con él, tampoco es nula porque existe una comunicación no verbal” ▪ “La relación con los demás es escasa” 		

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Tiene muy poca interacción con las demás personas” ▪ “Es muy bueno a pesar de tener un lenguaje limitado, falta de control de emociones frente al resto” ▪ “Es muy pasivo, más bien se trata de la relación que los demás usuarios hacen sobre él porque nos basamos en el apoyo brinda el resto” ▪ “De forma respetuosa, amable y de confianza”(9 respuestas similares) ▪ “Es abierta, no siempre respetuosa”(1 respuesta similar) ▪ “Es abierta, conversa sola pero no se evidencia delirios” 		
6. ¿Presenta cambios físicos evidentes como temblores, sudoraciones, cejas fruncidas, poco contacto visual, llanto, etc.?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No presenta ninguno” (14 respuestas similares) ▪ “Presenta, pero cuando tiene ansiedad para comer.” ▪ “Comportamiento típico cuando habla de alguna tragedia” 		

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Cuando se presenta situaciones de conflicto” ▪ “Presenta poco contacto visual y cejas fruncidas” (1 respuesta similar) ▪ “Sí presenta llanto recurrente” ▪ “Presenta cambios de humor bruscos y se evidencia físicamente” 		
7. ¿Presenta conductas estereotipadas?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (18 respuestas similares) ▪ “Es una condición propia de su discapacidad” ▪ “Sí, y respuestas recurrentes” (1 respuestas similares) 		
8. ¿Presenta impulsividad de actos repetitivos?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “En el síndrome de Down existen actos repetitivos propios del síndrome” ▪ “No” (18 respuestas similares) ▪ “Sí” (2 respuestas similares) 		
9. ¿Presenta ecopraxia?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (22) 		

<p>10. ¿Logra receptar la información inmediata del medio?</p>				<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí” (12 respuestas similares) ▪ “No logra receptar información.” (1 respuesta similar) ▪ “No siempre porque su condición no le permite”. (3 respuestas similares) ▪ Sí se demora (2 respuestas similares)
<p>11. ¿Mantiene la atención o se distrae con facilidad?</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí mantiene la atención en especial en actividades que se siente motivado” ▪ “Sí” (11 respuestas similares) ▪ “Se distrae con facilidad” (6 respuestas similares) ▪ “Mantiene la atención sin embargo le cuesta acatar órdenes” ▪ “No” 		
<p>12. ¿Existe ensimismamiento?</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (16 respuestas similares) 		

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí” (3 respuestas similares) ▪ “A veces existe” 		
13. ¿Al hablar, mantiene coherencia y lógica en su discurso, lo hace rápido o lento, con claridad, de modo espontaneo?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Presenta acciones lógicas y tiene coherencia en sus ideas sin embargo la pronunciación sería el problema para que no exprese adecuadamente sus ideas, pero sí tiene lógica y coherencia (1 respuesta similar) ▪ “Sí” (15 respuestas similares) ▪ “No” ▪ Intenta comunicarse a través de señas y monosílabos como “sí” y “no” ▪ “No se le entiende a veces, no habla ciertas palabras.”(1 respuesta similar) 		
14. ¿Presenta cambios de humor repentinos?			<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (14 respuestas similares) ▪ “Sí, se evidencia en su discurso” (5 respuestas similares) ▪ “En el centro no, pero la madre ha manifestado que en la casa sí existen” 	

<p>15. ¿Existe presencia de ánimo iracundo, temeroso o ansioso?</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (15 respuestas similares) ▪ “A veces se enoja” ▪ Sí presenta (4 respuestas similares) 	
<p>16. ¿Se reflejan emociones adecuadas al pensamiento inmediato?</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí” (18 respuestas similares) ▪ “No” ▪ “A veces” (1 respuesta similar) 	
<p>17. ¿En la comunicación se puede evidenciar fuga de ideas, asociaciones dispersas o bloqueos?</p>				<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (16 respuestas similares) ▪ “Se puede presentar fuga de ideas por la inmadurez del síndrome de Down” (1 respuesta similar) ▪ “En la comunicación existen bloqueos” (1 respuesta similar) ▪ “Se evidencia asociaciones dispersas, nombra cosas irreales”

18. ¿Presenta alucinaciones, ilusiones, despersonalización, delirios, distorsión de la imagen corporal?				<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (20) ▪ “Sí”
19. ¿Tiene criterio de realidad?				<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Sí, es muy consciente” (19 respuestas similares) ▪ “No” (1 respuesta similar)
20. ¿Conoce si aún familiar tiene o ha tenido alguna discapacidad psico-social?				<ul style="list-style-type: none"> ▪ “No” (19 respuestas similares) ▪ “Sí” (1 respuesta similar)

Nota: Respuestas de la entrevista realizada a los profesionales psicólogos de la institución especializada sobre los usuarios para determinar el funcionamiento cognitivo.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

8.2.2. Presentación de los gráficos del cuestionario de Habilidades sociales de Goldstein y Col.

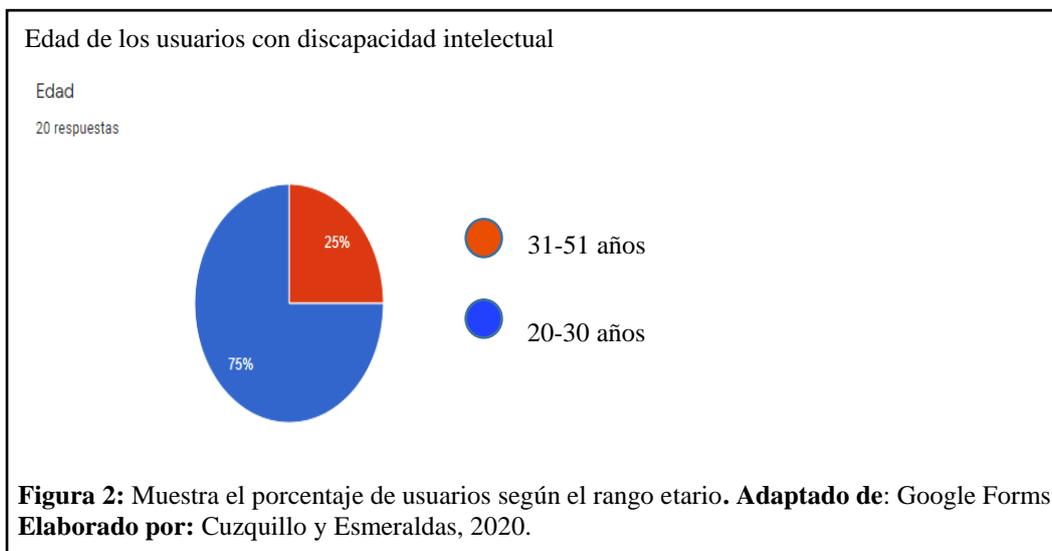
Tabla 6.

Rango etario.

Edad	Número personas
20- 30	15
31- 51	5

Nota: Número de usuarios según el rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas, 2020



Resultados: Se observa que, de las 20 personas con discapacidad intelectual, el 25% representa al rango etario de 31 a 51 años y el 75% equivale a la edad entre 20 a 30 años.

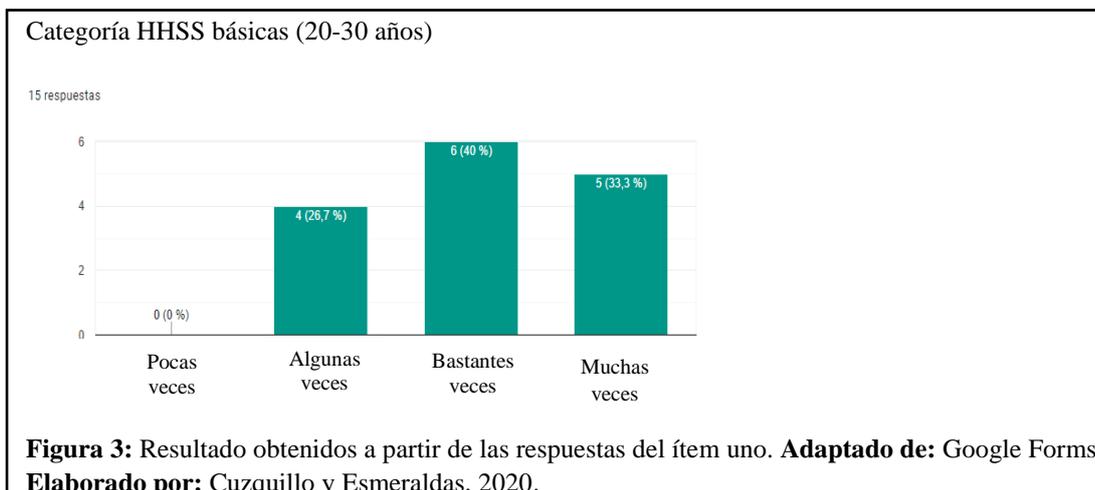
Tabla 7.

La persona presta atención y comprende la conversación.

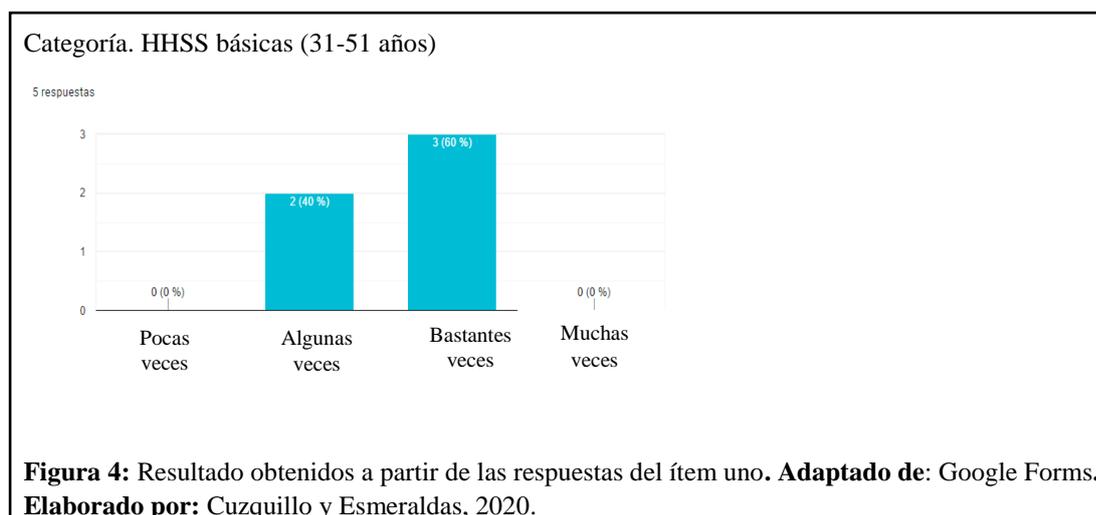
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30		4	6	5
31- 51		2	3	

Nota: Número de respuestas del ítem uno de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas, 2020.



Resultados: Se evidencia que, 4 usuarios equivalen al 26,7 % algunas veces prestan atención y se esfuerzan por comprender lo que los demás les dicen, 6 usuarios es decir el 40% lo hacen bastantes veces y 5 personas que equivale al 33,3% lo realizan muchas veces.



Resultados: Se observa que, 2 personas algunas veces prestan atención y comprenden la conversación, representan el 40%, y 3 usuarios con un 60% lo realizan bastantes veces.

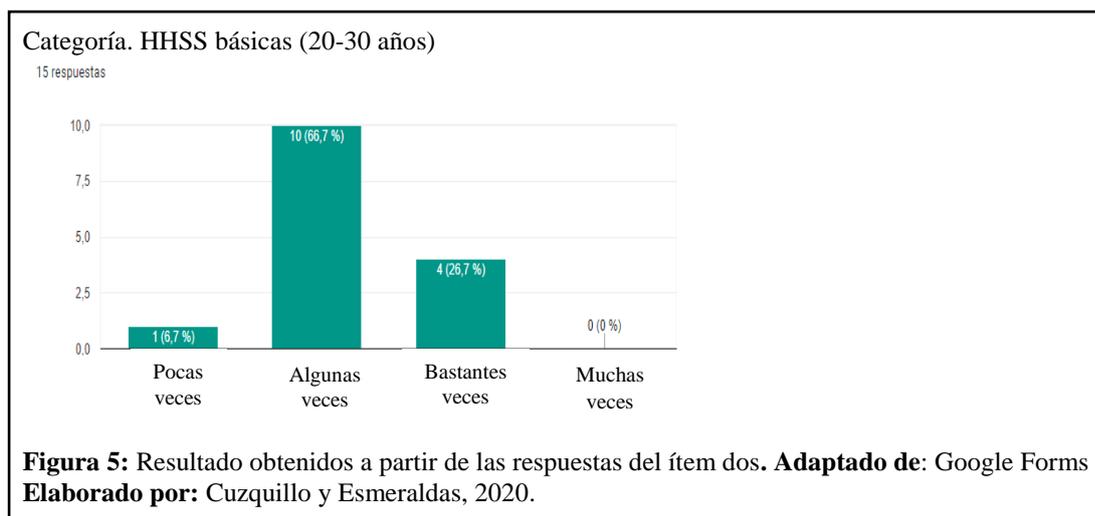
Tabla 8.

Puede cambiar la conversación a temas más relevantes.

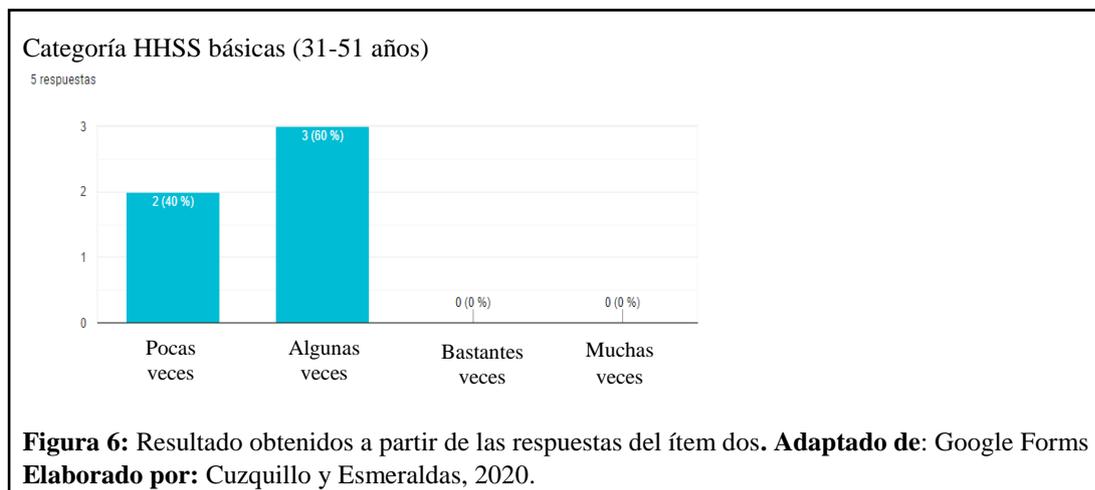
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	10	4	
31- 51	2	3		

Nota: Número de respuestas del ítem dos de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas, 2020.



Resultados: Se evidencia que, 1 usuario representa al 6,7% pocas veces habla de temas importantes, 10 personas que equivale el 66,7% algunas veces y 4 usuarios que representan el 26,7% bastantes veces tienen estas conversaciones.



Resultados: Se muestra que, 2 personas que equivalen al 40% muy pocas veces logran cambiar de conversación y 3 usuarios con el 60% algunas veces ponen en práctica esta habilidad.

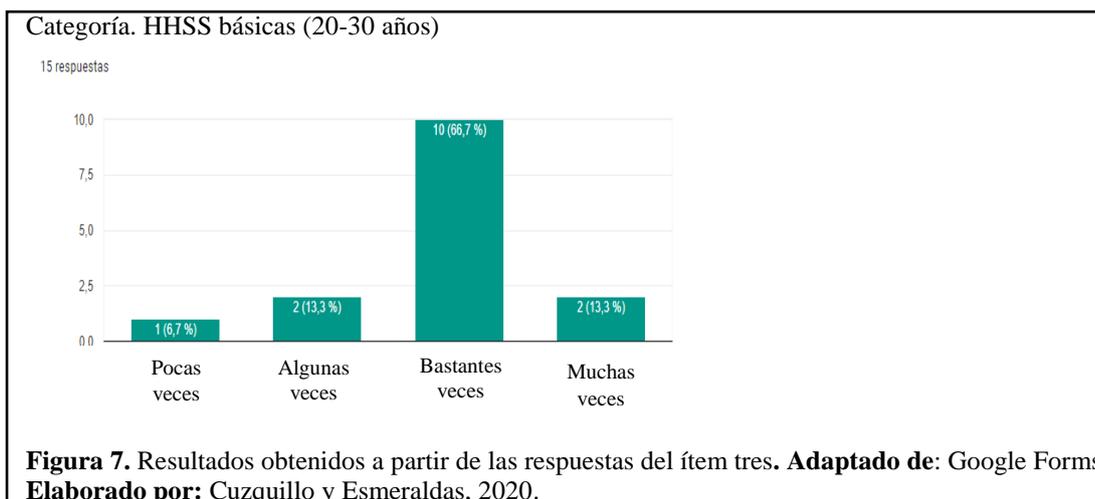
Tabla 9.

Puede entablar conversaciones con temas de interés mutuo.

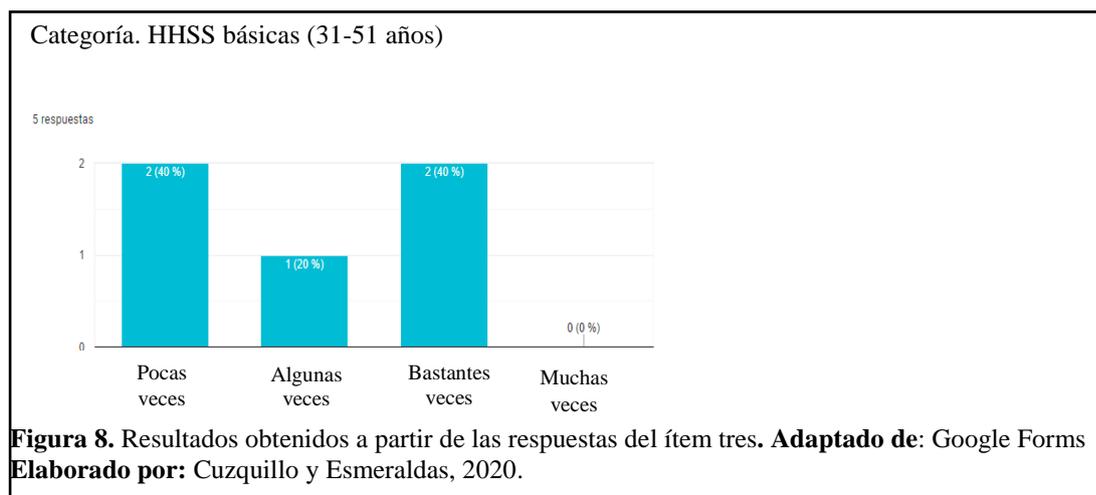
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	2	10	2
31- 51	2	1	2	

Nota: Número de respuestas del ítem tres de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas, 2020.



Resultados: Se evidencia que, 1 persona equivale al 6,7% pocas veces logran entablar conversaciones de interés, 2 usuarios con el 13,3% algunas veces, 10 personas con el 66,7% bastantes veces y 2 usuarios equivalen al 13,3% muchas veces hablan de temas interesantes.



Resultados: El 40%, es decir, 2 usuarios pocas veces entablan conversación de interés mutuo, 1 persona con el 20% algunas veces lo realiza y 2 usuarios representan el 40% bastantes veces logran conversar de temas que sean de interés.

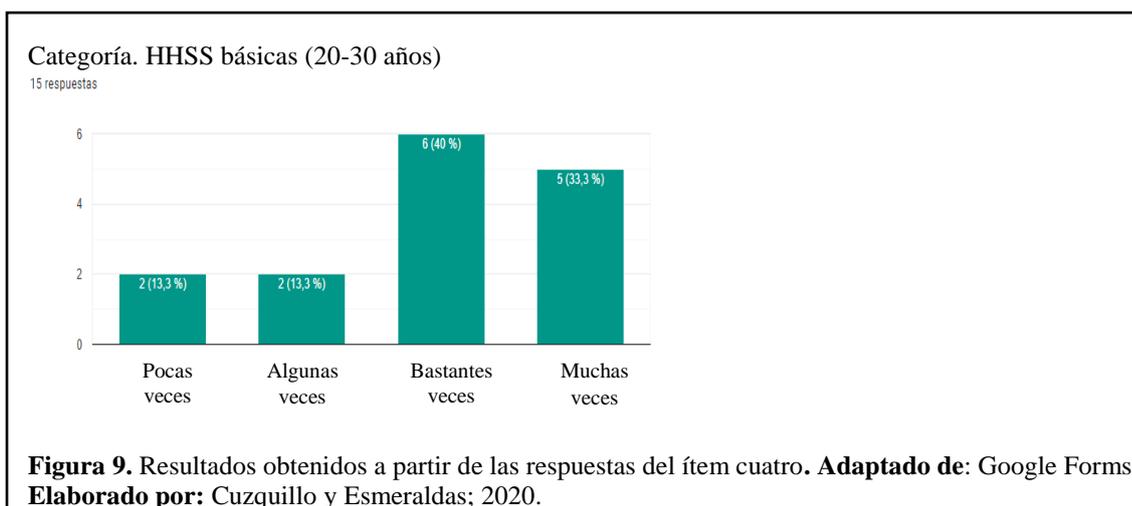
Tabla 10.

Puede clarificar y pedir información.

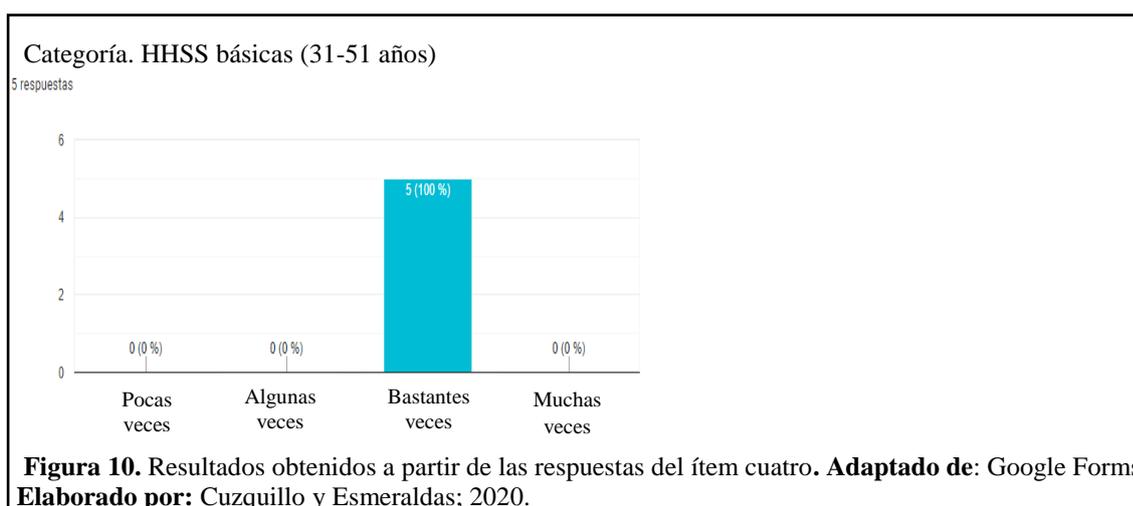
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	2	2	6	5
31- 51			5	

Nota: Número de respuestas del ítem cuatro de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: En 2 personas que corresponden al 13,3% muy pocas veces clarifican la información que requieren, un 13,3 % es decir, 2 usuarios algunas veces, 6 personas semejan un 40% bastantes veces y 5 personas con el 33.3% muchas veces ponen en práctica.



Resultados: Se logra evidenciar que, 5 usuarios equivalen al 100% bastantes veces piden clarificación de información a las personas apropiadas.

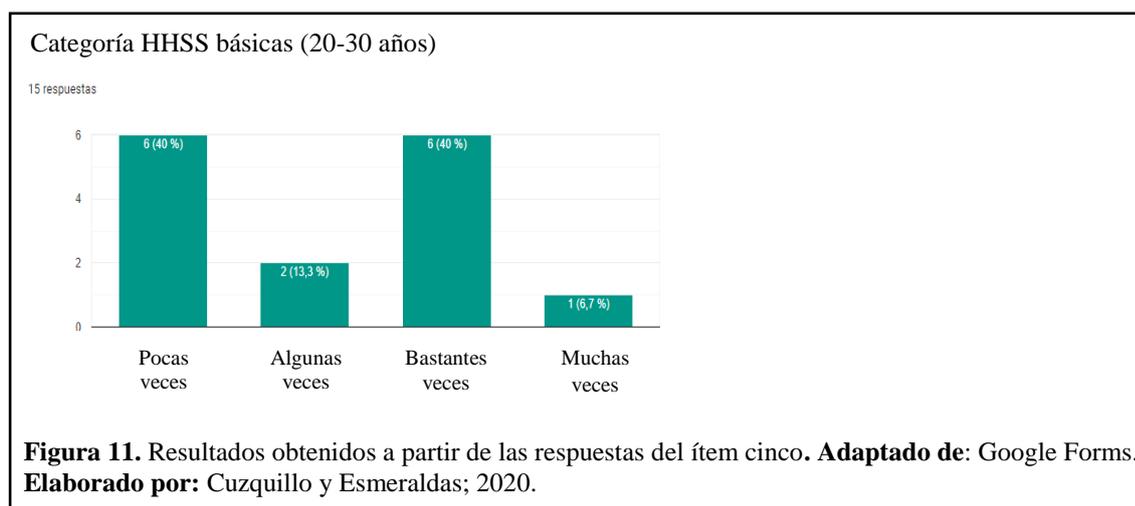
Tabla 11.

Agradece los favorables de manera explícita.

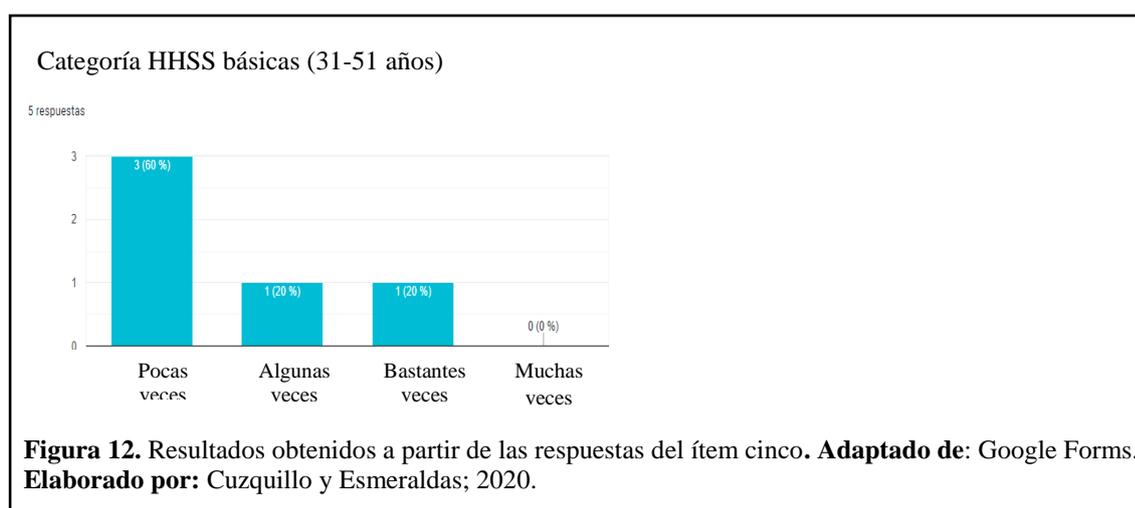
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	2	6	1
31- 51	3	1	1	

Nota: Número de respuestas del ítem cinco de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: En 6 usuarios, corresponden al 40% muy pocas veces agradecen los favores, un 13,3% es decir, 2 usuarios algunas veces lo realizan, un 40% que representa a 6 usuarios bastantes veces y por último 1 persona equivalente al 6,7% ofrece gratitudes.



Resultados: Se evidencia que, 3 personas semejan al 60% muy pocas veces agradecen favores recibidos, 1 persona representa al 20% algunas veces y 1 usuario con el 20% pone en práctica esta habilidad.

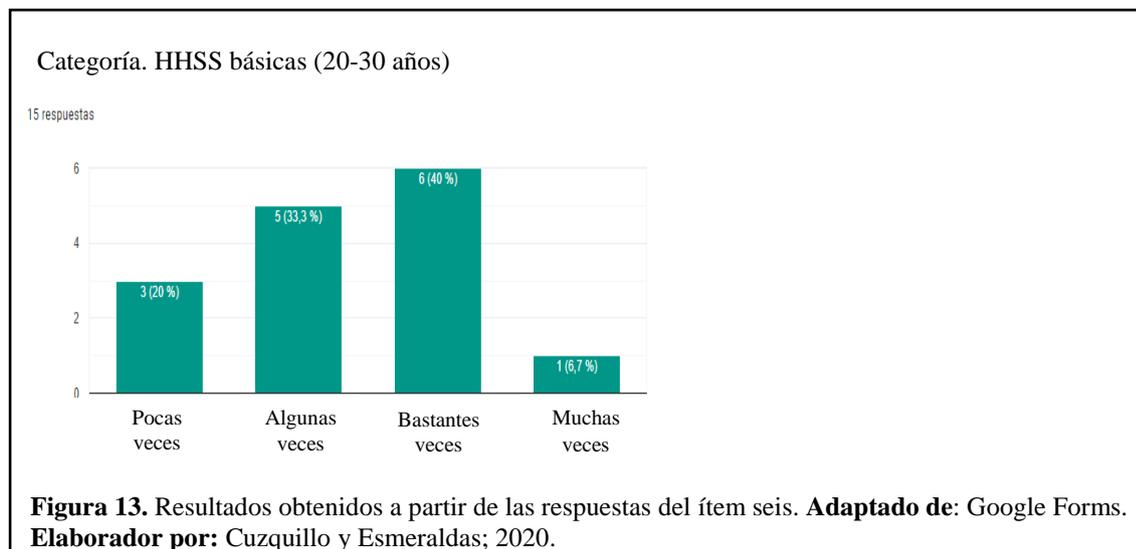
Tabla 12.

Se presenta por propia iniciativa.

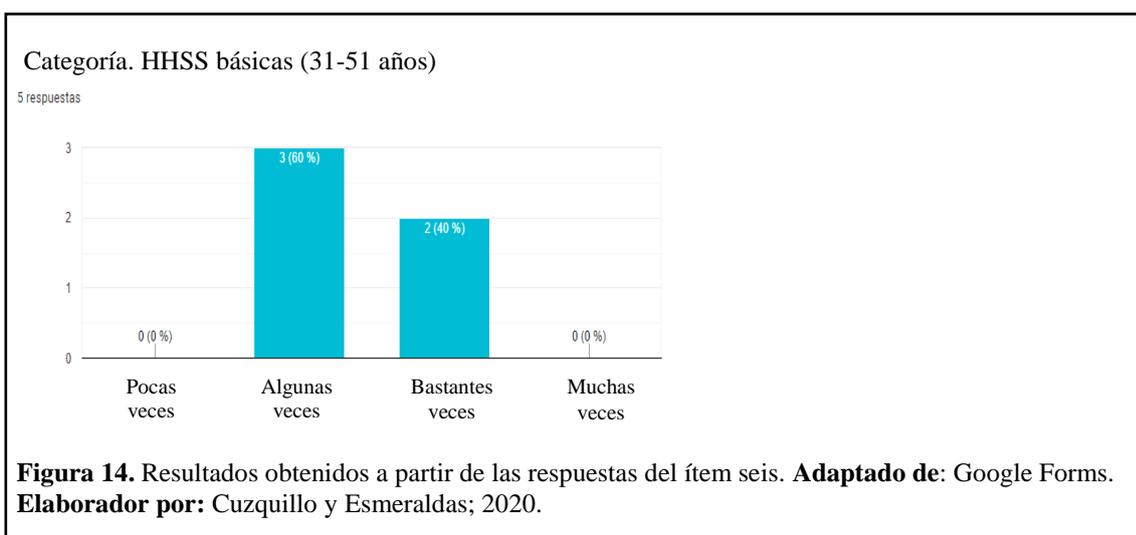
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	5	6	1
31- 51		3	2	

Nota: Número de respuestas del ítem seis de cada rango etario.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 3 personas equivalente al 20% muy pocas veces se dan a conocer por iniciativa propia, 5 usuarios representan el 33.3% algunas veces lo realizan, 6 personas corresponden al 40% bastantes veces y 1 usuario que equivale el 6,7% muchas veces.



Resultados: Se muestra que, 3 personas representan el 60% algunas veces se dan a conocer por sí mismos y en 2 usuarios que equivale al 40% bastantes veces.

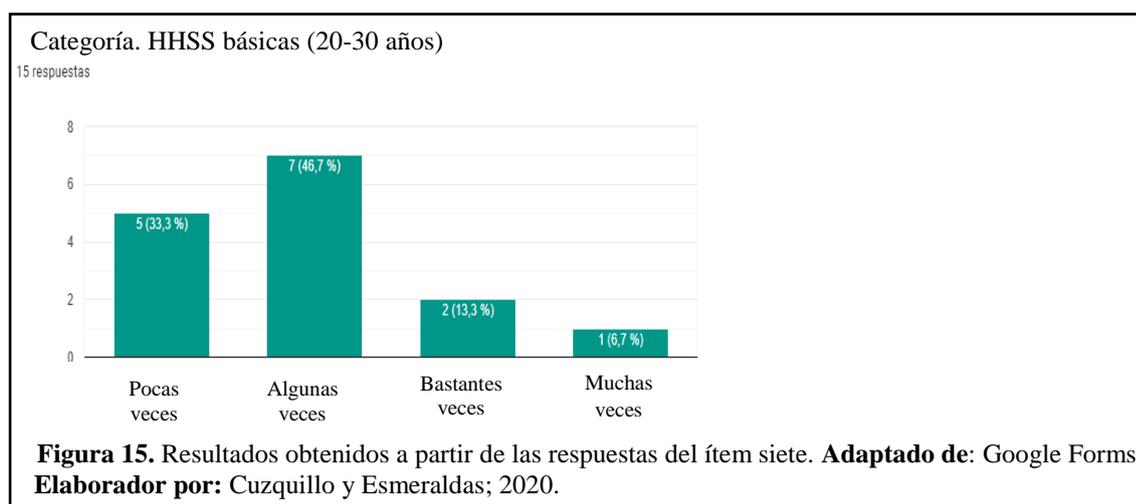
Tabla 13.

Ayuda a que los demás se conozcan entre sí

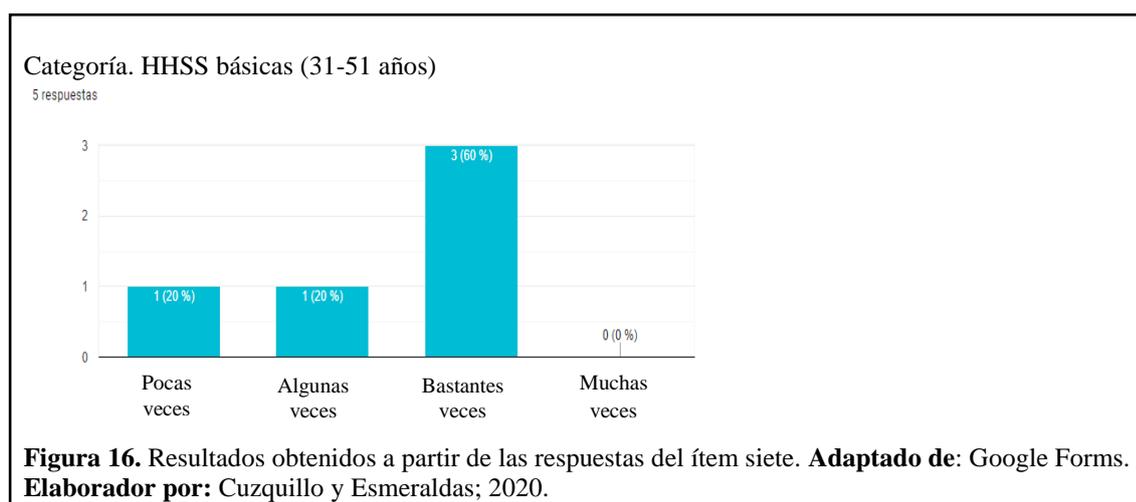
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	7	2	1
31- 51	1	1	3	

Nota: Número de respuestas del ítem siete de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, el 33,3 % equivalente a 5 usuarios muy pocas veces facilitan la integración grupal, 7 personas con un 46,7% algunas veces, 2 usuarios corresponden al 13,3% bastantes veces y 1 usuario que representa el 6,7% muchas veces lo realiza.



Resultados: Muestra que, 1 persona semeja al 20% muy pocas veces favorece la integración grupal, 1 usuario equivale al 20% algunas veces y 4 personas correspondientes al 60% bastantes veces ponen en práctica esta habilidad.

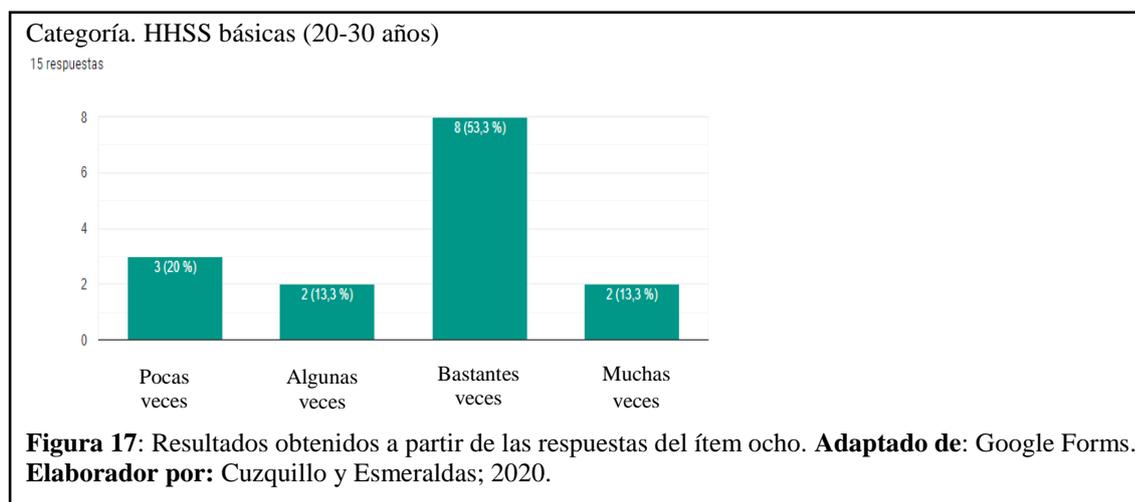
Tabla 14.

Manifiesta el agrado por el aspecto o actividad de otra persona.

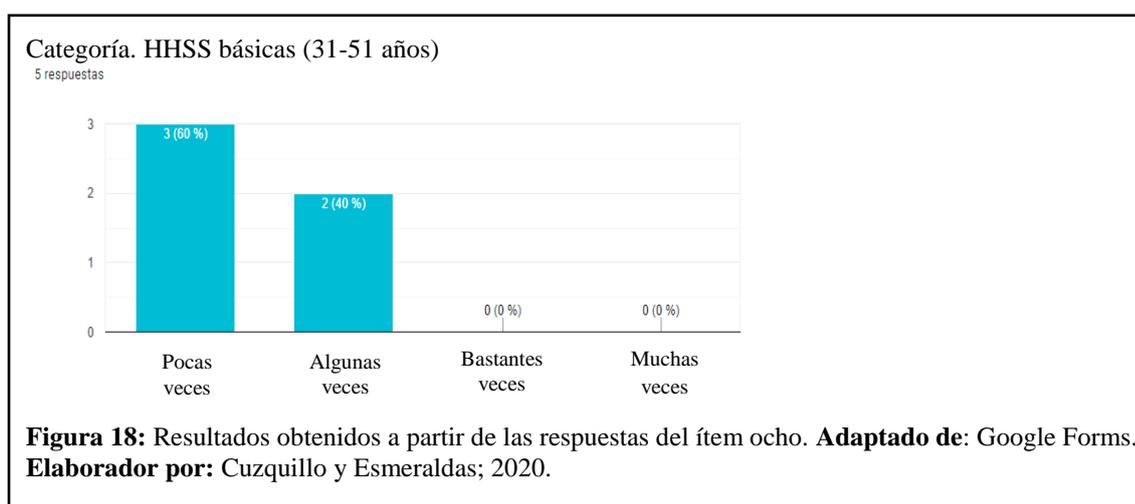
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	2	8	2
31- 51	3	2		

Nota: Número de respuestas del ítem ocho de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia, 3 usuarios representan el 20% muy pocas veces expresan agrado hacia la otra persona, 2 personas corresponden al 13,3% algunas veces, 8 sujetos equivalentes al 53,3% bastantes veces y 2 personas semejan al 13,3% muchas veces lo realizan.



Resultados: Según este gráfico, 3 usuarios representan al 60% muy pocas veces expresan agrado hacia la otra persona o actividad, 2 personas equivalentes al 40% ponen en práctica esta habilidad.

Tabla 15.

Solicita ayuda frente a una dificultad.

	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30		6	8	1
31- 51		1	4	

Nota: Número de respuestas del ítem nueve de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

Categoría. HHSS avanzadas (20-30 años)

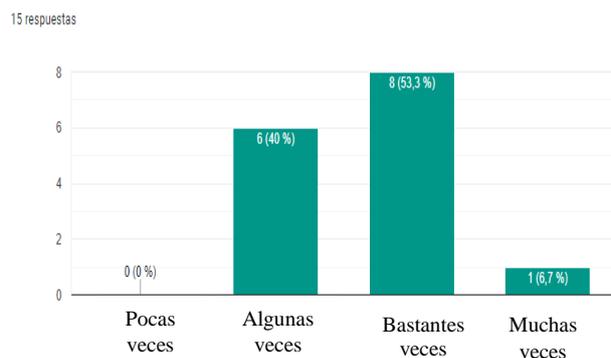


Figura 19: Resultados obtenidos a partir de las respuestas del ítem nueve. **Adaptado de:** Google Forms.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

Resultados: En esta figura, 6 usuarios representan el 40% algunas veces piden ayuda cuando tiene alguna dificultad, 8 personas equivalentes al 53,3% bastantes veces y 1 usuario constituye el 6,7% muchas veces realiza esta acción.

Categoría HHSS avanzadas (31-51 años)

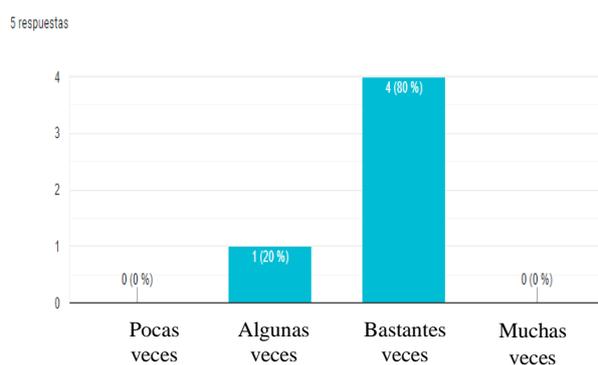


Figura 20: Resultados obtenidos a partir de las respuestas del ítem nueve. **Adaptado de:** Google Forms.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

Resultados: Se evidencia que, 1 persona equivalente al 20% algunas veces solicita ayuda frente alguna dificultad y 4 personas correspondientes al 80% solicitan apoyo.

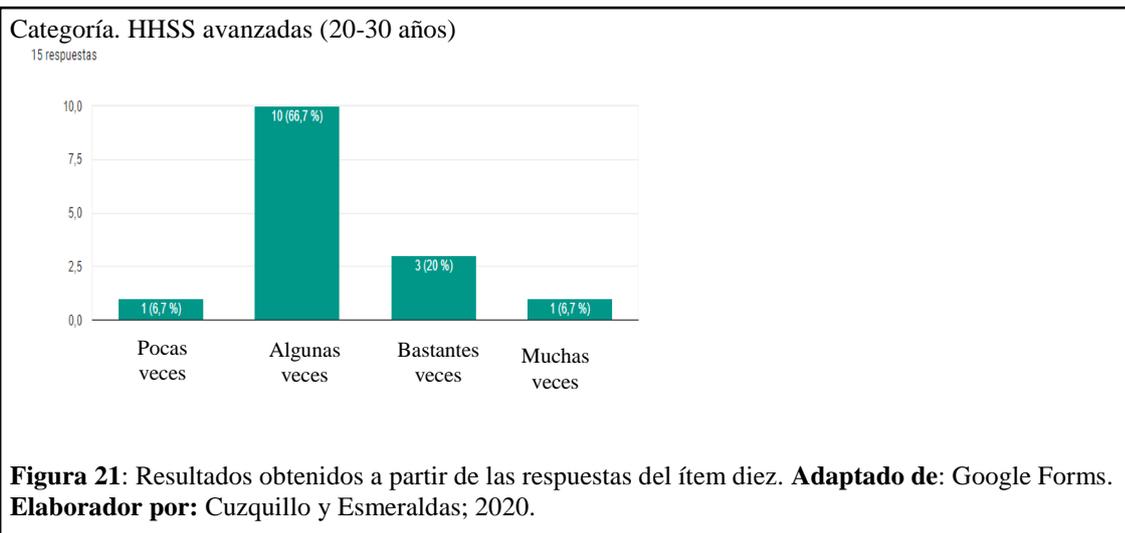
Tabla 16.

Elige la manera de integrarse y participar dentro de un grupo.

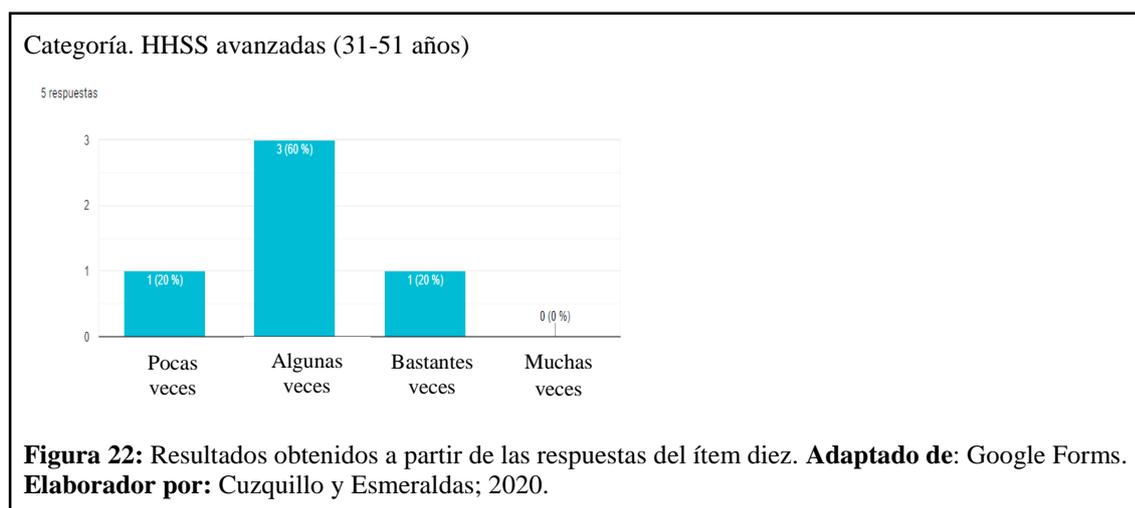
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	10	3	1
31- 51	1	3	1	

Nota: Número de respuestas del ítem diez de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se muestra que, 1 persona semejante al 6,7% muy pocas veces elige la mejor forma para integrarse en un grupo, 10 usuarios representan el 66,7% algunas veces, 3 personas constituyen el 20% bastantes veces y 1 persona con 6,7% lo realiza muchas veces.



Resultados: Se observa que, 1 usuario correspondiente al 20% muy pocas veces logra integrarse de la mejor manera a un grupo, 3 personas equivalentes al 60% algunas veces y 1 usuario representa el 20 % bastantes veces.

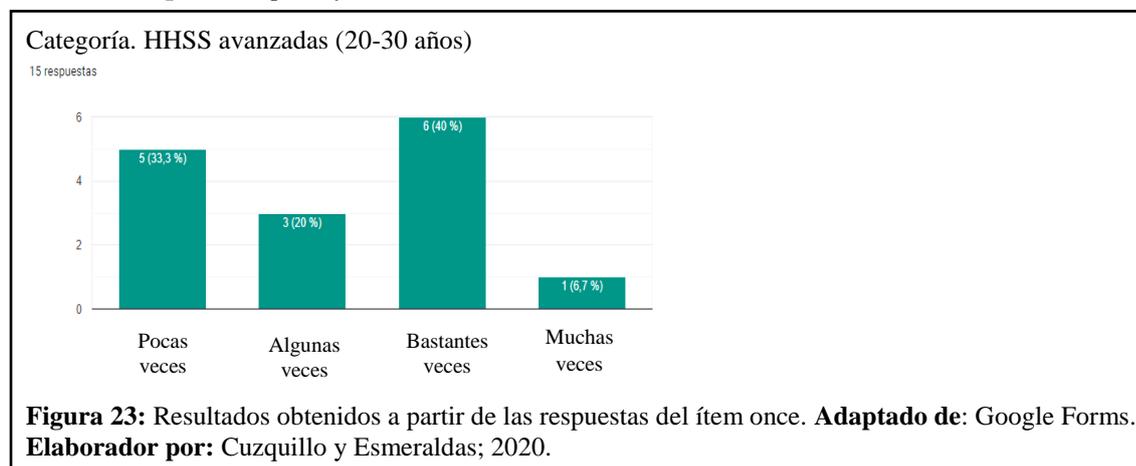
Tabla 17.

Brinda explicaciones claras.

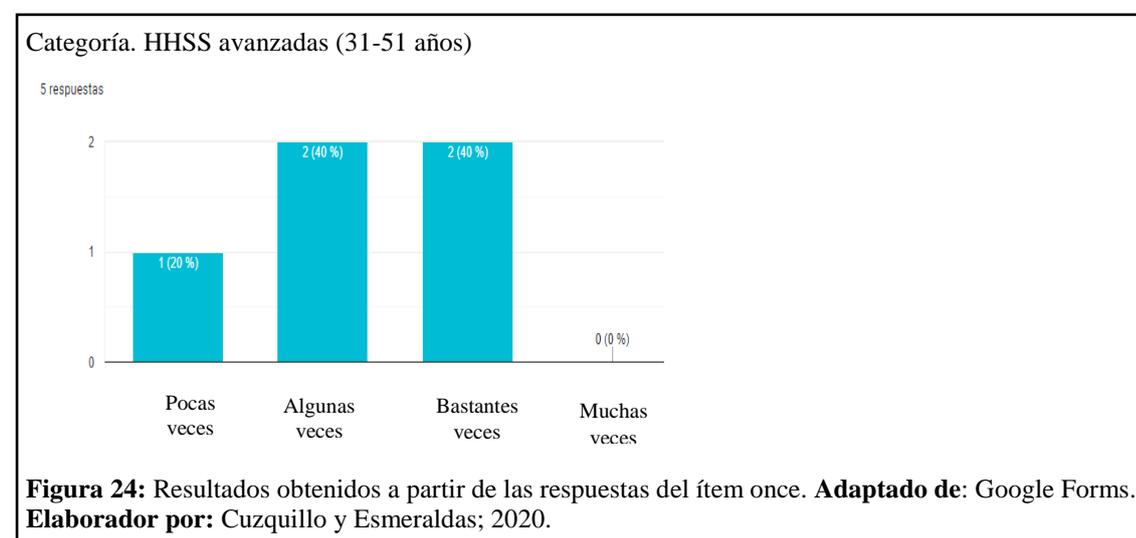
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	3	6	1
31- 51	1	2	2	

Nota: Número de respuestas del ítem once de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 5 personas representan el 33,3% muy pocas veces explican con claridad la información, 3 usuarios equivalentes al 20% algunas veces, 6 usuarios correspondientes al 40% bastantes veces y 1 persona con un 6,7% muchas veces lo realiza.



Resultados: Se observa que, 1 usuario equivalente al 20 % muy pocas veces explica con claridad la información, 2 personas representan el 40% algunas veces y 2 usuarios con un 40% bastantes veces logran explicar.

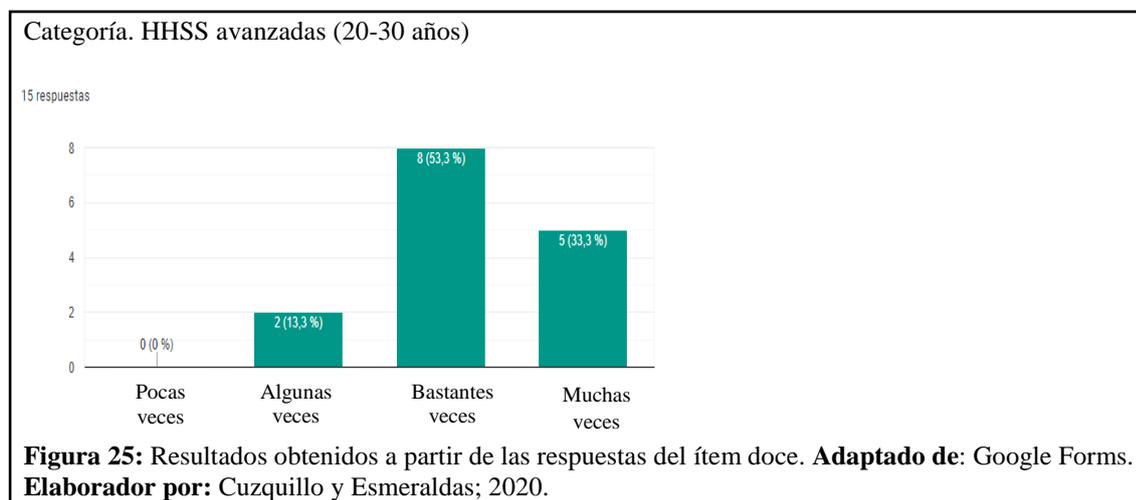
Tabla 18.

Presta atención, pide explicaciones y lleva a cabo instrucciones.

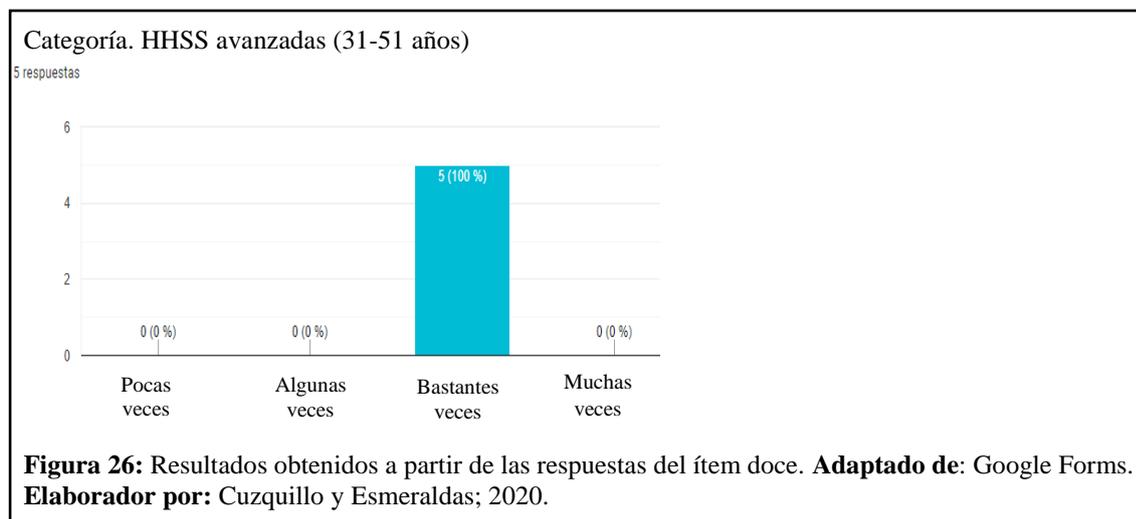
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30		2	8	5
31- 51			5	

Nota: Número de respuestas del ítem doce de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se muestra que, 2 usuarios representan al 13,3% algunas veces prestan atención a las instrucciones, 8 personas equivalen al 53,3% bastantes veces y 5 usuarios con el 33,3% manifiestan que realizan esta habilidad.



Resultados: Los 5 usuarios representan al 100% bastantes veces prestan atención a las instrucciones y logran llevar a cabo las indicaciones.

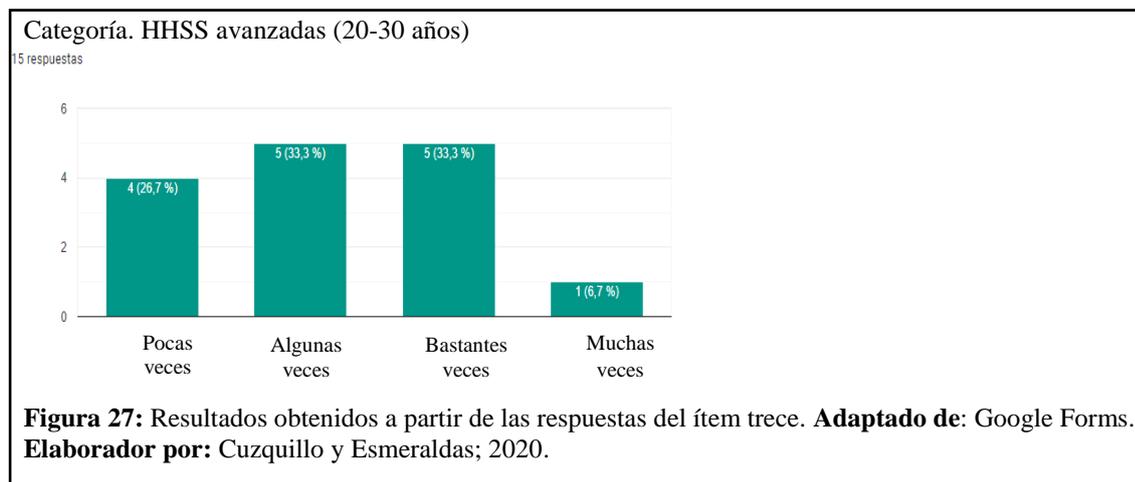
Tabla 19.

Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal

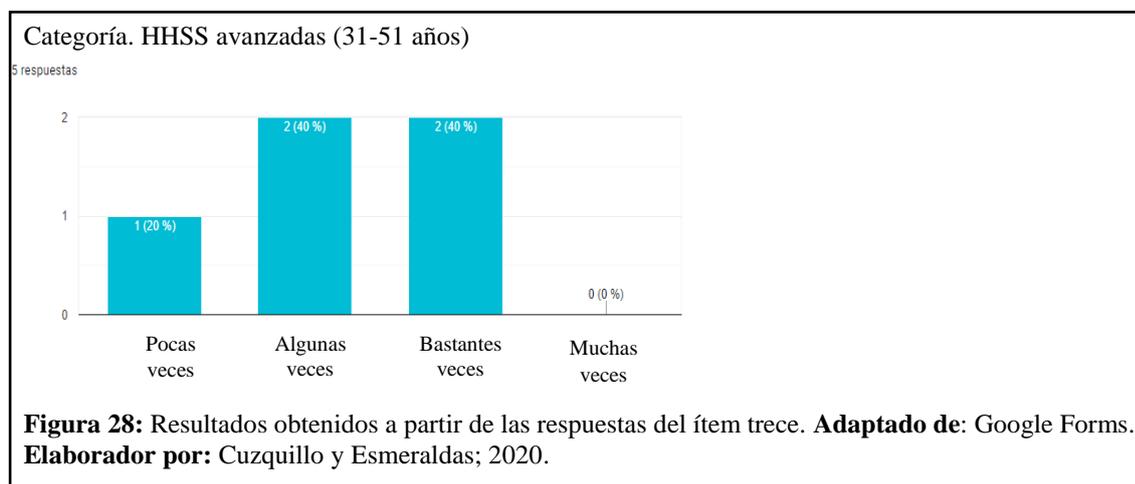
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	5	5	1
31- 51	1	2	2	

Nota: Número de respuestas del ítem trece de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según esta gráfica, 4 personas representan al 26,7% muy pocas veces piden disculpas, 5 usuarios semejan al 33,3% algunas veces, 5 personas correspondientes al 33,3% bastantes veces y 1 persona equivale al 6,7% se disculpa.



Resultados: Se observa que, 1 persona equivalente al 20% muy pocas veces pide disculpas, 2 usuarios con el 40% algunas veces y 2 personas representando al 40% bastantes veces se disculpan.

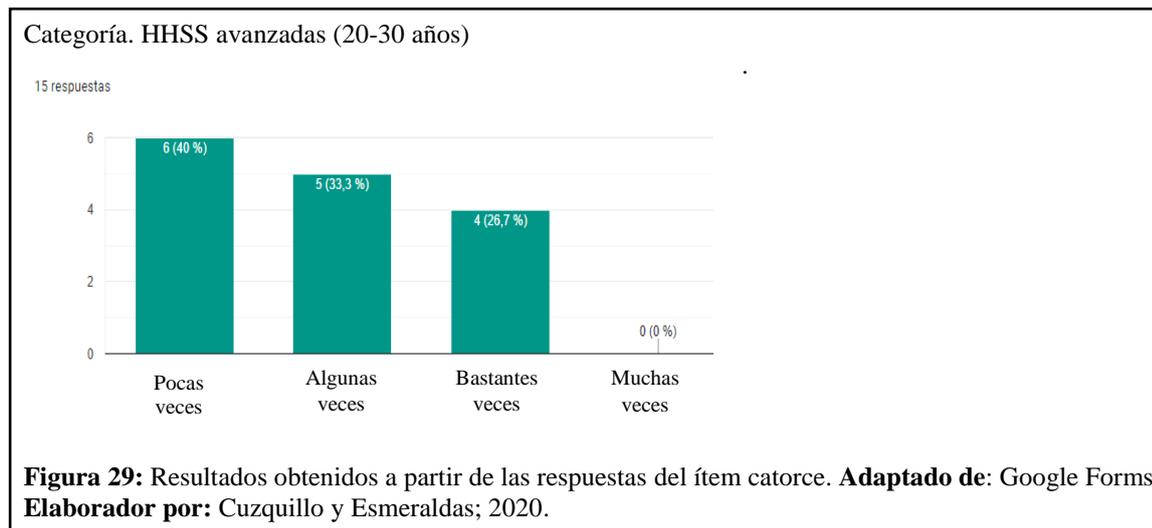
Tabla 20.

Persuade a los demás de que sus ideas son de mayor utilidad.

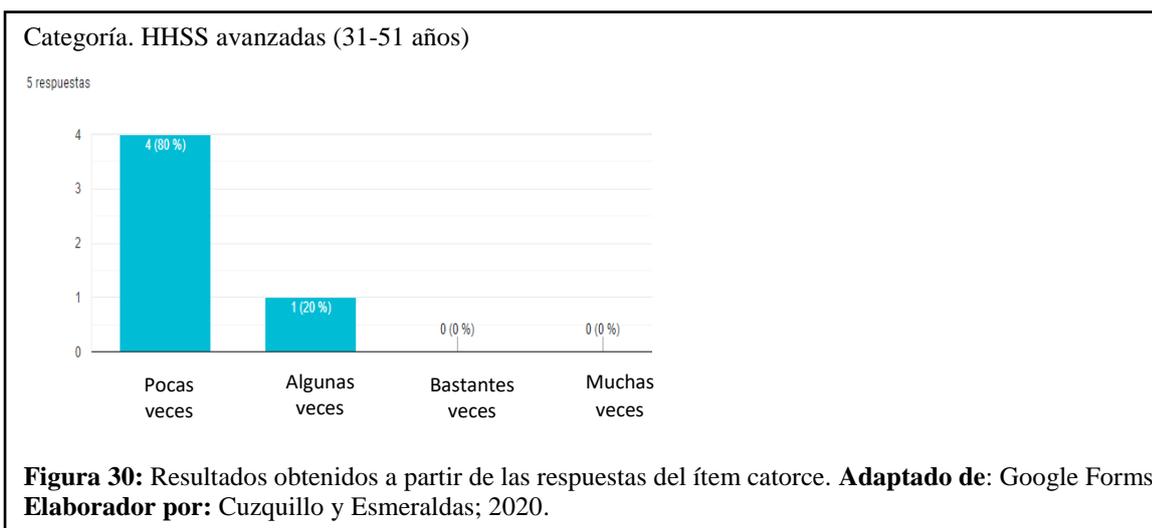
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	5	4	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem catorce de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 6 usuarios semejantes al 40% muy pocas veces intentan convencer a los demás de sus ideas, 5 personas equivalentes al 33,3% algunas veces y 4 usuarios con el 26,7% bastantes veces lo ponen en práctica.



Resultados: Se observa que, 4 personas equivalente al 80 % muy pocas veces intentan persuadir a los demás de que sus ideas y 1 usuario que representa el 20 % algunas veces.

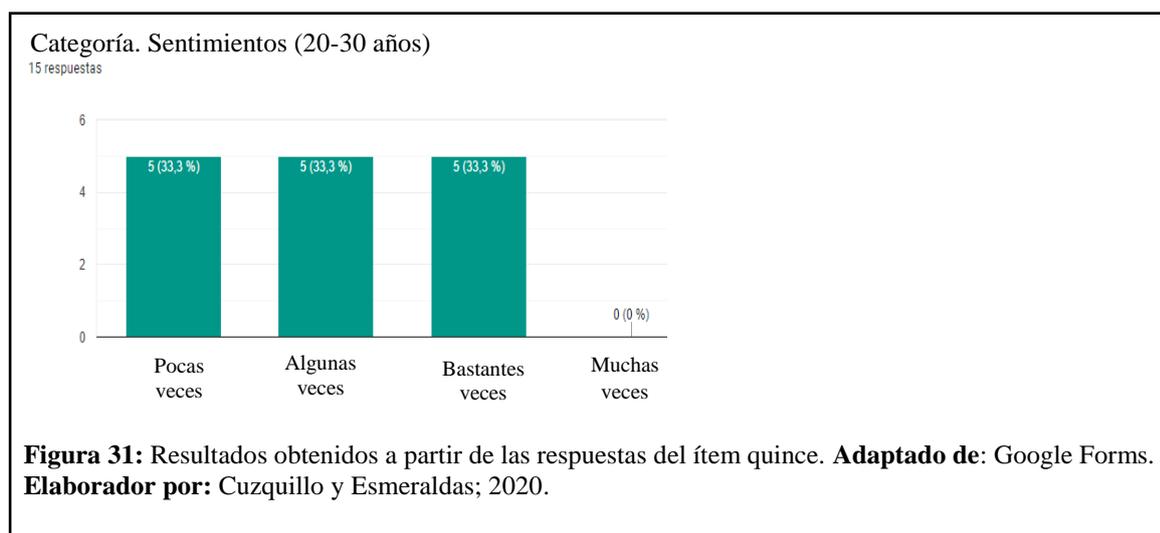
Tabla 21.

Intenta reconocer las emociones que experimentas.

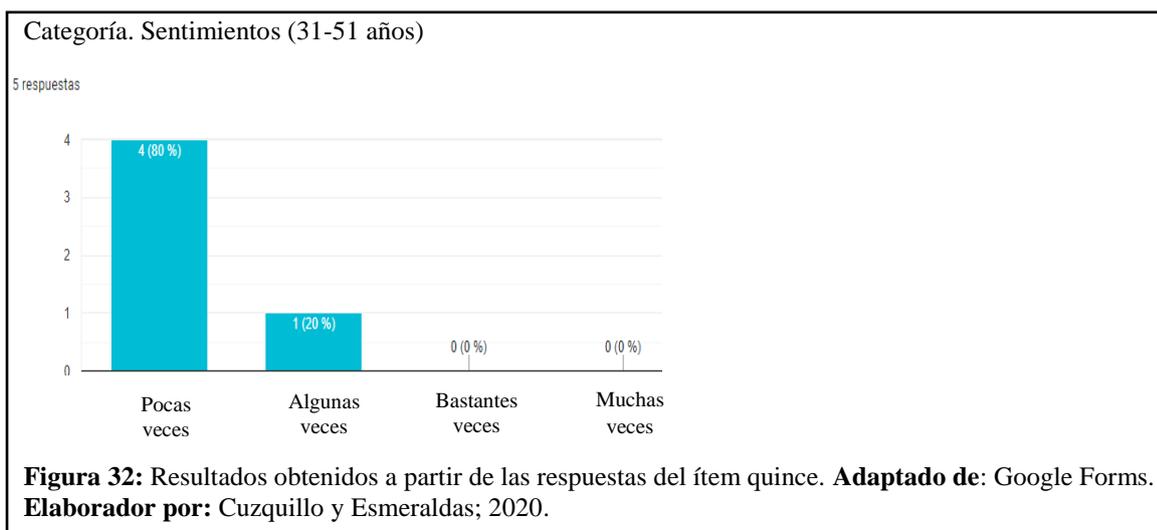
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	5	5	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem quince de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según esta gráfica, 5 personas representan al 33,3%, muy pocas veces intentan reconocer sus emociones, 5 usuarios equivalentes al 33,3% algunas veces y 5 personas con el 33,3% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 4 usuarios equivalentes al 80% muy pocas veces tratan de reconocer las emociones y 1 persona con el 20 % algunas veces identifican emociones.

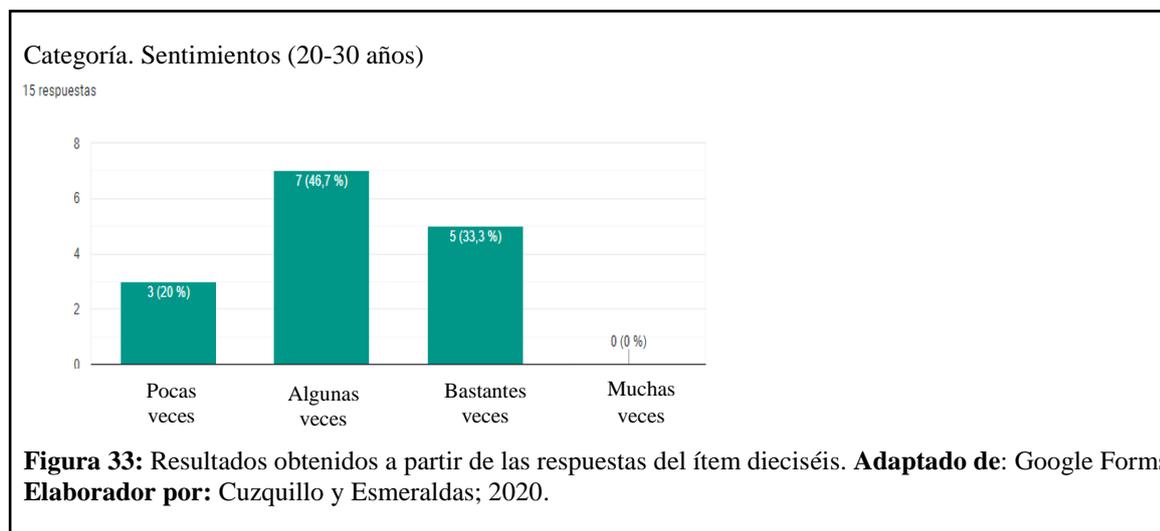
Tabla 22.

Permite que los demás conozcan lo que sientes.

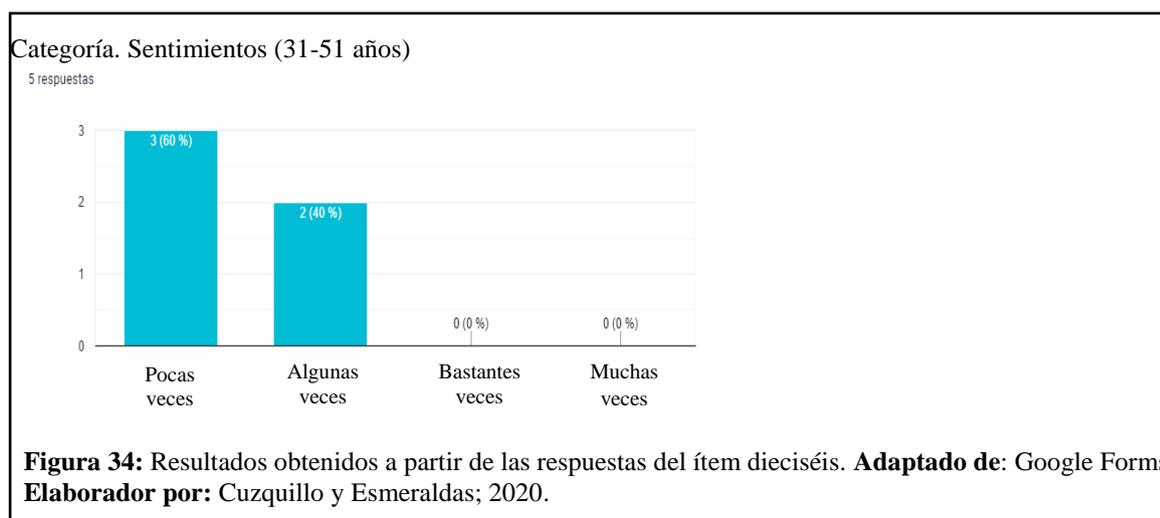
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	7	5	
31- 51	3	2		

Nota: Número de respuestas del ítem dieciséis de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según esta gráfica, 3 usuarios equivalente al 20% muy pocas veces permiten que los demás conozcan lo que sienten, 7 personas correspondientes al 46,7 % algunas veces y 5 usuarios con un 33,3% bastantes veces.



Resultados: De acuerdo a la figura, 3 personas equivalentes al 60% muy pocas veces permiten que los demás conozcan lo que sienten y 2 usuarios con el 40% algunas veces.

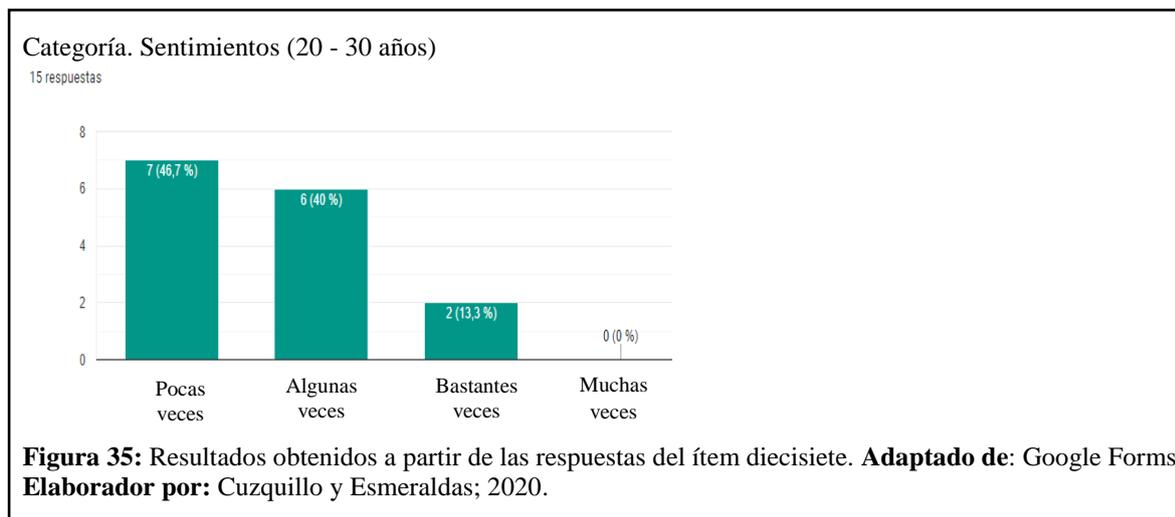
Tabla 23.

Intenta comprender lo que sienten los demás.

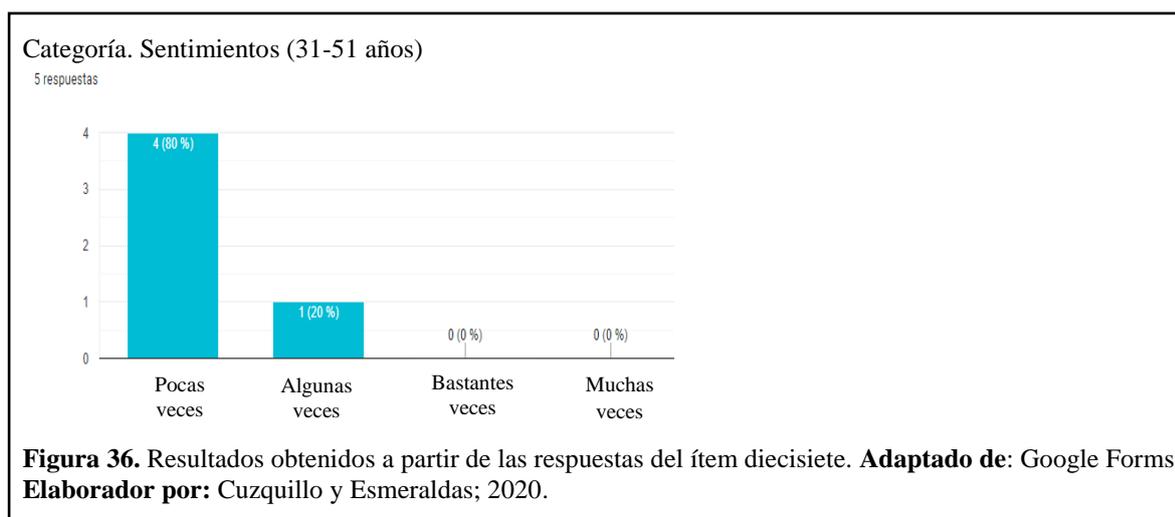
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	7	6	2	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem diecisiete de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se muestra que, 7 personas semejante al 46,7% pocas veces intenta comprender a los demás, 6 usuarios correspondientes al 40% algunas veces y 2 personas con el 13,3% bastantes veces.



Resultados: Según la gráfica, 4 usuarios que equivalen al 80% muy pocas veces intentan comprender al otro y 1 persona con un 20% algunas veces.

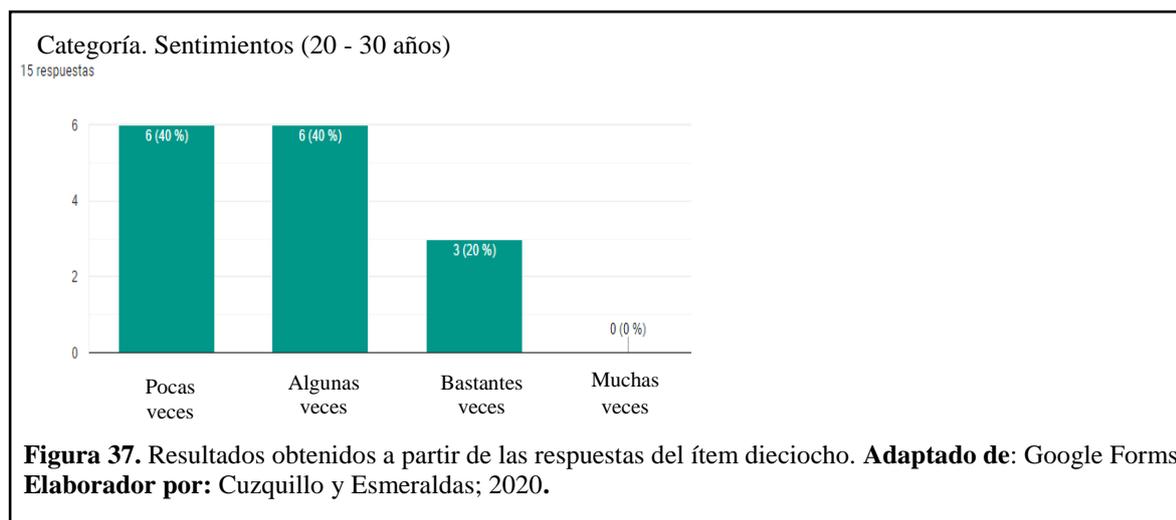
Tabla 24.

Comprende el enojo de la otra persona.

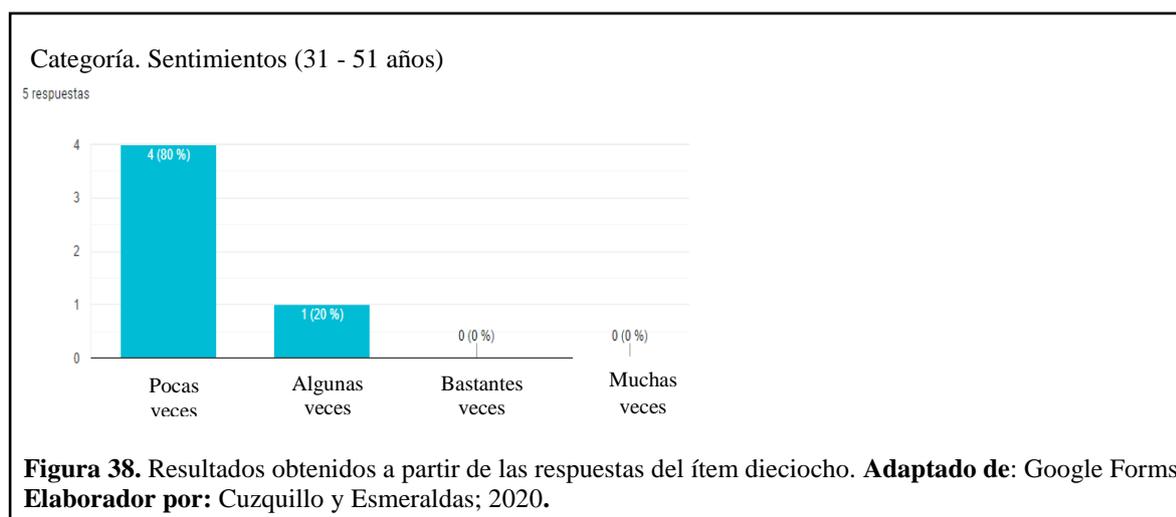
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	6	3	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem dieciocho de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 6 usuarios equivalentes al 40% pocas veces intentan comprender el enfado de los demás, 6 personas correspondientes al 40% algunas veces y en 3 usuarios con el 20% bastantes veces no logran entender el enojo del otro.



Resultados: En esta figura se logra observar que, 4 personas equivalente al 80% pocas veces comprenden el enfado de la otra persona y 1 usuario con el 20% algunas veces.

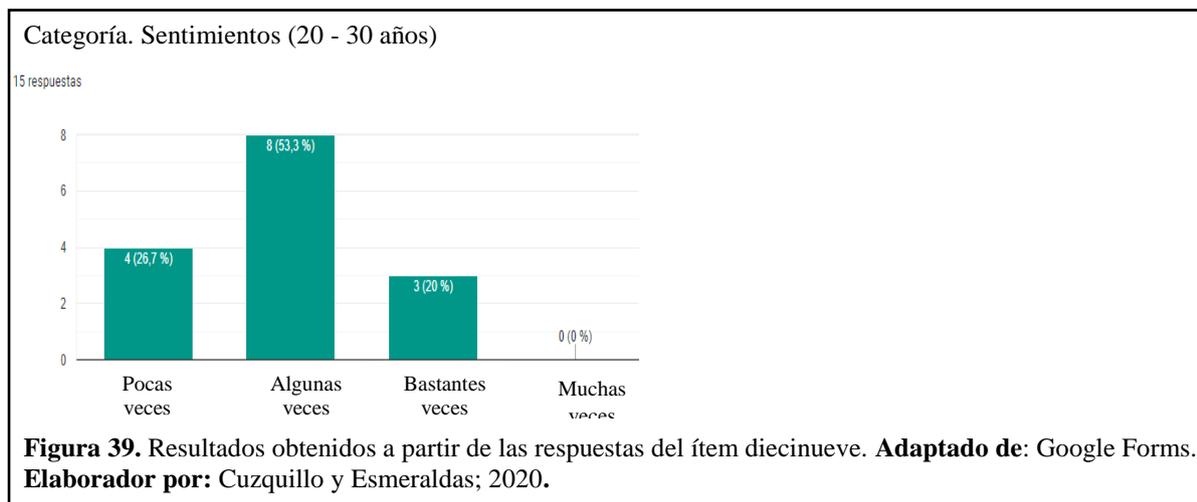
Tabla 25.

Da a conocer el interés o preocupación por los demás.

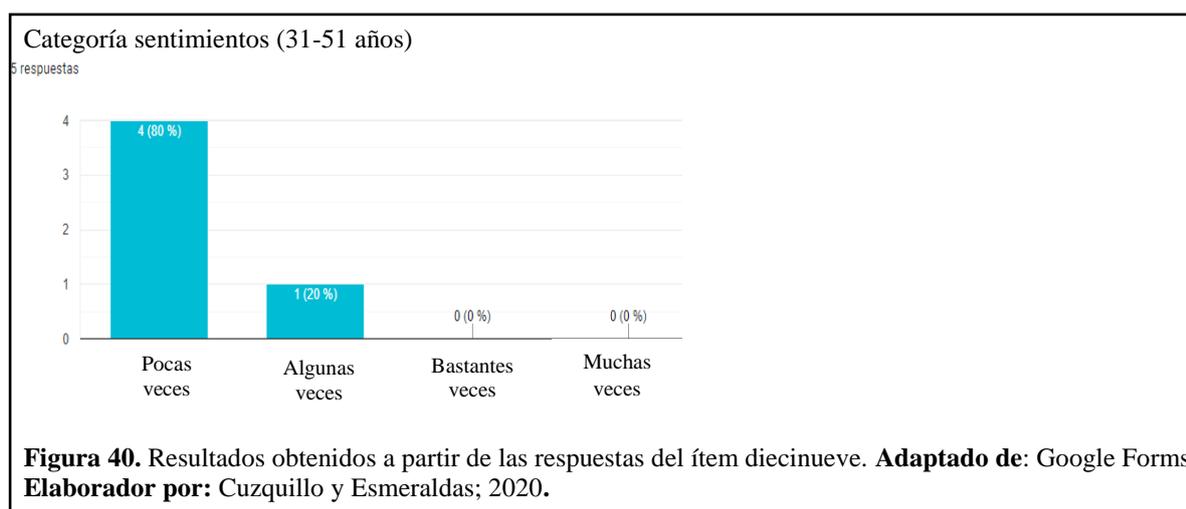
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	8	3	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem diecinueve de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 4 personas semejante al 26,7 % pocas veces permiten que los demás conozcan su preocupación, 8 usuarios equivalente al 53,3% algunas veces y 3 personas con el 20% bastantes veces.



Resultados: Según la figura, 4 usuarios equivalente al 80% pocas veces permiten que los demás sepan que se preocupan por ellos y 1 persona con el 20% algunas veces.

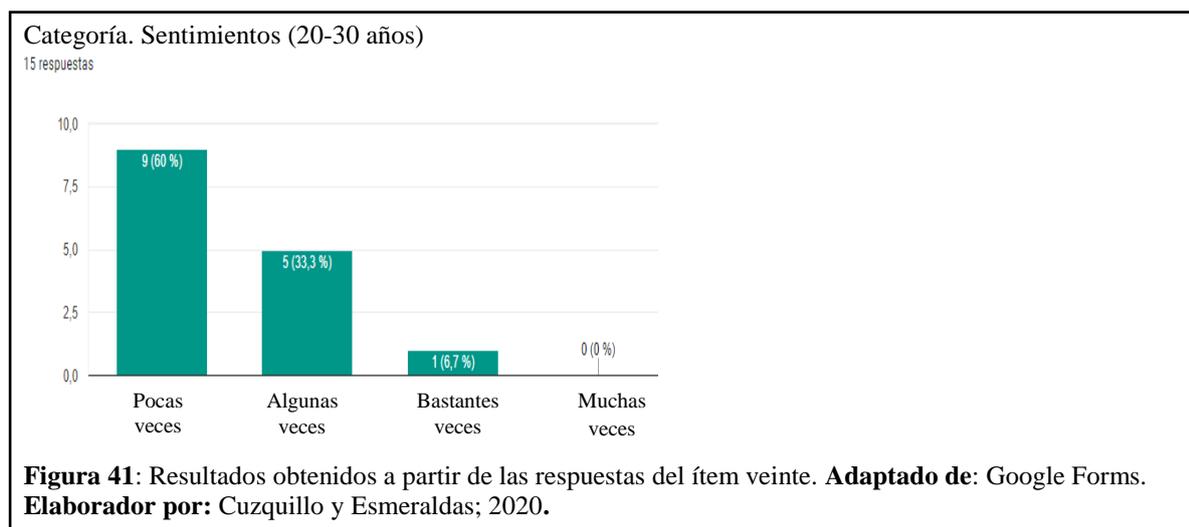
Tabla 26.

Frente al miedo, realiza algo para disminuir el temor.

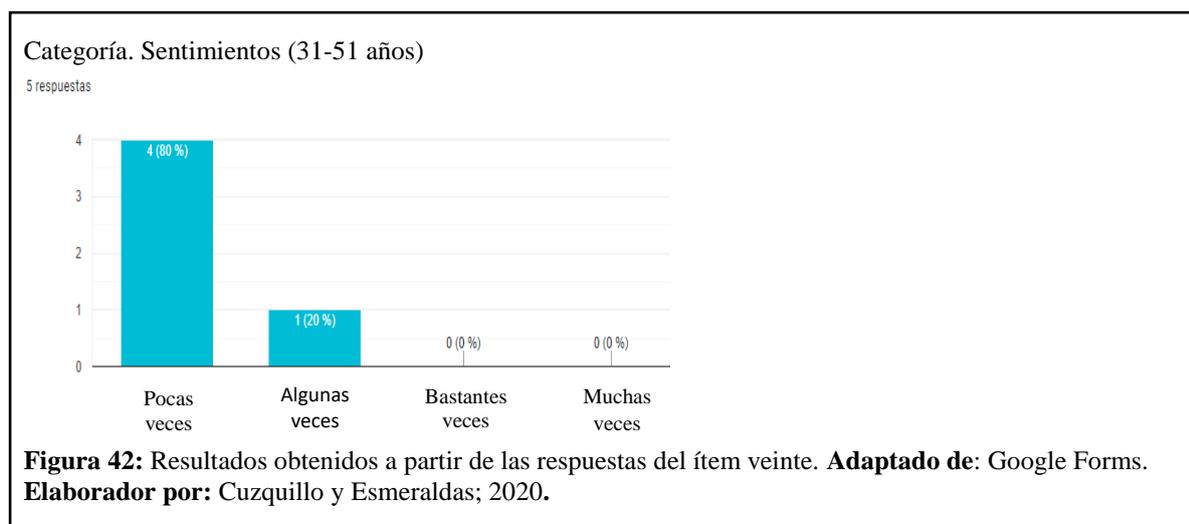
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	9	5	1	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem veinte de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se muestra que, 9 usuarios con el 60% pocas veces se dan cuenta de sus miedos y realizan alguna actividad para disminuir este temor, 5 personas representan al 33,3% algunas veces y 1 persona equivalente al 6,7% bastantes veces.



Resultados: Se muestra que, 4 personas con el 80% pocas veces identifican la causa de su temor y hacen algo para disminuir ese miedo, y 1 usuario representa el 20% algunas veces.

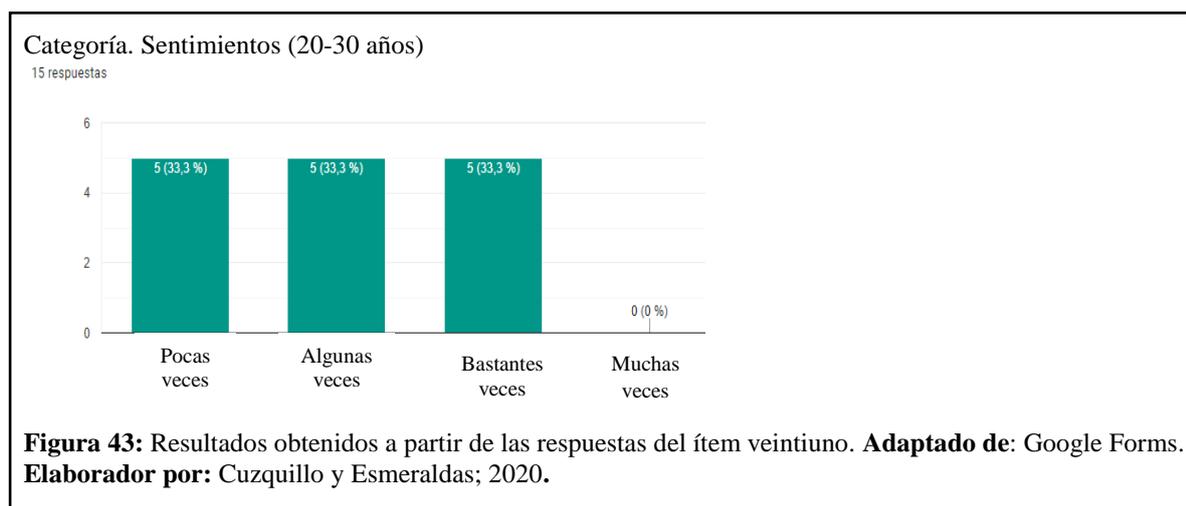
Tabla 27.

Se recompensa verbalmente al hacer bien las cosas.

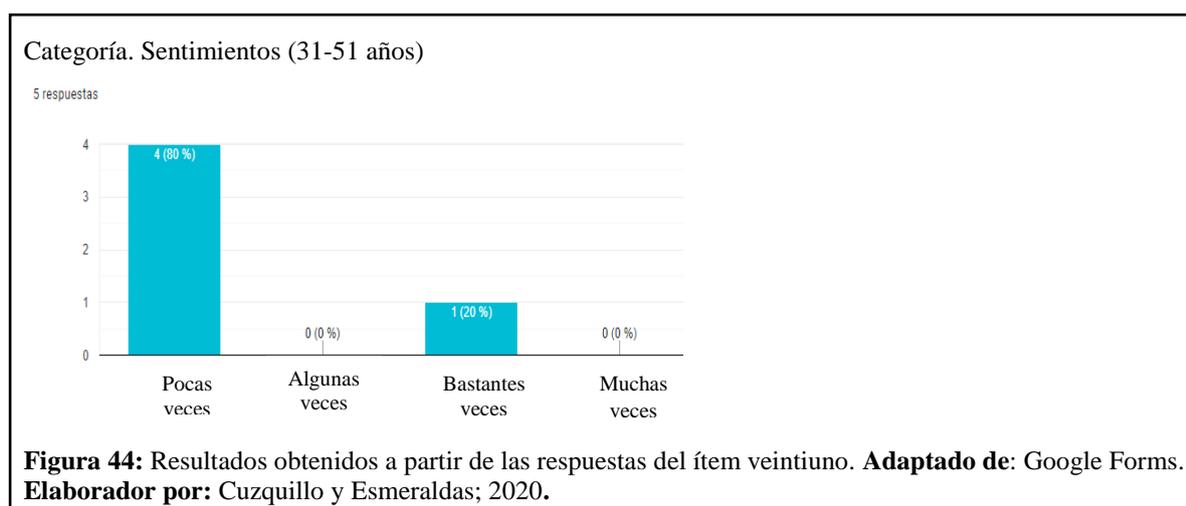
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	5	5	
31- 51	4		1	

Nota: Número de respuestas del ítem veintiuno de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 5 personas correspondientes al 33,3% pocas veces se dicen a sí mismo cosas agradables, 5 usuarios representan al 33,3 % algunas veces y 5 personas con el 33,3% bastantes veces.



Resultados: Se puede evidenciar que, 4 usuarios con el 80% pocas veces se dice a si mismo cosas agradables y 1 persona equivalente al 20% lo realiza bastantes veces.

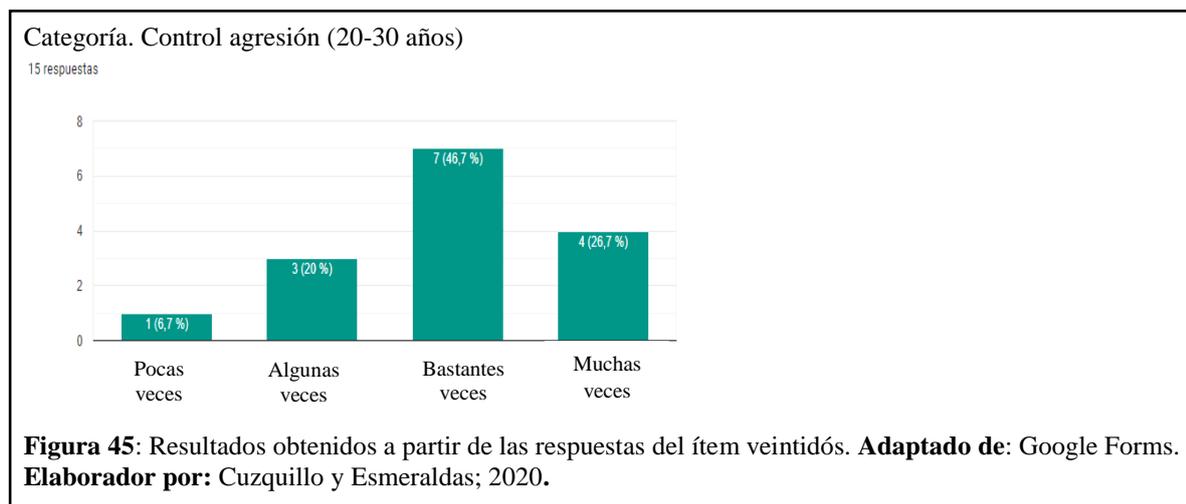
Tabla 28.

Pide permiso cuando lo necesita a la persona adecuada.

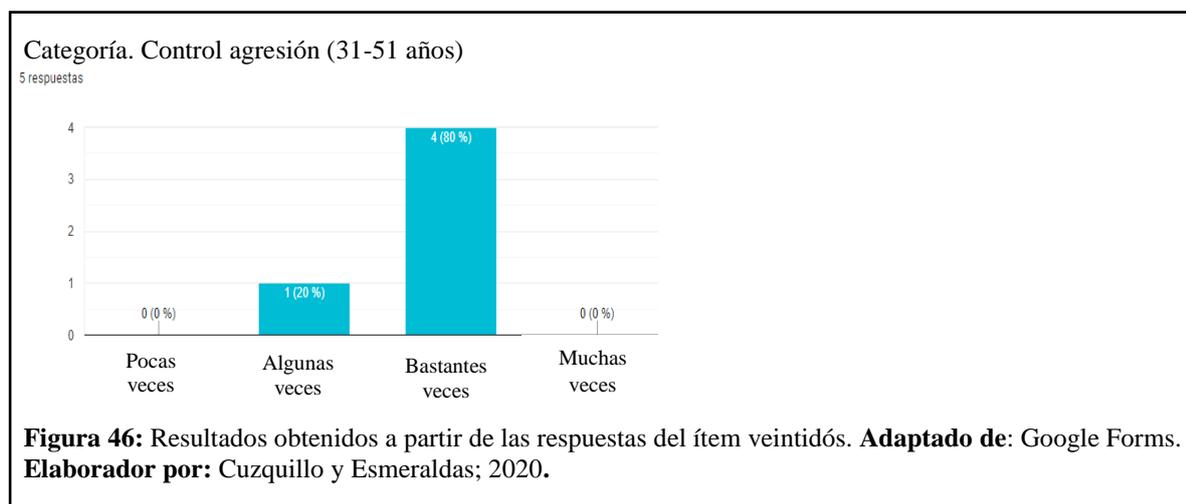
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	3	7	4
31- 51		1	4	

Nota: Número de respuestas del ítem veintidós de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la gráfica, 1 persona representa el 6,7% pocas veces reconoce cuando es necesario pedir permiso, 3 usuarios con el 20% algunas veces, 7 personas equivalentes al 46,7% bastantes veces y 4 usuarios con un 26,7% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 1 usuario con el 20% algunas veces reconoce cuando es necesario pedir permiso y 4 personas que equivalen al 80% bastantes veces.

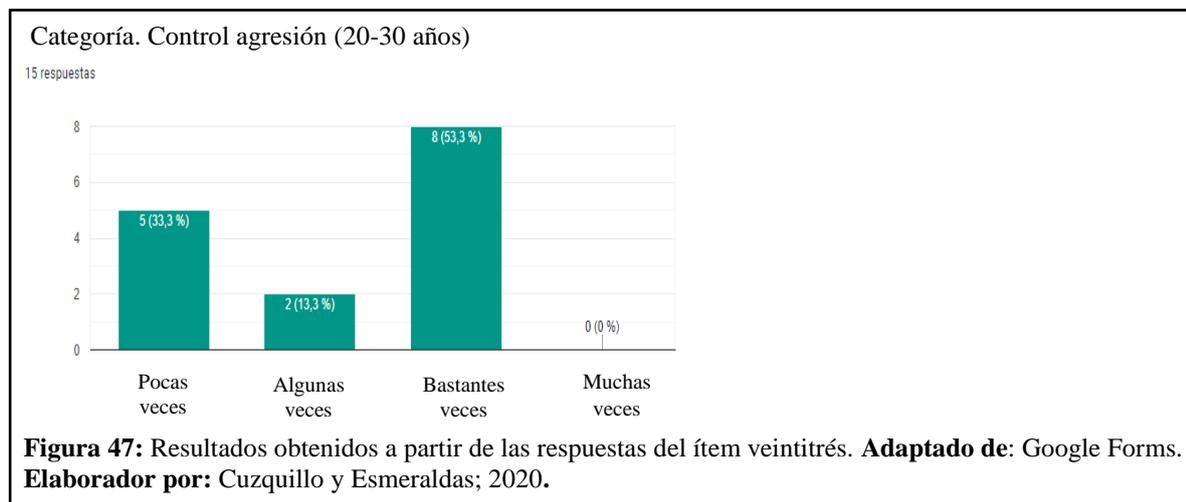
Tabla 29.

Comparte algo valioso para él o ella.

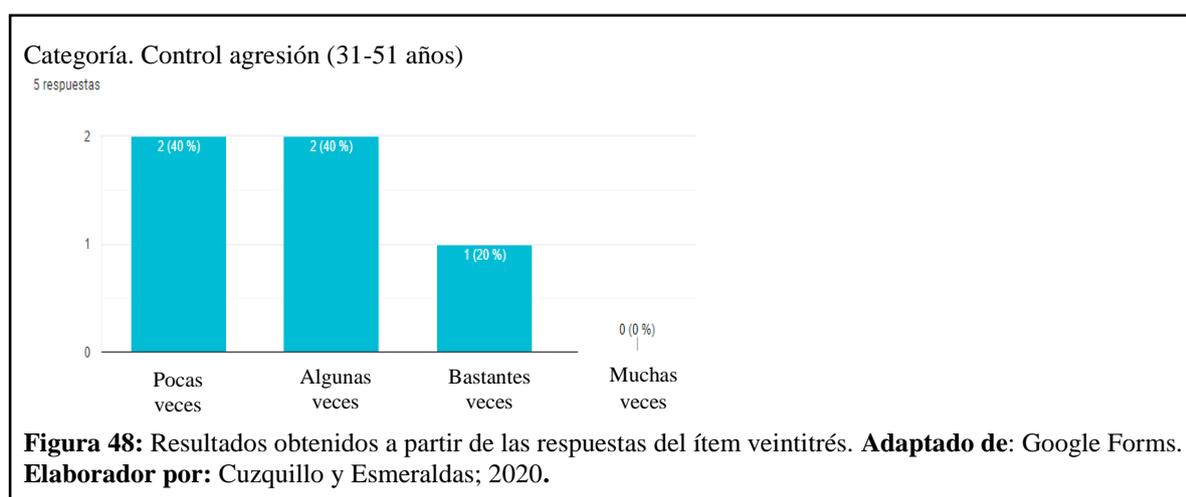
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	2	8	
31- 51	2	2	1	

Nota: Número de respuestas del ítem veintitrés de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la figura, 5 usuarios equivalente al 33,3% pocas veces comparte algo que es significativo, 2 personas semejante al 13,3% algunas veces y 8 usuarios con el 53,3% bastantes veces.



Resultados: Se muestra que, 2 personas que equivalen al 40% pocas veces comparten algo que es significativo, 2 personas correspondientes al 40% algunas veces y 1 usuario con el 20% bastantes veces.

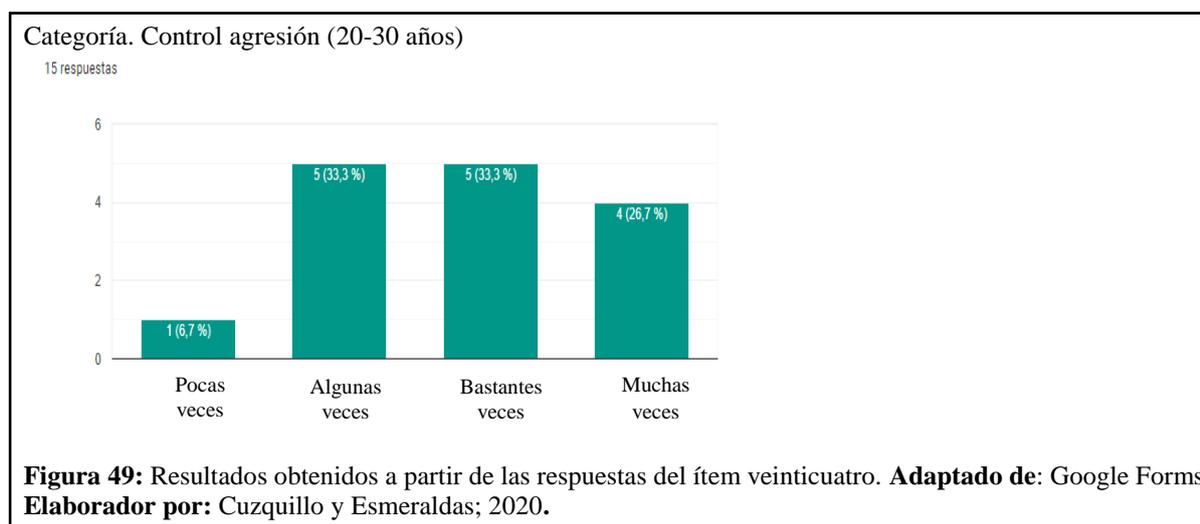
Tabla 30.

Ayuda a quien lo necesita

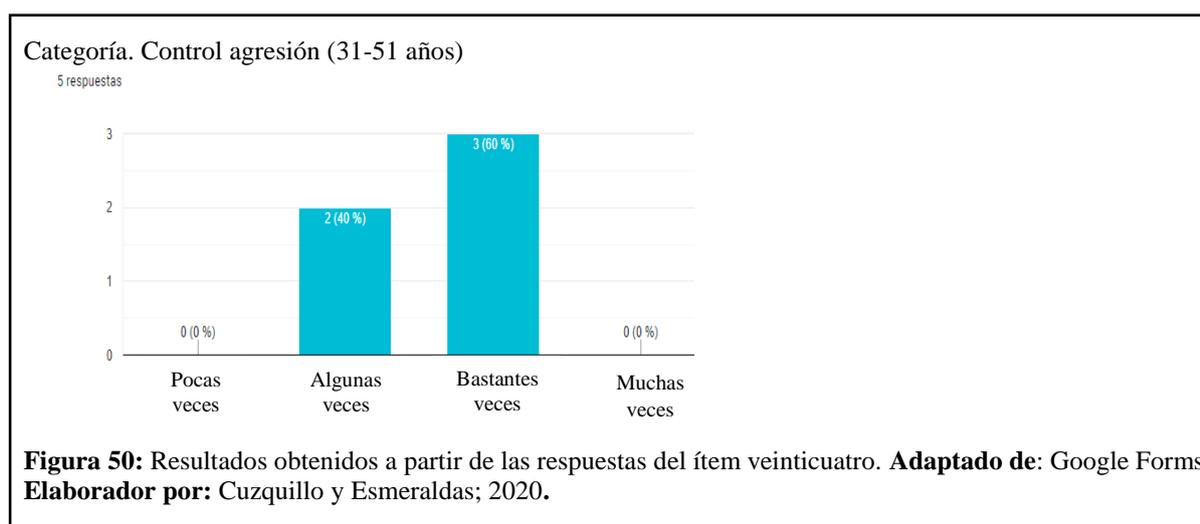
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	5	5	4
31- 51		2	3	

Nota: Número de respuestas del ítem veinticuatro de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 1 persona constituye el 6,7 % pocas veces ayuda a quien lo necesita, 5 usuarios que semejan al 33,3% algunas veces, 5 personas representan el 33,3% bastantes veces y 4 usuarios con un 26,7% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 2 personas con el 40 % algunas veces ayuda a quien lo necesita y 3 usuarios que representan el 60% bastantes veces.

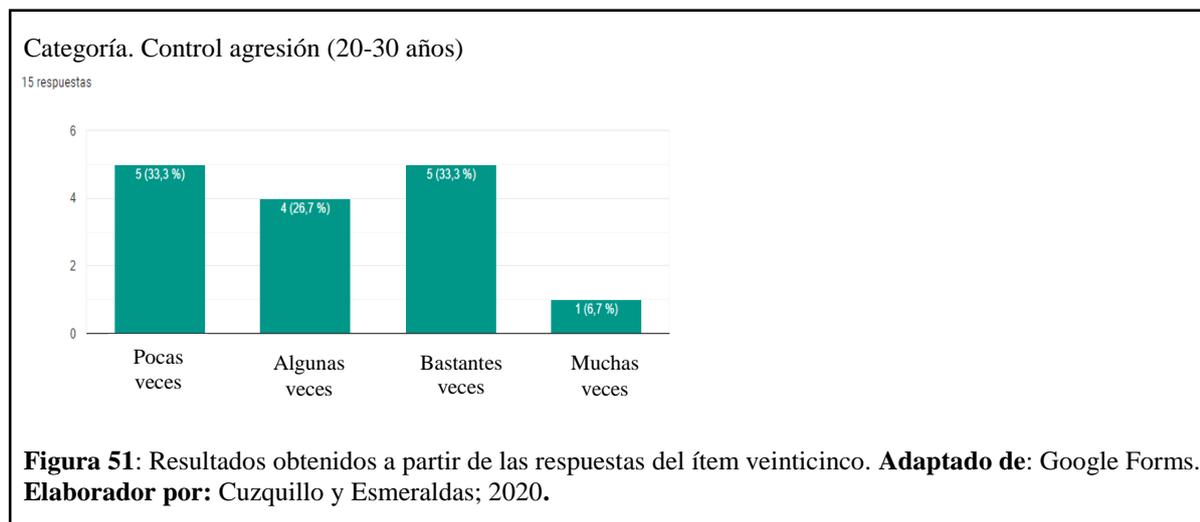
Tabla 31.

Puede negociar de manera adecuada para el beneficio ambas partes.

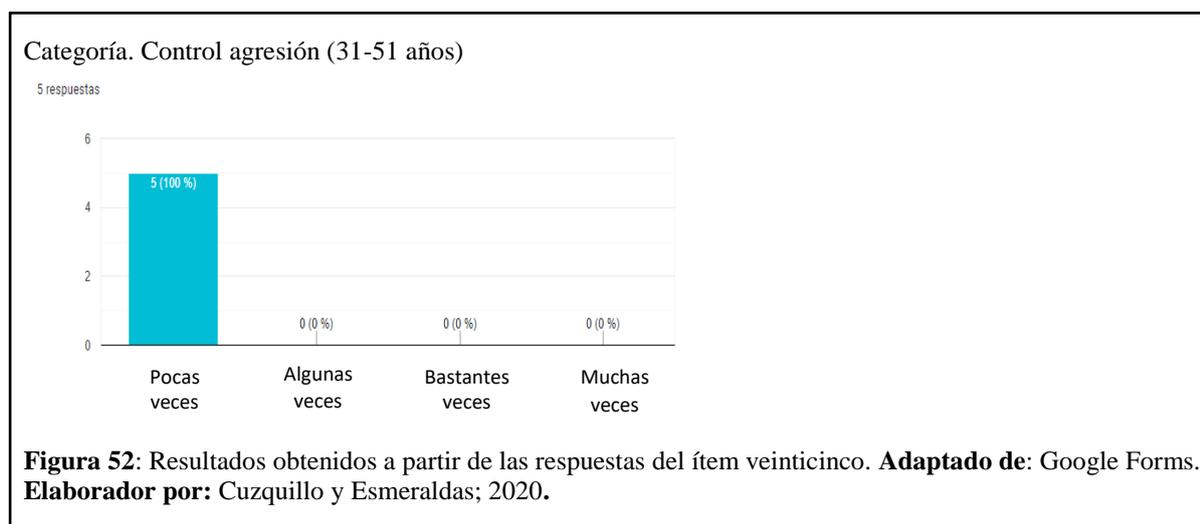
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	5	4	5	1
31- 51	5			

Nota: Número de respuestas del ítem veinticinco de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la gráfica, 5 personas equivalen al 33,3 % pocas veces entablan un sistema de negociación, 4 usuarios con el 26,7% algunas veces, 5 personas representan el 33,3% bastantes veces y 1 usuario correspondiente al 6,7% muchas veces.



Resultados: Según este gráfico, 5 personas constituyen el 100 % pocas veces establecen un sistema de negociación.

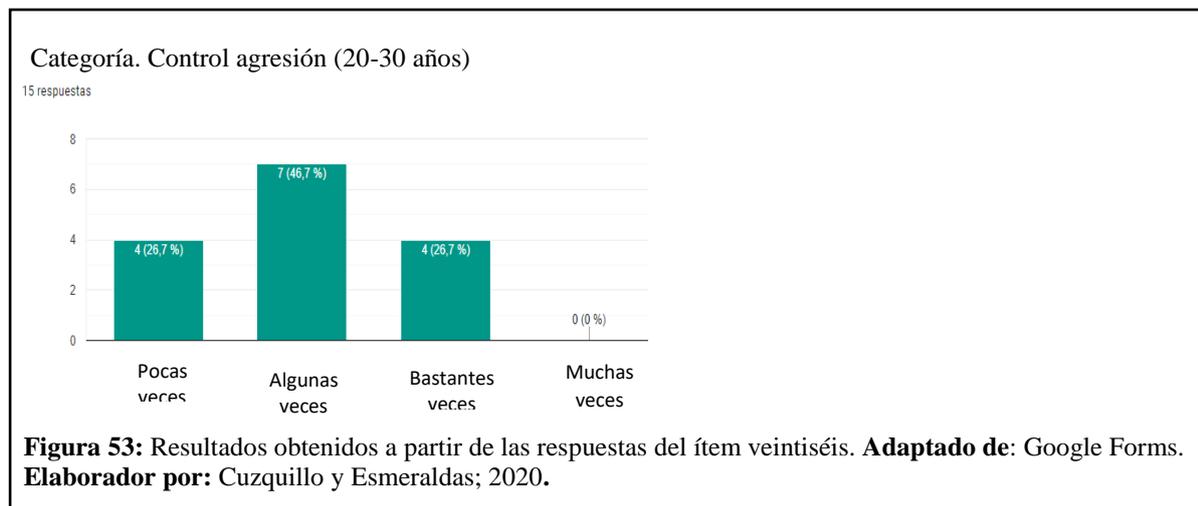
Tabla 32.

Puede controlar el carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano”.

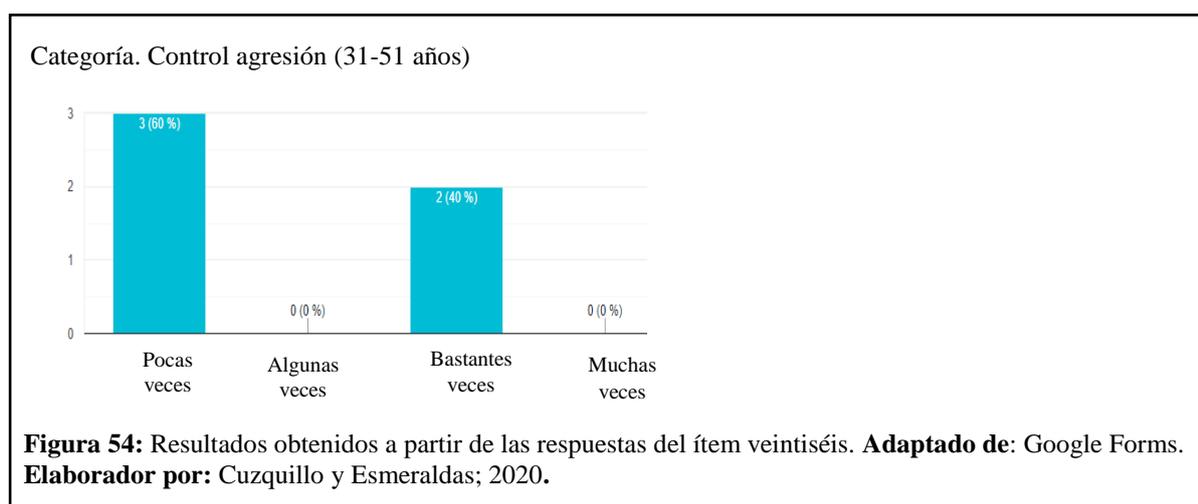
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	7	4	
31- 51	3		2	

Nota: Número de respuestas del ítem veintiséis de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: En la figura, 4 personas semejan el 26,7 % pocas veces logran controlar su carácter, 7 usuarios que equivalen al 46,7% algunas veces, 5 personas representan el 26,7% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 3 usuarios con el 60 % pocas veces controlan su carácter y 2 personas que equivale al 40% bastantes veces.

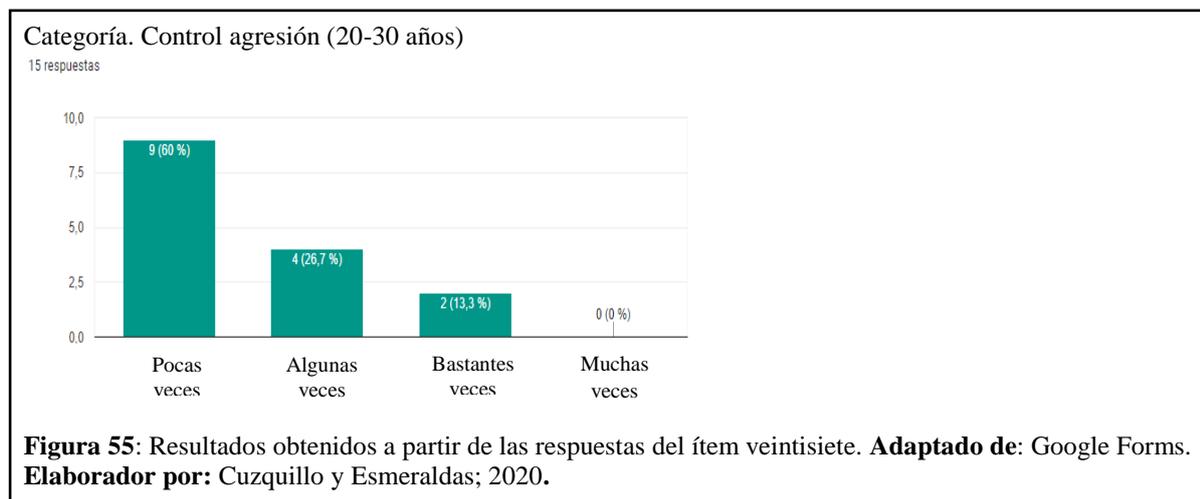
Tabla 33.

Mantiene su postura para defender sus derechos frente a los demás.

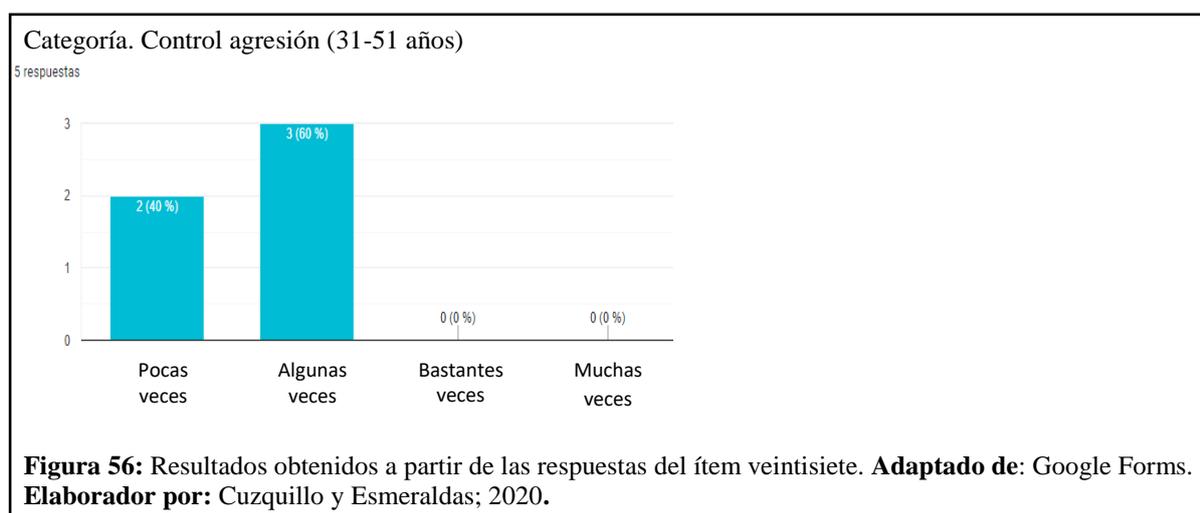
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	9	4	2	
31- 51	2	3		

Nota: Número de respuestas del ítem veintisiete de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la figura, 9 usuarios constituyen el 60 % pocas veces defienden sus derechos, 4 personas equivalen el 26,7% algunas veces y 2 usuarios representan el 13,3% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 2 personas con el 40 % pocas veces defienden sus derechos y 3 usuarios equivalen al 60% algunas veces.

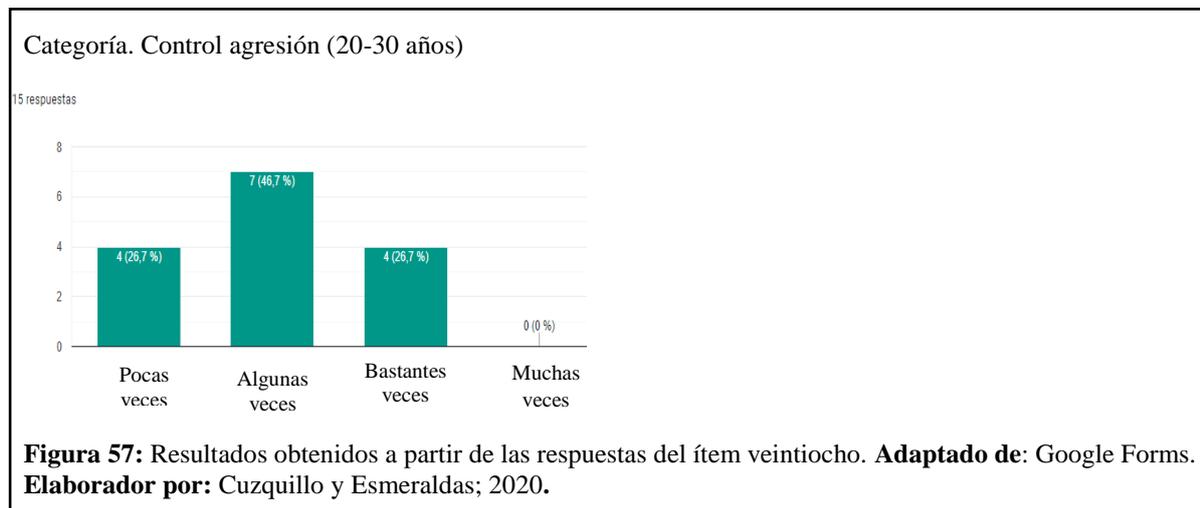
Tabla 34.

No pierde el control frente a bromas que realizan los demás.

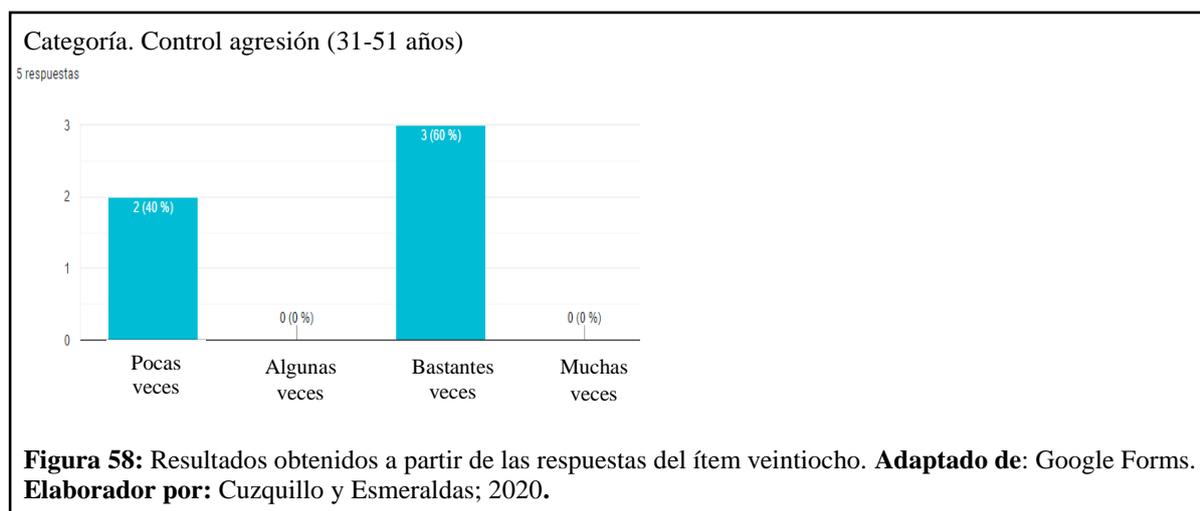
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	7	4	
31- 51	2		3	

Nota: Número de respuestas del ítem veintiocho de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 4 personas con el 26,7 % pocas veces controlan su carácter cuando les hacen bromas, 7 usuarios equivalen al 46,7% algunas veces y 4 personas representan el 26,7 % bastantes veces.



Resultados: Según esta figura, 2 personas con el 40 % pocas veces controlan su carácter cuando les hacen bromas y 3 usuarios equivalen al 60% bastantes veces lo realizan.

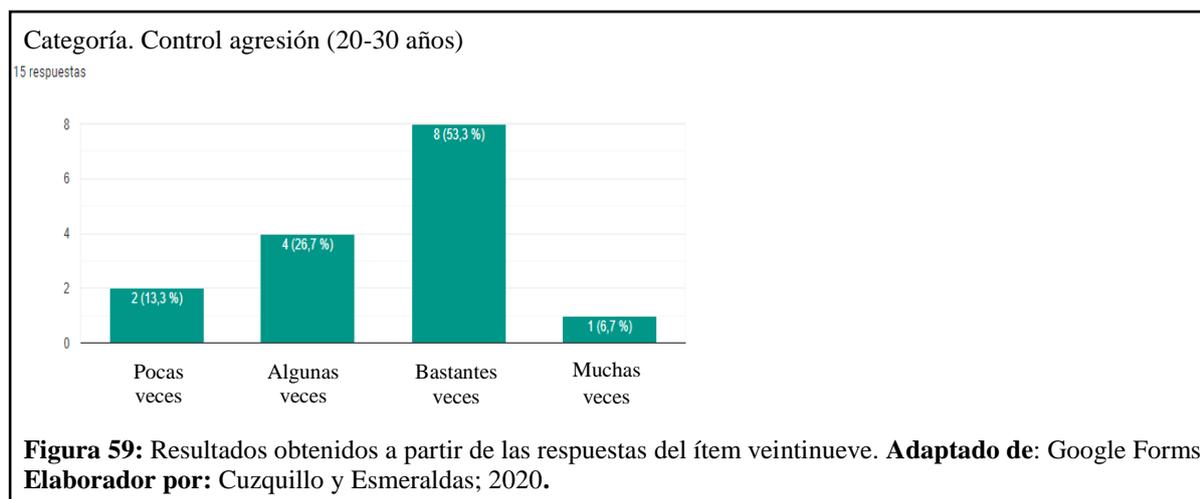
Tabla 35.

Evita situaciones problemáticas.

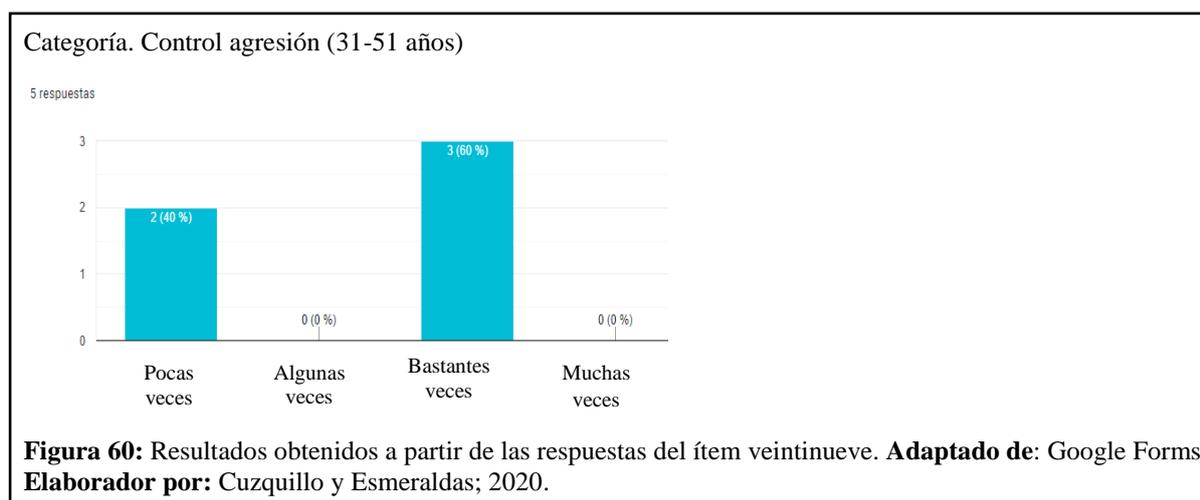
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	2	4	8	1
31- 51	2		3	

Nota: Número de respuestas del ítem veintinueve de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la gráfica, 2 usuarios representan un 13,3 % pocas veces se mantienen al margen de los problemas, 4 personas equivalen al 26,7% algunas veces, 8 usuarios constituyen el 53,3% bastantes veces y 1 persona con el 6,7% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 2 personas equivalentes al 40 % pocas veces se mantienen al margen de situaciones conflictivas y 3 usuarios que son el 60% bastantes veces.

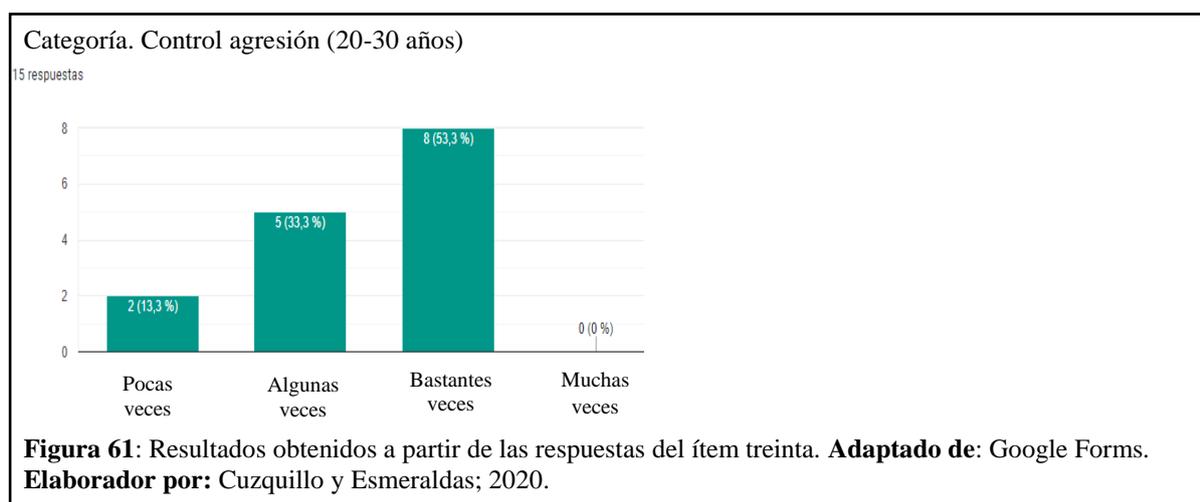
Tabla 36.

Busca soluciones sin recurrir a la violencia.

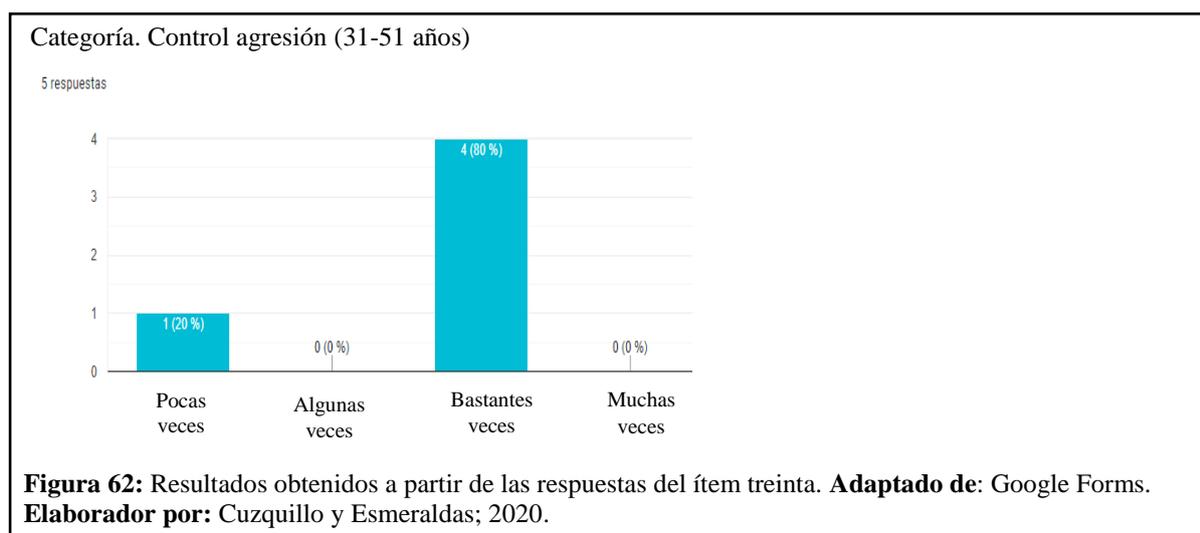
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	2	5	8	
31- 51	1		4	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la gráfica, 2 usuarios constituyen el 13,3 % pocas veces evitan problemas y buscan soluciones, 5 personas equivalen al 33,3% algunas veces, 8 usuarios semejantes al 53,3% bastantes veces y 1 persona que equivale 6,7% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 1 persona equivale al 20 % pocas veces encuentra alternativas para resolver situaciones problemáticas y 4 usuarios corresponden al 80% bastantes veces.

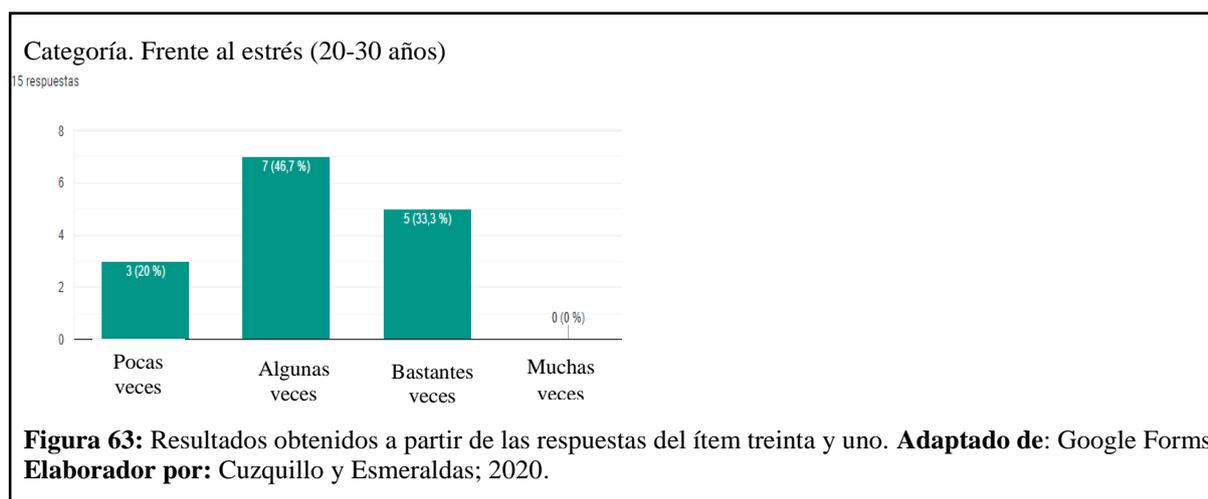
Tabla 37.

Reconoce la responsabilidad de otros al iniciar un conflicto y busca soluciones.

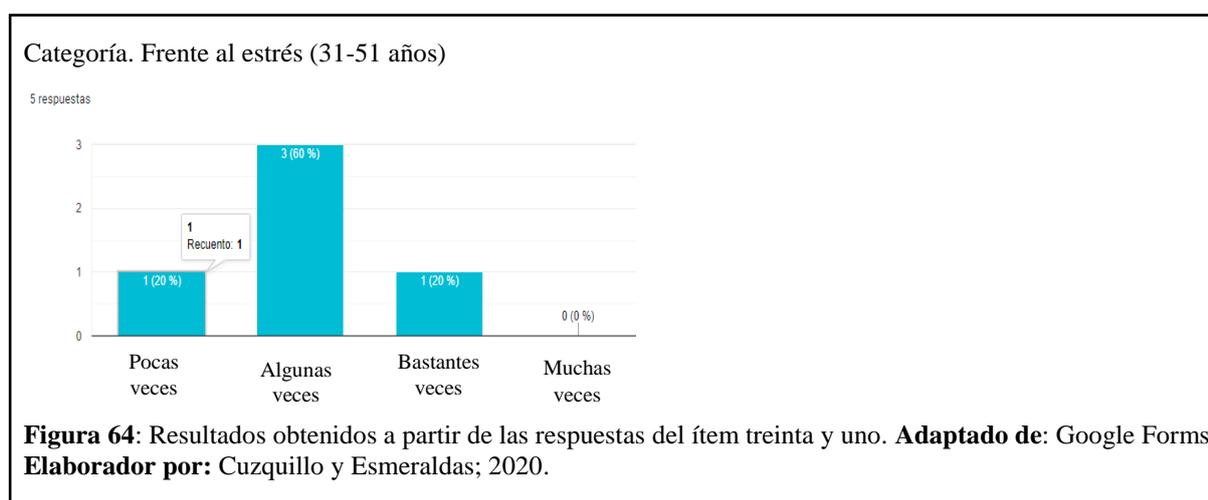
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	7	5	
31- 51	1	3	1	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y uno de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 3 usuarios con el 20% pocas veces intentan encontrar una solución a un problema generado por otra persona, 7 personas equivalen al 46,7% algunas veces y 5 personas representan el 33,3% bastantes veces.



Resultados: De acuerdo a la figura, 1 usuario con el 20% pocas veces dice identifica la responsabilidad del conflicto y busca una resolución, 4 personas equivalen al 60% bastantes veces y 1 usuario con un 20% muchas veces.

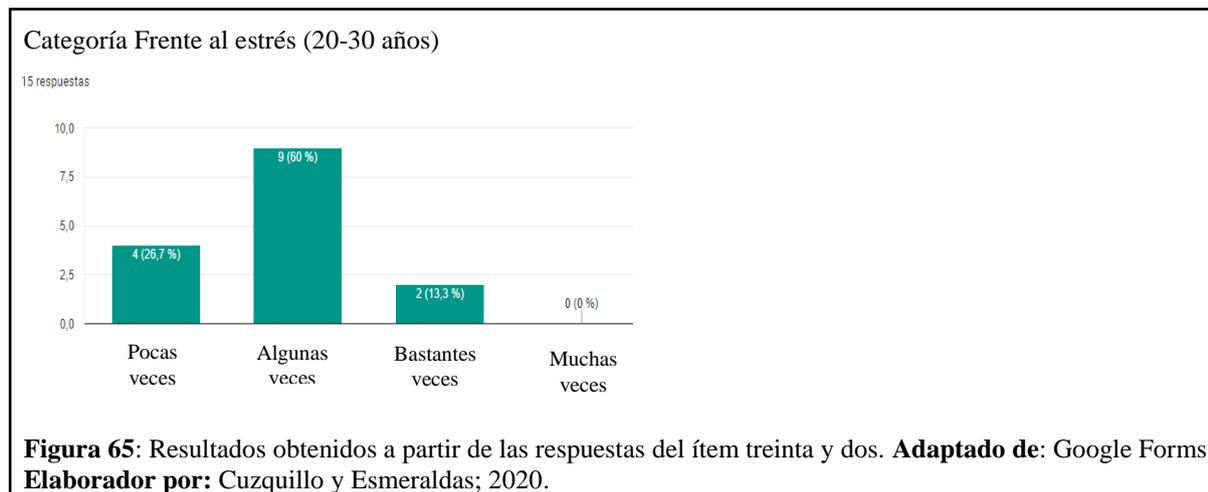
Tabla 38.

Encuentra una solución frente a la queja de alguien.

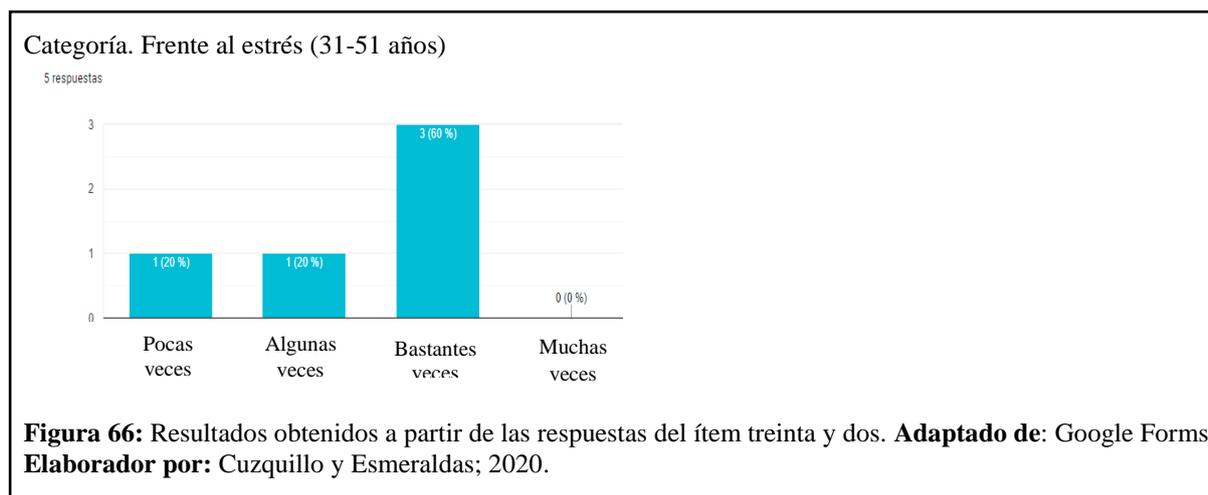
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	9	2	
31- 51	1	1	3	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y dos de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 4 usuarios equivalentes al 26,7% pocas veces encuentran la solución ante una queja, 9 personas representan el 50% algunas veces y 2 usuarios con el 13,3% bastantes veces.



Resultados: Según la figura, 1 persona con el 20% pocas veces encuentra la solución frente a una queja, 1 usuario equivale el 20% algunas veces y 3 personas que constituyen el 60% bastantes veces.

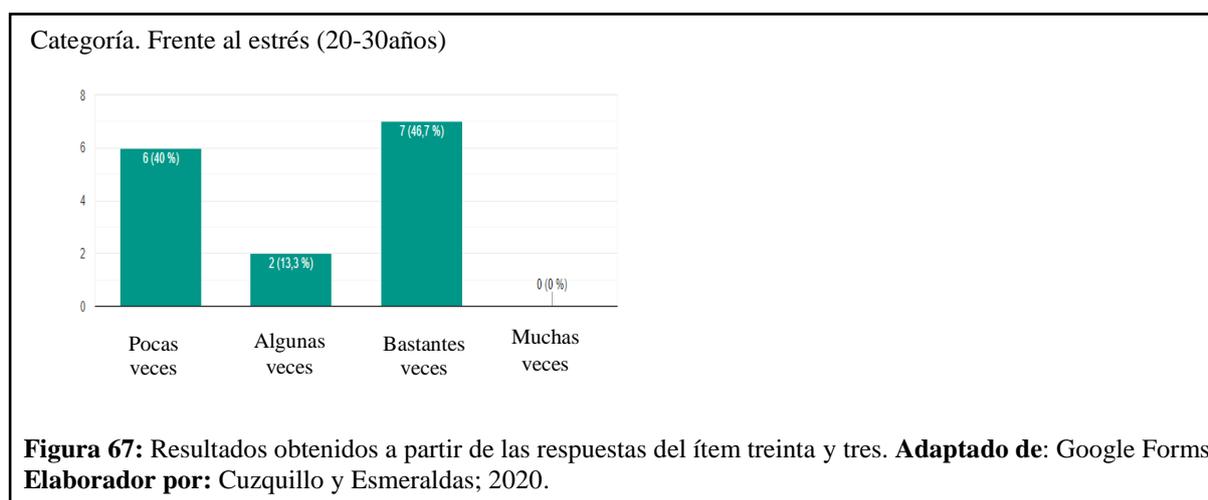
Tabla 39.

Manifiesta un cumplido sincero.

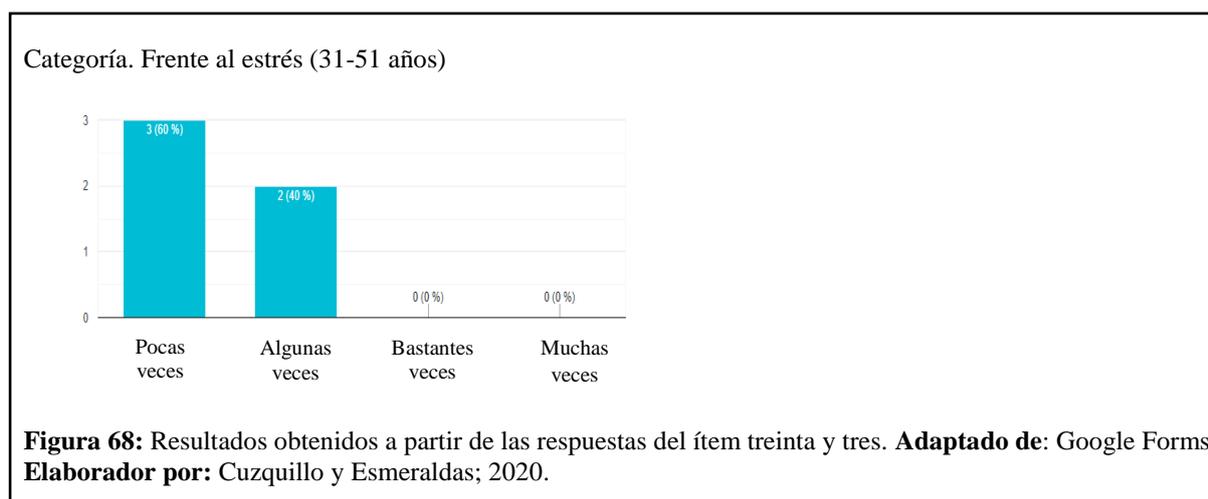
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	2	7	
31- 51	3	2		

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y tres de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según esta gráfica, 6 usuarios que equivalen al 40% pocas veces expresan un sincero cumplido a los demás, 2 personas representan el 13,3% algunas veces y 7 usuarios con un 46,7% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 3 personas con el 60% pocas veces expresan un sincero cumplido a los demás y 2 usuarios equivalentes al 40% algunas veces.

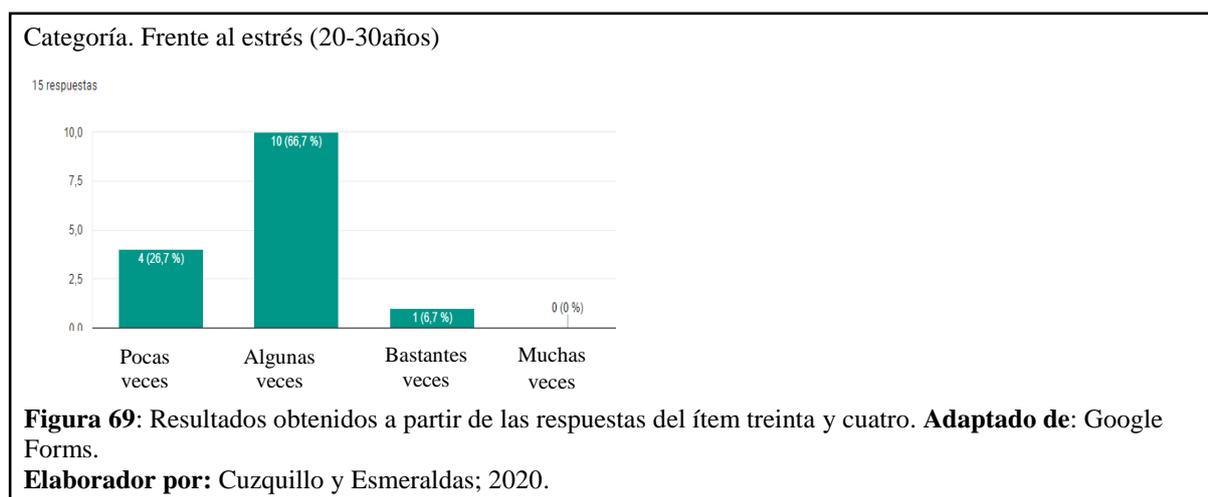
Tabla 40.

Realiza acciones para amenorar la vergüenza en situaciones sociales.

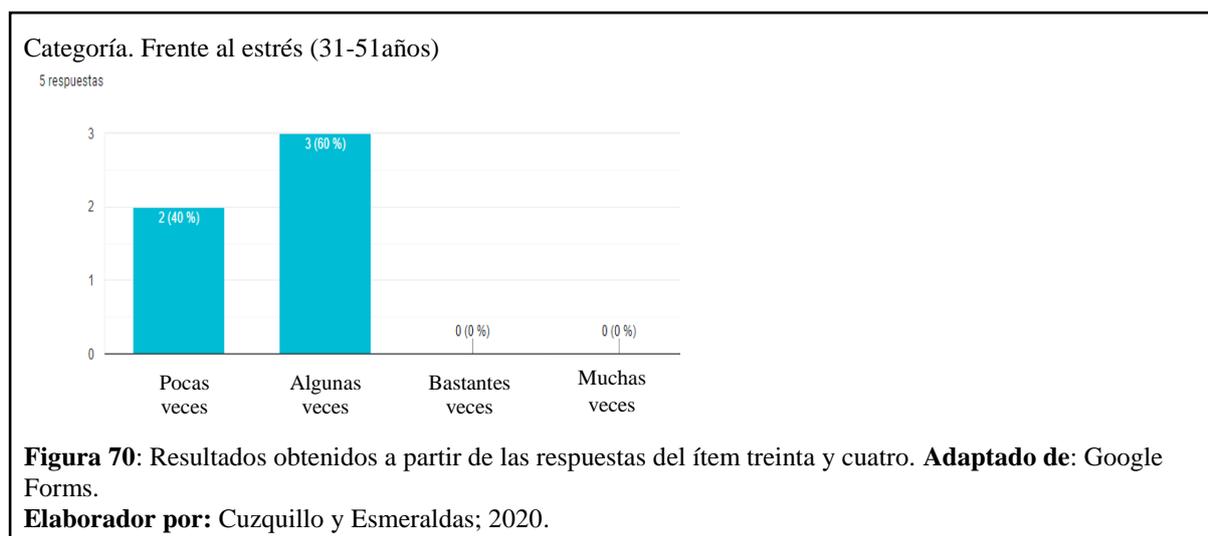
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	10	1	
31- 51	2	3		

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y cuatro de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 6 personas equivalen al 26,7% pocas veces realizan algo que les ayude a sentir menos vergüenza, 10 usuarios representan el 66,7% algunas veces y 1 persona con un 6,7% bastantes veces.



Resultados: Se muestra que, 3 usuarios con un 40% pocas veces realizan algo que ayuden a sentir menos vergüenza, 3 personas equivalen el 60% algunas veces.

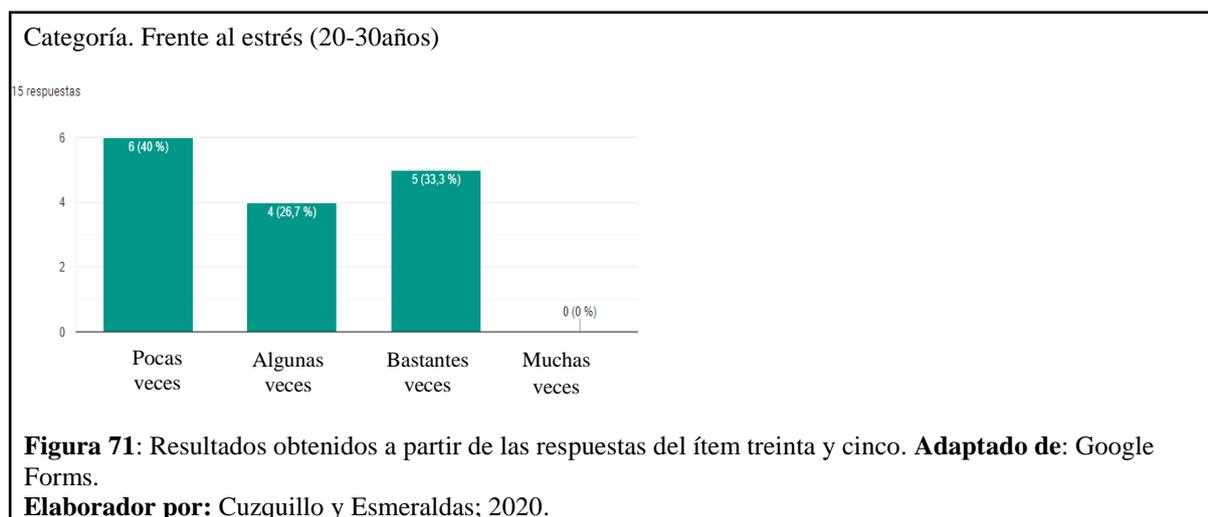
Tabla 41.

Se da cuenta cuando ha sido excluido del grupo y hace algo para sentirse mejor.

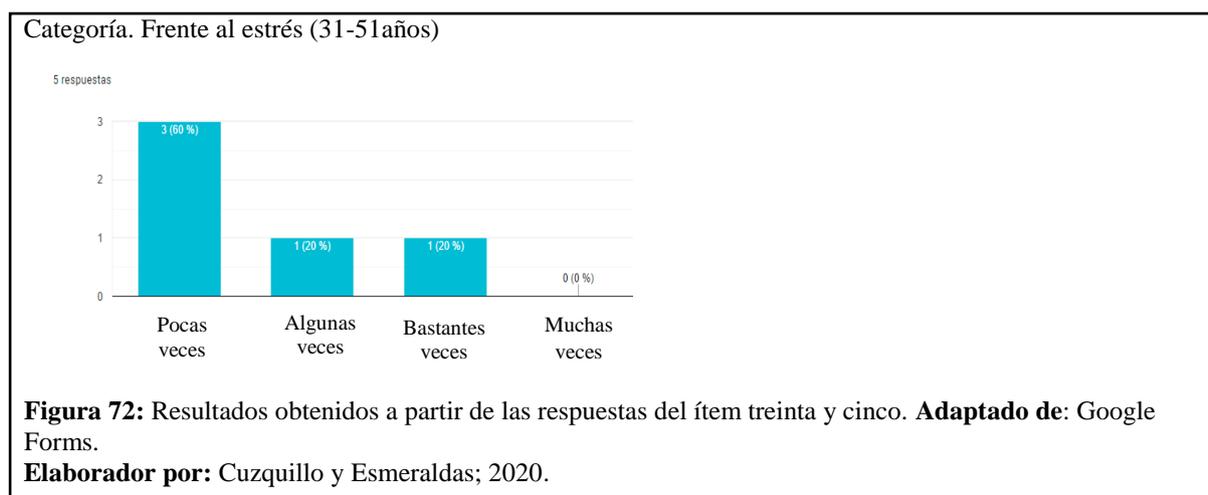
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	4	5	
31- 51	3	1	1	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y cinco de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 6 personas equivalen al 40% pocas veces son conscientes cuando les han dejado de lado para otras actividades, 4 usuarios representan el 26,7% algunas veces y 5 personas con un 33,3% bastantes veces.



Resultados: Según la figura, 3 usuarios con un 60% pocas veces son conscientes cuando les han dejado de lado en actividades, 1 persona equivale el 20% algunas veces y 1 usuario con el 20% bastantes veces.

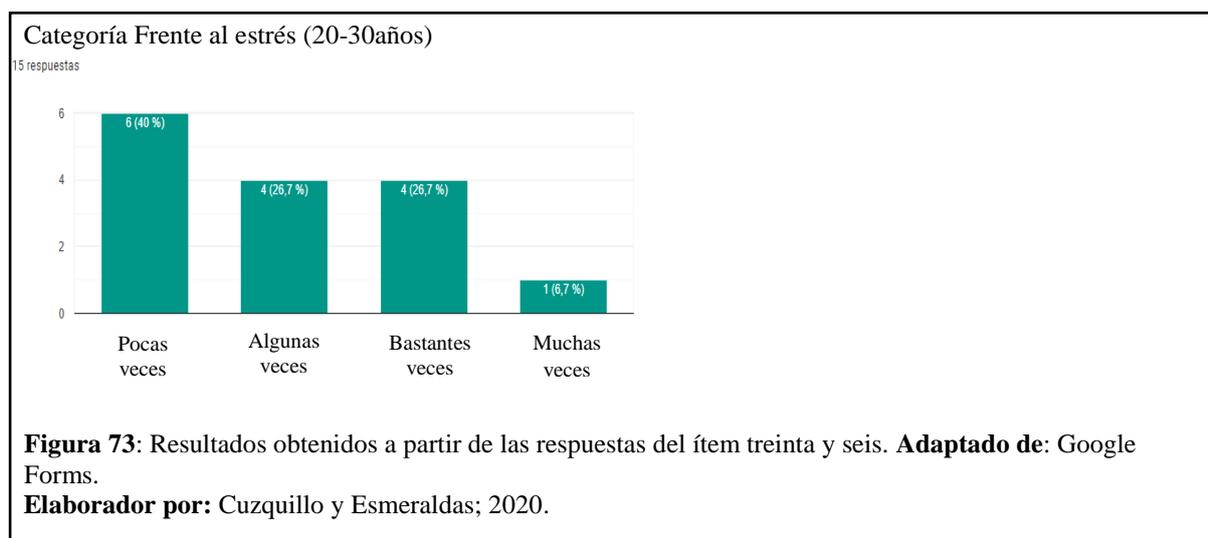
Tabla 42.

Identifica y manifiesta un trato injusto a otra persona.

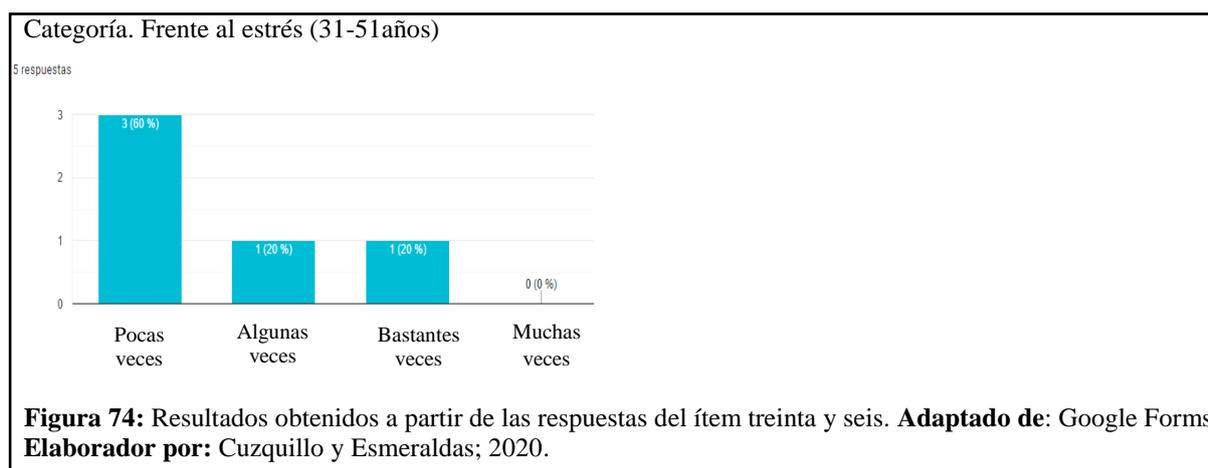
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	4	4	1
31- 51	3	1	1	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y seis de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 6 usuarios equivalen al 40% pocas veces han manifestado un trato injusto a otra persona, 4 personas representan el 26,7% algunas veces, 4 personas con un 26,7% bastantes veces y 1 usuario con el 6,7% muchas veces.



Resultados: Según la figura, 3 personas con un 60% pocas veces han manifestado un trato injusto a otra persona, 1 usuario equivale al 20% algunas veces y 1 persona con el 20% bastantes veces.

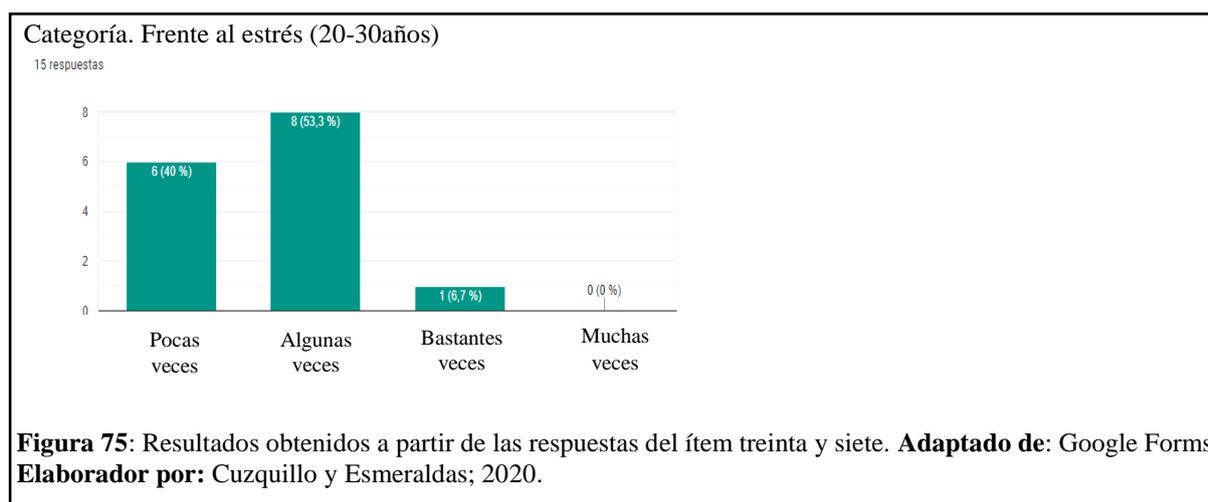
Tabla 43.

Para tomar una decisión, toma en cuenta la posición de la otra persona.

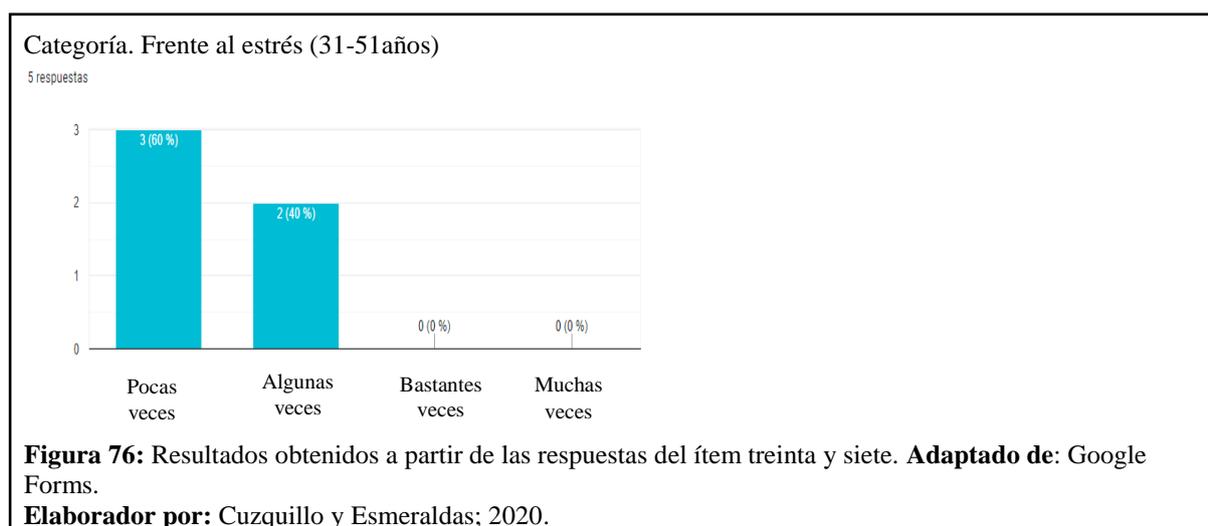
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	6	8	1	
31- 51	3	2		

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y siete de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 6 usuarios equivalen al 40% pocas veces consideran la posición de la otra persona antes de actuar, 8 personas representan el 53,3% algunas veces y 1 persona con un 6,7% bastantes.



Resultados: Según la figura, 3 personas representan el 60 % pocas veces consideran la posición de la otra persona antes de actuar y 2 usuarios equivalen al 40% algunas veces.

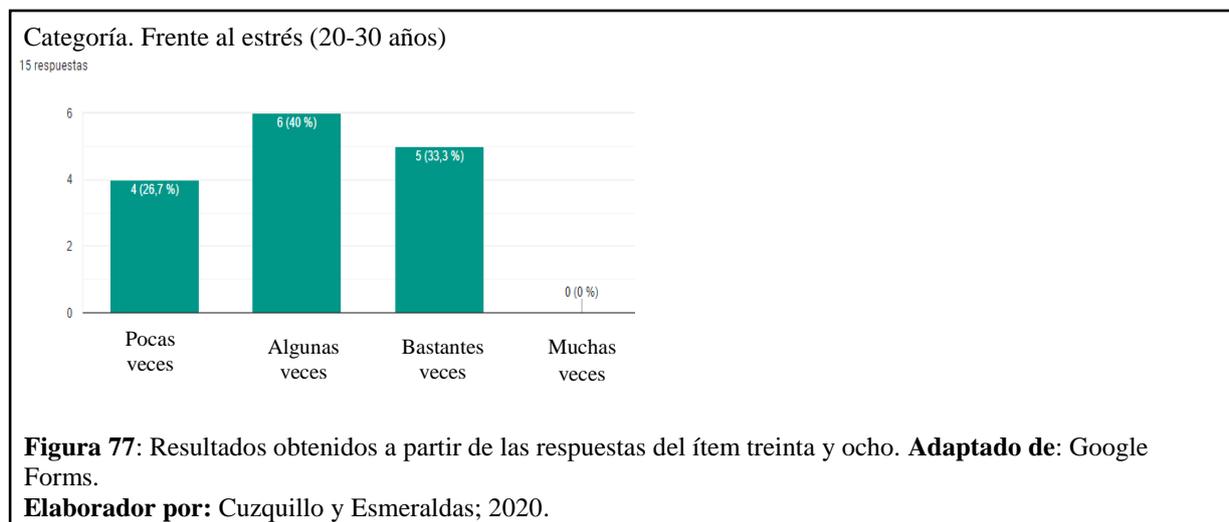
Tabla 44.

Comprende la razón del fracaso en una situación y busca una solución.

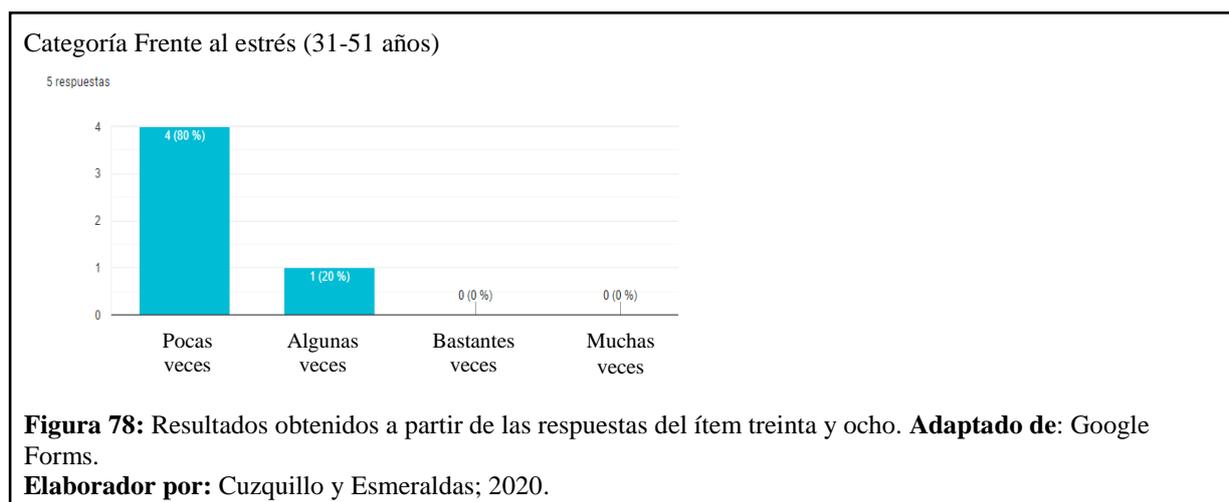
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	6	5	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y ocho de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 4 personas equivalen el 26,7% pocas veces comprenden la razón del fracaso en una determinada situación, 6 usuarios con el 40% algunas veces y 5 personas representan al 33,3% bastantes veces.



Resultados: Según la figura, 4 usuarios equivalen al 80% pocas veces comprenden la razón del fracaso en una determinada situación y 1 persona con el 20% algunas veces.

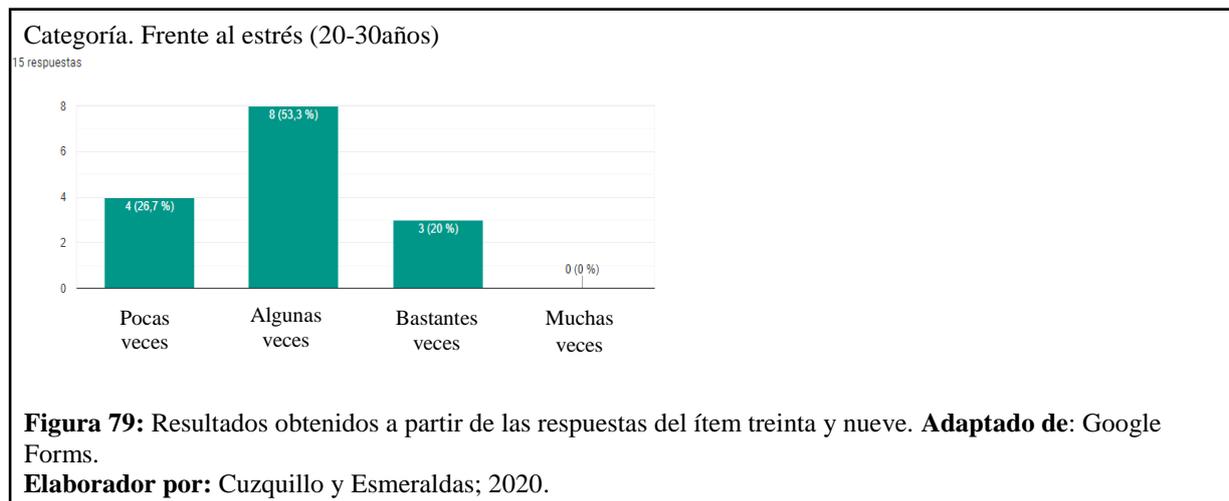
Tabla 45.

Resuelve la confusión entre contradicciones.

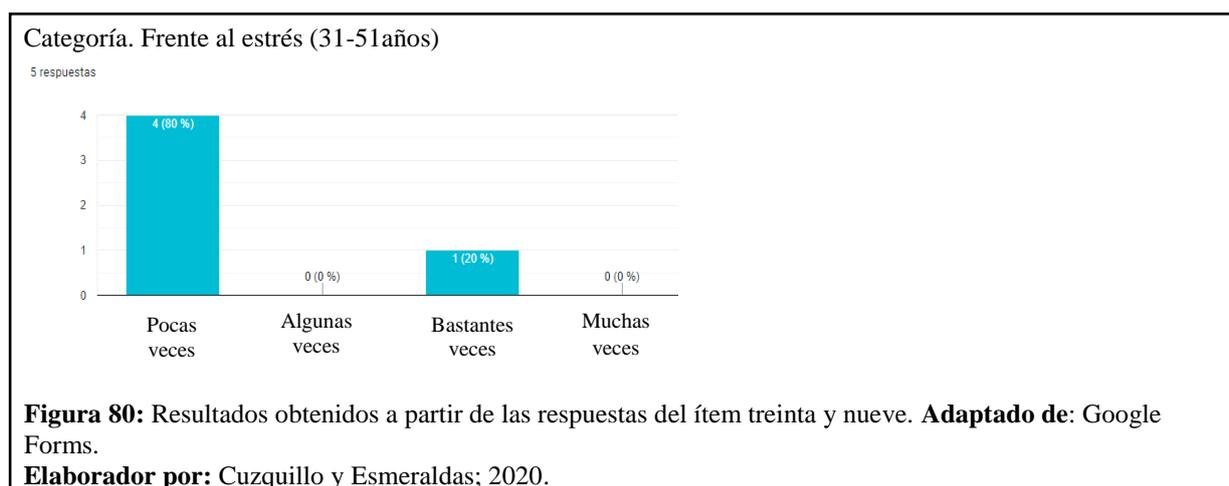
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	8	3	
31- 51	4		1	

Nota: Número de respuestas del ítem treinta y nueve de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 4 personas equivalen al 26,7% pocas veces reconocen y resuelven la confusión que se produce cuando los demás se contradicen en sus acciones, 8 usuarios con el 53,3% algunas veces y 3 personas semejan al 20% bastantes veces.



Resultados: Según la figura, 4 usuarios equivalen al 80 % pocas veces reconocen y resuelven la confusión que se produce cuando los demás se contradicen en sus acciones y 1 persona con el 20% bastantes veces.

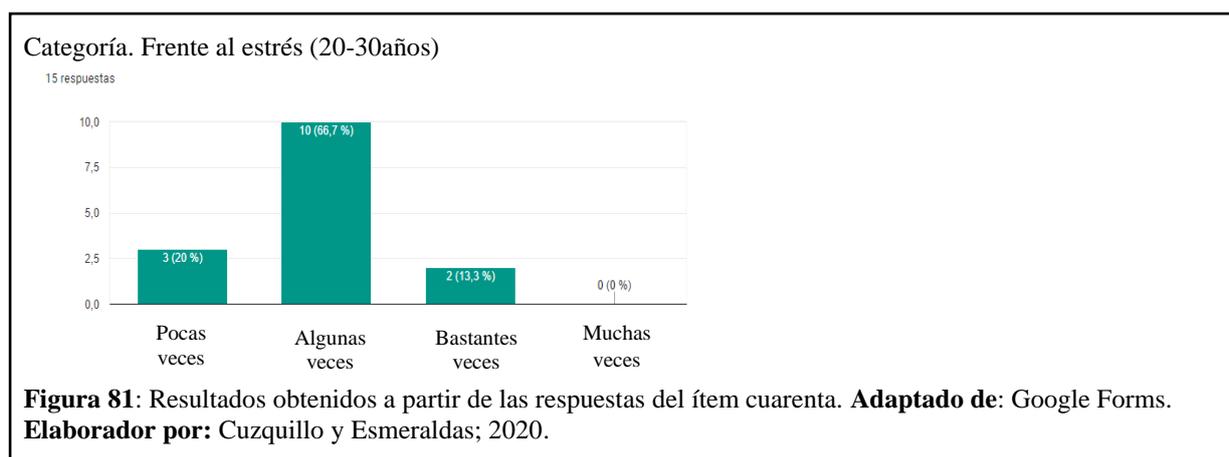
Tabla 46.

Entiende una acusación y el motivo de la misma.

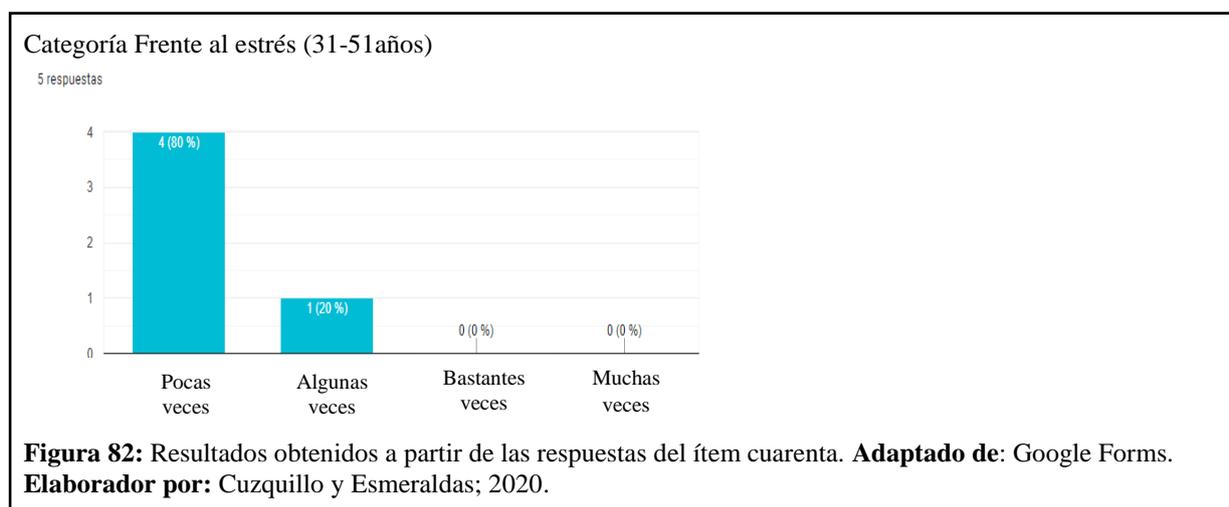
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	10	2	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se muestra que, 3 usuarios representan al 20% pocas veces comprenden la acusación, 10 personas con un 66,7% algunas veces y 2 usuarios equivalentes al 13,3% bastantes veces.



Resultados: Se evidencia que, 4 personas con el 80% pocas veces comprenden la acusación y 1 usuario semejante al 20% lo realizan bastantes veces.

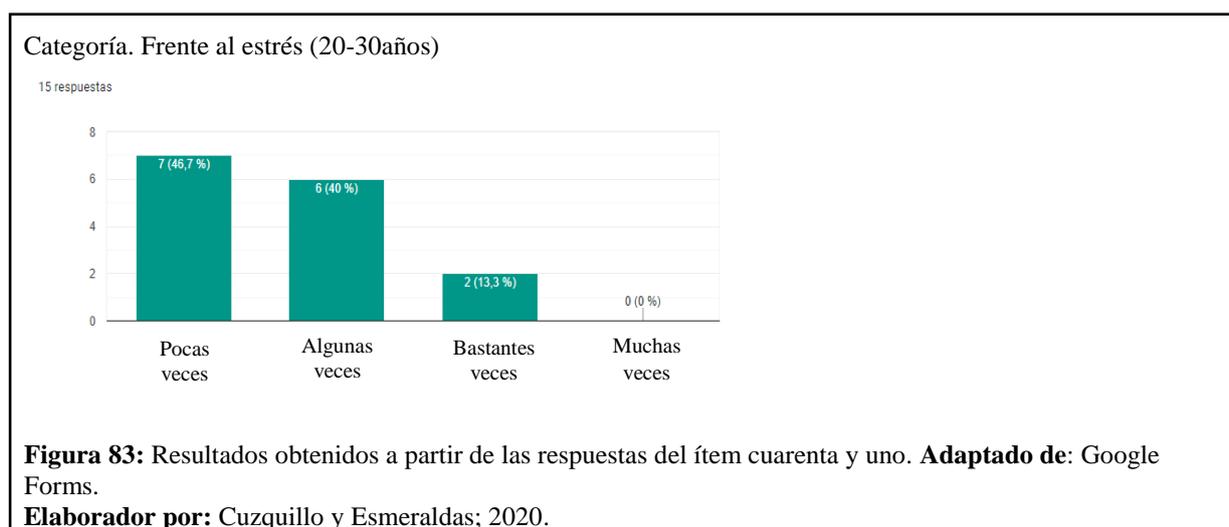
Tabla 47.

Expone su punto de vista de la mejor manera.

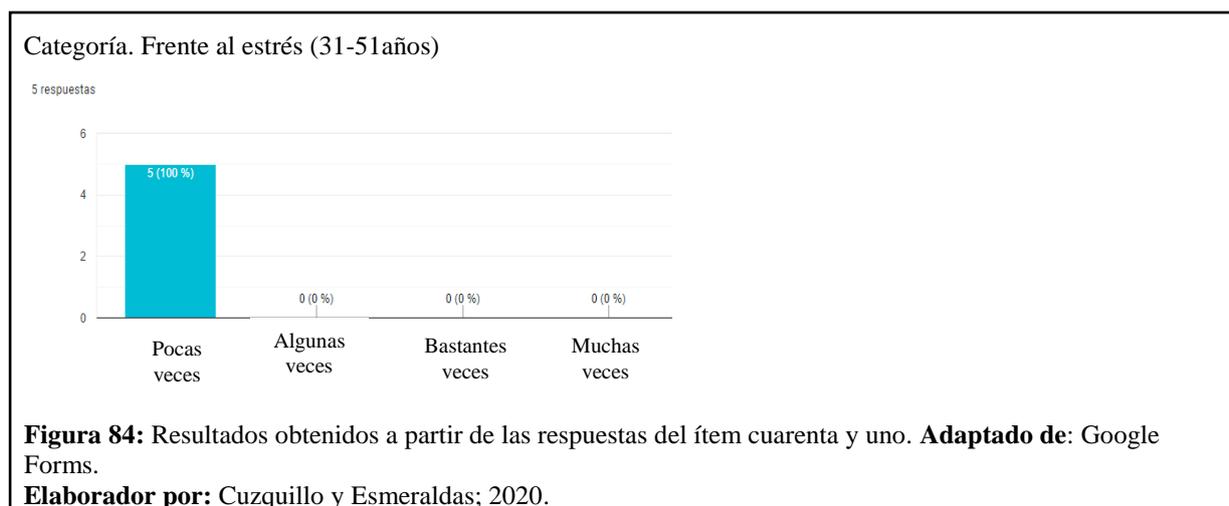
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	7	6	2	
31- 51	5			

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y uno de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 7 personas representan al 46, 7% pocas veces planifican una conversación, 40% equivalente a 6 usuarios algunas veces y 2 personas correspondientes al 13,3% planifican muchas veces.



Resultados: Se observa que, 5 personas representan al 100 % pocas veces manifiesta su punto de vista sin evitar conflictos.

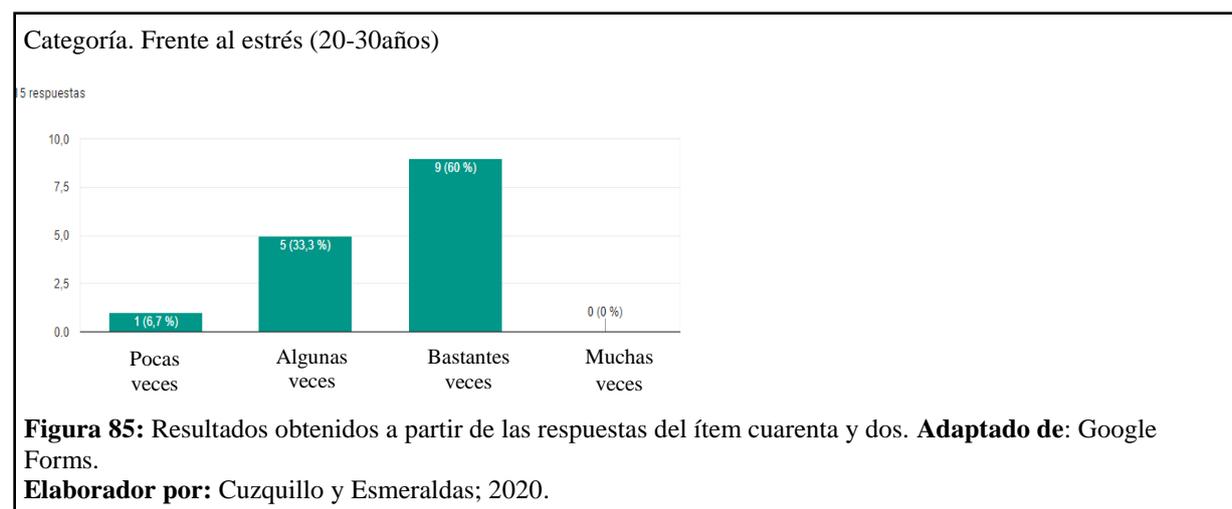
Tabla 48.

Toma decisiones para realizar actividades que sean de su agrado.

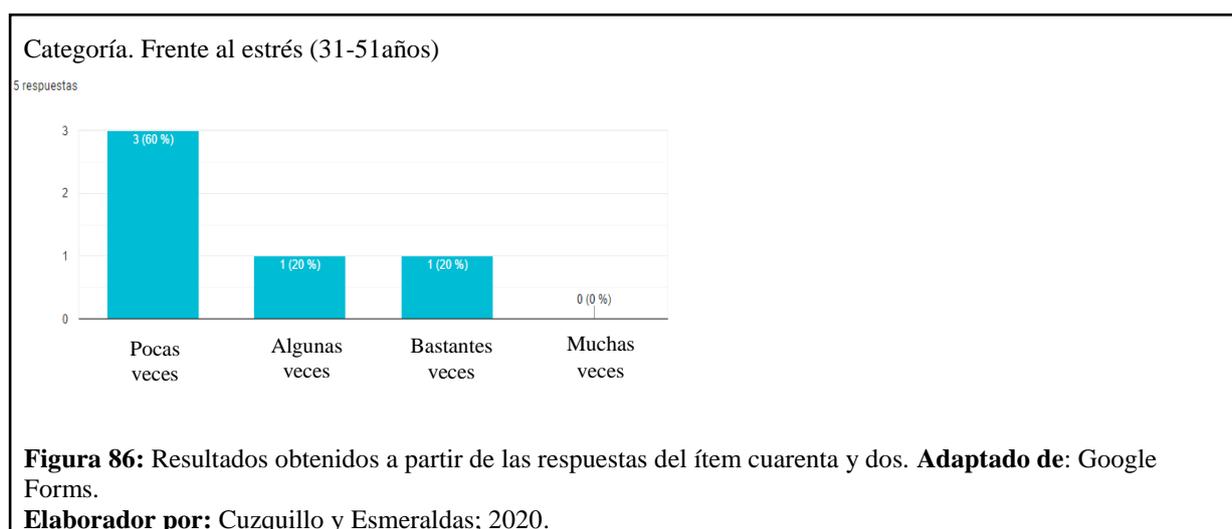
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	1	5	9	
31- 51	3	1	1	

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y dos de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: De acuerdo a la figura, 1 persona equivale al 6,7% pocas veces toma decisiones por sí mismo sobre algo que desea hacer, 5 usuarios con un 33,3% algunas veces y 9 personas semejan al 60% bastantes veces.



Resultados: Se muestra que, 3 usuarios con un 60% pocas veces deciden lo que quiere hacer cuando los demás quieren que hagan otras cosas distintas, 1 persona equivale al 20% lo hace algunas veces y 1 usuario con el 20% bastantes veces.

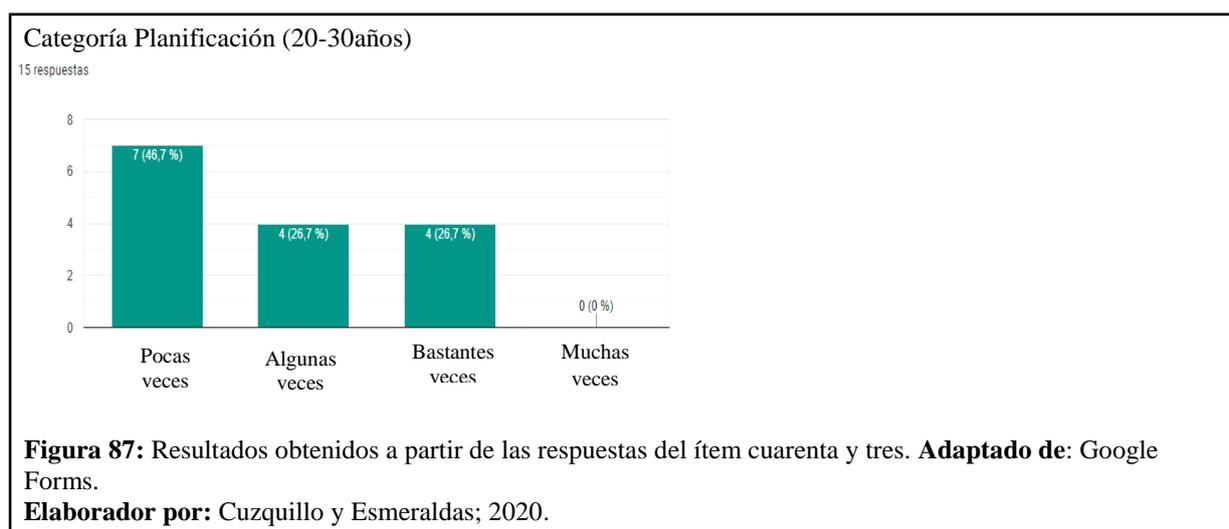
Tabla 49.

Realiza actividades interesantes para evitar el aburrimiento.

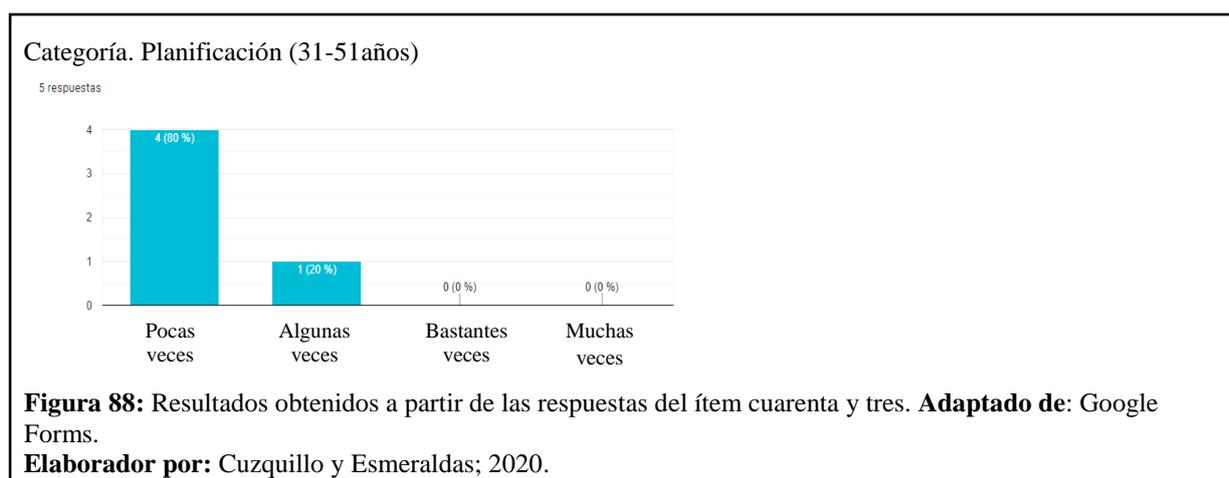
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	7	4	4	
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y tres de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la figura, 7 personas equivalen al 46,7% pocas realizan una actividad interesante para evitar el aburrimiento, 4 usuarios con un 26,7% algunas veces y 4 personas correspondiente al 26,7% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 4 usuarios con un 80% pocas veces realizan una actividad interesante para evitar el aburrimiento y 1 persona equivale al 20% bastantes veces.

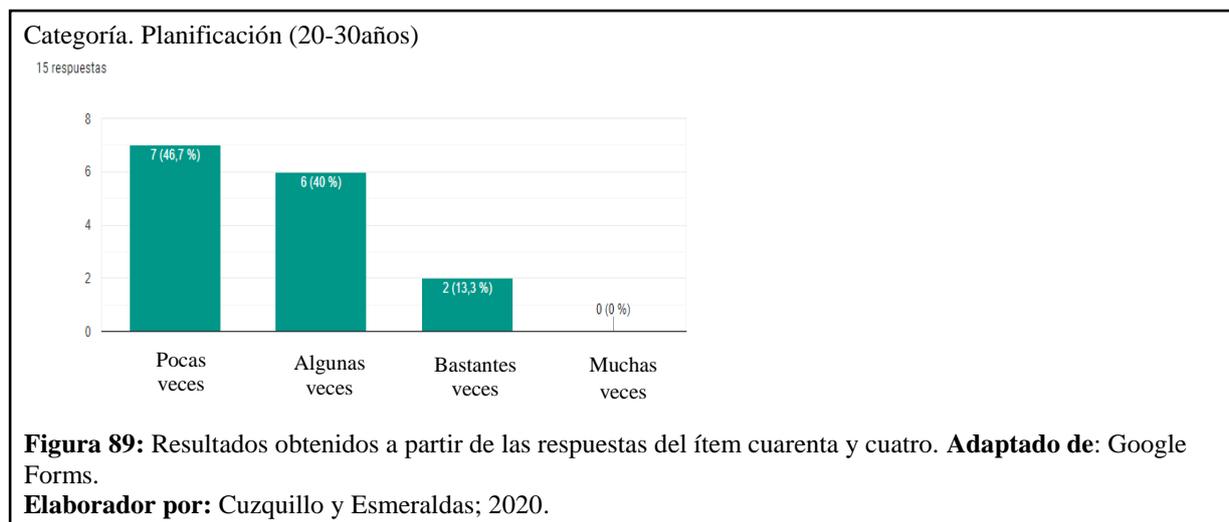
Tabla 50.

Identifica la causa de circunstancias que estén “bajo su control”.

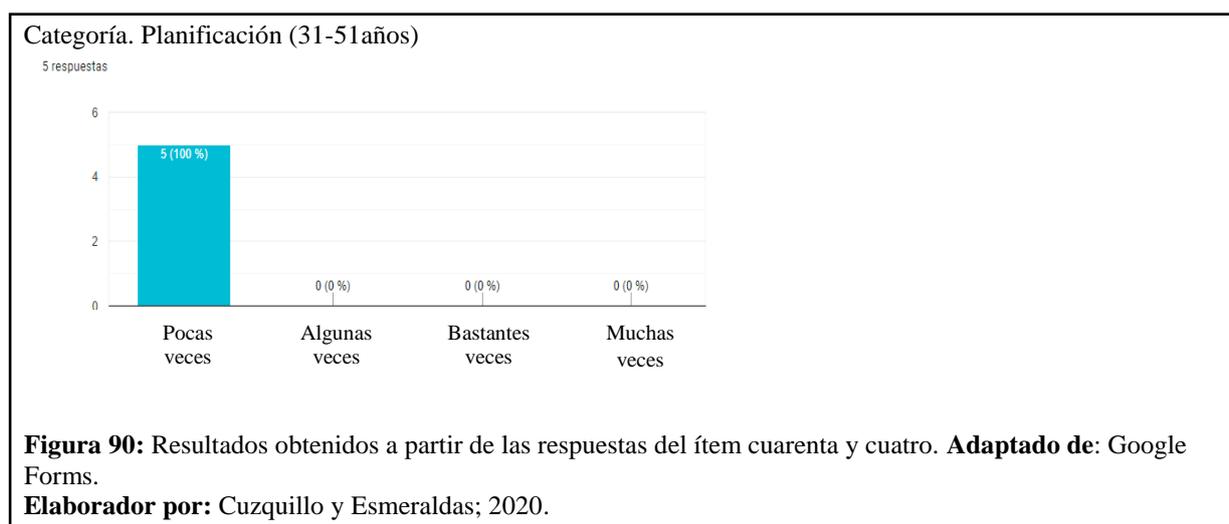
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	7	6	2	
31- 51	5			

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y cuatro de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 7 personas equivalen al 46,7% pocas veces identifica la causa de circunstancias que estén “bajo su control”, 6 usuarios con un 40 % algunas veces y 2 personas semejan al 13,3% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 5 usuarios equivalen al 100% pocas veces identifica la causa de circunstancias que estén “bajo su control”.

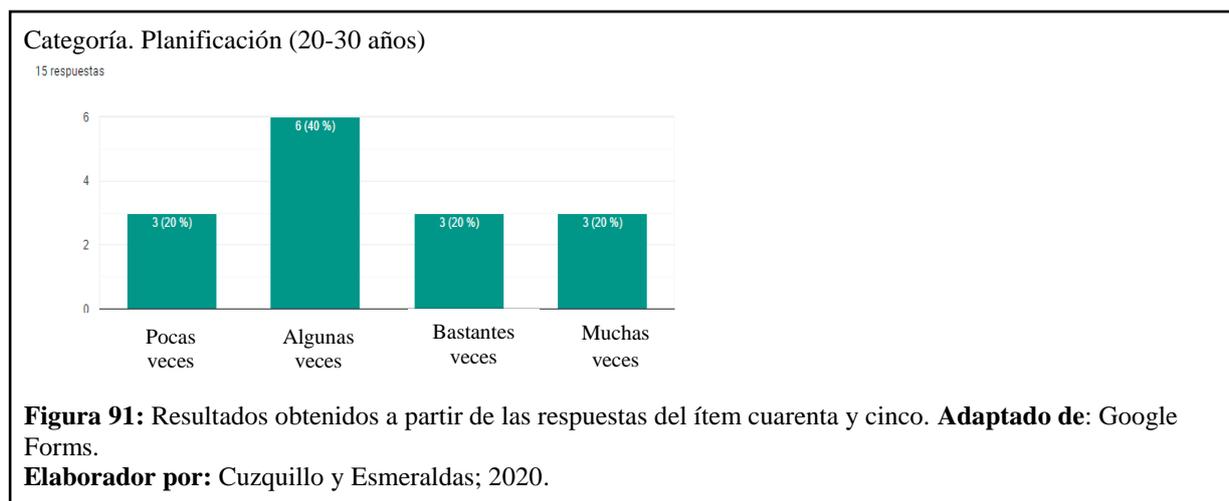
Tabla 51.

Antes de realizar una actividad, toma una decisión objetiva.

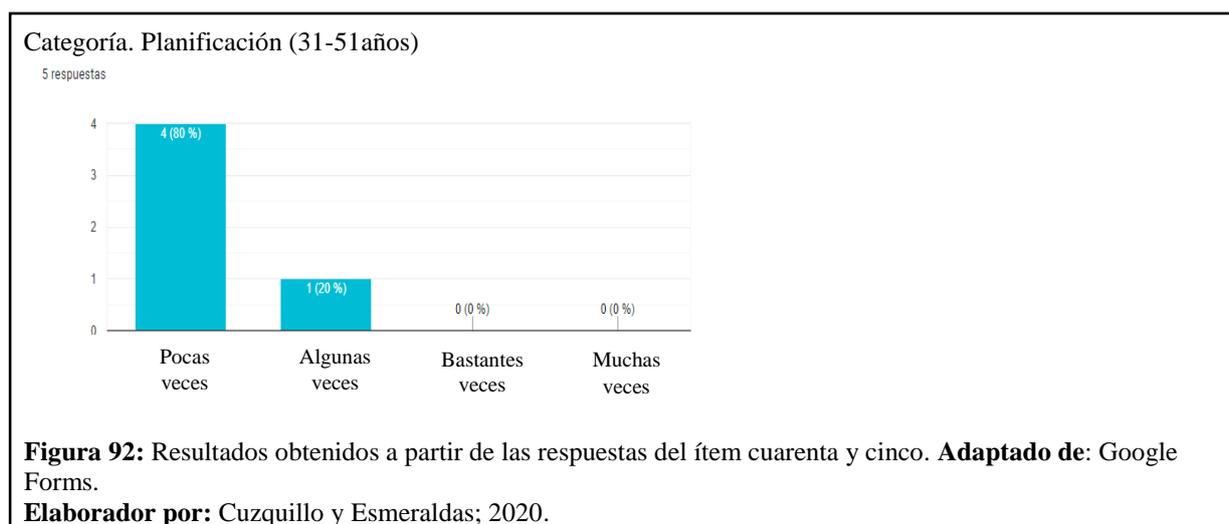
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	6	3	3
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y cinco de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 3 personas equivalen al 20% pocas veces toman decisiones realistas antes de comenzar una tarea, 6 usuarios con el 40% algunas veces, 3 personas equivalen al 20% bastantes veces y 3 usuarios con el 20% muchas veces.



Resultados: De acuerdo a la figura, 4 usuarios con un 80% pocas veces toman decisiones realistas antes de comenzar una tarea y 1 persona equivale al 20% algunas veces.

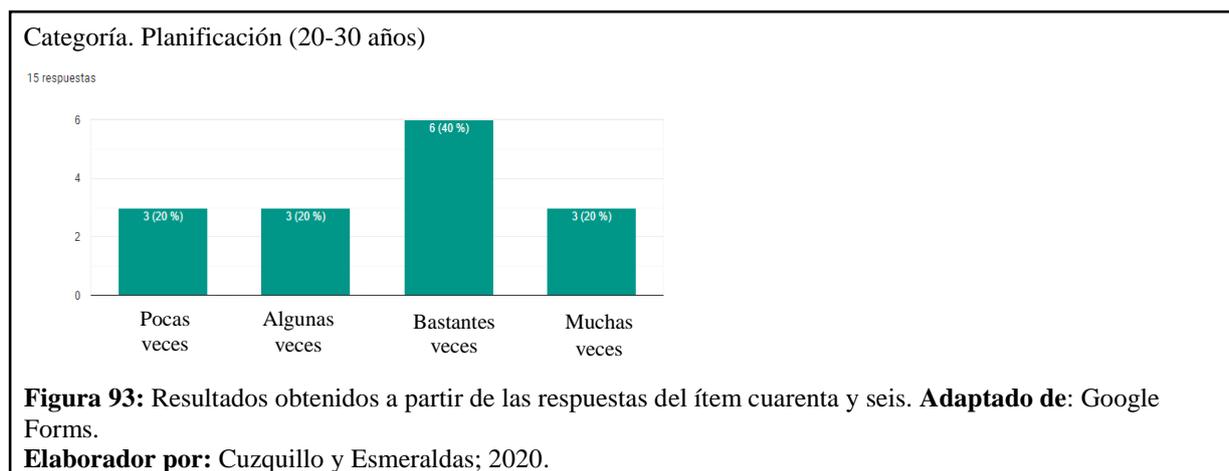
Tabla 52.

Es objetivo al momento de realizar una actividad.

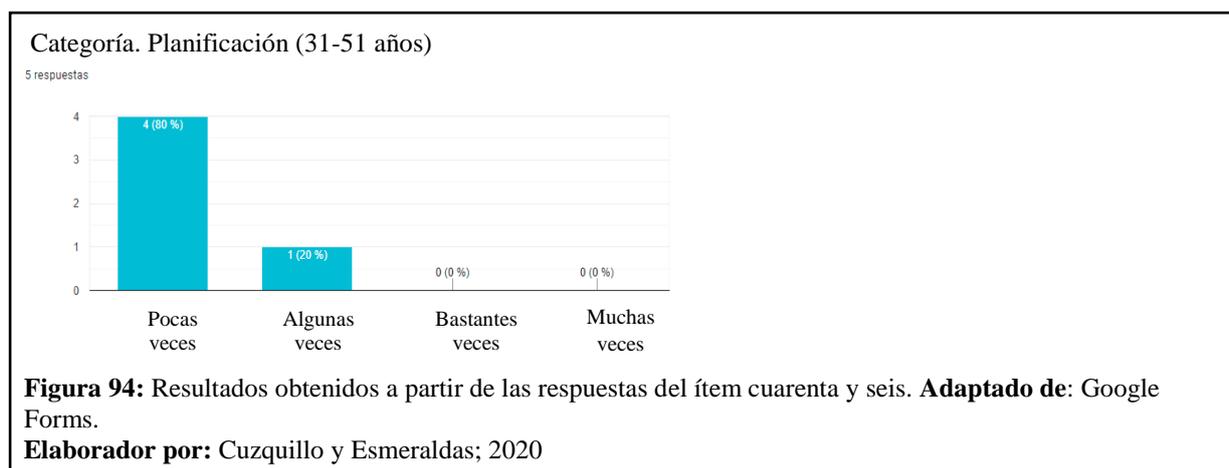
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	3	6	3
31- 51	4	1		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y seis de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se observa que, 3 personas con el 20% pocas veces son realistas cuando deben dilucidar al momento de desenvolverse en una tarea, 3 usuarios equivalen al 20% algunas veces, 6 personas correspondientes al 40% bastantes veces y 3 usuarios semejan al 20% muchas veces.



Resultados: Se muestra que, 4 usuarios con un 80% pocas veces son realistas cuando deben dilucidar al momento de desenvolverse en una tarea y 1 persona equivale al 20% algunas veces.

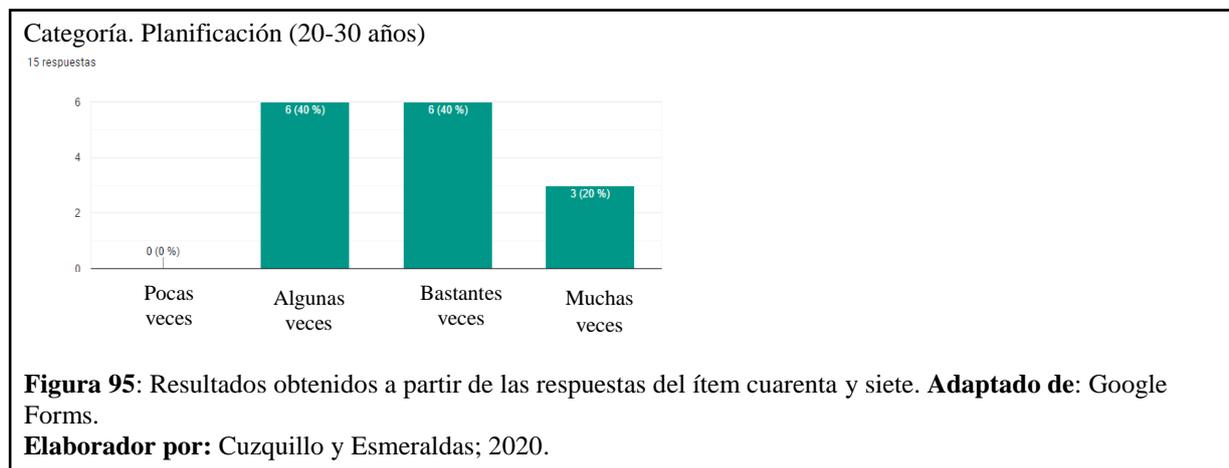
Tabla 53.

Identifica sus necesidades y obtiene información.

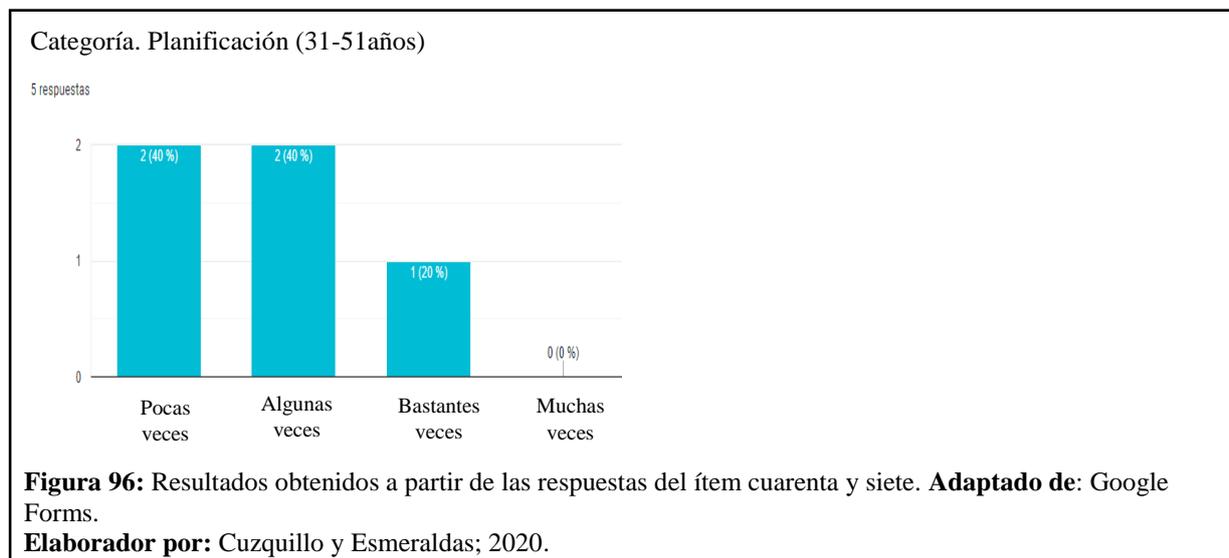
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30		6	6	3
31- 51	2	2	1	

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y siete de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: De acuerdo a la figura, 6 usuarios con el 40% algunas veces resuelven lo que necesitan saber, 6 personas equivalen al 40% bastantes veces y 3 usuarios con el 20% muchas veces.



Resultados: Según la figura, 2 personas con un 40% pocas veces resuelven lo que necesitan saber, 2 usuarios equivalen al 40% algunas veces y 1 persona correspondiente al 20% bastantes veces.

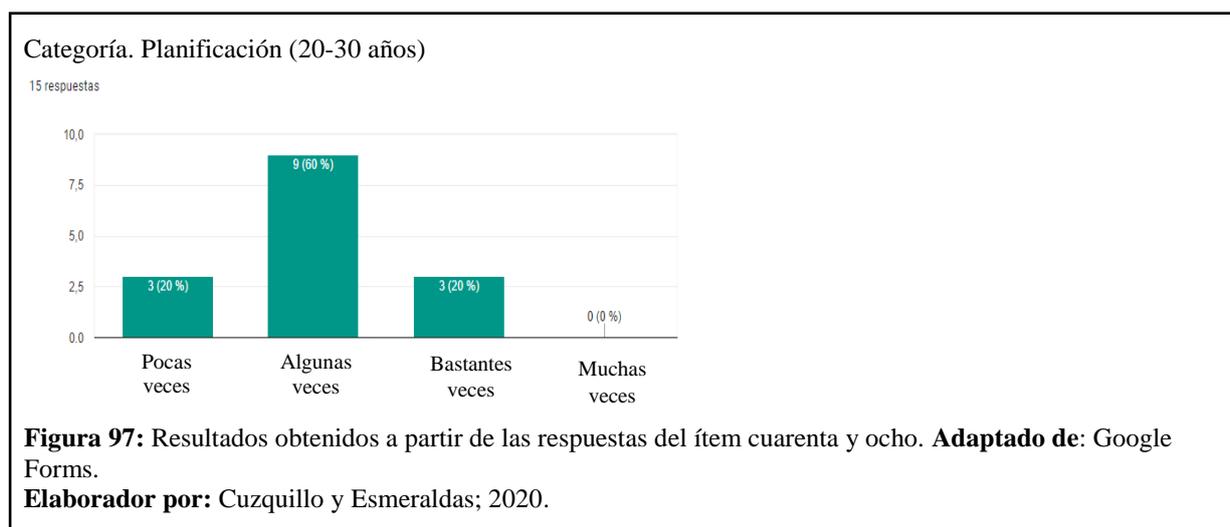
Tabla 54.

Identifica el problema de mayor relevancia para dar una resolución.

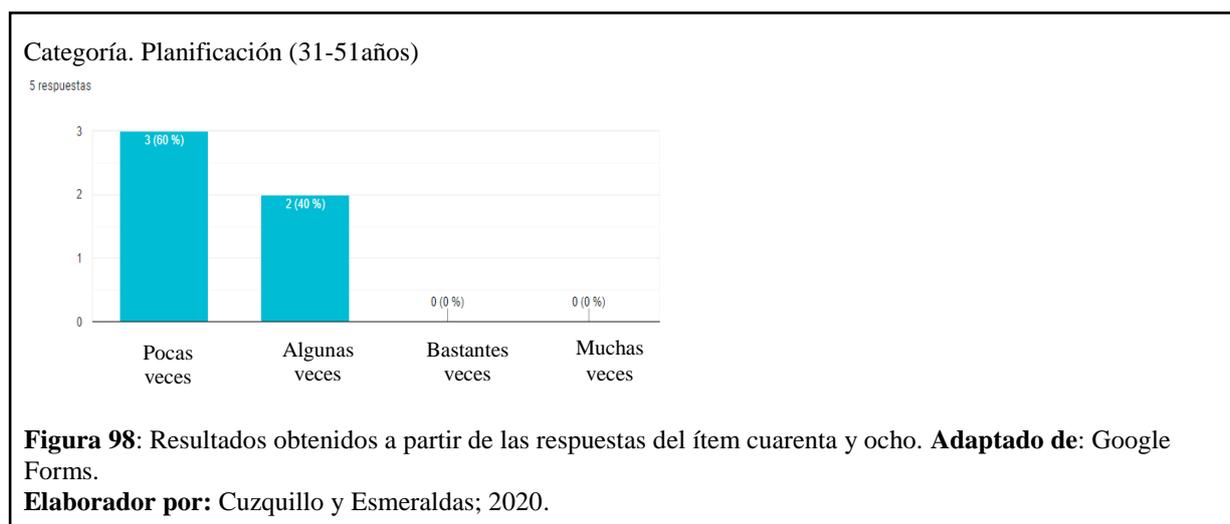
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	3	9	3	
31- 51	3	2		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y ocho de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 3 usuarios con el 20% pocas veces determinan cual problema es más importante, 9 personas equivalen al 60% algunas veces y 3 usuarios con el 20% bastantes veces.



Resultados: Se observa que, 3 personas constituyen el 60% pocas veces determinan que problema es más importante y 2 usuarios equivalen al 40% algunas veces.

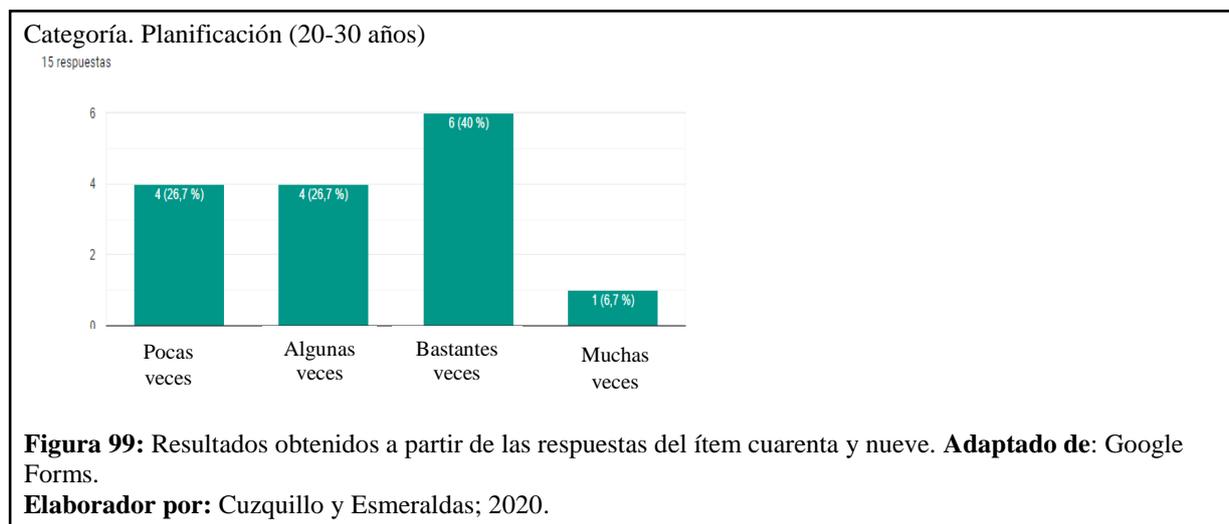
Tabla 55.

Considera posibilidades y opta por la mejor.

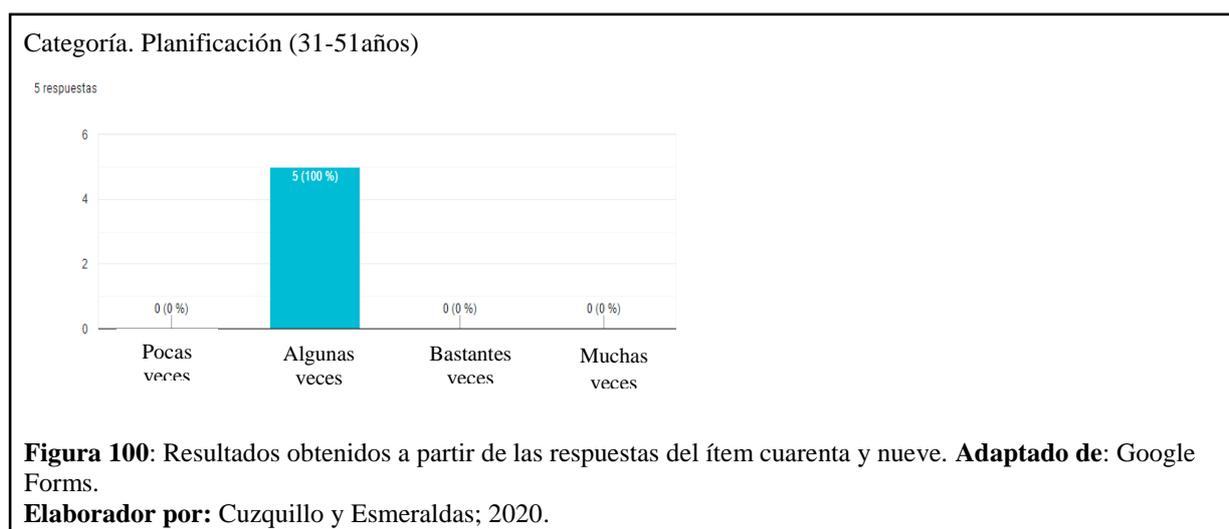
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	4	4	6	1
31- 51		5		

Nota: Número de respuestas del ítem cuarenta y nueve de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Se evidencia que, 4 personas representan el 26,7% pocas veces consideran posibilidades y eligen la mejor posibilidad, 4 usuarios equivalen al 26,7 % algunas veces, 6 personas con un 40% y 1 usuario correspondiente 6,7% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 5 personas equivalen al 100% son quienes consideran la posibilidad y eligen la más adecuada.

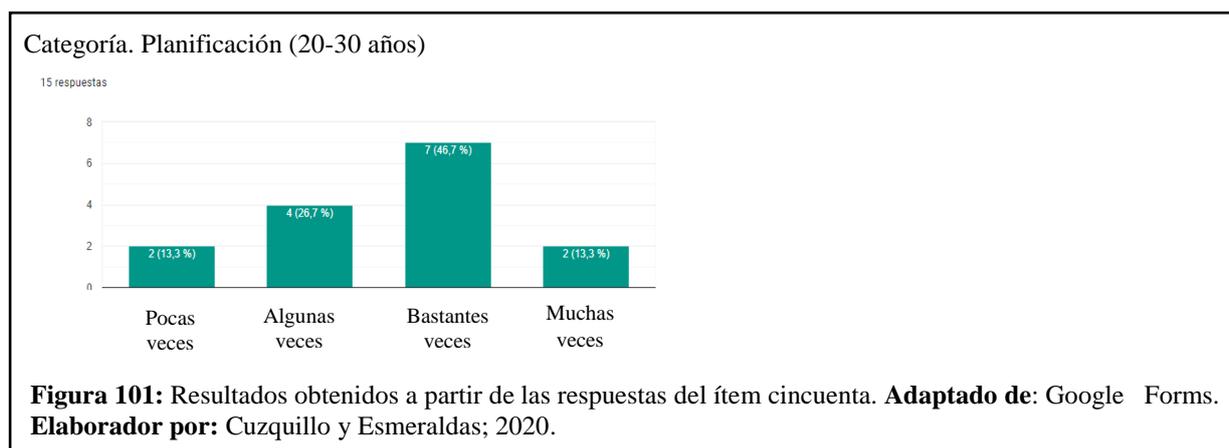
Tabla 56.

Planifica antes de realizar una actividad.

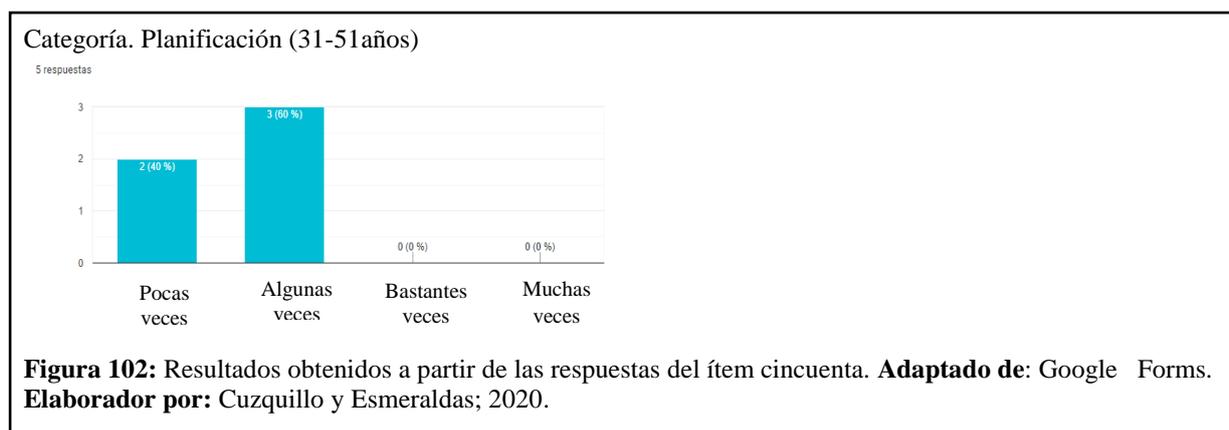
	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
20- 30	2	4	7	2
31- 51	2	3		

Nota: Número de respuestas del ítem cincuenta de cada rango etario.

Elaborador por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.



Resultados: Según la figura, 2 personas equivalen al 13,3% pocas veces logran organizarse y se preparan para facilitar la ejecución del trabajo, 4 usuarios equivalen al 26,7 % algunas veces, 7 personas con un 46,7% bastantes veces y 2 usuarios representan al 13,3% muchas veces.



Resultados: Se observa que, 2 personas equivalen al 40% pocas veces logran organizarse y se preparan para facilitar la ejecución del trabajo y 3 usuarios representan al 60% bastantes veces.

9. Análisis de resultados

Las habilidades sociales, como una de las variables de esta investigación, permiten entender el conjunto de aprendizajes adquiridos mediante la experiencia de la población tomada en cuenta para la investigación, a través de los instrumentos utilizados se evidenciaron que existen las siguientes habilidades: “básicas, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y de planificación” (Goldstein, 2002). Los profesionales cumplen un rol esencial al momento de recabar la información puesto que al tener mayor acercamiento con los usuarios se obtienen datos relevantes y veraces.

La discapacidad intelectual vista como un trastorno que presenta afectación en las funciones cognitivas y en consecuencia a la adaptación del contexto, es una variable significativa por su relación con los usuarios participes de la investigación, además se encuentran en las etapas según Erikson, del adulto joven y adultez media, van desde los 20 a los 51 años de edad, y cumplen con características propias para el desarrollo de la persona.

En relación con la variable del funcionamiento cognitivo la entrevista tuvo como fin llevar a cabo la investigación de las habilidades sociales con personas con discapacidad intelectual leve y moderada, que no presenten alteraciones psicosociales.

9.1. Análisis de datos de la entrevista

La entrevista basada en la *escala AMSIT de David Fuller* se aplicó para conocer el funcionamiento cognitivo de la población tomada en cuenta para la investigación, por tal razón en este instrumento no se realizó la comparación entre rangos etarios de las personas con discapacidad intelectual.

La comparación del rango de edad se efectuó para el análisis de datos en los cuestionarios de habilidades sociales de Goldstein puesto que es el eje central de la presente investigación.

Se evidenció que, es posible realizar un trabajo de habilidades sociales para ambos grupos etarios, demostrando que en las personas con discapacidad intelectual independientemente de su edad existen habilidades con déficit a nivel emocional, de autocontrol y estrés, sin embargo, presentan un adecuado funcionamiento a nivel comunicativo, orientación espacial, memoria y cuidado de la imagen personal.

9.1.1. Habilidades sin mayor afectación según los resultados de la entrevista

En la entrevista realizada a las personas con discapacidad intelectual se encontraron habilidades sin mayor afectación, tales como:

- Orientación espacial, los usuarios se ubican en el lugar que se encuentran, pueden distinguir con claridad la institución donde asisten para trabajar con ellos, sus hogares, sectores de la ciudad y calles.
- Cuidado de la imagen personal, se indica que la mayoría de personas entrevistadas mantienen un cuidado adecuado tanto de su vestimenta como de su higiene. En ciertos casos las personas con discapacidad intelectual necesitan apoyo para el cuidado de su imagen, no obstante, según los psicólogos de la institución, los usuarios tienen plena consciencia sobre la buena apariencia.
- Buen funcionamiento de la memoria a corto plazo y a pesar de que algunas personas con discapacidad intelectual entrevistadas carecen de un lenguaje entendible, pueden expresar a través de gestos la evocación de recuerdos.
- La mayoría de usuarios no poseen una afectación psicosocial, demostrando ausencia de fuga de ideas, delirios, alucinaciones, bloqueos y despersonalización.

- Finalmente se evidencia que, a pesar de tener un lenguaje limitado, su comunicación es coherente, integran de manera adecuada sus pensamientos. Se describe que la relación de las personas con discapacidad intelectual es adecuada con sus compañeros y con el personal del centro.

9.1.2. Habilidades con afectación según los resultados de la entrevista

En las personas evaluadas con discapacidad intelectual se observa afectación de las siguientes habilidades:

- Mantenimiento de la atención: Esta habilidad se encuentra con déficit, se evidencia que las personas con discapacidad intelectual se distraen con facilidad cuando no encuentra motivación en las actividades que se les propone.
- Ubicación temporal: Existe afectación en los usuarios, ya que la mayoría no reconoce el tiempo ni las horas exactas en las que se encuentran, sólo logran identificar mañana, tarde y noche.
- Aspecto emocional: denota la presencia de ansiedad, inseguridad y temor cuando no logran dar una respuesta inmediata ante una situación conflictiva que aparentemente sale de su control.

Se tomó en consideración el estado mental, para no incluir en esta investigación, porque corroborando con la corriente psicoanalítica según el texto de Anny Cordié, se cree que las personas con deterioro cognitivo podrían tener una estructura psicótica de personalidad por lo tanto se dificultaría el trabajo en habilidades sociales con estas personas (Cordíé, 2003).

9.2. Análisis de datos del cuestionario de habilidades sociales

Se comprueba la participación de 20 usuarios que cumplen con los requisitos establecidos.

Dentro de las habilidades sociales un factor importante a tomar en cuenta en la investigación es la edad, puesto que a medida que el individuo pasa a otra etapa se evidencia un mayor deterioro.

Se realizó una búsqueda bibliográfica adecuada para la selección de un instrumento que evalué las habilidades sociales. Se identificaron tres cuestionarios ampliamente usados, sin embargo, solamente el cuestionario de Goldstein abarcó la mayoría de dimensiones propuestas por la OPS en su texto *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes* (OPS, 2001).

Tabla 57

Habilidades sociales con y sin afectación en los rangos etarios

Rango etario	Habilidades similares con afectación.	Habilidades similares sin afectación	Habilidades diferentes con afectación	Habilidades diferentes sin afectación
20 a 30 años	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presta atención cuando habla con otras personas de temas importantes. ▪ Habilidad de entablar conversación de temas importantes. ▪ Habilidad de agradecimiento. ▪ Integrarse a un grupo. ▪ Explica una tarea específica. ▪ Persuade a los demás. ▪ Reconoce emociones. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Clarificar información, ▪ Manifestar agrado hacia una persona o actividad. ▪ Pedir ayuda a los demás. ▪ Pedir disculpas. ▪ Pide permiso a la persona indicada. ▪ Brinda ayuda. ▪ Se mantiene al margen de situaciones conflictivas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de carácter cuando le hacen bromas. ▪ Llega a una solución ante la queja 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Permite la integración del grupo. ▪ Compartir con los demás. ▪ Expresa cumplido ▪ Decide por sí mismo ▪ Toma de decisiones realistas. ▪ Es realista frente a una tarea. ▪ Resuelve y consigue información cuando no comprende.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresar emociones. ▪ Comprende emociones de los demás. ▪ Comprende el enfado del otro 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuentra alternativas de solución. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización y ejecución de trabajo.
<p>31 a 51 años</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eliges la mejor posibilidad. ▪ Muestra interés por los demás. ▪ Identifica y disminuye el miedo. ▪ Sistema de recompensa. ▪ Sistema de negociación. ▪ Control de carácter. ▪ Defensa de derechos. ▪ No reconoce la responsabilidad de los demás en los problemas. ▪ Reconoce y actúa frente a la vergüenza. ▪ Toma consciencia cuando lo excluyen de alguna actividad. ▪ No reconoce injusticias. ▪ Empatía ▪ Tolerancia al fracaso. ▪ Reconoce y resuelve confusión ante 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuentra alternativas de solución. ▪ Eliges la mejor posibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entabla conversación sobre temas importantes. ▪ Expresa cumplido. ▪ Manifestar agrado hacia una persona o actividad. ▪ Comparte con los demás. ▪ Toma de decisiones realistas. ▪ Es realista frente a una tarea. ▪ Organización y ejecución de trabajo. ▪ Decide por sí mismo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de carácter cuando le hacen bromas. ▪ Llega a una solución ante la queja

	acciones contradictorias. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende y resuelve la acusación. ▪ Expone de manera correcta su opinión. ▪ Resuelve la sensación de aburrimiento. ▪ Reconoce las consecuencias. ▪ Identifica problemas importantes. 			
--	---	--	--	--

Nota: Síntesis de las habilidades sociales que se encuentran con y sin afectación, de acuerdo a cada rango etario.
Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.

9.2.1. Habilidades significativas con afectación en ambos rangos etarios

Existen habilidades sociales para ambos grupos etarios que tienen similar afectación tales como: control de emociones, sistema de negociación para satisfacer necesidades, entablar conversaciones de temas importantes, manejo del estrés, y resolución de problemas.

Las personas con discapacidad intelectual tienen mayor déficit en el reconocimiento y control de emociones propias. Los usuarios no tienen una adecuada expresión emocional ni correcta identificación de los sentimientos del otro.

Las habilidades de relación con los sentimientos y el control de estrés van de la mano demostrando un deterioro en ambas habilidades ya que son directamente proporcionales.

En la habilidad para resolver miedos, las personas con discapacidad intelectual de ambos grupos etarios no logran manejar esta emoción y además no comprenden la causa de su temor.

A las personas con discapacidad intelectual se les dificulta identificar la relevancia de los problemas, es así que no reconocen las consecuencias de una situación conflictiva.

En cuanto a la atención y al agradecimiento se logra evidenciar afectación, puesto que no presentan escucha activa durante la conversación, ni agradecen los favores recibidos.

Con relación a la categoría de habilidades sociales avanzadas, existe déficit, tanto al momento de seleccionar la manera de formar parte de un grupo o de una tarea, como persuadir a los demás sobre sus propias ideas.

Esta población, muestra dificultad para recompensarse ante situaciones agradables, demostrando déficit en cuanto a su sistema de recompensa.

Las personas con discapacidad intelectual de los rangos etarios, algunas veces no logran enfrentar la vergüenza, por lo que se podría evidenciar que esta área se encuentra afectada en cuanto a la habilidad para resolver el estrés frente a situaciones sociales.

Al encontrarse en situaciones de aburrimiento no logran buscar o crear recursos para un desarrollo adecuado de esta habilidad evidenciando déficit en este aspecto.

9.2.2. Habilidades significativas sin afectación en ambos rangos etarios

Existen categorías que no se encuentran mayormente afectadas tales como: clarificación, comunicación, pedir disculpas, seguir instrucciones, solicitar permiso y mantenerse al margen de situaciones conflictivas.

Ambos rangos etarios buscan ayuda cuando lo necesitan.

En habilidades básicas las personas con discapacidad intelectual leve y moderada, logran clarificar la información necesaria y piden respuestas a personas que consideran adecuadas.

Según el análisis de resultados, las personas con discapacidad intelectual se mantienen al límite de conflictos, encontrando alternativas de resolución que no conlleven a la violencia.

9.2.3. Habilidades significativas afectadas de 20 a 30 años

Este grupo etario no logra controlar su carácter cuando un compañero realiza una broma sobre su aspecto o personalidad por lo que se evidencia un factor de inseguridad y baja autoestima.

Las personas no logran identificar una solución ante una incomodidad o problema que otro presenta.

9.2.4. Habilidades significativas afectadas de 31 a 51 años

En este rango etario existe dificultad para entablar conversaciones de temas importantes con los demás.

Las personas de esta edad evidencian dificultad al momento de tomar decisiones realistas para ejecutar una actividad.

Se les dificulta el expresar de manera sincera halagos, y el agrado hacia el aspecto o actividad de otra persona.

Se evidencia que las personas con discapacidad intelectual tienen déficit en cuanto a la habilidad para compartir objetos que sean de su preferencia.

En cuanto a la planificación, los usuarios no logran una adecuada organización para ejecutar el trabajo propuesto.

10. Interpretación de los resultados

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador en su *Guía de Desarrollo Humano Integral dirigida a docentes para la implementación de Habilidades para la Vida en el Sistema Nacional Educativo*, las habilidades para la vida deben ser adquiridas durante las etapas evolutivas de la persona a través del aprendizaje, como se pudo constatar en la entrevista realizada, los usuarios con discapacidad intelectual necesitan el apoyo continuo de sus cuidadores primarios para ir desarrollando las habilidades por medio del modelado, con experiencias directas e indirectas y otros tipos de aprendizajes (Ministerio de Educación, 2018).

De acuerdo al *DSM V* los individuos con discapacidad intelectual leve y moderada pueden responsabilizarse de su alimentación, vestimenta e higiene personal, es así que tanto en el manual como en la entrevista realizada a los psicólogos de la institución se concuerda que para estas necesidades se debe dar un proceso de enseñanza-aprendizaje en donde exista un acompañamiento diario (Association American Psychiatric, 2013).

En una categoría de las “habilidades para la vida” planteadas por la OPS en su texto *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*, está la toma de decisiones, que se debe dar a través del aprendizaje para el desarrollo de un proyecto de vida de la persona con discapacidad intelectual, no obstante en el grupo etario de 31 a 51 años de esta población se puede evidenciar mayor déficit al momento de tomar una decisión, lo que puede dificultar su desarrollo vital (OPS, 2001).

Según las entrevistas realizadas dos personas presentan una importante afectación de su funcionamiento cognitivo debido a trastornos psicosociales, (los profesionales psicólogos refieren delirios, cambios de humor bruscos e ideas irracionales).

De acuerdo a las habilidades para la vida dadas por la OPS, en la categoría de comunicación las personas con discapacidad intelectual tienen lenguaje limitado, según la

entrevista y los datos obtenidos del cuestionario, no se encuentra afectada la comunicación por lo que se demuestra que la mayoría de personas con discapacidad intelectual de esta institución mantiene una comunicación lógica y coherente (OPS, 2001).

Los resultados muestran un deterioro en la esfera emocional de las personas con discapacidad intelectual, presentan varias dificultades en torno al reconocimiento, comprensión y expresión de emociones, anudando con un punto clave de la OPS, estas habilidades promueven la capacidad de alcanzar la madurez y fomentar conductas adecuadas, al verse afectada esta esfera se dificulta el desarrollo del control emocional (OPS, 2001).

Según la Asociación Americana para el Retraso Mental citada en Gonzáles, menciona que las personas con discapacidad intelectual presentan dificultades para percibir y expresar las emociones propias, tal como se muestra en el análisis realizado existen falencias en el rango etario de 31 a 51 años ya que no logran reconocer sus propias emociones (González, 2016).

Según Morales en su artículo de revista *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural* las personas con discapacidad intelectual presentan déficit de habilidades sociales provocando el aumento de estrés y emociones negativas como la ira, frustración y vergüenza en ciertas situaciones, tal como se observan en los resultados de los instrumentos aplicados estos usuarios presentan afectación en cuanto a la habilidad para afrontar niveles altos de estrés que pueden manifestar ciertas alteraciones psicológicas (Morales, 2013)

González alude que dentro de las habilidades sociales existen componentes tales como, hacer peticiones y resolver conflictos, en los usuarios de esta institución existe un déficit en cuanto a estas habilidades, a pesar de mantenerse lejos de situaciones conflictivas no logran discernir qué problema tiene mayor importancia para darle una solución. Por otro lado las

personas con discapacidad intelectual tienen dificultad para establecer un sistema de negociación que les permita satisfacer sus necesidades (González, 2016)

El *DSM V* manifiesta que las personas con discapacidad leve y moderada no logran percibir con exactitud las señales, de acuerdo con los datos obtenidos se evidencia que los usuarios de esta institución presentan déficit ante esta habilidad (Association American Psychiatric, 2013).

Erikson marca una transición de etapas de la persona. Entre las edades de 20 a 30 años que comprende la adultez temprana tienen como meta la búsqueda de pareja y grupo de amigos es decir lograr un grado de intimidad, a diferencia de la adultez media que se encuentra entre 31 a 51 años, donde las personas tienen como fin estar en constante productividad, se puede comparar con los resultados del cuestionario que en la etapa de la adultez temprana se les facilita a las personas con discapacidad intelectual la integración grupal, el compartir con los demás, dar cumplidos y la toma de decisiones a diferencia del otro grupo etario, quienes presenta mayor dificultad en estas habilidades por lo que se centran en la búsqueda de una actividad provechosa.

11. Conclusiones

En la sociedad se han ido transmitiendo etiquetas peyorativas, desvalorización, y estereotipos en cuanto a las personas con discapacidad intelectual, por lo que esta población ha sido segregada socialmente. El desarrollo de las habilidades sociales permite a la persona con discapacidad intelectual, integrarse adecuadamente en diferentes contextos, logrando un buen desempeño en la comunicación, interacción, control emocional, toma de decisiones, entre otros, esto facilita la inclusión familiar, laboral y social.

Al finalizar la investigación se logró conocer el conjunto de habilidades sociales que poseen las personas con discapacidad intelectual en esta institución, a saber: “habilidades básicas, habilidades avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación” (Goldstein, 2002).

A pesar de que existen diferentes demandas sociales y características únicas en cada rango etario, los hombres y mujeres de 20 a 51 años de edad con discapacidad intelectual tienen déficit en similares habilidades, que por tanto necesitan fortalecer, como la afectividad y la regulación emocional, por otro lado, las habilidades difieren según la etapa evolutiva y en consecuencia necesitan de un proceso de intervención específico.

En respuesta a la pregunta de investigación planteada, se concluye que la habilidad social más afectada es el manejo e identificación emocional en ambos grupos etarios, por lo que se dificulta el reconocimiento, comprensión y expresión de emociones, así como mostrar empatía y además déficit en el sistema de recompensas, por lo tanto, se puede afirmar que la hipótesis planteada ha sido corroborada.

Se evidencia que otra categoría significativamente afectada dentro de las habilidades sociales, es aquella que permite hacer frente al estrés cuando la persona con discapacidad

intelectual se encuentra en situaciones, tales como: encontrar una solución adecuada frente a un problema, buscar actividades para sentirse bien, ausencia de respuestas y soluciones frente a injusticias, comprensión del fracaso y capacidad de decisión.

De acuerdo a los resultados, existen habilidades que no se encuentran con mayor afectación en los dos grupos etarios, como: prestar atención, clarificar información, comunicación, pedir disculpas, realizar instrucciones, solicitar permiso y mantenerse lejos de situaciones problemáticas.

Se enfatiza que las habilidades sociales se deben aprender desde edad temprana, para hacer frente a las situaciones de tipo personal y social, esto debe ser un objetivo primordial en la vida de la persona, esta afirmación es apoyada por Moreu, en su tesis sobre *Habilidades sociales: Propuesta de intervención*. (Moreu, 2014)

Respecto a los modelos de intervención en habilidades sociales que se utilizan enfocados a personas con discapacidad intelectual podemos concluir que todos aquellos que tienen el enfoque cognitivo conductual son los que mostraron mayor efectividad en la instauración de las habilidades sociales, siempre que exista una mediación activa y dinámica de parte de los facilitadores, lo cual confirma nuestra segunda hipótesis, que a la vez se encuentra respaldada por la afirmación que Moreu menciona en su tesis, que las habilidades requieren una interacción por lo que se debe enseñar desde el enfoque conductual, cognitivo y mediacional, haciendo énfasis en los dos últimos (Moreu, 2014).

Es importante señalar que no se puede generalizar los datos obtenidos en esta investigación, puesto que son resultados propios de la población que intervino para la investigación de habilidades sociales, no obstante, esta investigación queda como precedente para el desarrollo de futuros trabajos en el área de habilidades sociales con personas que presentan discapacidad intelectual.

12. Recomendaciones

A través de la revisión bibliográfica se ha podido evidenciar que la mayoría de autores como: Marta González, Miguel Ángel Verdugo, Moreu y Kelly, proponen el enfoque cognitivo conductual para el desarrollo de habilidades sociales. Una vez concluida nuestra investigación y constatando que con el empleo de este modelo se alcanzan resultados rápidos, consistentes y duraderos, recomendamos:

Utilizar el *programa para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad de Marta González*, que incluye la enseñanza directa, práctica de la conducta y retroalimentación de la actuación ya que así se instauran las destrezas sociales (González, 2016).

Se recomienda un programa de aprendizaje con reforzadores positivos, como el *programa de Habilidades sociales de Miguel Ángel Verdugo*, para fortalecer el reconocimiento de emociones haciendo hincapié en que no existen emociones buenas ni malas, sino lograr que la persona con discapacidad intelectual pueda expresar de manera natural todos sus sentimientos (García, 2011).

Asimismo, Jeffrey Kelly en su texto de *entrenamiento de las habilidades sociales*, destaca para el mantenimiento y la adquisición de habilidades, la aplicación de reforzadores positivos, estos reforzadores deben ser importantes para la persona que lo recibe es así que no solo se basa en recompensas materiales sino también afectivas como una “felicitación” (Kelly, 2002).

Se sugiere aplicar un plan de intervención en cuanto a la prevención de conductas agresivas de las personas con discapacidad intelectual, dando a conocer estrategias como la escucha activa, cambio de estímulo y retroalimentación propuestas por el equipo de

profesionales de Fundación Uliazpi en el *Protocolo de actuación ante conductas desafiantes graves y uso de intervenciones físicas* (Mendizabal , 2002).

También se puede recomendar un programa de role-playing en las edades de 31 a 51 años, o terapia de psicodrama, ya que mediante la investigación realizada se ha evidenciado un deterioro al entablar conversaciones sobre temas importantes con otras personas, dar cumplidos, toma de decisiones realistas y organización para ejecutar el trabajo, esto se recomienda en el programa de *Habilidades sociales de Miguel Ángel Verdugo* recopilado por García, ya que los resultados obtenidos en este programa han demostrado ser eficaces al momento de emplear esta técnica (García, 2011).

Finalmente, a través de las prácticas realizadas en esta institución por las estudiantes que elaboraron la presente investigación se puede sugerir un trabajo de acompañamiento a la familia y/o a los cuidadores primarios de las personas con discapacidad intelectual ya que son quienes cumplen un rol importante en cuanto al apoyo afectivo, cognitivo y físico.

Como parte de los objetivos de esta investigación se planteó aportar con alternativas de orientación y una guía de actividades para las familias por lo que se adjunta un listado de actividades para la vida cotidiana con aporte bibliográfico para enriquecer el trabajo cotidiano de la persona con discapacidad intelectual y su familia. **Anexo 3.**

13. Referencias

- Consejo Nacional para la Igualdad Discapacidades. (2015). *Manual de atención en derechos de personas con discapacidad en la función judicial*. Quito.
- Association American Psychiatric. (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Estados Unidos: Medica Panamericana.
- Bodon, M. C. (s.f). *Guía para la detección clínica y evaluación de las Funciones Yoicas*.
Obtenido de Guía para la detección clínica y evaluación de las Funciones Yoicas:
http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/070_psicoterapias1/material/evaluacion_de_las_funciones_yoicas.pdf
- Bordignon, N. (2005). El Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson. *Redalyc*, 50-63.
- CONADIS. (Julio de 2020). *Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades*.
Obtenido de Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades:
<https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
- Cordié, A. (2003). *Los retrasados no existen*. Buenos Aires: Nueva Vision.
- García, M. (2011). *Habilidades sociales en niños y niñas con discapacidad intelectual*.
- Goldstein, A. (1978). *Academia*. Obtenido de Academia:
https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA
- González, M. (2016). *Programa para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad intelectual*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Heward, W. (1997). *Niños Excepcionales. Una introducción a la educación especial*. Madrid: Pearson.

- Ke, X., & Liu, J. (2017). *Discapacidad intelectual*. China : Matías Irarrázaval y Andres Martin.
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Martelo , O., & Arévalo, J. (2017). Funcionamiento cognitivo y estados emocionales de un grupo de niños y adolescentes con bajo rendimiento académico. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 13-22.
- Medina , M. V., Bernal, B., & Galeano, M. (2008). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Revisa Tendencia y Retos* , 177-189.
- Mendizabal , P. (2002). *Protocolo de actuación ante conductas desafiantes graves y uso de intervenciones físicas*. Madrid: Calidad FEAPS.
- Ministerio de Educación. (2018). Guía de Desarrollo Humano Integral Dirigida a docentes para la implementación de Habilidades para la Vida en el Sistema Nacional Educativo (Primera Edición ed.). Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/GUIA-DE-DESARROLLO-HUMANO-INTEGRAL.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2013). *Modelo de gestión para la atención inclusiva de personas con discapacidad*. Quito.
- Morales, M. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural. *Scielo*, 98-113.
- Moreu, P. (2014). *Habilidades sociales: Propuesta de intervención*. Saragoza: Facultad de ciencias humanas y de la educación. Campus de Huesca.

MSP. (Agosto de 2015). *Consejo de discapacidades*. Obtenido de Consejo de discapacidades:

https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf

OPS. (Septiembre de 2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Obtenido de Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes:

<https://convivencia.files.wordpress.com/2008/11/habilidades2001oms65p.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Discapacidad Psicosocial*. México D.F.

Pereira, F. (2015). *Rol de la familia en el desarrollo de la autonomía de las personas con discapacidad intelectual*. Uruguay: Facultad de Psicología, Universidad de la República.

Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Valencia : ACDE Ediciones.

Rodriguez, L. J. (2010). *Psicología Evolutiva y educación*. Obtenido de Psicología Evolutiva y educación:

<http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/psicologiaevolutiva/10.PSEVOLUTIVAYEDUCACION.pdf>

s.n. (24 de Enero de 2020). *Web del Maestro*. Obtenido de Web del Maestro:

<https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-teoria-de-erik-erikson-las-etapas-del-desarrollo-psicosocial/>

Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. MC Graw Hill.

14. Anexos

Anexo 1. Escala de habilidades sociales Arnold Goldstein y Col

Señalar el grado en que ocurre lo que indican cada una de las cuestiones, teniendo para ello en cuenta:

1 Me sucede **MUY POCAS** veces

2 Me sucede **ALGUNAS** veces

3 Me sucede **BASTANTES** veces

4 Me sucede **MUCHAS** veces

HABILIDADES SOCIALES		1	2	3	4
1	Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo				
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes				
3	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos				
4	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada				
5	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores				
6	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa				
7	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí				
8	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza				
9	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad				
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad				
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica				
12	Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente				
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal				
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona				
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas				
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes				
17	Intentas comprender lo que sienten los demás				
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona				
19	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos				
20	Piensas porqué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo				
21	Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa				
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada				

Nota: Ítems correspondientes a cada categoría del cuestionario de habilidades sociales de Goldstein.

Elaborado por: Goldstein 1978.

HABILIDADES SOCIALES		1	2	3	4
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás				
24	Ayudas a quien lo necesita				
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes				
26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”				
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura				
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas				
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas				
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse				
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución				
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien				
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado				
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido				
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento				
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo				
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer				
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro				
39	Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen				
40	Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación				
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación pro- blemática				
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta				
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante				
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control				
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea				
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea				
47	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información				
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero				
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor				
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo				

Nota: Ítems correspondientes a cada categoría del cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein.

Elaborado por: Goldstein 1978.

Anexo 2. Cuestionario para la entrevista según la Escala AMSIT de David Fuller

1. ¿La persona tiene una orientación en tiempo y espacio?
2. ¿Evidencia evocación de recuerdos a corto o largo plazo?
3. ¿Tiene una descripción cuidadosa de su vestimenta?
4. ¿Presenta una conducta acorde a la situación en la que se encuentra?
5. ¿Usted cómo definiría el modo de relacionarse de la persona con discapacidad intelectual con los demás?
6. ¿Presenta cambios físicos evidentes como temblores, sudoraciones, cejas fruncidas, poco contacto visual, llanto, etc.?
7. ¿Presenta conductas estereotipadas?
8. ¿Presenta impulsividad de actos repetitivos?
9. ¿Presenta ecopraxia?
10. ¿Logra receptar la información inmediata del medio?
11. ¿Mantiene la atención o se distrae con facilidad?
12. ¿Existe ensimismamiento?
13. ¿Al hablar, mantiene coherencia y lógica en su discurso, lo hace rápido o lento, con claridad, de modo espontáneo?
14. ¿Presenta cambios de humor repentinos?
15. ¿Existe presencia de ánimo iracundo, temeroso o ansioso?
16. ¿Se reflejan emociones adecuadas al pensamiento inmediato?
17. ¿En la comunicación se puede evidenciar fuga de ideas, asociaciones dispersas o bloqueos?
18. ¿Presenta alucinaciones, ilusiones, despersonalización, delirios, distorsión de la imagen corporal?
19. ¿Tiene criterio de realidad?
20. ¿Conoce si aún familiar tiene o ha tenido alguna discapacidad psico-social?

Anexo 3. Listado de actividades para la vida diaria con la familia (Heward, 1997)

- Al despertarse, tender la cama.
- Tomar un baño solo
- Cepillarse los dientes
- Estar pendiente de su higiene e imagen personal, “Usar desodorante”
- Permitir que la persona elija entre dos prendas de vestir
- Permitir que la persona se vista sola
- Cepillarse el cabello
- Quitar el polvo de la habitación
- Vaciar los basureros
- Pasar la aspiradora o escoba por la casa
- Limpiar los baños
- Limpiar las ventanas
- Recoger experiencias
- Colocar los utensilios de comer en la mesa (cuchara, cubiertos)
- Uso adecuado de los cubiertos
- Limpiar la mesa después de comer
- Lavar los platos
- Colocar las sobras en el basurero o recipiente para sobras
- Seguir instrucciones
- Lavar la ropa
- Colgar y lavar la ropa
- Ayudar en la cocina
- Lavar los alimentos
- Cruzar la calle correctamente
- Desplazarse en bus con la familia o un compañero
- Enseñar el adecuado manejo del dinero
- Realizar las compras bajo supervisión
- Buscar actividades de ocio que sean agradables para la persona con discapacidad, por ejemplo:
 - Pintura
 - Jugar a la pelota

- Jugar fútbol
- Utilizar videojuegos
- Utilizar juegos de mesa

Horario de actividades con sistema de recompensa

A continuación, se presenta un horario con algunas de las actividades antes mencionadas para el desarrollo de las habilidades sociales de la persona con discapacidad que pueden ser realizadas en el hogar.

Al cumplir la tarea de manera correcta se colocará una estrella en la actividad y en el día que lo realiza, como una recompensa.

Tabla 58.
Horario de actividades

ACTIVIDAD	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO
Tomar un baño	★		★		★		★
Quitar el polvo de la habitación		★			★		
Limpia los baños			★				
Colocar los utensilios de comer en la mesa	★	★	★	★	★		
Cruzar la calle correctamente						★	
Realizar las compras							★
Jugar fútbol						★	

Nota: Ejemplo de un horario con actividades para desarrollar las Habilidades Sociales.

Elaborado por: Cuzquillo y Esmeraldas; 2020.