



POSGRADOS

MAESTRÍA EN GESTIÓN CULTURAL

RPC-SE-04-No.021-2018

OPCIÓN DE
TITULACIÓN:

ARTÍCULO PROFESIONAL DE ALTO NIVEL

TEMA:

ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y PROMOCIÓN
DEL PATRIMONIO CULTURAL Y DOCUMENTAL EN EL CENTRO
CULTURAL BIBLIOTECA ECUATORIANA "AURELIO ESPINOSA PÓLIT"

AUTOR:

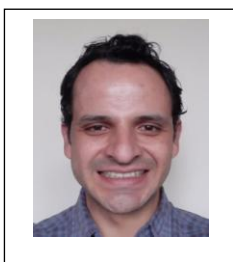
XAVIER ALEJANDRO MANTILLA FUENTES

DIRECTOR:

ELIER GONZÁLEZ MARTÍNEZ

QUITO - ECUADOR
2020

Autor:



Xavier Alejandro Mantilla Fuentes.

Licenciado en Restauración y Museología

Especialista superior en Historia

Candidato a Magíster en Gestión Cultural por la Universidad
Politécnica Salesiana – Sede Quito.

xamf2017@gmail.com

Dirigido por:



Elier González Martínez

Doctorado en Información y comunicación

Máster en Desarrollo y sociedades

Licenciado en Estudios socioculturales

egonzalez@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

©2020 Universidad Politécnica Salesiana.

QUITO – ECUADOR – SUDAMÉRICA

MANTILLA FUENTES XAVIER A.

***ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y PROMOCIÓN DEL
PATRIMONIO CULTURAL Y DOCUMENTAL EN EL CENTRO CULTURAL
BIBLIOTECA ECUATORIANA “AURELIO ESPINOSA PÓLIT”***

Análisis de las estrategias de gestión y promoción del patrimonio cultural y documental en el Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana “Aurelio Espinosa Pólit”

RESUMEN

La presente investigación analiza las estrategias de gestión y promoción del patrimonio cultural y documental en el Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana “Aurelio Espinosa Pólit”. Parte de una breve síntesis de la institución y la complejidad de su funcionamiento bajo las premisas de gestión con tres funciones planificación, ejecución y monitoreo. Se utilizó un enfoque cualitativo en la investigación triangulando el análisis documental y ciertas entrevistas realizadas a especialistas del sector de la cultura. Entre los resultados se mencionan los riesgos a la conservación documental del centro, los derechos culturales y el cambio tecnológico. La complejidad de las dinámicas de la gestión cultural actual permeada por las restricciones presupuestarias al sector cultural y la crisis sanitaria que se vive en el mundo. Se reconocen algunas acciones para mejorar la situación actual del centro.

Palabras claves: gestión cultural, patrimonio cultural, patrimonio documental, estrategias institucionales

Analysis of the strategies for the management and promotion of cultural and documentary heritage at the “Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Pólit”

ABSTRACT

This research analyses the management and promotion strategies of cultural and documentary heritage at the “Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana “Aurelio Espinosa Pólit”. Part of a brief synthesis of the institution and the complexity of its operation under the premises of management with three functions planning, execution, and monitoring. A qualitative approach was used in the research, triangulating the documentary analysis and certain interviews with specialists in the culture sector. Among the results are mentioned the risks to the documentary conservation of the centre, cultural rights, and technological change. The complexity of the dynamics of current cultural management permeated by budgetary restrictions on the cultural sector and the health crisis in the world. Some actions are recognized to improve the current situation of the centre.

Keywords: *cultural management, cultural heritage, documentary heritage, institutional strategies*

INTRODUCCIÓN

El Padre Aurelio Espinosa S.J. regresó de Europa en el año de 1927. Por esa época, creó la biblioteca de autores nacionales con la intención de conservar todos los documentos, primeras ediciones, manuscritos originales de autores ecuatorianos. Para algunos historiadores este hecho fue uno de los más importantes de su tarea espiritual y humanística. En un principio la Biblioteca Ecuatoriana se ubicó en el Noviciado de Cotacollao, posteriormente se trasladó al Colegio Loyola, edificio actual donde se encuentra la Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Pólit (BEAEP). Actualmente es considerado el repositorio bibliográfico más grande del país, con aproximadamente medio millón de ejemplares.

En este mismo espacio físico, en abril de 2019, abrió las puertas el museo. Este está dividido en: una sala de arqueología dotada de piezas que datan de hace 10.000 años, la sala de escultura donde se muestra obras representativas de la imaginería barroca quiteña y la sala de pintura del siglo XVIII, XIX y XX. Con el museo se diversifican las acciones de este centro cultural en aras de promocionar sus colecciones. Además cuenta con una hemeroteca, herbario, entre otros servicios que contempla la oferta cultural. Su objetivo principal poner a disposición de todos quienes deseen conocer y apreciar el patrimonio cultural y documental del Ecuador.

Parafraseando las ideas de (Murawaski, 2013) el Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana “Aurelio Espinoza Pólit” (CCBEAEP) tiene el potencial para ser un espacio relevante y socialmente comprometido con la comunidad, actuando como agente de cambio positivo en aras de la promoción del patrimonio cultural y documental del país. Además cuenta con un auditorio donde se realizan diferentes actividades artísticas y literarias, para incentivar a nuevos descubridores de la historia local y del país. Sin embargo, se constató que no existe un público recurrente a sus instalaciones interesados en los servicios que ofrece esta institución.

La polivalencia de este centro cultural permite la creación de actividades lúdicas y didácticas que fortalecen los procesos de enseñanza del patrimonio cultural. Tras años de intentos y rediseños de las estrategias de promoción; la oferta cultural se ha diversificado; sin embargo, los cambios son evidentes al interior de la institución más no en la participación de públicos. Otro aspecto es el escaso interés y la falta de apoyo a

las iniciativas de formación de públicos para todas las manifestaciones artísticas y culturales, tanto en organizaciones públicas como privadas. Frente a esta problemática nos formulamos la siguiente interrogante científica: ¿Cómo se generan y se desarrollan las estrategias de gestión y promoción del patrimonio cultural y documental en el Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana “Aurelio Espinosa Pólit”?

Las instituciones culturales, tanto públicas como privadas, actúan sobre la base de intereses y se transforma en una necesidad motivar a estos intereses. Esta investigación pretende realizar un análisis de las estrategias de gestión y promoción del patrimonio cultural y documental del CCBEAEP. Su importancia radica ante todo en comprender los lazos de cooperación institucional para un trabajo eficaz de gestión y promoción, aspecto reconocido por (Astudillo y Astudillo, 1998).

La misión del CCBEAEP es promocionar al público en general el patrimonio cultural y documental de la nación. Es por ello que, comprender las preferencias de los públicos y qué esperan ellos de la institución, permitirán diseñar futuras estrategias de trabajo para generar conciencia hacia la conservación e identidad y favorecer en la construcción de la memoria colectiva. El interés recae en cuanto a fortalecer la capacidad de gestión del CCBEAEP, capacitación en estrategias que en lo posible den solución la habilidad negociadora, buena voluntad, mística y establecimiento de programas de promoción cultural con entidades estatales.

Esta investigación promueve un enfoque integrado de la preservación y valorización del patrimonio cultural y documental, que aproxime las exigencias de conservación con las demandas del desarrollo, a fin de fortalecer la capacidad endógena del CCBEAEP, con la participación de la comunidad local en las actividades culturales y educativas. Otro aporte sería el reconocer las actividades educativas en materia de conservación del patrimonio cultural y documental promoviendo la investigación interdisciplinaria y la generación de conocimientos en el campo de la protección, promoción y difusión del patrimonio cultural y documental.

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

La acción cultural menciona que todo pueblo tiene el derecho y el deber de preservar su patrimonio. Las comunidades se reconocen a sí mismas a través de los valores creados en el tiempo, los mantienen o adquieren su forma de representación patrimonial según su cosmovisión y la manera de entender el mundo (Rojas, 1992).

Las diferentes formas de difusión, animación, creación e integración de expresiones y manifestaciones de la cultura que comprende las obras de los artistas, escritores y pensadores, así como aquellas expresiones surgidas del que hacer popular y todas las maneras y valores que dan realmente sentido a la vida; resaltan la creatividad de un pueblo: su lenguaje, ceremonias, religiones, lugares y monumentos históricos, su literatura y arte, archivos, bibliotecas y centros culturales.

La acción cultural debe plantearse sobre una situación democrática, esto implica el acceso y participación en la vida cultural, propuestas sobre la base de las condiciones de vida de la sociedad. En países como el Ecuador, en algunos sectores de la población carecen de los servicios básicos y medios de subsistencia. Así tal como se menciona anteriormente, el CCBEAEP, su forma de entender y darle sentido a la vida, resaltando la creatividad de un pueblo haciendo participe de ello a la comunidad local, nacional y extranjera, para el beneficio de los derechos universales

Rojas (1992) expresa, la promoción cultural ha de ser algo más que un acto espontáneo y voluntario, es el resultado de una concepción del mundo, que se expresa en un modo de ser único consigo mismo y con la sociedad en general. La principal misión de la promoción es incrementar cada vez más los niveles participativos de la comunidad en la vida cultural. Estos niveles de participación se alcanzan propiciando el acceso de todos a la creación, disfrute y consumo de los bienes culturales.

Esta forma de actuar, surgida en la promoción libre, crítica y dinámica, no es una simple consecución de rutinarios y repetidos “ritos sociales” que están desprovistos de contenido salvo el acceder y mantener el estatus del grupo social hegemónico, que está en el poder y persiste en satisfacer las necesidades de cierto sector, generando desigualdad e inequidad.

La cultura en la historia y su constante resignificación

El patrimonio cultural expresa la solidaridad que une a quienes comparten un conjunto de bienes y prácticas que los identifica, pero suele ser también un lugar de convergencia social. Las actividades destinadas a definirlo, preservarlo y difundirlo, respaldadas por el prestigio histórico y simbólico de los bienes patrimoniales, incide casi siempre en cierta simulación, emitida por parte de la esfera de control y poder transitorio, al pretender que la sociedad sea una sociedad homogénea, sin división de

clases, etnias y grupos, o al menos que la grandiosidad y el respeto acumulados por estos bienes trasciendan esas fracturas sociales. (García Canclini, 1999).

En este mismo sentido, García Canclini apunta que el turismo, las industrias culturales y la mercantilización suelen verse como enemigo en el proceso de los cambios actuales, hechos que contribuyen a reflexionar sobre qué se entiende por patrimonio y por identidad nacional, generando con ello un movimiento de reconceptualización (García Canclini, 1999).

Pilar Cuetos aclara que la difusión es una gestión cultural mediadora entre el patrimonio y la sociedad (García Cuetos, 2011), explica por un lado la gestión cultural es una mediadora porque implica otros procesos complejos como documentar, valorar, manipular, producir, divulgar y no solo el objeto en sí, sino un modelo comprensible y asimilable de dicho objeto en su relación con su pasado histórico y su medio presente, para esta transmisión de información de generación en generación la comunicación y la difusión son importantes, requiere de una técnica y un soporte material independiente del objeto y ajena al sujeto o sujetos que la recibe.

Otra es la dimensión, cultural, porque se opera con el patrimonio cultural, tangible e intangible, pasado y presente y que rodea e influye en el ciudadano de hoy hasta ser parte misma de su historia y, por tanto, de su identidad.

Por su complejidad, la difusión del patrimonio cultural debe ser necesariamente una tarea multidisciplinar y necesita de interrelación, coordinación y objetivos comunes por parte de todos los profesionales y agentes implicados, de manera que nos faciliten una lectura coherente de nuestra herencia y de nuestro entorno cultural.

Lo interesante que podemos mencionar del texto de (Zúñiga Bravo, 2014) es, por un lado la valoración difusa del patrimonio arqueológico, su valor como patrimonio cultural de la nación mexicana que aclama la necesidad de salvaguardar y difundir con fines educativos, como referente de identidad nacional. Sin embargo, debido a una inadecuada planeación, el autor menciona que se ha convertido gradualmente en recurso y objeto de consumo en el mercado del turismo, a la par que experimenta un proceso de resignificación como patrimonio cultural, como resultado de sus nuevos usos.

Patrimonio material e inmaterial

El patrimonio, al ser manifestaciones producto de la interacción humana en su relación con el medio ambiente, genera objetos tangibles e intangibles. Como se mencionó con anterioridad, no hay lugar para distinguir entre objetos históricos y objetos artísticos, así el patrimonio cultural material es entendido como conjunto del legado material de los siglos y el término inmaterial está enfocado al lado sensorial y simbólico de la comunidad, encontrándose en constante transformación.

A través del tiempo de existencia, el CCBEAEP se ha llenado de objetos que significan e informan, la biblioteca en su historia, se creó para guardar las narraciones y otros documentos escritos ecuatorianos, junto a algunas crónicas históricas, dan vida y aparecen en la historia nacional, por medio de investigación serias, así mismo en el museo se conservan los bienes más preciados.

La misión de la biblioteca es conservar y educar por medio de la cultura, si bien nos encontramos, de frente ante un recurso casi inagotable, el acto de patrimonializar en exceso es un peligro latente, se justifica en función del peligro la amenaza real de la desaparición de una parte del legado material, así como se crea, se van perdiendo muchas obras y objetos (Villavicencio Valencia, 2012, p. 222).

El patrimonio está en constante transformación, y últimamente el patrimonio inmaterial, es el que más vulnerable se encuentra, ya que de apoco este patrimonio se va perdiendo sino hay planes de rescate y conservación en el plano inmaterial (Villavicencio Valencia 2012, p. 215). El patrimonio y su riqueza se comparte colectivamente, es un derecho el de compartir los conocimientos de la cultura, necesita el compromiso y la participación de toda la ciudadanía con la apropiación de estos espacios culturales. La noción del patrimonio cultural y los instrumentos jurídicos e instancias administrativas creadas para su salvaguardia, son procedimientos propios de la primera mitad del siglo XX.

Se asume el concepto de patrimonio cultural como esa herencia que recibimos, formados por la acumulación de objetos diversos agrupados por su pertenencia al pasado. También entendemos que esta acumulación se convierte en las grandes colecciones de los museos, estas son susceptibles a ponerlas en valor y conservarlas, porque son el soporte de las raíces históricas de la sociedad y la conformación de la

identidad colectiva. Se asumen los conceptos alineados al desarrollo de los objetivos de UNESCO para la agenda 2030.

En principio es entender que existe democracia ubicando a la diversidad, para ser comprendida a través del diálogo intercultural, en los derechos humanos se encuentran expresados el deber de los derechos culturales como la solidaridad, colaboración efectiva, educación, etc., dentro de esta idea, todos debemos formar parte de estos conceptos y apropiarnos significativamente, para lograr el cambio esperado.

Características de la gestión y del gestor cultural

Desde varias ideas, se resumió lo que escribe Gómez Agudelo y Mariscal “la imagen de un gestor es un posibilitador de acontecimientos (campo multidisciplinar), ya que anima y dinamiza las estrategias y proyectos, que forman parte de las industrias culturales o de la cultura popular, en el sentido de mejorar las condiciones sociales en general, un impacto positivo, provocando una transformación social desde el ámbito cultural” (Gómez Agudelo, 2018, p. 38-50). Zárate apunta sobre el patrimonio cultural que “no se centra solamente en lo que se encuentra en riesgo; se localiza también en una extensa riqueza plástica y estética; sin embargo, muchas de estas obras se desconocen su valor artístico y cultural, no se les da su debido tratamiento” (Zárate Rosales, 2018, p. 258).

Interesante nos resultó anotar del trabajo de Saltos con respecto a la gestión “estas estrategias y técnicas hacen de la práctica un trabajo dinámico, utilizando procesos que tienen que adaptarse continuamente, centrando los esfuerzos en la revisión de los procesos, más que en los resultados” (Saltos Coloma, 2012, p. 204-208). Como complemento a lo anterior apunta Cebrián, “para que las estrategias que se adopten en nuestros países sean idóneas, deben estar acompañadas por las mejores propuestas políticas de todos los actores involucrados y, sobre todo, por el comprometido accionar de los inestimables gestores culturales de este continente” (Cebrian, 2018, p. 249).

Otra característica encontrada como lo plantea Yáñez Canal, “una senda importante en la construcción de un universo de significaciones compartidas de la gestión cultural en América Latina es la revisión del discurso con que se ha venido organizando las miradas de nuestras realidades, las cuales ubican en contextos inmensamente complejos y cambiantes” (Yáñez Canal, 2018, p. 18).

Desarrollo de modelo de gestión

Justamente al ser el objeto principal de la investigación la gestión cultural del centro (CCBEAEP) las tres etapas que se conceptualizan en este apartado se utilizarán como rúbrica de análisis en el estudio: planificación, ejecución y monitoreo.

Planificación

Para comenzar la gestión del patrimonio y su puesta en valor es necesario realizar un inventario de todas las cosas que se poseen. Este proceso debe ir acompañado de un análisis del estado de conservación entre bueno, regular y malo, para definir prioridades en cuanto al proceso de conservación, ya que el patrimonio natural o cultural tiene un límite, no se puede renovar. Dentro de esta etapa se encuentra, la identificación de los bienes muebles e inmuebles considerados patrimonio o con la opción de serlo, luego de su registro, inventario y catalogación según la institución.

Se obtiene un listado que deberá ser presentado a la entidad encargada, en este caso es el Instituto Nacional Patrimonio Cultural, quien realiza el seguimiento técnico de los riesgos sobre el patrimonio cultural a nivel nacional, entre otras actividades. Para lograr poner en valor los bienes más preciados de la comunidad y sea esta la mayor beneficiada, debe lograrse con la apropiación de su entorno y el interés por conservar para las siguientes generaciones, en este sentido señalamos en esta etapa del proyecto, se debe tomar en cuenta el diagnóstico y la evaluación del estado de conservación para determinar en el plan de protección y salvaguardia a nivel del territorio local y su acervo.

Lo interesante aquí de este modelo es que funciona como parte de un sistema complejo que se relaciona con otros sistemas, por ejemplo el de la comunicación, en cada etapa debe haber una comunicación efectiva, tanto al interior como en el exterior de las actividades, para llegar alcanzar los objetivos planeados. Uno de los principales objetivos de la gestión es acercar de manera fácil y directa la cultura a la sociedad, para generar sinergias entre la comunidad y el entorno patrimonial mediante una estrategia de mediación hacia la memoria e identidad social.

La planificación en cuanto a la participación y estudio de públicos, todavía falta mucho por recorrer y analizar. Esta se debe enfocar primordialmente a los niños y jóvenes como potencial público crítico, ya que, en la actualidad por el uso del internet y las redes sociales, va constituyéndose una formación de gustos y preferencias. Como plantea Pierre Bourdieu según “el capital cultural, está determinado por el habitus lo que

define las preferencias y gustos de los individuos” (Bourdieu citado por (Fowler, 2013, p. 125), o por las postulaciones de la teoría crítica de Horkeimer y Adorno en referencia al dominio de los medios para manipular e influir a las masas referentes a la industria cultural (Horkeimer y Adorno citado por (Fair, 2013, p. 35).

Todas las instituciones o centros culturales deben tomar en cuenta las necesidades de la comunidad en el territorio local, primero acercándose hacia los propios actores, para luego planificar pensando en el acceso universal para las personas con discapacidad, haciendo uso de la comunicación efectiva (Zúñiga Robles, 2019). Posteriormente, una vez identificadas las necesidades y construida la planificación estratégica de esa gestión, se procede a la ejecución.

Ejecución

Constituye la fase más dinámica dentro del proceso de gestión, está orientada a la puesta en marcha de las acciones propuestas en la fase de planificación y presupone el seguimiento a su implementación, monitoreando como se van logrando los resultados y objetivos por etapas y de qué forma se está utilizando los recursos a disposición del proyecto. En ella se fortalece y alcanza su máxima expresión la articulación e integración entre los actores, los cuales van desarrollando capacidades para la autogestión, para movilizar recursos y para la solución de conflictos propios de estos procesos.

La idea de que la cultura está viva desde el territorio y el patrimonio es altamente dinámico, está en constante reorganización y resignificación a diario, dotado de una representatividad específica que se comparte colectivamente. Esto presupone un proceso continuo y dinámico de transmisión de saberes, es una especie de espiral concéntrica, que va siguiendo el movimiento cuando comienza en el centro y se va ampliando con el tiempo, el conocimiento, y cuyos significados se van modificando según su función en los contextos social, desde la construcción del lenguaje discursivo.

Nos encontramos ante un desafío enorme del nuevo milenio, nuevas posibilidades, nuevos conocimientos, tomar la alternativa de un nuevo enfoque hacia el cambio de paradigma que caracteriza la gestión cultural en las instituciones, nos convierte inevitablemente en exploradores de nuevos horizontes. Para cumplir con esta misión, es necesario construir un puente y trabajar en equipo multidisciplinario se vuelve fundamental, creando un clima propicio para laborar de manera eficiente,

generando sinergias, recogiendo lo necesario de otras disciplinas como las ciencias sociales, psicología, filosofía, neuro management, marketing digital, educación, turismo, etc., para conducir a las instituciones u organizaciones hacia el futuro deseado.

De esta relación, se desprenden alternativas culturales que se comparten en sociedad, como por ejemplo identidad y memoria, la educación y conocimiento es lo más importante, para comenzar ha generar un sentido de apropiación, implícito en esto el cuidado y preservación del legado patrimonial, lo ideal debería comenzar a más temprana edad.

Parte de la ejecución en la medicación cultural, es el cambio deseado al que todos queremos llegar, este es de manera positiva para alcanzar el conocimiento y difusión del patrimonio, en esencia es ayudar a un mayor número de personas en la comunidad local, conozcan los valores de la cultura, y que sean fáciles de entender para todos, fortaleciéndose a través de la educación formal.

Estas tareas de gestión, deben estar a cargo de profesionales de la cultura, ya sea por instrucción formal o empírica, lo importante es que se debe tener una idea clara del panorama de la realidad y las necesidades locales, de no ser así simplemente no se generan actividades relacionadas o ponen al patrimonio en riesgo de desaparecer totalmente de manera innecesaria.

A lo que nos referimos en el párrafo anterior, es que tenemos que tener la idea clara que no es el hecho de guardar pensando en el cuidado y protección del patrimonio cultural, hacer gestión significa en muchos aspectos, superar el límite de los conceptos de conservación, nosotros nos encontramos en una situación de constante aprendizaje, “es aprender, desaprender y re aprender”, para desarrollar y encontrar las mejores opciones de uso social para nuestro patrimonio, sin descuidar la preservación, su función, valor social y difusión del conocimiento.

Se debe emplear para un rendimiento óptimo de nuestra situación de mediación, un mecanismo que combine innovación, intuición, iniciativa, imaginación y creatividad, de allí surgen las posibilidades de una gestión integral, en relación al sistema complejo y dinámico del patrimonio, por el hecho de construir sentido en cuanto a su función social, la medicación existe, con el fin de que todos o la gran mayoría de las personas, puedan conocer de manera sencilla y amena el legado del pasado que compartimos todos.

Los gestores culturales tienen el potencial para lograr resolver las tensiones que se generan al momento de la interacción de la esfera social con las prácticas artísticas y el patrimonio, un camino que podemos tomar es mediante la educación formal, para generar un cambio positivo, transformando el presente. Las nuevas herramientas y el uso de la tecnología abren nuevas oportunidades para la gestión, como es el caso de difusión y promoción del patrimonio.

En los actuales momentos, esta relación con la era digital genera nuevos públicos, de las más variadas opiniones y edades podríamos llamarlo “prosumidor”, consigo atrae beneficios y problemas, el mediador actúa como bisagra que une lo social con lo cultural. La herramienta de comunicación canaliza las acciones de la gestión y debe considerarse como eje transversal en todos los procesos, ya que esta permite dirigir hacia donde queremos avanzar y cómo lo vamos a hacer.

Para alcanzar los objetivos planeados en esta etapa de ejecución, en medida de lo posible se debe seguir los siguientes pasos: experimento o ensayo referido a la parte de la acción de iniciar, podemos hacer uso de todas nuestras capacidades como la de intuir alguna amenaza que ponga en peligro el avance del proyecto, resulta un acontecimiento, viene la retroalimentación que damos, chequeo, este ajuste precisamente es el factor sorpresa que da la innovación, alcanzando el éxito en cada etapa del proyecto.

Según Guevara:

“toda institución cultural de cualquier índole sea ésta pública o privada, influye en la configuración de la imagen del país o la marca que proyecta al mundo. Por ello es importante que existan redes de colaboración que faciliten el conocimiento de metodologías, procedimientos exitosos, la experiencia de los gestores y mecanismos de difusión y promoción. La creación de redes permitirá esfuerzos conjuntos que, a su vez, permitirán llevar a cabo proyectos y productos culturales de alto nivel cualitativo, que atraigan el interés del público y el reconocimiento internacional por sí mismos, para contribuir a la imagen del país y, en consecuencia, al desarrollo de sus industrias culturales con la disminución de duplicidad de actividades”. (Guevara, 2013, p. 117)

Monitoreo o evaluación

En esta etapa importante, por un lado, se encuentra el control de los indicadores, que permiten visibilizar en datos, el avance o detención de las actividades, y por otro el mantenimiento de las colecciones y sitios arqueológicos, en relación de manera permanente con el desarrollo sustentable y la capacidad de generar conciencia, en la

comunidad sobre la importancia de conservar y promocionar nuestro patrimonio, encontrando en la educación la clave.

En general la relación a la educación como prioridad deberá tener continuidad, un proceso de formación seria, al personal encargado que labora dentro de las instituciones mediante capacitaciones, guías dirigidas, charlas, discursos y lenguajes acordes con cada segmento del público visitante para que la experiencia sea mejor y significativa.

Es importante señalar que el control del canal de comunicación es fundamental, ya que este permite la difusión del trabajo, tanto al interior de las instituciones como al exterior, por ejemplo, las actividades de restauración y museología, que por lo general se encuentran invisibilizadas, o la promoción del patrimonio se beneficia, cuando se relaciona con el sistema del turismo, entre otros.

Constituye un proceso que puede estar presente en las diferentes fases, ya sea cuando se realizan los estudios de viabilidad o pre-factibilidad, o las potencialidades locales durante la fase de identificación, o cuando comprobamos si el diagnóstico realizado es adecuado y sus resultados son válidos y útiles para la gestión institucional.

Gestión cultural en centros culturales polivalentes

Al analizar la línea argumental de (Faúndez, 2018), la gestión cultural de los museos bajo la perspectiva que plantea la nueva museología, en resumen, es generar la reflexión en el espectador ante su experiencia y forma una dinámica antes que encierre la sensación. (Faúndez, 2018, p. 241-242). Los museos que han conseguido romper con el viejo paradigma y dirigir las experiencias a distintos y diferentes segmentos de público corren con una significativa ventaja de lograr mayor aceptación por parte del público, como es el caso del CCBEAEP. Estos museos suelen desarrollar una estrategia de comunicación acertadas según (Faúndez, 2018, p. 242)

En la actualidad se aceptan ideas que articulan lo que se podría denominar según Faúndez, el paradigma del “derecho a la interpretación y la comunicación museal”, la dinámica reside en la comprensión del hecho de comunicar algo, más allá de los instrumentos de difusión que utiliza una organización.

Integrar la dimensión identitaria a la dimensión estética y a la del conocimiento que oriente la definición del proyecto institucional (Faúndez, 2018, p. 248). La función

social del museo en su capacidad para contribuir con el desarrollo local al situarse en una zona que mantiene vínculos históricos, socioeconómicos y patrimoniales, y que en definitiva participan de un discurso identitario localizado.

Al modificar las políticas museales y sus procedimientos es más que las prácticas profesionales especializadas y asépticas, sino como resultado de un contexto de producción (Faúndez, 2018, p. 249). Acertado criterio en entender la gestión cultural museal hacia reconocer su orientación ha de ser hacia el enriquecimiento de las relaciones que el CCBEAEP mantiene con su entorno (Faúndez, 2018).

Uno de los planteamientos básicos de la nueva museología, es el hecho de que el museo tradicional no puede funcionar sin adaptarse a los nuevos tiempos y si quiere sobrevivir se deberá encontrar a favor integralmente de su nuevo dueño: el público. (Faúndez, 2018, p. 255). El público también está transformando su actitud hacia el museo: sus intereses se diversifican, adopta hoy una actitud mucho menos considerada y respetuosa, da por supuesto que dispondrá de medios electrónicos y otras instalaciones.

Estrategia para la promoción y difusión cultural

Definir una estrategia general con planes de acción que establezcan prioridades y criterios integrales en el ámbito de la promoción y difusión cultural con enfoque intercultural. La gestión cultural es una profesión en proceso de reconocimiento social y de auto identificación, que tiene un corpus epistemológico propio y que requiere de unos conceptos, estrategias y técnicas definidos. Se es profesional de la gestión cultural cuando se ha alcanzado un título académico y/o experiencia, pero sobre todo cuando se asume con ética, el compromiso y la misión auto consiente en la gestión cultural liberadora (Saltos Coloma, 2012, pág. 204).

La gestión cultural emancipadora, dentro de estas estructuras, contribuyen a la visibilización y respeto a las diversidades e identidades socioculturales presentes. Dentro de estas estructuras, la gestión cultural obliga a tornarse elástica, utilizar reglas que tienen que adaptar continuamente. El gestor cultural modifica, cuestiona y acomoda los procesos, pues estos son más sustanciales que los resultados. Existe una responsabilidad individual que es asumida frente a los resultados previstos. El nuevo gestor cultural emancipador debe jugar a la globalidad lo que significa gestionar lo cultural desde lo local hacia lo internacional y viceversa.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó con un enfoque cualitativo y un alcance exploratorio-descriptivo. El objetivo era identificar y comprender la estrategia actual de gestión y promoción de esta institución cultural. Igualmente, se utilizó la observación no participante y se conversó con algunos especialistas en la temática, para encontrar posibles pistas y enfoques que permitan analizar la situación problemática sustentada.

Esta investigación se concibió antes de la crisis sanitaria provocada por el virus COVID-19, por lo que es necesario explicar que en el artículo se abordan aspectos de la gestión del centro antes y en la situación actual de la “nueva normalidad”. Los resultados se plantean desde dos miradas; la primera, estudia el contexto legal y sociocultural que vive el centro. Posteriormente se establecen una serie de recomendaciones surgidas durante el estudio documental y las entrevistas a especialistas de la cultura.

La cultura es un sistema dinámico y complejo, donde el patrimonio se va resignificando por parte de la colectividad. No hay que esperar un cambio de ambiente o administrativo para comenzar la tarea de gestión del patrimonio, las herramientas tecnológicas del siglo XXI, permiten crear estos nuevos procesos, han creado nuevas profesiones, facilita la tarea de encontrar información relacionada, sin embargo estamos convencidos de que el verdadero camino es el interior y la capacidad de generar respuestas esta en cada de una de nuestras mentes y situaciones complejas que nos encontremos, para alcanzar metas emprendidas en comunidad, ya que el trabajo sobre la cultura no es un gasto sino una inversión, se debe pensar en el bien común por encima de cualquier otro aspecto.

RESULTADOS

Contexto legal

En primera instancia, la Constitución de la República concibe al Ecuador como un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico, cuya soberanía radica en el pueblo, este Estado garantiza el efectivo goce de los derechos establecidos en la constitución, muy importante sin discriminación alguna, este un deber primordial del Estado proteger el patrimonio natural y cultural del país.

El Estado reconoce y garantizará a las personas el derecho a participar en la vida cultural de la comunidad; que, todos los principios y los derechos son inalienables, irrenunciables, indivisibles, interdependientes y de igual jerarquía, siendo que todas las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a la libertad estética, a conocer la memoria histórica de sus culturas y acceder a su patrimonio cultural, a difundir sus propias expresiones culturales, a tener acceso a expresiones culturales diversas, y desarrollar su capacidad creativa y al ejercicio digno y sostenido de las actividades culturales y artísticas.

Para llevar a cabo a nivel ministerial las actividades culturales, el Gobierno, creó en 2008 el Ministerio Coordinador de Patrimonio de Cultura, para asegurar una gobernanza adecuada de la cultura y una aplicación eficaz de las políticas a todos los niveles. Con el fin de extender esta normativa a nivel local, la estrategia del Estado es aplicar el modelo de descentralización, no es más que los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), asuman la gestión cultural (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura , 2013).

Esto representa un gran reto para los GAD en la aplicación del llamado el Sistema Nacional de Cultura, este sirve para estructurar la elaboración de políticas y la ejecución de proyectos culturales. En la actualidad los municipios incorporan dentro de su planificación recursos para la ejecución de este proceso, para fortalecer la identidad nacional, protegiendo y promoviendo la diversidad de las manifestaciones culturales, garantizando el ejercicio pleno de los derechos culturales.

Conforme a lo estipulado en la Constitución el Sistema estará integrado por todas las instituciones del ámbito cultural que reciban fondos públicos, siendo el ente rector de la cultura y el patrimonio responsable de la política nacional y sus órganos dependientes, adscritos o vinculados, sobre la gestión y promoción de la cultura. En el artículo 29 menciona al concepto y conformación de patrimonio en relación al subsistema de memoria social, dice que es el conjunto dinámico, integrador y representativo de bienes y prácticas sociales, creadas, mantenidas, transmitidas y reconocidas por las personas, comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades, colectivos y organizaciones culturales, a nivel general sin discriminar entre tangible e intangible.

Dentro de lo que nos compete mencionar, se encuentra el artículo 39, donde manifiesta con relación a lo que se considera una biblioteca, se refiere a un “centro organizado que custodia y dispone de acervos bibliográficos y documentales en varios soportes, que incluyen repositorios de hemerotecas, mediatecas, cinematecas, fonotecas y archivos digitales, entre otros, que satisfacen la necesidad de información, educación, investigación y conocimiento de la ciudadanía (...). Las bibliotecas son consideradas como espacios públicos de encuentro, relacionamiento, promoción y gestión cultural e intercultural, que deberán desarrollar sistemas virtuales que promuevan el acceso del ciudadano a través de tecnologías de la información y la comunicación (Gobierno del Ecuador, 2016).

Mencionando a la Biblioteca Nacional como depósito legal de las publicaciones nacionales y a la La Biblioteca Aurelio Espinosa Pólit, es la Biblioteca Archivo del Depósito Legal del Libro y Publicación ecuatorianos. No podemos dejar de lado en la revisión de la normativa legal, la parte donde se visibiliza en parte los derechos del artista y las actividades que desarrolla, es el Registro Único de Artistas Culturales, esto permite con ciertas exigencias, entrar al sistema para ser un candidato más a ganar los fondos requeridos de un proyecto, además sirve para analizar dentro del sector cultural las incidencias en cuanto a la educación, economía, identidad y memoria, incluso podríamos hablar de las estadísticas del movimiento de las industrias culturales a partir de los valores de la producción interna bruta (PIB) del país.

Todo el mundo, en especial de los museos, bibliotecas y centros culturales, están atravesando una situación extremadamente difícil y adversa. La mayor parte de las instituciones culturales, se encuentran cerradas, en algunos casos están reabriendo lenta y de manera parcial, algunos se han visto en la necesidad de implementar cambios organizativos imprevistos, ajustándose con menos recursos y muchas restricciones.

Análisis del contexto actual de la gestión del centro

Según Natalia Aguilar directora del SMQ (Sistema Museos de Quito), durante la emergencia sanitaria, para crear una red de difusión de actividades digitales, se detalló un inventario de los espacios que continúan activos. Un 84% de los museos del SMQ se encuentra activo durante la crisis. La emergencia sanitaria ha sido una amenaza inesperada. Sin embargo, la cuarentena ha servido para demostrarnos que la cultura, no ocupa un puesto privilegiado en las necesidades básicas de la sociedad. Los gestores

culturales están haciendo verdaderos milagros con respecto a la difícil situación que nos acoge, para salir adelante y cumplir nuestra función de acercar la cultura a la sociedad de forma fácil y amena.

Para el caso de el CCBEAEP, tuvo la necesidad de hacer ajustes improvisados, por el tema presupuestario, ya que en los actuales momentos no recibe aún la asignación anual, por parte del Estado, en medio de esta pandemia podemos observar, que se convierte en un tema de atender prioridades y la cultura en nuestro país no es una prioridad. Dejando en lo último a las necesidades culturales.

Para cambiar este paradigma, es necesario considerar la generación de proyectos con un enfoque de varias perspectivas, construir propuestas que estén pensadas en satisfacer las necesidades reales de los territorios institucionales y de la comunidad cercana conociendo de manera profunda el sector, no por parte individual sino del colectivo, con el fin de que sean beneficiados cada una de las partes. Otro dato importante es revisar la normativa legal que visibiliza los derechos del artista y las actividades que desarrolla. La falta de lectura de la ley o el desconocimiento de esta significa, perder los derechos a los cuales nosotros tenemos acceso como gestores culturales.

Las pérdidas en el sector cultural podrían alcanzar, “al menos, los USD 11 805 687,50. Esta cifra corresponde desde el día uno de la declaratoria de emergencia hasta el 31 de marzo del 2020. Durante el mes de abril de 2020, la cifra podría duplicarse” (Flores, www.elcomercio.com, 2020). Esto es un hecho ya que las estadísticas solo reflejan una proporción de la realidad, en los momentos que vivimos en el plano cultural, la estimación de perdidas es mucho mayor.

En relación con el cierre de las instituciones por la pandemia, específicamente el CCBEAEP, al mantenerse en esta condición deja de cumplir su misión, al margen de la situación con un mínimo de personal para solventar situaciones emergentes internas, desconocemos el trabajo que están realizando en estos momentos, ya que no tenemos la oportunidad de averiguar por la situación de su cierre temporal.

El Estado en la actualidad según la ley debe garantizar el derecho a la sociedad de la cultura y nosotros como actores debemos exigir que se cumpla esta ley, el uso del lenguaje positivo y una comunicación incluyente al dialogo intercultural y las experiencias sistematizadas de nuestras, es una vía importante para generar un cambio

en las personas. En muchos casos el trabajo independiente desinteresado, ha permanecido por parte de los actores principales de las organizaciones, sin recursos del estado, ni apoyo institucional, solo la voluntad de sacar adelante la propuesta y promoción de sus lugares, verdaderamente son una fuente de e inspiración para nosotros, los que estamos en este camino de acercar la cultura a la sociedad.

A manera general, el cambio es notable en estos últimos años en el CCBEAEP, sin embargo, por la pandemia todos los procesos se vieron afectados, la mayoría de las instituciones culturales han tenido que reinventarse obligatoriamente de lo análogo a lo digital. Esta virtualidad es global y puedes utilizar estas herramientas, para sacar provecho de la situación; por ejemplo, los recorridos virtuales del museo sin necesidad de estar presente, ayuda a la promoción y difusión de la institución, siempre y cuando contemos con los recursos tanto humanos como económicos y la predisposición de expandir los conocimientos, sin dejar de pensar en la presencialidad local. Ahora las visitas presenciales se las realizan bajo cita previa y con un límite de personas por grupo.

Vemos que la ayuda por parte del estado es fundamental para continuar con los trabajos a la interna de la CCBEAEP, sin embargo se convierte en una camisa de fuerza el depender de este recurso, ya que en la situación actual del país, corre el riesgo de no percibir esta asignación, esto condiciona para pensar en la situación de auto gestión y desarrollo autosustentable, para la continuidad de la institución, ahora la economía naranja, las industrias creativas, nuevas profesiones y profesionales, el boom de actitud emprendedora y la fuerza del trabajo colectivo, están marcando el escenario de la actualidad.

CONCLUSIONES

El campo de la cultura y el patrimonio es un sistema complejo, dinámico y eficiente, que se relaciona con otros sistemas, apenas nos hemos acercado con este modelo, con el fin de ir mejorándolo y ser mejores cada día. Los datos generados, así como su análisis y contextualización, servirán de ayuda para crear conciencia sobre la importancia de la gestión de la cultura, evaluar, mejorar el papel del patrimonio en los procesos internos, fortalecer las estadísticas y el sistema de monitoreo y control y fomentar la colaboración institucional.

Todavía no se ha aplicado en su totalidad un modelo de gestión autosustentable en el centro cultural. Sin embargo, el uso del lenguaje positivo sobre la conducción de la

institución permite acceder a nuevos campos de conocimiento. El compromiso con la consecución de los objetivos generales de desarrollo sostenible en cuanto a la generación de un impacto ambiental, para liderar mejor los equipos de trabajo, aplicando la comunicación eficaz con el público sobre todo para comprender de mejor manera las necesidades que tienen.

Otras ideas es tomar decisiones con un mayor grado de certeza, capacitar y formar a las personas con técnicas más eficaces, desarrollar acciones culturales más efectivas y establecer una mejor relación con las personas y la comunidad, donde todos somos participes no solo sus líderes, también este planteamiento se encuentra acorde con esta nueva realidad.

Los valores de identidad, memoria social, educación, conservación, promoción del patrimonio, etc., siempre han sido importantes para el CCBEAEP, y ahora son más necesarios que nunca, el museo y la biblioteca fueron creados con el fin de crear un mundo mejor pacífico y próspero, en estos tiempos difíciles que vivimos, nosotros ahora tenemos el compromiso de transformar de manera positiva la cultura en la sociedad.

En actual contexto de la crisis sanitaria lo virtual se ha convertido en un importante escenario en el que se generan diversas formas de interacción social. En este aspecto los museos y bibliotecas deberán adaptarse a los desafíos actuales, en medio de la globalidad mundial, sin dejar de lado la presencialidad local. Este camino propone una interacción necesaria con la ciudadanía, mediante el apoyo de la tecnología digital, tomando en cuenta el dialogo intercultural e interactivo, con el fin de adoptar un enfoque educativo para la sociedad.

En la cultura se aprende toda acción, no es gasto sino inversión. En el plano de la conservación no es el hecho de conservar por conservar, sino que entendemos, más vale compartir entre todos ya que sin ello, todo el legado se va perdiendo de manera lenta y paulatinamente, dejando a las generaciones futuras sin la oportunidad de conocer y disfrutar. Debe proporcionarse el apoyo incondicional a las tareas, al personal y proyectos culturales, ejecutando de manera sistemática, ya que un sistema implantado y bien llevado permanecerá en el tiempo, lo que no sucede con las personas.

La incertidumbre que genera la reapertura de los museos y centros culturales, en estos momentos es bastante grande, ya que no se sabe con certeza, si la asignación

estatal vaya a llegar al CCBEAEP como indica la ley, debido a la crisis que atravesamos por la pandemia sanitaria la cultura refleja que no es una prioridad para el Estado. Si bien esta incertidumbre, este estado de desconocimiento no es malo en cierto aspecto, podemos tomarlo como una oportunidad para el cambio.

En la actualidad, la especialización en áreas como la gestión han generado beneficios poniendo en práctica los nuevos conocimientos de otras áreas como la psicología y la filosofía. Sin embargo, la falta el trabajo efectivo que se debe realizar con el manejo y administración del patrimonio, así como la falta de capacitación formal continua para el personal que labora dentro de las instituciones culturales. Pueden incidir para directamente para perder la posibilidad de explotar los beneficios y valores que tiene la cultura y su patrimonio.

Se debe prestar atención al interés del público visitante, al uso del internet y la aplicación de tecnologías como las redes sociales y sus comentarios, ya que en estos momentos atravesamos una virtualidad global, es un hecho que genera nuevos consumidores y la cantidad de usuarios crece exponencialmente, se crean nuevas herramientas, se construyen nuevas perspectivas. Es importante señalar que no se debe olvidar de la presencialidad local y seguir avanzando en la construcción de protocolos de bioseguridad para acudir a estos espacios de manera física.

El desafío es hacia la inteligencia, debemos analizar cada segmento del público en relación a un contexto y espacio determinado, tener la opción de estudiar a los públicos mediante encuestas tras su visita sea virtual o física, para saber que le pareció la experiencia en las salas expositivas, tiene enormes ventajas como por ejemplo mejorar con cada opinión y sugerencia, para ello es importante tener público crítico.

Sin embargo, es una pregunta para otra investigación ¿cómo generamos este público crítico?; si actualmente no hay el apoyo suficiente a la cultura y el arte por parte de las autoridades, todos estos retos se relacionan entre sí y requieren soluciones integradas, porque son parte del llamado sistema, para abordarlos con eficacia es preciso adoptar un nuevo enfoque. Al no poseer un sistema de gestión o lo más complicado al no tener personal calificado, con que desarrollar el plan de gestión, los espacios estarán con sus puertas cerradas al público y con ello, la ciudadanía se pierde de conocer estos importantes lugares que revitalizan y dan lugar a la memoria social con ello la identidad valores humanos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda para hacer uso efectivo de la propuesta de modelo que presentamos, que es necesario tomar en cuenta el trabajar eficazmente con un equipo multidisciplinar para generar sinergias y alcanzar los objetivos planteados. Los profesionales encargados de la gestión cultural tienen la capacidad de elaborar, implementar y seguir la administración del patrimonio cultural, con la finalidad de no caer en la provocación innecesaria de poner en riesgo el patrimonio por desconocimiento.

En los momentos actuales se debe evitar caer en la desilusión provocada por la limitación natural de los recursos económicos, si bien es cierto es importante tener un sustento que permita planearse en el tiempo y ejecutarlo, existen alternativas propias de investigar, planificar, gestionar, proteger, conservar, reutilizar, difundir, etc., son tareas impostergables.

El centro cultural, debe salir de su espacio tradicional para acercarse más aún a la sociedad y darse a conocer, además este modelo de gestión debe incluir un plan estratégico de comunicación, este deberá tener o contar, con todos los sustentos tecnológicos, para llegar a más público, análisis de la dirección del segmento de públicos, la utilización de la web 3.0 y las redes sociales, por medio del “mainstream” apoyo para la difusión de banners, pancartas, perifoneo, video conferencias, webinars, logrando extender el mensaje y el conocimiento a más gente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astudillo y Astudillo, R. (1998). Ecuador : promoción y cooperación cultural. En U. d. Cuenca, Gestión cultural curso de postgrado (Vol. 2, págs. 231-237). Cuenca: Consejo Nacional de Cultura, Departamento de Cultura.
- Cebrian, M. C. (2018). Obligación cultural de los agentes de gestión y responsabilidad de los Estados en la verdadera implementación de los derechos culturales. Propuestas para un escenario posible. En A. A. José Luis Mariscal Orozco, La gestión cultural desde Latinoamérica: Análisis y experiencias en políticas culturales. (Vol. 2, págs. 234-249). Santiago, Chile : Ediciones Egac.
- Fair, H. (2013). La Teoría Crítica de Adorno y el psicoanálisis lacaniano como filosofías de la negación ontológica. Apuntes para una crítica sociocultural, epistemológica y ético-política a los valores hegemónicos del capitalismo

- neoliberal. (U. N. Luis, Ed.) *Fundamentos en Humanidades* , XIV(27), 31-57. doi:redalyc.org/pdf/184/18440029002.pdf
- Faúndez, C. A. (2018). Notas para el análisis de la gestión cultural de los museos de Chile. En U. R. Carlos Yáñez Canal, *La gestión cultural desde Latinoamérica: Formación e investigación. Referencias y retos del campo disciplinar* (Vol. 1, págs. 240-269). Santiago: Ediciones Egac.
- Fowler, W. y. (2013). El pensamiento de Pierre Bourdieu: Apuntes para una mirada arqueológica. *Revista de museología KÓOT*(4), 117-135. doi:<https://www.lamjol.info/index.php/KOOT/article/view/2253/2034>.
- García Canclini, N. (1999). *Los usos sociales del patrimonio cultural*. México D.F.: Cuadernos Etnología .
- García Cuetos, M. P. (2011). *El patrimonio cultural. Conceptos básicos* (Vol. (Textos docentes ; 207)). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Gobierno del Ecuador. (30 de diciembre de 2016). *Ley Orgánica de Cultura. Reglamento Oficial*(913), 44. Quito, Pichincha, Ecuador: Impreso en Editora Nacional. doi:<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/Ley-Orga%CC%81nica-de-Cultura-APROBADA-Y-PUBLICADA.pdf>
- Gómez Agudelo, J. W. (2018). Epistemes para la gestión cultural: algunas pistas para construir su campo de conocimiento. En C. Y. otros, *La gestión cultural desde Latinoamérica: Formación e investigación. Referencias y retos del campo disciplinar*. (Vol. 1, págs. 34-54). Santiago, Chile: Editorial Egac.
- Guevara, E. (2013). Acción cultural exterior: breve análisis del caso ecuatoriano. En c. Ferran Cabrero, *I Congreso Ecuatoriano de Gestión Cultural Hacia un diálogo de saberes para el buen vivir y el ejercicio de los derechos culturales. Selección de ponencias* (págs. 105-122). Quito: FLACSO, sede Ecuador.
- Murawaski, M. (7 de noviembre de 2013). *Valores y conservación del patrimonio. Patrimonio y Sociedad*, págs. 155-166.
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura . (2013). *En Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo. Resumen analítico de Ecuador* (pág. 11). Quito: Diversidad de las expresiones culturales .
- Rojas, J. M. (1992). *La promoción cultural una alternativa para el desarrollo*. En C. N. Cultura, *Primer Congreso Latinoamericano y del Caribe de Promotores y Animadores Culturales* (págs. 193-213). Quito: Artevivo producciones.
- Salto Coloma, F. (2012). *Bases y estrategias de la gestión (de lo) cultural : Derechos culturales para el buen vivir* (Primera ed.). Quito: Casa de la Cultura Benjamín Carrión.
- Villavicencio Valencia, C. H. (2012). *Gestión del patrimonio cultural en Jalisco. Revalorización y uso: estudios de caso*. En L. y. Rubio, *Gestión del patrimonio arquitectónico, cultural y medio ambiental. Enfoques y casos prácticos* (págs.

215-232). San Vicente del Raspeig, España : Universidad Autónoma Metropolitana (México) y Universidad de Alicante (España). doi:<http://www.cervantesvirtual.com/obra/gestion-del-patrimonio-arquitectonico-cultural-y-medioambiental-enfoques-y-casos-practicos/>

Yáñez Canal, C. y. (2018). La formación-investigación en gestión cultural en América Latina. En U. R. Carlos Yáñez Canal, *La gestión cultural desde Latinoamérica: Formación e investigación. Referencias y retos del campo disciplinar.* (Vol. 1, págs. 14-33). Santiago, Chile : Editorial Egac.

Zárate Rosales, A. (2018). El caso del patrimonio arquitectónico en riesgo en la Ciudad de México: las dificultades de la gestión y la promoción cultural en contextos urbanos y globales. En A. A. José Luis Mariscal Orozco, *La gestión cultural desde Latinoamérica: Análisis y experiencias en políticas culturales.* (Vol. 2, págs. 251-273). Santiago, Chile : Ediciones Egac.

Zúñiga Bravo, F. (2014). Nuevos usos del Patrimonio Arqueológico de El Tajín, a través de los procesos de turistificación, mercantilización y espectacularización. *Anales de Antropología. Revista del Instituto de Investigaciones Antropológicas (UNAM)*, 48(2), 151-182. doi:[http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1225\(14\)70247-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1225(14)70247-4)

Zúñiga Robles, L. (2019). *Manual de accesibilidad para museos.* Lima, Perú: Museo de arte de Lima.

REFERENCIAS DE INTERNET

Flores, Gabriel. (27 de mayo de 2020). www.elcomercio.com. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/tendencias/perdidas-sector-cultural-ecuador-covid19.html>