

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TEMA:
MODELOS PEDAGÓGICOS EN EL SUBNIVEL DOS DE EDUCACIÓN
INICIAL, EN LA UNIDAD EDUCATIVA COMPUTER WORLD DE LA
PARROQUIA DE TUMBACO, DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

**AUTORA:
YADIRA ALEXANDRA GALLO ZOTAMINGA**

**TUTOR:
PATRICIO DAVID LÓPEZ LOGACHO**

Quito, febrero del 2019

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso: **MODELOS PEDAGÓGICOS EN EL SUBNIVEL DOS DE EDUCACIÓN INICIAL, EN LA UNIDAD DUCATIVA COMPUTER WORLD DE LA PARROQUIA DE TUMBACO, DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO** realizado por Yadira Alexandra Gallo Zotaminga, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero del 2019



Patricio David López Logacho

CI. 1711717254

Cesión de derechos de la autora

Yo, Yadira Alexandra Gallo Zotaminga, con documento de identificación N° 1718090960, manifesté mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación titulado: MODELOS PEDAGÓGICOS EN EL SUBNIVEL DOS DE EDUCACIÓN INICIAL, EN LA UNIDAD DUCATIVA COMPUTER WORLD DE LA PARROQUIA DE TUMBACO, DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, mismo que ha sido desarrollado para optar el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, febrero del 2019



Yadira Alexandra Gallo Zotaminga

CI: 1718090960

Dedicatoria

El presente trabajo de titulación va dedicado; primero a Dios, por ser mi pilar fundamental en mi vida, quien guía cada paso que doy y me ha dado las fuerzas necesarias para seguir en este arduo proceso.

A mis padres y hermano, quienes me han alentado y acompañado cada día con sus palabras de ánimo y oraciones, cuando sentía que ya no lo iba a lograr; Gracias, por luchar junto a mí para alcanzar esta meta tan importante, triunfo de todos nosotros.

Gracias a esas personas indispensables en mi vida, mis abuelitos, quienes se desvelaron noche tras noche e hicieron un gran trabajo conmigo, recuerdo cada una de sus enseñanzas, pues también, por ellos puedo alcanzar esta meta.

Índice

Introducción	1
1. Problema	2
Descripción del Problema	2
Antecedentes	3
Importancia	5
Alcances	6
Delimitación.....	6
Explicación del problema.....	7
1. Objetivos	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
2. Fundamentación teórica	9
Definición de términos.....	9
2.1.1 Educación	9
2.1.2 Pedagogía.....	10
2.1.3 Didáctica	11
2.1.4 Currículo	11
2.1.5 Modelo Pedagógico	12
Modelos pedagógicos según Julián De Zubiria	13
2.1.6 Modelo Heteroestructurante	13
2.1.7 Modelo Auto estructurante	14
2.1.8 Modelo Constructivista.....	14
Modelos de Educación Inicial.....	15
2.1.9 Modelo Friedrich Froebel	15

2.1.10	Modelo de María Montessori.....	15
2.1.11	Modelo de Juan Jacobo Rousseau	16
2.1.12	Modelo de David Ausubel	16
	Análisis del currículo de educación inicial	17
	Modelos Pedagógicos de Educación Inicial del currículo	17
2.1.13	Teoría del desarrollo cognitivo de Jerome Bruner.....	17
2.1.14	Teoría de Vygotsky de Zona de Desarrollo	19
2.1.15	Teoría de Ausubel.....	20
3	Metodología	21
	Método cualitativo	21
3.1.1	Técnicas	21
3.1.2	Instrumentos	21
4	Análisis de resultados	23
5	Presentación de hallazgos	26
	Observación	26
5.1.1	Modelo Heteroestructurante (Pedagogía Tradicional).....	26
5.1.2	Modelo Auto estructurante (Escuela Nueva).....	27
5.1.3	Interestructurante (Dialogantes histórico-culturales)	29
	Planificación.....	31
5.1.4	Modelo Heteroestructurante (Pedagogía Tradicional).....	31
5.1.5	Modelo Auto estructurante (Escuela Nueva).....	31
	Conclusiones	33
	Anexos	37

Índice de tablas

Tabla 1. Modelos pedagógicos.....	23
-----------------------------------	----

Índice de anexos

Anexo 1. Entrevista Semiestructurada	37
Anexo 2. Diario de Campo.....	38

Resumen

El propósito de este trabajo de titulación es: estudiar, identificar y comparar los modelos pedagógicos que se desarrollan en la Unidad Educativa Computer World, en el Subnivel dos, con el fin de analizar su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en niños y niñas de 3 a 5 años.

En este análisis de caso se abordan los temas: El avance de la educación inicial a través de la historia, que es la base del planteamiento del problema; características principales de los modelos pedagógicos y autores, así: Jean Piaget, David Ausubel, Lev Vygotsky, María Montessori, Jerome Bruner y Friedrich Fröbel; análisis del Currículo de Educación Inicial del 2014; y finalmente, componentes de la educación.

También, se incluye la revisión del Currículo de Educación Inicial vigente que permitió una visión integral de cómo está desarrollándose el proceso enseñanza-aprendizaje en los niños de Subnivel dos en el Ecuador. A partir de la observación no participante, como técnica del método cualitativo, se obtuvo datos de las actividades docentes de Subnivel dos, utilizando como instrumentos el diario de campo y la entrevista semiestructurada.

Posteriormente se efectuó el análisis de la información, a partir de los criterios: coherencia entre el modelo pedagógico propuesto en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las evidencias recabadas; relación entre los modelos pedagógicos de educación inicial y la práctica didáctica observada. Con estos insumos se presenta las conclusiones correspondientes

Términos claves: modelos pedagógicos, educación inicial, observación no participante, práctica didáctica, análisis de caso.

Abstract

The purpose of this Titration Work is: to study, identify and compare the pedagogical models developed in the Computer World Educational Unit, in Initial two, in order to analyze its application in the teaching-learning process in children and girls from 3 to 5 years old.

In this case analysis, the following topics are addressed: The advance of initial education through history, which is the basis of the problem's approach; main characteristics of the pedagogical models and authors, like this: Jean Piaget, David Ausubel, Lev Vygotsky, Maria Montessori, Jerome Bruner and Friedrich Fröbel; analysis of the 2014 Initial Education Curriculum; and finally, components of education.

Also, the revision of the current Initial Education Curriculum that allowed a comprehensive vision of how the teaching-learning process is developing in the children of Initial two in Ecuador is included. From the non-participant observation, as a technique of the qualitative method, data was obtained from the teaching activities of Initial two, using as instruments the field diary and the semi-structured interview.

Subsequently, the analysis of the information was carried out, based on the criteria: coherence between the pedagogical model proposed in the Institutional Educational Project (PEI) and the evidence gathered; relationship between the pedagogical models of initial education and the observed didactic practice. With these inputs the corresponding conclusions are presented

Key terms: pedagogical models, initial education, non-participant observation, didactic practice, case analysis.

Introducción

El presente trabajo de titulación aportará a la educación, ya que a través de la investigación y de la observación realizada, se logró conocer y estudiar cada uno de los modelos pedagógicos planteados en Educación inicial, los cuales están enfocados en la parte psicológica y sociocultural de cada niño, debido a que como docentes tenemos el deber de conocer la realidad de la que vienen cada uno de uno de los estudiantes, de esta manera se podrá aplicar de manera correcta el modelo pedagógico.

La estructura del estudio de caso es de la siguiente manera: Descripción del problema, objetivo general y específico, fundamentación teórica, en lo cual se define conceptos puntuales de educación basados en diferentes autores pedagógicos. Prosigue la metodología en donde se menciona los instrumentos y técnicas elaboradas; análisis de resultados, presentación de hallazgos, conclusiones, anexos y referencias.

1. Problema

Descripción del Problema

A pesar de contar con el currículo de educación inicial y el conocimiento de los procesos pedagógicos propios de la infancia, no se ha podido consolidar un modelo pedagógico para la educación de este nivel, que propicie un desarrollo integral y una educación específica para las primeras etapas educativas de los niños y niñas. Esta realidad se ha podido percibir desde la experiencia como Carrera de Educación, a través del seguimiento a la práctica pre-profesional de los estudiantes, mediante la cual se ha constatado que unos centros educativos sostienen, por ejemplo, que sus procesos didácticos se basan en el constructivismo; otros han fusionado diferentes modelos pedagógicos o simplemente no poseen un modelo pedagógico definido. Esto da lugar a la implementación de una diversidad de modelos pedagógicos, que no logran organizar un proceso sistemático y coherente.

Otro elemento es la subdivisión de la administración de educación inicial, cada subnivel tiene un ente rector: Ministerio de Inclusión Económica y Social (subnivel uno) y Ministerio de Educación (subnivel dos). Cada Ministerio ha realizado diferentes acciones para que se consolide dicha educación. En el caso del Ministerio de Educación, ha conformado unidades educativas desde el subnivel dos; en este caso, se ha podido constatar que esta decisión ha fortalecido modelos muy similares a los de educación básica, en los que son comunes ambientes escolarizados, regidos por el cumplimiento de tareas y la utilización de libros desde temprana edad.

Todo esto se ve afectado en el desarrollo integral de los niños y niñas, debido a que lo lúdico, por ejemplo, no es concebido como un elemento primordial, ni los ambientes (rincones de la metodología juego-trabajo) como instrumentos de aprendizajes;

además, la planificación y la inclusión de material didáctico acorde a las edades y ámbitos; de la misma manera la organización del espacio físico, no favorece el cumplimiento de lo propuesto en el currículo.

Por otro lado, los modelos están propuestos tanto en el currículo como en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), sin embargo, es evidente el desconocimiento y la consecuente aplicación parcial de dichos modelos, lo que ocasiona que el proceso enseñanza-aprendizaje se torne heterogéneo y sin una continuidad entre los niveles educativos, esto da lugar a que los niños no tengan un proceso educativo de manera secuencial.

Antecedentes

La educación inicial en el país en los últimos años ha cobrado importancia, varios esfuerzos se han realizado para que los principios de gratuidad y acceso universal, entre otros, paulatinamente se concreten. Se ha dotado de infraestructura educativa en varias provincias y cantones del país; la matrícula en los primeros niveles se ha incrementado ostensiblemente (Ministerio de Educación, 2014).

La Dirección de Análisis e Información Educativa (2018) señalando estadísticamente que:

La tasa bruta de matrícula en educación inicial a nivel nacional se incrementó en 36,3 puntos porcentuales desde el periodo escolar 2009-2010 al 2016-2017. (...) Entre el periodo 2013-2014 y 2014-2015, un incremento de 11,5%. Este incremento se debe a que, en el año 2012, se incluyen a las niñas y niños de 3-4 años 11 meses que pertenecen al quintil 1 y 2 de pobreza de la zona rural y urbana que asistían a Centros

del MIES/INFA. (...) Luego de este periodo, la matrícula muestra una tendencia a mantenerse, a excepción del último periodo donde se observa una disminución de 0,81 puntos porcentuales respecto al periodo 2015-2016. (pág. 6).

Como se puede deducir de la información anterior, a partir del 2009 hasta 2015 la tasa de matrícula en educación inicial ha tenido un incremento sostenido, en el año 2016 se estabiliza y para el 2017 hay un decremento.

Por otro lado, se han establecido políticas para mejorar el currículo para este nivel y se ha trabajado de forma intersectorial, entre los Ministerios de Salud, de Inclusión Económica y Social y Educación, para favorecer mejores condiciones de vida, especialmente en los primeros años de educación inicial.

El Ministerio de Educación (2002), como ente rector de la política educativa, elaboró un currículo para toda la educación inicial llamado: “Volemos Alto”. En años anteriores existían currículos propuestos por diferentes instituciones encargadas del cuidado y educación de los niños y niñas, tales como el INNFA, el mismo Ministerio de Educación, los municipios y el Ministerio de Bienestar Social. Esto generó que no exista un único modelo pedagógico que direcciona y fundamente la educación inicial.

A partir de 2013 entra en vigencia el nuevo currículo para la educación inicial, este tiene alcance nacional y lo asumieron todos los establecimientos educativos que ofertan educación para este nivel. En el Currículo de Educación Inicial (2014), los alcances de aprendizaje de los niños y niñas de 0 a 3 años planteado en el subnivel uno (pág. 23) y de 3 a 5 años en subnivel dos (pág. 31), por medio de destrezas, según las áreas específicas de aprendizaje. Esta propuesta curricular incentiva el desarrollo de habilidades conforme a las etapas evolutivas y un perfil de salida (Ministerio de

Educación, 2014, pág. 19). Otro aspecto de este currículo es que coloca a los niños y niñas en el centro de los procesos pedagógicos, y, el desarrollo integral como parte fundamental de la educación para este nivel.

Importancia

La importancia de la presente investigación, centra su atención en la obtención de datos, análisis e identificación del modelo pedagógico planteado en la Unidad Educativa Computer World en Subnivel dos, para conocer si se está poniendo en práctica el modelo óptimo mencionado con anterioridad, en cuanto a la finalidad, planificación, proceso enseñanza-aprendizaje, roles de los miembros de la comunidad educativa y evaluación. Además, busca establecer la relación entre los principales postulados pedagógicos de educación inicial y la praxis metodológica de la docente observada.

Pedagógicamente, este análisis de caso se considera importante porque es necesario conocer cada uno de los modelos que desarrollan estrategias y metodologías diversas, y específicas, para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo cual, es fundamental señalar a la docente que antes de planificar tome en cuenta estos aspectos.

Desde la perspectiva psicológica esta investigación considera que el modelo pedagógico debe ir en concordancia con la edad, nivel de desarrollo cognitivo y psicomotriz correspondientes. Sin lo antes mencionado, es difícil decidir el modelo para una planificación adecuada.

Desde una perspectiva sociológica, la presente investigación es importante, ya que exige que la docente conozca el contexto sociocultural a partir de lo cual pueda elegir

- **Espacial:** El trabajo se realizará en la Unidad Educativa Computer World, situada en las calles Humberto Salvador S3-169 y Rita Lecumberri, en la parroquia Tumbaco, cantón Quito, provincia Pichincha.
- **Temporal:** Este trabajo se desarrolló durante el período lectivo 2017-2018.
- **Sectorial:** La Unidad educativa está ubicada en el valle de Tumbaco, en el Distrito N°9 (17H02093), Circuito de Sectorización 17D09C01-02, Zona Tumbaco.

Explicación del problema

El problema que se visualiza en este trabajo es la falta de claridad en la conceptualización y consecuente implementación del modelo pedagógico institucional para educación inicial.

A partir de esta visualización se plantean las siguientes preguntas que se procuran ser respondidas en el transcurso de esta investigación.

- ¿Cuáles son los modelos pedagógicos en educación inicial?
- ¿Qué modelos pedagógicos se incluyen en los documentos curriculares?
- ¿Cuál es el modelo pedagógico de la Unidad Educativa Computer World?
- ¿Las actividades didácticas que planifican la docente son coherentes con modelo pedagógico adoptado por la institución?
- ¿El modelo pedagógico consta en cada planificación del proceso enseñanza-aprendizaje que implementa la docente?
- ¿La docente está consciente que es necesaria la utilización de un modelo pedagógico para una educación eficaz?

1 Objetivos

Objetivo general

Identificar los modelos pedagógicos que se aplican en el Subnivel dos de educación inicial de la Unidad Educativa Computer World, en el período escolar 2017-2018, mediante la observación de la práctica docente y análisis bibliográfico.

Objetivos específicos

- Investigar bibliográficamente los modelos pedagógicos que se implementan en educación inicial.
- Estudiar los fundamentos teóricos de los modelos pedagógicos en el Currículo de Educación Inicial vigente.
- Analizar la coherencia y aproximación de los modelos pedagógicos a partir de la información recopilada, por medio de la observación no participante y los instrumentos elaborados (diario de campo y entrevista semiestructurada)
- Presentar los resultados del análisis de los modelos pedagógicos

2 Fundamentación teórica

En el inicio de esta fundamentación teórica se presentan las definiciones de los términos que permiten situar el tema: educación, didáctica, pedagogía, currículo y modelos pedagógicos. También se incluye el análisis del currículo de educación inicial 2014 y la caracterización de los principales modelos pedagógicos relacionados con educación inicial.

Definición de términos

2.1.1 Educación

Los términos que guían esta investigación se conceptualizan en esta primera parte de la fundamentación teórica; se inicia identificando al concepto de educación. De acuerdo a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Salesiana (2009), la educación: “Promoción, estructuración y consolidación de las capacidades personales fundamentales para vivir la vida de un modo consciente, libre, responsable y solidario, en el mundo y con los demás.” (pág. 347).

Según esta definición, la educación se centra en el desarrollo de las destrezas de cada individuo, las cuales, le permiten una vida significativa en su contexto social y temporal.

Jesualdo (2018), citando a Dewey, indica que la educación es: “la suma total de procesos por medio de los cuales una comunidad o un grupo social pequeño o grande transmite su capacidad adquirida y sus propósitos con el fin de asegurar la continuidad de su propia existencia y desarrollo.” (pág. 1).

La mayoría de veces al escuchar educación automáticamente se piensa en lo cognitivo, sin embargo, va más allá, porque comprende otros ámbitos que forman parte de la integralidad del ser humano.

A partir de estas dos definiciones se puede concluir que educación es la formación total del ser humano, mediante el desarrollo de las destrezas en las áreas: psicomotriz, emocional, social e intelectual, lo cual le da significado a la vida según el contexto en el que se desenvuelve.

2.1.2 Pedagogía

Otro significado indispensable que se debe comprender para este estudio, es el significado de pedagogía. Para Joao (2005), estudioso del tema, es:

“ (...) una ciencia que se encarga de la educación, es decir, tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo; o también puede decirse que la pedagogía es un conjunto de normas, leyes o principios que se encargan de regular el proceso educativo.” (pág. 287).

Según la definición anterior, pedagogía es la ciencia base de la educación, que se encarga de planificar y desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, consecuentemente, sus funciones son organizadora y normalizadora de la formación integral del ser humano. Por eso, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Salesiana (2009) explica que: “Comúnmente el término se refiere a la disciplina científica relativa a la educación. Pero más ampliamente se aplica también a toda reflexión, estudio, investigación, científica o no, sobre y para la educación.” (pág. 880).

A partir del término anterior, pedagogía es una disciplina, que permite la indagación y análisis de los resultados sobre un problema de la educación, para direccionar su solución o mejora. Pedagogía para la investigación es la ciencia formadora y organizadora de la educación.

2.1.3 Didáctica

Se continúa con otro término importante para el estudio, la didáctica. Para Sepúlveda y Mallart (2001) es la: “Ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza-aprendizaje de carácter instructivo, tendentes a la formación del individuo en estrecha dependencia de su educación integral”. (pág. 5).

Según este concepto, didáctica es una ciencia que desarrolla e instruye el proceso educativo para la formación completa del ser humano. Asumiendo que esta se transforma en el “estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarle a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente, eficiente y responsable.” (Sepúlveda & Mallart, 2001, pág. 5).

Según este significado, didáctica es un grupo de técnicas, recursos, estrategias y métodos que permiten guiar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas.

2.1.4 Currículo

Currículo es otro término fundamental dentro de los modelos pedagógicos y sus definiciones son las siguientes:

Entendemos por currículo el conjunto de elementos que, en una u otra forma, pueden tener influencia sobre el alumno en el proceso educativo. Así que planes, programas, actividades, material didáctico, edificios,

mobiliario escolar, ambiente y relación profesor alumno constituyen elementos de ese conjunto. (Joao, 2005, pág. 60).

En el párrafo anterior, el término anterior currículo es el conjunto de partes fundamentales para el proceso enseñanza-aprendizajes como: infraestructura, planificación de actividades, estrategias y materiales. Por su parte, Diaz, Pacheco y Rojas (2008) indican que currículo es: “(...) el conjunto de las experiencias del aprendizaje; se refiere al aprendizaje terminal del alumno como resultado de la enseñanza”. Para este autor, el currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; “los fines como resultado del aprendizaje sostienen que el currículo no establece los medios, es decir, las actividades y los materiales sino los fines.” (pág. 17).

Mediante esta definición el currículo se lo entiendo como la guía para llegar al objetivo o meta del proceso educativo de los niños y niñas.

2.1.5 Modelo Pedagógico

(...)El modelo preside y oriente la estructuración y presentación de los contenidos de formación, las actividades que el estudiante debe llevar a cabo sobre esos contenidos, las funciones de facilitación que ha de cumplir el profesorado, las evaluaciones de los aprendizajes. (Mejía Pavony, 2014, pág. 1).

Con esta definición, se concluye que modelo pedagógico embarca un conjunto de elementos de educación, que permiten el desarrollo de contenidos y las actividades de los mismos, funciones de los estudiantes y profesores dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

El modelo pedagógico, según Mena (2012) muestra los “Esquemas a través de los cuales se intenta dar interpretaciones de qué es, cómo es y por qué es así la enseñanza. Esquemas en los que queda plasmada y cristalizada una teoría de la enseñanza”. (pág. 8).

Según la explicación anterior sobre modelo pedagógico son diseños establecidos que responden a la explicación, al proceso y a la razón de ser de la enseñanza.

Modelos pedagógicos según Julián De Zubiria

2.1.6 Modelo Heteroestructurante

El Modelo Heteroestructurante es la pedagogía tradicional, se refiere a un paradigma tradicional, en el cual se forma niños y jóvenes con actitudes de sumisión, obediencia y cumplimiento de una manera rutinaria y mecánica, para convertirlos en verdaderos adultos. Según Alain el maestro debe “repetir y hacer repetir, corregir y hacer corregir”, en este modelo se utiliza la exposición oral y visual, de manera reiterativa por el maestro junto con el acompañamiento y ejercicio. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, pág. 78).

La evaluación se realiza para saber hasta qué punto quedaron asimilados los conocimientos y normas transmitidos, a través de exámenes con preguntas sobre la retención de información recibida.

En este modelo se considera a los niños y niñas como seres humanos sumisos, dejando a un lado el desarrollo del pensamiento debido a que todos los contenidos memorizados van a la memoria de corto plazo, lo cual bloquea el potencial creativo.

2.1.7 Modelo Auto estructurante

El Modelo Auto estructurante enfocado en la Escuela Nueva, defiende la acción, vivencia y experimentación. La finalidad de este modelo no solo es lo cognitivo e instructivo, por lo cual le permite al niño actuar y pensar a su manera favoreciendo un desarrollo espontáneo, garantiza en los niños y niñas la seguridad y autonomía, a través de un proceso de autoeducación. Se considera a los niños y niñas como artesanos, trabajan mediante la experimentación, vivencia y manipulación con talleres, excursiones, manualidades, laboratorios, útiles de la infancia y juegos. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, págs. 113-115).

En este modelo los niños y niñas son los actores principales del proceso enseñanza-aprendizaje, aprenden mediante sus propias experiencias en su vida cotidiana, se toma en cuenta cada uno de sus intereses, mediante una metodología experimental y vivencial.

La evaluación es integral, cualitativa e individual, realizada con preguntas abiertas para rechazar a un supuesto aprendizaje memorístico y de esta manera el estudiante exponga libremente sus opiniones. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, pág. 122).

2.1.8 Modelo Constructivista

De Zubiría (2010) visualiza que Piaget formuló uno de los elementos más significativos de la epistemología constructivista contemporánea al sustentar que nuestra relación con el mundo está mediada por las construcciones mentales que de él tengamos, que éstas están organizadas en forma de estructuras jerarquizadas y que

varían cualitativamente en el proceso evolutivo del individuo en busca de equilibrios cada vez más estables y duraderos.

Modelos de Educación Inicial

2.1.9 Modelo Friedrich Froebel

Según Froebel (1985) “el juego es el más alto nivel del desarrollo de un niño. Entrega alegría, libertad, satisfacción, descanso interno, externo y paz con el mundo. Los juegos de la infancia son las hojas germinadas de una vida posterior”.

Mientras más pronto los niños tengan contacto con estos juegos y con el medio físico, natural y socio-cultural, les resultará más llevadero el proceso de aprendizaje, es decir, que habrá menos posibilidad de fracaso escolar

Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el modelo Frobeliano al momento de planificar las actividades de educación inicial y conseguir una consistencia metodológica.

2.1.10 Modelo de María Montessori

Según De Zubiría (2010) , la libertad del niño debe ir acompañada de la acción, por lo cual se debe permitir observar, trabajar, actuar y experimentar los objetos de la realidad, en esto no es necesario la intervención de una persona adulta en todo momento.

Según este modelo los docentes deben procurar no actuar solo como autoridad sino como mediador, si es necesario intervenir oportunamente en cada actividad, para aquello se debe utilizar la observación como una herramienta importante, de esta forma se podrá visualizar las actitudes y acciones de cada uno de los niños.

Los niños al desenvolverse libre o individualmente, van desarrollando su capacidad de auto controlarse en su vida futura con el ambiente en cual se desarrolle, es decir, en medio de problemas y al momento de tomar decisiones.

2.1.11 Modelo de Juan Jacobo Rousseau

De Zubiría (2010), citando a Rousseau, recuerda que la experiencia es la madre del conocimiento, es decir que el niño aprende por el mismo, según lo que va viviendo y haciendo día a día él es autor de su propia formación, en la que interviene la naturaleza.

La educación de los niños y niñas debe concentrarse en el conocimiento de la verdadera naturaleza de ellos, en el ambiente en el cual se desarrollan de manera libre.

Cada uno de los niños tienen diferentes formas de pensar, de ver, de sentir, es por eso que se perdería tiempo si se intenta enseñar desde la visión adulta hay que situarse desde la realidad infantil, ya que son totalmente diferentes en todo sentido.

2.1.12 Modelo de David Ausubel

El aprendizaje significativo, se refiere a que el proceso de construcción de significados es el elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. El alumno aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado. Por eso lo que procede es intentar que los aprendizajes que lleven a cabo sean, en cada momento de la escolaridad, lo más significativo posible, para lo cual la enseñanza debe actuar de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen mediante su participación en las actividades de aprendizaje. (Romero Trenas, 2019, pág. 2).

Por lo tanto, los niños llegan con conocimientos o experiencias previas al aula, por lo que el docente debe aprovechar y buscar las mejores estrategias para alcanzar el aprendizaje significativo, y así explotar todo aquello que los niños ya conocen y transformarlo en conocimiento más consistente.

Análisis del currículo de educación inicial

El currículo de educación inicial determina según subnivel inicial uno (0-3 años) y subnivel Inicial dos (3-5 años) los ejes de desarrollo y aprendizaje, ámbitos de desarrollo y aprendizaje, objetivo de aprendizaje y destrezas, todo está basado en las teorías de los siguientes autores: Vygotsky planteó sobre la zona de desarrollo, Ausubel el aprendizaje significativo, Rogoff sobre que el desarrollo cognitivo de los niños que es un aprendizaje que tiene lugar a través de la participación guiada en la actividad social con sus compañeros (trabajo cooperativo). (Ministerio de Educación, 2014, págs. 14-15).

Modelos Pedagógicos de Educación Inicial del currículo

2.1.13 Teoría del desarrollo cognitivo de Jerome Bruner

Bruner ha distinguido el papel que juega el aprendizaje en los niños y niñas, a partir de tres modos de representación que se vinculan con las etapas de desarrollo propuestas por Piaget.

2.1.13.1 Modo Inactivo

Constituye la primera inteligencia del niño (0-2 años) caracterizada por una inteligencia práctica que surge y se desarrolla como consecuencia del contacto del niño con los objetos y con los problemas de acción del medio que le rodea. Consiste en

representar cosas mediante la reacción inmediata de la persona, Bruner la ha relacionado con la fase senso-motriz de Piaget en la cual se fusionan la acción con la experiencia externa.

Los docentes pueden inducir a los estudiantes a usar este modo de representación en el aprendizaje proporcionándoles demostraciones y ofreciéndoles materiales pertinentes, así como actividades de representación de roles, modelos y ejemplos de conductas.

2.1.13.2 Modo Icónico

La presentación icónica es especialmente útil para los niños en el estadio preoperatorio y en el de las operaciones concretas (2-7 años), este modo de representación se rige por los principios de organización perceptiva, el niño ya es capaz de una representación interna mediante imágenes representativas, imágenes muy ligadas a la experiencia sensible y egocéntrica del niño, es decir, representa cosas mediante una imagen o esquema espacial independiente de la acción.

En el plano del aprendizaje, los docentes pueden lograr que se adquieran los contenidos educativos proporcionando a los estudiantes dibujos y diagramas relacionados con el tema y ayudándoles a crear imágenes adecuadas.

2.1.13.3 Modo Simbólico

Este último paso está marcado por la formación de un sistema simbólico de representación, basado en la transferencia de la experiencia al lenguaje, que cada vez es más importante como instrumento del pensamiento. En este modo de representación se pone en evidencia la capacidad del niño para manejar proporciones más que objetos. En el ámbito del aprendizaje se hace uso de la palabra escrita y hablada, siendo el

lenguaje el principal sistema simbólico que utiliza el adulto en sus procesos de aprendizaje, aumenta la eficacia con que se adquieren y almacenan los conocimientos con que se comunican las ideas.

2.1.14 Teoría de Vygotsky de Zona de Desarrollo

Los aportes dados por Vygotsky a la Psicología Evolutiva, representan una referencia de gran relevancia en campos de la teoría evolutiva tales como: desarrollo socio cognitivo de la primera infancia, aparición del lenguaje y la comunicación, construcción del lenguaje escrito y otros aspectos. (Carrera & Mazzarella, 2011, pág. 42).

La Zona de Desarrollo Potencial es la distancia entre el nivel de resolución de una tarea que una persona puede alcanzar actuando independientemente y el nivel que puede alcanzar con la ayuda de un compañero más competente o experto en esa tarea.

Entre la Zona de Desarrollo Real y la Zona de Desarrollo Potencial, se abre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) que puede describirse como:

El espacio en que, gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente.

En cada alumno y para cada contenido de aprendizaje existe una zona que está próxima a desarrollarse y otra que en ese momento está fuera de su alcance. En la ZDP es en donde deben situarse los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En la ZDP es donde se desencadena el proceso de construcción de conocimiento del alumno y se avanza en el desarrollo.

2.1.15 Teoría de Ausubel

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Una teoría que, probablemente por ocuparse de lo que ocurre en el aula y de cómo facilitar los aprendizajes que en ella se generan, ha impactado profundamente en los docentes y se ha arraigado al menos en sus lenguajes y expresiones, si bien no tanto en sus prácticas educativas, posiblemente por desconocimiento de los principios que la caracterizan y que la dotan de su tan alta potencialidad. (Rodríguez, 2008, págs. 8-9).

Esa interacción es lo que caracteriza al aprendizaje significativo. Pero no se trata de una simple unión o ligazón, sino que en este proceso, los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de los subsumidores o ideas de anclaje de su estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables. (Rodríguez, 2008, pág. 11)

3 Metodología

Método cualitativo

El presente estudio se realizará mediante el método cualitativo que es un método científico empleado en diferentes disciplinas, busca adquirir información en profundidad para poder comprender el comportamiento humano.

3.1.1 Técnicas

3.1.1.1 Observación no participante:

Es la técnica en la cual el observador es ajeno a la escena, es decir, que es un sujeto no activo en la situación de la observación, no tiene una interacción permanente con los protagonistas de la investigación en este caso con la docente y los niños (Argilaga, 2003, pág. 7).

El presente trabajo de titulación sobre modelos pedagógicos se realizará en la Unidad Educativa Computer World. Con la técnica observación no participante, se pretende observar de manera natural el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, mientras se aplican los modelos pedagógicos.

3.1.2 Instrumentos

3.1.2.1 Diario de campo

Se considera como un instrumento indispensable para registrar la información día a día de las actividades y acciones de la práctica investigativa en el escenario de estudio. La estructuración de formato es la descripción y narración de los hechos o fenómenos observados. (Cuauro, 2014).

3.1.2.2 Entrevista semiestructurada

Se emplea en la recolección de información de manera ordenada y organizada, permite al investigador elaborar preguntas con opción de argumentación, de desarrollo y de razonamiento. Es una técnica de utilidad en la investigación cualitativa. (Cuauro, 2014).

El presente trabajo de titulación sobre modelos pedagógicos se realizará en la Unidad Educativa Computer World. Se utilizará la técnica entrevista semiestructurada, ya que se logrará un contacto personal con el investigador en este caso con la docente, de esta manera se obtendrá información sobre la aplicación de los modelos pedagógicos.

3.1.2.3 Guion de la entrevista

En este Guion se realizan las preguntas de la entrevista, estas deben ser abiertas o cerradas de este modo se obtendrá una variedad de respuestas sobre el tema.

4 Análisis de resultados

Tabla 1. Modelos pedagógicos

Aspectos	Modelo constructivista autor: Vigotsky	Lo observado en la institución	Entrevista en la Institución
Definición	Representa una referencia de gran relevancia en campos de la teoría evolutiva tales como: desarrollo socio cognitivo de la primera infancia, aparición del lenguaje y la comunicación, construcción del lenguaje escrito.		Es una representación de relaciones que predomina en el actor de enseñar para todos los ámbitos evolutivos de los niños, y es un paradigma que puede coincidir con otros que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía.
Finalidad	Para Vigotsky el aprendizaje contribuye al desarrollo, esta consideración asigna al profesor y a la escuela un papel relevante, al conceder a la acción didáctica la posibilidad de influir en el mayor desarrollo cognitivo del alumno.	Dentro del aula según lo observado si cumplen con el hecho de que parten de la experiencia o le permiten a los niños obtener elementos necesarios para construir su propio conocimiento.	Una de las principales es entregarle a los niños y niñas herramientas para que puedan crear su propio conocimiento, y de esta forma puedan llegar a solucionar problemas por ellos mismos, esto se realiza mediante un trabajo

	(Tünnermann Bernheim, 2011, pág. 25)		colaborativo, para que los niños se puedan desenvolver en la sociedad.
Proceso de enseñanza-aprendizaje	<p>Los estudiantes deben ser colocados en situaciones en las que puedan esforzarse para atender, pero deben disponer del apoyo de otros compañeros o del docente. En ocasiones, el mejor maestro es otro estudiante. Vygotsky propone que se debe disponer el entorno de para que los estudiantes puedan descubrir por sí mismos, los docentes deben guiarlos con explicaciones, demostraciones y el trabajo con otros estudiantes para de esta manera lograr el aprendizaje cooperativo. (Mamani, Pinto, & Torpo, 2012, pág. 4)</p>	<p>La docente parte de los conocimientos previos que tienen los niños.</p> <p>La docente realiza actividades al aire libre, desarrollando un ambiente adecuado para que los niños experimente y descubran por sí mismos.</p> <p>Existen ambientes en donde los niños trabajan entre ellos a lo que llamaremos trabajo cooperativo.</p>	<p>Si tomo en consideración este modelo al momento de planificar ya que los niños ciertos conocimientos que, adquirido con la experiencia de su medio, por lo cual en el proceso de enseñanza aprendizaje se refuerzo de una manera correcta y mediante diferentes aprendizajes el conocimiento que los niños ya tienen</p>

<p>Sujetos del aprendizaje</p>	<p>Rol del docente: El docente no solo, deberá promover la colaboración y el trabajo grupal, para establecer mejores relaciones con los demás, para aprender más, para tener alumnos más motivados, con un aumento de su autoestima, sino que debe motivar una enseñanza individual, permitiendo a cada alumno estudiar o trabajar con independencia y a su propio ritmo, dando las pautas necesarias.</p> <p>Rol del niño o niña: En un papel más participativo, dinámico, y práctico, para la obtener el aprendizaje, habilidades y aptitudes. (Mamani, Pinto, & Torpo, 2012, págs. 9 -10)</p>	<p>Rol del docente: La docente ayuda, guía y es mediador en cada actividad desarrollada dentro o fuera del aula.</p> <p>Se visualizada como ejecuta tanto actividades cooperativas e individuales.</p> <p>La docente permite que los niños y niñas trabajen por si mismo, es decir, desarrollando su dependencia.</p> <p>Rol del niño o niña: Los niños y niñas en las actividades son muy participativos y colaborativos con su docente y entre ellos.</p> <p>Buscan experimentar por ellos mismos utilizando diferentes materiales.</p>	<p>Rol de docente: Guiar a los niñas y niños sin interrumpir su proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Adecuar ambientes necesarios para que creen sus propios conocimientos</p> <p>Rol del niño o niña: Experimentar, observar y manipular el mayor tiempo posible, desarrollar su independencia y de la misma manera aprender a trabajar en grupo.</p>
--------------------------------	--	---	--

Nota: Modelos, por Y. Gallo, 2018

5 Presentación de hallazgos

Observación

Utilizando como referente el estudio realizado por De Zubiría (2006), se aplica el método de observación, mismo que se desarrollará en el Subnivel dos de educación inicial de la Unidad Educativa Computer World.

5.1.1 Modelo Heteroestructurante (Pedagogía Tradicional)

Una de las palabras claves asociadas a la Escuela Tradicional es la de "disciplina". En el fondo, se trata de "disciplinar" a los niños y los jóvenes para convertirlos en verdaderos adultos. La disciplina implica el acatamiento, la obediencia, la sumisión y el cumplimiento y puede ser la palabra que con mayor frecuencia se pronuncia en la escuela tradicional. (De Zubiría, 2010, pág. 81).

Lo antes mencionado se puede visualizar en las normas estrictas como: levantar la mano para ir al baño, el dedo para hablar o pararse, hace puño para tomar agua, si el niño o la niña no hace una de estas cosas, no se le prestará atención. Dentro del aula existe una frase que es bastante repetitiva "La obediencia es a la primera".

Otro punto que podemos observar, en torno a la disciplina enmarcada, es en el momento en el que el niño y niñas deben salir del aula, los mismo deben formar una línea recta con sus manos hacia atrás. .

Todo esto lo realizan con el fin de que el niño y niña sea un sujeto de obediencia y aprenda someterse a sus autoridades y a mantener el orden, organización y disciplina dentro del aula y en sus vidas futuras.

5.1.2 Modelo Auto estructurante (Escuela Nueva)

El niño es el actor principal del aprendizaje se puede observar en los siguientes:

El alumno es el centro, el eje sobre el cual gira el proceso educativo. Sus intereses deben ser conocidos y promovidos por la escuela y aún más, ésta debe garantizarle el autoconstrucción del conocimiento, el autoeducación y el autogobierno. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, pág. 116).

Lo citado del libro de De Zuburria (2006) se visualiza al momento que la docente les permite a los niños jugar libremente en los rincones expresando sus sentimientos y necesidades o disgustos, en base a esto sigue el curso al tema a tratar con los niños y niñas. Por ejemplo, en un caso en especial después de jugar en los rincones realizaron asambleas en las cuales los niños y niñas expusieron su conocimiento sobre los tipos de familias o como eran sus familias, de esta manera fueron descubriendo el conocimiento al momento de dar sus propias explicaciones.

La nueva escuela defenderá la acción, la vivencia y la experimentación como condición y garantía del aprendizaje. Manipular es aprender, ya que es la acción directa sobre los objetos la que permite el conocimiento de los mismos. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, pág. 12).

La docente con los niños y niñas realizo actividades sensoriales donde los niños y niñas pudieron experimentar con diferentes materiales, como: harina, granos secos, gelatina, chocolate, azúcar, entre otros, lo cual lo mezclo con agua, goma o témpera. Luego a elección de ellos pintaron, o amasaron y finalmente se colocaron la mezcla en distintas partes del cuerpo para experimentar sensaciones.

Otra actividad que puede evidenciar lo mencionado fue al experimentar sabores (ácido, agrio, dulce), la docente les hizo probar a cada niño y niña alimentos con diferentes sabores para ellos experimentaran y reconocieran los sabores a través del uso del sentido del gusto, de esta forma se ve que el aprendizaje proviene de la experiencia.

El elemento principal de diferencia, que establece el activismo, proviene de la identificación del aprendizaje con la acción. Se "aprende haciendo". (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010).

Se organiza comidas en el aula o patio, donde cada estudiante y sus familias lleven algo para compartir con los demás

Otra actividad, se vio cuando los niños y niñas saltaron sobre diferentes objetos, como: bancos pequeños, gradas, tablas, mochila, con diferentes consignas (juntar los pies e imitar como salta el conejo, el canguro, la ardilla, el saltamontes)

...El niño debe retomar la palabra que había monopolizado el maestro en la escuela precedente: en forma de diálogos y discusiones, como propone Cousinet, o en forma de imprentas y periódicos infantiles como plantean Freinet y Decroly. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010).

Se puede certificar lo dicho con lo siguiente: La docente realizó ambientes para que los niños y niñas junto con su familia puedan compartir sus experiencias sobre el crecimiento una planta, lo cual lo desarrollaron en forma de un muñeco y cada uno se llevó a casa para observar el proceso.

Otra actividad los niños y niñas junto con la docente conversaron sobre distintas situaciones de pobreza o dolor que conocían, expresaron sus sentimientos sobre estas situaciones y propusieron acciones de ayuda hacia ellas.

5.1.3 Interestructurante (Dialogantes histórico-culturales)

Se pretende formar individuos inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y prático.

Hoy en día, un modelo pedagógico dialógico, debe reconocer las diversas dimensiones humanas y la obligación que tenemos escuelas y docentes de desarrollar cada una de ellas. Como educadores, somos responsables del desarrollo de la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes; pero tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida individual y social. No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y prático. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, págs. 196-197).

Se certifica que este punto se visualizó en el subnivel 2 ya que la docente cada mañana la docente hablaba de un valor que se conectaba con los temas a conocer y los cuáles trataban de poner en práctica con las actividades diarias. Para esto se basan en historias con los valores y canciones.

Realiza juego de roles (evitando machismo y feminismo). Dejando que todos experimenten ambos roles desde la perspectiva de género. Los niños y niñas expresaron sus sentimientos y elaboraron acciones de ayuda hacia eso y cada semana ponían en práctica una de ellas, mediante esta actividad la docente les explicaba y preguntaba a los niños y niñas como podían aplicar esto en su vida y la de su familia o amigos.

Realizó asambleas donde se conversó de las habilidades de los compañeros y de las suyas propias valorando y respetando a todos.

El desarrollo tiene un carácter dialéctico (diálogo-maestro-estudiante) para la construcción conjunta del conocimiento.

(...) “hay que reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente y que, para que ello se presente, es condición indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada, mediada y trascendente el desarrollo integral del estudiante”. (De Zubiría, Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante, 2010, pág. 196).

Una manera de comprobar lo referido en el párrafo anterior son las actividades que la docente realizó junto con los niños y niñas; participaron en conversaciones al iniciar el día sobre temas de la escuela, sus compañeros y sus primeros días de clases o sus fines de semanas. Cada mañana la docente preguntaba el tema que trataron el día anterior y que aprendieron de ella.

Una de las actividades que más se aplicó, fue el relacionado con el diálogo entre maestro-estudiante es el de un experimento con un muñeco con pelo de césped, los niños debían observar cada día y ver qué cambio ocurrió. De esta manera todos en el círculo se reunían para conversar de lo que vieron e hicieron y aprendieron sobre el crecimiento de su plantita (muñeco)

Planificación

5.1.4 Modelo Heteroestructurante (Pedagogía Tradicional)

Objetivos

La finalidad de los objetivos planteados en las planificaciones de la docente es formar niños y niñas obedientes que cumplan las normas y reglas del aula de una manera rutinaria y mecánica y de esta manera convertirlos en unos verdaderos adultos futuros.

Evaluación

Se desarrolla en niños y niñas para conocer hasta qué punto quedaron asimilados los conocimientos y normas transmitidas.

La docente evalúa a los niños y niñas cualitativamente a través de la observación y el uso de hojas de trabajo.

5.1.5 Modelo Auto estructurante (Escuela Nueva)

Objetivo

No solo está enfocado en lo cognitivo, sino que la docente en cada actividad desarrollada busca que el niño y la niña actúe, piense y trabaje individualmente y cooperativamente de esta manera favorece el desarrollo espontáneo, la seguridad y autonomía de los niños y niñas.

Metodología

La docente plasma en la planificación el uso de la experimentación, vivencia y manipulación, a través de una cantidad variada de actividades para los niños y niñas.

Lo antes mencionado se puede visualizar en las siguientes actividades de la planificación del ámbito de expresión corporal y motricidad.

-Realizar ejercicios de calentamiento moviendo las articulaciones de manera circular en el parque de la institución.

-Seguir las instrucciones de las canciones donde deben tocarse las partes de la cara, mover los brazos, las manos, las caderas, los pies y las piernas.

-Observar sus caras en un espejo, topar sus partes nombrando cada uno y dibujar su rostro en una hoja de papel.

Recursos

Los recursos más utilizados dentro de la planificación son los siguientes:

-Excursiones dentro y fuera de la Unidad Educativa.

-Materiales Escolares

-Laboratorios de música y computación.

-Juegos cooperativos e individuales.

-Manualidades (grafoplástica)

-TICS

Evaluación

Es una evaluación integral, cualitativa e individual, la docente califica las destrezas que los niños y niñas han ido desarrollando al transcurso de las actividades realizadas, a través de preguntas abiertas para evitar un proceso de enseñanza-aprendizaje memorístico.

Conclusiones

Mediante el análisis de caso realizado en Subnivel dos de la Unidad Educativa Computer World ubicada en el sector de Tumbaco, ha sido un proceso arduo de investigación sobre modelos pedagógicos, estudios de fundamentos teóricos del mismo tema basado en el Currículo de Educación Inicial, se encontró variedad de información con diferentes criterios.

Sin embargo, hubo una buena disposición de parte de la docente de Subnivel dos, para la entrevista y la observación no participante correspondiente para la investigación.

Se llegó a la conclusión de que en Subnivel dos de la Unidad Educativa Computer World en un gran porcentaje trabajan con el modelo establecido que es el modelo Constructivista, en el cual los niños construyen su propio aprendizaje a través de la experiencia, pero en el ámbito disciplinario usan modelo Heteroestructurante que es de la pedagogía tradicional, ya que los niños cumplen de manera estricta y muy mecánica las normas dentro y fuera del aula.

Mediante lo antes mencionado, después de haber investigado y estudiado los fundamentos teóricos de cada uno de los modelos pedagógicos, se analiza que la Unidad Educativa Computer World tiene coherencia la parte práctica de la docente con el Modelo Pedagógico planteado en el PCA (Planificación Curricular Anual) y el PEI (Proyecto Educativo Institucional).

Referencias

- Barriga, Rojas, S., Pacheco, D., & Díaz, M. (octubre de 2008). *Diseño Curricular para Educacion Superior*. Mexico D.F., México: Trillas. Obtenido de <https://upaep.blackboard.com/bbcswebdav/users/mmeanam2/Integracion%20curricular/Curriculum.pdf>.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (13 de abril-junio de 2011). Zona de Desarrollo. *Educere*, 42.
- Cuauro, R. (febrero de 2014). *Técnicas e Instrumentos para la recolección de información en la Investigación*. Recuperado el 15 de junio de 2018, de file:///C:/Users/YADIRA/Desktop/trabajo%20titulacion/Técnicas_para_IAP.pdf
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos - Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- De Zubiría, J. (2010). *Pedagogía Tradicional y el Modelo Heteroestructurante*. Bogota, Colombia: Agisterio.
- Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa. (2018). *Evolución de la tasa bruta de matrícula en la Educación Inicial*. Quito: Ministerio de Educación.
- Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Salesiana. (2009). *Diccionario de Ciencias*. Alcalá , Roma: CCS (Madrid).
- Froebel, F. (1985). *The education of man*. . A. Lovell & Company.
- Jesualdo. (1 de diciembre de 2018). Dewey II. Quito, Pichincha, Ecuador.

Joao, O. (2005). *Educación*. Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.

Mamani, Y., Pinto, S., & Torpo, R. (2012). *Constructivismo y Educación*. La Paz.

Mejía Pavony, G. (2014). *Los Modelos Pedagógicos*. Recuperado el 15 de mayo de 2018, de https://www.google.com.ec/search?rlz=1C1AVFC_enEC744EC745&ei=QnI3W_rXHuzR5gLU5pvwDw&q=Gloria+Mar%C3%ADa+Mej%C3%ADa+Pavony+modelos+pedagogicos+pdf&oq=Gloria+Mar%C3%ADa+Mej%C3%ADa+Pavony+modelos+pedagogicos+pdf&gs_l=psy-ab.3...0.0.0.47623.0.0.0.0.0.0.0.0

Mena Galarza, B. (febrero de 2012). Educación. *Tesis de Posgrado*. UTPL. Recuperado el 15 de junio de 2018, de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3183/1/Tesis%20de%20Galarza%20Mena%20Bethy%20Arlene.pdf>

Ministerio de Educación. (2002). *Referente curricular para la educación inicial de los niños y niñas de cero a cinco años. Volemos alto claves para cambiar el mundo ¡dale cinco minutos!* Quito, Pichincha, Ecuador.

Ministerio de Educación. (2014). *18.054 estudiantes fueron inscritos al sistema nacional fiscal hasta la mañana de este martes*. Recuperado el 15 de octubre de 2018, de <https://educacion.gob.ec/>

Ministerio de Educación. (2014). *Currículo Educación Inicial*. Recuperado el 13 de marzo de 2017, de <https://educacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2016/03/CURRICULO-DE-EDUCACION-
INICIAL.pdf

Rodríguez, L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva*. (S. Ediciones Octaedro, Ed.) Barcelona, España: Octaedro.

Romero Trenas, F. (2019). Aprendizaje significativo y constructivismo. *Temas para la Educación*, 2.

Sepúlveda, F., & Mallart, J. (2001). *Didáctica General para Psicopedagogos*. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED. Recuperado el 15 de abril de 2018, de <http://www.xtec.cat/~tperulle/act0696/notesUned/tema1.pdf>: https://www.google.com.ec/search?rlz=1C1AVFC_enEC744EC745&ei=DV01W6DvDpGn5gLA14-ABw&q=concepto+de+didactica+segun+autores+pdf&oq=concepto+de+didactica+segun+autores+&gs_l=psy-ab.3.0.013j0i22i30k117.917.7536.0.8674.13.11.2.0.0.0.638.2615.2-3j2j0j2.7.0....0

Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 25.

Anexos

Anexo 1. Entrevista Semiestructurada

Objetivo:

Entrevistar a la docente de Educación Inicial Subnivel 2, mediante un guion con preguntas semiestructuradas, para obtener información sobre la aplicación de modelos pedagógicos en el aula.

Cuestionario:

1. ¿Qué es modelo pedagógico para Ud.?
2. ¿Cuál es el modelo pedagógico establecido en el PEI de la institución?
3. ¿Conoce las principales características de este modelo y cuáles son?
4. ¿Cuáles son las principales ventajas y desventajas de este modelo?
5. ¿Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje según este modelo?
6. ¿Cómo aplica este modelo dentro del aula?
7. ¿Cómo se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje según este modelo?
8. ¿Cuál es rol del docente en este modelo?
9. ¿Cuál es el rol del estudiante en este modelo?
10. ¿Cómo se evalúa el proceso de enseñanza dentro de este modelo?
11. ¿Qué tipos de recursos didácticos se utilizan en este modelo

Anexo 2. Diario de Campo

DIARIO DE CAMPO

Martes

- La maestra inicia con una bienvenida
- les pregunta a los niños como están
- Realiza una canción junto con los niños.
- Se dirigen al rincón de la lectura, la maestra escoge un libro y se sienta en círculo.
- Les lee enfatizando palabras que contienen la letra que esa semana están aprendiendo.
- La maestra prepara el ambiente para la próxima clase, la cual va a ser al aire libre, para que los niños manipulen y experimenten.