

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN PARA DESARROLLAR LA
MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS QUE ASISTEN AL
CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL NIDO LA CIGÜEÑA EN EL PERIODO
2017-2018**

**AUTORA:
CRISTINA JOSELYN RUALES SILVA**

**TUTOR:
VÍCTOR MANUEL ORQUERA SAAVEDRA**

Quito, enero del 2019

Cesión de derechos de autor

Yo Cristina Joselyn Ruales Silva con documento de identificación N° 1723569040, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: “PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS QUE ASISTEN AL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL NIDO LA CIGÜEÑA EN EL PERIODO 2017-2018”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: PSICÓLOGA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservo/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



CRISTINA JOSELYN RUALES SILVA

CI: 1723569040

Quito, enero del 2019

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS QUE ASISTEN AL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL NIDO LA CIGÜEÑA EN EL PERIODO 2017-2018 realizado por Cristina Joselyn Ruales Silva, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero del 2019



MSC. VÍCTOR MANUEL ORQUERA SAAVEDRA

CI: 170726303-2



Quito, 4 de abril del 2018

Señores
CONSEJO DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
Presente.-

De mi consideración:

En respuesta a la solicitud requerida por la Sra. Cristina Joselyn Ruales Silva, estudiante de décimo nivel de la carrera de Psicología educativa. Autorizo que publique los resultados obtenidos del Proyecto de Intervención denominado "Programa de Estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años que asisten al Centro de Educación Inicial "Nido la Cigüeña" en el periodo 2017 - 2018"

Por la atención que se digne dar a la presente, anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente

Lic. Sandra Viracucha Torres
DIRECTORA



Dedicatoria

A Dios por haberme concedido llegar hasta este punto y por fortalecerme para lograr mis objetivos, guiando mi camino lleno de paz y amor, a mis padres Olga Silva y Santiago Ruales por la paciencia y esfuerzo para ayudarme a culminar esta etapa de mi vida, este éxito se lo dedico plenamente a mis hijos Emiliano y Thiago por ser mi motor día a día, los cuales me impulsaron a culminar esta gran meta.

Agradecimientos

A mi tutor Víctor Orquera por su guía y ayuda incondicional, a mis padres por su ayuda tanto económica como moral, a mis hijos por darme la fuerza para no decaer, a mi familia en general por el apoyo brindado en toda mi carrera universitaria.

Índice

Introducción	1
Primera Parte	2
1. Datos informativos del proyecto	2
1.1. Nombre del proyecto	2
1.2. Nombre de la institución	2
1.3. Tema que aborda la experiencia	2
1.4. Localización	2
2. Objetivo de la sistematización	3
3. Eje de sistematización	3
4. Objeto de la sistematización	7
5. Metodología de la sistematización	7
5.1. Anamnesis	8
5.2. Observación	8
5.3. Test	9
5.4. Encuesta	10
5.5. Talleres	10
6. Preguntas clave	11
6.1. Preguntas de inicio	11
6.2. Preguntas interpretativas	11
6.3. Preguntas de cierre	11
7. Organización y procesamiento de la información	11
8. Análisis de la información	14
Segunda Parte	17

1. Justificación.....	17
2. Caracterización de los beneficiarios.....	18
3. Interpretación.....	19
3.1. Interpretación cualitativa.....	19
3.2. Interpretación cuantitativa.....	21
4. Principales logros del aprendizaje.....	58
Conclusiones.....	60
Recomendaciones.....	62
Bibliografía.....	63
Anexos.....	64

Índice de tablas

Tabla 1. Cronograma de actividades	12
Tabla 2. Actividades de talleres	14
Tabla 3. Datos informativos sobre los casos generadores del programa de estimulación	16
Tabla 4. Criterios de Evaluación y criterios globales de la facilitadora.....	22
Tabla 5. Criterios de evaluación según la puntuación máxima de las respuestas del test de Cumanin.....	27
Tabla 6. Criterios de evaluación según la puntuación máxima de las respuestas del test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP).....	43

Índice de figura

Figura 1. Dirección de la institución	3
Figura 2. Porcentaje obtenido de la pregunta N°1 a la facilitadora.	23
Figura 3. Porcentaje obtenido de la pregunta N21 a la facilitadora.	24
Figura 4. Porcentaje obtenido de la pregunta N°3 a la facilitadora.	25
Figura 5. Porcentaje obtenido de la pregunta N°4 a la facilitadora.	25
Figura 6. Porcentaje obtenido de la pregunta N°5 a la facilitadora.	26
Figura 7. Resultados obtenidos de la aplicación del test y post-test de Cumanin.....	28
Figura 8. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	29
Figura 9. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	30
Figura 10. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	31
Figura 11. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	32
Figura 12. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	33
Figura 13. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	34
Figura 14. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	35
Figura 15. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	36
Figura 16. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	37
Figura 17. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	38
Figura 18. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	39
Figura 19. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	40
Figura 20. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	41
Figura 21. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.	42
Figura 22. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	43

Figura 23. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	44
Figura 24. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	45
Figura 25. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	46
Figura 26. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	47
Figura 27. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	48
Figura 28. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	49
Figura 29. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	50
Figura 30. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	51
Figura 31. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	52
Figura 32. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	53
Figura 33. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	54
Figura 34. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	55

Figura 35. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	56
Figura 36. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.....	57

Índice de anexos

Anexo 1. Formato Entrevista	64
Anexo 1. Formato Encuesta	69

Resumen

El presente proyecto tiene como objetivo desarrollar un programa de estimulación en motricidad gruesa para niños de 3 a 4 años, correspondientes a Inicial II.

Se realizó el diagnóstico pertinente y se detectó como problemática el desarrollo de la motricidad gruesa. De ahí la necesidad e importancia de realizar el programa para fortalecer la motricidad gruesa de los infantes.

Se generaron diversos ejercicios para fortalecer la motricidad gruesa de los niños, y de esta manera no tengan problemas futuros en su desarrollo evolutivo y autónomo.

Por consiguiente, se pretende aplicar el programa de estimulación, el cual fue adaptado para los niños y realizado conjuntamente con la comunidad educativa para que se logren evidenciar los cambios generados al momento de la ejecución del programa.

Se implementaron 2 talleres de intervención, conformados de actividades corporales, materiales lúdicos y metodología acorde a los beneficiarios del programa.

Esta actividad se ejecutó en un lapso de tres meses, se inició en el 5 de marzo y concluyó el 20 de junio. Se aplicó el test para diagnosticar e identificar el problema y el re-test, para evidenciar la eficacia del programa. Se utilizaron los Test de Cumanin y de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP), los resultados

finales obtenidos en los test muestran un cambio positivo, generando así un desarrollo eficaz en los niños con motricidad gruesa.

Palabras clave:

Motricidad gruesa, Diagnóstico, Programa, Estimulación

Abstract

The objective of this project is to develop a program of gross motor stimulation for children aged 3 to 4 years, corresponding to Initial II.

The pertinent diagnosis was made and the development of gross motor skills was detected as problematic. Hence the need and importance of carrying out the program to strengthen the gross motor skills of infants.

Several exercises were generated to strengthen the gross motor skills of children, and in this way they do not have future problems in their evolutionary and autonomous development.

Therefore, it is intended to apply the stimulation program, which was adapted for children and carried out jointly with the educational community so that the changes generated at the time of the program's execution can be evidenced.

Two intervention workshops were implemented, consisting of bodily activities, play materials and methodology according to the beneficiaries of the program.

This activity was carried out in a period of three months, began on March 5 and ended on June 20. The test was applied to diagnose and identify the problem and retest, to demonstrate the effectiveness of the program. The Cumanin Test and the Psicomotricity Assessment Scale in Preschool (EPP) were used, the final results

obtained in the tests show a positive change, thus generating an efficient development in children with gross motor skills.

Keywords:

Gross motor skills, Diagnosis, Program, Stimulation

Introducción

Dentro del desarrollo integral del niño es de suma importancia llevar a cabo un seguimiento en motricidad gruesa, por cuanto ayuda al movimiento del cuerpo; por consiguiente, la exploración de los diferentes movimientos del mismo, permitirá al niño desarrollar su habilidad motriz gruesa para de esta manera realizar desplazamientos y acciones coordinados, iniciando el proceso de estructuración de su esquema corporal.

El presente trabajo está dividido en dos partes. La primera hace referencia a los datos informativos del programa, el objetivo de la sistematización, el eje de sistematización el cual hace alusión al enfoque con el que se va a sistematizar, los objetos en los que se va a desarrollar el programa, la metodología en la cual se aplican las herramientas que fueron utilizadas y aplicadas para el desarrollo del programa, las preguntas claves las cuales ayudaron a generar el programa, la organización y procesamiento de la información y por último el análisis de la información.

La segunda parte del trabajo, está conformada por la experiencia de la sistematización y constituye los siguientes aspectos: La justificación en la cual se describe el programa y se explica el por qué y para qué de la realización del mismo, la caracterización de los beneficiarios, la interpretación en la cual se evidencia los resultados de la experiencia, se abordan los principales logros de aprendizaje; y finalmente se presentan conclusiones, recomendaciones, bibliografía y los anexos correspondientes.

Primera Parte

1. Datos informativos del proyecto

1.1. Nombre del proyecto

Programa de estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años que asisten al centro de educación inicial “Nido la Cigüeña” en el periodo 2017-2018.

1.2. Nombre de la institución

Centro de Educación Inicial “Nido la Cigüeña”.

1.3. Tema que aborda la experiencia

La temática abordada a lo largo de esta experiencia fue el realizar un Programa de estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años que asisten al centro de educación inicial “Nido la cigüeña”.

1.4. Localización

El centro está ubicado en el sector urbano zona periférica del distrito metropolitano de Quito, en la Av, Carlos Villacis y Av. Simón Bolívar en la cooperativa San Blas etapa dos.

Figura 1. Dirección de la institución

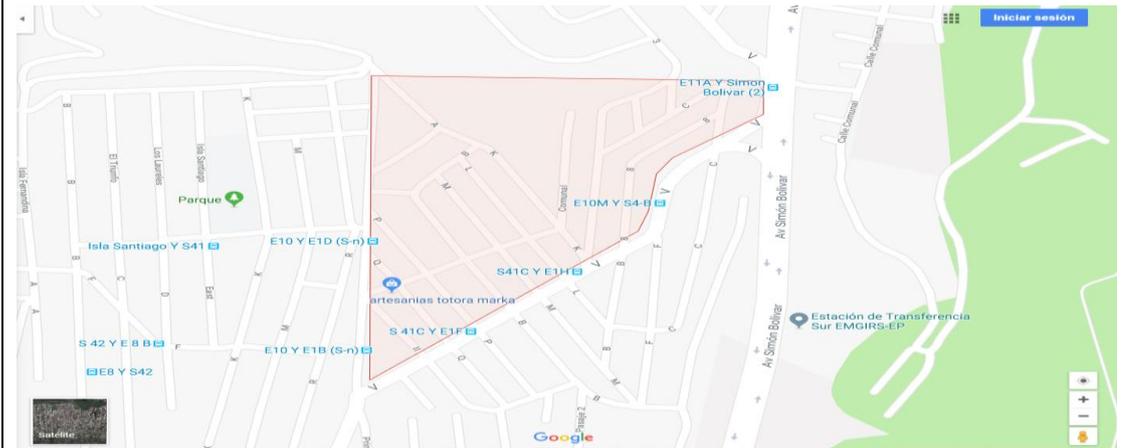


Figura 1: Ubicación

Fuente: Adaptado de Google Maps (2018).

2. Objetivo de la sistematización

Elaborar un programa de motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años del centro de educación Inicial “Nido la Cigüeña”, mediante test, para fortalecer la misma y evaluar su nivel de desarrollo y concientizar a los docentes y comunidad educativa.

3. Eje de sistematización

Para la sistematización del presente programa se consideró a Tinajero (2006) quien manifiesta lo siguiente: “El niño posee desde antes de su nacimiento un potencial de desarrollo, el cual podrá ser optimizado en la medida que los factores biológicos y ambientales sean favorables” (pág. 85). El desarrollo infantil debe ser entendido como el producto de la continua interacción entre el fondo de experiencias, los factores genéticos y el desarrollo biológico.

Es así que el desarrollo del niño en las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, es lo que lleva a centrar su actividad e investigación sobre el movimiento y el acto.

Para García Núñez y Fernández (1996) la psicomotricidad “Indica interacción entre las funciones neuromotrices y las funciones psíquicas en el ser humano, por lo que el movimiento no es solo una actividad motriz, sino también una actividad psíquica consciente provocada por determinadas situaciones motorices” (pág. 15).

Es por ello que el Centro de Educación Inicial Nido la Cigüeña busca convertirse en un ícono y referente en la oferta educativa y de desarrollo afectivo familiar con vinculación de la sociedad para consolidarse como un Centro de Educación Inicial pionero en la implementación de planes y proyectos educativos de desarrollo infantil y familiar en base al conocimiento, la afectividad y la experiencia vanguardista en un período de tiempo anhelado (Viracucha, 2017).

El centro está constituido por familias la mayoría inmigrantes de la provincia de Cotopaxi, por ende, quichua hablantes; sin embargo, dominan los dos idiomas entre el 60 y el 70 %.

Los padres de familia se dedican al comercio informal y algunos son profesionales; el nivel socioeconómico es medio bajo.

Se evidenciaron problemas en el desarrollo motriz grueso en los niños de 3 a 4 años de edad pertenecientes a Inicial II.

Según la revista digital para profesionales de la enseñanza, la estimulación temprana tiene por objetivo aprovechar la capacidad de aprendizaje y adaptabilidad del cerebro en beneficio del niño. Mediante diferentes ejercicios y juegos su intención es la de proporcionar una serie de estímulos repetitivos, de manera que se potencien aquellas funciones cerebrales que a la larga resultan de mayor interés (Andalucía, 2011, pág. 3).

Por esta razón, se decidió realizar el proyecto en base a un programa de estimulación, tomando en cuenta la utilidad y beneficio del mismo para niños de 3 a 4 años de edad del Centro de Educación Inicial Nido la Cigüeña.

Para el desarrollo del proyecto, se tuvo la premisa que la motricidad gruesa implica movimientos amplios, como son los cambios de posición y por ende controlar el equilibrio del cuerpo.

El aprendizaje humano consiste en adquirir, procesar, comprender y, finalmente, aplicar una información que nos ha sido «enseñada», es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos demandan. El aprendizaje requiere un cambio relativamente estable de la conducta del individuo, este cambio es producido tras asociaciones entre estímulo y respuesta (Vygotsky, 1988, pág. 89).

Por ello, mediante el programa de estimulación, se logrará que los niños de 3 a 4 años puedan desarrollar con eficacia y de manera adecuada a su edad el desarrollo motriz.

El proyecto se dio inicio en el mes de octubre del 2017 hasta Junio del 2018, con el trabajo dirigido a los niños y niñas de 3 a 4 años de edad de Inicial II del Centro de Educación Inicial Nido la Cigüeña, quienes fueron el motivo de esta investigación.

Posteriormente se realizó un análisis basado en la observación, entrevistas con los padres de familia y la aplicación de test psicológicos a los niños; con el fin de verificar el interés por esta propuesta, la misma que fue informada por los docentes, con el objetivo de que por medio del programa de estimulación para la motricidad gruesa se logrará un mejor desarrollo de los niños.

Al iniciar y finalizar el proceso, se tomaron test psicológicos a los niños, con el fin de que al aplicar el programa se pueda desarrollar una mejor motricidad gruesa en los mismos y que los resultados sean favorables en el re-test.

De este modo, fue posible identificar los aciertos y las falencias del proyecto; y establecer los logros alcanzados luego de la aplicación del programa. Por consiguiente, se elaboró las pertinentes conclusiones y recomendaciones con el objetivo de mejorar el desarrollo motriz de los niños en el Centro de Desarrollo Inicial Nido la Cigüeña.

4. Objeto de la sistematización

El objeto de la sistematización fue realizar un programa de estimulación gruesa para niños de 3 a 4 años los cuales necesitan un apoyo para mejorar su motricidad, es así como los docentes toman el rol protagónico en el programa ya que son ellos quienes van a generar el mismo. Para realizar el proyecto se organizó con la docente de Inicial II y con 7 niños y 8 niñas, quienes fueron evaluados, conjuntamente analizados mediante entrevistas con los padres y docentes, los cuales se les instruyó para poder usar de manera correcta el programa.

5. Metodología de la sistematización

Los instrumentos utilizados para la recopilación de información durante la generación e implementación de este proyecto, fueron de carácter cualitativo y cuantitativo.

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad (Massiel, 2012, pág. 2).

De acuerdo a esto, se determinó aplicar las siguientes técnicas: la entrevista con los padres de familia (anamnesis), la observación participante, test psicológicos, talleres y encuestas.

5.1. Anamnesis

Para el diagnóstico, se pudo utilizar la técnica de levantamiento de información como la anamnesis ya que esta nos ayuda a corroborar información a través de una entrevista abierta, generando preguntas y logrando así el correspondiente diálogo.

Este proceso se lo realizó sobre el personal docente, padres de familia, encargados de la educación de los niños y quienes están involucrados en la investigación.

Esta técnica se usó con el propósito de analizar el problema de cada niño, recopilando información mediante diálogos que se realizaron con los padres de familia de cada niño de la Institución.

5.2. Observación

Mediante la observación se logró recopilar información que ayudó a entender el lenguaje no hablado por parte de los padres y los niños, ya que los individuos observados están entre las edades de 3 y 4 años, por consiguiente, en la mayoría de los casos, la motricidad gruesa no estaba desarrollada.

Esta técnica se manejó para obtener información de los alumnos, ya que podemos analizar a cada niño al momento de observarlos durante el periodo escolar.

Cabe mencionar que la investigación cuantitativa “Se basa en la recopilación y análisis de datos numéricos que se obtiene de la construcción de instrumentos de mediación para la prueba de hipótesis” (Robles, 2007).

Es así como se levantó la información con los test psicológicos que se describen a continuación y que sirven para medir la motricidad gruesa y analizar el ámbito familiar de cada niño donde se desarrolla y además es importante analizar los recursos de cada familia y desarrollar el programa de estimulación de manera que sea accesible para todos.

5.3. Test

Se usó el test de Cumanin, que consiste en un cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil. Sistema integrado para la exploración del nivel de madurez neuropsicológica para niños en edad preescolar, evaluando las cuatro funciones mentales básicas: Lenguaje, Memoria, Motricidad y Sensorialidad mediante 13 escalas.

EPP (Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar) que es un instrumento sencillo para realizar una primera evaluación de la aptitud psicomotora en niños de pre escolar de forma individual o colectiva. Aprecia los siguientes aspectos:

locomoción, equilibrio, coordinación de piernas, brazos, manos y esquema corporal (en el propio sujeto y en los demás).

5.4. Encuesta

La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. En una encuesta se realizan una serie de preguntas sobre uno o varios temas a una muestra de personas seleccionadas siguiendo una serie de reglas científicas que hacen que esa muestra sea, en su conjunto, representativa de la población general de la que procede (Yare de Ochoa, 2015, pág. 3).

5.5. Talleres

Se habla de talleres para referirse a una cierta metodología de enseñanza que combina la teoría y la práctica. Los talleres permiten el desarrollo de investigaciones y el trabajo en equipo. Algunos son permanentes dentro de un cierto nivel educativo mientras que otros pueden durar uno o varios días y no estar vinculados a un sistema específico (Definicion.de, 2018).

6. Preguntas clave

6.1. Preguntas de inicio

- ¿Por qué la decisión de realizar el proyecto?
- ¿Cuáles fueron los problemas encontrados para realizar el proyecto?
- ¿Cuál fue el aporte de la comunidad educativa para realizar el proyecto?

6.2. Preguntas interpretativas

- ¿Cómo fue la motivación de parte de los docentes en la realización del proyecto?
- ¿Cómo fue el vínculo entre docentes y alumnos en la realización del proyecto?

6.3. Preguntas de cierre

- ¿Cuál fue la reacción de la comunidad educativa con el proyecto?
- ¿Cómo fue la actitud de los niños y niñas con el proyecto?

7. Organización y procesamiento de la información

Se realizó un diagnóstico en el Centro de Educación Inicial, el cual ayudó a determinar los ejercicios planteados en el programa de estimulación, con el fin de generar una respuesta a la problemática encontrada en el proyecto. Se organizó para

trabajar con los infantes dentro y fuera del aula y así observarlos de manera activa mientras se desarrollaron en el ambiente educativo.

En segunda instancia se planeó realizar las anamnesis respectivas con los padres de familia, para analizar las escenas familiares de cada niño, y de esta manera poder adaptar el programa de estimulación para cada necesidad de los alumnos.

Con lo descrito, cabe recalcar que se inició en el mes de octubre con la anamnesis a cada padre de familia, por consiguiente, se establecieron fechas para aplicar los test psicológicos a cada niño con el tiempo correspondiente que demanda cada test.

En el mes de diciembre se desarrollaron actividades de ámbito escolar como fue el libro leído, el cual consistía en la intervención de los padres de familia que relataban un cuento a los niños de manera didáctica dentro del aula. Esto ayudaba en la motricidad gruesa de los niños, mediante los ejercicios desarrollados en el momento de relatar el cuento despertaba en el niño el interés para desarrollar sus capacidades motrices ya que se generó movimiento corporal.

Tabla 1.
Cronograma de actividades

Actividades	Recursos	Metodología	Actores
Esquema corporal	Pizarrón, marcadores.	Observación	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Importancia del cuerpo humano	Muñecos de trapo, pizarrón y marcadores.	Observación	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Ejercicios corporales I	Patio de la institución.	Cooperativo y participativo	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Libro leído	Texto.	Observación	Niños y niñas beneficiarios del programa.

Ejercicios lúdicos	Tarjetas ilustrativas, educativas, pizarrón y marcadores.	Participativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Ejercicios corporales II.	Aula de clases, reproductor de cd.	Cooperativo y participativo	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Aprendiendo mi cuerpo.	Pizarrón, marcadores, dibujos de papel.	Cooperativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Saltar con la soga.	Cuerda de saltar.	Cooperativo y participativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Patear la pelota.	Patio de la institución, pelota.	Cooperativo y participativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Ejercicios de lateralidad.	Pizarrón, marcador.	Cooperativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.
Ejercicios corporales III.	Aula de clases, pizarrón, marcadores, cojines, pelotas grandes, material de fomix .	Cooperativo y participativo.	Niños y niñas beneficiarios del programa.

Nota: Fuente: Elaborado por Ruales, C. (2018)

En los meses de enero y febrero del 2018, se realizó el programa de estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en base a los resultados de los test aplicados; al finalizar el programa se procedió a tomar un re-test para verificar la eficacia del mismo.

Durante el desarrollo del proyecto en los meses de marzo y abril se realizaron actividades enfocadas directamente con el niño como son: padres en el aula, que consistía en involucrar a los mismos dentro del desarrollo motriz de sus hijos.

En el mes de Mayo también se realizaron 2 talleres con el apoyo del DECE de la institución, donde se generó la escucha activa y la comunicación entre padres de familia, docente y psicólogo de la institución.

Tabla 2.
Actividades de talleres

TALLERES	
ACTIVIDAD	PRODUCTO
<p>TALLER 1</p> <p>*Exposición sobre estimulación temprana, para qué ayuda a los niños, relacionándolo con videos acerca de la importancia de la misma.</p> <p>TALLER 2</p> <p>*Exposición sobre la importancia de la motricidad gruesa.</p> <p>Retroalimentación a los padres de familia a cerca de la importancia de formar parte de la comunidad educativa de la institución</p>	<p>Favorecer a los niños en cuanto a su desarrollo óptimo en casa y en la institución para obtener una mejor motricidad gruesa y a su vez tener una buena estimulación</p>

Nota: Fuente: Elaborado por Ruales, C. (2018)

En el periodo del mes de mayo de 2018, durante las dos primeras semanas, se procedió a realizar el programa de estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en los niños, para así las dos últimas semanas del mismo mes aplicar el Re-test con la finalidad de evidenciar la eficacia del programa.

8. Análisis de la información

Para la obtención de resultados, se calificó los test aplicados a los niños, al inicio y al final del proyecto, logrando así un análisis comparativo en cuanto los resultados de aplicación del test, y el re-test, para observar los avances en la motricidad gruesa de los niños.

Para la realización de los talleres se solicitó la presencia de los padres de familia, quienes se mostraron muy interesados al conocer la temática, los contenidos y los

horarios de la propuesta planteada, así como también se requirió el consentimiento y autorización de la autoridad y docente de la institución para trabajar en los horarios pre establecidos, con el fin de realizar un diálogo constructivo con los padres de familia para que observen y entiendan la importancia del programa de estimulación.

Se planificó y organizó los temas para dar inicio a los talleres, a partir de los cuales se obtuvo la siguiente experiencia:

En el taller N° 1, se contó con la participación de la docente de inicial II y padres de familia, un total de quince representantes. Al inicio del taller se planteó la importancia de la estimulación temprana para los infantes, donde los padres de familia manifestaron inquietudes las cuales fueron respondidas de manera eficiente, eficaz y pertinente.

Al presentar el material visual se evidenció mayor recepción de la información, de esta manera se finalizó el taller logrando cumplir el objetivo planteado.

En el taller N.º 2, asistieron de igual manera los padres de familia, un total de quince, los mismos que se mostraron interesados en conocer qué es la motricidad gruesa en sus niños y en qué ayuda al desarrollo del mismo. Esta fue una experiencia significativa para los padres, ya que muchos no conocían la temática y se mostraron gratos al momento de informarse sobre ella, existieron preguntas las cuales fueron contestadas con pertinente información llegando así a un clima educativo adecuado.

En la ejecución del programa se contó con la colaboración de un total de quince niños los cuales participaron para el diagnóstico del problema y para la realización adecuada del programa, quienes colaboraron con su participación en el momento de la aplicación del test y el re-test.

Como resultado del programa se dio una manifestación positiva en padres de familia y docentes.

Se da a conocer a la población con que se trabajó y los resultados obtenidos a través de la aplicación del test y res-test.

Tabla 3.
Datos informativos sobre los casos generadores del programa de estimulación

CASOS	EDAD	SEXO	TIPO DE HOGAR
Caso 1	3 años 10 meses	Masculino	Monoparental
Caso 2	4 años 2 meses	Masculino	Nuclear
Caso 3	4 años 5 meses	Femenino	Nuclear
Caso 4	3 años 8 meses	Masculino	Nuclear
Caso 5	3 años 2 meses	Femenino	Monoparental
Caso 6	4 años 4 meses	Femenino	Nuclear
Caso 7	4 años 3 meses	Femenino	Nuclear
Caso 8	3 años 4 meses	Masculino	Monoparental
Caso 9	4 años 4 meses	Masculino	Monoparental
Caso 10	4 años 6 meses	Masculino	Nuclear
Caso 11	3 años 7 meses	Femenino	Nuclear
Caso 12	4 años 1 mes	Femenino	Nuclear
Caso 13	4 años 9 meses	Masculino	Nuclear
Caso 14	3 años 11 meses	Femenino	Nuclear
Caso 15	4 años 10 meses	Femenino	Monoparental

Fuente: Elaborado por Ruales, C. (2018)

Segunda Parte

1. Justificación

El presente trabajo de sistematización se enfocó en analizar la problemática principal suscitada en los niños y niñas de 3 a 4 años pertenecientes a inicial dos del Centro de Educación Inicial “Nido la Cigüeña”.

La problemática que se identificó en los infantes, es la escasa habilidad para desarrollar ejercicios de motricidad gruesa, poca iniciativa en cuanto al reconocimiento de su esquema corporal así como también el poco equilibrio para realizar ejercicios, los cuales cuentan con el apoyo del cuerpo, a través del diagnóstico realizado en el programa.

Los antecedentes encontrados, evidencian la necesidad de intervenir oportunamente, a través de diferentes ejercicios para proporcionar a los niños mejor manejo de sus extremidades superiores e inferiores y el reconocimiento de su esquema corporal.

El programa se lo desarrollo con la ayuda de dos talleres, en los cuales participaron la docente y padres de familia, con el fin de que conozcan la importancia de la implementación del programa y sea acogido por los mismos de la mejor manera.

Se inició con la aplicación los test de Cumanin, el cual refleja la maduración Neuropsicológica Infantil y el de Test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar, el cual ayuda a verificar la evolución psicomotora.

2. Caracterización de los beneficiarios

El “Programa de estimulación para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años que asisten al centro de educación inicial “Nido la cigüeña” en el periodo 2017-2018, se realizó con quince niños, los cuales mostraron una valiosa participación”.

A continuación, se describen las características según los diferentes ámbitos de los beneficiarios.

Características Educativas: en los niños se identificó dificultades en el área de motricidad gruesa, es decir, se ve afectada la falta de reconocimiento autónomo del esquema corporal, el equilibrio, la lateralidad, la escasa motivación para ejecutar ejercicios en los cuales se utilizan las extremidades superiores e inferiores.

Características del personal docente: el propósito es ofrecerle al educador orientación, apoyo sobre los procesos y contenidos del programa de estimulación para que exista un mejor desarrollo en los niños.

Los padres de familia asistieron a los talleres en el mes de mayo del presente año el día Martes 15 y Martes 29 en horario de 9:00 a 10:15 (una hora y 15 minutos). Hubo

colaboración de los representantes de los niños y se evidenció un favorable aprendizaje sobre la temática tratada.

La organización del tiempo de la rutina del programa se considera un elemento clave, ya que ayudó en las necesidades de los niños en cuanto a su desarrollo motriz llevando a cabo una secuencia que le permitió al estudiante explorar, diseñar y realizar los ejercicios de manera adecuada para un desarrollo motriz adecuado.

3. Interpretación

En el diagnóstico se pudo observar el problema fundamental, que consiste en la falta de desarrollo motriz, tomando en cuenta que, este ocupa un papel esencial en el área escolar. En este punto se hará una reflexión de la experiencia y se analizarán los resultados conseguidos en la aplicación del programa de estimulación.

3.1. Interpretación cualitativa

Los talleres tuvieron la participación del psicólogo quien ayudó con el material audiovisual; la docente y la facilitadora fueron quienes expusieron los talleres a los padres de familia para dar a conocer el programa que se aplicó a los niños.

Las fases del programa fueron:

- Fase de diagnóstico.
- Identificación del problema.

- Planteamiento y aprobación del programa en la Institución.
- Establecimiento del cronograma para los talleres
- Aplicación de test psicológicos a los niños.
- Socialización del programa a los padres de familia.
- Firma de consentimientos por parte de los representantes de cada estudiante.
- Recopilación de documentos, textos, artículos científicos, tanto a nivel físico
- como digital.
- Ejecución del Programa de Estimulación para la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años pertenecientes al Inicial II.
- Sistematización.

Por medio del programa se logró que los niños y niñas tengan un mejor desarrollo de la motricidad gruesa.

En relación a los objetivos propuestos, se cumplieron en su mayoría lo que se vio reflejado en los resultados del re-test correspondientes al Cumanin y EPP.

La aplicación del programa tuvo una gran acogida, ya que hubo colaboración en la realización de los ejercicios dentro de la institución ya que los padres de familia realizaron un refuerzo en casa, lo cual permitió evidenciar un avance en el desarrollo de su motricidad gruesa.

Por lo tanto, la sensibilización consistió básicamente en dar a conocer los parámetros bajo los cuales se iba a ejecutar el programa, la metodología que se iba a

utilizar y el modo de manejo reservado y confidencial de los comentarios, diálogos y acciones en los diferentes talleres.

A nivel grupal, el impacto más importante fue el momento en el que se organizaron los ejercicios, porque los niños se ayudaban unos a otros para ejecutarlos de la mejor manera, la docente de Inicial II tuvo mucha repercusión, porque fue quien manejaba el programa en horarios de clases de los niños.

Todo el programa se generó a partir de las vivencias de cada uno de los estudiantes, y la participación de toda la comunidad educativa.

3.2. Interpretación cuantitativa

La participación de los padres de familia durante este proceso se pudo verificar por medio de las encuestas, las cuales arrojan los siguientes datos: asistieron a los talleres el 95% de interesados, mostrando compromiso y motivación en los mismos, el otro 5% fueron padres que no pudieron asistir a los talleres por motivos de trabajo.

La aplicación del re-test de Cumanin y EPP (TABLA 4 y 5) se incorporó cinco parámetros: manejo de los recursos materiales, metodología - contenidos, participación y comprensión, en esta evaluación los participantes asignaron una valoración al desenvolvimiento de la facilitadora, donde los criterios de evaluación fueron: de acuerdo, medianamente de acuerdo y en desacuerdo. A continuación, se exponen los resultados de cada instrumento.

Tabla 4.
Criterios de Evaluación y criterios globales de la facilitadora.

PREGUNTAS	CRITERIOS DE EVALUACION	DE ACUERDO	MEDIANAMEN TE DE ACUERDO	DESACUERDO
Pregunta N°1	La facilitadora realiza la exposición de la información de manera instructiva	4	1	0
Pregunta N°2	La facilitadora proporciona los materiales requeridos en los talleres.	4	1	0
Pregunta N°3	La facilitadora responde de manera apropiada las preguntas generadas en los talleres por los padres de familia.	4	1	0
Pregunta N°4	La facilitadora utiliza un léxico propicio para que exista una adecuada comprensión de la materia dentro de los talleres.	4	1	0
Pregunta N°5	La facilitadora muestra entrega, motivación y respeto en los talleres.	4	1	0

Nota: Resultados globales obtenidos de la evaluación sobre la facilitadora, al finalizar los talleres.
Fuente: Elaborado por Ruales, C. (2018)

En las siguientes figuras se describe los valores que se obtuvieron de la evaluación sobre el desenvolvimiento de la facilitadora.

Figura 2: Pregunta N°1: La facilitadora realiza la exposición de la información de manera instructiva

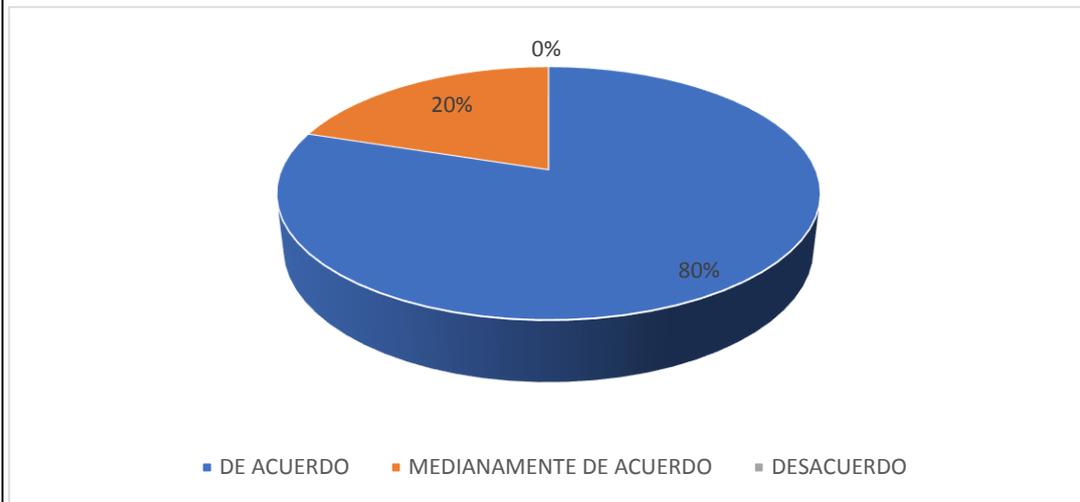


Figura 2. Porcentaje obtenido de la pregunta N°1 a la facilitadora.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En la figura 2, se puede observar que el 80% estuvo de acuerdo con que la facilitadora realiza una exposición de la información de manera instructiva, el 20% opinan estar medianamente de acuerdo con exposición. Sin embargo, no se obtuvo ningún porcentaje en la opción en desacuerdo.

Por lo tanto, se asume que la exposición de la información utilizada en los talleres fue instructiva para los 13 padres de familia y fue de su interés ya que se generó un aprendizaje significativo, mientras que para dos padres de familia la exposición no cumplió sus expectativas esperadas.

Figura 3: Pregunta N°2: La facilitadora proporciona los materiales requeridos en los talleres.

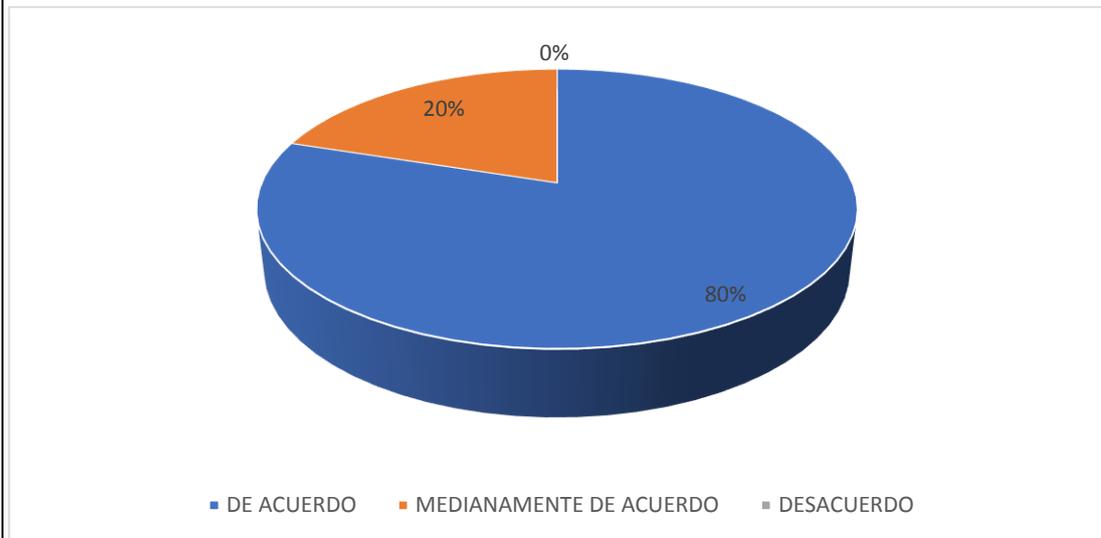


Figura 3. Porcentaje obtenido de la pregunta N21 a la facilitadora.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En la figura 3, se puede observar que el 80% estuvo de acuerdo con que la facilitadora la facilitadora proporciona los materiales requeridos en los talleres, el 20% opinan estar medianamente de acuerdo con materiales proporcionados. Sin embargo, no se obtuvo ningún porcentaje en la opción en desacuerdo.

Por lo tanto, se asume los materiales utilizados en los talleres fueron para los 13 padres de familia y fueron útiles para la misma ya que ayudo a desarrollar de mejor manera el taller, mientras que para dos padres de familia los materiales no cumplieron sus expectativas.

Figura 4: Pregunta N°3: La facilitadora responde de manera propicia las preguntas generadas en los talleres por los padres de familia.

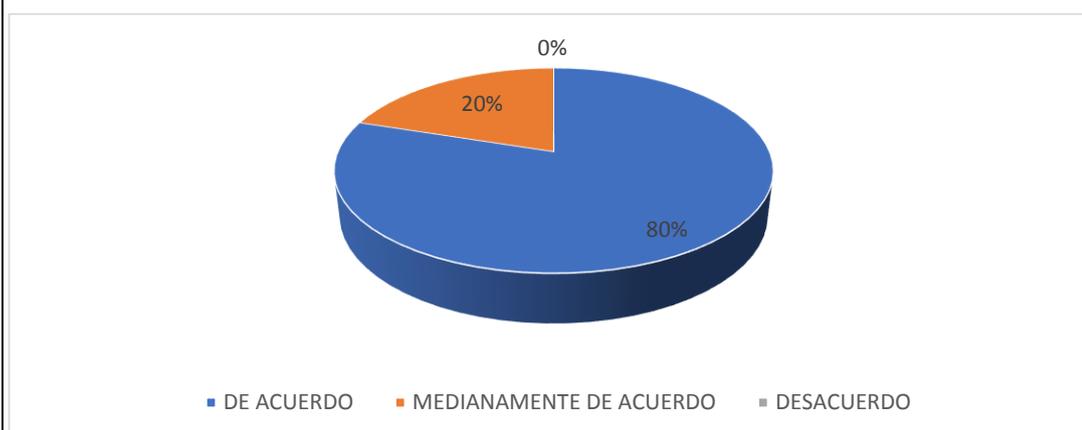


Figura 4. Porcentaje obtenido de la pregunta N°3 a la facilitadora.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En la figura 4, se observa que el 80% de los beneficiarios contestan estar de acuerdo que la facilitadora respondió de manera propicia sus inquietudes durante los talleres, por otro lado, el 20% opina estar medianamente de acuerdo. No se registra ningún porcentaje en la opción en desacuerdo. En definitiva, se puede decir que la facilitadora si aclaró las inquietudes de los padres de familia de una manera adecuada contribuyendo a la comprensión de los contenidos propuestos en cada taller.

Figura 5. Pregunta N°4: La facilitadora utiliza un léxico propicio para exista una adecuada comprensión de la materia dentro de los talleres.

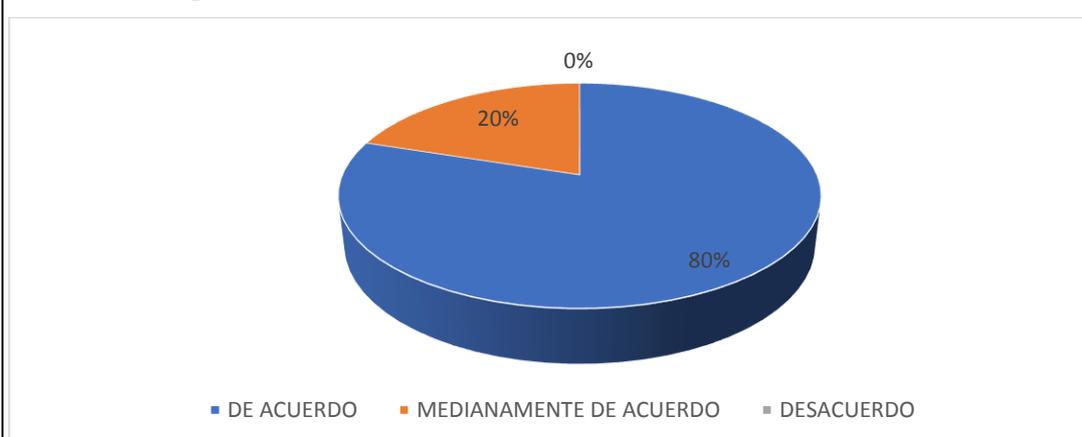


Figura 5. Porcentaje obtenido de la pregunta N°4 a la facilitadora.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En la figura 4, se puede evidenciar que el 80% contesta estar de acuerdo que la facilitadora utilizó un léxico propicio en los talleres, mientras que el 20% opina estar medianamente de acuerdo y un 0% en desacuerdo. Esto permite visibilizar que, si existió un adecuado léxico por parte de la facilitadora existiendo así una adecuada comprensión de la materia de los talleres.

Figura 6. Pregunta N°5. La facilitadora muestra entrega, motivación y respeto en los talleres

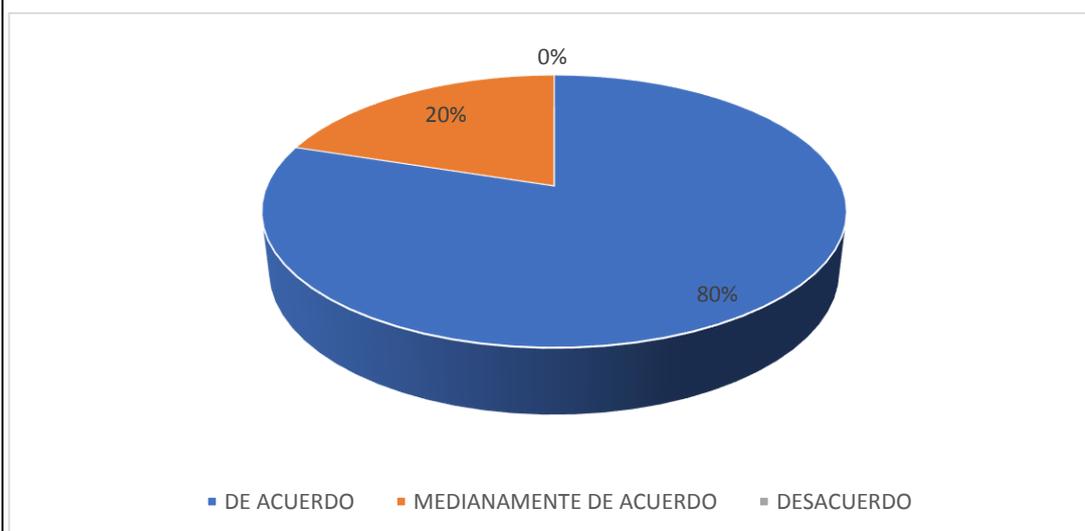


Figura 6. Porcentaje obtenido de la pregunta N°5 a la facilitadora.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

Por último, la figura 6, se observa que el 80% opina estar de acuerdo que la facilitadora motivó y actuó con respeto hacia los padres de familia en los talleres, mientras que el 20% afirma estar medianamente de acuerdo y un 0% en desacuerdo. Se concluye por lo tanto que en su mayoría la facilitadora sí mostró respeto y cordialidad hacia los participantes, respetando sus opiniones, comentarios y puntos de vista.

El 20% de los participantes hace referencia a dos padres de familia los mismos que en todas las preguntas contesta medianamente; y son precisamente estos padres de familia los cuales mostraron menos interés en el desarrollo de los talleres.

En función de estos resultados se puede afirmar que se logró relacionar de forma adecuada los contenidos descritos en cada taller, de tal manera que en la experiencia se evidenció el respeto, el interés, la motivación y la responsabilidad de la mayoría de los padres de familia que hicieron posible este programa.

Tabla 5.
Criterios de evaluación según la puntuación máxima de las respuestas del test de Cumanin.

RESPUESTAS	INTERPRETACION
Si ha obtenido 1 está dentro del rango 0 fuera del mismo, en psicomotricidad.	Habilidad motora relacionada al control del equilibrio, coordinación, sensaciones táctiles, rapidez y descomposición de los movimientos.

Nota: Resultados obtenidos según la mayoría de respuestas según el libro de Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil Cumanin. Fuente: (Portellano, Rocio, & Rosario, 2002).

“El CUMANIN es una prueba de madurez neuropsicológica para la edad preescolar, actualmente denominada escuela infantil, y específicamente diseñada para los niños y niñas entre 3 y 6 años. Los distintos elementos del CUMANIN se agrupan en 13 escalas, y constituyen un amplio repertorio de pruebas que permite evaluar el grado de madurez neuropsicológica alcanzada por el niño, así como la posible presencia de signos de disfunción cerebral, especialmente en aquellos casos en los que las puntuaciones sean significativamente más bajas que las correspondientes a la edad cronológica” (Portellano, Rocio, & Rosario, 2002).

Figura 7. Caso 1

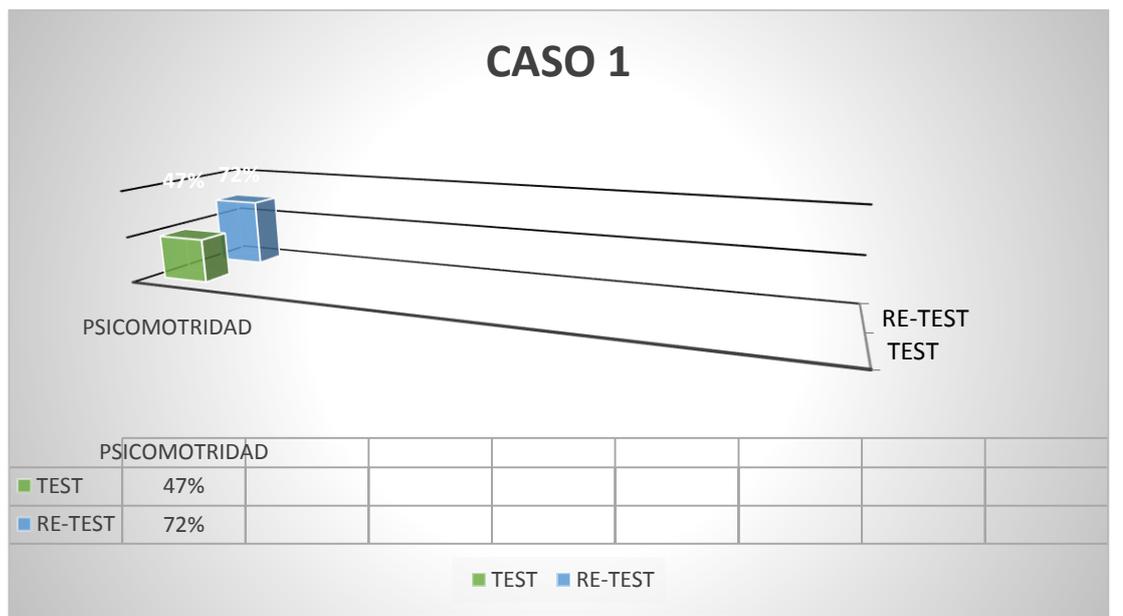


Figura 7. Resultados obtenidos de la aplicación del test y post-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 1, el puntaje obtenido en el área de psicomotricidad es de 47% que equivale a medio bajo, como se puede observar en el gráfico 6, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 72% que equivale a alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 8. Caso 2

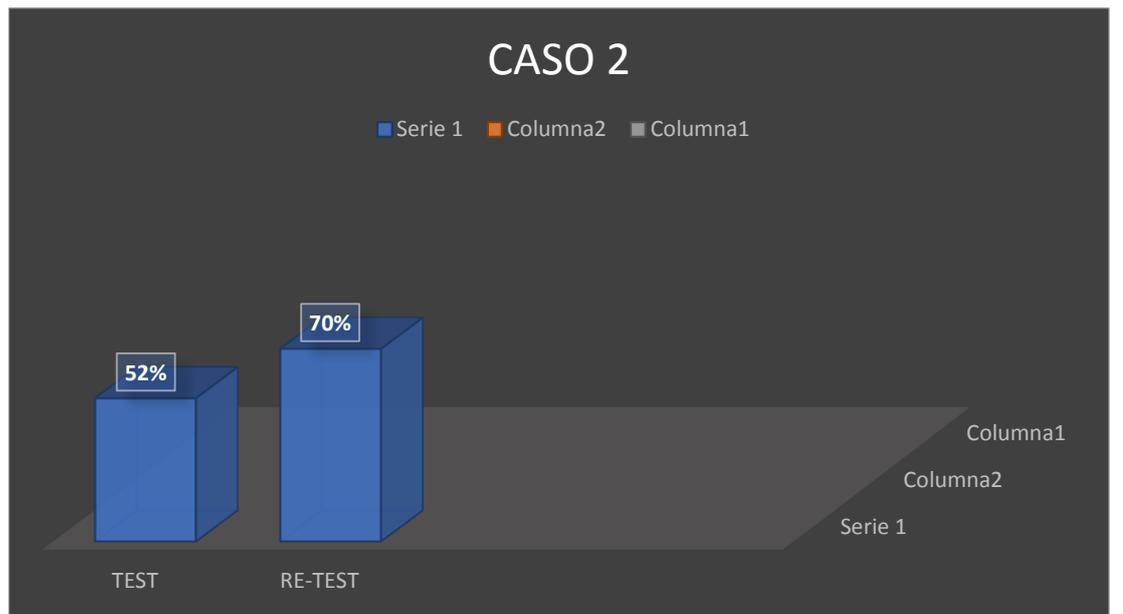


Figura 8. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 2, el puntaje obtenido en el área de psicomotricidad es de 52% que equivale a medio alto, como se puede observar en el gráfico 7, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 70% que equivale a superior, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa.

Figura 9. Caso 3

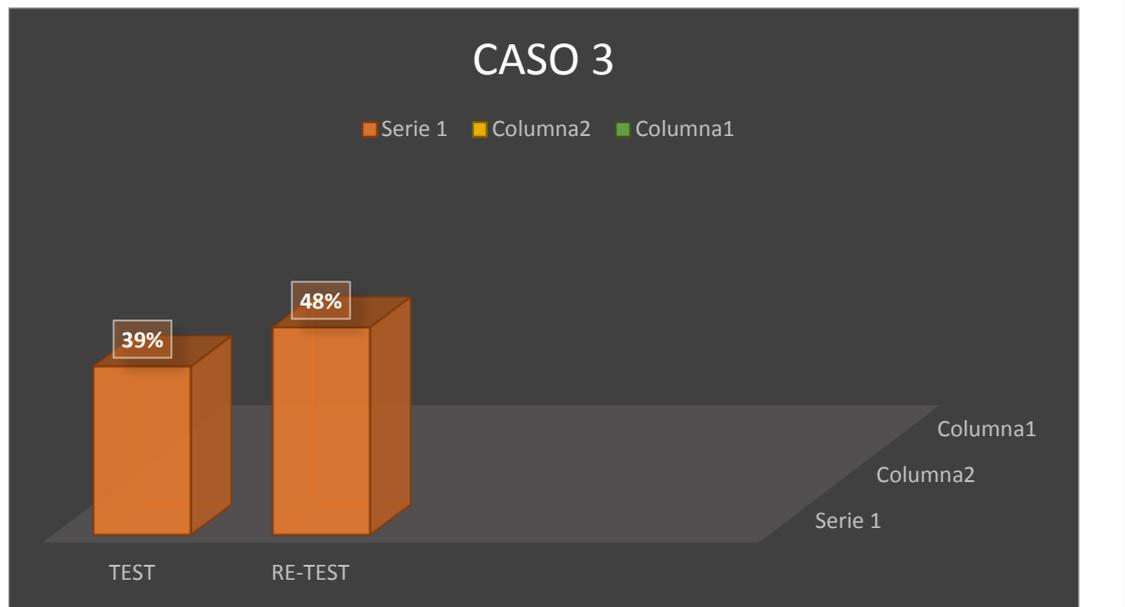


Figura 9. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 3, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 39 % que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 8, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 48% que equivale a medio bajo, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa.

Figura 10. Caso 4

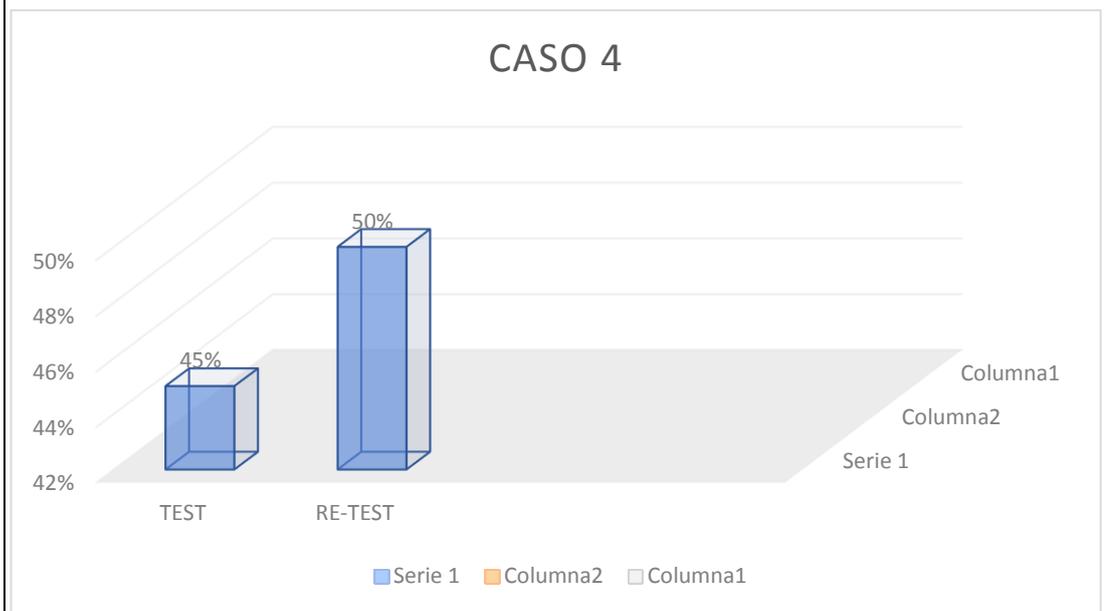


Figura 10. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 4, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 45% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 9, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 50% que equivale a medio, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa.

Figura 11. Caso 5

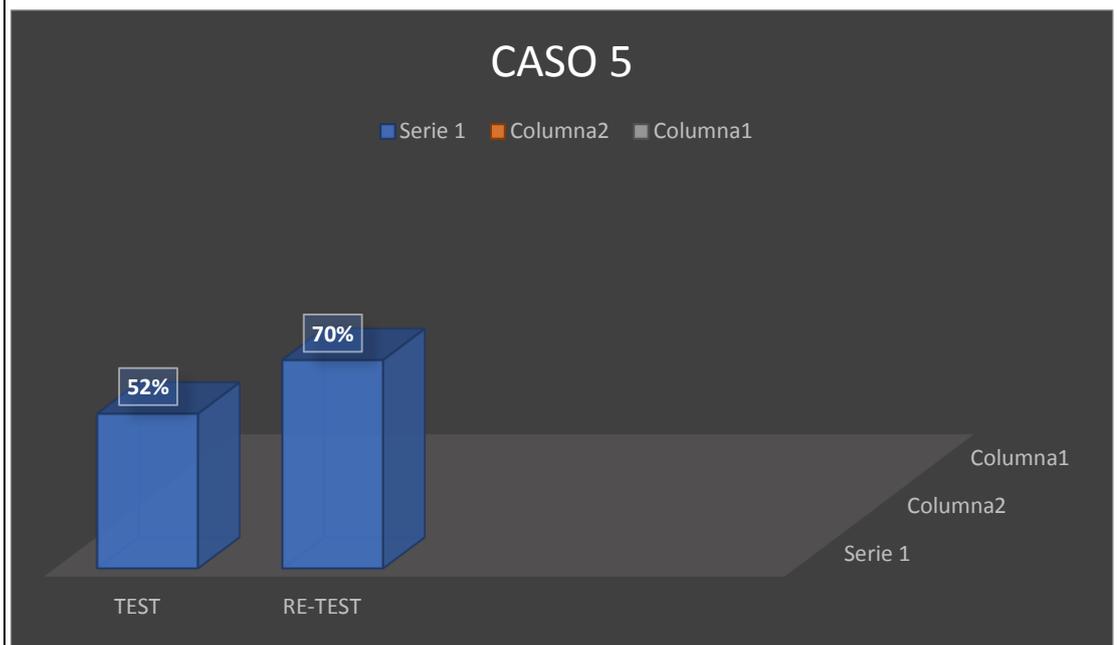


Figura 11. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 5, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 52% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 10, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 70% que equivale a alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa.

Figura 12. Caso 6

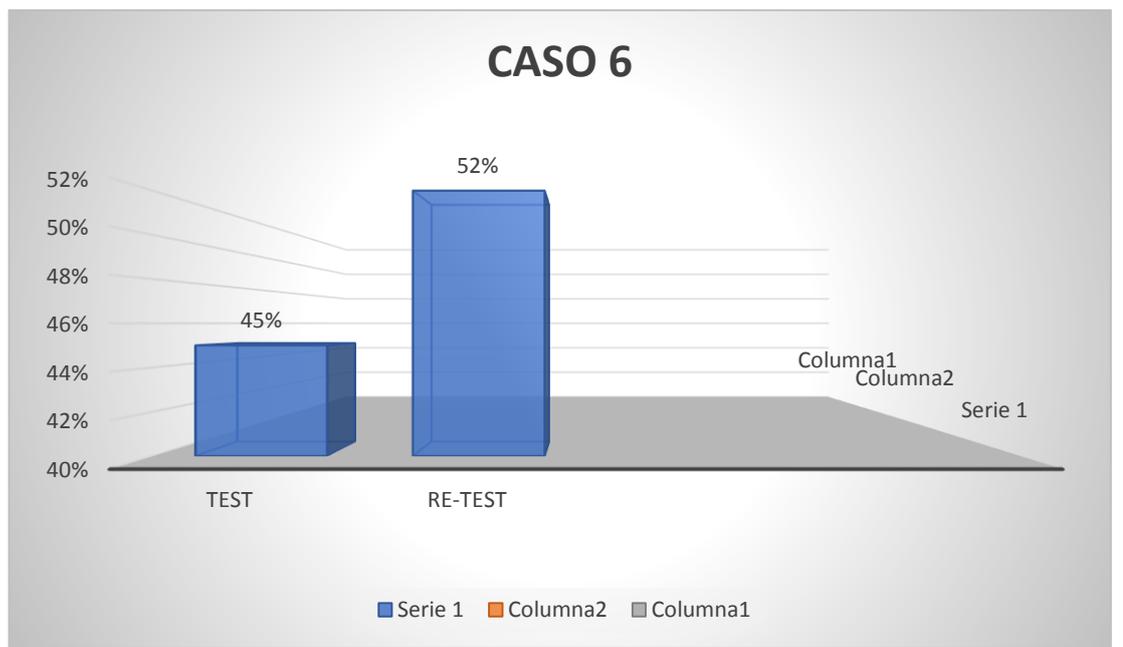


Figura 12. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 6, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 45% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 11, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 52% que equivale a medio alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa.

Figura 13. Caso 7

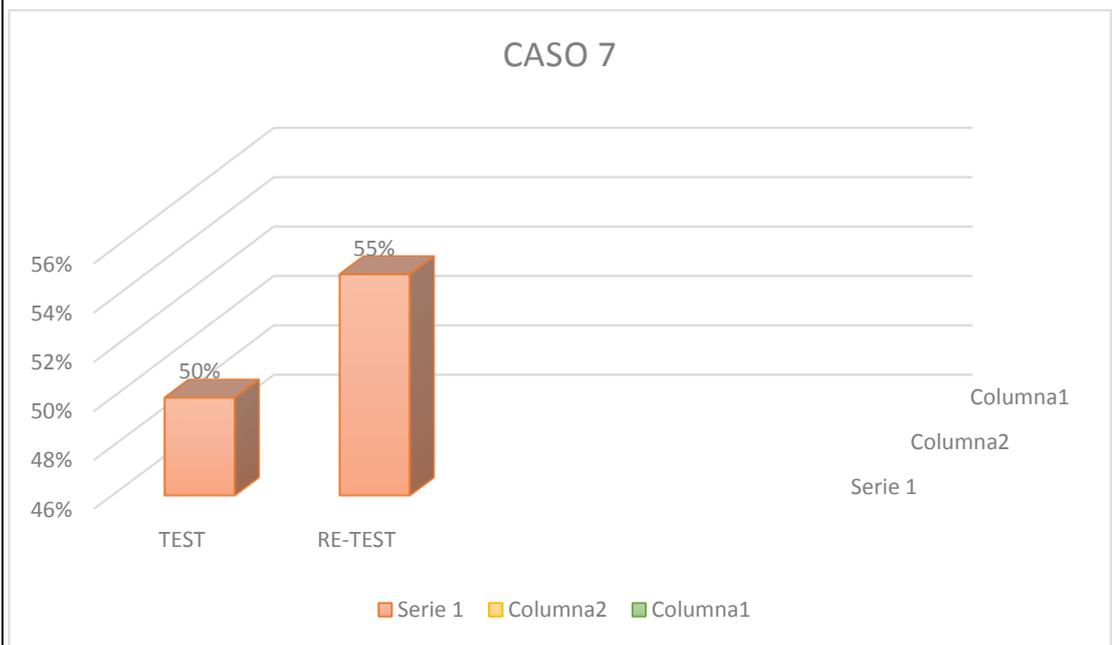


Figura 13. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 7, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 50% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 12, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 55% que equivale a medio alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 15. Caso 8

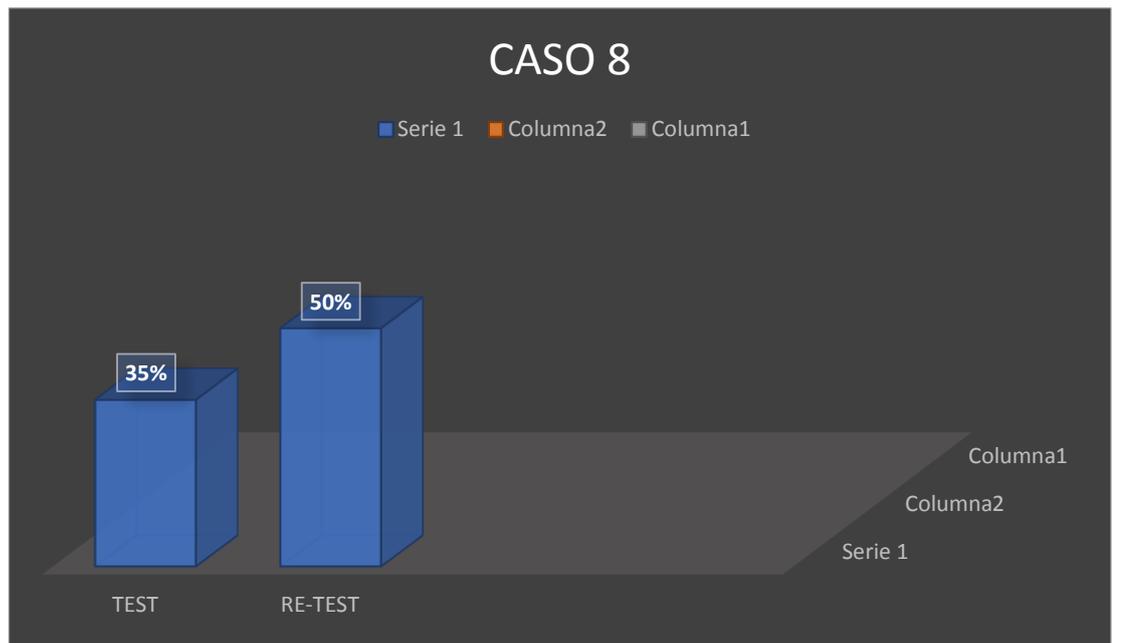


Figura 14. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 8, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 35% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 13, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 50% que equivale a medio, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 15. Caso 9

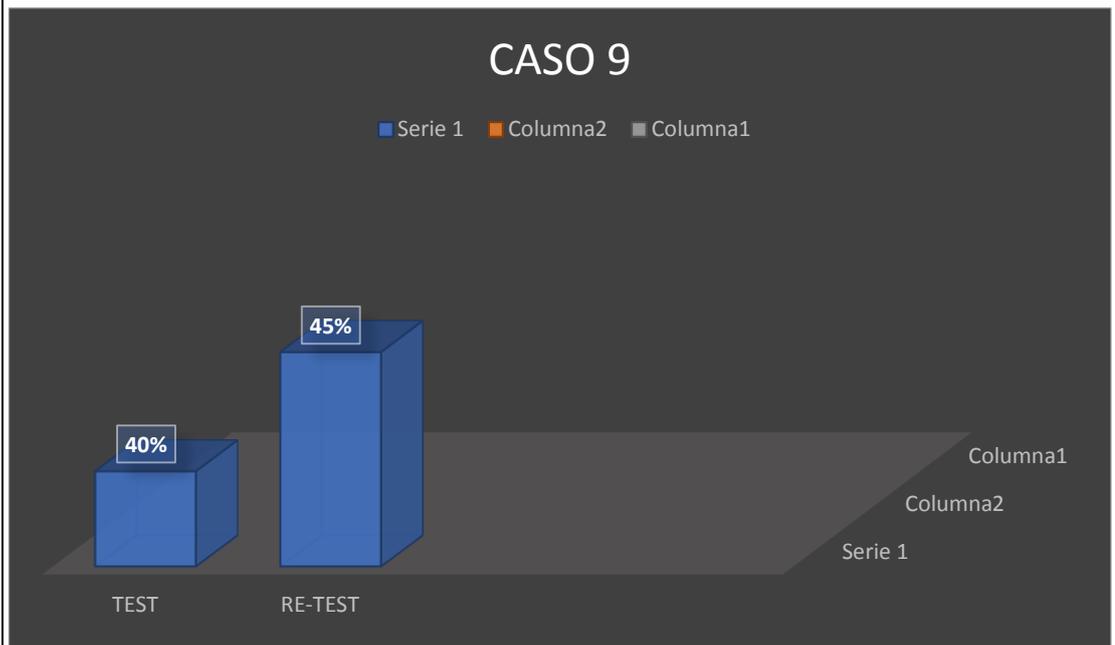


Figura 15. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 9, el puntaje obtenido en el área de psicomotricidad es de 40% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 14, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 45% que equivale a medio bajo, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 16. Caso 10

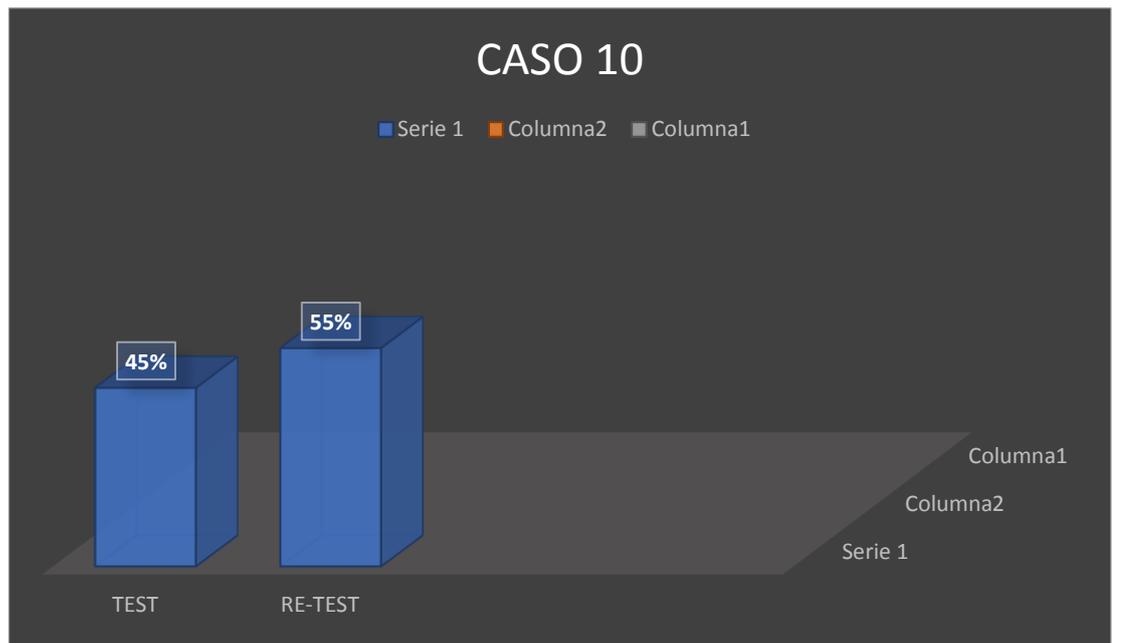


Figura 16. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 10, el puntaje obtenido en el área de psicomotricidad es de 45% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico 15, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 55% que equivale a medio, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 17. Caso 11

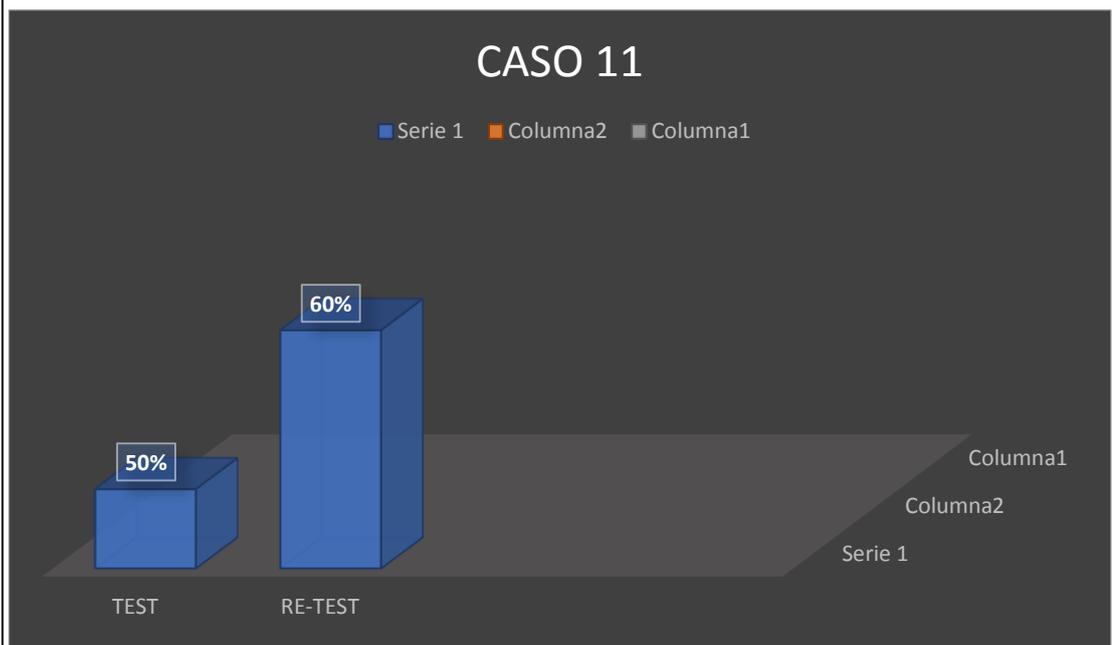


Figura 17. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 11, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 50% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 16, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 60% que equivale a medio alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 18. Caso 12

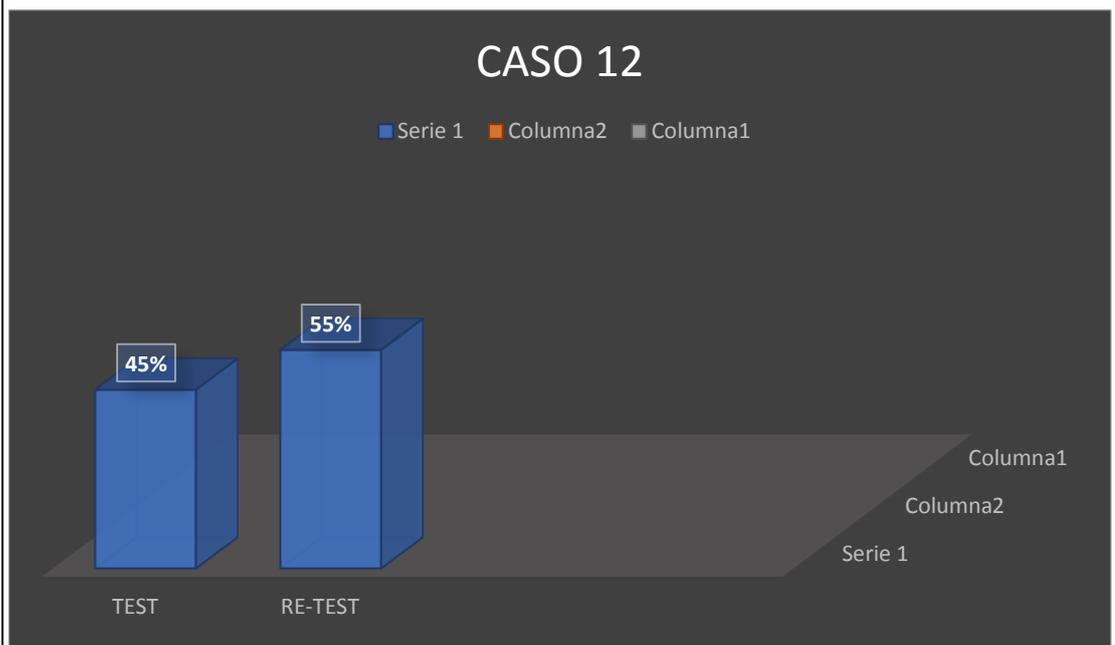


Figura 18. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 12, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 45% que equivale a bajo, como se puede observar en el gráfico13, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 55% que equivale a medio alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 19. Caso 13

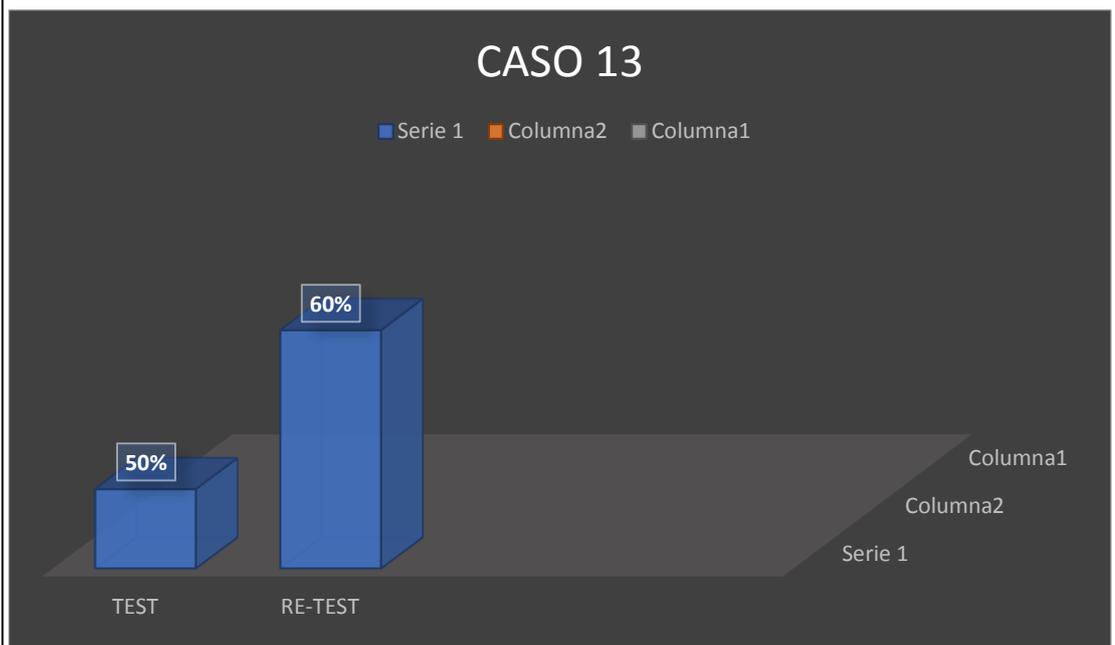


Figura 19. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 13, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 50% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 18, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 60% que equivale a medio alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 20. Caso 14

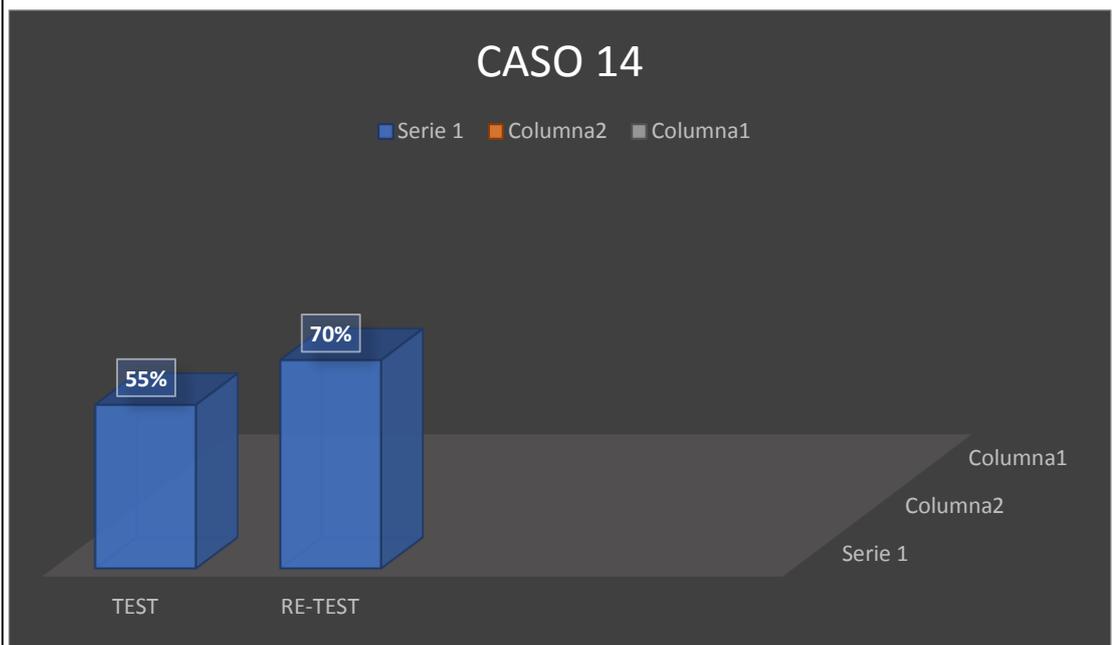


Figura 20. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 14, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 55% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 19, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 70% que equivale a alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Figura 21. Caso 15

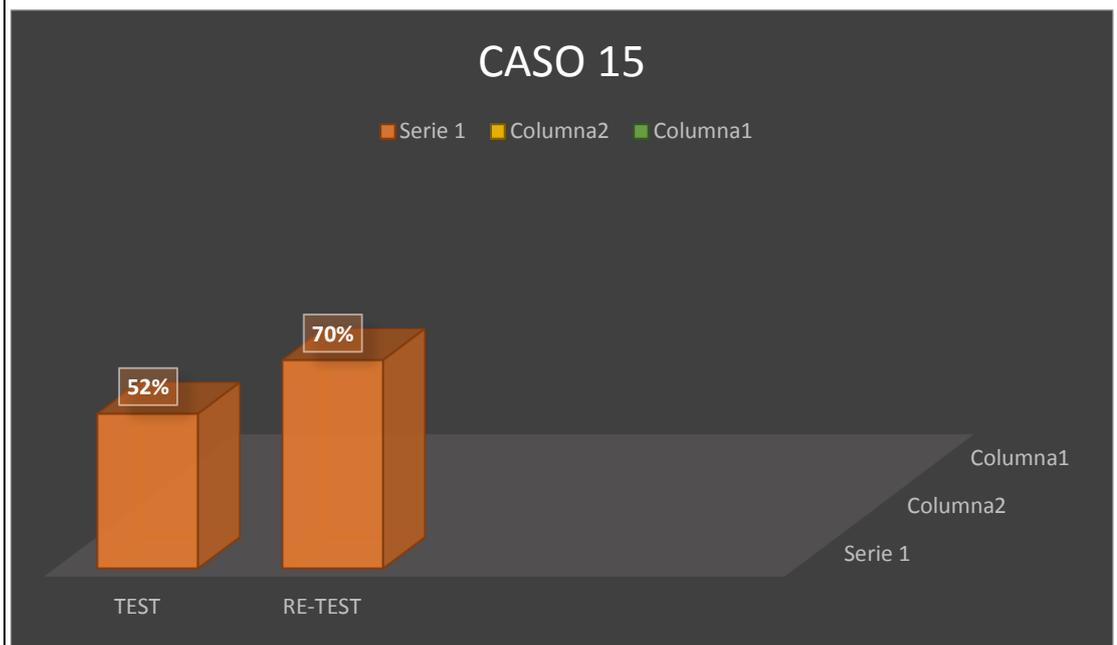


Figura 21. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Cumanin.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el participante 15, el puntaje obtenido en el test en el área de psicomotricidad es de 55% que equivale a medio, como se puede observar en el gráfico 19, en contraposición a los resultados del re-test que muestran una mejoría en psicomotricidad con el 70% que equivale a alto, demostrando con ello la efectividad de las estrategias planificadas en el programa, sin embargo, es necesario ejecutar los ejercicios de motricidad gruesa dentro de casa para que exista un refuerzo.

Tabla 6.

Criterios de evaluación según la puntuación máxima de las respuestas del test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP).

El Test EPP, “es una prueba de aplicación individual o colectiva, que tiene como objetivo la evaluación de las aptitudes psicomotrices del niño. La Escala EPP está destinada a niños entre tres y seis años de edad” (De la Cruz, 1995).

El Test EPP valora estos factores	La escala de valoración va de 0 a 2	La Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar permite, transformando las puntuaciones directas en cada uno de los factores. la obtención de un perfil psicomotor, con tres niveles
Locomoción, Equilibrio	0: Lo hace Bien	A: Bueno
Coordinación de piernas, brazos y manos.	1: Lo hace con Dificultad	B: Normal
Esquema corporal (en el propio cuerpo y en el de los demás).	2: No lo hace	C: Bajo

Nota: Resultados obtenidos según la mayoría de respuestas según el libro de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar. Fuente: (De la Cruz, 1995).

Figura 22. Caso 1

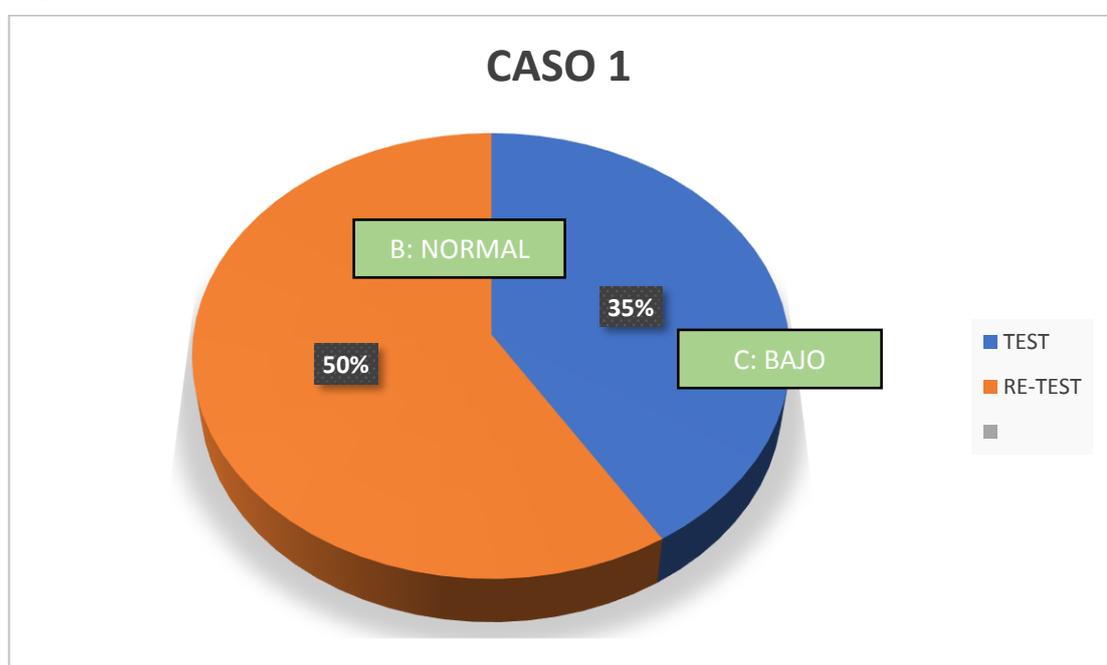


Figura 22. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 1, el puntaje obtenido en el test es de 35% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 20, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 23. Caso 2

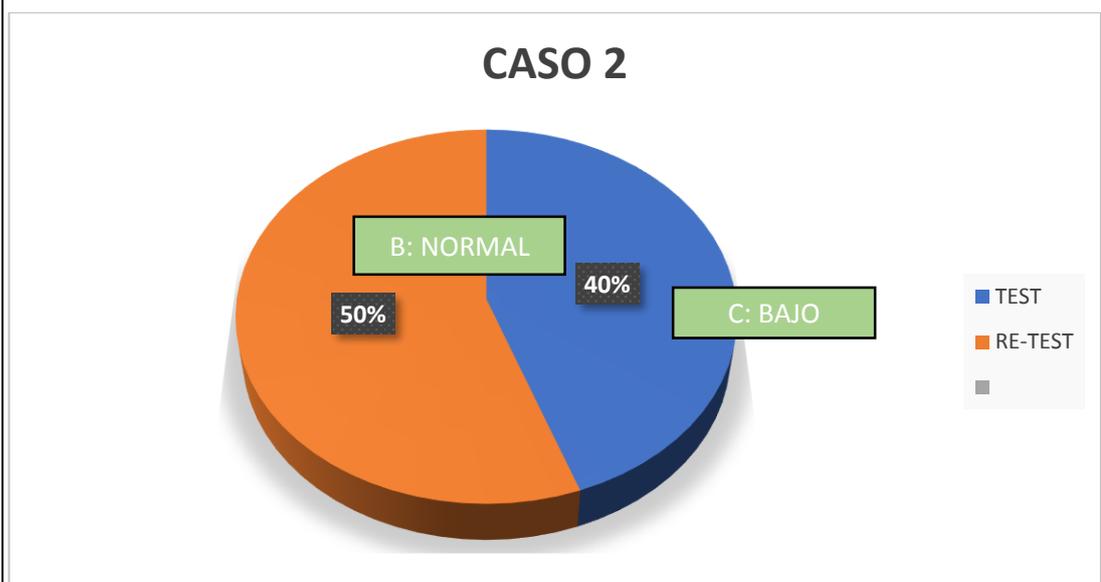


Figura 23. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 2, el puntaje obtenido en el test es de 40% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 21, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 24. Caso 3

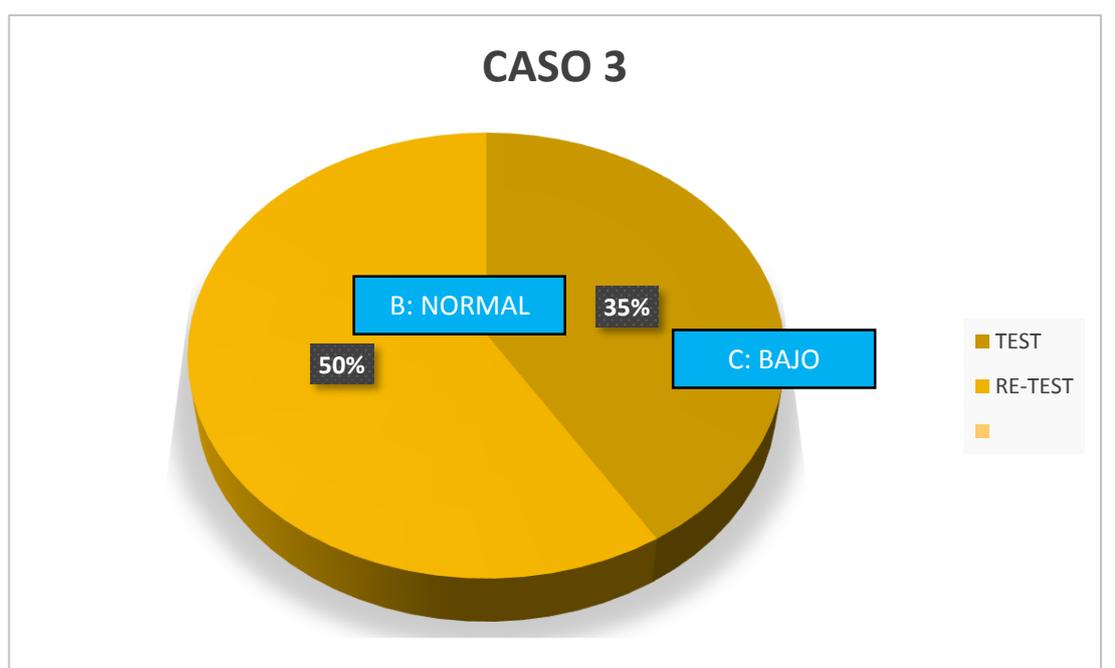


Figura 24. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 3, el puntaje obtenido en el test es de 35% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 20, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 25. Caso 4

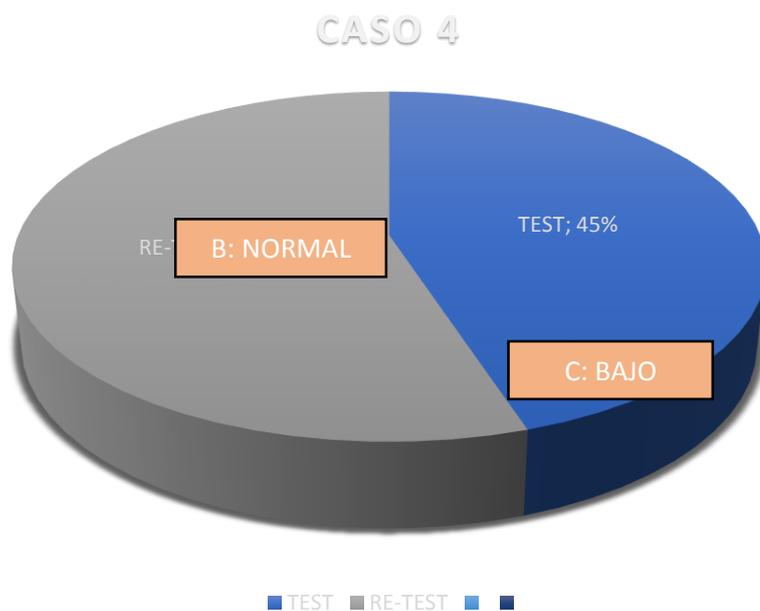


Figura 25. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 4, el puntaje obtenido en el test es de 45% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 23, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 55% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 26. Caso 5

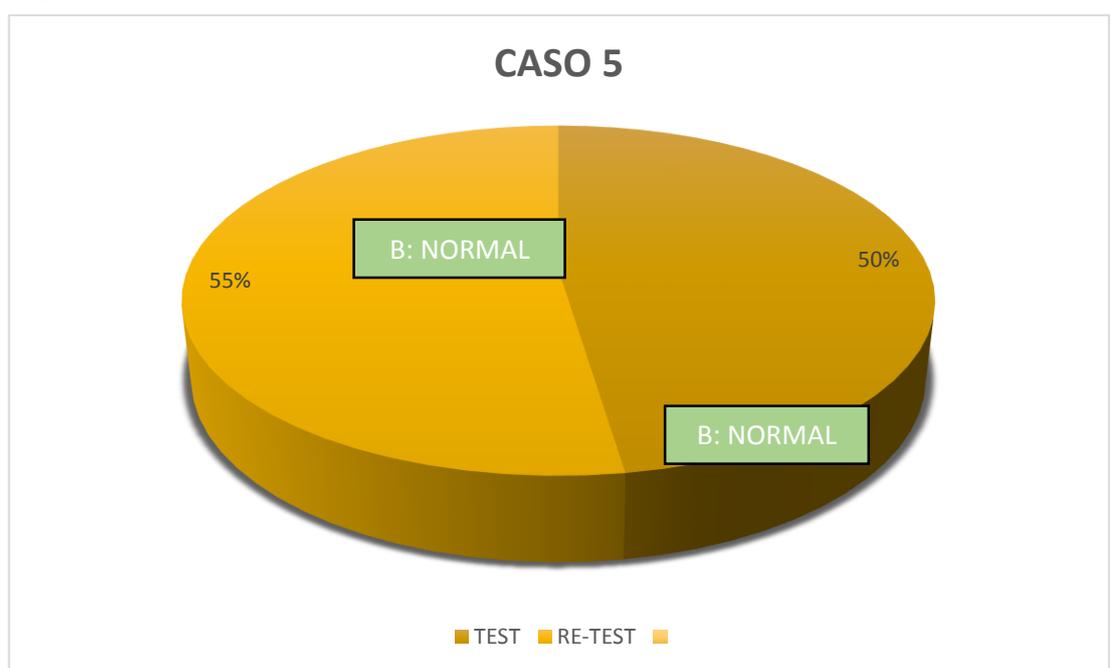


Figura 26. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 5, el puntaje obtenido en el test es de 50% que equivale a B: Normal, como se puede observar en el gráfico 24, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 55% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 27. Caso 6

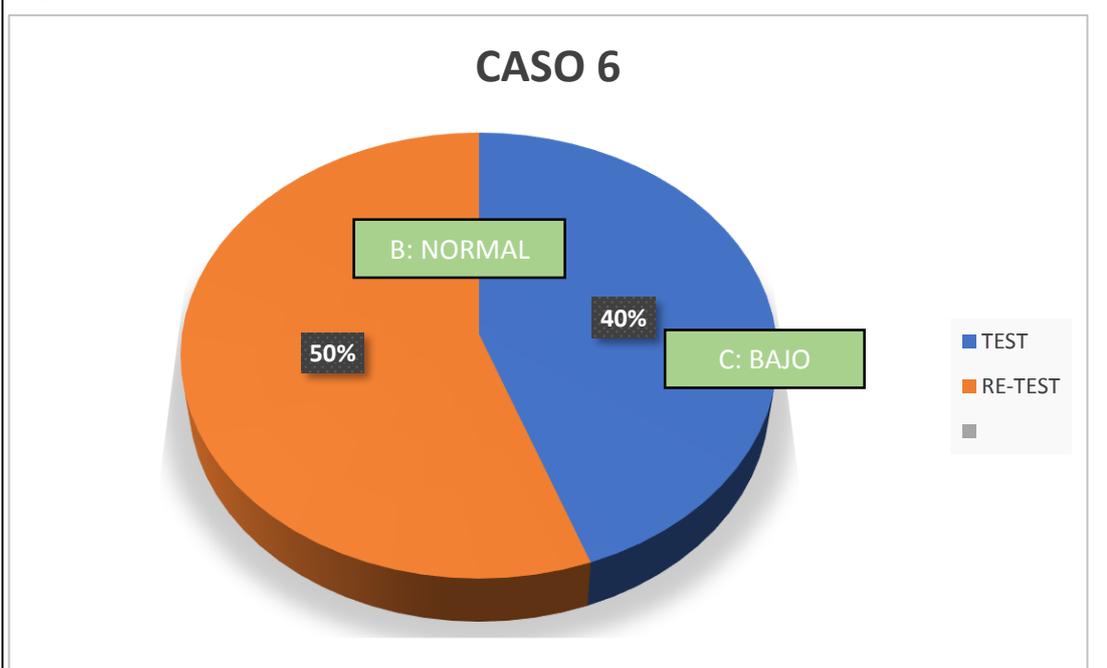


Figura 27. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 6, el puntaje obtenido en el test es de 40% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 25, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 28. Caso 7

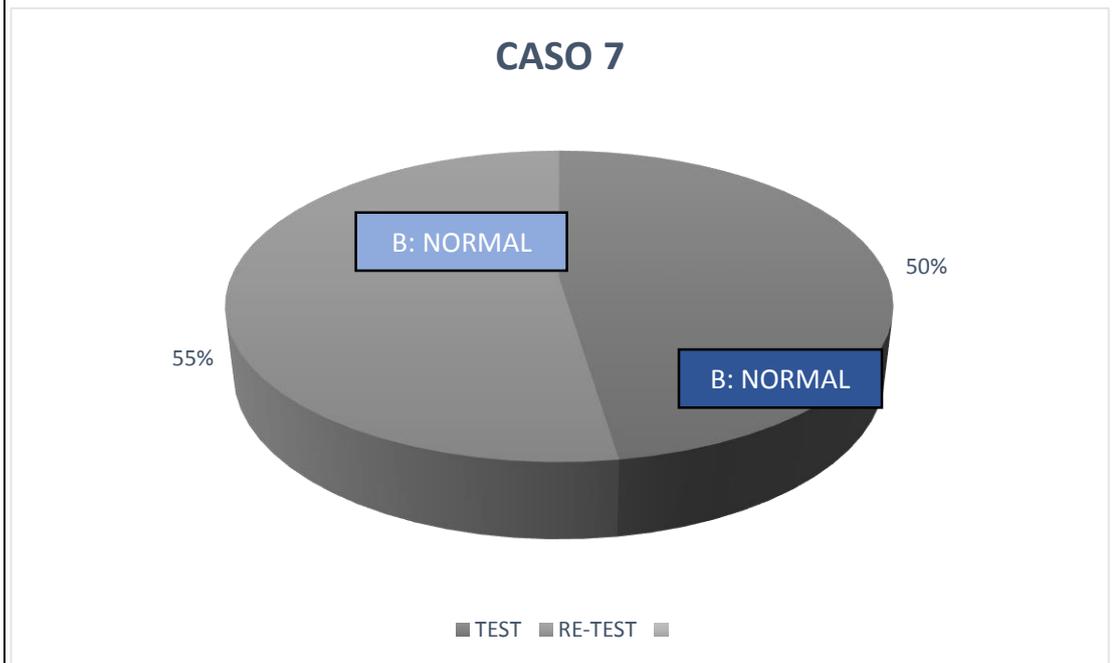


Figura 28. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 7, el puntaje obtenido en el test es de 50% que equivale a B: Normal, como se puede observar en el gráfico 26, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 55% que equivale de igual manera B: Normal pero con un incremento del 5% a favor, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 29. Caso 8

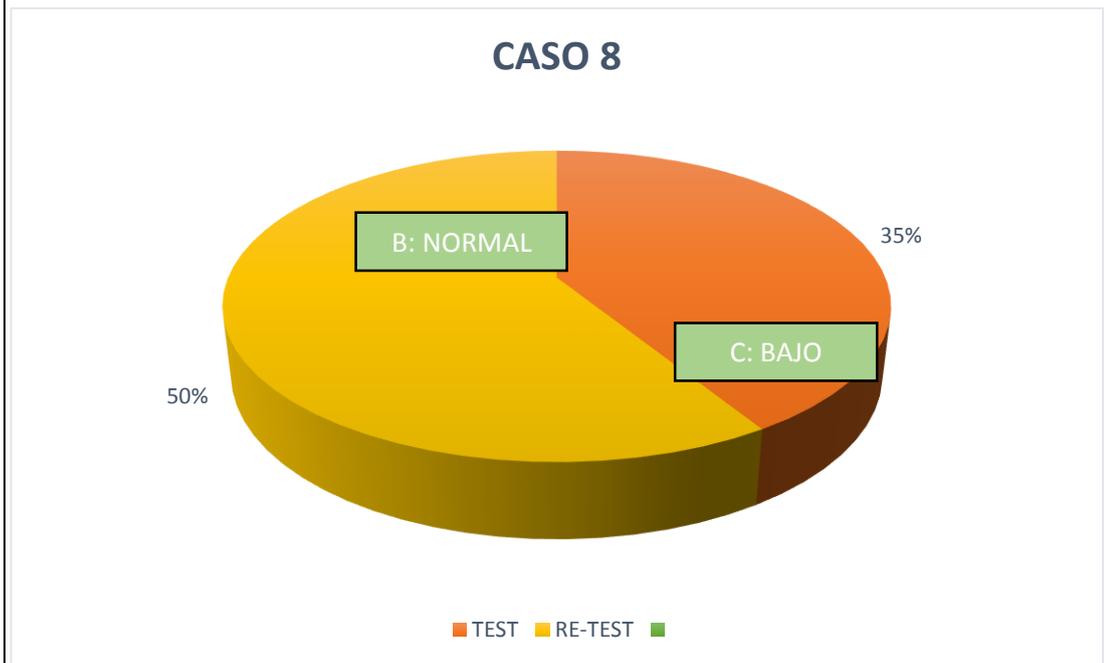


Figura 29. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 8, el puntaje obtenido en el test es de 35% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 27, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 30. Caso 9

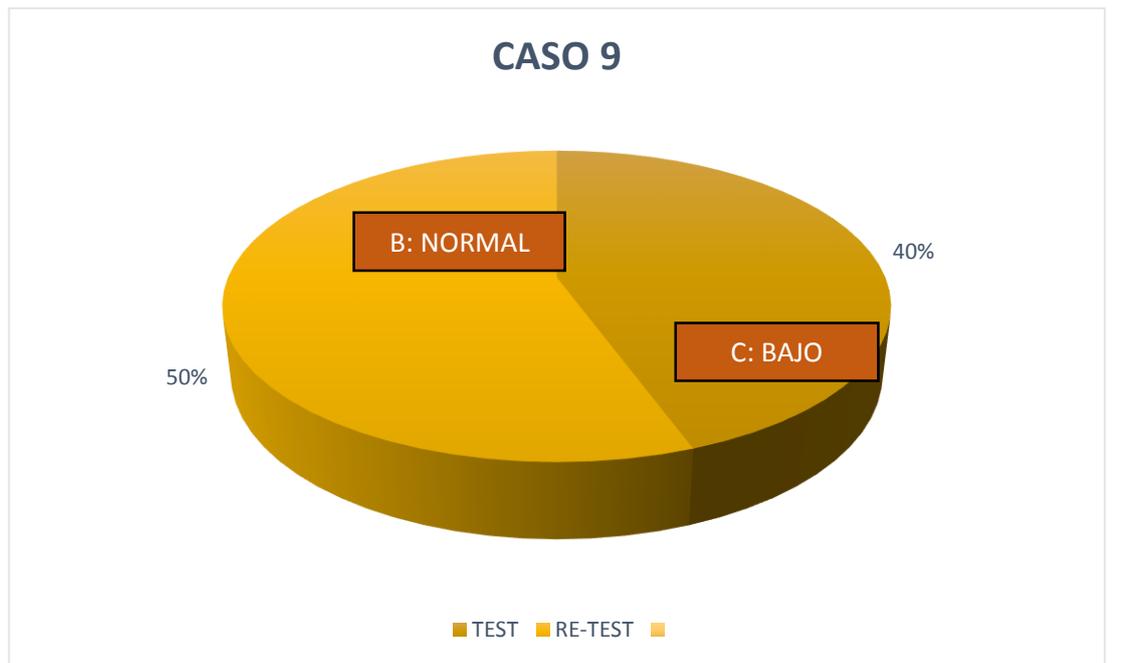


Figura 30. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 9, el puntaje obtenido en el test es de 40% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 28, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 31. Caso 10

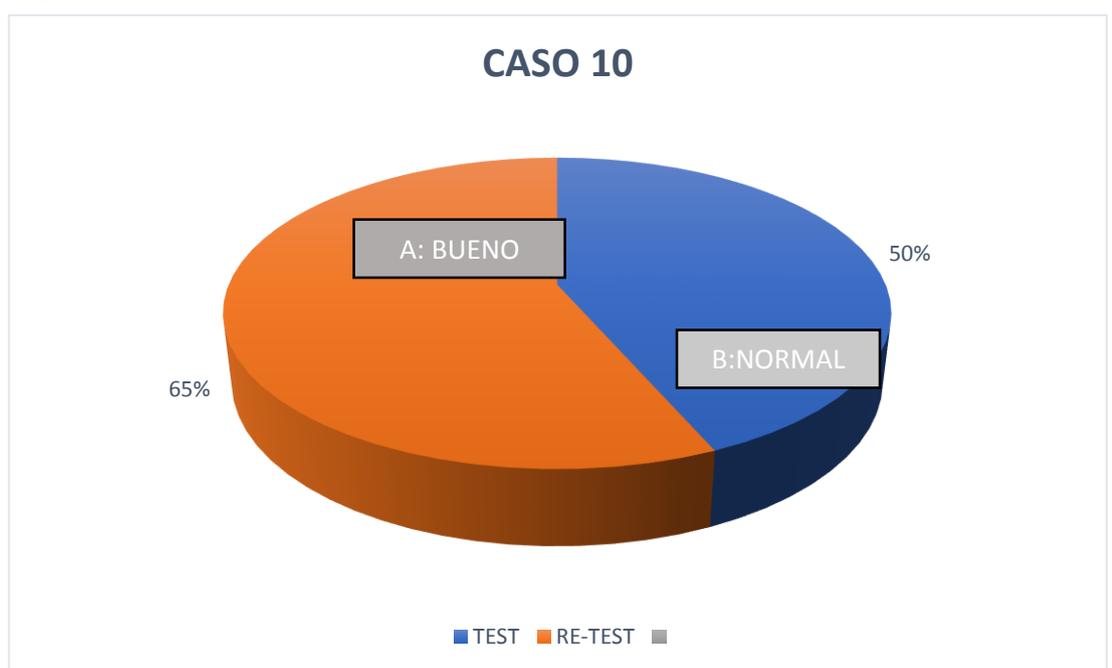


Figura 31. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 10, el puntaje obtenido en el test es de 50% que equivale a B: Normal, como se puede observar en el gráfico 29, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 65% que equivale a A: Bueno, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 32. Caso 11

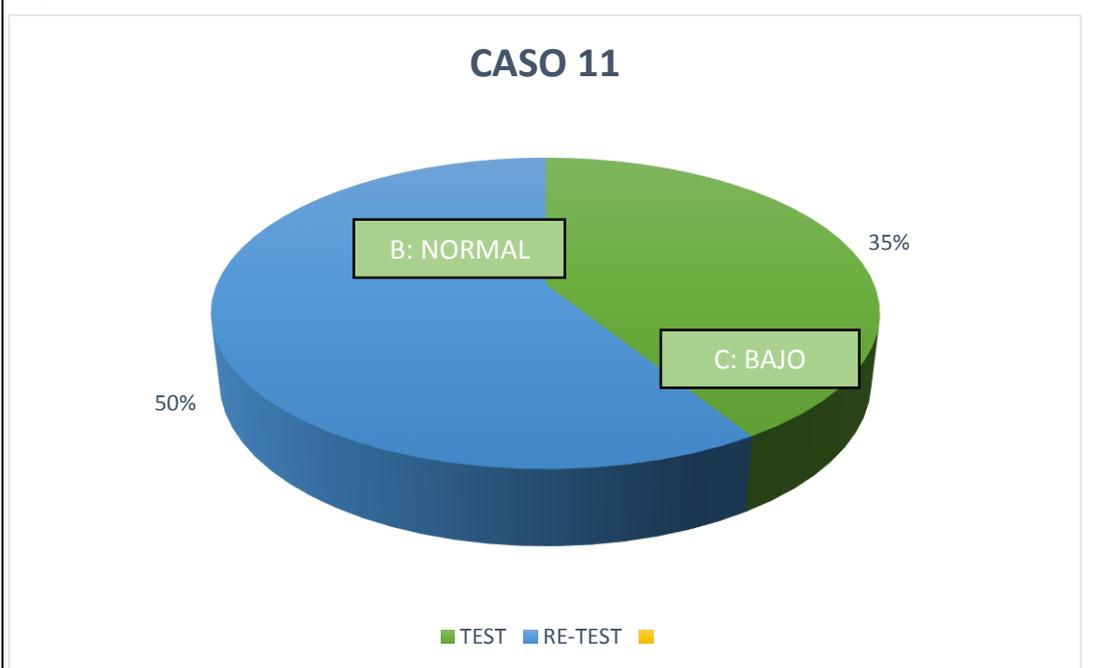


Figura 32. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 11, el puntaje obtenido en el test es de 35% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 30, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 33. Caso 12

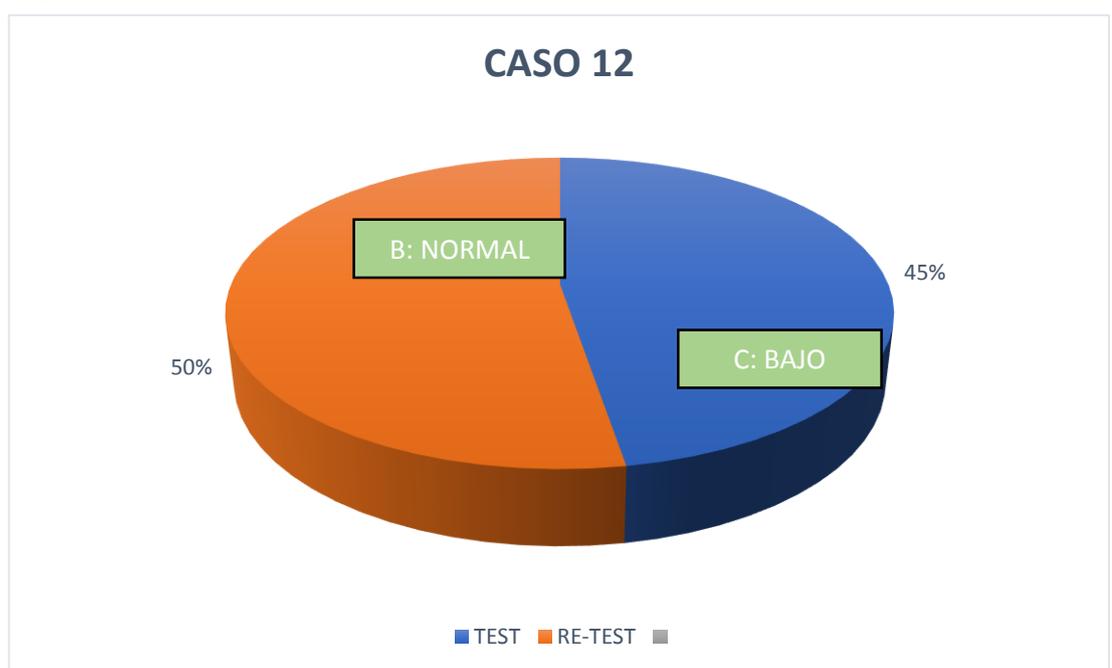


Figura 33. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 12, el puntaje obtenido en el test es de 45% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 31, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 34. Caso 13

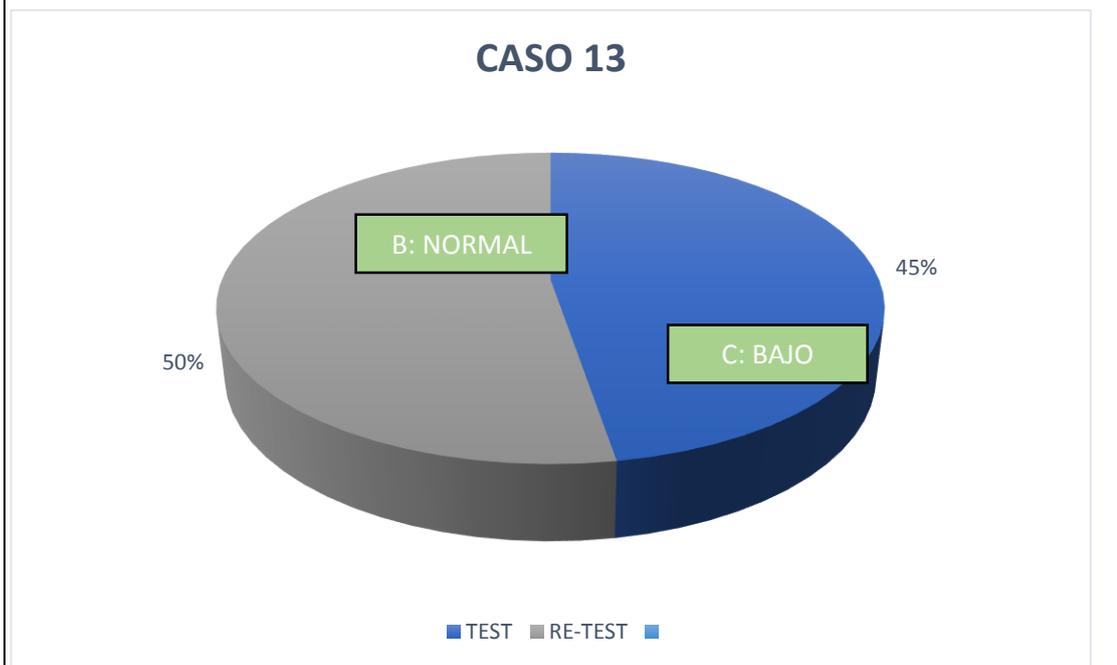


Figura 34. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 13, el puntaje obtenido en el test es de 45% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 32, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 35. Caso 14

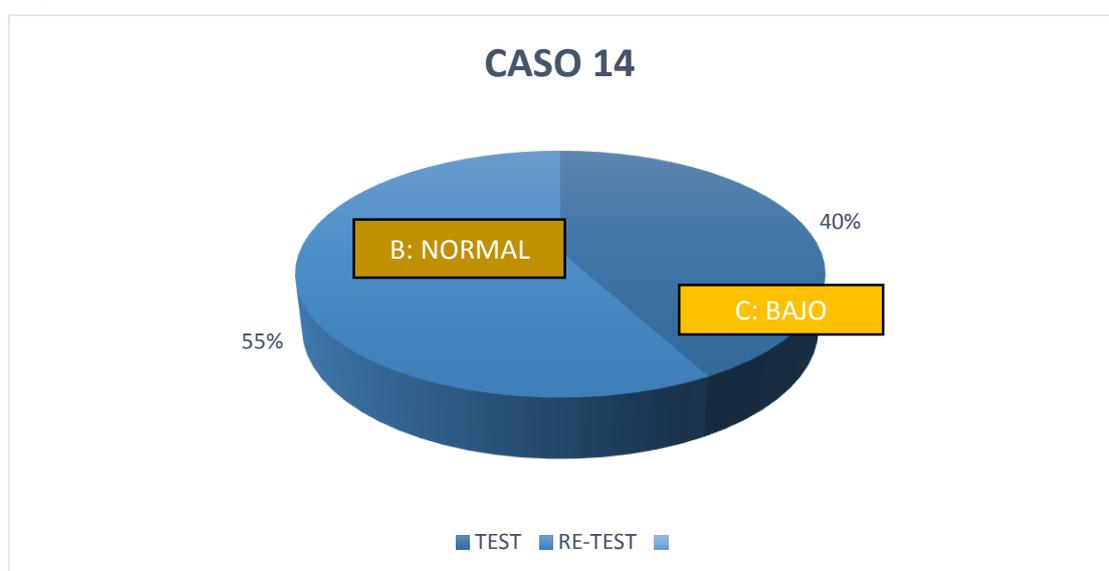


Figura 35. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 14, el puntaje obtenido en el test es de 40% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 33, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 55% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

Figura 36. Caso 15

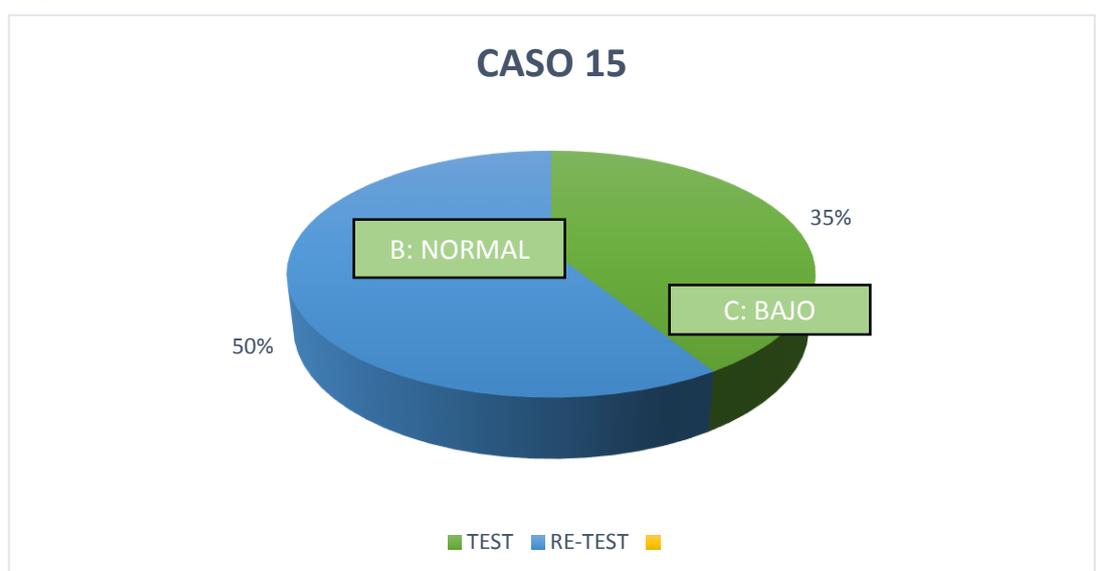


Figura 36. Resultados obtenidos de la aplicación del test y re-test de Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.
Fuente: Elaborado por C. Ruales, (2018)

En el caso 15, el puntaje obtenido en el test es de 35% que equivale a C: Bajo, como se puede observar en el gráfico 34, en contraste a los resultados del re-test que muestran un porcentaje de 50% que equivale a B: Normal, demostrando así la eficacia del programa, de tal manera que los niños muestran una notoria mejoría en cuanto su motricidad gruesa.

4. Principales logros del aprendizaje

Una de las lecciones aprendidas en el proceso del programa fue conocer el papel sustancial que cumple la motricidad gruesa en el desarrollo de los niños, a través de ella se logra equilibrio y manipulación de extremidades, ya sean superiores o inferiores, habilidades sociales y autorregulación.

Es importante, además, reconocer la dinámica familiar de los participantes, su cultura, las creencias, los hábitos, su contexto sociocultural para plantear estrategias idóneas que permitan solucionar problemas de la comunidad educativa.

La experiencia aportó en mi formación académica positivamente, ya que afianzó los conocimientos teóricos adquiridos, facilitando el trabajo con grupos al utilizar técnicas de comunicación asertiva logrando un mejor desempeño en el transcurso del programa.

Entre las experiencias negativas, se puede mencionar la deserción de dos padres de familia los cuales mostraron desinterés y desmotivación durante el tiempo que asistieron a los talleres, quienes por motivos personales y/o familiares posteriormente dejaron de asistir a la institución. También hubo ciertos problemas de logística con respecto al espacio físico y al establecimiento del cronograma para la aplicación de los talleres, lo cual fue solucionado oportunamente.

Un aspecto positivo del programa fue el alto grado de participación de los demás integrantes que continuaron en el proceso, además de la constancia, el

compromiso y la satisfacción con la que participaban durante todos los talleres planificados.

Se logró cumplir el objetivo planteado inicialmente, gracias a las planificaciones del proceso y a la versatilidad del mismo, a través de la ejecución de dos talleres donde se generó un acertado manejo de habilidades de algunos de los padres de familia, permitiéndoles tener conciencia del desarrollo de sus hijos en cuanto su motricidad gruesa.

Como elemento importante a rescatar es la utilización de iniciativas tanto a nivel personal como grupal en el desarrollo de los talleres, además se evidenció un cambio de actitud en los padres que asistieron a los mismos, ya que se mostraron más receptivos y participativos.

El impacto con el que llegó a los diferentes actores fue significativo, ya que gracias a este trabajo se logró desarrollar y ejecutar ejercicios adecuados para desarrollar de mejor manera la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años, a través de técnicas lúdicas y vivenciales.

Conclusiones

En cuanto a la estimulación de la motricidad gruesa se evidenció que el 80% de los participantes con el re-test después de la aplicación del programa presentó un desarrollo exitoso en cuanto la motricidad gruesa, el 20% de ellos tienen que seguir en la práctica del programa para reforzar los ejercicios implementados en el programa.

El programa ejecutado da cuenta de un proceso de aprendizaje mutuo que solo puede darse, cuando existe la voluntad y el compromiso de parte de los padres de familia con el fin de reforzar en casa y de la docente quien aplicará el programa dentro de la Institución.

A partir de los resultados se visualiza cambios significativos en los estudiantes que fueron parte del programa, quienes llegaron a tener mayores niveles de desarrollo motriz.

La participación, colaboración e interés de los padres de familia en los talleres hicieron que los resultados sean más eficientes; sin embargo, los factores socio-ambientales influyeron en el desempeño y motivación de algunos de los participantes, al ejecutar el programa.

Se puede aseverar que el Programa de Estimulación de motricidad gruesa promovió relaciones interpersonales más saludables entre los compañeros de clase, y mejor desempeño académico de los niños, así como también una mejor relación en los padres de familia.

La evaluación aplicada a la facilitadora identificó cinco parámetros: manejo de los recursos materiales, metodología - contenidos, participación y comprensión, mismos que sirvieron para el análisis, los cuales demostraron el buen desenvolvimiento de la Facilitadora logrando llegar a los objetivos planteados.

Recomendaciones

Se sugiere continuar con el programa, de esta manera los cambios comportamentales pueden ser más duraderos, ya que es sumamente difícil vislumbrar cambios permanentes en tiempos tan cortos de trabajo.

Se debe fomentar el uso del programa a los padres de familia por parte de la docente de la Institución, y por consiguiente implementar los ejercicios del programa dentro y fuera de clases.

Sería importante que la docente establezca una comunicación efectiva, empática, mostrando proactividad, facilidad de manejo de grupos, habilidades de escucha activa, respetando las opiniones de cada padre de familia, abriendo espacios de diálogo a fin de fomentar el conocimiento.

Se sugiere al psicólogo de la institución infundir en los educadores la importancia del desarrollo adecuado sobre motricidad gruesa y la importancia de la estimulación en los niños.

Referencias

- Andalucía, C. (2011). Estimulación temprana y su importancia. *Temas para la Educación*, 1-6.
- De la Cruz, M. V. (1995). *Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- García Núñez, J. A., & Fernández, V. F. (1996). *Juego y psicomotricidad*. Madrid: CEPE.
- Massiel, M. (14 de Febrero de 2012). *Me-Todos*. Obtenido de Me-Todos: <http://me-todos.blogspot.com/2012/02/investigacion-cualitativa-segun.html>
- Portellano, J. A., Rocio, M., & Rosario, M. (2002). *Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil Cumanin*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Robles, C. (10 de Noviembre de 2007). *Slideshare*. Obtenido de Slideshare: <https://es.slideshare.net/robles585/la-investigacion-cuantitativa>
- Ruales, C. (9 de Mayo de 2018). Encuesta, Criterios de evaluación para la facilitadora. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Tinajero, A. (2006). *Estimulación Temprana*. Madrid: España Cultural S. A.
- Viracucha, L. S. (2017). *Proyecto Educativo Institucional*. Quito.
- Vygotsky. (1988). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Mexico: Grijalbo.

Anexos

Anexo 1. Formato Entrevista

“Nido la Cigüeña”
CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL
Año Lectivo 2017 - 2018
Psicólogo: Dr. Pedro Loza

Yo.....representante legal de mi
hijo/aSECCIONautorizo
que le realicen la evaluación psicológica a cargo del Dr. Pedro Loza
psicólogo Clínico de la institución

Firma del representante.



HISTORIA CLINICA PSICOLOGICA

DATOS DE IDENTIFICACION.

FECHA DE REALIZACION DE LA HISTORIA.....

ACUDE A LA CONSULTA PAPÁ X MAMÁ X PADRE Y MADRE X OTROS

NIVEL DE EDUCACION.....NOMBRE DEL NIVEL.....PROFESORA.....

NOMBRE NIÑO O NIÑA:

FECHA DE NACIMIENTO.....EDADHERMANOS
.....

DOMICILIO.....

NOMBRE DEL PADRE.....EDAD.....

OCUPACION DE PADRE.....PROFESION.....NIVEL DE EDUCACION...

NOMBRE DE LA MADRE.....EDAD.....

OCUPACION DE LA MADRE.....PROFESION.....NIVEL DE EDUCACION

GENOSOCIOGRAMA

MOTIVO DE CONSULTA

.....

.....

.....

.....



ANAMNESIS PERSONAL:

ANAMNESIS PRENATAL.....

.....
.....
.....
.....

NATAL.....

POSNATAL.....

.....
.....
.....
.....

GATEO.....

CAMINO.....

HABLO.....

CONTROL DE ESFINTERES.....

ANAMNESIS FAMILIAR.....

.....
.....
.....
.....



DIAGNOSTICO PRESUNTIVO.....

REACTIVOS PSICOLOGICOS.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

DIAGNOSTICO DIFINITIVO.....

.....

RECOMENDACIONES.....

.....
.....
.....

Atentamente.

Dr. Pedro Loza.
Psicólogo Clínico



SEGUIMIENTO DEL CASO.

NOMBRE NIÑO O NIÑA.....
NIVEL DE EDUCACION.....NOMBRE DEL NIVEL.....
NOMBRE DE LA PROFESORA.....

FECHA	TERAPIA REALIZADA	SEGUIMIENTO

Anexo 2. Formato Encuesta



NIDO LA CIGÜEÑA CENTRO DE EDUCACION INICIAL

**ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA ACERCA DEL DESEMBOVIMIENTO DE LA FACILITADORA
TALLERES I Y II**

**ESCRIBA EL NUMERO 4 SI ESTA DE ACUERDO EL NUMERO 1 SI ESTA
MEDIANAMENTE DE ACUERDO Y EL NUMERO 0 SI ESTA EN DESACUERDO**

Pregunta N°1

La facilitadora realiza la exposición de la información de manera instructiva

DE ACUERDO	MEDIANAMENTE DE ACUERDO	DESACUERDO

Pregunta N°2

La facilitadora proporciona los materiales requeridos en los talleres.

DE ACUERDO	MEDIANAMENTE DE ACUERDO	DESACUERDO

Pregunta N°3

La facilitadora responde de manera apropiada las preguntas generadas en los talleres por los padres de familia.

DE ACUERDO	MEDIANAMENTE DE ACUERDO	DESACUERDO

Pregunta N°4

La facilitadora utiliza un léxico propicio para que exista una adecuada comprensión de la materia dentro de los talleres.

DE ACUERDO	MEDIANAMENTE DE ACUERDO	DESACUERDO

Pregunta N°5

La facilitadora muestra entrega, motivación y respeto en los talleres.

DE ACUERDO	MEDIANAMENTE DE ACUERDO	DESACUERDO