

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA:  
PSICOLOGÍA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE PSICÓLOGO**

**TEMA:  
DISEÑO DE UN PLAN OPERATIVO, A PARTIR DEL INDICE DE  
INCLUSIÓN, PARA MEJORAR EL DESARROLLO DEL PROCESO  
INCLUSIVO EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO  
PARTICULAR EL SAUCE, EN EL PERIODO 2017-2018**

**AUTOR:  
JONATHAN JOSÉ GUAYGUA CHIRIBOGA**

**TUTORA:  
MELVA MERLENE DEL PILAR YÉPEZ**

**Quito, enero del 2019**

## CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Jonathan José Guaygua Chiriboga con documento de identificación N° 1724743586 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: DISEÑO DE UN PLAN OPERATIVO, A PARTIR DEL “ÍNDICE DE INCLUSIÓN”, PARA MEJORAR EL DESARROLLO DEL PROCESO INCLUSIVO EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO PARTICULAR “EL SAUCE”, EN EL PERIODO 2017 -2018, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: PSICOLOGO, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Jonathan José Guaygua Chiriboga

1724743586

Quito, 24 de enero de 2019

## DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo, Melva Marlene del Pilar Yépez Bravo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de sistematización, DISEÑO DE UN PLAN OPERATIVO, A PARTIR DEL INDICE DE INCLUSIÓN, PARA MEJORAR EL DESARROLLO DEL PROCESO INCLUSIVO EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO PARTICULAR EL SAUCE, EN EL PERIODO 2017-2018 realizado por Jonathan José Guaygua Chiriboga, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito 24 de enero de 2019



Melva Marlene del Pilar Yépez

Cedula de Ciudadanía: 040057323-4

Of. No. 019 U.E.P.E.S. / 18-19

Quito, octubre 24 de 2018

Señor  
Gino Grondona  
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA  
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
Presente.-

De mis consideraciones:

Por medio de la presente y luego de la petición escrita, pongo es su conocimiento que el Sr. **JONATHAN GUAYGUA** portador de la cédula 1724743586, realizó sus prácticas pre profesionales y los trabajos necesarios para la elaboración de su tesis con el tema "Diseño de un Plan Operativo, a Partir del Índice de Inclusión, Para Mejorar el Desarrollo del Proceso de Inclusión en la Comunidad Educativa del Colegio Particular El Sauce en el Periodo 2017-2018", todo previo a la obtención de su título universitario, en las instalaciones del Colegio El Sauce.

Además autorizo el uso y la publicación de la información obtenida en este proceso a la Universidad Politécnica Salesiana.

Atentamente,







Msc. Patricia Salazar Rubio  
**RECTORA**



Distribución:  
Original: Destinatario  
Copia: Archivo

 Unidad Educativa Particular  
**EL SAUCE**

 Vía Interoceánica km. 12, junto al club El Nacional. Tumbaco - Ecuador  
 2374 684 /5 /6 - 237 2221  
 [www.elsauce.edu.ec](http://www.elsauce.edu.ec)  
 @Colegio.Sauce

## Índice

Introducción .....	1
Primera Parte.....	3
1. Datos informativos del proyecto .....	3
1.1 Nombre del proyecto .....	3
1.2 Nombre de la institución.....	3
1.3 Tema que aborda la experiencia .....	3
1.4 Localización.....	4
2. Objetivo de la sistematización .....	4
3. Eje de la sistematización .....	5
4. Objeto de la sistematización.....	11
5. Metodología de la sistematización .....	11
6. Preguntas clave.....	13
6.1. Preguntas de inicio:.....	13
6.2. Preguntas interpretativas:.....	14
6.3. Preguntas de cierre:.....	14
7. Organización y procesamiento de la información.....	15
7.1. Actividades de la fase 1 .....	15
7.2. Actividades del FASE 2.....	16
7.3. Actividades de la fase 3 .....	17
7.4. Actividades de la fase 4 .....	18
8. Análisis de la información .....	19
Segunda parte.....	21
1. Justificación.....	21
2. Caracterización de los beneficiarios.....	25
3. Interpretación .....	28
3.1. Análisis Cuantitativo y Cualitativo de los cuestionarios iniciales .....	28
3.2. Análisis Cualitativo del buzón de sugerencias .....	37
3.2. Análisis Cuantitativo y Cualitativo de los cuestionarios aplicados al final del proceso .....	38
3.3. Análisis comparativo entre los cuestionarios iniciales y las finales .....	46
4. Principales logros del aprendizaje.....	48
Conclusiones .....	50
Recomendaciones .....	51
Bibliografía .....	52

## Índice de Tablas

Tabla 1 Diferencia de inclusión e integración educativa .....	6
Tabla 2 Fase 1 Diagnóstico de procesos inclusivos .....	15
Tabla 3 Fase 2 Planificación de estrategias para fortalecer procesos inclusivos .....	16
Tabla 4 fase 3 fortalecimiento de procesos inclusivo. Se desarrollaron .....	17
Tabla 5 Fase 4 Evaluación final del proceso inclusivo .....	18
Tabla 6 Cálculo para muestras poblacionales .....	19
Tabla 7 Estudiantes que participaron en el diagnostico inclusivo a través de los cuestionarios .....	19
Tabla 8 Número de estudiantes de la institución educativa “El Sauce” .....	26
Tabla 9 Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes .....	28
Tabla 10 Análisis cualitativo del cuestionario inicial, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes .....	30
Tabla 11 Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes. ....	31
Tabla 12 Análisis cualitativo de la pregunta no estructurada correspondiente al cuestionario para docentes.....	33
Tabla 13 Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia .....	34
Tabla 14 Análisis cualitativo de la pregunta no estructurada correspondiente al cuestionario para docentes.....	36
Tabla 15 Análisis del buzón de sugerencias .....	37
Tabla 16 Tabulación del cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes.....	38
Tabla 17 Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes .....	40
Tabla 18 Tabulación del cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes .....	41
Tabla 19 Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes .....	43
Tabla 20 Cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia. ....	43
Tabla 21 Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia.....	46

## Índice de figuras

Figura 1 .....	25
Figura 2 .....	29
Figura 3 .....	29
Figura 4.....	30
Figura 5.....	32
Figura 6.....	32
Figura 7.....	33
Figura 8.....	35
Figura 9.....	35
Figura 10.....	36
Figura 11.....	39
Figura 12.....	39
Figura 13.....	40
Figura 14.....	42
Figura 15.....	42
Figura 16.....	43
Figura 17 .....	44
Figura 18.....	45
Figura 19.....	45
Figura 20.....	46
Figura 21.....	47
Figura 22.....	48

## **Índice Anexos**

Anexo 1 Cuestionarios realizados a estudiantes de básica media a bachillerato y padres de familia	54
Anexo 2 Cuestionarios realizados a estudiantes de preparatoria a educación básica elemental	55
Anexo 3 Cuestionarios realizados a docentes	56



## Resumen

El “Diseño de un plan operativo, a partir del *“Índice de inclusión”*, para mejorar el desarrollo del proceso inclusivo en la comunidad educativa del colegio particular “El Sauce”, en el periodo 2017 -2018” surge por la necesidad de fortalecer aspectos inclusivos debilitados, como la cultura inclusiva, misma que se refiere al conjunto de valores como: la solidaridad, respeto, cooperación entre la comunidad educativa.

El proyecto cuenta con la herramienta *“Índice de Inclusión”* la cual, a través de varios procesos, fortaleció las dimensiones inclusivas: cultura, políticas y prácticas inclusivas, para reducir barreras que obstaculizan el aprendizaje y participación de los estudiantes.

Para fortalecer la cultura inclusiva, se contó con campañas informativas que brindaron el conocimiento de la inclusión a la comunidad educativa: estudiantes, docentes, padres de familia, administrativos y todas las personas que tienen relación con la institución; por medio de recolección de opiniones, se identificó la problemática. Todo esto fue el insumo que posibilitó el diseño y ejecución de talleres para estudiantes y docentes, como actores que se desenvuelven en un aula cotidianamente.

Palabras claves: Inclusión, Índice de inclusión, cultura inclusiva, políticas inclusivas, prácticas inclusivas.

## **Abstract**

"Designing an operational plan, from the "*Index of inclusion*", in order to improve the development of the inclusion process in the educational community, particularly in school" El Sauce " in 2017 -2018, arises from the need to strengthen weak aspects of inclusion, such as inclusive culture same that refers to the set of values such as: solidarity, respect, cooperation between the educational community.

The project uses the "*Index of Inclusion*" as a tool, which, through various processes, strengthened dimensions of inclusion: culture, policies and inclusive practices to reduce barriers that threaten learning and student participation.

In order strengthen inclusive culture, informational campaigns offered insight to the educational community: students, teachers, parents, administrators and all who have a relationship with the institution; by gathering opinions, the problems were identified. All of this input enabled the design and execution of workshops for students and teachers, who interact in a classroom everyday.

Keywords: Inclusion, Index of inclusion, inclusive culture, inclusive policies, inclusive practices.

## **Introducción**

Con la declaración de los derechos humanos en 1948, el enfoque inclusivo es el medio para respetarlos, proponiendo una sociedad más justa, democrática, solidaria, respetuosa, donde la educación es el proceso esencial, al tener como responsabilidad el desarrollo de los individuos para la sociedad.

La Unidad Educativa Particular “El Sauce” es una institución que tiene como misión compartir valores humanistas que garantizan el desarrollo auténtico, armónico y real de los estudiantes de preparatoria a tercer año de bachillerato, respetando sus individualidades, logrando generar una interacción significativa y un aprendizaje cooperativo. Desde su creación la institución ha brindado educación a personas con discapacidad, problemas del aprendizaje, personas de nacionalidad diferente, personas que por su situación tienen más probabilidad de ser excluidas, es decir una población vulnerable; por ello, fue necesario construir una cultura, políticas y prácticas inclusivas fuertes, teniendo como base el “*Índice de Inclusión*” elaborada por Ainscow y Booth en el 2000, y recomendado por la UNESCO para la aplicación en países Latinoamericanos y del Caribe.

El presente proyecto, se dividió en 4 fases: la primera, denominada Diagnóstico de procesos inclusivos, que tuvo como objetivo crear un grupo gestor conformado por la comunidad educativa de la institución para detectar la situación de la institución en procesos inclusivos, determinar las dimensiones debilitadas, que en este proyecto fue la cultura inclusiva; la segunda, Planificación de estrategias para

fortalecer procesos inclusivos, la misma que diseñó líneas de acción para fortalecer dimensiones inclusivas debilitadas; la tercera, Intervención del fortalecimiento de procesos inclusivos, la cual por medio de los lineamientos de acción pretendió fortalecer procesos inclusivos debilitados; y la cuarta, fase evaluación final del proceso inclusivo, la cual determinó los logros alcanzados.

## **Primera Parte**

### **1. Datos informativos del proyecto**

#### **1.1 Nombre del proyecto**

Diseño de un plan operativo, a partir del “Índice de inclusión”, para mejorar el desarrollo del proceso inclusivo en la comunidad educativa del colegio particular “El Sauce”, en el periodo 2017 -2018.

#### **1.2 Nombre de la institución**

Unidad Educativa “El Sauce”, pertenece a la Fundación Desarrollo Armónico, Auténtico y Real (DAAR).

#### **1.3 Tema que aborda la experiencia**

Este proyecto responde a la categoría psicosocial porque intenta generar una praxis inclusiva entre los estudiantes; es decir, que puedan reflexionar y actuar en favor de una inclusión; además, pretende que los docentes de la institución educativa opten por una actitud comprensiva, para que se comprometan con su quehacer inclusivo e investiguen más herramientas de las que se dieron en este proyecto y puedan atender a la diversidad del estudiantado; espera que autoridades como el DECE de la institución generen espacios: talleres, reuniones y otros para cultivar la inclusión en futuros docentes, estudiantes y padres de familia. De esta manera, se intenta alcanzar un desarrollo óptimo de las dimensiones inclusivas de la institución.

## 1.4 Localización

El proyecto se llevó a cabo en la Unidad Educativa Partícula “El Sauce”, Ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, parroquia Tumbaco, Vía Interoceánica Km. 12 junto al Club El Nacional.

Figura 1. Ubicación



Figura. Mapa Ubicación Institucional

Fuente: Google (2018) (Mapa de la Unidad Educativa Partícula “El Sauce”, Tumbaco)

## 2. Objetivo de la sistematización

Organizar y analizar la información, recolectada a lo largo de la aplicación del proyecto referente al mejoramiento de procesos inclusivos en la Unidad Educativa “El Sauce”, para conocer su impacto.

### 3. Eje de la sistematización

El presente proyecto contó con la participación de estudiantes desde preparatoria hasta tercero de bachillerato, docentes y autoridades de la unidad educativa en el que se abordó el enfoque inclusivo.

Para entender de mejor manera la inclusión se debe conocer el proceso histórico que transitó. Donoso (2013) menciona que tres momentos pueden ser descritos en este cambio: **la educación excluyente**, que se extendió desde los años 60s a los 80s; **la educación con posturas integracionistas**, de los 80s a los 90s; finalmente, **movimientos inclusivos** que se extienden de los 90s hasta la actualidad.

La inclusión es un proceso que responde a las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) cuya definición evolucionó siguiendo el mismo recorrido histórico; a partir de la integración, las personas que eran valoradas con NEE eran aquellas que tenían algún tipo de discapacidad o déficit, respecto a la mayoría de personas, y por lo tanto debían estar en un centro educativo especial, con personal especial, lo que dio por resultado su exclusión y etiquetación (Donoso, 2013).

Diana Donoso (2013), menciona que la inclusión empieza a gestionarse en 1974 cuando se crea el Comité de Investigación sobre la Educación de Niños y Jóvenes Deficientes, por orden del Departamento de Educación y Ciencias del Reino Unido. En 1978, en el comité mencionado se publica el *Informe Warnock* que plantea una evolución de la definición de NEE al afirmar que "...la educación es un bien al que todos tienen derecho, que los fines son los mismos y que las necesidades educativas

son comunes a todos los estudiantes” (Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2011, pág. 10).

Los efectos de la integración y el *informe Warnock* motivaron a los centros de educación especial, centros de educación regular y varios padres de estudiantes con discapacidad para que entiendan que el camino más justo, en educación, es cuando el aula regular se somete a adaptaciones que permitan atender la diversidad y no que las personas deban adaptarse a un aula regular; de este modo, se dio paso a la inclusión educativa (Donoso, 2013).

Por todo lo antes expresado se hace necesario diferenciar los aspectos que contemplan la inclusión y la integración, para lo cual se presenta a continuación la siguiente tabla:

**Tabla 1**

Diferencia de inclusión e integración educativa

	Inclusión	Integración
Marco de referencia	Derechos humanos: todos tienen derecho a ser educados.	Normalización: adaptar al sujeto al sistema.
Objeto	El sistema educativo y el eliminar las barreras de acceso.	El sujeto con NEE y eliminar sus deficiencias en relación al sistema.
Principios reguladores	Equidad, igualdad, cooperación, comunidad, respeto, reconocimiento y valoración de la diversidad.	Normalización, integración, sectorización, adaptación, competitividad.
Intervención	A nivel macro, centrada en la institución educativa. Escuela y comunidad educativa se implican en el proceso	A nivel micro, centrada en los alumnos con NEE y por ello, requiere de apoyos, recursos y profesionales especiales
Enfoque	Participativo y sistémico, orientado a mejorar la	Exclusivo, orientado solo cubrir las necesidades de



	calidad educativa de todos los estudiantes.	aquel estudiante identificado como deficiente.
Profesorado	Responsable de la inclusión de sus alumnos.	Receptor de las recomendaciones de otros especialistas.

Nota: Diferencias de inclusión e integración educativa (Donoso, 2013, pág. 17)

El punto cumbre de la historia de la educación inclusiva se remite a la Declaración de Salamanca, en 1994, que, con amparo de la UNESCO, establece 5 principios:

1. Todos los niños de ambos sexos tienen un derecho fundamental a la educación y debe dárseles la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos.
2. Cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios.
3. Los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades.
4. Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberán integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades.
5. Las escuelas ordinarias con esta orientación integradora representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos; además, proporcionan una educación efectiva a la mayoría de los niños y mejoran la eficiencia y, en definitiva, la relación costo-eficacia de todo el sistema educativo (UNESCO, 1994, págs. 8-9).

De esta declaración se suman otras como la Declaración Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje aprobada por la Conferencia Mundial sobre la Educación para Todos en 1990 en Jomtien, resalta que a pesar de la declaración de derechos humanos, de que toda persona tiene derecho a la educación, más de 100 millones de niños no tienen acceso a una escolarización primaria, por ello la finalidad de esta declaración es satisfacer las necesidades básicas de aprendizajes de todos los estudiantes (UNESCO, 1990).

Otro hito fue las Normas uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad en 1993, la cual postula que existen más de quinientos millones de personas con discapacidad en el mundo, de las cuales sus necesidades educativas no son atendidas adecuadamente, por barreras sociales que impiden una educación básica, un empleo productivo, y una vida plena de sentido. Para ello, los países tienen la responsabilidad de eliminar dichas barreras (Graeme, 1995).

Finalmente momento histórico importante para la educación inclusiva, menciona Donoso (2013) es la elaboración del “*Índice de Inclusión*” desarrollado por Booth y Ainscow en el 2000, que es la base de este proyecto; estos autores definen a la inclusión como “...un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.” (Booth & Ainscow, 2000, p. 9). De ahí que se entiende por barreras “la falta de recursos o de experiencia o la existencia de un programa, de métodos de enseñanza y de actitudes inadecuadas pueden limitar la presencia, la participación y el aprendizaje de determinados alumnos y alumna” (Ainscow 2004 citado en López 2011 pág. 42).

Booth y Ainscow (2000) mencionan que el proceso inclusivo se lo puede analizar en sus tres dimensiones que la conforman: la cultura inclusiva, políticas inclusivas y prácticas inclusivas, que son definidas como:

- a) La **cultura inclusiva** se define como la dimensión responsable de “... crear una comunidad educativa segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro” (Booth y Ainscow, 2000, p. 18).  
(Booth y Ainscow, 2000, p. 18).
- b) Las **políticas inclusivas** se refieren a la dimensión que tiene como responsabilidad “...asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado” (Booth y Ainscow, 2000, p. 18).
- c) Las **prácticas inclusivas** son la dimensión encargada de “... asegurar que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia adquiridos por los estudiantes fuera de la escuela” (Booth y Ainscow, 2000, p. 18).

La implementación del proyecto, Diseño de un plan operativo, a partir del “*Índice de inclusión*”, para mejorar el desarrollo del proceso inclusivo en la comunidad

educativa del colegio particular “El Sauce”, en el periodo 2017 -2018, se llevó a cabo en 4 fases que son:

1. **Diagnóstico de procesos inclusivos.** En esta fase se conformó un grupo gestor, integrado por diversos representantes de la comunidad educativa de la institución, encargados de obtener información sobre el estado de los procesos inclusivos de la institución, a través de cuestionarios y el buzón de sugerencias, aplicadas a: Estudiantes, docentes y padres de familia. Como resultado de los cuestionarios y el buzón de sugerencias se identificó como la única área debilitada la dimensión correspondiente a la cultura inclusiva, siendo este el eje de sistematización.
2. **Planificación de estrategias para fortalecer procesos inclusivos.** a partir de la detección de la dimensión debilitada, (culturas inclusivas), el grupo gestor diseñó una guía de acciones para fortalecerla.
3. **Intervención del fortalecimiento de procesos inclusivos.** Se desarrollaron 13 talleres sensibilizadores, destinados a estudiantes desde el nivel inicial básico hasta tercero de bachillerato, para lo cual se utilizó videos, casos prácticos, entre otro; de igual manera se capacitó a docentes utilizando el manual “Curso de Inclusión Educativa” diseñado por el Ministerio de Educación, en el 2011.

4. **Evaluación final del proceso inclusivo.** Al finalizar el proyecto se aplicó los cuestionarios de inicio, tanto a docentes y estudiantes, con el fin de determinar cambios en sus actitudes frente a la inclusión.

Finalmente se entiende por Plan Operativo Anual (P.O.A.) como:

Programa organizado de actuaciones a realizar a corto plazo, seleccionadas de un Plan Estratégico a largo plazo, previamente establecido, y que están orientadas a conseguir objetivos relevantes para la organización y avanzar hacia su Visión de futuro durante el periodo de un año. (Alcalá, 2018, pág. 1).

#### **4. Objeto de la sistematización**

Aplicación y diseño de un plan operativo, a partir del *“Índice de Inclusión”*, para mejorar el desarrollo del proceso Inclusivo en la Comunidad Educativa de la Institución “El Sauce”, en el periodo 2017 -2018.

#### **5. Metodología de la sistematización**

La Metodología se define como “La ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso” (Cortés y Iglesias, 2004, p.

8). Para este proyecto se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo-cualitativo.

El enfoque cuantitativo es definido por Hernández y Fernández (2014) como un proceso de "... recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías" (Hernández, Fernández, y Paptista, 2014, p. 4).

Por consiguiente, los instrumentos cuantitativos que se utilizaron en este proyecto fueron el cuestionario, que es definido como el "...instrumento que consiste en aplicar a un universo definido de individuos una serie de preguntas o ítems sobre un determinado problema de investigación del que deseamos conocer algo." (Sierra, 1994, p. 194, citado en Corral 2010, p 156). Se tomó como base los cuestionarios del "*Índice de Inclusión*", los mismos que contemplaron una parte estructurada y una no estructurada, dichos cuestionarios fueron adaptados en cuanto al número de ítems, y para el nivel de preparatoria y básico elemental se cambió la terminología para facilitar la comprensión. Cabe indicar que los autores sugieren realizar diferentes adaptaciones en base a cada contexto puesto que los originales responden a una realidad europea.

Las preguntas estructuradas, Según Corral (2010) son aquellas que presentan un grupo de alternativas de respuesta, ya preestablecidas, estas pueden ser: preguntas de opción múltiple, dicotómicas y de escala. En este proyecto se desarrolló preguntas de escala que son "preguntas cuyas respuestas se dan a través de una escala

preestablecida, ya sea elaborada por el investigador, una escala Likert u otra” (Corral, 2010, pág. 158).

El enfoque cualitativo es definido como “Una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones de los hechos, no tomando en general la prueba de hipótesis como algo necesario.” (Cortés y Iglesias, 2004, p. 10), ello, se utilizó la parte de las preguntas no estructurada de los cuestionarios del “*Índice de Inclusión*” y el buzón de sugerencias, los mismos que se definen a continuación.

“Las Preguntas no estructuradas o abiertas: son preguntas de respuesta abierta, los respondientes contestan con sus propias palabras. Son útiles para investigaciones exploratorias y como preguntas de inicio en un cuestionario” (Corral, 2010, pág. 157).

El buzón de sugerencias, en investigación, es definido por Wood (2015) como un instrumento que permite recolectar, de forma personal y anónima, información respecto a una problemática.

## **6. Preguntas clave**

### **6.1. Preguntas de inicio:**

¿Por qué fue necesario evaluar procesos inclusivos en la Unidad Particular El Sauce?

¿Cuál fue el propósito de ejecutar un proyecto de inclusión en la Unidad Educativa “El Sauce”?

¿Quiénes participaron en el proyecto inclusivo?

### **6.2. Preguntas interpretativas:**

¿Cómo se involucra la comunidad educativa de la institución en este proyecto?

¿Cómo influyó la exclusión o inclusión en las aulas? (perspectivas de los agentes internos)

### **6.3. Preguntas de cierre:**

¿En qué benefició este proyecto de inclusión en la comunidad educativa?

¿La ejecución del proyecto de inclusión contribuyó en el mejoramiento académico de los estudiantes en la institución?

¿Ha cambiado el rol docente frente a la inclusión después del proyecto inclusivo?

¿Qué impactos observamos a nivel individual y colectivo en la institución después del proyecto inclusivo?



## 7. Organización y procesamiento de la información

### 7.1. Actividades de la fase 1

**Tabla 2**

*Fase 1 Diagnóstico de procesos inclusivos*

<b>Tema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Responsables</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Formación del grupo gestor.</b>	Concretar un grupo responsable de encaminar el proyecto inclusivo.	Obtener los permisos de la autoridad competente para organizar el grupo gestor conformación del grupo gestor con cada agente de la comunidad educativa (Vicerrector, 2 psicólogas del DECE, 4 docentes, 1 padre de familia y 6 estudiantes)	Guaygua	Hoja, Esferográfico	60 minutos.
<b>Capacitación del grupo gestor.</b>	Capacitar al grupo gestor sobre la inclusión y los principios del “Índice de Inclusión”	Ejecución de talleres sobre la temática planteada en el objetivo	Guaygua	Computador Hojas.	120 minutos.
<b>Construcción de cuestionarios.</b>	Adaptar los cuestionarios del “Índice de Inclusión”. a la realidad institucional	Revisar los cuestionarios planteados por el “Índice de Inclusión” Modificación de los cuestionarios de origen en base a la realidad institucional, modificación de términos para preparatoria y elemental, reducción de ítems.	Grupo Gestor	Computador Hojas	120 minutos.
<b>Aplicación de cuestionarios.</b>	Diagnosticar el estado de los procesos inclusivos mediante cuestionarios aplicadas a la comunidad educativa.	Aplicación de las encuestas a: Padres Docentes Estudiantes de preparatoria a bachillerato	Grupo gestor	Cuestionarios , Lápices.	30 minutos aprox./cuestionario

Nota: Actividades realizadas tomando como referencia el manual “Índice de Inclusión” con adaptaciones sugeridas por el grupo gestor de la Unidad Educativa “El Sauce”  
Elaborado por Guaygua (2018)

## 7.2. Actividades del FASE 2

**Tabla 3**

*Fase 2 Planificación de estrategias para fortalecer procesos inclusivos*

<b>Tema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Responsables</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Análisis de los cuestionarios.</b>	Determinar dimensiones debilitadas	Tabulación de los resultados Elaboración de gráficos estadísticos. Establecer la dimensión debilitada en base a la tabulación de resultados	Grupo gestor	Computadora. Esferográficos. Cuestionarios.	60 minutos.
<b>Priorizar problemas.</b>	Elaborar un plan de acción frente a la dimensión debilitada	Elaborar una lista de debilidades y fortalezas en concordancia con la dimensión diagnosticada	Grupo gestor	Hoja.	120 minutos.
<b>Planificación de actividades.</b>	Elaborar un plan de acciones que permita fortalecer la dimensión afectada (cultura inclusiva)	Presentar a las autoridades el plan a ejecutarse y obtener los permisos respectivos para la ejecución de las diferentes acciones.	Grupo gestor	Hoja, Esferográfico, Computadora.	60 minutos divididos en 3 días (20 minutos C/d)

Nota: Actividades realizadas tomando como referencia el manual “*Índice de Inclusión*” con adaptaciones sugeridas por el grupo gestor de la Unidad Educativa “El Sauce”  
Elaborado por Guaygua (2018)

### 7.3. Actividades de la fase 3

**Tabla 4**

*Fase 3 fortalecimiento de procesos inclusivo. Se desarrollaron*

<b>Tema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Responsables</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>conocimiento por parte de la comunidad educativa sobre el proyecto inclusivo a ejecutarse</b>	Empoderar a la comunidad educativa en el fortalecimiento de una cultura inclusiva	Sensibilización e información a la comunidad educativa sobre el tema de la inclusión educativa Información sobre el uso del buzón de sugerencias	Grupo gestor	Parlantes. Carteles, afiches. Buzón de sugerencias.	135 minutos divididos en 3 días (45 minutos C/D)
<b>Ejecución de actividades docentes.</b>	Sensibilizar a los docentes a través de talleres respecto al abordaje de la cultura inclusiva.	Exponer participativamente a través de talleres a los docentes de la institución respecto al proceso de inclusión educativa	Grupo gestor	Computadora. Infocus.	240 minutos divididos en 4 días (60 minutos C/d)
<b>Ejecución de actividades estudiantes.</b>	Sensibilizar a los estudiantes sobre los efectos negativos de la exclusión, en contraste con los efectos positivos de la inclusión	Sensibilización sobre los efectos de la marginación en diferentes épocas a través de talleres Trabajos en equipos.	Grupo gestor	Computadora, Infocus, Papelotes.	840 minutos divididos en 7 días (60 minutos c/d)

Nota: Actividades realizadas tomando como referencia del manual “*Índice de Inclusión*” con adaptaciones sugeridas por el grupo gestor de la Unidad Educativa “El Sauce”  
Elaborado por Guaygua (2018)

#### 7.4. Actividades de la fase 4

**Tabla 5**  
**Fase 4 Evaluación final del proceso inclusivo**

<b>Tema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Responsables</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Re-evaluación</b>	Conocer el impacto del proyecto mediante la replicación de la primera cuestionario, luego de ejecutado el proyecto	Coordinar la aplicación de la cuestionario. luego de implementación del proyecto con del grupo gestor a estudiantes y docentes	Grupo gestor	Cuestionarios, Esferográficos .	30 minutos aproximados por cada cuestionario
<b>Informe.</b>	Elaborar informe final con los resultados obtenidos luego de la aplicación del proyecto.	Reunión con el grupo gestor con el fin de analizar los resultados obtenidos luego de la ejecución del proyecto. Elaboración del informe final.	Grupo gestor	Hoja, esferográficos.	60 minutos.

Nota: Actividades realizadas tomando como referencia el manual “*Índice de Inclusión*” con adaptaciones sugeridas por el grupo gestor de la Unidad Educativa “El Sauce” Elaborado por Guaygua (2018)

## 8. Análisis de la información

Los datos se obtuvieron a través de los cuestionarios y el buzón de sugerencias; los cuestionarios fueron aplicadas a 26 docentes que constituyen el 100% de docente de la institución; 56 estudiantes del total de 238 que constituyen el 22.21 % de la muestra y el 22.21 % de padres de familia, la muestra de población se obtuvo de la fórmula de la tabla puesta a continuación, estas evaluaciones tuvieron como objetivo analizar el estado de procesos inclusivos de la unidad educativa “El Sauce”, la cual señala que de 238 estudiantes, 53 tienen un 90% de confianza y 10% de error, se tomó esta proporción dado que la población universo es pequeña.

**Tabla 6**  
*Cálculo para muestras poblacionales*

TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MÁXIMA EN PROPORCIONES						
<b>confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>238</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>127</b>	<b>147</b>	<b>175</b>	<b>53</b>	<b>69</b>	<b>98</b>
<b>n/N</b>	53,31%	61,85%	73,68%	22,21%	28,84%	41,18%

Nota: Tabla para obtener muestras poblacionales. Elaborado por Melva Yépez (2013)

**Tabla 7**

*Estudiantes que participaron en el diagnóstico inclusivo a través de los cuestionarios*

Año de básica	Edades	Hombre	Mujer
1er curso	6	2	2
2do curso	7	2	2
3er curso	8	2	2
4to curso	9	2	2
5to curso	10	2	2

6to curso	11	2	2
7mo curso	12	2	2
8vo curso	13	2	2
9no curso	14	2	2
10mo curso	15	2	2
1ro BGU	16	2	2
2do BGU	17	2	2
3ro BGU	18	2	3
Total		26	27
		53	

Nota: Estudiantes que participaron en los cuestionarios. Elaborado por Guaygua (2018).

Para recolectar más información de la comunidad educativa respecto a los procesos inclusivos, se utilizó el buzón de sugerencias, herramienta que recibe información de forma anónima, distinguiéndose el rol para cada actor por el color del: docentes color blanco, estudiantes color amarillo, directivos color celeste, padres de familia color rosado, y otros color lila.

Al final del proyecto se aplicó por segunda ocasión los cuestionarios a la misma muestra de población para determinar el impacto del presente proyecto.

## Segunda parte

### 1. Justificación

El presente proyecto Diseño de un Plan Operativo basado en el “*Índice de Inclusión*” para mejorar procesos inclusivos en la Unidad Educativa “El Sauce” nace luego de 3 años de experimentar procesos inclusivos en dicha institución, como tutor-sombra de estudiantes con discapacidad; durante ese tiempo pude observar que la cultura inclusiva no ha tenido un desarrollo óptimo, y en la fase 1 de Diagnóstico de procesos inclusivos, se ha identificado a la cultura inclusiva como la dimensión debilitada, dentro de la educación inclusiva, puesto que se han detectado falencias, atribuibles a estudiantes y docentes, como la confusión de criterios entre integración e inclusión; la inconsistencia de valores inclusivos como el respeto, cooperación o solidaridad, lo que provocó dificultades para elaborar las políticas y prácticas inclusivas.

La inclusión tiene gran importancia porque defiende los derechos humanos, como lo estipulado en el artículo 1 de la *Declaración de los Derechos Humanos* “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (Asamblea General de la ONU, 1948), el cual se refleja en el título 2, artículo 11, inciso 2, de la *Constitución del Ecuador*:

Además *la Constitución del Ecuador* toma en cuenta la justicia y la democracia cuando determina que es:

(...) un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada. La soberanía radica en el pueblo, cuya voluntad es el fundamento de la autoridad, y se ejerce a través de los órganos del poder público y de las formas de participación directa previstas en la Constitución. (Ec. Const. 2008, Cap. 1, art. 1).

Desde esta perspectiva la Constitución considera a la educación como:

(...) un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (Ec. Const. 2008, cap. 1, art. 26).

En el *Reglamento General de la Ley Orgánica De Educación Intercultural (L.O.E.I.)* haciendo referencia a la inclusión, sostiene que:

Principios. La Autoridad Educativa Nacional, a través de sus niveles desconcentrados y de gestión central, promueve el acceso de personas con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad al servicio educativo, ya sea mediante la asistencia a clases en un establecimiento educativo



especializado o mediante su inclusión en un establecimiento de educación escolarizada ordinaria (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011, pág. 64).

*El Código de la Niñez y Adolescencia* defiende el derecho a una educación de calidad de todos los niños, niñas y jóvenes tengan o no discapacidad, como postula a continuación:

Los niños, niñas y adolescentes con discapacidades tienen derecho a la inclusión en el sistema educativo, en la medida de su nivel de discapacidad. Todas las unidades educativas están obligadas a recibirlos y a crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción adecuadas a sus necesidades (Asamblea Nacional del Ecuador, 2003, pág. 5).

Los procesos inclusivos se ven reflejados en tres dimensiones: cultura, políticas y prácticas inclusivas y para fortalecerlas, este proyecto utilizará como base el “*Índice de Inclusión*”, una herramienta que ha sido realizada por Ainscow y Booth en el 2000 con la colaboración del Centro de Estudios en Educación Inclusiva (C.S.I.E.) y tomado por la UNESCO para su aplicación en países Latinoamericanos y del Caribe (Booth y Ainscow, 2000).

El uso del “*Índice de Inclusión*” es validado y recomendado por la Vicepresidencia del Ecuador en el año 2011; de igual manera, la CSIE sugiere adaptaciones de acuerdo a las disposiciones del contexto donde se va a aplicar, siempre y cuando se mantenga la meta, la cual es eliminar barreras al aprendizaje y la participación (Booth y Ainscow, 2000).

## **Objetivos:**

### **Objetivo General:**

Fortalecer procesos inclusivos en la comunidad educativa de la institución “El Sauce”, abarcando las tres dimensiones definidas por el “*Índice de Inclusión*”: prácticas, cultura y políticas inclusivas, durante el periodo 2017 -2018.

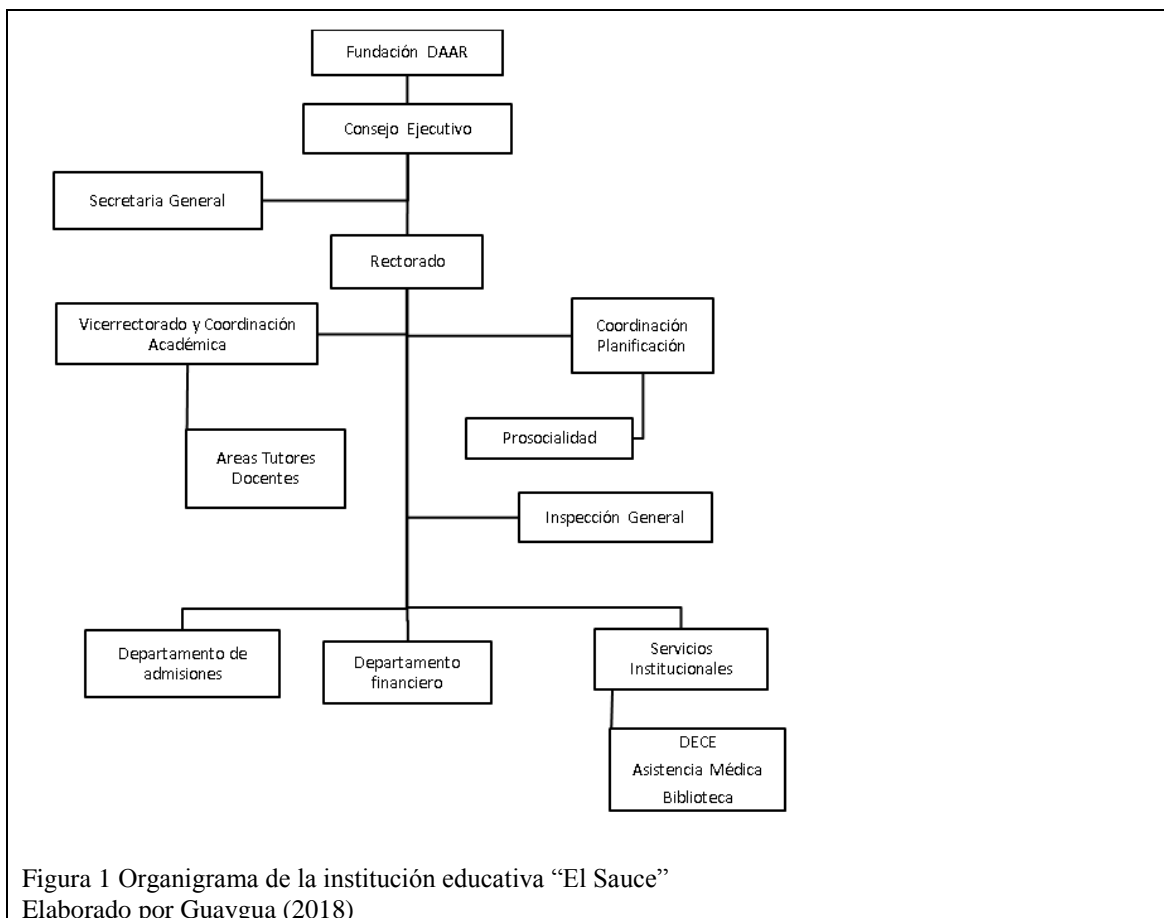
### **Objetivos específicos:**

- Diagnosticar las dimensiones inclusivas en la comunidad educativa “El Sauce”, a partir de la aplicación de cuestionarios determinados en el “*Índice de Inclusión*” y el buzón de sugerencias.
- Fortalecer las dimensiones inclusivas debilitadas, a través de talleres dirigidos a autoridades, personal administrativo, docentes y estudiantes de la unidad educativa particular “El Sauce”.
- Evaluar el impacto del proyecto del “*Índice de Inclusión*” en la unidad educativa particular “El Sauce”, mediante la aplicación de cuestionarios determinados por el “*Índice de Inclusión*”, al final del proceso.

## 2. Caracterización de los beneficiarios

La comunidad educativa respondió favorablemente frente a la ejecución de este proyecto, de ahí que demostraron una actitud abierta, dialógica, participativa respecto a todos los procesos.

La Unidad Educativa Particular “El Sauce” ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, parroquia Tumbaco, Vía Interoceánica Km. 12, junto al Club El Nacional, comenzó su labor en el año de 1984 por Margarita Speck, psicóloga y educadora, fundadora de la Fundación D.A.A.R. que tiene como misión el desarrollo óptimo de los estudiantes de la institución educativa “El Sauce” y sus pilares se sustentan en la inclusión y la prosocialidad. La institución brinda atención a estudiantes desde preparatoria hasta bachillerato, mismos que participaron en los talleres del proyecto.



**Tabla 8*****Número de estudiantes de la institución educativa “El Sauce”***

Nivel Curricular	Grado	Número de estudiantes
Preparatoria	1	11
Elemental	2	12
	3	16
	4	16
Media	5	20
	6	19
	7	21
Superior	8	18
	9	21
	10	22
Bachillerato general unificado	1 BGU	20
	2 BGU	23
	3 BGU	19
<b>TOTAL</b>		<b>238</b>

Nota: Número de estudiantes de la unidad educativa particular “El Sauce” periodo 2017-2018.

Elaborado por Guaygua (2018)

Como beneficiarios directos podemos identificar a estudiantes y docentes, puesto que son los agentes que están inmersos en la cotidianidad del aula, mientras que, como beneficiarios indirectos se encuentran los padres de familia, personal administrativo de la institución.

Al aplicar el presente proyecto surgieron varios imprevistos como la falta de tiempo de los padres de familia para el abordaje de los talleres, por lo que las actividades fueron dirigidas a docentes, directivos y estudiantes; y para que sea el DECE la entidad encargada de trabajar con los padres de familia.

Los avances referentes al proyecto se fueron dando paulatinamente, cambiando primero su actitud de la comunidad educativa a la inclusión, tornándola más abierta, comprensiva y colaborativa, generando nuevos espacios para la interacción entre

estudiantes, abriendo nuevos canales de aprendizaje como el lúdico, artístico, implementando, estrategias didácticas y metodológicas, nuevos material a las clases, por lo cual las clases fueron más dinámicas, vivenciales y motivadoras.

Las capacitaciones ayudaron a que los docentes comprendan los beneficios que tiene el modelo inclusivo, garantizando un desarrollo más holístico en los estudiantes, siendo los docentes los responsables de generar espacios para poder atender a la diversidad de los estudiantes.

### 3. Interpretación

#### 3.1. Análisis Cuantitativo y Cualitativo de los cuestionarios iniciales

En el siguiente acápite se despliegan los resultados iniciales obtenidos de las cuestionarios aplicadas a la muestra de población de estudiantes, desde preparatoria hasta BGU de la Unidad Educativa “El Sauce” respecto a las dimensiones inclusivas, de las cuales se va a analizar, Cultura Inclusiva = A; Políticas Inclusivas = B; Prácticas Inclusivas = C. Las puntuaciones equivalen a: positivo, cuando es “completamente de acuerdo”; neutro “de acuerdo”; negativo “en desacuerdo”, instrucciones que se mantienen del manual (Booth & Ainscow, 2000).

**Tabla 9**

***Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes***

Dimensiones	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1.1.	11	13	23	6
A.1.2.	18	14	19	2
A.1.4.	13	17	23	0
A.1.7.	13	15	23	2
A.2.1	16	10	23	4
A2.3	18	12	23	0
B. 1.4	31	16	6	0
B. 1.5	25	19	7	2
B 2.8	16	16	6	15
B 2.9	14	17	21	1
C 1.1	20	21	7	5
C1.3	22	19	8	4
C1.5	14	29	10	0
C1.7	23	20	10	0
C1.9	20	20	13	0
C1.11	15	12	25	1

Nota: El cuestionario concierne al “Índice de Inclusión”; la tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes, arrojan los siguientes resultados: un 43 % de estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en el ítem relacionado en que toda la comunidad educativa se siente acogida en la institución y el ítem relacionado en que no existe respeto

entre las autoridades de la institución con los estudiantes, lo que demuestra una cultura inclusiva débil. Elaborado por Guaygua (2018).

#### **Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de estudiantes respecto a la cultura inclusiva**

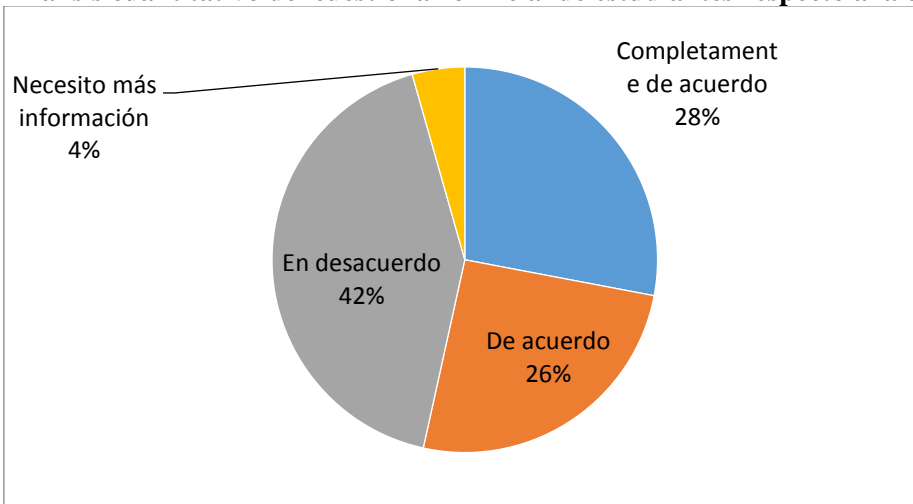


Figura 2 El 42% de los estudiantes que respondieron a los cuestionarios, respondieron en desacuerdo que la institución posea una cultura inclusiva; el 28% está completamente de acuerdo en que hay una cultura inclusiva; el 26% está de acuerdo y el 4% no tiene información suficiente respecto a la existencia de una cultura inclusiva en la institución. Esto demuestra que la dimensión, cultura inclusiva, se encuentra debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

#### **Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de estudiantes respecto a las políticas inclusivas**

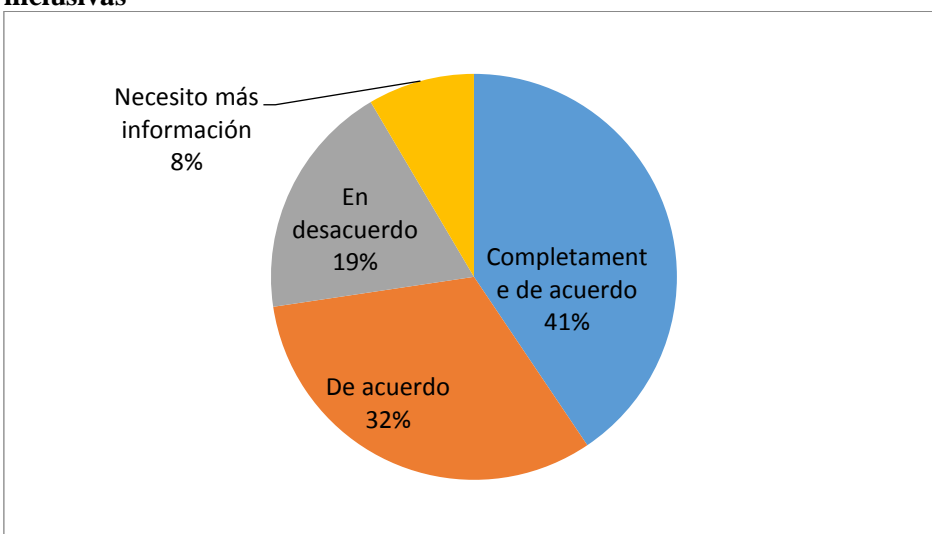


Figura 3 El 41% de los estudiantes que respondieron a los cuestionarios, están completamente de acuerdo que la institución posee una política inclusiva; el 32% está de acuerdo en que hay una política inclusiva; el 19% está en desacuerdo y el 8% no tiene información adecuada respecto a la existencia de políticas inclusivas en la institución. Por el resultado, se puede afirmar que esta dimensión no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de estudiantes respecto a las prácticas inclusivas

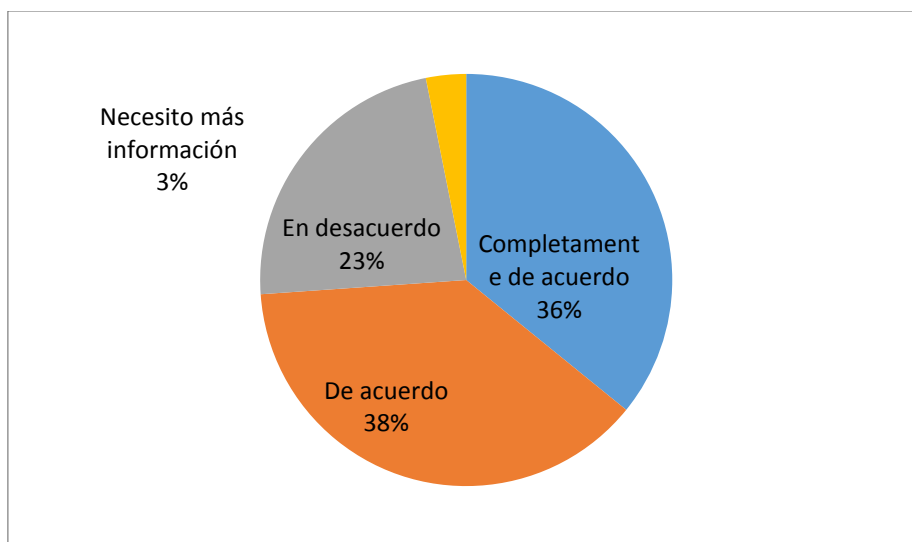


Figura 4 El 38% de los estudiantes que respondieron a los cuestionarios están de acuerdo que la institución posee una política inclusiva; el 36% está completamente de acuerdo; el 23% está en desacuerdo y el 3% tiene información insuficiente respecto a la existencia de políticas inclusivas en la institución. Esto demuestra que la dimensión de las prácticas inclusivas no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

En la tabla 11 se analiza la frecuencia de respuestas con relación a las tres dimensiones de la pregunta no estructurada.

**Tabla 10**

*Análisis cualitativo del cuestionario inicial, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes*

“En que te gustaría que mejore la institución”		
Respuesta	Dimensión a la que corresponde	Frecuencia
Incrementar el respeto de autoridades	Cultura Inclusiva	19
Incrementar espacios de sociabilidad		12
Proveer de oportunidades para mejorar calificaciones	Políticas Inclusivas	12
Incrementar actividades al aire libre		5
Reducir Tareas		6
Actualizar computadoras	Prácticas inclusivas	10
Generar aprendizajes más entretenidos		7

Nota: Análisis cualitativo de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a estudiantes, de los cuales se puede afirmar que existe un gran número de sugerencias enfocadas en el fortalecimiento de la cultura inclusiva, entre ellas, los estudiantes demandan; como parte de la cultura inclusiva: incrementar el respeto de autoridades y espacios de sociabilidad; como políticas inclusivas: dar oportunidades para mejora calificaciones, incrementar actividades al aire libre reducir tareas; como prácticas inclusivas: actualizar las computadoras y generar aprendizajes más entretenidos. Elaborado por Guaygua (2018)



Cuestionarios aplicados a los docentes de la Unidad Educativa “El Sauce”.

**Tabla 11**

***Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes.***

dimensiones	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A 1.1	6	8	10	1
A 1.2	5	10	9	1
A.1.3	5	10	9	1
A.1.4.	5	8	12	
A.1.5	3	15	7	
A.1.6.	6	12	4	3
A.2.1.	3	13	8	1
A.2.2.	7	9	6	3
A 2.3	14	10		1
B.1.1.	9	6	7	3
B.1.2.	15	7	3	
B.2.1.	12	8	4	1
B.2.3.	12	7	6	1
B.2.4	15	7	2	1
C 1.1.	8	15	1	1
C 1.3	8	17		
C 1.5	6	14	5	
C 1.7	16	2	6	1
C.1.8.	15	4	4	2
C1.9	19	5	0	1
C 1.10	16	5	2	2
C.2.1.	16	3	4	2

**Nota:** Tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a docentes, de los cuales se puede analizar que un 40 % manifiestan estar en desacuerdo en que toda la comunidad educativa se siente acogida en la institución, un 48% está en desacuerdo que el personal y los estudiantes se tratan con respeto lo que indica una cultura inclusiva débil. Elaborado por Guaygua (2018).

### **Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de docentes respecto a la cultura inclusiva**

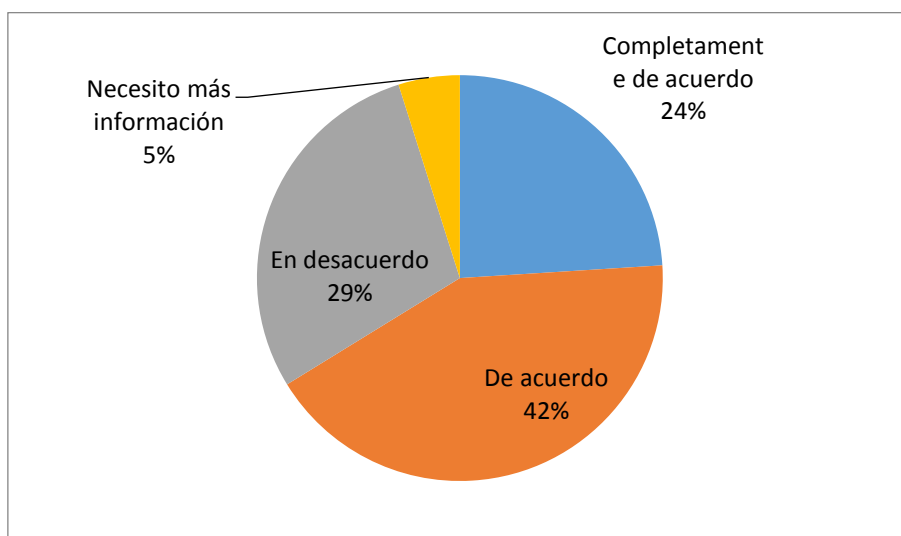


Figura 5 De los 25 docentes que respondieron a los cuestionarios, el 42% manifiestan estar de acuerdo en que la institución posee una cultura inclusiva, el 29%, está en desacuerdo; el 24% está completamente de acuerdo y el 5% requiere más información respecto a la existencia de una cultura inclusiva en la institución. Dado que el índice alto en la categoría “de acuerdo” no tiene valor, existe más valoraciones negativas en este análisis, por lo cual se puede afirmar que la dimensión cultura inclusiva está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

### **Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de docentes respecto a las políticas inclusivas**

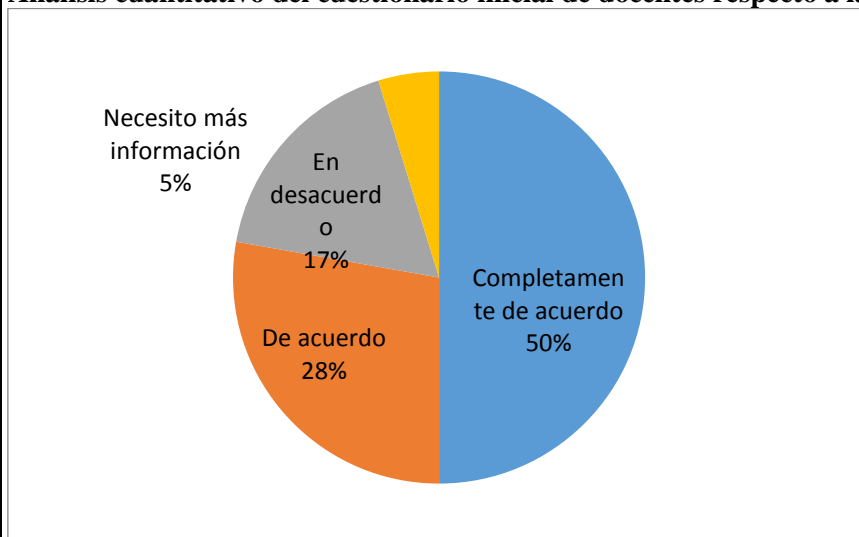


Figura 6 De los 25 docentes, el 50% respondieron estar completamente de acuerdo en que la institución posee una política inclusiva; el 28% está de acuerdo que hay una política inclusiva; el 17% está en desacuerdo y el 5% necesita más información respecto a la política inclusiva. El resultado permite afirmar que esta dimensión no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de docentes respecto a las prácticas inclusivas

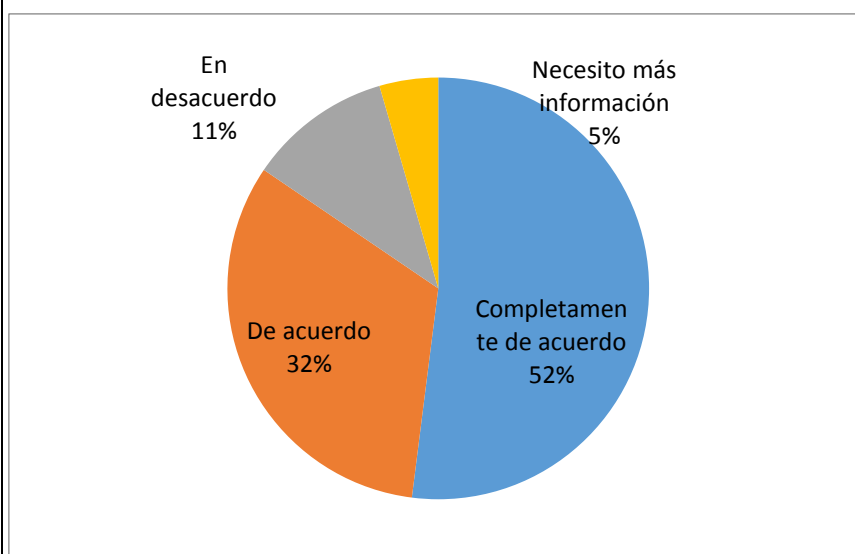


Figura 7 De los 25 docentes que participaron en el proyecto, el 52% respondieron estar completamente de acuerdo en que la institución posee prácticas inclusivas; el 32% está de acuerdo que las hay; el 11% está en desacuerdo y el 5% tiene información insuficiente respecto a la existencia de prácticas inclusivas en la institución. Por lo analizado, se puede afirmar que esta dimensión no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

En la tabla 13 se analiza la frecuencia de respuestas con relación a las tres dimensiones de la pregunta no estructurada

Tabla 12

### *Análisis cualitativo de la pregunta no estructurada correspondiente al cuestionario para docentes*

"En que te gustaría que mejore la institución" respecto a las dimensiones inclusivas		
Respuesta	Frecuencia	Dimensión a la que corresponde
Incrementar el respeto de estudiantes	9	Cultura Inclusiva
Incrementar el trabajo cooperativo entre estudiantes	8	
Incrementar sueldo o incentivos	5	Políticas Inclusivas
Reducir carga horaria	6	
Incrementar capacitaciones	4	Prácticas inclusivas
Incrementar recursos didácticos	5	
Incrementar espacios de sociabilización	2	

Nota: Tabulación de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a docentes, de los cuales se puede afirmar que existe un gran número de sugerencias enfocadas en el fortalecimiento de la cultura inclusiva, entre ellas: incrementar el respeto de estudiantes y su cooperación; como políticas inclusivas: incrementar sueldo, capacitaciones, reducir la carga horaria; y como prácticas inclusivas: incrementar recursos didácticos y espacios de sociabilización. Elaborado por Guaygua (2018)

Finalmente, se encuestó a los padres de familia con los mismos ítems de los cuestionarios de los estudiantes, como está a continuación.

**Tabla 13**

***Tabulación del cuestionario inicial, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia***

Dimensiones	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1.1.	18	16	7	12
A.1.2.	23	8	7	15
A.1.4.	22	16	6	9
A.1.7.	12	19	12	10
A.2.1	15	16	9	13
A2.3	19	17	8	9
B. 1.4	46	2	3	2
B. 1.5	25	15	2	11
B 2.8	25	10	4	14
B 2.9	18	17	5	13
C 1.1	25	14	5	9
C1.3	29	15	4	5
C1.5	18	16	6	13
C1.7	23	12	5	13
C1.9	19	15	4	15
C1.11	23	11	12	7

**Nota:** Tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia, de los cuales se puede analizar que un 23% manifiestan estar en completamente de acuerdo y un 36 % de acuerdo en que los docentes favorecen a un grupo de estudiantes por encima de otros, lo que indica una cultura inclusiva débil. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de padres de familia respecto a la cultura inclusiva

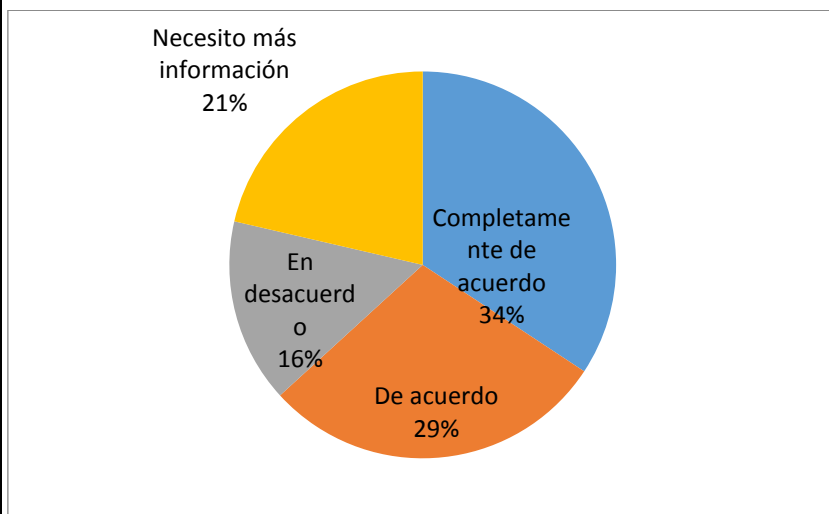


Figura 8 El 34% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo que la institución posee una cultura inclusiva; el 29% está de acuerdo, el 21% necesita más información referente a la existencia de una cultura inclusiva y el 16% está en desacuerdo que hay una cultura inclusiva en la institución. Tomando en cuenta las respuestas “de acuerdo”, “necesito más información” y “en desacuerdo”, solo un 34% mantienen una valoración positiva. Por lo cual se concluye que la dimensión de la cultura inclusiva se encuentra debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de padres de familia respecto a las políticas inclusivas

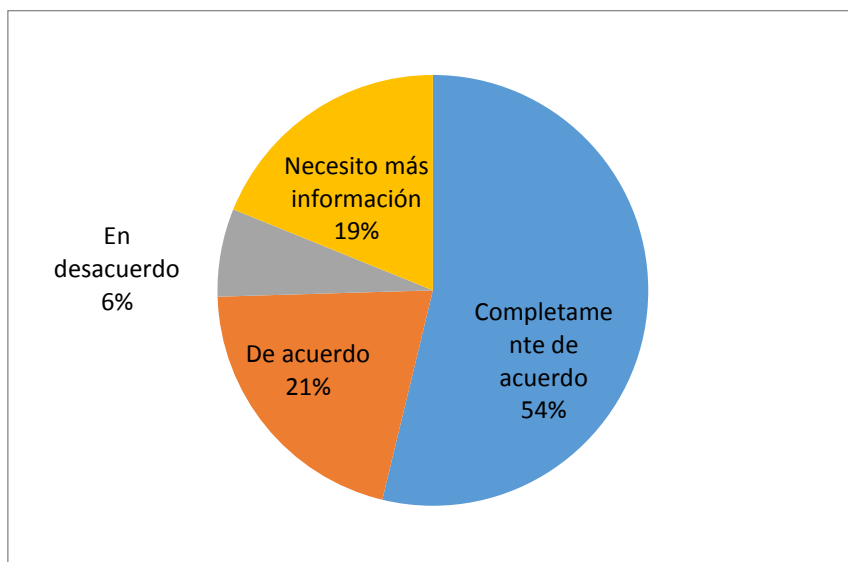


Figura 9 El 54% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios manifiestan estar completamente de acuerdo en que la institución posee política inclusiva; el 21% está de acuerdo en que hay una política inclusiva; el 19% no tiene información para afirmar la existencia de políticas inclusivas y el 6% está en desacuerdo respecto de la existencia de una política inclusiva en la institución. Se puede afirmar que esta dimensión no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

**Análisis cuantitativo del cuestionario inicial de padres de familia respecto a las prácticas inclusivas**

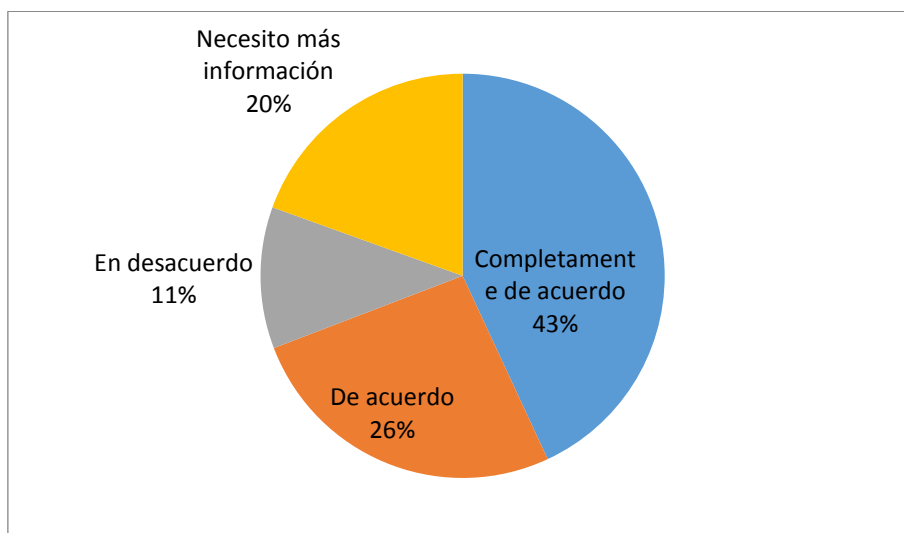


Figura 10 El 43% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee prácticas inclusivas; el 26% está de acuerdo que las hay; el 20% necesita más información y el 11% está en desacuerdo acerca de la existencia de prácticas inclusivas en la institución. Por lo cual se puede afirmar que esta dimensión no está debilitada. Elaborado por Guaygua (2018).

En la tabla 15 se analiza la frecuencia de respuestas con relación a las tres dimensiones de la pregunta no estructurada.

**Tabla 14**

***Análisis cualitativo de la pregunta no estructurada correspondiente al cuestionario para docentes***

“En que te gustaría que mejore la institución” respecto a las dimensiones inclusivas		
Respuesta	Frecuencia	Dimensión a la que corresponde
Reforzar valores positivos en el aula	16	Cultura Inclusiva
Incrementar la tolerancia de docentes frente actividades académicas	12	
Incrementar capacitaciones a los docentes	8	Políticas Inclusivas
Incrementar programas o actividades extracurriculares	5	

Nota: Tabulación de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a padres de familia, de los cuales se puede afirmar que existe un gran número de sugerencias enfocadas en el fortalecimiento de la cultura inclusiva, entre ellas: Reforzar valores positivos en el aula e incrementar la tolerancia de docentes frente actividades académicas; como políticas inclusivas: Incrementar capacitaciones a los docentes; y como prácticas inclusivas: Incrementar programas o actividades extracurriculares. Elaborado por Guaygua (2018)

### 3.2. Análisis Cualitativo del buzón de sugerencias

La información obtenida del buzón de sugerencia se sistematizó tomando en cuenta cada agente de la comunidad educativa y cada una de las dimensiones, como se visualiza en la tabla siguiente.

**Tabla 15**  
*Análisis del buzón de sugerencias*

Agente	Respuestas	Dimensiones Inclusivas	Frecuencia
Estudiantes	Incrementar el respeto de autoridades	Cultura	12
	Incrementar respeto entre estudiantes	Inclusiva	19
	Incrementar horarios de arte	Políticas	20
	Incrementar apoyos para mejorar calificaciones	Inclusivas	15
	Incrementar programas recreativos	Prácticas	19
	Reducir tareas académicas	Inclusivas	20
Docentes	Sociabilizar la identidad institucional	Cultura Inclusiva	2
	Incrementar el involucramiento de padres de familia		12
	Mejorar el respeto de estudiantes		8
	Incrementar sueldo o incentivos	Políticas Inclusivas	5
	Incrementar capacitaciones para atender a la diversidad		8
	Incrementar recursos didácticos		2
	Reducir carga horaria		7
Incrementar programas motivacionales para estudiantes	Prácticas Inclusivas	4	
Padres de familia	Incrementar apoyo de docentes en el aula	Cultura Inclusiva	3
	Incrementar actividades extracurriculares	Políticas Inclusivas	2

Nota: Los estudiantes sugieren como cultura inclusiva: incrementar el respeto de docentes y estudiantes; como políticas inclusivas: Incrementar horarios de arte y apoyos para mejorar calificaciones; y como prácticas inclusivas incrementar programas recreativos y reducir tareas académicas. Los docentes sugieren; como cultura inclusiva: Sociabilizar la identidad institucional a la comunidad educativa, incrementar el respeto de estudiantes y el involucramiento de padres de familia; como políticas inclusivas: Incrementar sueldo o incentivos, capacitaciones para atender a la diversidad así como recursos didácticos, y reducir carga horaria; como prácticas inclusivas: incrementar programas motivacionales para estudiantes. Los padres de familia sugieren; como cultura inclusiva: incrementar apoyo de docentes en el aula; como políticas inclusivas; incrementar actividades extracurriculares. Elaborado por Guaygua (2018)

### 3.2. Análisis Cuantitativo y Cualitativo de los cuestionarios aplicados al final del proceso

Posterior al desarrollo de talleres del proyecto, se evaluó su impacto a través de la aplicación del mismo cuestionario aplicado al inicio del proceso, a los mismos autores: estudiantes, docentes y padres de familia.

**Tabla 16**  
*Tabulación del cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes*

Dimensiones	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1.1.	28	15	6	4
A.1.2.	24	18	7	4
A.1.4.	22	20	8	3
A.1.7.	27	16	8	2
A.2.1	27	14	7	5
A2.3	33	15	5	0
B. 1.4	41	11	1	0
B. 1.5	30	12	9	2
B 2.8	28	15	7	3
B 2.9	29	17	3	4
C 1.1	31	16	4	2
C1.3	33	16	2	2
C1.5	27	20	5	1
C1.7	29	20	4	0
C1.9	26	18	9	0
C1.11	20	15	17	1

**Nota:** Tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes, de las cuales se puede analizar un cambio de un 43% a un 11% de estudiantes que manifiestan estar en desacuerdo en que toda la comunidad educativa se siente acogida en la institución, de igual manera se redujo un 28% de estudiantes que están en desacuerdo en que no existe respeto entre las autoridades de la institución con los estudiantes, lo que indica que se fortaleció la cultura inclusiva. Tabulación elaborado por Guaygua (2018).



### Análisis cuantitativo del cuestionario final de estudiantes respecto a la cultura inclusiva

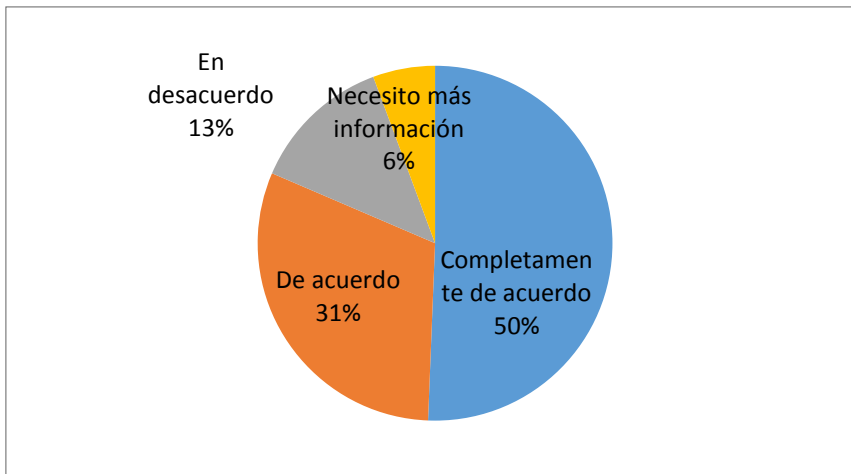


Figura 11 El 50% de estudiantes que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee una cultura inclusiva; el 31% está de acuerdo, el 13% está en desacuerdo que hay una cultura inclusiva y el 6% necesita más información. Se concluyó que la dimensión de la cultura inclusiva se encuentra fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de estudiantes respecto a las políticas inclusivas

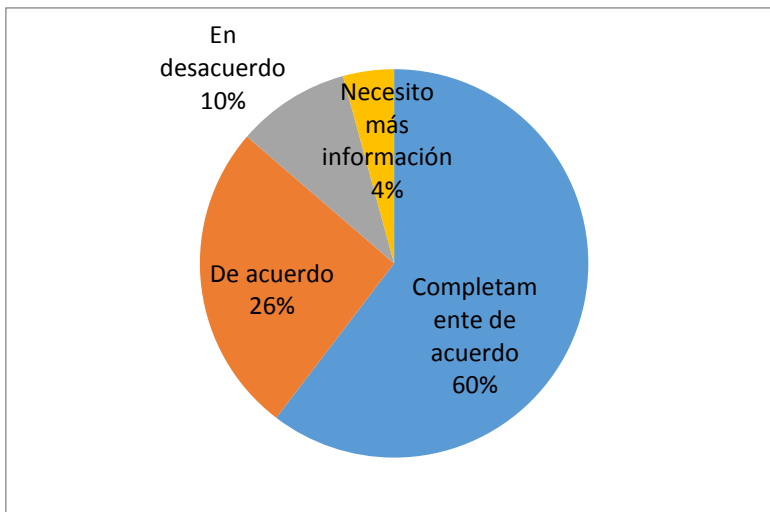


Figura 12 El 60% de los estudiantes que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo que la institución posee política inclusiva; el 26% está de acuerdo, el 10% está en desacuerdo y el 4% no tiene información respecto a la existencia de políticas inclusivas de la institución. Se concluyó que la dimensión de la cultura inclusiva se encuentra fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018).

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de estudiantes respecto a las prácticas inclusivas

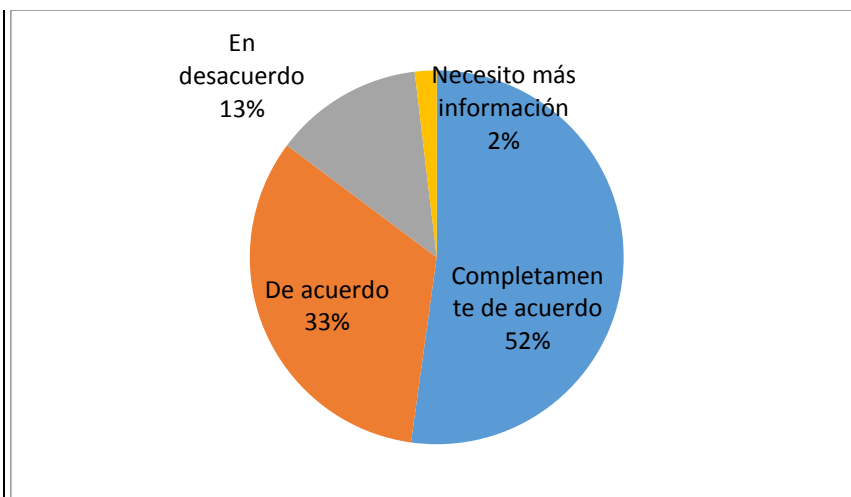


Figura 13 El 52% de los estudiantes que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee prácticas inclusivas; el 33%, está de acuerdo; el 13% está en desacuerdo y el 2% no tiene información respecto a la existencia de políticas inclusivas en la institución. Se puede afirmar, por el resultado, que esta dimensión está fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018).

En la tabla 18 se analiza la frecuencia de respuestas con relación a las tres dimensiones de la pregunta no estructurada.

**Tabla 17**

*Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a estudiantes*

“En que te gustaría que mejore la institución” respecto a las dimensiones inclusivas		
Respuesta	Frecuencia	Dimensión a la que corresponde
Incrementar el respeto de autoridades y estudiantes	3	Cultura Inclusiva
Proveer de oportunidades para mejorar calificaciones	2	Políticas Inclusivas
Incrementar horas de arte	5	
Incrementar actividades al aire libre	4	
Reducir Tareas	4	
Actualizar computadoras	9	Prácticas inclusivas
Aprendizajes más entretenidos	2	
Incrementar espacios de sociabilidad	3	

Nota: Análisis de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a estudiantes, del cual se puede identificar las siguientes sugerencias, de entre ellas; como parte de la cultura inclusiva: incrementar el respeto de autoridades; como políticas inclusivas: proveer oportunidades para mejora calificaciones, incrementar actividades al aire libre reducir tareas; como prácticas inclusivas: actualizar las computadoras, generar aprendizajes más entretenidos e incrementar espacios de sociabilización. Elaborado por Guaygua (2018)

**Tabla 18**

**Tabulación del cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes**

Dimensión	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A 1.1	17	5	1	2
A 1.2	20	5	0	0
A.1.3	15	7	3	0
A.1.4.	20	5		
A.1.5	8	10	7	
A.1.6.	15	8	0	2
A.2.1.	19	5	0	1
A.2.2.	19	3	0	3
A 2.3	24			1
B.1.1.	12	6	4	3
B.1.2.	19	5	0	1
B.2.1.	15	7	0	3
B.2.3.	23	1		1
B.2.4	20	3	1	1
C 1.1.	21	3		1
C 1.3	23	1		1
C 1.5	21	3		1
C 1.7	20	3	1	1
C.1.8.	21	4		
C1.9	24	1	0	
C 1.10	15	5	0	5
C.2.1.	10	4	5	6

**Nota:** Tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a docentes, de las cuales se puede analizar que de un 40% de docentes que estaban en desacuerdo, en la reevaluación se observa que únicamente el 4% está en desacuerdo en que toda la comunidad educativa se siente acogida en la institución; y del ítem que el personal y los estudiantes se tratan con respeto del 48% manifestado al inicio del cuestionario, en la reevaluación se observa que ningún docente está en desacuerdo con dicho ítem lo que indica que se fortaleció la cultura inclusiva. Elaborado por Guaygua (2018)

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de docentes respecto a la cultura inclusiva

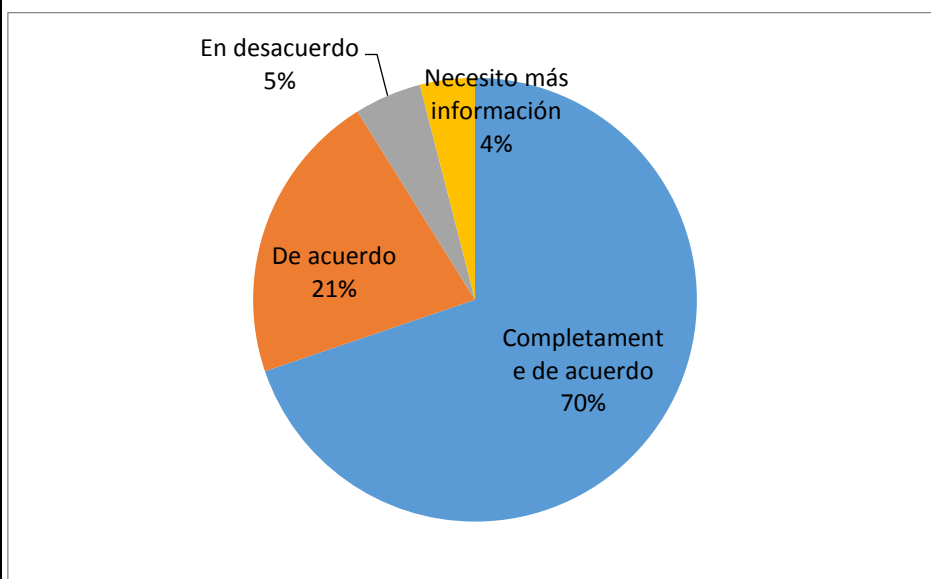


Figura 14 De los 25 docentes, el 70%, están completamente de acuerdo que la institución posee una cultura inclusiva; el 21%, está de acuerdo, el 5% está en desacuerdo y el 0% no tiene información respecto a la existencia de una cultura inclusiva en la institución. Se concluyó que la dimensión de la cultura inclusiva se encuentra fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de docentes respecto a las políticas inclusivas

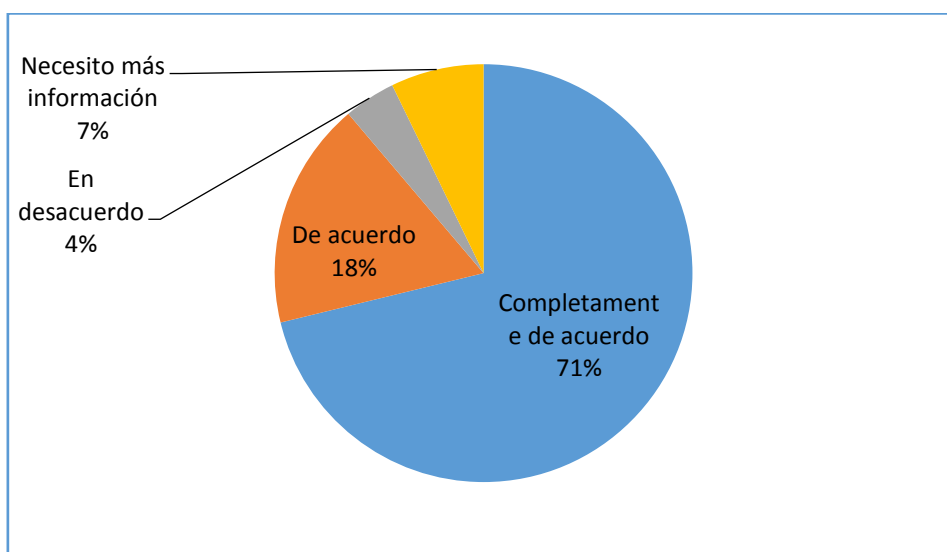


Figura 15 El 71% de los docentes que respondieron a los cuestionarios respondieron estar completamente de acuerdo en que la institución posee una política inclusiva; el 18% está de acuerdo en que hay una política inclusiva; el 7% necesita más información y el 4% está en desacuerdo en que existen políticas inclusivas en la institución. En consecuencia, se puede afirmar que esta dimensión está fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de docentes respecto a las prácticas inclusivas

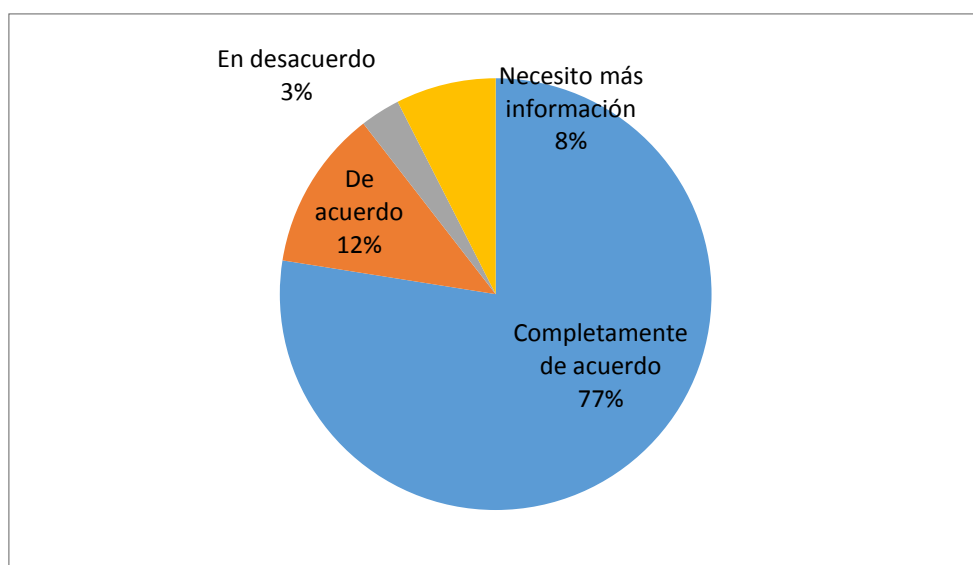


Figura 16 El 77% de los docentes que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee prácticas inclusivas; el 12% está de acuerdo en que las hay; el 8% necesita más información y el 3% está en desacuerdo en que hay prácticas inclusivas en la institución. El análisis permite afirmar que esta dimensión está fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

### Tabla 19

*Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a docentes*

“En que te gustaría que mejore la institución” respecto a las dimensiones inclusivas		
Respuesta	Frecuencia	Dimensión a la que corresponde
Incrementar el respeto de estudiantes	3	Cultura Inclusiva
Incrementar sueldo o incentivos	4	Políticas Inclusivas
Reducir carga horaria	2	
Incrementar recursos didácticos	3	Prácticas inclusivas

Nota: Análisis de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a docentes, del cual se puede identificar una reducción en cuanto a sugerencias de la cultura inclusiva, de entre ellas; como parte de esta dimensión fue: incrementar el respeto de estudiantes; como políticas inclusivas: incrementar sueldo o incentivos y reducir carga horaria; como prácticas inclusivas: incrementar recursos didácticos. Elaborado por Guaygua (2018).

### Tabla 20

*Cuestionario final, preguntas estructuradas correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia.*

Dimensiones	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1.1.	28	17	5	3
A.1.2.	30	17	3	3

A.1.4.	29	22	1	1
A.1.7.	27	20	3	3
A.2.1	26	20	4	3
A2.3	28	18	5	2
B. 1.4	40	9	1	3
B. 1.5	31	17	2	3
B 2.8	32	14	5	2
B 2.9	18	22	5	8
C 1.1	35	12	2	4
C1.3	28	19	3	3
C1.5	29	19	2	3
C1.7	21	23	5	4
C1.9	30	17	3	3
C1.11	35	15	2	1

**Nota:** Tabulación de los resultados de las preguntas estructuradas correspondientes a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia, de las cuales se puede analizar una reducción de un 23 % a un 5% de padres de familia que afirman estar en desacuerdo con que los docentes no favorecen a un grupo por encima de otros respeto, esto demuestra que la cultura inclusiva se fortaleció. Elaborado por Guaygua (2018).

#### Análisis cuantitativo del cuestionario final de padres de familia respecto a la cultura inclusiva

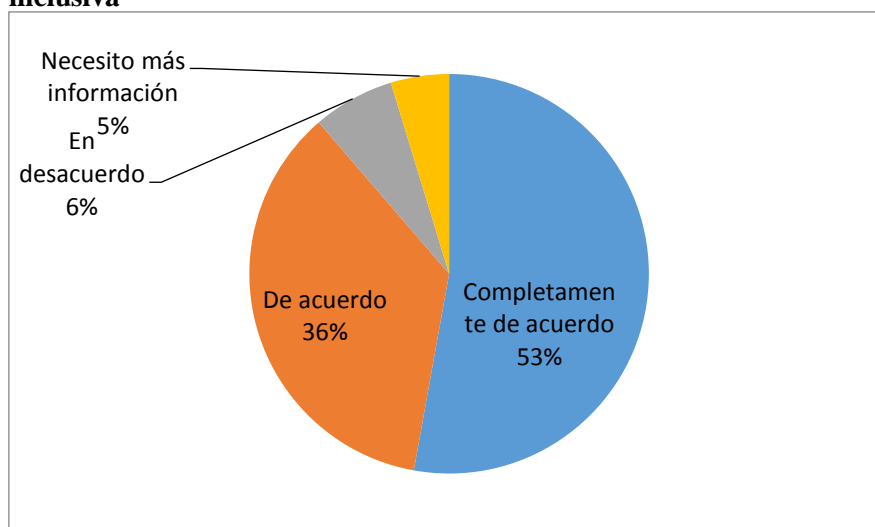


Figura 17 El 53% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee una cultura inclusiva; el 36% está de acuerdo, el 6% está en desacuerdo y el 5% necesita más información. Esto permite afirmar que la dimensión de la cultura inclusiva se encuentra fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de padre de familia respecto a las políticas inclusivas

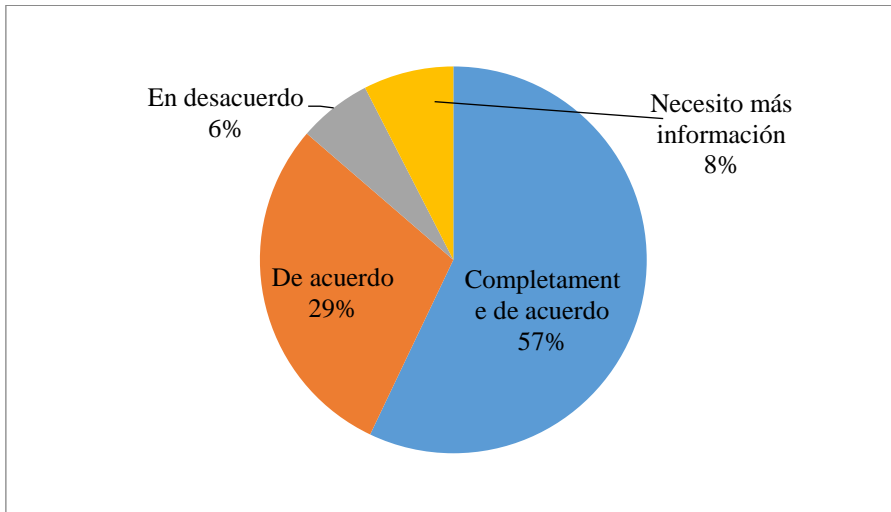


Figura 18 El 57% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee políticas inclusivas; el 29% está de acuerdo que hay una política inclusiva; el 8% no tiene información para afirmar la existencia de políticas inclusivas y el 6% está en desacuerdo respecto a la existencia de una política inclusiva en la institución. Por lo cual se puede afirmar que esta dimensión está fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

### Análisis cuantitativo del cuestionario final de padres de familia respecto a las prácticas inclusivas

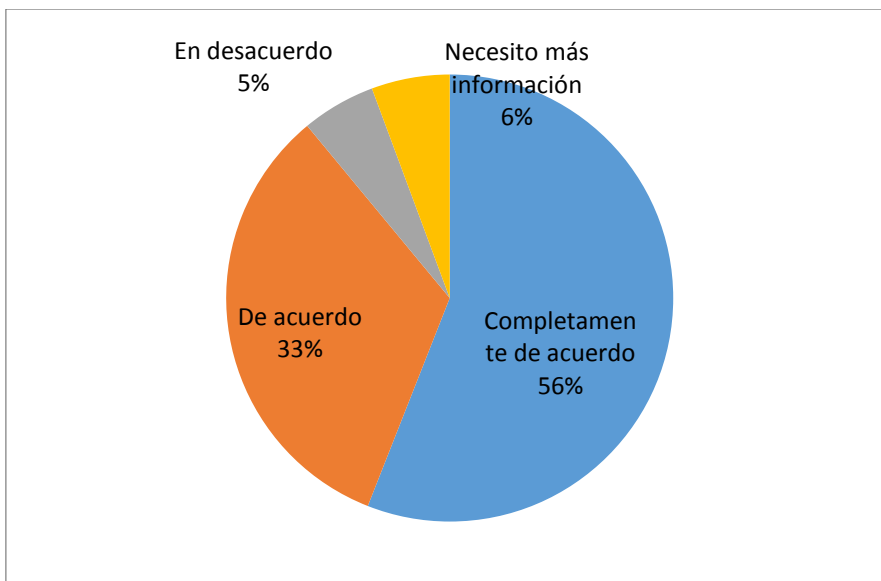


Figura 19 El 56% de los padres de familia que respondieron a los cuestionarios están completamente de acuerdo en que la institución posee prácticas inclusivas; el 33% está de acuerdo que las hay; el 6% necesita más información y el 5% está en desacuerdo de la existencia de prácticas inclusivas en la institución. Por la cifras, se puede afirmar que esta dimensión está fortalecida. Elaborado por Guaygua (2018)

**Tabla 21**

*Análisis cualitativo del cuestionario final, pregunta no estructurada correspondiente a las 3 dimensiones, dirigida a padres de familia*

Respuesta	Frecuencia	Dimensión a la que corresponde
Reforzar valores positivos en el aula	9	Cultura Inclusiva
Incrementar capacitaciones a los docentes	7	Políticas Inclusivas
Incrementar programas o actividades extracurriculares	6	

Nota: Análisis de la pregunta no estructurada del cuestionario inicial dirigida a padres de familia, del cual se puede identificar las siguientes sugerencias, de entre ellas; como parte de la cultura inclusiva: reforzar valores positivos en el aula; como políticas inclusivas: incrementar capacitaciones a los docentes y programas o actividades extracurriculares para los estudiantes. Elaborado por Guaygua (2018)

### 3.3. Análisis comparativo entre los cuestionarios iniciales y las finales

A continuación se reflejan los resultados del análisis comparativo de la aplicación tanto del primer cuestionario como de la aplicación final, referente a las dimensiones inclusivas.

**Análisis comparativo de procesos inclusivos entre cuestionarios iniciales y finales aplicada a los estudiantes**

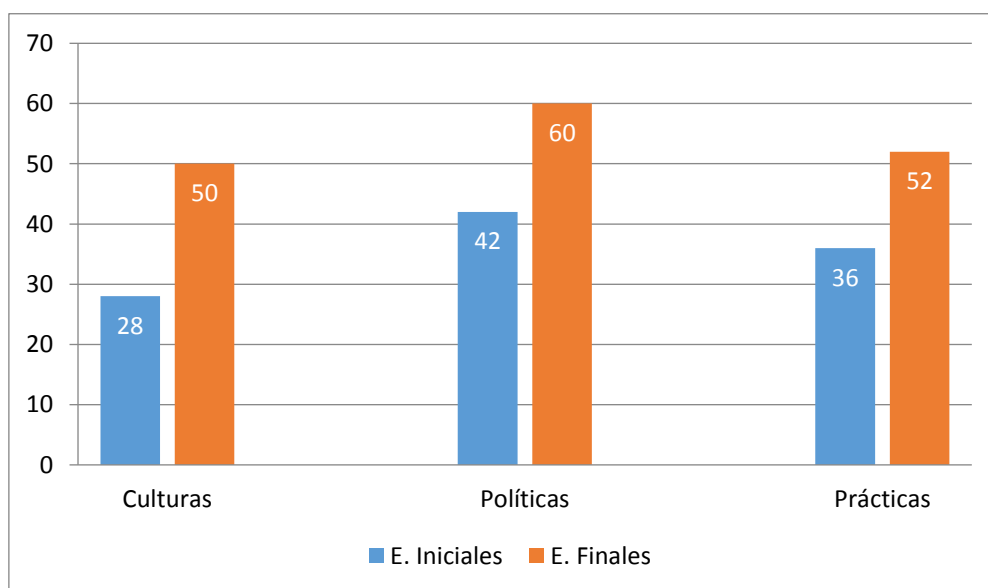


Figura 20 Del gráfico expuesto, se puede observar el impacto favorable del proyecto, en cuanto al desarrollo de las tres dimensiones, de ahí se evidencia que el criterio de los estudiantes en relación a la existencia de una cultura inclusiva se incrementó en un 22%, un 18% en políticas inclusivas; y un 16% en las prácticas inclusivas. Elaborado por Guaygua (2018)



**Análisis comparativo de procesos inclusivos entre cuestionarios iniciales y finales aplicado a los docentes**

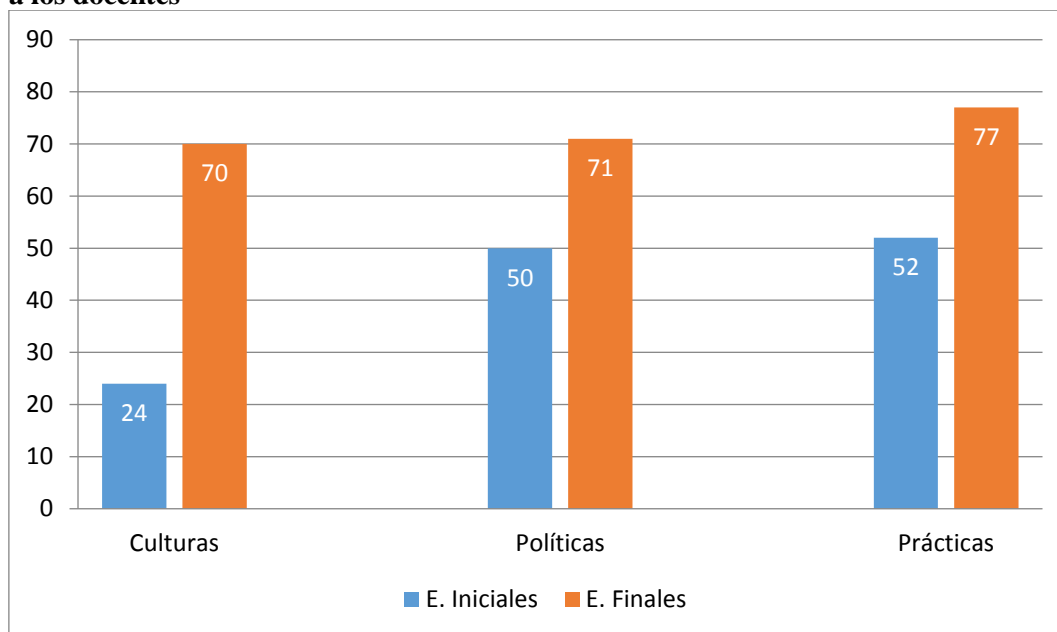


Figura 21 Del gráfico expuesto, se puede observar el impacto favorable del proyecto, en cuanto al desarrollo de las tres dimensiones, de ahí se evidencia que el criterio de los docentes en relación a la existencia de una cultura inclusiva se incrementó en un 46%, un 21% en políticas inclusivas; y un 25% en las prácticas inclusivas. Elaborado por Guaygua (2018).

**Análisis comparativo de procesos inclusivos entre cuestionarios iniciales y finales aplicada a los padres de familia**

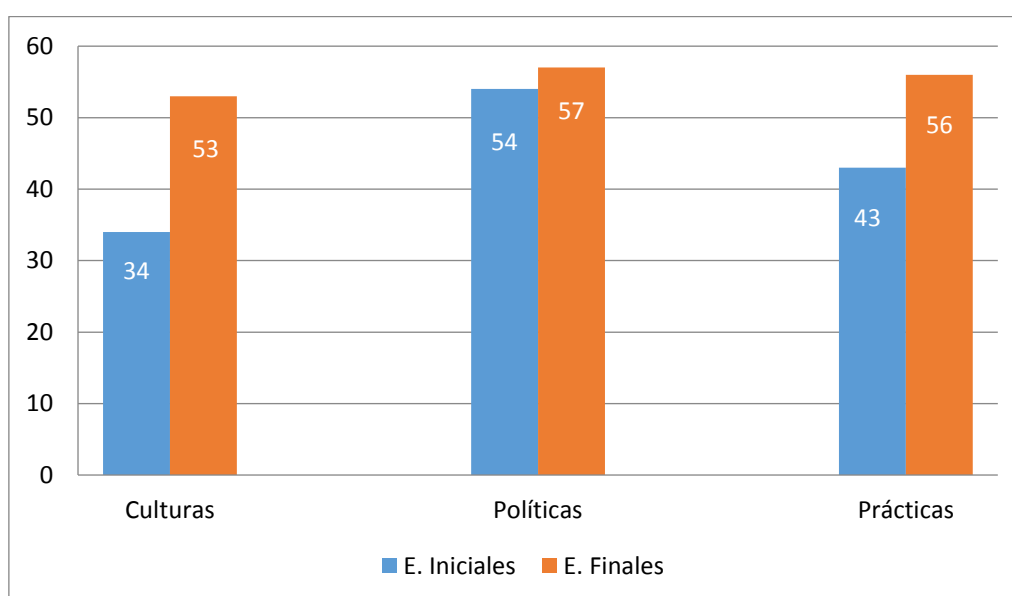


Figura 22 Del gráfico expuesto, se puede observar el impacto favorable del proyecto, en cuanto al desarrollo de las tres dimensiones, de ahí se evidencia que el criterio de los padres de familia en relación a la existencia de una cultura inclusiva se incrementó en un 19%, un 3% en políticas inclusivas; y un 13% en las prácticas inclusivas. Elaborado por Guaygua (2018).

#### **4. Principales logros del aprendizaje**

Aprendí que para abordar, de manera más extensa, el fenómeno de la inclusión educativa es menester contar con la participación de toda la comunidad educativa: estudiantes, docentes, padres de familia, personal administrativo, incluyendo personas que tienen relación con la institución tales como los agentes externos.

Las prácticas excluyentes tienen relación con la falta de capacitación del docente, que como en este proyecto evidencie, los docentes no tenían una idea clara de inclusión, lo que se vio reflejado en las acciones no apropiadas que adoptaban, integracionistas, para responder a la diversidad de los estudiantes.

De igual manera, la falta de participación en conjunto de la comunidad educativa, como la limitada participación de los padres de familia, determina que entre estudiantes no existan valores como cooperación, solidaridad y respeto, especialmente hacia aquellos estudiantes que presentan una discapacidad, por ejemplo el autismo.

Determiné que los talleres sensibilizadores destinados a los docentes, resultan un camino provechoso porque a través de la exposición de videos, conceptos, experiencias permitió la concientización del problema de la exclusión, así como su autoconciencia frente a su rol como docentes para una inclusión educativa.

Por otro lado, los talleres que se trabajaron con los estudiantes fue una gran lucubración para mí, ya que observé que los niños y adolescentes trabajan mejor, cuando es en equipo, y que su aprendizaje en cuanto a inclusión es mejor cuando es

significativo, es decir cuando se aborda desde sus experiencias de exclusión, cuando fueron excluyentes, excluidos e incluidos.

## **Conclusiones**

El proyecto diseñó un plan operativo, a partir del índice de inclusión, para mejorar el desarrollo del proceso inclusivo en la comunidad educativa del colegio particular “El Sauce”, en el periodo 2017 -2018.

A través de la aplicación de cuestionarios y el buzón de sugerencias se logró determinar, la existencia de una multiplicidad de criterios en la comunidad educativa, relacionados con el proceso inclusivo.

El análisis comparativo de los cuestionarios iniciales y finales, demostraron el impacto del presente proyecto, siendo las percepciones-acciones de estudiantes y docentes las más inclusivas; Sin embargo los padres de familia pese a que modificaron sus percepciones y acciones referentes a inclusión, estas no tuvieron el mismo impacto que los anteriores actores, puesto su participación en los talleres fue limitada.

El aprendizaje y la participación de los estudiantes previo a la ejecución de este proyecto, estuvieron determinados por el enfoque integrativo; a medida en que se desarrolló el proyecto la comunidad educativa tomó conciencia de lo que implicó el proceso de inclusión, por lo cual se fue implementando y fortaleciendo el la cultura inclusiva, siendo esta dimensión el eje de sistematización. Sin embargo de no haber sido trabajadas directamente las otras dos dimensiones se vieron fortalecidas con el trabajo.

## **Recomendaciones**

Para optimizar el aprendizaje y participación de los estudiantes es necesario, diseñar un Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.) inclusivo, siendo esta la base para el desarrollo de la institución, como un protocolo de prevención, diagnóstico e intervención

La participación de toda la comunidad educativa es esencial para tener mejores resultados de la inclusión, por lo cual se recomienda desarrollar talleres y actividades para cada actor de la comunidad educativa.

Se recomienda abordar las dos dimensiones: políticas y prácticas inclusivas que no fueron eje de sistematización en este proyecto, puesto que como elemento administrativo institucional y pragmático que encierra cada una, complementan la inclusión educativa.

## Bibliografía

- Ainscow, M. (2004). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Madrid: Narcea.
- Alcalá, V. (2018). *Plan operativo anual*. Tudela.
- Asamblea General de la ONU. (1948). *Declaración universal de los derechos humanos*. Obtenido de [http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=EAIaIQobChMIIn-zJ67js3AIVQ1mGCh1OFAfLEAAYASAAEgJk2vD\\_BwE](http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=EAIaIQobChMIIn-zJ67js3AIVQ1mGCh1OFAfLEAAYASAAEgJk2vD_BwE)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2003). *Código de la niñez y adolescencia*.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Reglamento General a la Ley Orgánica De Educación Intercultural*.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2000). *Índice De Inclusión*. Brsitol: CSIE.
- Corral, Y. (2010). *Diseño de cuestionarios para recolección de datos*. Carabobo.
- Cortés, M., y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Ciudad del Carmen: Universidad Autónoma del Carmen.
- Donoso, D. (2013). *La educación inclusiva en el marco legal de ecuador: ¿Responden las leyes ecuatorianas a las necesidades del modelo inclusivo?* Madrid: UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Tlalnepantla: RED TERCER MILENIO S.C.
- Google. (2018). Obtenido de <https://www.google.com/maps/place/Colegio+El+Sauce/@-0.2089758,-78.420999,17z/data=!4m5!3m4!1s0x91d5913ac8c3f4df:0x6495bbf81259e05e!8m2!3d-0.2095981!4d-78.4177911>
- Graeme, I. (1995). *Normas niformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad*. Australia.
- Hernández, R., Fernández, C., y Paptista, P. (2014). *Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Paptista*. México: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Lopez Melero, M. (2011). *Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones*. Málaga.
- UNESCO. (1990). *Declaración Mundial sobre Educacion para Todos*. New York.
- UNESCO. (1994). *Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad*. Salamanca.
- UNESCO. (1994). *Declaración Mundial sobre Educación para todos*. Paris.

- Vicepresidencia de la República del Ecuador. (2011). *Educación Inclusiva y Especial* . Quito : Ecuador . Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/07/Modulo\\_Trabajo\\_EI.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/07/Modulo_Trabajo_EI.pdf)
- Wood, A. (2015). *Estudio interinstitucional sobre mecanismos de opinión y queja adaptados a la infancia en los programas de las ONG*. Reino Unido: Educo.
- Yépez, M. (2013). Cálculo para determinar muestras poblacionales.

## Anexos

### Anexo 1 Cuestionarios realizados a estudiantes de básica media a bachillerato y padres de familia

EDAD <input type="checkbox"/>	HOMBRE <input type="checkbox"/>	MUJER <input type="checkbox"/>	
-------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	--

Cuestionario

Este cuestionario permite conocer cuál es la situación de los estudiantes en la institución, para así mejorarla, por lo cual es necesario responder con una X cada ítem de la forma más honesta posible.

	Ítems	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1.1.	Toda la comunidad educativa se siente acogido en la escuela.				
A.1.2.	Los estudiantes se ayudan unos a otros				
A.1.4.	Las autoridades del colegio y el estudiantado se tratan con respeto.				
A.1.7.	El profesorado no favorece a un grupo de estudiantes por encima de otros.				
A.2.1	El profesorado intenta que el estudiantado haga las cosas lo mejor que sepa.				
A2.3	El profesorado piensa que todo el estudiantado es igual de importante.				
B. 1.4	La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				
B. 1.5	Cuando el estudiantado accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.				
B 2.8	Se han reducido las barreras a la asistencia a clase				
B 2.9	Se han reducido las conductas de intimidación o abuso de poder.				
C 1.1	Las clases responden a la diversidad del estudiantado.				
Cl.3	Se enseña al estudiantado a valorar a las personas que tienen un origen distinto al propio.				
Cl.5	El estudiantado aprende de manera cooperativa				
Cl.7	La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.				
Cl.9	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el estudiantado.				
Cl.11	Los deberes para la casa contribuyen al aprendizaje de todos				

En qué te gustaría que mejore la institución |

---



---



---



## Anexo 2 Cuestionarios realizados a estudiantes de preparatoria a educación básica elemental

EDAD

HOMBRE

MUJER

Cuestionario

Este cuestionario permite conocer cuál es la situación de los estudiantes en la institución, para así mejorarla, por lo cual es necesario responder con una X cada ítem de la forma más honesta posible.

		Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.1. 1.	Todas las personas de mi escuela se sienten bien la mayoría de los días.				
A.1. 2.	mis compañeros, compañeras y yo nos ayudamos				
A.1. 4.	Mis profesores y los estudiantes nos tratamos bien				
A.1. 7.	Mis profesores no tienen estudiantes favoritos.				
A.2. 1	Mis profesores se preocupan de que hagamos bien nuestras actividades del aula.				
A2. 3	Mis profesores nos valoran a todos.				
B. 1.4	Es fácil ingresar a nuestro curso, el baño o la biblioteca				
B. 1.5	Cuando tengo un compañero o compañera nueva le ayudamos lo respetamos.				
B 2.8	Es fácil entrar a mi curso en cualquier momento				
B 2.9	Mis profesores nos hacen sentir cómodos				
C 1.1	Mis profesores nos permiten participar a todos				
Cl. 3	Mis profesores nos enseñan a respetar a los demás				
Cl. 5	Mis compañeros y yo participamos juntos				
Cl. 7	En el curso nos respetamos				
Cl. 9	Mis profesores se preocupan de que aprendamos y participemos				
Cl. 11	Los deberes me permiten aprender y son divertidos				

En qué te gustaría que mejore mi escuela

---



---



---

### Anexo 3 Cuestionarios realizados a docentes

Este cuestionario permite conocer cuál es la situación de los estudiantes en la institución educativa “El Sauce”, para así mejorarla, por lo cual es necesario responder con una X cada ítem de la forma más honesta posible. El cuestionario es anónimo

		Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A 1.1	Toda la comunidad educativa se siente acogido en la escuela.				
A 1.2	Los estudiantes se ayudan unos a otros				
A.1.3	Los miembros del personal (Docentes, directivos) colaboran entre ellos.				
A.1.4.	El personal y el alumnado se tratan con respeto.				
A.1.5	Existe relación cercana entre el personal y las familias.				
A.1.6.	El personal y los miembros del Consejo Escolar trabajan bien juntos.				
A.2.1.	Se tienen expectativas altas sobre todo el alumnado.				
A.2.2.	El personal, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión.				
A 2.3	El profesorado piensa que todo el estudiantado es igual de importante.				
B.1.1.	Los nombramientos y las promociones del personal son justos.				
B.1.2.	Se ayuda a todo nuevo miembro del personal a adaptarse al centro.				
B.2.1.	Se coordinan todas las formas de apoyo				
B.2.3.	Las políticas relacionadas con “necesidades educativas especiales” son políticas de inclusión.				
B.2.4	La evaluación de las necesidades educativas especiales y los apoyos se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.				
C 1.1.	La planificación y el desarrollo de las clases responden a la diversidad del alumnado.				
C 1.3	Se enseña al estudiantado a valorar a las personas que tienen un origen distinto al propio.				
C 1.5	El estudiantado aprende de manera cooperativa				
C 1.7	La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.				
C.1.8.	El profesorado planifica, revisa y enseña en colaboración.				
C1.9	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el estudiantado.				
C 1.10	Los profesionales de apoyo se preocupan de facilitar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.				
C.2.1.	Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión				

En qué te gustaría que mejore la institución

\_\_\_\_\_