

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PEDAGOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TEMA:

PLANIFICACIÓN CENTRADA EN LA PERSONA

**AUTORA:
LESLY MICHELLE ESPIN ORTIZ**

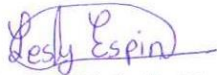
**TUTORA:
MIRIAM BERNARDA GALLEGO CONDOY**

Quito, enero del 2019

Cesión de derechos de autora

Yo, Lesly Michelle Espín Ortiz, con cédula de ciudadanía N° 172265252 -4, cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: PLANIFICACIÓN CENTRADA EN LA PERSONA, la cual ha sido desarrollado para obtener el título de: LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

En base a la Ley de Propiedad Intelectual, como autor me limito a los derechos morales de dicha obra. En correspondencia, asiento este documento del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Lesly Michelle Espín Ortiz

CI: 1722652524

Quito, enero del 2019

Declaratoria de coautoría de la docente tutora

Yo, Miriam Bernarda Gallego Condoy, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema, PLANIFICACIÓN CENTRADA EN LA PERSONA, obteniendo un fruto que efectúa con todos los requerimientos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser estimados como trabajo final de titulación.

Quito, enero del 2019



Miriam Bernarda Gallego Condoy

C.I 1103383095

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Dios por permitirme llegar hasta aquí, a mis padres por su apoyo constante e incondicional, a mi familia por haber creído en mí, y a mi amado sobrino por ser mi fuente de inspiración.

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 1 |
| 1. Problema..... | 2 |
| 1.1. Antecedentes | 2 |
| 1.2. Descripción del problema..... | 3 |
| 1.3. Importancia y alcances | 4 |
| 1.4. Delimitación | 7 |
| 1.5. Explicación del problema..... | 8 |
| 2. Objetivos | 9 |
| 2.1. Objetivo general | 9 |
| 2.2. Objetivos específicos..... | 9 |
| 3. Fundamentación teórica | 10 |
| 3.1. Discapacidad | 10 |
| 3.1.1. Concepto de Discapacidad | 10 |
| 3.1.2. Clasificación de la discapacidad..... | 11 |
| 3.2. Discapacidad intelectual..... | 11 |
| 3.2.1. Concepto de Discapacidad intelectual..... | 11 |
| 3.2.2. Características de la discapacidad intelectual..... | 12 |
| 3.2.3. Clasificación de la Discapacidad Intelectual..... | 13 |
| 3.3. Coeficiente intelectual limítrofe..... | 14 |
| 3.3.1. Concepto de coeficiente intelectual limítrofe..... | 14 |
| 3.3.2. Manifestaciones generales del Coeficiente intelectual limítrofe..... | 15 |
| 3.4. Concepto de planificación | 16 |
| 3.4.1. Planificación Centrada en la Persona | 16 |

| | |
|--|----|
| 3.4.1.1. Concepto de planificación centrada en la persona..... | 16 |
| 3.4.1.2. Agentes que intervienen en la planificación centrada en la persona..... | 17 |
| 3.4.1.3. Aspectos previos a la planificación centrada en la persona.... | 19 |
| 3.4.1.4. Fases de la planificación centrada en la persona. | 21 |
| 3.4.1.5. Beneficios de la implementación de la propuesta..... | 22 |
| 4. Metodología..... | 24 |
| 4.1. Tipo de Propuesta..... | 24 |
| 4.2. Partes de la Propuesta..... | 25 |
| 4.2.1. Aspectos previos..... | 25 |
| 4.2.2. Fases | 25 |
| 4.2.3. Matriz | 26 |
| 4.3. Destinatarios..... | 26 |
| 4.4. Técnicas utilizadas para construir la propuesta..... | 26 |
| 4.4.1. Método..... | 26 |
| 4.4.2. Técnicas..... | 27 |
| 5. Propuesta metodológica | 28 |
| 5.1. Antecedentes | 28 |
| 5.2. Fases | 30 |
| 5.2.1. Preparación..... | 30 |
| 5.2.2. Evaluación | 32 |
| 5.2.3. Concretar el plan..... | 36 |
| 5.2.4. Practicar el plan | 37 |

| | |
|---|----|
| 5.3. Matrices | 39 |
| 5.3.1. Matriz de planificación..... | 40 |
| 5.3.2. Matriz de evaluación de seguimientos | 43 |
| Conclusiones | 44 |
| Recomendaciones..... | 45 |
| Referencias..... | 46 |
| Anexos | 52 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Fase de evaluación ámbito personal | 32 |
| Tabla 2. Fase de evaluación ámbito social..... | 33 |
| Tabla 3. Fase de evaluación ámbito académicos | 34 |
| Tabla 4. Fase de evaluación ámbito familiar y vínculos..... | 35 |
| Tabla 5. Fase de evaluación ámbito salud..... | 36 |
| Tabla 6. Matriz de planificación de acciones..... | 39 |

Índice de anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Acta de reunión..... | 52 |
| Anexo 2. Formato de ficha de mapeo ámbito personal..... | 54 |
| Anexo 3. Formato de ficha de mapeo ámbito social..... | 54 |
| Anexo 4. Formato de ficha de mapeo ámbito académicos..... | 55 |
| Anexo 5. Formato de ficha de mapeo ámbito familia y vínculos | 55 |
| Anexo 6. Formato de ficha de mapeo ámbito salud..... | 55 |

Resumen

El trabajo presenta una guía para docentes y estudiantes de la Universidad Politécnica Salesiana basada en una educación centrada en la persona. La educación centrada en la persona es un apoyo personal a las experiencias cognitivas que respeta los derechos, potencia las habilidades e interviene en etapas de independencia de los estudiantes. (Benito, 2017).

Por tanto, es de apoyo que un equipo de docentes acompañe a la estudiante en los procesos de formación y alcance los resultados de aprendizaje en igualdad de oportunidades con sus compañeros. Este principio se fundamenta en el derecho que tiene cada persona a la educación. La planificación centrada en la persona considera las habilidades que tiene el alumno antes que las dificultades o limitaciones; por tanto, parte de la realidad integral de la estudiante: familiar, académica, afectiva, etc. Por otra parte, para la recopilación de la información se realizó un estudio de caso, a una joven con discapacidad intelectual, en el periodo académico 2017-2018 y 2018-2018, mediante el proceso de acompañamiento estudiantil. Además, se contó con la participación de docentes, compañeros de aula y amigos quienes fueron informantes claves para recoger datos sobre las habilidades, potencialidades y dificultades que presentó la persona en estudio, estos datos permitieron realizar una planificación centrada en la persona. El plan se caracteriza por establecer una evaluación, estrategias, metas, actividades, agentes de apoyo, áreas, prioridades, obstáculos, oportunidades, tiempo y seguimiento para el presente y el futuro de la persona.

Abstract

The work presents a guide for teachers and students of the Salesian Polytechnic University based on an education centered on the person. Person-centered education is a personal support to cognitive experiences that respects rights, enhances skills and intervenes in stages of student independence. (Benito, 2017).

Therefore, it is of support that a team of teachers accompany the student in the training processes and reach the learning results in equal opportunities with their peers. This principle is based on the right that each person has to education. Person-centered planning considers the skills the student has before the difficulties or limitations; therefore, part of the integral reality of the student: family, academic, affective, etc. On the other hand, for the compilation of the information, a case study was made to a young woman with intellectual disability, in the academic period 2017-2018 and 2018-2018, through the process of student accompaniment. In addition, we had the participation of teachers, classmates and friends who were key informants to collect data on the skills, potential and difficulties presented by the person under study, this data allowed for a person-centered planning. The plan is characterized by establishing an evaluation, strategies, goals, activities, support agents, areas, priorities, obstacles, opportunities, time and monitoring for the present and the future of the person.

Introducción

La Universidad Politécnica Salesiana se presenta como una institución inclusiva dentro del Ecuador, razón por la que existen estudiantes con discapacidad que cursan distintos niveles de las carreras que la universidad proporciona.

Varios son los estudiantes que carecen de los apoyos suficientes para una educación basada en la persona, para ello los docentes requieren una guía que fortalezca los procesos de enseñanza-aprendizaje y sobre todo potencie habilidades y destrezas que los alumnos tienen, los cuales son favorables en su formación.

La presente propuesta plantea una planificación centrada en la persona, la cual es una guía tanto para docentes como estudiantes de la Universidad Politécnica Salesiana.

El estudio se organiza en tres apartados. En el primero se elabora un marco teórico, en este se va abordar temas como: la discapacidad, tipos de discapacidad, la discapacidad intelectual, las características de la discapacidad intelectual, el coeficiente intelectual limítrofe, las manifestaciones comunes del coeficiente intelectual limítrofe, la planificación y la planificación centrada en la persona.

En el segundo se establece un marco metodológico, el que permite considerar el tipo de propuesta, partes de la propuesta, destinatarios, técnicas para la adquisición de la información.

Y en tercer lugar se muestra la propuesta de una planificación centrada en la persona, la que involucra las habilidades, potencialidades y destrezas de la estudiante en el nivel superior.

1. Problema

1.1. Antecedentes

La Constitución de la República del Ecuador, en la sección octava, artículo 68 valora la diversidad del país; para lo cual, la educación debe integrar estrategias pedagógicas adecuadas e incorporar en el sistema educativo la participación de los padres de familia, la comunidad, los maestros y los estudiantes como agentes del desarrollo de los procesos educativos.

Asimismo, este artículo promueve los principios de autonomía e igualdad de oportunidades para que a todos los estudiantes se les garantice igualdad, en cuanto a las posibilidades de acceso, permanencia y egresamiento de todos los estudiantes sin discriminación alguna. (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008).

Por otra parte; en la Ley Orgánica Intercultural (LOEI), capítulo tercero que trata sobre los derechos y obligaciones de los estudiantes, en el artículo 7 literal j establece que los estudiantes de acuerdo a sus necesidades educativas, deben recibir apoyos y tutorías durante el periodo de formación. (LOEI, 2015). A su vez, El Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS) junto con el Ministerio de Salud Pública, señalan que existen “90 259 personas con discapacidad intelectual”. (Ministerio de Salud Pública., 2015) a nivel nacional; sin embargo, actualmente en los centros superiores del Ecuador la población estudiantil con discapacidad no sobrepasa el 1% del porcentaje del total de los estudiantes. Según las estadísticas presentadas por el CONADIS, gracias al proceso de cartelización en el año 2004 se conoce que existen 40.710 personas con discapacidad; de este grupo solamente el 5,9% han ingresado al nivel superior; es decir, en el Ecuador algunos son los aspectos que imposibilitan el acceso a la universidad para este grupo poblacional. (Rodriguez, 2004).

Por otro lado, la Universidad Politécnica Salesiana al ser una institución de educación superior que ofrece una formación integral, tiene como objetivo principal: “La vinculación social para la sensibilización y respeto a la diversidad de las personas”. (Noble, 2017, pág. 4). Para ello esta institución inclusiva podría poner en práctica dos estrategias: eliminar barreras actitudinales y capacitar a los docentes para que puedan afrontar de manera adecuada la educación de alumnos con discapacidad intelectual; es decir, una incrementación positiva en la inclusión.

Para cumplir con lo mencionado anteriormente, la Universidad crea el Grupo de Educación Inclusiva (GEI), este grupo ofrece a los estudiantes con discapacidad física y/o intelectual la oportunidad de contar con un compañero tutor, este grupo presta seguimiento en los procesos de aprendizaje y refuerza los conocimientos mediante tutorías, durante un periodo académico.

A pesar de la existencia de varias leyes y estrategias que amparan a las personas con discapacidad, el problema de inclusión y permanencia de los estudiantes en el nivel superior aún persiste, debido a las barreras actitudinales que han sido un obstáculo para la permanencia de estas personas con discapacidad en el nivel superior, por esta razón el porcentaje que accede a la formación universitaria es baja.

1.2. Descripción del problema

En la Universidad Politécnica Salesiana en la carrera de Pedagogía, se encuentra una estudiante, que cursa el segundo nivel de Educación Básica. Según el informe del diagnóstico realizado por el departamento Psicológico de la Universidad; la alumna presenta el 30% de discapacidad intelectual, la cual es considerada “Coeficiente Intelectual Límitrofe”. Este indicador se presenta en personas con un estilo y ritmo lento de aprendizaje, por esta razón requiere de apoyos y seguimiento constante en el

ámbito académico; no obstante, esta discapacidad no es razón que impide el aprendizaje. (GEI, 2017). Por otro lado, la estudiante escogida como caso de estudio, demuestra interés, dedicación y esfuerzo en su rendimiento académico; sin embargo, tales esfuerzos desarrollados de una manera individual, sin la intervención planificada de los docentes y compañeros de aula no son suficientes, razón por la cual presenta bajas calificaciones y repetición de algunas materias.

Esta situación ubica a la persona no solo en riesgo académico, sino en un estado de desmotivación personal, donde ella se siente incapaz de lograr sus metas académicas. A todo esto se suma la frustración; lo cual, se manifiesta cuando ella expresa frases como: “Me siento incapaz de hacer lo que los profes me dicen que haga en el aula, como los trabajos individuales, incluso deberes” “Me siento mal, yo estudio, pero al rato de dar el examen se me olvida lo que aprendo” “Me esfuerzo pero a veces siento que no logro alcanzar el puntaje y eso me desmotiva”. (Estudiante A1, 2018).

1.3. Importancia y alcances

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), plantea que: “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y en derecho”. (Rodriguez, 2004, pág. 11)”; Además, toda persona tiene el privilegio a una educación, esta se dirigirá al pleno desarrollo de la personalidad humana y fortalecimiento del respeto mutuo. Sin embargo, los estudiantes con discapacidad que acceden a una educación superior lo han logrado mediante la constancia y gracias al apoyo de sus padres. En este sentido, varias son las instituciones que reconocen la ausencia de la intervención universitaria y realizan varias investigaciones sobre la educación inclusiva, una de ellas es el aporte de la Universidad Central del Ecuador junto con el Consejo Nacional para la integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS) en el año de 1996 donde se

reconoce que “el 1,8% de la población de personas con discapacidad han accedido a algún nivel de educación superior”. (Rodríguez, 2004, pág. 21)

Por otra parte, la Universidad Tecnológica Equinoccial en el año 1998 establece un convenio con la sociedad de ciegos “Luis Braille”, dicho acuerdo beneficiaba con una exoneración anual en la institución, dos años después se firma el mismo acuerdo con la Federación de Sordos; no obstante, se ve la necesidad de utilizar una interprete en el aula clase.

Con los antecedentes de la Universidad Central y de la Universidad Tecnológica Equinoccial, después de un periodo largo de tiempo la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito; por su parte, realizó algunas adaptaciones en cuanto a la infraestructura con el fin de mejorar las barreras arquitectónicas; por ejemplo, ejecutó la adecuación de rampas en puntos estratégicos del campus, construcción de elevadores en cada bloque, incorporación de señalización en braille de puntos estratégicos, la instalación de programas digitales en algunos aparatos electrónicos administrados por el GEI. Además, en el periodo 2018, el GEI, realizó algunos talleres de sensibilización a cargo de las estudiantes de octavo semestre de pedagogía, hecho que llevo a concientizar en porcentaje mínimo a docentes y alumnos.

Sin embargo, los aportes y registros de intervención para personas con discapacidad intelectual durante los años señalados son escasos, los mayores apoyos se han realizado en las adecuaciones físicas dejando de lado los apoyos de accesibilidad académica que requieren las personas con discapacidad intelectual, como consecuencia de la ausencia de apoyos especiales algunos estudiantes tienen miedo de fracasar y optan por suprimir el ingreso a una Universidad. (Viña, 2014).

Por otro lado, el Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (CONESUP), propone el proyecto: “Una Universidad para todos”, este consiste en: “facilitar el ingreso, permanencia y culminación de una carrera universitaria”. (Rodriguez, 2004, pág. 45).

Además, con la implementación del proyecto se aspiraba a generar capacitaciones para mejorar el diseño de las planificaciones, en donde se introduzca la discapacidad en general, como eje transversal y este a su vez distribuirlo en todas las universidades. Si bien, este proyecto tenía el propósito de implementarlo en todas las instituciones, actualmente no hay rasgos estadísticos de dicha ejecución.

Sin embargo, existen aspectos que revelan la importancia de la educación inclusiva, por ejemplo, en el marco legal del país y fundamentado en la Constitución de la República, existen artículos que amparan el bienestar de los estudiantes discapacitados, tales como:

Art.17.- “El Estado garantizará a todos sus habitantes sin discriminación alguna, el libre y eficaz ejercicio y el goce de los derechos humanos mediante Planes y Programas”. (Rodriguez, 2004, pág. 11).

Ley 180 y reglamento de discapacidades, titulo VI “De procedimientos y sanciones” artículo 21.- “Toda persona que sufra discriminación por su condición de persona con discapacidad o amenaza en el ejercicio de sus derechos podrá presentar su demanda civil”. (Rodriguez, 2004, pág. 12).

Este apartado es importante para la Universidad; puesto que, si se incumple por algún agente de la comunidad universitaria, devendría en el riesgo de alguna demanda legal.

Por esta razón se pretende contribuir con una educación personalizada, es decir proponer una Planificación Centrada en la Persona (PCP); donde, en este caso la discapacidad intelectual sea el propósito para equiparar las oportunidades y aportar en el aprendizaje. La PCP al ser una propuesta flexible, creativa, y nueva para el contexto, potencia de manera diferente los talentos académicos. Además, esta es una acción compartida, que permite potenciar habilidades, gustos, destrezas de la estudiante.

Al implementar una PCP se pretende mejorar y reforzar contenidos que para la estudiante son considerados demasiado complejos de comprender; razón por la cual, este instrumento será una guía de apoyo para docentes, donde a su vez se verán favorecidos los estudiantes con discapacidad intelectual. Con su ejecución se valoriza la diversidad, conjuntamente se resuelven las necesidades de la estudiante; en este caso, proveer de lecturas fáciles, ofrecer tutorías, otorgar seguimiento académico sirve como herramientas para enriquecer procesos de enseñanza-aprendizaje. De esta manera se prevé una preparación académica basada en fortalezas y habilidades, las cuales son aplicables en la propuesta. En otras palabras, se pretende apoyar a la persona en el alcance de sus objetivos académicos; de tal manera que, de agente pasivo ella se convierta en agente activo, participativo y capaz de solucionar problemas en su área de instrucción.

1.4. Delimitación

Se toma como estudio de caso a una estudiante con discapacidad intelectual de segundo nivel de la carrera de Educación Básica, que cursa sus estudios en la Universidad Politécnica Salesiana, campus El Girón; ubicada en la ciudad de Quito provincia de Pichincha, en la dirección: Av. 12 de octubre; entre Isabel La Católica y Veintimilla, durante el periodo 2017-2018. Los resultados del análisis de caso

permiten en el presente trabajo establecer una propuesta de planificación centrada en la persona.

1.5. Explicación del problema.

A partir de lo anteriormente planteado se visualiza la siguiente hipótesis:

¿Mediante la Planificación Centrada en la Persona, basado en la utilización de habilidades y potencialidades individuales podrían mejorarse el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual permitiéndoles equipara oportunidades?

Para abordar la hipótesis anteriormente señalada se tiene en cuenta las siguientes interrogantes:

¿A través del conocimiento teórico es posible generar las bases de conocimiento para entender la PCP de manera que esta pueda ser diseñada a favor de la formación de la estudiante?

¿Una planificación diseñada de manera que responda a las necesidades educativas de la estudiante podría eliminar las barreras y fortalecer el proceso de formación?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Diseñar una planificación centrada en la persona, con la participación de docentes, compañeros, familiares y amigos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2. Objetivos específicos

Establecer un marco teórico que posibilite entender el desarrollo de una planificación centrada en la persona, para contribuir en la formación de la estudiante.

Realizar una planificación que responda a las necesidades educativas de la estudiante, para eliminar barreras y fortalecer el proceso de formación.

3. Fundamentación teórica

La fundamentación teórica consiste en argumentar algunos aspectos para entender la discapacidad y la elaboración de la propuesta. Como primer punto, se aborda el concepto de la discapacidad, sus características y manifestaciones comunes, haciendo énfasis en la de discapacidad intelectual; como segundo punto, se define la planificación centrada en la persona; así como los agentes, aspectos previos a la ejecución de una planificación centrada en la persona, fases, finalmente beneficios de implementación de la propuesta.

3.1. Discapacidad

3.1.1. Concepto de Discapacidad

Varios son los autores que hablan de la discapacidad; se entiende por discapacidad a las limitaciones tanto físicas como intelectuales que coartan el desarrollo de actividades diarias. (Cobas, 2015); del mismo modo, es el conjunto de deficiencias que impiden la participación de actividades vitales, así como la restricción de las capacidades para la solución de problemas (Organización Mundial de la Salud, 2018); en cambio, Hernández (2015) señala que, no existe un concepto generalizado que hable de la discapacidad, ya que este va evolucionando a medida que la sociedad, la historia y los estudios avanzan; por esta razón, interpreta a la discapacidad como un conjunto de factores corporales, físicos e intelectuales que impiden participar en el contexto social, más no como una enfermedad.

En resumen, teniendo en cuenta las definiciones de los autores, la discapacidad es el conjunto de limitaciones características de la imposibilidad física y/o intelectual que presenta una persona para establecer relaciones sociales paralizando la solución de

problemas cotidianos; sin embargo, la discapacidad no es impedimento para el desarrollo de habilidades en varios ámbitos.

3.1.2. Clasificación de la discapacidad

Chávez (2008) la clasifica según el grado de afectación que causa a la población y la denomina incapacidad visual, auditiva, intelectual y física. Igualmente otro autor sugiere categorizar a la discapacidad de acuerdo a la Ley Orgánica de Discapacidades registro 25 año 2012: psicológica, física e intelectual (Siavichay, 2016). Por otro lado se presenta otra perspectiva de clasificar a la discapacidad y la categoriza como déficit y estas son: intelectual, psicológica, lenguaje, auditiva, musculo-esquelética, sensitivas y visual. (Ruiz, 2002).

En síntesis, los autores mencionados con anterioridad tienen perspectivas diferentes para clasificar la discapacidad en el presente estudio se va hacer referencia a la discapacidad intelectual.

3.2. Discapacidad intelectual

3.2.1. Concepto de Discapacidad intelectual

Lobera & Valdespino (2010) definen a la discapacidad intelectual como: “Las restricciones que dificultan el desarrollo integral de una persona, este déficit afecta a las áreas: sensorial, motriz, intelectual, socio afectivo, cognitivo, psicomotor y lenguaje, exteriorizadas en problemas de aprendizaje, comprensión lectora, producción escrita, y operaciones matemáticas”. (pág. 15).

Al mismo tiempo, Basseda (2010) descifra el término, como “el agrupamiento de dificultades en la elaboración de conceptos, independencia para solucionar problemas

e interacciones sociales, de esta manera este grupo de personas son propensas a un bajo rendimiento en el ámbito escolar”. (pág. 15). Por otro lado, se reduce el concepto como una limitación del ejercicio intelectual y conductual reflejado en actividades que intervienen algunos espacios sociales y conceptuales, estas dificultades se ven reflejadas en edades tempranas, es decir antes de los 18 años. (Barrios, Millán, & Yira, 2014).

En síntesis, se entiende por discapacidad intelectual (DI) a todas las manifestaciones negativas que impiden el desarrollo de habilidades comunicativas, actitudinales e interpretativas en el contexto académico identificadas antes de los 18 años.

3.2.2. Características de la discapacidad intelectual

Es característico de una persona con discapacidad intelectual presentar dificultades para reorganizar y rehacer un conocimiento nuevo; al contrario, presenta facilidad para reproducir de manera mecánica y constante conocimientos y comportamientos. (Lobera & Valdespino, 2010).

Por el contrario, Fernández (2013). Señala dos particularidades de la discapacidad, la primera es promedio bajo de 70 a 75 de coeficiente intelectual y la segunda es la limitación para adaptarse en una sociedad, esta impide la capacidad adaptativa durante cambios improvisados en el contexto de una persona.

El Centro de Diseminación de Información para niños con discapacidad (NICHCY, 2010). Describen algunas características básicas para comprender la Discapacidad Intelectual y estas son: Problemas en el área de lenguaje; déficit para comprender y recordar contenidos; dificultades para asimilar normas sociales; incapacidad para la

solución de problemas; inhabilidad en procesos lógicos y matemáticos; y aprendizaje lento.

Es decir, algunos autores se centran en las limitaciones más que en las capacidades. En este caso se quiere resaltar las habilidades que presenta una persona con DI, estas son, aprende de manera pausada, requiere de un círculo de amigos para contrastar la información, requiere de apoyos manuales, apoyos visuales, lecturas fáciles, factores que le permiten comprender y reorganizar la nueva información.

3.2.3. Clasificación de la Discapacidad Intelectual

Fernández (2013) presenta cinco tipos y estos son: como primer tipo la discapacidad leve que tiene coeficiente intelectual (CI) es de 50 o 55 hasta 75, se presenta porcentaje mínimo de deficiencias psicomotor, coeficiente intelectual limítrofe y presenta autonomía e independencia en ámbitos sociales; como segundo tipo está la discapacidad moderada ubicada en 35 o 40 a 50 o 55 de CI, denominada adiestrable en áreas motoras y sensoriales, presentan capacidad de adaptación pero con guía y seguimiento en etapas de estrés; por otro lado, se encuentra la discapacidad grave característica con un CI desde 20 o 25 a 35 o 40, además en los primeros años el lenguaje es limitado o ausente y se evidencia estados de ánimo imprevistos y violentos, razón por la cual se refleja inseguridad en procesos desconocidos; asimismo, se manifiesta la discapacidad profunda, esta se ubica con un CI de 20 a 25 considerado como coeficiente intelectual bajo, razón por la cual requieren de un entorno educativo adecuado para el desarrollo de habilidades comunicacionales.

De la misma manera Samaniego (2012) clasifica a la discapacidad intelectual de la siguiente manera: leve que es el retraso psicomotor; moderado es la lentitud en la producción del lenguaje y profundo considerando las limitaciones motoras

En resumen, al tener en cuenta las clasificaciones propuestas por los autores, la discapacidad intelectual generalmente se divide según el coeficiente intelectual evaluado en la media, es decir existen discapacidad intelectual leve, moderada, grave y profunda. Cabe señalar que el coeficiente intelectual limítrofe se considera como una DI leve, este término según Burbano es la restricción del desarrollo de habilidades sociales, así como actividades educativas y personales.

3.3. Coeficiente intelectual limítrofe

3.3.1. Concepto de coeficiente intelectual limítrofe

El coeficiente intelectual limítrofe es el conjunto de dificultades en el área de comunicación tanto oral como escrita, esta discapacidad según las evaluaciones realizadas por expertos se ubica entre 70 a 83 de Coeficiente Intelectual (CI) (Villacís, 2017) ; sin embargo, La (Asociación en Línea, 2007).Ubica al CI entre 70 a 85, esta es considerada baja en cuanto al nivel normal, con este antecedente se define como la incapacidad adaptativa que presenta una persona antes de los 18 años de edad en la ejecución de habilidades sociales, académicas y emocionales; sin embargo, al diagnosticar antes de la edad establecida varios son los apoyos que permite reforzar destrezas inquiridas

En recapitalización el Coeficiente Intelectual Limítrofe es el conjunto de dificultades que afectan varias áreas como: lenguaje, social y emocional; además, las personas que padecen de esta discapacidad poseen un CI de 70 a 85 ubicado por debajo de lo considerado como normal.

3.3.2. Manifestaciones generales del Coeficiente intelectual limítrofe

Por lo que se define al Coeficiente Intelectual Limítrofe (CIL) existen algunas manifestaciones comunes, razón por la cual (Villacís, 2017) señala las siguientes características: dificultades en la comunicación oral y escrita, lento desarrollo de actividades diarias, así como aprendizaje pausado, rendimiento académico bajo, dificultades de retención, problemas para la asimilación y producción de contenidos. Pero otros autores caracterizan a una persona con discapacidad cuando presentan: ausencia de rasgos físicos, diferencia entre edad mental y cronológica, deficiencia para presentar rol de liderazgo, así como para solucionar problemas, inseguridad para adaptarse a contextos nuevos, poca tolerancia y autoestima. (Organización Mundial de la Salud, 2018).

Asimismo, un individuo con discapacidad tiende a ser propenso de vulnerabilidad en los procesos de socialización y adquisición de perturbaciones psicológicas; por otro lado, las características físicas son ausentes, pero se pone en manifiesto otras particularidades como episodios de estrés, angustia y depresión. (Xiaoyan & Jing, 2018).

En síntesis, al tener en cuenta lo mencionado por los autores anteriormente sobre el CIL, las personas que poseen dicha discapacidad no presentan ningún rasgo físico, pero si algunos componentes comportamentales y algunas dificultades en el aprendizaje, es decir déficit de atención, memoria corto plazo, poca capacidad de retención, y sobre problemas en procesos de producción del lenguaje oral o escrito.

3.4. Concepto de planificación

Varios son los apoyos que requiere una persona con discapacidad y pocos son los que complementan los procesos de aprendizaje de esta población vulnerable, entre ellos se puede mencionar a la planificación, donde Quintero la reconoce como un instrumento para concretar y proyectar fines académicos, comerciales y de la vida diaria. (Quintero, 2009).

Del mismo modo, se establece que planificar significa elaborar un plan, proyecto, planos de una acción u obra. (Real Academia de la Lengua Española, 2017). En general la planificación es una herramienta que permite elaborar un plan, reorganizar actividades y esta se las puede proyectar para varios fines a corto y largo plazo.

3.4.1. Planificación Centrada en la Persona

3.4.1.1. Concepto de planificación centrada en la persona

Benito (2017) la define como “un apoyo personal a las experiencias cognitivas, la cual respeta los derechos, potencia las habilidades e interviene en etapas de independencia de los estudiantes”. (pág. 26).

De igual manera López, Marín y Herrero (2004) reducen el termino como el conjunto de estrategias y metodologías flexibles que facilitan el aprendizaje de una persona, el cual toma en cuenta algunos antecedentes, habilidades y gustos de los estudiantes, estos posteriormente permiten identificar metas a corto y largo plazo. Complementando con lo mencionado antes. Arellano y Peralta (2016) señalan que: “la PCP es una práctica referencial educativa y social personalizada que permite responder la diversidad así como admite reforzar habilidades participativas en procesos de enseñanza- aprendizaje”. (pág. 15).

Además, Farkas Cohen, Howe y Pierce (2011) se refieren a la planificación centrada en la persona como “un plan elaborado de manera individual, que involucra a los familiares y otros agentes como aporte para el desarrollo integral de una persona”. (pág. 30).

3.4.1.2. Agentes que intervienen en la planificación centrada en la persona

Los apoyos que se proporciona a una persona son el referente para el progreso académico, por esta razón involucrar a familiares, profesores, y personas cercanas a los estudiantes como: amigos y compañeros son estratégicos para conocer habilidades, gustos e incluso preferencias y en base a estas ejecutar un plan de acción a corto y largo plazo.(Fatás, 2016).

Del mismo modo, Díaz (2011) ubica a la persona como:

El núcleo de los procesos de elaboración de una planificación centrada en la persona, esta requiere de apoyos necesarios para la contribución de procesos de aprendizaje. Los soportes involucran la intervención de los docentes como facilitadores de los procesos académicos; por otra parte, la intervención de la familia, amigos y compañeros de aula son claves, es decir son fuente de motivación para la adquisición de la interdependencia. (pág. 13).

Como se ha dicho, la participación de los agentes es básico para la elaboración de una Planificación; razón por la cual. (Farkas, Cohen, Howe, & Pierce, 2011). consideran que es importante que los facilitadores y actores cumplan con algunos principios indispensables para el desarrollo de la propuesta, estas son:

Protagonismo de la persona

La propia persona beneficiaria es quien cumple el rol de protagonista, agente facilitador de apoyos y ésta a su vez influye de manera determinante en la planificación organizativa, en otras palabras, el individuo se ubica en el centro del sistema de organización. (Farkas, Cohen, Howe, & Pierce, 2011).

Trabajo multidisciplinario

Al hacer la planificación centrada en una cadena de trabajo, apoyos y seguimientos, esta prepara para el futuro y una vida independiente de las personas. (Farkas, Cohen, Howe, & Pierce, 2011).

Respeto a la persona

Para que la propuesta tenga resultados eficientes el respeto a la dignidad de la persona es primordial, puesto que, permite identificar las visiones futuras positivas y cambios inmediatos que se quieren mejorar en el estilo de vida. (Farkas, Cohen, Howe, & Pierce, 2011).

Al hablar de principios (Arrellano & Peralta, 2016) designan como primer principio el fortalecimiento de las relaciones sociales, como segundo principio el fortalecimiento de apoyos los cuales son necesarios para la toma de decisiones, y como último el medio de reducción de discriminación y ausencia de oportunidades de una persona

En síntesis, la participación de profesores, compañeros, amigos, familiares son claves para la implementación de dicha planificación, esta requiere del reconocimiento de algunos antecedentes en cuanto a las habilidades y potencialidades que posee el individuo, para convertir el proceso en un trabajo multidisciplinario basado en el respeto y en la persona.

3.4.1.3. Aspectos previos a la planificación centrada en la persona.

En la planificación centrada en la persona, se considera algunos aspectos previos estos son:

Historia clínica:

En esta fase interviene el diagnóstico médico, este contiene un detallado resumen de la discapacidad que posee la estudiante, este documento es de importancia, ya que permite tener una visión amplia de los antecedentes de la salud de la persona, así como de sus familiares. (Vega, 2011).

Apreciación Educativa

Se obtiene a partir de la trayectoria académica que la estudiante recibe en la actualidad; estos pueden ser educativos, psicológicos, es decir que gracias a la información adquirida en este proceso se conoce el historial de aprendizaje y la capacidad de adquisición de conocimientos, así como el ritmo de aprendizaje que tiene la persona. (Vega, 2011).

Apreciación Familiar.

En este ámbito se recoge información en cuanto a los antecedentes de la persona, para ello se realiza una observación que permita registrar aspectos actitudinales que la estudiante y sus familiares cercanos prestan frente a la discapacidad y el proceso de formación de la alumna. (Vega, 2011).

Estimación de la estudiante

En esta fase se organiza la información coleccionada con anterioridad, de manera cronológica, de esta manera se ve los logros alcanzados y por alcanzar. (Vega, 2011).

Al hablar de una planificación Vega (2011) señala cuatro áreas claves para la elaboración, estas deber ser tomadas como requisitos claves para un resultado eficaz:

Área comunicativa:

La comunicación es un aspecto fundamental para establecer relaciones sociales y comunicativas en el ámbito universitario, razón por la cual la comunicación receptiva y expresiva cumple un papel fundamental para establecer conexiones que permiten comprender la información del entorno, así como: estar dispuesto a realizar ajustes que favorezcan el área de comunicación frente a la diversidad en el aula clase. (Vega, 2011).

Área natural (familiar).

Las expectativas de los padres frente a la situación de los estudiantes son definitivas en cuanto al progreso educativo; ya que, los padres forman parte del equipo de planificación y seguimiento académico, es decir son quienes proporcionan la información inicial y quienes acompañan la evolución de proceso. (Vega, 2011).

Competencias de Desarrollo independiente:

Eliminar rutinas y potenciar habilidades de los estudiantes, es decir evitar un aprendizaje repetitivo y fomentar un aprendizaje vivencial y diferente. (Vega, 2011).

Comprensión:

El proceso cognitivo ubica al estudiante en un estado de alerta para recordar, asimilar y procesar la información. (Vega, 2011).

3.4.1.4. Fases de la planificación centrada en la persona.

Vega (2011) considera algunos elementos necesarios para la elaboración de este tipo de planificación y son:

Preparación: Esta fase consiste en realizar, valorar y recoger algunos datos claves para entender a la persona y su discapacidad, de esta manera, se involucra a los agentes que la estudiante considera relevantes en su vida

Evaluación comprensiva y funcional de la persona: En esta fase se pretende hacer una indagación de todos los aspectos que se consideran importantes para la elaboración de la propuesta, para ello, se toma en cuenta las necesidades y fortalezas de la estudiante

Diseño de plan: Son las metas y estrategias para conseguir las de manera responsable y sobre todo generar un auto compromiso y grupal, es decir se pretende involucrar a los agentes claves en el proceso

Implementación del plan: Establecer compromisos determinados en las fases preliminares alcances. (págs. 41-42).

Del mismo modo los Marín, Herrero y López (2005). Proponen las siguientes fases para la elaboración e intervención con la Planificación Centrada en la Persona:

Preparación: en esta fase se valora y almacena datos referenciales de la persona y sus procesos de aprendizaje

Evaluación: conocer habilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas que tiene y ha tenido el individuo durante su proceso de formación

Concretar el plan: Se acuerda planes de apoyo y se involucran a los agentes como facilitadores del proceso

Practicar el plan: Se pone de manifiesto las funciones designadas en la fase anterior para el cumplimiento de las metas de los estudiantes

Seguimiento y estudio: Se valoriza el proceso en su totalidad (pág. 7).

Por consiguiente, los autores señalan las etapas de manera jerárquica, y estos deben ser cumplidos de la manera planteada: preparación, evaluación del individuo, diseño, implementación, control y evaluación.

3.4.1.5. Beneficios de la implementación de la propuesta.

Al cumplir con las fases y ejecutar la PCP los beneficios, según (Fatás, 2016).

Innovaciones de camino: Fundado en base a las favoritismos y metas del presente y/o futuro

Transformador: Focalizado en aspiraciones, aptitudes y habilidades que presenta el individuo

Dominio del proceso: La persona beneficiaria toma el control de su formación y se genera independencia

Inclusión: Participación activa de la persona en el contexto universitario (pág. 42)

Asimismo, Vega (2011) señala los siguientes beneficios después de la aplicación de la PCP: “Participación activa en procesos de formación; seguridad para establecer vínculos sociales; capacidad para reconocer sus propias habilidades y potencialidades;

reconocer las capacidades para solucionar problemas; y capacidad de liderazgo en trabajos grupales”. (pág. 41).

En sinopsis, teniendo en cuenta los aportes de los autores, al ejecutar una Planificación Centrada en la Persona, varios son los cambios que se reflejan en la vida de los estudiantes; por ejemplo, a nivel emocional la PCP permite generar autoconfianza, elevar la autoestima e incrementar seguridad. A nivel cognitivo admite potenciar las habilidades, potencialidades y fortalezas para la adquisición de contenidos.

4. Metodología

La metodología es una disciplina que permite sistematizar un proceso de investigación, mediante la ejecución de herramientas que facilitan la recolección de datos y posteriormente la elaboración de contenidos y cumplimiento de metas específicas.

En la propuesta se utilizó algunos tipos de métodos y herramientas para la producción de la misma.

4.1. Tipo de Propuesta

Este trabajo es una guía, que direcciona la intervención del docente en los procesos de enseñanza aprendizaje en el ámbito y contexto universitario, como posible solución y eliminación de barreras pedagógicas curriculares y actitudinales; es decir, la planificación centrada en la persona se presenta como apoyo y refuerzo a los procesos de formación, puesto que ubica a la estudiante como punto de partida y referencia para la realización de actividades, evaluaciones, trabajos individuales y colectivos dentro de la universidad.

Del mismo modo, la propuesta de Planificación Centrada en la Persona requiere de los siguientes componentes: objetivos, contenidos, recursos, estrategias, responsable, obstáculos y oportunidades. Estas directrices deben basarse en el programa analítico de cada materia del nivel en el que se encuentra la estudiante.

En efecto, se pretende ejecutar la propuesta como una posible solución a los problemas de aprendizaje que presenta la estudiante en cuanto al área de lenguaje y habilidades sociales, es por eso que se realizan encuentros periódicos para establecer metas y estrategias que contribuyen la elaboración de dicho plan.

4.2. Partes de la Propuesta

La propuesta está dividida por tres partes, como primer elemento son los aspectos previos, seguidos de fases de elaboración del plan y finalmente matrices de una P.C.P.

4.2.1. Aspectos previos

Historia clínica: En esta fase interviene el diagnóstico médico, este documento permite tener una visión amplia de los antecedentes en cuanto a la salud de la estudiante.

Apreciación Educativa: En este espacio se conoce el historial de aprendizaje que tiene la persona.

Apreciación Familiar: En este ámbito se recoge información en cuanto a los antecedentes de la persona y la participación de familiares frente a la discapacidad y el proceso de formación de la alumna.

4.2.2. Fases

Preparación: En esta fase se valora y almacena datos referenciales de la persona y sus procesos de aprendizaje.

Evaluación: Se establece habilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas que tiene y ha tenido el individuo durante su proceso de formación.

Concretar el plan: Se acuerda planes de apoyo y se involucran a los agentes como facilitadores del proceso.

Practicar el plan: Se pone de manifiesto las funciones designadas.

Seguimiento y estudio: Se valoriza el proceso en su totalidad, así como los alcances.

4.2.3. Matriz

En este elemento se sintetizan los acuerdos establecidos en las fases anteriores, se divide en dos tablas, la primera contiene procesos de planificación, está compuesta por: objetivo, beneficiario, facilitadores, indicadores de medición de lo que se quiere conseguir, tiempo de evaluación, periodo de evaluación, planificación estratégica, planificación de acción y recursos; la segunda es una tabla la que pretende evaluar los seguimientos, esta contiene: fecha, grupo de apoyo, metas alcanzadas y refuerzos. (Mata & Carratalá, 2007).

4.3. Destinatarios

La Planificación Centrada en la Persona, es destinada para una estudiante que cursa el segundo nivel de la carrera de Educación Básica en la Universidad Politécnica Salesiana, campus el Girón, y como guía para los docentes de la institución, además esta propuesta puede aportar en el aprendizaje de los estudiantes, ya que busca fortalecer habilidades sociales y comunicativas dentro del contexto Universitario.

4.4. Técnicas utilizadas para construir la propuesta

4.4.1. Método

Para la realización de la investigación, se sigue el método etnográfico acompañado del estudio de caso. El método etnográfico es un procedimiento de investigación directo que permite descubrir el modo de vida de un grupo social o de una persona en un determinado periodo, el cual requiere de la observación directa (Murillo; Martínez, 2010). Partiendo de este concepto el estudio etnográfico se realiza mediante el proceso de acompañamiento a la estudiante. El acompañamiento estudiantil, según la (Universidad Nacional de Colombia, 2012). Afirma que: “partiendo del

reconocimiento de las libertades, oportunidades y diferencias individuales, apoya y asesora a los estudiantes con el fin de facilitar la adaptación, la permanencia y la culminación exitosa de su formación profesional”. (pág. 12). Este proceso se realizó mediante dos semestres consecutivos, es decir un año, en el cual se apoyó el proceso educativo de una manera constante, vivencial.

El estudio etnográfico desarrollado mediante el acompañamiento consiste en encuentros periódicos, los cuales se viene realizando dos veces por semana de manera presencial, y la relación continúa mediada por la tecnología.

4.4.2. Técnicas

Varias son las técnicas utilizadas para elaborar la propuesta:

La técnica del mapeo: Es una herramienta clave para reunir información y comprensiones comunes de acciones pasadas, presentes y futuras, el cual toma en cuenta fortalezas, debilidades, oportunidades, amenazas que la estudiante presentó y presenta en el ámbito educativo, familiar y social. (UNICEF, 2009). Esta herramienta permite reorganizar información estratégica de hechos que para la estudiante fueron favorables y desfavorables desde su niñez hasta la actualidad, involucrando a familiares, compañeros de aula amigos y docentes, los cuales son claves para obtener información pertinente para entender a la estudiante y su contexto.

La Técnica de campo: mediante la observación directa esta técnica permitió identificar la realidad académica y social por la que cursaba la estudiante, además la intervención de docentes favoreció en el proceso de construcción de la P.C.P.

5. Propuesta metodológica

La propuesta toma como principio el modelo de planificación centrada en la persona de Perkins. En el documento Guía de discapacidad múltiple y sordo ceguera establece un modelo de planeación que se centra en la estudiante.

Para entender a la alumna se tomó como referencia algunos antecedentes proporcionados por el grupo GEI en la base de archivo.

5.1. Antecedentes

Por motivo a la distancia geográfica y a la falta de comunicación que tiene la estudiante con sus familiares, la información solo se la pudo obtener gracias a la colaboración del sobrino, además se utilizó el seudónimo (A1) para el análisis de resultados, por motivo de protección de la identidad de la estudiante con discapacidad intelectual limítrofe y seudónimos (B1, B2, B3, B4) para docentes.

Historia clínica:

Gracias a la evaluación que se realiza periódicamente en el centro psicológico de la Universidad Politécnica Salesiana la estudiante tiene 30% de discapacidad intelectual, esta se denomina Coeficiente Intelectual Limítrofe. (GEI, 2017). Esta discapacidad es detectada durante la adolescencia a partir de un accidente de tránsito, como resultado la alumna quedó en estado de coma durante siete días, perdió la memoria, y presentó rasgos de depresión. “No recuerdo como sucedió todo, pero lo poco que recuerdo, lo que viví fue una etapa difícil para mí”. (Estudiante A1, 2018).

Apreciación Educativa:

Según el mapeo realizado en el periodo 51 la estudiante cuenta con el apoyo económico de la fundación Agip Indesic, petrolera que cubre los gastos académicos de la estudiante, “Gracias a la petrolera puedo estudiar, ellos cubren con algunos gastos para mi formación” (Estudiante A1, 2018) “La petrolera ayuda a varios de mi provincia para que vayamos a las universidades, pero pocos somos los que beneficiamos” (Estudiante A1, 2018) “para acceder a las becas los de la petrolera toman en cuenta el rendimiento y notas del colegio” (Estudiante A1, 2018). Además, cuenta con el acompañamiento estudiantil que le proporciona el Grupo de Educación Inclusiva de la Universidad Politécnica Salesiana que consiste en realizar un seguimiento y encuentros periódicos con un compañero tutor, el cual es mediador con docentes, facilitador de material didáctico que favorece el aprendizaje de los alumnos y sobre todo este programa permite fortalecer vínculos afectivos, emocionales y autoconfianza de los estudiantes con discapacidad.

Apreciación Familiar

No fue fácil acceder al contacto familiar, por la distancia y escasa relación que la estudiante tiene con ella, A1 manifiesta no tener una comunicación frecuente con la familia, por situaciones de violencia por parte del genitor. “Varios son los problemas que tengo con mi familia y la violencia que yo sufría fue un impulso para venir a Quito y estudiar en la Universidad” “Mi sobrino sufría lo mismo que yo sufrí, por eso el ahora vivió conmigo, porque yo le trato mejor”. (Estudiante A1, 2018). “Me entristece no estar con mi familia, pero estoy mejor sin ellos, no soy una carga más”. (Estudiante A1, 2018).

El sobrino de A1 vive con ella, A1 lo considera como su hijo, es decir le da el cariño que necesita en la etapa de la adolescencia, “Mi sobrino es mi hijo, los dos nos apoyamos y nos acompañamos en todo” “Con la ayuda de mi novio le damos los estudios, le tratamos como un hijo” (Estudiante A1, 2018). Por lo mencionado con anterioridad el sobrino reconoce que A1 le gusta las manualidades, la música, bailar y cocinar; en cuanto a las fortalezas indica que es hábil para las manualidades y enseñarle lo que él no entiende en el colegio; en los disgustos mencionó que su tía se estresa muy rápido y muchas veces es explosiva (GEI, 2017).

De la misma manera, las frases expresadas por el sobrino durante el mapeo realizado en el periodo 51 fueron “gracias a mi tía puedo estudiar y tengo una familia” “la confianza que tengo con mi mami son muy buenas, por eso le cuento todo y tratamos apoyarnos los dos ” (GEI, 2017) “yo quiero que mi mami se gradué y cumpla sus sueños” “mi tía es mi ejemplo nunca se da por vencida” “a mi tía le encanta ayudar a los demás por eso le quiero” (GEI, 2017) “mi tía es muy creativa, le gusta hacer cosas nuevas, me ayuda en mis deberes” (GEI, 2017).

5.2. Fases

5.2.1. Preparación

La preparación conlleva varias fases vinculadas al proceso educativo de la estudiante.

Educación Inicial:

Según lo poco que recuerda la estudiante A1, sus estudios se realizaron en la provincia de Napo, este proceso educativo lo finalizó con ayuda de sus padres “Mi discapacidad no me permite acordarme de algunas cosas que viví” “No recuerdo esta etapa de mi

vida, pero de lo que mis padres me contaron era una niña muy animada y capaz”.
(Estudiante A1, 2018).

Educación Básica:

Del mismo modo, la alumna A1 comenta que algunos recuerdos vienen a su mente de esta etapa, razón por la cual dice:

“La relación con mis compañeros y amigos se dio gracias a la implementación de juegos de integración utilizados por mi maestra, como por ejemplo jugábamos al lobo feroz, agua de limón, y algunas rondas que involucraban a todos los que éramos del aula” (GEI, 2017).

Educación Bachillerato:

En esta etapa la estudiante A1 recuerda que las materias eran complejas y los contenidos extensos, pero gracias a la elaboración de mapas mentales que ella elaboraba el aprendizaje fue significativo (GEI, 2017).

Educación Universitaria:

La persona A1 estudia la carrera de Educación Básica, cursa el segundo semestre de la carrera, además, presenta dificultades en el área comunicativa y de aprendizaje, ya que tiene discapacidad intelectual, pese a las barreras actitudinales y realidad educativa en la que se desenvuelve la comprensión de contenidos se los evidencia gracias a los recursos de lectura fácil, además las tutorías y acompañamiento tutor son experiencias que refuerzan los contenidos que en el aula no se asimilaba en su totalidad. Pero las limitaciones de comunicación escrita son explícitas, por esta razón las actividades prácticas como maquetas, collage, y material concreto estimulan el aprendizaje de la estudiante, finalmente se evidenció que las actividades vinculadas al Grupo de

Educación Inclusiva, han fortalecido habilidades sociales y se ha superado vacíos emocionales, las frases que expone la estudiante a esta experiencia son: “gracias a la intervención del GEI me siento más segura y confío en mí” (GEI, 2017) “el apoyo de lecturas fáciles que me ayuda mi tutora me permiten entender la materia” (GEI, 2017) “entiendo mejor cuando las clases son prácticas y no muy científicas” (GEI, 2017) “los trabajos que hago en clases se me dificultan, por eso necesito más tiempo” (GEI, 2017) “yo puedo hacer otras cosas, como por ejemplo puedo hacer maquetas y explicar de una manera diferente una exposición” (GEI, 2017).

5.2.2. Evaluación

Durante el proceso de acompañamiento, se utilizó una ficha para dar seguimiento al proceso académico de la estudiante la cual involucra cinco ámbitos referenciales de la persona en relación a su entorno y estos son:

Tabla 1.
Evaluación ámbito personal

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--|--|---|
| Automotivación: capacidad de encontrar el impulso personal para realizar actividades determinadas y alcanzar sus metas. | <ul style="list-style-type: none"> • Alto deseo de llegar a ser profesional y adquirir un trabajo que pueda mejorar su calidad de vida. • Interés por aprender a relacionarse mejor con los demás. • Ayudar a su sobrino para que tenga un buen futuro. | <ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para confiar en sí misma. |
| Autoconocimiento: capacidad de reconocer las habilidades y limitaciones personales. | <ul style="list-style-type: none"> • Se reconoce como una persona creativa e innovadora. • Le gusta las manualidades y crear material didáctico. | <ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para la comprensión de lecturas. • Falencias para la estructuración de oraciones. • Sensibilidad, en etapas de derrota. • Tímida para establecer relaciones |

| | | |
|---|--|---|
| Autodeterminación: capacidad de organizar la vida para crear el futuro deseado. | <ul style="list-style-type: none"> • Planear las actividades a corto y largo plazo • Determinar planes futuros | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de apoyos. |
| Intereses y gustos: | <ul style="list-style-type: none"> • Le gusta el color blanco, así como su comida favorita es el pollo, escucha música romántica. • El deporte favorito de la estudiante es el fútbol • Le gusta cocinar • Le encanta las manualidades. • Le gusta compartir tiempo con su sobrino y su novio. • Conversar con su novio es una de las actividades más agradables por la estudiante, ya que se siente bien. • Le gusta las películas de comedia, el dibujo y ayudar a los niños. | <ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones sociales. • Autoestima bajo. |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2017

Tabla 2.
Evaluación ámbito social

| Componente | Factores que favorecen | Factores que obstaculizan |
|---------------------------------|--|---|
| Relación con sus pares | <ul style="list-style-type: none"> • Debido a la falta de comunicación con sus compañeros existe nula relación, razón por la cual no existe factores favorecedores. | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de comunicación. • Las barreras actitudinales que se establecieron con los compañeros en los primeros niveles impidieron establecer relaciones sociales sólidas. |
| Relación con los Docentes | <ul style="list-style-type: none"> • La relación que se generan en las clases es de respeto mutuo, además la mayor parte de los docentes están dispuestos a dar tutorías y sobre todo a que el conocimiento sea nítido en la estudiante. | <ul style="list-style-type: none"> • A1 tiene miedo de no ser comprendida. |
| Relación con el compañero tutor | <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación de confianza y respeto, sobre todo en actividades académicas la tutora ayuda en la elaboración y comprensión de tareas que no son fáciles para la estudiante, por otra parte, las tutorías fuera del horario de clases a | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidades académicas de los tutores. • Horarios cruzados entre estudiante y tutor. |

| | | |
|--|---|--|
| | permitido que la estudiante mejore su rendimiento académico. | |
| Relación con el Equipo de Educación Inclusiva | <ul style="list-style-type: none"> • La relación que se genera en el grupo, son lazos de amistad, los cuales ayudan a los estudiantes a exigir sus derechos y sobre todo cumplir con sus responsabilidades. | |
| Relación con personal administrativo: guardias, secretaría, tesorería, directivos. | <ul style="list-style-type: none"> • Existe respeto mutuo, así como ayuda si la estudiante requiere para realizar cualquier trámite académico. | <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la universidad y otros espacios sin carné |
| Relación con servicios de la UPS: biblioteca, bar, copiadora, pastoral, centro médico, bienestar estudiantil, FEDEUPS. | <ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de grupos de la universidad generan un ambiente de confianza y seguridad. | <ul style="list-style-type: none"> • En espacios académicos de la universidad hay personas insensibles que no entienden la discapacidad intelectual como tal. |
| Relación con el entorno cercano a la UPS: bares, papelerías, tiendas, transporte. | <ul style="list-style-type: none"> • La universidad está ubicada en un sector estratégico, por esta razón la estudiante puede acceder a cualquier lugar para comprar materiales para estudiar o comida, los lugares donde accede la comunicación es buena porque paga por un bien. | |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2017

Tabla 3.
Evaluación ámbito académicos

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|-----------------------|--|---|
| Tipo de tareas | Las tareas de refuerzo, favorecen la comprensión del aprendizaje. | Las tareas de redacción son consideradas una actividad compleja para la estudiante, ya que no entiende las lecturas y se le dificulta resumir un documento. |
| Tipo de materiales | La estudiante tiene habilidades para elaborar materiales didácticos, maquetas, manualidades, es decir cosas prácticas novedosas. | Falta de lecturas fáciles en la carrera. |
| Tiempo asignado a las | Depende de la densidad del trabajo, pero por lo general si se debe entregar al finalizar las | Los docentes dan poco tiempo para la elaboración, ya que la estudiante requiere de tiempo extra para |

| | | |
|---|---|---|
| actividades de trabajo | clases, este requiere de dos horas para su elaboración, pero si el trabajo es extenso requiere de varios encuentros presenciales. | cumplir en su totalidad los trabajos, razón por la cual entrega incompletos. |
| Tipo de evaluación: oral, escrita, otras | Cuando se evalúa mediante trabajos manuales o trabajos prácticos la estudiante se desenvuelve de mejor manera | Cuando se requiere de exposiciones, la estudiante presenta inseguridad, se pone nerviosa y por ende se olvida de lo que preparó con anticipación. |
| Criterios de evaluación | | La estudiante presenta ansiedad al momento de ser evaluada y esto genera bloqueo en el lenguaje. |
| Presencia y acompañamiento del docente dentro y fuera del aula | Tutorías de las materias con dificultad durante todo el semestre, para comprender los contenidos. | |
| Participación en el aula | | Miedo a equivocarse y ser rechazada. |
| Gestión del aprendizaje en el aula: explicación oral, ejercicios prácticos, audios, otros | En general las clases que se presentan en el aula son magistrales, sin embargo, la estudiante intenta adquirir la mayoría de conocimientos, utilizando esquemas mentales que sintetizan la materia. | El material que le proporcionan a A1 posee contenido muy científico, difícil para la comprensión de la estudiante. |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2018

Tabla 4.
Evaluación ámbito familiar y vínculos

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--------------------------------------|---|---|
| Padres | El apoyo económico que le puedan dar sus padres es indispensable para la permanencia en la Universidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de cariño. • Falta de comunicación • Distancia geográfica |
| Familiares (hermanos, abuelos, tío). | Solo comparte con su sobrino que es como su hijo, él es su inspiración y fortaleza para no darse por vencida. | Las relaciones familiares inestables son obstáculos para establecer vínculos afectivos. |
| Amigos (amigos, novio/a, vecinos). | El novio es un apoyo para la estudiante, ya que es quien motiva y ayuda en la autoestima | La falta de socialización hace que la estudiante tenga poco amigos. |
| Otros | Las docentes del GEI han sido claves para el progreso académico de la estudiante | |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2018

Tabla 5.
Evaluación ámbito salud

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--------------------------|------------------------|--|
| Enfermedades permanentes | | Discapacidad intelectual El área de lenguaje se vio afectada, debido al accidente que tuvo Presenta dolores de cabeza y mareos constantes. |
| Enfermedades temporales | | A1 sufrió de amnesia y como consecuencia algunos recuerdos fueron borrados. |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2018

5.2.3. Concretar el plan

Para concretar el plan, se reunió a los futuros docentes de la estudiante, evento que se realizó el 4 de julio de 2018, a las 15:00 horas en la sala de reunión del GEI. Para lo cual asistieron cuatro docentes de la carrera de educación básica, de tercer nivel, ellos se mostraron interesados sobre el caso de A1, es así que B1 expresó: “Debemos potenciar las habilidades de la estudiante, estos nos ayudarán a que su discapacidad no sea obstáculo para el progreso académico de A1”; del mismo modo, B2 comentó: “La solución para equiparar oportunidades es indispensable la sensibilización de docentes y compañeros, de esta manera más personas se verán involucradas al proceso de inclusión de A1, de esta manera los compañeros docentes podremos brindar apoyos e involucrar a los compañeros de la alumna para planificar de tal manera que la estudiante aprenda y todos adquieran los conocimientos”. De la misma manera B3, afirmó: “A1 es una persona muy capaz y tiene varias habilidades, es nuestro deber respetar el ritmo de aprendizaje y utilizar estas habilidades para que A1 avance en su formación universitaria”. Finalmente B4 exclamó: “A1 fue mi estudiante el semestre anterior y es evidente su discapacidad, yo lo identifiqué cuando realizaba trabajos escritos, no entendía lo que ella quería expresar, es claro que la escritura es una barrera

para la estudiante, ya que en la carrera todos los trabajos son presentados así, sin embargo al identificar este problema yo apoyé a la estudiante con tutorías y las habilidades se fueron afinando, por otra parte intenté potenciar sus habilidades pero por falta de tiempo no pude hacer de su educación un proceso personalizado”. (Miriam , 2018).

Por otro lado, gracias a su intervención se pudo identificar algunas necesidades y habilidades que presenta la alumna, por esta razón se propuso las siguientes estrategias: facilitar lecturas fáciles de los documentos que se van a utilizar durante el semestre, designar trabajos prácticos, de esta manera el aprendizaje vivencial y significativo, trabajar con las habilidades de la estudiante y utilizarla estas como metodología para que la materia sea adquirida de manera novedosa, por ejemplo, en una maqueta la alumna puede expresar los conocimientos de cualquier tema y al convertirlo en un aprendizaje experimental este es a largo plazo, impulsar a trabajos cooperativos, de esta manera se ayuda a establecer relaciones sociales, utilizar los recursos tecnológicos como medio de aprendizaje, ejemplificar conceptos científicos, para la comprensión de contenidos difíciles de entender, facilitar tutorías para fortalecer conocimientos que en el aula por temor a preguntar no lo son adquiridos, entender los efectos de la discapacidad, y considerar el ritmo de aprendizaje para la evaluación, trabajos y tareas. (Miriam , 2018).

5.2.4. Practicar el plan

Al tomar las consideraciones en la anterior fase, se implementa las estrategias para el semestre actual, se pone de manifiesto roles del grupo de apoyo durante y después del proceso de formación, de esta manera las funciones son:

Tutor: Agente que realiza acompañamiento estudiantil a la persona, busca estrategias, mediador con los docentes y encargado del seguimiento académico.

Familia: Grupo de apoyo para lograr objetivos académicos, este grupo de individuos trabajan en el área de fortalecimiento de autoestima y seguridad.

Amigos y compañeros: Estos agentes son claves, ya que ellos cumplen en papel fundamental en este proceso, es decir son quienes apoyan a la estudiante en trabajos realizados en el aula, exposiciones y de alguna manera interfieren en desarrollar vínculos sociales y afectivos.

Docentes: los docentes cumplen con el rol de facilitadores de conocimientos y tutorías como herramienta de refuerzo.

5.3. Matrices

Tabla 6.
Matriz de planificación de acciones

| Procesos | Responsables | Tiempo |
|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Proponer compañero tutor para el acompañamiento estudiantil | GEI | Primera semana de inicio de clases |
| Reunión con docentes, familiares y amigos cercanos a la estudiante para acordar el plan | Tutora | Una vez en cada periodo. |
| Facilitar a la estudiante los sílabos de cada materia | Docentes | Primera semana de clases. |
| Proporcionar lecturas fáciles para mejor comprensión | Tutora | Primera semana de clases. |
| Reuniones para acordar trabajos de refuerzo para mejorar los conocimientos | Tutora, docentes y estudiante. | Una vez al mes. |
| Tutorías para el uso de conectores. | Tutora | Una vez por semana |
| Tutorías para reforzar la redacción | Tutora | Una vez por semana |
| Tutorías para la comprensión de lecturas, realización de esquemas mentales y producción de trabajos escritos. | Tutora | Una vez por semana |
| Tutorías para la elaboración y presentación de un proyecto. | Tutora | Una vez por semana |
| Tutorías con los docentes de cada materia. | Docentes | 5 veces al semestre |
| Tutorías para solucionar problemas emocionales y de salud. | Tutora, GEI y familiares | 2 veces al semestre |
| Reuniones para la elaboración de trabajos grupales. | Compañeros y amigos | Una vez por semana |

Nota: Adaptado de Diario de Campo, elaborado por: Espín L. 2018

Este proceso se lo hizo dos semestres consecutivos, para ello se reforzaron habilidades del área de lenguaje, que es la dificultad que la estudiante ha presentado, al ser la panificación centrada en la persona una actividad compartida todos los agentes directos de la estudiante intervinieron en la elaboración y ejecución de la misma.

5.3.1. Matriz de planificación

| Áreas | Estrategia | Prioridades | Obstáculos y soluciones | Frecuencia de medida | ¿Cuándo medir? |
|-------------|--|---|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Área Social | <ul style="list-style-type: none"> • Aumentar amistades. • Mejorar las relaciones con los compañeros de aula. • Fortalecer amistades que se establecieron en semestres anteriores. • Buscar tutorías, para mejorar las relaciones con los docentes. • Participar en las reuniones del GEI y programas de inclusión. | <ul style="list-style-type: none"> • Abrirse a relaciones fuera de la universidad. • Fortalecer las amistades. • Mejorar las relaciones con los compañeros de aula. • Establecer vínculos con los docentes • Involucrarse en programas organizados por la universidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Obstáculos • No ha tenido oportunidades suficientes para relacionarse completamente con todos sus compañeros y docentes ya que se termina las clases y todos salen del curso sin establecer una conversación más allá de lo académico. • Oportunidades. • Programas de inclusión impulsados por el GEI. • Tutorías con los docentes. • Convivencias en los primeros niveles. | Al inicio y final del semestre | Octubre Marzo Abril Julio |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Encuentros periódicos con la estudiante tutora. | | |
| Área de comunicación | <ul style="list-style-type: none"> • Establecer actividades de refuerzo para mejorar la escritura, redacción y producción del lenguaje escrito. • Realizar lecturas fáciles para mejorar la comprensión lectora. • Realizar ejercicios de refuerzo para el uso de conectores en una narración. • Elaboración de esquemas mentales, para comprender las materias. • Refuerzos para mejorar la expresión corporal y oral para exposiciones. | <ul style="list-style-type: none"> • Realizar lecturas fáciles • Resumir las lecturas mediante esquemas mentales. • Producir narraciones con uso de conectores y entendibles para el lector. | <ul style="list-style-type: none"> • Obstáculos • Textos con palabras desconocidas para A1. • Falta de costumbre para la elaboración de esquemas mentales. • Dificultades para narración y uso de conectores. • Oportunidades • Las lecturas fáciles permiten que la estudiante comprenda los contenidos, ya que se cambia palabras difíciles por palabras fáciles de comprender. • Los esquemas mentales favorecen el aprendizaje de A1. • Las actividades de expresión corporal y oral dan seguridad para que A1 pueda expresarse en público, dejando de lado la timidez. | Cada encuentro presencial con la estudiante | Una vez por semana durante el semestre. |
| Área interpersonal y familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Contar con apoyo psicológico para mejorar la autoestima de la estudiante. • Mejorar las relaciones familiares. | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar la autoestima, seguridad y confianza en sí misma. • Mejorar la relación con el sobrino, el cual | <ul style="list-style-type: none"> • Obstáculos • Limitación geográfica para establecer comunicación constante con los padres de A1. • Miedo a ser rechazada, razón por la cual no cree en sus capacidades. | Encuentros periódicos durante todo el semestre | Dos veces al mes. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la autoestima y confianza de las propias capacidades. • Trabajar en la seguridad de sus capacidades y habilidades. | <p>es como su hijo un apoyo constante para la estudiante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la comunicación con los padres de familia de A1. | <ul style="list-style-type: none"> • Dependencia de otras personas para solucionar sus problemas personales. • Oportunidades. • Trabajar con profesionales capacitados, esta intervención permite que la estudiante empiece a reflejar seguridad en cuanto a sus habilidades, potencialidades y sobre todo reconocer sus derechos y exigir por el cumplimiento de ellos. | | |
|--|--|--|---|--|--|

(GEI, 2017) (Miriam , 2018)

5.3.2. Matriz de evaluación de seguimientos

| | | |
|---|---|---|
| Evaluación de seguimientos | Fecha: | |
| | Estudiante (es) beneficiarios: | |
| ¿De qué manera ayudó a la estudiante la ejecución del plan? | | |
| Indicadores | Metas alcanzadas | Aspectos por mejorar |
| ¿Ha mejorado las habilidades de producción de lenguaje? | Por iniciativa propia la alumna busca tutorías para reforzar la habilidad de producción de trabajos escritos, para que de esta manera se hagan las correcciones pertinentes al trabajo designado. | Quiere mejorar su redacción y uso de conectores. Quiere llegar a elaborar sin ayuda los trabajos (independizarse). |
| ¿Los conocimientos son adquiridos y han mejorado las calificaciones? | Gracias a los apoyos prestados y uso de lecturas fáciles y esquemas mentales los contenidos son adquiridos de mejor manera y por ende las calificaciones han mejorado. | Pasar las materias sin requerir de supletorios. La estudiante quiere desarrollar habilidades de lectura comprensiva. |
| ¿Ha elevado las relaciones sociales? ¿Han fortalecido su personalidad y seguridad? | Debido a la intervención del GEI, amigos cercanos compañeros de aula y docentes las relaciones sociales se han fortalecido; razón por la cual, la estudiante presenta niveles de liderazgo, confianza y autoestima favorable para su formación. | Mejorar las relaciones comunicativas con los docentes. |

Conclusiones

La propuesta fue elaborada con base en un marco referencial sobre la discapacidad intelectual y la planificación centrada en la persona, para lo cual se basó en el método etnográfico acompañado de la observación directa, estas permitirán encontrar solución a las dificultades presentadas en la persona beneficiaria.

En conclusión, se puede decir que la planificación centrada en la persona es una metodología que permite el desarrollo integral de la estudiante de manera diferente a la educación tradicional, este proceso reconoce que la estudiante elimine barreras en su proceso de formación.

La implementación de una planificación centrada en la persona y seguimiento oportuno a los estudiantes son elementos esenciales que permiten el avance de niveles académicos, así como la adquisición de conocimientos.

La utilización de nuevas alternativas de aprendizaje basadas en las habilidades y fortalezas mejorará los procesos académicos, así como la autoestima de la estudiante que muchas veces se vieron amenazas como un fracaso en la vida universitaria.

Recomendaciones

Es recomendable realizar estudios en base al presente trabajo, para de esta manera fortalecer las habilidades y potencialidades de los estudiantes, además ejecutar una planificación centrada en la persona implica la intervención de las personas cercanas a la persona, razón por la cual es indispensable eliminar barreras que se presentan en el contexto.

Es importante realizar seguimientos continuos en el proceso de ejecución de la propuesta, de esta manera mejorar falencias en el plan y corregirlas sin que la persona se vea afectada.

Finalmente se recomienda que se elabore un registro de seguimiento y acompañamiento del cumplimiento de metas, para así facilitar una educación personalizada e integral.

Referencias

- Arrellano, & Peralta. (2016). Planificación centrada en la persona: un ejemplo de buena práctica en el ámbito de la discapacidad intelectual. *Educ*, 212.
- Asamblea Nacional de la República de Ecuador. (2008). *Constitución política de la república del Ecuador*. Recuperado el 18 de Abril de 2018, de <http://pdba.georgetown.edu/Parties/Ecuador/Leyes/constitucion.pdf>
- Asociación en Línea. (2007). Guía técnica educativa para el alumnado con inteligencia límite. Recuperado el 3 de Junio de 2018, de http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO25846/86_Guia_2_Educativa.pdf
- Barrios, D., Millán, M., & Yira, S. (2014). *Guía de Orientación para Docentes que atienden estudiantes con Discapacidad Intelectual*. Recuperado el 25 de Marzo de 2018, de <http://www.iphe.gob.pa/publicaciones/CARTILLAS/3.pdf>
- Bassedá, E. (2010). *Alumnado con discapacidad intelectual y retraso en el desarrollo*. Barcelona, España: Graó, de Irie, S.L.
- Benito, E. (2017). La planificación centrada en la persona aplicada al colectivo de personas sin hogar. *Tesis doctoral*. Lleida. Recuperado el 15 de Junio de 2018, de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-MCyS-Embenito/BENITO_HERRAEZ_EvaMaria_Tesis.pdf
- Chávez, C. (agosto de 2008). Creación de un centro de capacitación e Inserción laboral para personas con discapacidad en edad productiva en el departamento de Guatemala. *Tesis de pregrado*. Guatemala. Recuperado el 18 de mayo de 2018, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3227.pdf

- Cobas, K. (Octubre de 2015). Desarrollo de estrategias de inclusión para personas con discapacidad al campo laboral. *Tesis de posgrado*. Nuevo León, México. Recuperado el 20 de Abril de 2018, de <http://eprints.uanl.mx/9720/1/1080259509.pdf>
- Diaz. (2011). La planificación centrada en la persona (PCP): una vía para la construcción de proyectos personalizados con. *Revista Iberoamericana de Educación* , 12.
- Estudiante A1. (17 de enero de 2018). Proceso educativo. (L. Espin, Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.
- Farkas, Cohen, Howe, & Pierce. (2011). Planificación centrada en la persona: Senderos para tu futuro. *Sonoran UCEDD*, 59.
- Fatás, P. (2016). El Modelo de Atención Centrada en la Persona. *Tesis de pregrado*. Navarra, España. Recuperado el 11 de Agosto de 2018, de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/43685/1/Paula%20Fatás%20Borderas.pdf>
- Fernández, C. (2013). La Discapacidad Intelectual en la sociedad. *Tesis de pregrado*. Recuperado el 15 de Junio de 2018, de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/53928/1/Clara_Fernandez_Gabalon.pdf
- GEI. (21 de octubre de 2017). Análisis de discapacidad. (L. Espin , Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.

- Hernández, M. (24 de noviembre de 2015). *El concepto de discapacidad: de la enfermedad al enfoque de derechos*. Recuperado el 18 de Junio de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v6n2/v6n2a04.pdf>
- Lobera, J., & Valdespino, L. (2010). *Discapacidad intelectual guía didáctica para la inclusión educativa en educación inicial y básica*. Recuperado el 16 de marzo de 2018, de https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/2016/pdf/discapacidad/Documentos/Atencion_educativa/Intelectual/2discapacidad_intelectual.pdf
- LOEI. (2015). *Ley orgánica de educación intercultural*. Recuperado el 12 de Febrero de 2018, de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf
- López, Marín, & Herrero. (2004). La planificación centrada en la persona, una metodología coherente con el respeto al derecho de autodeterminación una reflexión sobre la práctica. *Siglo Cero*, 15.
- Marín, A., Herrero, M., & López, M. (2005). La P.C.P. un apoyo para desarrollar la autodeterminación. *Tesis de posgrado*. Valladolid, España. Recuperado el 7 de Agosto de 2018, de [http://posgrados.ugr.es/discapacidad/pages/rosa-diaz-jimenez/pcpapoyoparalaautodeterminacion/!](http://posgrados.ugr.es/discapacidad/pages/rosa-diaz-jimenez/pcpapoyoparalaautodeterminacion/)
- Mata, G., & Carratalá, A. (2007). *PRNSA, Planificación Centrada en la Persona*. Madrid, España: FEAPS.
- Ministerio de Salud Pública. (2015). *Personas con discapacidades por provincia*. Recuperado el 15 de Febrero de 2018, de Consejo Nacional para la Igualdad

de Discapacidades: https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf

Miriam , G. (4 de Julio de 2018). Análisis de la estudiante con discapacidad. *Acta de reunión*. Quito.

Murillo; Martínez. (2010). *UAM*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de UAM: <http://cort.as/-7Pvc>

NICHCY. (febrero de 2010). *Discapacidades Intelectuales*. Recuperado el 11 de Julio de 2018, de https://www.parentcenterhub.org/wp-content/uploads/repo_items/spanish/fs8sp.pdf

Noble, J. (octubre de 2017). *La inclusión educativa en la Universidad Politécnica Salesiana*. Recuperado el 15 de marzo de 2018, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14728/1/UPS-QT11953.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Discapacidades*. Recuperado el 14 de Mayo de 2018, de <http://www.who.int/topics/disabilities/es/>

Quintero, J. (2009). *La planificación*. Recuperado el 4 de Agosto de 2018, de <http://www.eumed.net/ce/2009b/jcqp2.htm>

Real Academia de la Lengua Española. (2017). *Diccionario*. Recuperado el 5 de Agosto de 2018, de <http://dle.rae.es/?id=TJyphVT>

Rodriguez, N. (octubre de 2004). *Integración de las personas con discapacidad en la educación superior del Ecuador*. Recuperado el 3 de enero de 2018, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001404/140488s.pdf>

- Ruiz, M. (2002). Trabajo y discapacidad: incidencia de factores sociales y educativos en extremadura. *Tesis Doctoral*. Bdajoz. Recuperado el 25 de abril de 2018, de https://www.um.es/discatif/documentos/Trabajo_y_%20discapacidad.pdf
- Samaniego, N. (2012). Influencia del Apoyo Emocional de los Padres de Familia en personas con discapacidad intelectual moderada. *Tesis de pregrado*. Guayaquil, Guayas, Ecuador. Recuperado el 12 de Agosto de 2018, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10068/1/TESIS%20DE%20NESTOR%20EDUARDO%20SAMANIEGO%20BORBOR%2C%20FACULTAD%20DE%20PSICOLOGIA%2C%20UNIVERSIDAD%20DE%20GUAYAQUIL..pdf>
- Siavichay, Y. (2016). Desarrollo social de las personas con discapacidad en Ecuador. *Tesis pregrado*. Cuenca, Azuay, Ecuador. Recuperado el 12 de junio de 2018, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23532/1/tesis.pdf>
- UNICEF. (2009). *Sistemas de protección de la niñez, instrumento de mapeo y evaluación*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de <http://cort.as/-7Q9h>
- Universidad Nacional de Colombia. (2012). *Guía de acompañamiento estudiantil integral*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de <http://cort.as/-7R86>
- Vega, I. (2011). *Guía de discapacidad múltiple y sordera*. Recuperado el 5 de Agosto de 2018, de https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/enterate/GuIa_Discapacidad_Multiple.pdf
- Villacís, L. (2017). Relación entre el coeficiente intelectual y las habilidades sociales de los niños. *Tesis de pregrado*. Ambato, Tungurahua, Ecuador. Recuperado

el 2 de Agosto de 2018, de
[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26755/2/TESIS%20LISSE
TTE%20VILLACIS.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26755/2/TESIS%20LISSE%20TTE%20VILLACIS.pdf)

Viña, I. (13 de septiembre de 2014). Universidades se adaptan paulativamente a las necesidades de personas con discapacidad. *El Comercio*, pág. 1. Recuperado el 15 de Marzo de 2018

Xiaoyan, K., & Jing, L. (2018). *Transtornos de desarrollo*. Recuperado el 3 de Marzo de 2018, de <http://iacapap.org/wp-content/uploads/C.1-Discapacidad-Intelectual-SPANISH-2018.pdf>

Anexos

Anexo 1. Acta de reunión

Acta de Reunión, Quito, 4 de Julio de 2018.

Sala de reunión del GEI.

15:00 pm

La reunión realizada el día de hoy, miércoles 4 de Julio del 2018, a las 15:00 pm en la sala de reunión del GEI con motivo del estudio de una estudiante con discapacidad intelectual y su proceso educativo, contó con la presencia de cuatro docentes de la estudiante.

La reunión duró 2 horas, tiempo en el que se presentó a la alumna de manera integral, para lo que fue necesario revisar los expedientes académico, rendimiento, habilidades, destrezas y potencialidades dentro del aula clase.

El primer docente expresó: “debemos potenciar las habilidades de la estudiante, estos nos ayudarán a que su discapacidad no sea obstáculo para el progreso académico. Del mismo modo, la segunda docente comentó: “la solución para equiparar oportunidades es indispensable la sensibilización de docentes y compañeros, de esta manera más personas se verán involucradas al proceso de inclusión de la alumna, de esta manera los compañeros docentes podremos brindar apoyos e involucrar a los compañeros de la alumna para planificar de tal manera que la estudiante aprenda y todos adquieran los conocimientos. De la misma manera el tercer docente, afirmó: “la chica es una persona muy capaz y tiene varias habilidades, es nuestro deber respetar el ritmo de aprendizaje y utilizar estas habilidades para que avance en su formación universitaria. Finalmente el ultimo docente exclamó: “Ella fue mi estudiante el semestre anterior y

es evidente su discapacidad, yo lo identifiqué cuando realizaba trabajos escritos, no entendía lo que ella quería expresar, es claro que la escritura es una barrera para la estudiante, ya que en la carrera todos los trabajos son presentados así, sin embargo al identificar este problema yo apoyé a la estudiante con tutorías y las habilidades se fueron afinando, por otra parte intenté potenciar sus habilidades pero por falta de tiempo no pude hacer de su educación un proceso personalizado”.

Se llegó a la conclusión, por decisión unánime, que se debe facilitar lecturas fáciles de los documentos que se van a utilizar durante el semestre, designar trabajos prácticos, de esta manera el aprendizaje vivencial y significativo, trabajar con las habilidades de la estudiante y utilizarla estas como metodología para que la materia sea adquirida de manera novedosa, por ejemplo, en una maqueta la alumna puede expresar los conocimientos de cualquier tema y al convertirlo en un aprendizaje experimental este es a largo plazo, impulsar a trabajos cooperativos, de esta manera se ayuda a establecer relaciones sociales, utilizar los recursos tecnológicos como medio de aprendizaje, ejemplificar conceptos científicos, para la comprensión de contenidos difíciles de entender, facilitar tutorías para fortalecer conocimientos que en el aula por temor a preguntar no lo son adquiridos, entender los efectos de la discapacidad, y considerar el ritmo de aprendizaje para la evaluación, trabajos y tareas.

Anexo 2. Formato de ficha de mapeo ámbito personal

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--------------------|------------------------|---------------------------|
| Automotivación: | | |
| Autoconocimiento: | | |
| Autodeterminación | | |
| Intereses y gustos | | |

Nota: Elaborado por: L. Espín 2017

Anexo 3. Formato de ficha de mapeo ámbito social

| Componente | Factores que favorecen | Factores que obstaculizan |
|--|------------------------|---------------------------|
| Relación con sus pares | | |
| Relación con los Docentes | | |
| Relación con el compañero tutor | | |
| Relación con el Equipo de Educación Inclusiva | | |
| Relación con personal administrativo: guardias, secretaría, tesorería, directivos. | | |
| Relación con servicios de la UPS: biblioteca, bar, copiadora, pastoral, centro médico, bienestar estudiantil, FEDEUPS. | | |
| Relación con el entorno cercano a la UPS: bares, papelerías, tiendas, transporte. | | |

Nota: Elaborado por: L. Espín 2017

Anexo 4. Formato de ficha de mapeo ámbito académicos

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--|------------------------|---------------------------|
| Tipo de tareas | | |
| Tipo de materiales | | |
| Tiempo asignado a las actividades de trabajo | | |
| Tipo de evaluación: oral, escrita, otras | | |
| Criterios de evaluación | | |
| Presencia y acompañamiento del docente dentro y fuera del aula | | |
| Participación en el aula | | |
| Gestión del aprendizaje en el aula: explicación oral, ejercicios prácticos, audios, otros. | | |

Nota: Elaborado por: L. Espín 2017

Anexo 5. Formato de ficha de mapeo ámbito familia y vínculos

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|------------------------------------|------------------------|---------------------------|
| Padres | | |
| Familiares | | |
| Amigos (amigos, novio/a, vecinos). | | |
| Otros | | |

Nota: Elaborado por: L. Espín 2017

Anexo 6. Formato de ficha de mapeo ámbito salud

| Componente | Factores favorecedores | Factores obstaculizadores |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|
| Enfermedades permanentes | | |
| Enfermedades temporales. | | |

Nota: Elaborado por: L. Espín 2017