

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: LICENCIADA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TEMA:
MODELO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL EN LA
UNIDAD EDUCATIVA SAN VICENTE DE PAÚL**

**AUTORA:
SILVIA CARMITA ALVAREZ INGA**

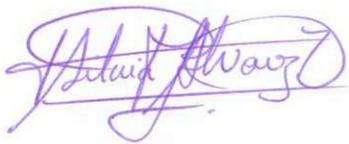
**TUTOR:
PATRICIO DAVID LÓPEZ LOGACHO**

Quito, enero del 2018

Cesión de derechos de autor

Yo SILVIA CARMITA ALVAREZ INGA, con documento de identificación N° 1713609756, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: MODELO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA SAN VICENTE DE PAÚL, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Silvia Carmita Alvarez Inga

CI: 1713609756

Quito, enero del 2018

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Análisis de Caso, MODELO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA SAN VICENTE DE PAÚL, realizado por SILVIA CARMITA ÁLVAREZ INGA, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero del 2018



Patricio David López Logacho

C.I: 1711717254

Carta de autorización

COLEGIO PARTICULAR "SAN VICENTE DE PAÚL"
COMUNIDAD DE PADRES LAZARISTAS
"Evangelizar Educando"



Quito, 23 de marzo de 2017

Master
Ana María Narváez Garzón
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA SALESIANA SEDE QUITO.
Quito.

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo de parte de quienes hacemos La Unidad Educativa "San Vicente de Paúl".

Por este medio hago patente la aceptación de la estudiante Silvia Carmita Álvarez Inga con C.C. 1713609756 de la Universidad Politécnica Salesiana para que realice su trabajo de investigación, mediante la observación en el cuarto año de educación básica en nuestra Institución durante dos meses a partir del 17 de Abril, facilitándole además el acceso al PEI para dicho trabajo.

Particular me comunico para los fines consiguientes, me suscribo de usted.


Max Reyes Sánchez, C.M
RECTOR



Direc.: Oriente s/n y Sucre
Teléfono: 2341 - 026 / 2345 - 745
e-mail: colegiosanvicente2010@yahoo.es
Conocoto - Quito - Ecuador

Dedicatoria

A Dios Padre Omnipotente, que durante todo este proceso estuvo presente, abriendo caminos, proveyendo recursos y sobre todo llenándome de su amor y sabiduría para poder culminar mis estudios.

A mi madre quien, con su ejemplo de valentía, paciencia y sobre todo con su amor fue quien motivó constantemente para que estudie y alcance mis metas.

A mi padre que desde el cielo seguirá dándome su bendición.

A mis hermanas, sobrinos y sobrinas que confiaron en mí, dándome su apoyo incondicional en los momentos más difíciles de este camino.

Con inmenso amor a mi hijo Bernardo, quien vino en el momento preciso a dar sentido y luz a mi vida, le dedico este triunfo obtenido con mucho esfuerzo.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana por haberme dado la oportunidad de poder realizar mis estudios.

A mi tutor de proyecto, por ser guía y apoyo durante este proceso.

Muestro mi eterno agradecimiento, a todos los docentes de la Universidad Politécnica Salesiana por compartir con ética y profesionalismo sus conocimientos.

Al Rector y docentes de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl quienes me permitieron realizar mi trabajo de investigación en su prestigiosa institución

Índice

Introducción	1
1. Problema.....	6
1.1 Problema de estudio	6
1.2 Justificación	8
1.3 Objetivos	9
1.3.1 Objetivo General	9
1.3.2 Objetivos Específicos.....	10
2. Fundamentación teórica	11
2.1 Modelos pedagógicos en la educación básica.....	11
2.2 Fundamentos de la educación básica	20
2.3 Currículo	22
2.3.1 Concepción.....	22
2.3.2 Funciones	23
2.3.3 Importancia	23
2.3.4 Modelos con los cuales se sostiene el currículo 2016.....	25
3. Metodología.....	27
3.1 Método- técnicas e instrumentos de investigación	27
3.2 Participantes de la investigación	27
3.3 Resultados obtenidos	29
Conclusiones	50
Recomendaciones.....	51
Referencias.....	52
Anexos	54

Índice de figuras

Figura 1. Diamante curricular	24
Figura 2. Pregunta 1	36
Figura 3. Pregunta 2	37
Figura 4. Pregunta 3	38
Figura 5. Pregunta 4	39
Figura 6. Pregunta 5	40
Figura 7. Pregunta 6	41
Figura 8. Pregunta 7	42
Figura 9. Pregunta 1	43
Figura 10. Pregunta 2	44
Figura 11. Pregunta 3	45
Figura 12. Pregunta 4	46
Figura 13. Pregunta 5	47
Figura 14. Pregunta 6	48

Índice de tablas

Tabla 1. Modelos Pedagógicos	19
------------------------------------	----

Índice de anexos

Anexo 1. Ficha de observación	54
Anexo 2. Entrevistas	57

Resumen

El propósito de esta investigación es conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se imparten en las aulas de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl con los niños/as del cuarto año de educación básica y busca describir la experiencia de la práctica de la enseñanza, donde se usa recursos específicos, metodología, evaluación, entre otros, dentro del proceso de interaprendizaje, el mismo que se ha planteado con el aval de la Unidad de Titulación Especial de la Universidad Politécnica Salesiana; se procedió a presenciar directamente la práctica de enseñanza dentro del aula, considerando los Fundamentos de la educación básica, modelos pedagógicos utilizados por los profesores en sus horas clase para posteriormente compararlos con los modelos con los cuales se sostiene el currículo 2016, interacción maestro-educando, estrategias de la experiencia de aprendizaje, actividades de evaluación, entre otras. Consecuentemente, presenta resultados y conclusiones principales de este estudio de caso, estructurados a partir de la sistematización, análisis y descripción de la información recolectada mediante la ficha de observación directa de clases, diario de campo y ficha de entrevista al profesor, Es un trabajo que está respaldado con un marco teórico que aborda la práctica de enseñanza y sus modelos pedagógicos fundamentales en la educación básica.

Abstract

The purpose of this research is to know the different pedagogical practices that are taught in the classrooms of the Educational Unit San Vicente de Paul with the children of the third year of basic education and seeks to describe the experience of teaching practice, where uses specific resources, methodology, evaluation, among others, within the process of inter-learning, which has been proposed with the endorsement of the Special Degree Unit of the Salesian Polytechnic University; we proceeded to witness directly the practice of teaching within the classroom, considering the Fundamentals of basic education, pedagogical models used by teachers in their class hours to later compare them with the models with which the 2016 curriculum is supported, teacher- learning strategies, learning activities, evaluation activities, among others. Consequently, it presents results and main conclusions of this Study case, structured from the systematization, analysis and description of the information collected through the direct observation of classes, field diary and teacher interview card. It is supported by a theoretical framework that addresses teaching practice and its fundamental pedagogical models in basic education.

Introducción

Para el desarrollo del siguiente estudio, las fuentes de información pertinentes para la recolección de los datos necesarios para la investigación, se basa en la búsqueda de bibliografía concerniente a los modelos pedagógicos y como estos influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la línea de educación básica.

De esta manera se han encontrado tesis que describen como las escuelas llevan a cabo su metodología de enseñanza como es el caso de estudio de:

Los modelos pedagógicos y su influencia dentro de las etapas de enseñanza-aprendizaje en el área de ciencias naturales, aplicados a los y las estudiantes de séptimo grado del subnivel de básica media, de educación general básica, del Plantel Central Ciudad de Huaquillas, período 2014-2015 (Minga & Ajila, 2015).

En donde de acuerdo a su investigación se determina que:

“los docentes se basan en el modelo tradicional para impartir sus conocimientos impidiendo a los educandos que puedan adquirir conocimientos actualizados y que además los docentes no se apoyan en el uso de las tic” (Minga & Ajila, 2015).

Ante lo cual y como parte de su aporte para mejorar la metodología de enseñanza y aprendizaje, dichos autores proponen: “motivar a los docentes a la utilización de nuevos modelos pedagógicos como es el constructivista ya que este propone un verdadero aprendizaje, donde el estudiante construye su conocimiento y el maestro hace de mediador, es decir, guía el aprendizaje” (Minga & Ajila, 2015).

Siguiendo con las referencias bibliográficas se encuentra la investigación: “Modelo pedagógico aplicado en niños y niñas de básica media de la Unidad Educativa Velasco Ibarra.” cuya autora es (Sandoval Soto, 2018).

En el presente estudio se muestra claramente con los datos obtenidos de la investigación de campo que existe una confusión en el modelo pedagógico que la institución está buscando implementar ya que si en primera instancia está basando su desarrollo pedagógico en el currículo 2016 mismo que propone un modelo constructivista y a la vez el PEI de la institución propone un modelo de escuela activa y en la realidad de la enseñanza en el aula existe una educación del modelo tradicional en camino hacia un modelo de escuela activa” (Sandoval Soto, 2018)(Sandoval, 2018).

Ante esto la autora recomienda “Que el sistema educativo especifique con más claridad el modelo por destrezas y el modelo por competencias ya que causa confusión y en ciertas ocasiones no permite que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente en el proceso de aprendizaje, además que carece de criterios e indicadores de evaluación.” (Sandoval Soto, 2018).

Por otra parte se toma la investigación realizada en la Unidad Educativa Particular Marista en la que de acuerdo a las observaciones y entrevista aplicadas a docentes y estudiantes se concluye que:

El modelo educativo que aplican los docentes de la institución durante sus periodos de clases es una fusión de las escuelas constructivistas, cognitivistas y tradicionalistas. La institución fortalece las prácticas

educativas vigentes apoyadas en un estilo propio como modelo particular de las instituciones Maristas (Borja Saraguro, 2017) .

Estudiar la práctica pedagógica curricular que se desarrolla en las aulas de las instituciones educativas nos lleva a reflexionar sobre como en muchos casos, la mayoría de los procesos educativos en educación básica, mantienen vigentes prácticas pedagógicas tradicionales, a pesar de la globalización y los cambios precipitados del mundo de la información, las competencias que ésta exige y que cada una de ellas causó una revolución en la pedagogía del siglo pasado y este siglo.

La práctica pedagógica:

Está relacionada con lo que sucede en el aula, principalmente con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se refiere a lo que hacen o dejan de hacer los docentes y los estudiantes en sus clases. Lamentablemente, no existe el hábito de documentar dichas actuaciones docentes, e incluso no se investiga sobre las prácticas pedagógicas (Saltos , 2015, pág. 1).

Es importante que los docentes conozcan y comprendan los diversos modelos y enfoques pedagógicos que guían las prácticas educativas en la actualidad del país y de las escuelas del contexto local, principalmente porque los nuevos paradigmas educacionales demandan nuevos desafíos y competencias en el quehacer docente. Es decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación, exigen un docente eficiente, eficaz y competitivo, abierto a los nuevos paradigmas educacionales, que transforman de manera significativa los procesos de enseñanza, aprendizaje, métodos,

técnicas, contenidos e instrumentos para lograr una formación integral de calidad en los estudiantes. Pero esto se logra mediante la reflexión profunda del docente.

Por tanto, el presente estudio de caso, se basa en la práctica del proceso de enseñanza y aprendizaje, en la organización del trabajo de aprendizaje, en la interacción profesor-educando, en las actividades de aprendizaje.

Los resultados principales de este estudio, determinados a partir de la sistematización y análisis de la información obtenida: en la observación directa de clases, en el diario de campo y en la entrevista realizada a maestros a cargo del cuarto año de educación básica, nos permitirá ampliar nuestro conocimiento para posteriormente reflexionar sobre las prácticas pedagógicas adecuadas que se debe impulsar dentro del aula.

Los instrumentos utilizados en el proceso de recolección de datos fueron: la entrevista personal a la docente a cargo del grupo, que fue el instrumento para la indagación de la contextualización del aula de clases y métodos a utilizarse dentro de la misma, la cual arrojó resultados de una buena práctica docente ya que coincidía con lo observado diariamente.

El segundo instrumento que se utilizó fue la observación diaria de clases, por medio del cual se pudo identificar qué modelos pedagógicos se encuentran vigentes en la Unidad Educativa San Vicente de Paúl y si los mismos están diseñados de acuerdo a lo establecido por la última actualización Curricular emitida por el Ministerio de Educación del Ecuador.

Dando una breve explicación antes de profundizar los temas del marco teórico podremos decir que en el primer tema a tratar se delimitó los antecedentes y el problema planteado específicamente para dar inicio a la investigación del siguiente

proyecto a presentarse, así como también los objetivos generales y específicos que permiten el desarrollo del mismo.

El segundo tema se centra en la identificación del proceso enseñanza aprendizaje dentro del aula, la importancia de la buena práctica docente, el ambiente del aula, entre otras que nos permiten discutir sobre el tema y detallar que modelo pedagógico y enfoque pedagógico predomina dentro del aula de clase.

Finalmente, el tercer capítulo se refiere al análisis y discusión de lo observado durante la investigación, así como las conclusiones a las que se puede llegar a partir del mismo.

1. Problema

1.1 Problema de estudio

En el año 2006, según los resultados del (Terce) Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo y en el Segundo Estudio Explicativo y Comparativo (Serce), Ecuador se situó entre los tres países de la región con peor desempeño educativo. En el año 2011 el Ministerio de Educación duplica sus esfuerzos y logra un cambio con la universalización de la educación general básica y la atención en la oferta educativa a los quintiles más bajos de la población obteniendo mejores resultados en las áreas evaluadas. En los últimos años nuestro país se ubica entre los países que más avances han obtenido en educación. (El Comercio, 2014) Este cambio de paradigma ha fortalecido la rectoría del Ministerio de Educación del sistema educativo para garantizar el derecho a la educación, así como su permanencia en él.

Otra de las acciones que realizó el Ministerio de Educación para mejorar la educación básica en el año 2010 fue actualizar y fortalecer el currículo que estaba vigente desde el año 1996. En este documento se asume el constructivismo y la pedagogía crítica como fundamentos pedagógicos para la educación básica ecuatoriana. En el 2016 entra en vigencia un nuevo currículo. En este no se explicitan los fundamentos en los cuales se basa la educación ecuatoriana. Únicamente en la introducción se colocan algunas ideas muy generales que podrían dar ciertas pautas sobre el modelo pedagógico de la educación ecuatoriana.

Pese a que el currículo del año 1996 y 2016 no explicitan claramente un modelo pedagógico para aplicar en las instituciones educativas que ofertan el nivel básico, el constructivismo es el modelo a seguir y fundamentar en el nivel de educación general

básica desde el año 1996. El currículo actual de los niveles de educación obligatoria del Ministerio de Educación (2016) diseña su propuesta educativa basada en:

El estudio comparativo de los modelos curriculares de otros países y en especial, el criterio de docentes ecuatorianos con experiencia curricular y disciplinar en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática y Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación cultural y Artística y Educación Física de los dos niveles educativos fueron la base para el ajuste curricular (pág. 6).

Estos aportes permiten entrever que cada una de las áreas está fundamentada en el constructivismo y promueven una educación basada en estos principios psicológicos y pedagógicos.

Sin embargo, en la práctica los y las docentes no consiguen muchas veces comprender los cambios y actualizaciones que existen entre el currículo del 2010 y el del 2016 y las continuidades y rupturas con el currículo de 1996. La fusión entre el modelo por destrezas y el modelo por competencias causa confusión y en ciertas ocasiones no permite que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente. Otro aspecto es la introducción en el currículo del 2010 del modelo de planificación llamado Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación (ERCA). Este modelo si bien tiene una base constructivista, en el cotidiano escolar lo que ha provocado es un empobrecimiento de los métodos de cada asignatura y el mismo fundamento constructivista de currículo (Ortiz, 2017)

El Ministerio de Educación (2016) considera que el currículo del 2016 es una actualización, y uno de los principios que rige es la flexibilidad curricular, por lo que

todas las instituciones educativas han tenido que ajustar sus proyectos educativos institucionales a los nuevos requerimientos que exige el nuevo currículo. En este momento no se sabe que ajustes han tenido que realizar las instituciones educativas, no se conoce qué modelo asumen, si es el de 1996, o el del 2010. Esto nos lleva a preguntar: ¿Cuál es el modelo pedagógico que asumen las instituciones educativas y cuál es el modelo que se está poniendo en práctica dentro de las aulas de EGB?

1.2 Justificación

Se considera importante la investigación sobre los modelos pedagógicos utilizados en la educación básica, ya que no existe información de los mismos para los niveles de 1ro a 10mo año de educación general básica, en los últimos tiempos. Es evidente que al sufrir cambios en el currículo en el 2016, todo el modelo pedagógico debería transformarse. Por ello es necesario investigar cada uno de los niveles y subniveles planteados por la nueva actualización curricular, así como también se debe adquirir conocimiento sobre cuáles modelos están vigentes, cuáles modelos proponen las instituciones educativas y cuáles modelos se ejecutan en las respectivas aulas.

Comprendemos que los métodos de aprendizaje y sus estrategias están ligados con las bases teóricas de los modelos curriculares de los cuales se parten, así por ejemplo tenemos los modelos: Tradicional, Conductista, Cognoscitivista, Social, Nueva Escuela, Constructivismo, Conceptual, entre otros, los cuales finalmente siempre buscan mejorar la calidad de educación de los estudiantes.

El problema fundamental de la educación es responder a la interrogante de qué tipo de hombre y de sociedad se pretende formar, ello supone que en el devenir histórico de la humanidad todas las teorías pedagógicas han pretendido dar respuesta a este

planteamiento, por lo que se puede afirmar que no existen pedagogías neutras. Un modelo pedagógico, por tanto, debe tomar una posición determinada ante el currículo y que incluye delimitar sus aspectos más esenciales: los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindar los instrumentos o mediadores necesarios para que estos puedan ser llevados a la práctica.

Es importante insertar estos vacíos educativos sugeridos hasta el momento: la calidad, y en ella la medición de los aprendizajes, los métodos de enseñanza y sus prácticas, la sistematización de los recursos históricos contextuales, los procesos de gestión y administración de las Instituciones escolares con la política educativa entendida como cursos de acción por medio de los que se pretende impulsar determinados programas e iniciativas con el fin de resolver problemas específicos según. (Flores, 2009, pág. 29)

Por tanto, se prevé realizar una investigación sobre el modelo pedagógico que propone el currículo del 2016, qué tipo de modelos pedagógicos desarrollan las instituciones educativas de educación general básica públicos y privados.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Evidenciar, cómo desde un mismo marco de políticas de calidad educativa, se desarrolla una serie de Modelos Pedagógicos en la Institución Educativa San Vicente de Paúl en el 4to año de Educación Básica que direccionan el proceso de Enseñanza – Aprendizaje.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de enseñanza contruidos por los docentes y aplicados en el aula, dentro de las Áreas de Matemática, Lengua y Literatura, Estudios Sociales y Ciencias Naturales.
- Categorizar los modelos pedagógicos de los docentes, objeto de estudio, mediante la aplicación de una encuesta y una guía de observación, con los modelos pedagógicos propuestos en el PEI de la Institución.
- Establecer las características y componentes del modelo que usa la Institución para desarrollar un mejor aprendizaje de cada discente.

2. Fundamentación teórica

2.1 Modelos pedagógicos en la educación básica

Un modelo pedagógico es la construcción teórica que fundamenta científicamente e ideológicamente explica, proyecta y adapta la realidad pedagógica, de tal manera que responda una necesidad histórica cultural concreta.

El estudio de los modelos pedagógicos permite a los docentes tener un panorama de cómo se elaboran los programas, de cómo operan y cuáles son los elementos que desempeñan un papel determinante en un programa o en una planeación didáctica. En algunos de ellos los profesores pueden ver claramente los elementos más generales que intervienen en una planeación didáctica, así como las relaciones de antecedente y consecuente que guardan entre sí.

Para poder identificar un modelo pedagógico se necesita conocer sus características fundamentales que, surgen al responder tres preguntas:

¿Que enseñar? Es decir, qué contenidos, en qué secuencias y en qué orden, su relevancia.

¿Cómo enseñar? Se refiere a los métodos, medios y recursos. Aquí adquieren un valor relevante los estilos de enseñanza de los maestros y de aprendizaje de los estudiantes.

¿Qué y cómo evaluar? Referido no sólo a los momentos, sino también a los instrumentos de comprobación y a los contenidos previstos desde el inicio del proceso. En este aspecto también adquieren importancia los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Según Porlán (1983) se puede afirmar que:

Todo modelo pedagógico, para ser considerado como tal, requiere de un enfoque, una metodología y unas formas de evaluación. Precisados estos tres elementos, es además necesario identificar la percepción que cada modelo tiene del docente, del alumno y de los saberes que enseña. De esta forma se facilita identificar un determinado tipo de modelo, aun cuando es necesario tener en cuenta que en la práctica de los docentes se mezclan elementos de diversos modelos, lo que da lugar a versiones peculiares de un mismo modelo. (pág. 42).

Existen diversas clasificaciones de los modelos pedagógicos como son:

- **Modelo Tradicional:** donde “el aprendizaje es la simple comunicación entre emisor (maestro) y receptor (alumno) y se ignora el fenómeno de comprensión y el proceso de la relación con sentido de los contenidos” (Sáenz, 2004, pág. 18)
- **Modelo Conductista:** su propósito era “formar personas eficientes y productivas, con los conocimientos científicos-técnicos y habilidades necesarias para el desarrollo económico de la sociedad, consideraba que una persona ha aprendido cuando frente a un estímulo dado tiene la conducta esperada” (Sáenz, 2004, pág. 19)
- **Modelo Activo:** llamado también Escuela Nueva o Pedagogía de Acción sus principales exponentes: John Dewey, Ovidio Decroly, María Montessori y Celestin Freinet.

Se basa en los principios del ser humano como el respeto a la individualidad del niño en sus aptitudes y capacidades para que él pueda desarrollar lo mejor de sí mismo; se trata de educar al individuo para la

convivencia y cooperación social; de globalización de la enseñanza como un todo organizado con un criterio unitario y totalizador; y de autoeducación, considera al alumno como el centro de toda actividad escolar. (Sáenz, 2004, pág. 20)

- **Modelo Constructivista:** este modelo pedagógico nos dice que:

Los conocimientos no se adquieren se construyen al interior de los sujetos permitiendo el desarrollo de las capacidades intelectuales, sus principales representantes son Jean Piaget, quien nos dice que percibimos el mundo que nos rodea a través de los sentidos y para entenderlo, construimos estructuras mentales que lo van explicando, L. Vygotsky habla de conductas aprendidas mientras que Ausubel aporta el apartado del aprendizaje significativo. (Sáenz, 2004, pág. 22)

- **Modelos Didácticos:** Para Sáenz (2004) un modelo didáctico es una: “construcción teórico formal que basada en supuestos científicos e ideológicos pretende interpretar el proceso de enseñanza-aprendizaje y dirigirla hacia determinados fines educativos” (pág. 23). Todo modelo didáctico se desprende de un modelo pedagógico y orienta las actuaciones concretas del docente en el aula. Dentro de este modelo presentamos 4 tipos de modelos didácticos que son: Modelo didáctico tradicional, Modelo didáctico tecnológico, Modelo didáctico activista, Modelo didáctico de investigación.

Por otra parte, y atendiendo a las necesidades existentes dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje, Julián de Zubiría nos expone su punto de vista sobre los

diferentes modelos pedagógicos que se imparten en las distintas instituciones educativas, lo cual detallamos a continuación:

La pedagogía tradicional ha dominado la mayor parte de instituciones educativas a lo largo de la historia humana y en la mayoría de regiones del mundo; aun así, sólo ha recibido unas pocas líneas de sustentación teórica a lo largo de la historia humana. (Zubiría, 2011, pág. 70)

sin embargo, no es un método que incentive el desarrollo holístico del estudiante, ya que su aprendizaje es memorístico y mecánico, dentro de este método, el alumno no es capaz de razonar por sí mismo.

La Escuela Tradicional le asigna al maestro la función de transmitir un saber, al tiempo que el alumno debe cumplir el papel de receptor de los conocimientos. Ninguno de los dos es considerado activo en el proceso educativo, ya que el maestro es un reproductor de saberes elaborados por fuera de la escuela, y el estudiante debe ser un reproductor de los saberes transmitidos en la escuela. En este sentido, el aprendizaje será efectivo en la medida en que repose en la atención y la reiteración. Pero para lograrlo, el maestro, -como decía Alain- deberá "repetir y hacer repetir, corregir y hacer corregir", en tanto que "el alumno deberá limitarse a imitar, atender y corregir". (Zubiría, 2011, pág. 84)

Otra de las características de la Escuela Tradicional es que los estudiantes se disciplinaban a base de castigos severos, humillaciones, maltratos psicológicos, entre otros, propinados por parte del docente para imponer autoridad y obtener la plena atención del niño/a dentro y fuera del aula educativa. En el Ecuador se sabe que aún

existen escuelas que usan este método de enseñanza, las mismas que se encuentran alejadas de los sitios céntricos de cada parroquia o barrio.

Analizando las necesidades de la educación desde este sentido en el siglo XIX, hubo una evolución dentro de la educación en cuanto a la metodología para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, apareciendo así La Escuela Activa y los modelos auto estructurantes con su principal exponente Rousseau, quien sustenta la necesidad de establecer un contrato social que garantice la libertad política y social.

Desde la pedagogía, es Comenius, a través de su obra *Didáctica Magna* (1657), quien iniciará un tránsito hacia la acción y reivindicación de lo natural en la enseñanza. Sin embargo, será el texto del *Emilo*, el que de mejor manera exprese el ideario de la Escuela Nueva. Allí Rousseau se enfrenta al autoritarismo, el "intelectualismo" y la desnaturalización de la Escuela Tradicional y proclama el principio del crecimiento "espontáneo" y "natural" del niño y la necesidad de concebirlo como un ser independiente y no como un "adulto en miniatura". Dado ello, Rousseau se compromete con una enseñanza experimental y reivindica la capacidad natural del niño de generar la dinámica de su propio desarrollo. (Zubiría, 2011, pág. 109)

Posteriormente aparece Pestalozzi, el cual se:

Declara ferviente partidario de la autoeducación, con el fin de conseguir la autonomía y el desarrollo integral del hombre. Este divulgador de las escuelas tutoriales será quien sienta las bases de un método naturalista

e intuitivo basado en un conocimiento sensible de la realidad.” (Zubiría, 2011, pág. 110).

De esta forma y con más exponentes como: Froebel, León Tolstoi, entre otros forman la nueva metodología de La Nueva Escuela, procedimiento en el cual se toma en cuenta la espontaneidad del estudiante, así tenemos que:

La escuela debe permitir al niño actuar y pensar a su manera, favoreciendo un desarrollo espontáneo, en el cual el maestro cumpla un papel de segundo orden y se libere al ambiente de las restricciones y las obligaciones propias de la Escuela Tradicional. Este proceso de autoeducación garantizará la experiencia con la seguridad y la autonomía que se requieren en la vida. La escuela dejará de ser un medio artificial separado de la vida, para convertirse en un pequeño mundo real y práctico que pone a los niños en contacto con la naturaleza y la realidad, con lo cual los prepara para enfrentar la vida. El docente deja su connotación de maestro y se convierte en guía, en acompañante o en facilitador. En sentido estricto, se convierte en partera de las ideas y sentimientos de los niños y jóvenes, ya que ellos por sí mismos son el motor de su propio desarrollo. (Zubiría, 2011, pág. 114)

Los métodos activos permiten al docente acercarse más a la realidad y a la naturaleza de las cosas que lo rodean y de esta forma construir su conocimiento, tomando en cuenta al ser humano como un ser de derechos, capacidades, preguntas e intereses propios, lo cual nos permitirá dentro de los procesos de aprendizaje obtener mejores resultados en cuanto a razonamiento, deducción, inducción, creatividad, etc., es decir, se desarrollan de mejor forma las potencialidades de nuestros alumnos.

Con el fin de mejorar el proceso de la educación aparecen las corrientes constructivistas y los modelos auto estructurantes de lo que podemos sintetizar que:

Uno de los mayores aportes del constructivismo a nivel epistemológico es el de postular el papel activo del sujeto en el proceso de conceptualización y el reconocer la existencia de elementos personales, matices y acepciones, en la representación individual. Sin embargo, la preponderancia dada a la construcción personal sobre la cultural y la subvaloración del proceso de mediación cultural en los procesos psíquicos superiores ha generado derivadas pedagógicas bastante discutibles. Esto es así ya que el constructivismo parte de considerar el conocimiento como un proceso individual, idiosincrásico, personal, singular e irrepetible. (Zubiría, 2011, pág. 184)

Por otro lado, y atendiendo a los principios establecidos en el horizonte institucional y después de un cuidadoso análisis del contexto sociocultural, las metas de calidad, los objetivos y perfiles del estudiante que se pretende formar, se decidió adoptar el modelo denominado DIALOGANTE, desarrollado y propuesto por un equipo de pedagogos e investigadores liderado por Miguel de Zubiría Samper. Este modelo corresponde a aquellos denominados interestructurantes, pues entiende la educación como un proceso en el cual se reconoce el papel activo, tanto del mediador como del estudiante. Se le llama dialogante porque plantea que las ideas, los valores y la praxis social e individual provienen de la interacción dialogante entre el individuo y el medio, en un contexto histórico y cultural determinado

En términos generales, las características que identifican al modelo pedagógico dialogante son las siguientes:

- La educación centrada en el desarrollo y no en el aprendizaje.
- Reconocimiento de la necesidad de trabajar las dimensiones cognitivas, socioafectiva y práxica.
- La educación como un proceso en el que tanto mediadores como estudiantes cumplen papeles esenciales, pero diferenciados.
- Direccionamiento del docente, pero respetando dinámicas y procesos propios y activos del estudiante.
- El aprendizaje como un proceso activo y mediado.
- Diversidad de estrategias que garanticen reflexión, aprendizaje y diálogo.

Hay que reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente y que para que ello se presente, es condición indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada y trascendente el desarrollo integral del estudiante. Un enfoque que concluya que la finalidad de la educación no puede estar centrada en el aprendizaje, como desde hace siglos ha creído la escuela, sino en el desarrollo.

A continuación, un cuadro comparativo de los diferentes tipos de modelos pedagógicos que se llevan a cabo dentro de las aulas escolares:

Tabla 1.
Modelos Pedagógicos

	Aprendizaje Tradicional	Escuela Nueva	Constructivismo
Canal de Información	Se basa en un solo canal de información. Profesor → Alumno.	Reside en 2 canales de información, se da la retroalimentación. Profesor ↔ Alumno	Radica en varios canales de información, pero el profesor no cumple la función de otorgarla.
Rol del Docente	El profesor funciona como el centro del proceso de enseñanza y educación y termina siendo el informador de conocimientos terminados. El profesor emplea como recursos didácticos el pizarrón, el papelógrafo, el franelógrafo, el cartel, los cuales son materiales didácticos indirectos porque por medio de ellos sólo se representa la realidad (salvo que se quiera estudiar al pizarrón mismo) y no generan conocimientos, a diferencia de los materiales didácticos directos que nos ponen en contacto con la realidad o son la realidad misma. Con estas ayudas didácticas sólo se trasmite el conocimiento del profesor sin cuestionamiento alguno.	El docente mantiene un papel activo, creador, investigador y experimentador, fortalece el estímulo a la individualidad, es flexible, espontáneo, orientador, crea condiciones para que el alumno desarrolle sus aptitudes. La autodisciplina es un elemento que se incorpora en esta nueva relación, el maestro cede el poder a sus alumnos para colocarlos en posición funcional de autogobierno que los lleve a comprender la necesidad de elaborar y observar reglas. Pero que no son impuestas desde el exterior por alguien que las hace respetar utilizando chantajes o castigos corporales, sino que son reglas que han salido del grupo como expresión de la voluntad popular.	El maestro se ve en la necesidad de entregar al estudiante herramientas (generar andamiajes) que le permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. El constructivismo educativo propone un paradigma donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente"). Los recursos didácticos son tan variados como el alumno quiera. Se utilizan los medios de comunicación y los recursos tecnológicos en el proceso.
Rol del Estudiante	El alumno carece de poder pues se encuentra al final de la cadena autoritaria y juega un rol pasivo y receptivo en la construcción de su aprendizaje. Los resultados se califican mediante una escala numérica.	El alumno es sujeto activo, constructor del conocimiento, mantiene creatividad, reflexión, intereses cognoscitivos propios e implicación y compromiso. Los resultados no son cuantitativos sino cualitativos. Se basa en la calidad de conocimiento que el alumno ha creado.	El alumno recupera el derecho a la palabra y a la reflexión. Con un rol dialéctico busca encontrar la identidad individual, donde el protagonista es el alumno, quien es importante en el proceso de enseñanza. El proceso de adquisición de conocimiento es responsabilidad del alumno, no se califican procesos ni las cualidades, solo resultados.
	Una de sus características es que se	Se caracteriza por utilizar modos y técnicas grupales	Es una escuela que se basa en el estímulo respuesta, tiene

Principal Característica	imparte la transmisión de grandes cantidades de información de manera verbal con gran uso de la técnica expositiva, sin actividades prácticas y con una forma de grupo representativo.	activas, existe la democracia y la participación y resalta el estudio de los hechos.	carácter humanista, dialógico, científico, democrático y tolerante.
---------------------------------	--	--	---

Nota: Modelos pedagógicos por S. Álvarez, 2018

2.2 Fundamentos de la educación básica

La educación básica es la etapa de formación en la que se desarrollan las potencialidades del pensamiento y las competencias básicas en los estudiantes, con el objetivo de brindarles las herramientas necesarias para su vida cotidiana, así como las disposiciones y actitudes que llevarán en su vida.

La educación de los estudiantes según Botia (1999)

Debe estar basadas en las habilidades y actitudes propuestas en situaciones concretas, donde se aplicarán operaciones mentales complejas, con sustento en esquemas de conocimiento, con la finalidad de que sean capaces de realizar acciones adaptadas a esa situación y que, a su vez, puedan ser transferidas a acciones similares en contextos diversos. De este modo, se da sentido a los aprendizajes, se establecen los fundamentos para aprendizajes ulteriores y se brinda a los estudiantes la oportunidad de ser más eficaces en la aplicación de los conocimientos adquiridos a actividades de su vida cotidiana. Es imprescindible tener en cuenta la necesidad de contextualizar los aprendizajes a través de la consideración de la vida cotidiana y de los recursos del medio cercano como un instrumento para relacionar la experiencia de los estudiantes con los aprendizajes escolares. Del

mismo modo, es preciso potenciar el uso de las diversas fuentes de información y estudio presentes en la sociedad del conocimiento y concienciar sobre los temas y problemas que afectan a todas las personas en un mundo globalizado, entre los que se considerarán la salud, la pobreza en el mundo, el agotamiento de los recursos naturales, la superpoblación, la contaminación, el calentamiento de la Tierra, la violencia, el racismo, la emigración y la desigualdad entre las personas, pueblos y naciones, así como poner en valor la contribución de las diferentes sociedades, civilizaciones y culturas al desarrollo de la humanidad; entre otro conjunto de temas y problemáticas que tienen una consideración transversal en el currículo y cuyo tratamiento debe partir siempre desde la consideración de sus efectos en el contexto más cercano. (pág. 65)

En el caso de la Educación General Básica, especialmente en sus primeros tres subniveles, se integrarán en todas las áreas referencias a la vida cotidiana y al entorno inmediato de los estudiantes.

En el Ecuador para fortalecer los principios de la Educación, se han implementado una actualización dentro del Currículo Nacional donde se cita el artículo 19 de la LOEI, el cual establece que un objetivo de la Autoridad Educativa Nacional es:

Diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional, tanto en las instituciones públicas, municipales, privadas y fiscomisionales, en sus diversos niveles: inicial, básico y bachillerato, y modalidades: presencial, semipresencial y a distancia. El diseño curricular considerará siempre la visión de un Estado plurinacional e

intercultural. El Currículo podrá ser complementado de acuerdo a las especificidades culturales y peculiaridades propias de la región, provincia, cantón o comunidad de las diversas Instituciones Educativas que son parte del Sistema Nacional de Educación. (Ministerio de Educación, 2016).

Con el fin de restaurar y mejorar la calidad de la educación fortaleciendo los fundamentos que debe tener la Educación General Básica.

2.3 Currículo

2.3.1 Concepción

En la actualidad existe un sin número de concepciones sobre lo que entendemos por currículo, decimos que el currículo es el núcleo de la educación, ya que por medio de este se dan las pautas necesarias para la formación de los educandos.

El concepto de currículo es creado en el contexto de la pedagogía de la sociedad industrial, y se aplica a la organización del contenido temático en circunstancias históricas diversas.

Etimológicamente la palabra currículum, proviene del latín “currus”, “currículus” que significa carrera, trayectoria. Y por otro lado existen concepciones valiosas como la que señala que: “Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación” (Peñaloza, 2000, pág. 35).

Todo intento de definir al currículo tiene que optar por responder a las interrogantes ¿Qué, Cómo y cuándo enseñar? y de la misma forma debe estar ligado a la realidad

social, cultural, política, económica, de un determinado contexto, de ahí que se nutre para su elaboración de fuentes que le proporcionan información: Sociológica, Psicológica, Pedagógica, Epistemológica.

2.3.2 Funciones

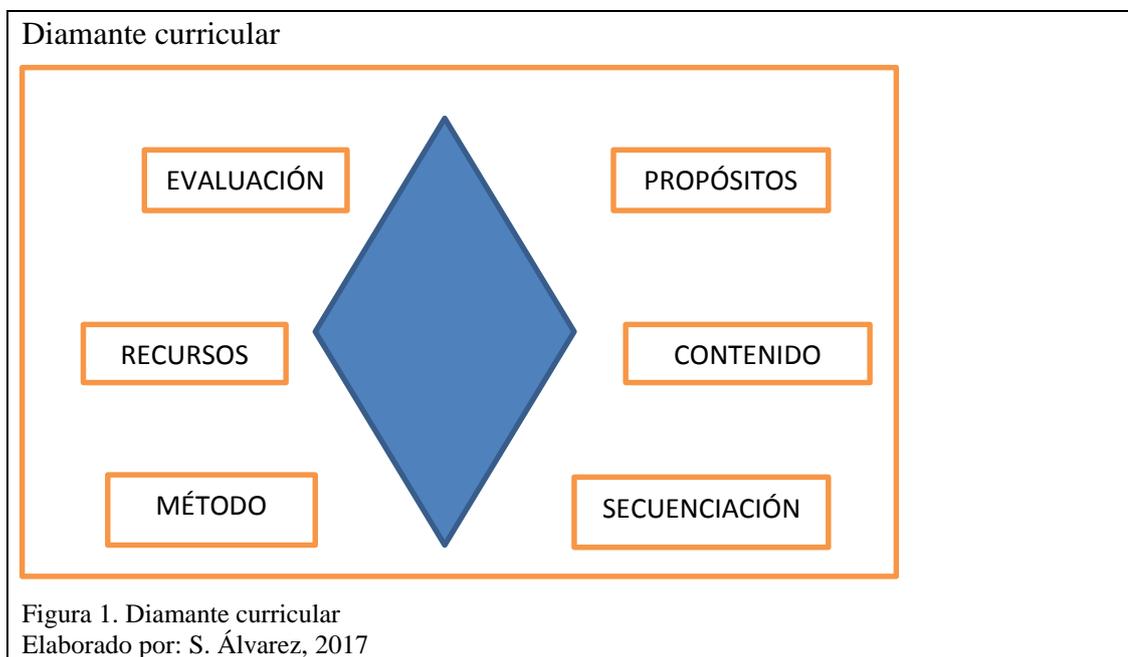
El currículo tiene diferentes funciones que pretenden en si la calidad de educación en las distintas instituciones de un determinado lugar para lo cual debe estar enfocado en torno a cuatro preguntas:

- ¿Qué enseñar? La respuesta a esta pregunta proporciona información sobre los objetivos y contenidos de la enseñanza.
- ¿Cuándo enseñar? Es necesario decidir también la manera de ordenar y secuenciar estos objetivos y contenidos.
- ¿Cómo enseñar? Se refiere a la necesidad de llevar a cabo una planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que nos permita alcanzar los objetivos marcados.
- ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? Por último, es imprescindible realizar una evaluación que permita juzgar si se han alcanzado los objetivos deseados.

2.3.3 Importancia

Como se había explicado en los apartados anteriores el currículo es la principal fuente de la calidad de la educación y por ende en la actualidad la principal preocupación dentro de la nueva actualización del currículo dada en el año 2016, es que en todas las

instituciones educativas del Ecuador se cumplan con eficacia el proceso de enseñanza aprendizaje para lo cual se ha considerado el siguiente proceso.



Propósitos: ¿Para qué inter-aprender?, perfil de salida, objetivo del área y objetivo del año usando el eje transversal del buen vivir.

Contenidos: ¿Qué inter-aprender?, planificación por bloques curriculares (destrezas con criterio de desempeño DcCD), eje curricular integrador, ejes de aprendizaje.

Secuenciación: ¿Cuándo inter-aprender?, mapa de conocimientos.

Método: ¿Cómo inter-aprender?, precisiones para la enseñanza y aprendizaje.

Recursos: ¿Con que inter-aprende?, precisiones para la enseñanza y el aprendizaje.

Evaluación: responde a la pregunta ¿Se cumplió?, indicadores esenciales de evaluación.

2.3.4 Modelos con los cuales se sostiene el currículo 2016

El aprendizaje debe desarrollar una variedad de procesos cognitivos. Los estudiantes deben ser capaces de poner en práctica un amplio repertorio de procesos, tales como: identificar, analizar, reconocer, asociar, reflexionar, razonar, deducir, inducir, decidir, explicar, crear, etc., evitando que las situaciones de aprendizaje se centren, tan solo, en el desarrollo de algunos de ellos. Se asegurará el trabajo en equipo de los docentes, con objeto de proporcionar un enfoque interdisciplinar para que se desarrolle el aprendizaje de capacidades y responsabilidades, garantizando la coordinación de todos los miembros del equipo docente que atienda a cada estudiante en su grupo.

Para implementar este enfoque es preciso el diseño de tareas motivadoras para los estudiantes que partan de situaciones-problema reales y se adapten a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos y promuevan el trabajo en equipo, haciendo uso de métodos, recursos y materiales didácticos diversos. Resulta imprescindible la participación de toda la comunidad educativa en el proceso formativo, tanto en el desarrollo de los aprendizajes formales como de los no formales.

El ajuste curricular para Educación General Básica y el Bachillerato General Unificado, que ahora se realiza, parte de los diseños curriculares previos y recoge la experiencia de los docentes en su implementación, presentando una propuesta más abierta y más flexible, con el objetivo de brindar mejores herramientas para la atención a la diversidad de los estudiantes en los diferentes contextos educativos de todo el país.

La diversidad de prácticas exitosas de aula, el criterio de docentes ecuatorianos con experiencia curricular y disciplinar en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática,

Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Cultural y Artística y Educación Física de los dos niveles educativos fueron la base para el ajuste curricular.

Dentro de esta nueva actualización del currículo se mantiene el Modelo Pedagógico Constructivista y Cognitivista implementado de distintas maneras en cada área de conocimiento.

El objeto central de la práctica educativa es que el estudiante alcance el máximo desarrollo de sus capacidades y no el de adquirir de forma aislada las destrezas con criterios de desempeño propuestas en cada una de las áreas, ya que estas son un elemento del currículo que sirve de instrumento para facilitar el aprendizaje.

3. Metodología

3.1 Método- técnicas e instrumentos de investigación

Esta investigación está enmarcada dentro de los diseños de campo ya que los datos se recogieran directamente del lugar donde suceden los hechos; es decir, de la realidad, de lo que me permitió observar, las reales condiciones y las particularidades del problema en estudio. No se dejará de lado el diseño investigativo, ya que nos sirve de apoyo en la recolección y selección de la bibliografía para fundamentar teóricamente el tema en estudio. También es factible ubicarla dentro de los diseños mixtos, ya que se utilizarán procedimientos cuantitativos y cualitativos como son las encuestas, entrevistas, entre otras.

Además, se realizará un análisis del currículo de educación básica 2016, así como sus modelos pedagógicos por áreas a utilizarse en los niveles de Educación General Básica y realizaremos una comparación con el PEI de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl para poder dar un juicio final sobre el problema planteado.

3.2 Participantes de la investigación

En este trabajo de investigación la población la constituyeron los docentes de la Unidad Educativa, “San Vicente de Paúl” de la ciudad de Quito. Fueron seleccionados 7 docentes del cuarto año de Educación Básica. Así como el rector de la Institución Padre Max Reyes fue entrevistado personalmente.

Procedimiento

La investigación realizada para la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación se desarrolló en la Unidad Educativa “San Vicente de Paúl”, cuyo propósito fue conocer la práctica pedagógica de los docentes que se ejecuta en la institución, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, los mismos que se procesaron e interpretaron, en base a la realidad encontrada y se redactó el presente informe de la investigación.

Recursos

Los recursos son los elementos tanto humanos como materiales que utilizaremos para realizar la presente investigación, que a continuación procedo a detallar cada uno de ellos.

- Docentes de la Unidad Educativa “San Vicente de Paúl”. Durante la observación se pudo evidenciar que los docentes trabajan por áreas y cada grado tiene su tutor respectivo que se encarga de acompañar a los niños y niñas de forma personalizada en las diferentes actividades educativas.
- Estudiantes de la Unidad Educativa: En cada aula participan 30 estudiantes.
- Tutor o director de tesis: profesional que dirige el trabajo de investigación.
- Investigadora tercer nivel: estudiante universitaria que realiza el trabajo de investigación dentro de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl.

3.3 Resultados obtenidos

Trabajo de campo

Según el trabajo de campo realizado en la Unidad Educativa San Vicente de Paúl, en horario de clases de 7 de la mañana a 13 horas, se observó 60 horas de clases entre las cuales se encontraban matemáticas, estudios sociales, ciencias naturales y literatura. Para lo cual se utilizó el método de observación y posteriormente se llenó las fichas de observación. Para complementar se recurrió al método de entrevista a docentes y autoridades de la institución para contrastar la información percibida en las aulas de clase.

Lo que arrojó los siguientes resultados:

Metodología

1. El docente relaciona los contenidos con conocimientos previos del alumno y alumna (C)

Durante el tiempo de observación se pudo notar poco énfasis en indagación de conocimientos previos en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática y Estudios Sociales, pero en el área de Ciencias Naturales si se observó como el docente realiza un gran esfuerzo por llevar a cabo su planificación siguiendo cada uno de los pasos descritos.

- 2. El docente en su hora clase tiene como base actividades auto dirigidas por los estudiantes, maestro como guía. (N)**

En pocas ocasiones se miró trabajar al estudiante como el centro descubridor de su conocimiento y a su maestro como guía, más bien se realiza actividades contrarias a este planteamiento, donde el docente siempre tiene el mando.

- 3. El docente dicta su clase, expone el temario, cumple con objetivos. (T)**

Este planteamiento es el que se vivió casi a diario en las aulas de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl.

- 4. El docente en su clase atiende a los alumnos con sus inquietudes, estimula el aprendizaje con respuestas claras, dirige el aprendizaje es mediador. (C)**

El docente si atiende las inquietudes del estudiante, pero pocas veces da respuestas claras o con ejemplos que se ligen a los temas de interés actual, de su diario vivir o que tengan que ver con el entorno que los rodea.

- 5. El alumno trabaja de forma ordenada, coopera con sus pares, pregunta, relaciona con su contexto lo aprendido. (N)**

Los estudiantes en algunas ocasiones permanecen dispersos dentro del aula y sin orden por lo que los y las docentes deben levantar la voz para ser escuchados y de esta manera poder trabajar en conjunto con ellos.

6. El docente no permite preguntas lleva su clase con disciplina extrema. (T)

Los docentes de la Escuela San Vicente de Paul no se observaron tan imponentes, es decir, si permiten que sus alumnos pregunten lo que no entendieron o que hablen de algún tema de interés relacionado con el tema de aprendizaje.

7. El alumno solo copia texto o transfiere de la pizarra al cuaderno. (T)

En algunos casos los docentes si escriben y escriben en la pizarra para que sus estudiantes copien y les dan un determinado tiempo para poder borrar la pizarra, para la mayor parte de los docentes uno de los instrumentos fundamentales es la pizarra.

8. El docente es abierto a cuestionamientos, discusiones dirigidas, hay disciplina en el aula, anima al aprendizaje, genera curiosidad.

El docente si se mostró abierto a cuestionamientos, pero bajo la perspectiva de las actuales necesidades de los alumnos no genera curiosidad como se debería.

9. El alumno investiga a través de preguntas, organiza su trabajo. (C)

El alumno en pocas ocasiones trabaja de forma organizada y de la misma manera realiza muy pocas preguntas sobre el tema de estudio.

10. El docente utiliza actividades de repetición de contenidos (texto – cuaderno) para reforzar el aprendizaje. (T)

El docente si utiliza el libro de trabajo de los estudiantes y sus cuadernos para realizar repeticiones para su aprendizaje, pero como anteriormente lo

mencionamos dentro del área de Ciencias Naturales las clases se tornas más dinámicas motivadoras y experimentales.

11. El docente utiliza investigaciones guiadas a través de preguntas claves para que el alumno descubra y refuerce los contenidos. (C)

Muy pocas veces se puede observar este planteamiento dentro del aula, ya que en varias ocasiones se observó que el docente iba directo al momento de aplicación de conocimientos, sin previa reflexión de los contenidos.

12. El docente refuerza los contenidos con actividades prácticas, técnicas de trabajo grupal o individual que exploren sus capacidades o inteligencias. (N)

Dentro del aula observada se pudo notar que si se realiza trabajos en grupos para realizar investigaciones y posterior a ello exposiciones que refuercen conocimientos, se realiza actividades repetitivas que no resultan practicas a la hora de reforzar conocimientos con los alumnos.

13. El docente es quien dictamina el proceso a seguir durante el trabajo de aula, premia o castiga conductas y avances en el conocimiento (T)

Efectivamente el docente es quien ejecuta todo el proceso de enseñanza en el aula, según la observación realizada, aplicando a simple vista que se trabaja con el método tradicional.

- 14. El docente motiva al estudiante a que encuentre soluciones efectivas que serán dialogadas en el equipo de trabajo. (C)**

Según lo observado, el docente muy pocas veces motiva al estudiante en la búsqueda de soluciones efectivas, ya sea por falta de tiempo o porque los alumnos no colaboran con el docente.

- 15. El docente motiva a los estudiantes a través de actividades que contrasten la teoría con su entorno. (A)**

En muy pocas ocasiones el docente motiva a los chicos/as con actividades que les permita desarrollarse con su entorno. Por la razón explicada anteriormente, la falta de tiempo, que viene a ser un factor que trunca muchas actividades, dentro del aula la prioridad es culminar con los contenidos curriculares establecidos.

Recursos

- 1. El docente tiene al libro de texto como única fuente de consulta y aprendizaje. (T)**

En muchas ocasiones si se trabaja solo con el libro.

- 2. El docente utiliza como recursos diferentes tecnologías para apoyar su quehacer educativo, conoce e incentiva al estudiante a crear recursos usando tecnologías para ser discutido y compartido con sus pares. (C)**

Muy pocas veces, el alumno no es tan motivado.

- 3. El docente utiliza recursos didácticos acordes a las formas de aprendizaje de sus alumnos.**

En el área de Ciencias Naturales y Lengua y Literatura es donde se puede observar con más frecuencia esta acción.

- 4. Utiliza técnicas y materiales innovadores para la asimilación del aprendizaje. (A)**

No siempre. El estudiante se basa más en la construcción del conocimiento que se usaba anteriormente.

Evaluación

- 1. El docente en su evaluación utiliza reactivos únicamente de completar, organizar y enumerar.**

El docente si utiliza este tipo de evaluaciones, en donde el estudiante debe completar, organizar y enumerar, pero también para realizar la evaluación observa las actividades realizadas de los estudiantes a lo que también le brinda bastante valor.

- 2. Las respuestas en una evaluación deben ser reproducción exacta de lo que se dictó en clase. Son cuantitativas se valora los resultados y no los procesos. (T)**

Como lo mencionamos anteriormente solo en algunas ocasiones se utiliza la memorización de ciertos conceptos y en otras ocasiones si se toman en cuenta otras actividades realizadas.

- 3. El docente evalúa constantemente el aprendizaje de sus estudiantes, utiliza diferentes técnicas e instrumentos evaluativos, su valoración es al aprendizaje integral, a los procesos y razonamientos utilizados. Fomenta la autoevaluación, coevaluación y hetero-evaluación tomando al ser que aprende como un sujeto integral. (C)**

Según lo observado si se valora lo que es participación en clase, pero siempre es el docente quien califica a los estudiantes, no permite la autoevaluación, coevaluación o hetero-evaluación, ya que esto es un distractor dentro del aula.

- 4. El docente en su evaluación utiliza reactivos de analizar, argumentar y redactar.**

Dentro del aula educativa si se puede mirar que el docente incluye reactivos de analizar o argumentar distintas posturas dentro de un mismo tema, pero estas actividades no las realiza con frecuencia.

- 5. Valora la forma en que el alumno resuelve problemas, plantea soluciones, argumenta y critica una problemática(A)**

Después de la observación se llegó a la conclusión de que el docente toma en cuenta la manera en que resuelve argumenta o critica sus problemáticas, pero no en todas las ocasiones. Algunas veces para el docente es más fácil mirar el resultado y no tomar en cuenta el cómo se llegó a él.

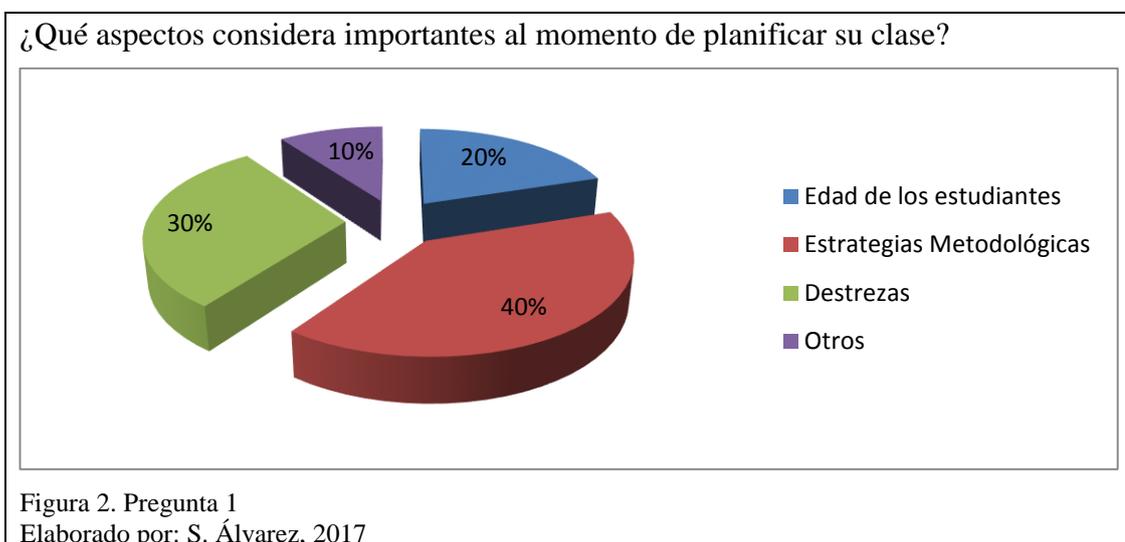
Encuestas realizadas

A continuación, se indica los resultados obtenidos en la tabulación de datos de las encuestas realizadas en el 4to año de educación básica de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl:

Métodos de aprendizaje en el aula

Para realizar la siguiente investigación que trata de la metodología que ocupan los docentes de la mencionada Unidad educativa, se aplicó una encuesta a un total de 10 docentes de las distintas áreas y de los distintos niveles educativos, incluyendo a los docentes del aula donde se aplicó el trabajo de campo, con lo cual pudimos ampliar nuestra visión sobre el tema tratado y nos permite sacar ciertas interpretaciones de las mismas, a continuación se presenta la tabulación e interpretación de las encuestas.

Pregunta 1



Interpretación:

Del total de docentes evaluados el 20% cree que uno de los aspectos fundamentales es conocer la edad de los estudiantes a quienes va dirigida su planificación, mientras que el 40% de ellos dice que las estrategias metodológicas aplicadas dentro del aula son muy importantes para el desarrollo de una buena clase, un 30% en cambio hizo énfasis en las destrezas y el 10% respondió particularidades diferentes a las expuestas.

Pregunta 2

¿Qué estrategias metodológicas utiliza para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y por qué las considera adecuadas?

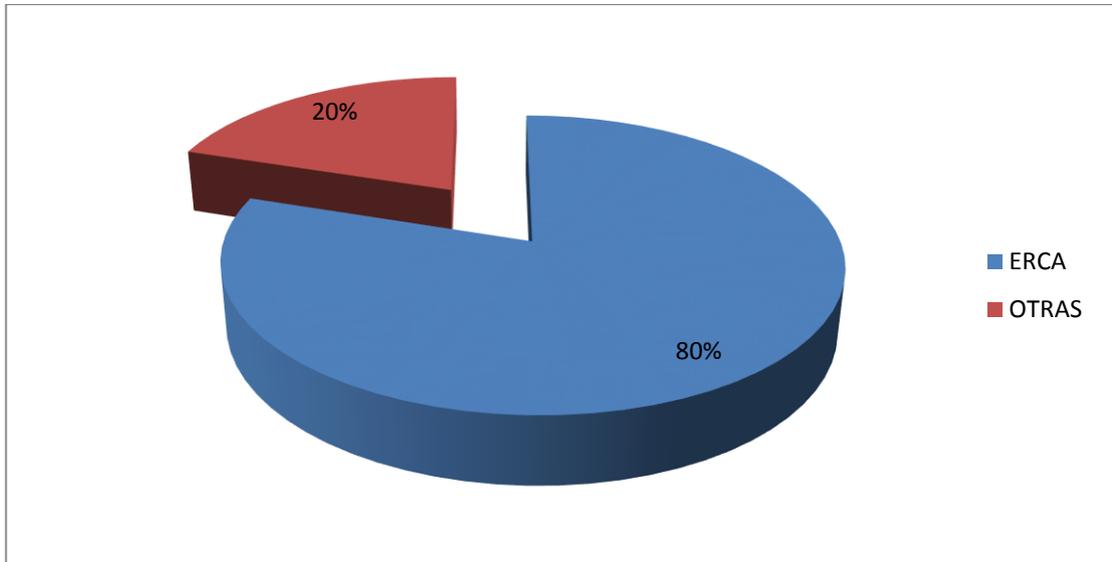
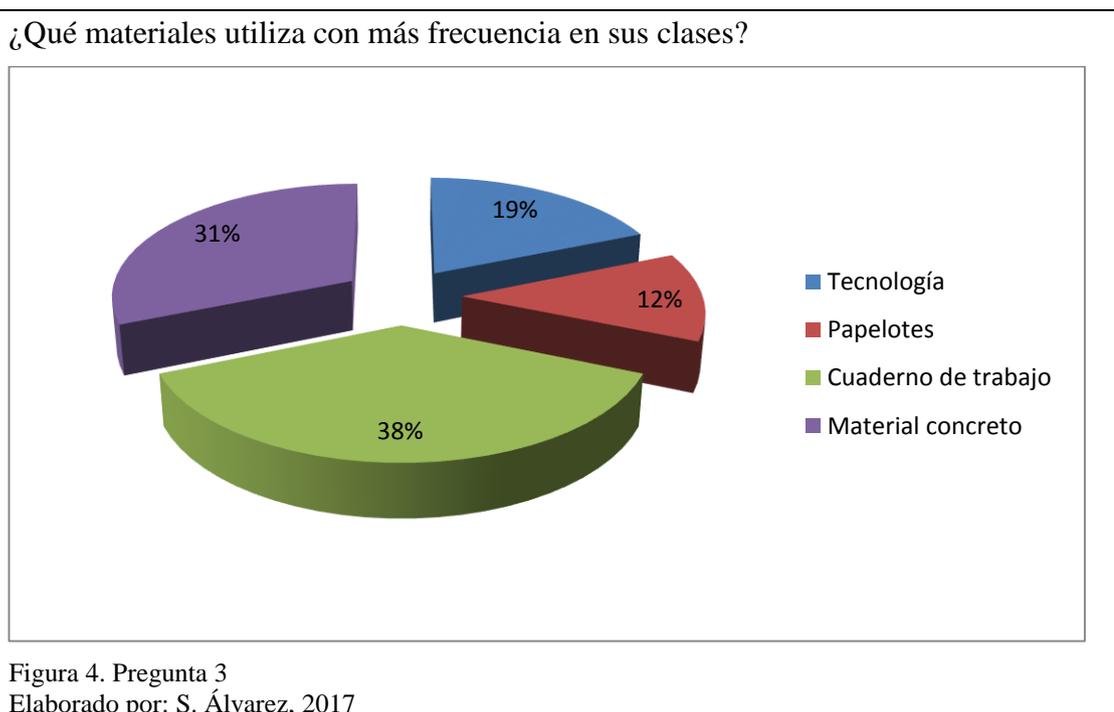


Figura 3. Pregunta 2
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

Interpretación:

De acuerdo a esta pregunta se obtuvo como resultado que un 80% de los encuestados afirma que la estrategia metodológica más utilizada en las aulas de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl es el ERCA al frente de un 20% que dieron otro tipo de respuestas como que el aula debe estar bien estructurada, se debe contar con suficiente material didáctico, entre otras.

Pregunta 3



Interpretación:

Un 19% de la población encuestada nos remite que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje hacen uso de tecnología como son equipos audiovisuales, radios, laptops, entre otras, mientras que un 12% de ellos nos comentan que trabajan con papelotes y cuadernos de trabajos un 38%, de igual manera un 31% piensa que en sus clases es mejor trabajar con material concreto.

El porcentaje más alto de docentes manifiesta que el material más frecuente a utilizar para el proceso de enseñanza-aprendizaje es el cuaderno de trabajo ya que de esta forma participan todos los alumnos.

Pregunta 4

¿Qué estrategias utiliza cuando un estudiante no comprende parte de la clase impartida?

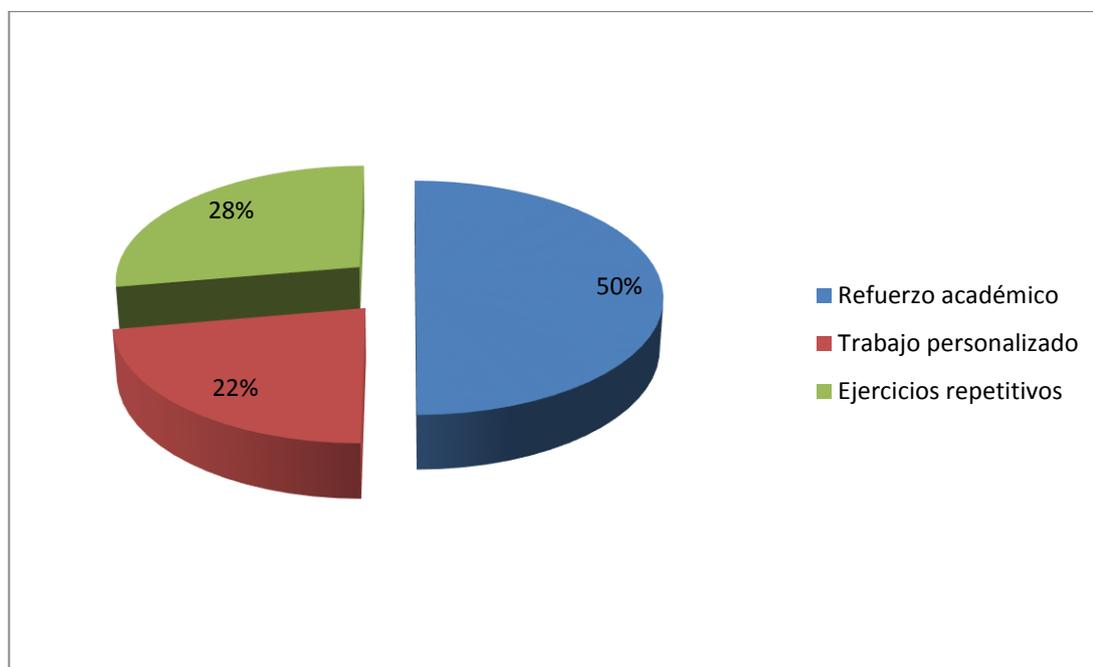


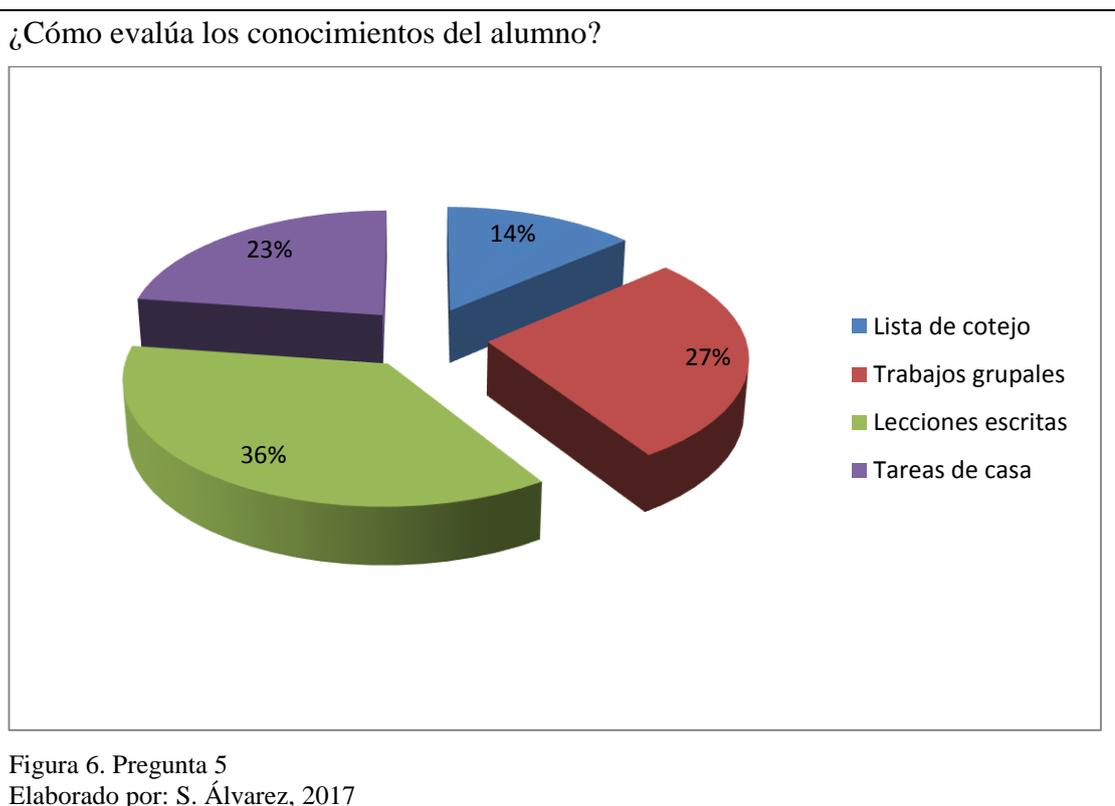
Figura 5. Pregunta 4
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

Interpretación:

El 50% de los docentes cree que el refuerzo académico es la mejor solución al momento en el que algún estudiante suyo no comprenda su clase impartida, un 28% cree que los ejercicios repetitivos son una de las mejores estrategias y un 22% asegura que el trabajo personalizado es una buena forma de ayudar a los estudiantes.

La mayoría de docentes indica que la mejor estrategia para ayudar a los estudiantes a apropiarse de los conocimientos que les han sido difíciles de aprender es el refuerzo académico que lo realizan cuando sea necesario.

Pregunta 5



Interpretación:

Los resultados de las encuestas aplicadas arrojan los siguientes datos un 14% utiliza lista de cotejo al momento de evaluar los conocimientos de los alumnos, mientras que un 23% a más de usar la lista antes mencionada también evalúa el trabajo enviado como tarea de casa, un 27% realiza trabajos grupales y un 36% lecciones escritas.

Pregunta 6

¿Cómo motiva a sus alumnos?

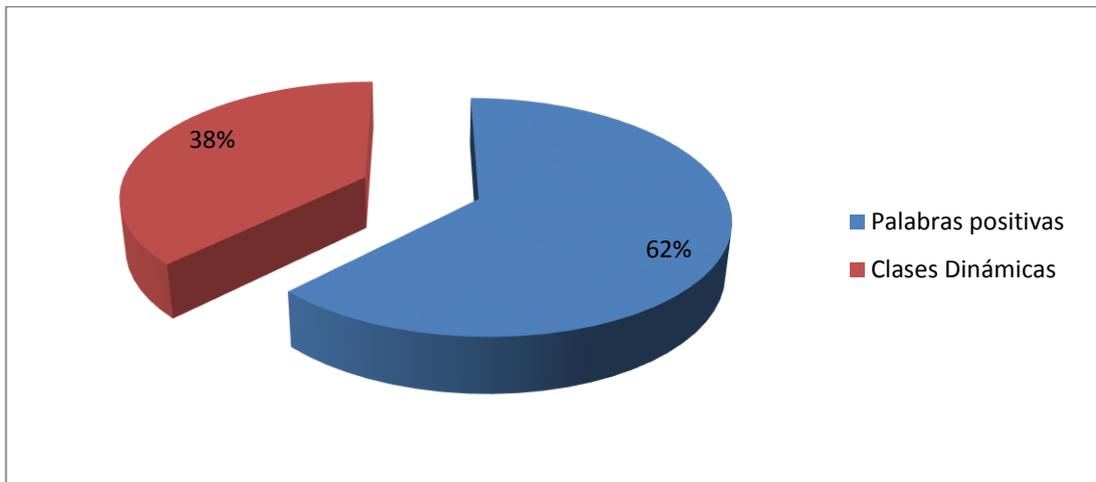


Figura 7. Pregunta 6
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

Interpretación:

Un 38% de los encuestados nos dice que realiza clases dinámicas para transmitir motivación a sus alumnos, mientras que un 62% nos relata que usan palabras positivas que alienten a los mismos.

Un alto porcentaje de docentes indica que motiva a sus estudiantes a través de palabras positivas, ya que es importante darles seguridad y confianza creando de esta manera un ambiente armónico.

Pregunta 7

¿Qué satisfacción le ha dado esta profesión?

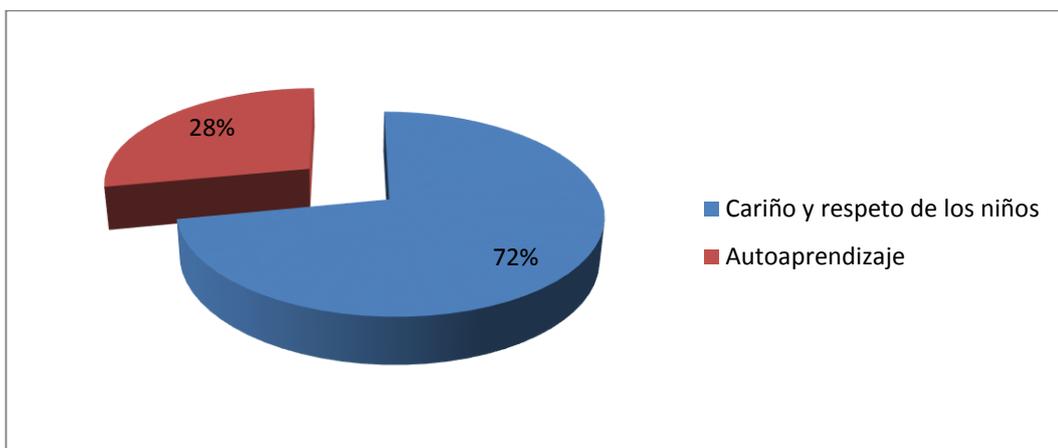


Figura 8. Pregunta 7
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

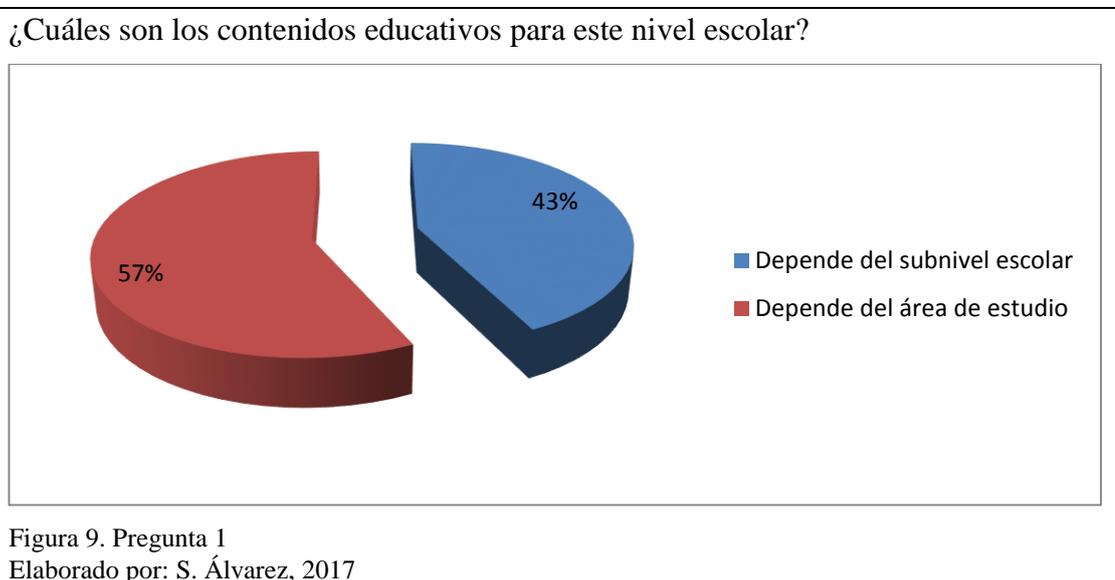
Interpretación:

Un 72% de los encuestados dice que las satisfacciones más grandes que esta profesión les ha dado son el cariño y respeto de los niños hacia ellos, seguido de un 28% que dice que han aprendido mucho ya sea de los niños o de ellos mismos, se han motivado para adquirir mayor conocimiento.

El porcentaje más alto de los docentes manifiesta que la satisfacción más grande dentro de su labor docente es el cariño y respeto de sus estudiantes ya que en esta profesión el docente está expuesto a diferentes reacciones de la comunidad escolar.

Diseño curricular

Pregunta 1



Interpretación:

Después de la investigación realizada en la Institución educativa obtuvimos que el 43% de los docentes opinan que los contenidos educativos dependen del subnivel escolar en los que se encuentran los alumnos para facilitar la comprensión de los temas tratados en el aula, mientras que el 57% piensan que los contenidos dependen del área de estudio y no del subnivel en el que se encuentren los alumnos.

Pregunta 2

¿Cuáles son las estrategias más importantes de la organización de los contenidos educativos?

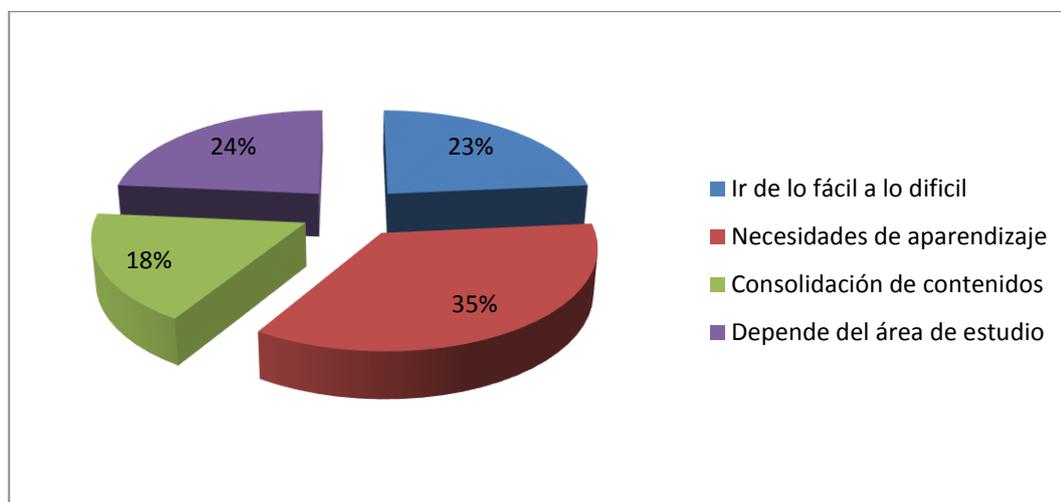


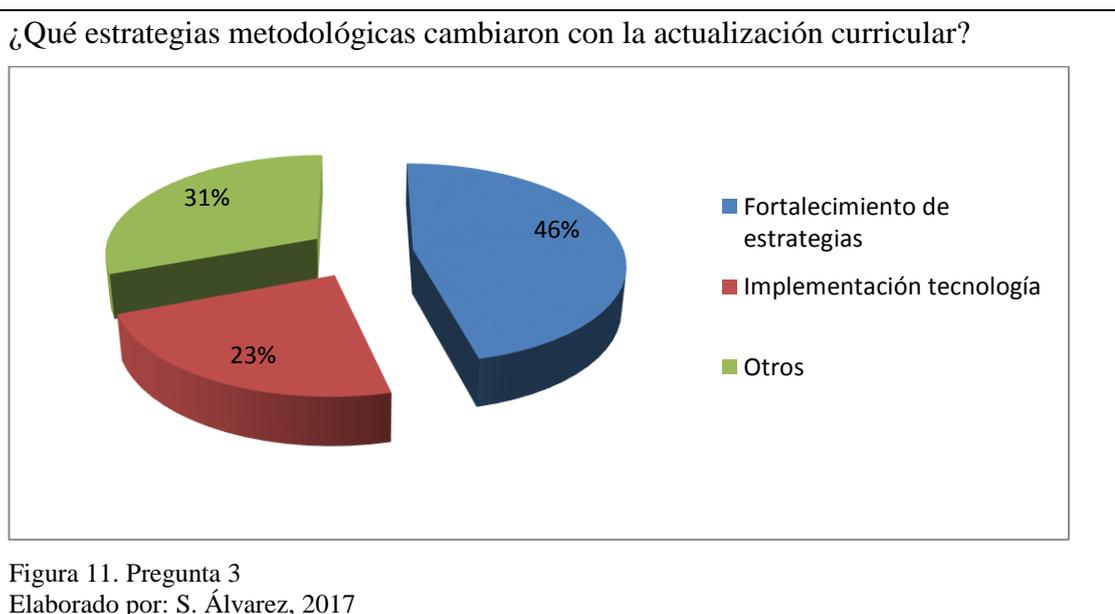
Figura 10. Pregunta 2
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

Interpretación:

Las respuestas a esta interrogante se despliegan a continuación: un 18% cree que la consolidación de contenidos es una estrategia importante en la organización de contenidos educativos, mientras que un 23% aplica la estrategia de ir de lo fácil a lo difícil, un 24% nos dice que depende del área de estudio, por ejemplo en el área de Ciencias Naturales se usa más el método experimental y un 35% nos dice que debemos ajustarnos a las necesidades de los estudiantes para obtener nuestro objetivo deseado.

El cuadro refleja que para la mayoría de los docentes es muy importante tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes para poder alcanzar el desarrollo del aprendizaje.

Pregunta 3



Interpretación:

El 46% de los docentes dicen que no hubo mayor cambio, sino que se fortalecieron e innovaron estrategias que ya se utilizaban por ejemplo el uso del ERCA, un 23% dicen que con la actualización curricular se ha implementado los avances tecnológicos dentro de la institución, y otros un 31% nos expresa diferentes visiones que no concuerdan con la actualización.

La mayor parte de docentes solo fortalecieron su manera de impartir conocimientos a los alumnos ya que solo se identifican con el ERCA.

Pregunta 4

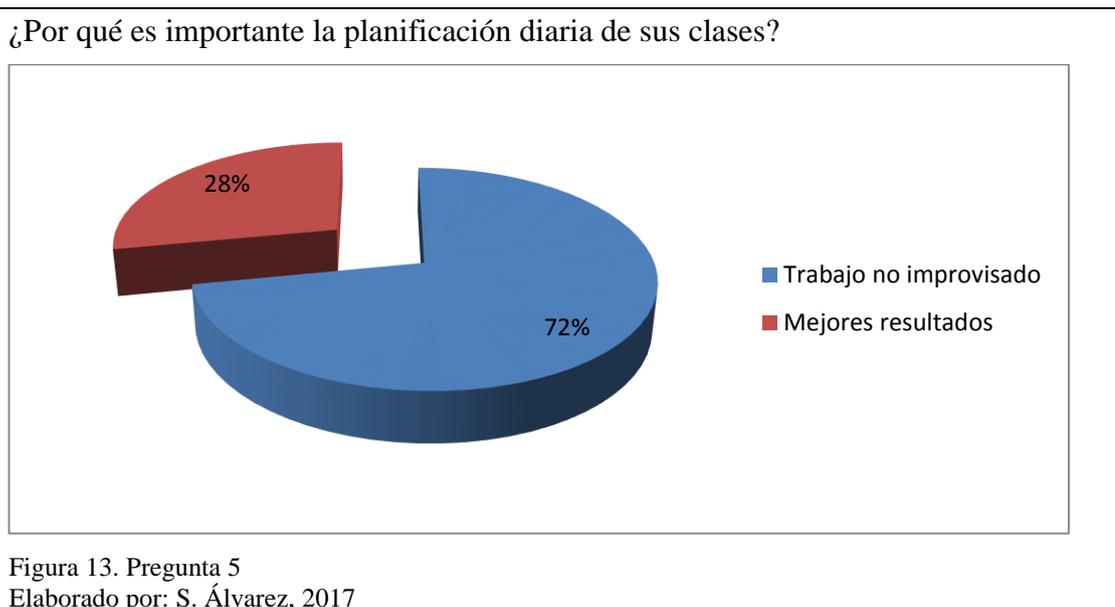


Interpretación:

Los resultados para esta interrogante son: el 27% usa una lista de cotejo, el 14% observación de cada acción del estudiante, 23% se basa en trabajos grupales y un 36% en lecciones tanto escritas como orales.

Por los resultados obtenidos se puede interpretar que un alto porcentaje de docentes indican que para evaluar a sus alumnos es óptimo utilizar la técnica de lecciones escritas debido al gran número de estudiantes que están bajo su responsabilidad.

Pregunta 5



Interpretación:

Un 72% asume que con la planificación diaria de sus clases obtendrán mejores resultados por la organización misma que la planificación les brinda, mientras que un 28% aduce que la planificación les evitará la improvisación de las clases impartidas.

Todos los docentes aseguran que para tener un mejor resultado en el aprendizaje de los estudiantes es estar preparado con los conocimientos necesarios para impartirlos en clase y de esa manera evitar la improvisación.

Pregunta 6

¿La planificación que usted realiza se cumple en todo momento y la misma con qué frecuencia es revisada por la autoridad de esta institución?

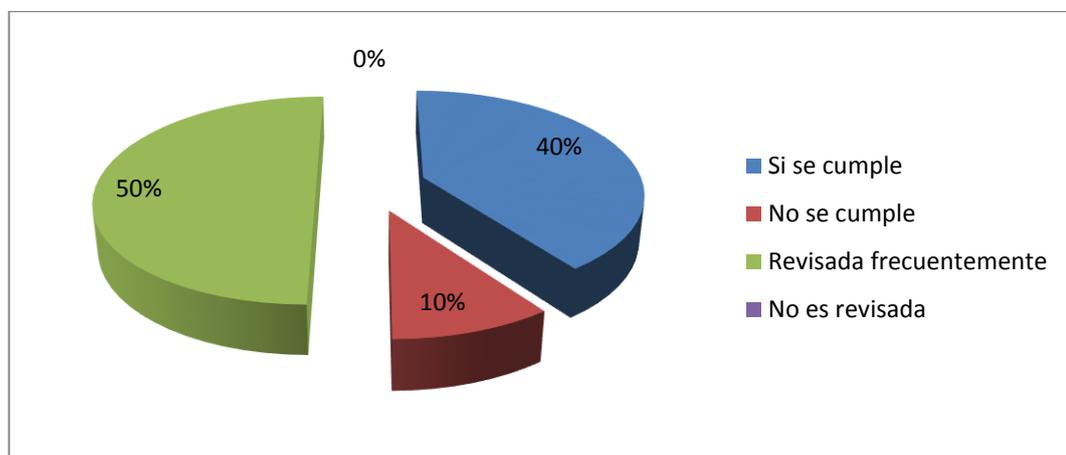


Figura 14. Pregunta 6
Elaborado por: S. Álvarez, 2017

Interpretación:

Un 40% nos expresa que, si se cumple la planificación al pie de la letra, mientras que un 10% nos indica que de pronto en raras ocasiones no se pueda cumplir las actividades propuestas por alguna razón extracurricular que afecte a la institución o a su grupo, por otro lado, todos expresan que las autoridades de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl revisan frecuentemente las planificaciones realizadas por sus docentes.

La mayoría de docentes indica que la planificación es revisada por las autoridades de la Institución lo que ayuda a que estén acompañados en su trabajo diario.

Diagnóstico final

Dentro de la Unidad Educativa San Vicente de Paúl de la ciudad de Quito, se llevó a cabo esta investigación, como parte del estudio de los estudiantes de la carrera de

Licenciatura en Ciencias de la Educación mención: Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana, cuyo propósito fue conocer cuál es la práctica pedagógica que desarrollan los docentes en las aulas y analizar si se relacionan o no con los modelos pedagógicos propuestos por la actualización del currículo 2016 propuesta por el Ministerio de Educación, para establecer aspectos positivos y negativos de esta práctica

En forma general podemos decir, que en la institución seleccionada para el estudio no existe un modelo pedagógico definido que oriente y dirija la práctica docente, y cada docente aplica la metodología que crea más conveniente de acuerdo a sus conocimientos y experiencia y a los contenidos de la asignatura que toca enseñar y aprender. Muy pocos docentes cumplen con la nueva implementación y actualización del currículo 2016 al momento de facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Conclusiones

- Todos los docentes conocen el PEI de la institución y participan en su elaboración, pero lamentablemente no todos se rigen a este Proyecto Educativo.
- El modelo educativo que aplican los docentes en su clase no es definido; es decir, la institución carece de un modelo específico, oficial, que dirija el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula de clase.
- Cada docente aplica un modelo acorde con su preparación y a su necesidad, según el área que les corresponda. Predomina el modelo tradicional, aún en la institución donde el docente es el centro de los procesos, son pocos los docentes que están actualizados en las últimas técnicas educativas y las aplican en el aula.
- Los valores que se enseñan y se aprenden en la institución son los dados por la religión católica; es decir los principios cristianos.

Recomendaciones

Según los resultados encontrados me permito recomendar lo siguiente

- Se debería diseñar y ejecutar seminarios y/o talleres de actualización pedagógica para que sus docentes de las distintas especialidades o áreas estén en una constante formación.
- Mejorar las relaciones pedagógicas, esto es docente-estudiante con fines de lograr una mayor horizontalidad y por ende un mejor clima escolar.
- Integrar la tecnología educativa a los procesos educativos, las exigencias científicas, técnicas y sociales, así lo demanda.
- Se debe implementar un área o unidad de evaluación permanente de los procesos curriculares que se desarrollen en la institución, para en forma constante estar corrigiendo errores y ratificando aciertos.

Referencias

- Borja Saraguro, J. (agosto de 2017). Modelo pedagógico de básica superior en la Unidad Educativa Particular Marista. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Botia, B. (1999). *El Currículo como ámbito de estudio. Síntesis educativa*. Madrid, España.
- El Comercio. (14 de diciembre de 2014). Ecuador mejoró su sistema educativo.
- Flores. (12 de junio de 2009). Investigación Educativa y Políticas Públicas: Una relación amorfa y elusiva. *Revista Electrónica de Educación*, 33.
- Minga, O., & Ajila, B. (2015). Los modelos pedagógicos y su influencia dentro de las etapas de enseñanza-aprendizaje en el área de ciencias naturales, aplicados a los y las estudiantes de séptimo grado del subnivel de básica media, de educación general básica. *Tesis de grado*. Loja, Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo de los niveles de educación obligatoria*. Recuperado el 15 de 03 de 2017, de <https://educacion.gob.ec:https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo de educación general básica*. Quito. Recuperado el 15 de marzo de 2017, de <https://educacion.gob.ec/curriculo/>

- Ortiz, M. (2017). *Currículo en acción de Lenguaje y Matemáticas en los primeros años de la Educación General Básica ecuatoriana: Métodos, Estrategias Didácticas y Constructivismo*. Quito, Pichincha, Ecuador: Abya Ayala.
- Peñaloza, W. (2000). *El currículo*. Lima, Perú: Integral.
- Porlán. (1983). *Constructivismo y Escuela. Hacia un nuevo modelo de enseñanza*. España.
- Sáenz. (2004). *Modelos y Recursos Didácticos*. La Habana, Cuba.
- Saltos , V. (septiembre de 2015). Prácticas de enseñanza de Lógica matemática en Educación Inicial. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Sandoval Soto, M. (enero de 2018). Modelo pedagógico aplicado en niños y niñas de básica media de la unidad educativa Velasco Ibarra. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Zubiría, J. (2011). *Modelos Pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Magisterio.

Anexos

Anexo 1. Ficha de observación

CURSO:		PARALELO:		MATERIA:	
DOCENTE:				HORA CLASE:	

CRITERIOS PEDAGÓGICOS	ASPECTOS GENERALES.	SI	NO	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN	APROXIMACIONES PARA IDENTIFICAR UN MODELO PEDAGÓGICO
Metodología	El docente relaciona los contenidos con conocimientos previos del alumno/a. (C)				
	El docente en su hora clase tiene como base actividades auto dirigidas por los estudiantes, maestro como guía. (N)				
	El docente dicta su clase, expone el temario, cumple con objetivos. (T)				
	El docente en su clase atiende a los alumnos con sus inquietudes, estimula el aprendizaje con respuestas claras, dirige el aprendizaje es mediador.				

	El alumno trabaja de forma ordenada, coopera con sus pares, pregunta, relaciona con su contexto lo aprendido. (N)				
	El docente no permite preguntas lleva su clase con disciplina extrema.				
	El alumno solo copia texto o transfiere de la pizarra al cuaderno. (T)				
	El docente es abierto a cuestionamientos, discusiones dirigidas, hay disciplina en el aula, anima al aprendizaje, genera curiosidad.				
	El alumno investiga a través de preguntas, organiza su trabajo. (C)				
	El docente utiliza actividades de repetición de contenidos (texto – cuaderno) para reforzar el aprendizaje. (T)				
	El docente utiliza investigaciones guiadas a través de preguntas claves para que el alumno descubra y refuerce los contenidos. (C)				
	El docente refuerza los contenidos con actividades prácticas, técnicas de trabajo grupal o individual que exploren sus capacidades o inteligencias. (N)				
	El docente es quien dictamina el proceso a seguir durante el trabajo de aula, premia o castiga conductas y avances en el conocimiento (T)				
	El docente motiva al estudiante a que encuentre soluciones efectivas que serán dialogadas en el equipo de trabajo. (C)				
	El docente motiva a los estudiantes a través de actividades que contrasten la teoría con su entorno. (A)				
Recursos	El docente tiene al libro de texto como única fuente de consulta y aprendizaje. (T)				

	El docente utiliza como recursos diferentes tecnologías para apoyar su quehacer educativo, conoce e incentiva al estudiante a crear recursos usando tecnologías para ser discutido y compartido con sus pares. (C)				
	El docente utiliza recursos didácticos acordes a las formas de aprendizaje de sus alumnos.				
	Utiliza técnicas y materiales innovadores para la asimilación del aprendizaje. (A)				
Evaluación	El docente en su evaluación utiliza reactivos únicamente de completar, organizar y enumerar.				
	Las respuestas en una evaluación deben ser reproducción exacta de lo que se dictó en clase. Son cuantitativas se valora los resultados y no los procesos. (T)				
	El docente evalúa constantemente el aprendizaje de sus estudiantes, utiliza diferentes técnicas e instrumentos evaluativos, su valoración es al aprendizaje integral, a los procesos y razonamientos utilizados. Fomenta la autoevaluación, coevaluación y hetero-evaluación tomando al ser que aprende como un sujeto integral. (C)				
	El docente en su evaluación utiliza reactivos de analizar, argumentar y redactar. Valora la forma en que el alumno resuelve problemas, plantea soluciones, argumenta y critica una problemática(A)				

Anexo 2. Entrevistas

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

ENTREVISTA A DOCENTES

MÉTODOS DE APRENDIZAJE EN EL AULA

1. ¿Cuántos niños/as hay en su aula?..... Curso:.....
.....
2. ¿Qué aspectos considera importantes al momento de planificar su clase?
.....
3. ¿Qué estrategias metodológicas utiliza para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y por qué las considera adecuadas?
.....
.....
4. ¿Qué materiales utiliza con más frecuencia en sus clases?
.....
.....
5. ¿Qué estrategias utiliza cuando un estudiante no comprende parte de la clase impartida?
.....
.....
6. ¿Cómo evalúa los conocimientos del alumno?
.....
.....
7. ¿Cómo motiva a sus alumnos?
.....
.....
8. ¿Qué satisfacción le ha dado esta profesión?
.....
.....

GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

ENTREVISTA A DOCENTES

DISEÑO CURRICULAR

1. ¿Cuáles son los contenidos educativos para este nivel escolar?

.....
.....

2. ¿Cuáles son las estrategias más importantes de la organización de los contenidos educativos?

.....
.....

3. ¿Qué estrategias metodológicas cambiaron con la actualización curricular?

.....
.....

4. ¿Qué técnicas utiliza para evaluar a sus estudiantes?

.....
.....

5. ¿Por qué es importante la planificación diaria de sus clases?

.....
.....

6. ¿La planificación que usted realiza se cumple en todo momento y la misma con qué frecuencia es revisada por la autoridad de esta institución?

.....
.....

GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN