

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA:

PSICOLOGÍA

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de:

PSICÓLOGA

TEMA:

**IMPACTOS PSICOSOCIALES EN PERSONAS, FAMILIAS Y COMUNIDADES
AFECTADAS POR EL TERREMOTO DEL 16 DE ABRIL DE 2016 EN LA
CIUDAD DE PORTOVIEJO**

AUTORA:

EVELYN DANIELA ROJAS FLORES

TUTOR:

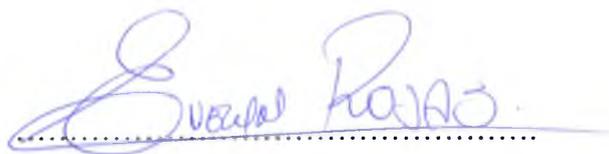
CARLOS MARCELO REYES VALENZUELA

Quito, octubre de 2017

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Evelyn Daniela Rojas Flores, con documento de identificación N° 1720091030, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: Impactos psicosociales en personas, familias y comunidades afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016 en la ciudad de Portoviejo, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Evelyn Daniela Rojas Flores

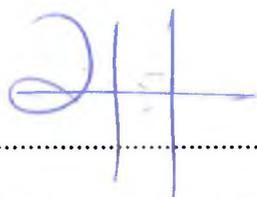
Cédula: 1720091030

Fecha: 06 de octubre de 2017

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación Impactos psicosociales en personas, familias y comunidades afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016 en la ciudad de Portoviejo, realizado por Evelyn Daniela Rojas Flores, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, Octubre de 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a vertical line and a horizontal line extending to the right.

.....
Carlos Marcelo Reyes Valenzuela

Cédula de identidad: 1758000796

DEDICATORIA

Con total humildad dedico el presente trabajo a mi Padre Celestial, que con su luz ha iluminado cada uno de mis pasos y ha escuchado mis oraciones; esculpiéndome siempre conforme a su voluntad pero beneficiándome para el cumplimiento de cada una de mis metas.

A mis padres porque nunca desvanecieron y con mucho esfuerzo pudieron forjarme como la persona que actualmente soy, muchos de mis logros se los debo a ustedes. Por ello les dedico mi tesis como la culminación al arduo trabajo de formación que como padres siempre han ejercido en mí.

A mi hermano y abuelita Delia por ser mi fuente de motivación diaria.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Padre Celestial el facilitar mi camino para poder culminar con ésta etapa profesional.

A mi tutor el Dr. Carlos Reyes por toda su paciencia, colaboración y tiempo administrado, orientando mi trabajo y aportando con sus conocimientos y capacidades profesionales para el continuo y acertado desarrollo de este proyecto.

A mis padres por toda su confianza y esfuerzo diario; pero sobre todo, por sus consejos y ejemplos de perseverancia y constancia infundados en mí, para seguir el camino correcto y salir adelante.

A ti Robert por estar siempre para mí, por apoyarme, ayudarme y motivarme para concluir con ésta etapa de formación profesional; a ti, mi mejor amiga y hermana de vida, Maribel Mora por tu inmenso amor, apoyo y por ser siempre mi fuente de energía y optimismo para no decaer.

A mi tía Nelly Flores y mi prima Erika Heredia porque facilitaron y aportaron para el logro de éste objetivo.

RESUMEN

El presente trabajo está enfocado a identificar los impactos psicosociales asociados al terremoto que se presentó en Ecuador en el 2016 y a las estrategias de afrontamiento que emplearon las personas y comunidades. Específicamente, se miden las diferencias que se presentaron entre quienes recibieron ayuda y las personas que presentaron pérdidas materiales y humanas.

La investigación tiene un carácter cuantitativo, a partir de la aplicación de una encuesta estructurada a 150 personas víctimas del terremoto del 16 de abril de 2016 (16A) en la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí. Este terremoto fue catalogado como uno de los más fuertes registrados en el Ecuador, ocasionando grandes pérdidas al país, dejando devastación, muerte y un gran número de personas damnificadas entre las poblaciones de la zona costera del Ecuador.

Se ha considerado indispensable enfocar la investigación en los efectos psicosociales y no solo los psicológicos posteriores a un desastre natural, puesto que, habitualmente, las ayudas se enfocan exclusivamente en ámbitos de salud fisiológica y mental. Así, se minimiza la necesidad de evaluar los impactos psicosociales a mediano y largo plazo como las estrategias de afrontamiento a nivel comunitario post – terremoto.

Palabras clave: Terremoto 16A; Portoviejo; impactos psicosociales; poblaciones afectadas.

ABSTRACT

Current project scope is to identify the psychosocial impact during the Ecuador's earthquake on 2016 and the different strategies and reactions that Ecuadorian communities challenge during this event. Also it will measure specifically all the modification observed between people who receive help and not during different human and materials loses.

Present research has quantity data, which was collected through a survey of 150 victims on April 16th, 2016 (16A) at Portoviejo city, Manabí State. This earthquake was categorized as the strongest event in Ecuador impacting huge economics' lost, such as devastations, death, and a high number of injured people on the Ecuadorian coast zone.

Therefore, this research has considered focusing on the psychosocial effects and not only the psychological after this natural disaster, also taking into consideration all the physiological and mental health. As a result this project will minimize the psychological impact in short and long term other than all the strategies for the post-earthquake.

Keywords: Earthquake (16A); Portoviejo City; Psychosocial impacts and effects; and affected populations.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
2. JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA	5
3. OBJETIVOS.....	6
3.1 Objetivo General	6
3.2 Objetivos Específicos	7
4. MARCO REFERENCIAL	7
4.1 Terremoto en Ecuador	7
4.1.1 Fallecidos y desaparecidos por localidad.....	8
4.2 Manabí, zona central del desastre	10
4.3 El terremoto en Portoviejo	12
5. MARCO CONCEPTUAL.....	13
5.1 Trastorno de Estrés Post Traumático (TEPT)	14
5.2 Carácter colectivo de los fenómenos naturales	15
a) Apego de Lugar.....	17
b) Identidad del Lugar	17
c) Sentido de Comunidad	18
d) Apoyo Social	18
6. VARIABLES.....	19
6.1 Impactos en pérdidas	20
6.2 Impactos económicos	20
6.3 Percepción de riesgo actual de un nuevo desastre.....	20

6.4	Síntomas y reacciones traumáticas posteriores al terremoto	20
6.5	Emociones actuales ante el terremoto	20
6.6	Sentido de comunidad	20
6.7	Apego al lugar	21
6.8	Identidad al lugar	21
6.9	Afrontamiento colectivo.....	21
7	HIPÓTESIS	21
7.1.	Variables asociadas a pérdidas y riesgos perseguidos.....	21
7.2.	Variables de afectación individual	21
7.3.	Variables psicosociales.....	22
8	MARCO METODOLÓGICO	22
8.1	Enfoque metodológico: cuantitativo	22
8.2	Diseño de investigación: diseño ex post facto	22
8.3	Tipo de investigación: descriptiva	22
8.4	Instrumentos y técnicas de producción de datos	22
a.	Antecedentes socio-demográficos.....	23
b.	Situación posterior al terremoto.....	23
c.	Escala breve para diagnosticar Estrés Postraumático (SPRINT-E).....	24
d.	Escala Emociones positivas y Negativas (PANAS).....	24
e.	Sentido de Comunidad	25
f.	Apego al Lugar.....	25
g.	Identidad al Lugar	25
h.	Afrontamiento Colectivo.....	25

9	PLAN DE ANÁLISIS	26
10	POBLACIÓN Y MUESTRA	26
10.1	Población	26
10.2	Muestra.....	26
10.2.1	Tipo de muestra.....	27
10.2.2	Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.....	27
a.	Criterios de inclusión de la muestra	27
b.	Criterios de exclusión de la muestra	27
10.2.3	Fundamentación de la muestra.....	28
11	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	28
11.1	Resultados Socio-demográficos	28
11.2	Resultados descriptivos de los encuestados post-terremoto.....	31
11.3	Correlaciones.....	34
11.4	Comparaciones de Medias.....	35
a.	Variable sexo.....	35
b.	Variable pérdida de Familiares	36
c.	Variable pérdida de Empleo.....	36
d.	Variable recibió o no ayuda post-terremoto.....	37
12	INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	37
12.1	Perfil de los participantes	37
12.2	Efectos asociados al terremoto y condiciones posteriores	38
12.3	Análisis de las relaciones de las variables en estudio	39
12.4	Análisis de las Comparaciones de Medias	41

12.4.1	Comparación por Sexo.....	41
12.4.2	Comparación por pérdida de Familiares.....	41
12.4.3	Comparación por pérdida de Empleo.....	42
12.4.4	Comparación referente a si recibió o no ayuda post-terremoto.....	42
13	CONCLUSIONES.....	43
14	RECOMENDACIONES.....	47
15	REFERENCIAS.....	48
	ANEXOS.....	52

Índice de Tablas

Tabla 1	Número aproximado de población afectada por provincia después del 16A.....	8
Tabla 2	Variables en estudio del impacto psicosocial del terremoto.....	19
Tabla 3	Total de Muestra encuestada por Sexo.....	28
Tabla 4	Cálculo de la media de la edad de los encuestados.....	28
Tabla 5	Porcentaje de estado civil de los encuestados.....	29
Tabla 6	Porcentaje del nivel de estudios de los encuestados.....	29
Tabla 7	Condición Laboral de la muestra.....	29
Tabla 8	Ingresos mensuales de las personas encuestadas.....	30
Tabla 9	Identificación del tipo de vivienda en los encuestados.....	30
Tabla 10	Cambio de vivienda post-terremoto de los encuestados.....	31
Tabla 11	Nivel de Afectación en la Vivienda post-terremoto.....	31
Tabla 12	Ayuda económica recibida hasta la actualidad.....	32
Tabla 13	Percepción de Salud en el encuestado en los últimos 30 días.....	32

Tabla 14 Pérdida de personas en la familia post-terremoto	32
Tabla 15 Pérdida de empleo a causa del terremoto.....	33
Tabla 16 Ayuda económica recibida post-terremoto	33
Tabla 17 Organización del Barrio Post-terremoto	33
Tabla 18 Temor en el entrevistado de que ocurra otro terremoto.....	34
Tabla 19 Correlaciones de las variables de estudio con las estrategias de afrontamiento colectivo	34

Índice de Anexos

Anexos A. Consentimiento informado.....	52
Anexos B. Cuestionario Impactos Psicosociales Terremoto (IPT).....	53
Anexos C. Muestra de discriminación por sexo de los encuestados.....	60
Anexos D. Porcentaje del estado civil de la muestra de encuestados	61
Anexos E. Porcentaje del nivel de estudios de la muestra de encuestados	62
Anexos F. Porcentaje del nivel de condición laboral de la muestra de encuestados	63
Anexos G. Porcentaje de ingresos mensuales del total de la muestra de encuestados.....	64
Anexos H. Identificación del tipo de vivienda del total de la muestra de los encuestados	65
Anexos I. Porcentaje del cambio de vivienda post-terremoto del total de la muestra de los encuestados.....	66
Anexos J. Porcentaje del nivel de afectación en la vivienda post-terremoto del total de la muestra de los encuestados	67

Anexos K. Porcentaje de recepción de ayuda económica en la actualidad por parte del gobierno, familiares y amigos	68
Anexos L. Percepción de la salud en los últimos 30 días post-terremoto del total de la muestra de encuestados	69
Anexos M. Porcentaje de pérdidas humanas en el círculo familiar de los encuestados ..	70
Anexos N. Porcentaje de pérdidas de empleo a causa del terremoto del 16A	71
Anexos O. Porcentaje de percepción de ayuda recibida posterior al terremoto.....	72
Anexos P. Organización del barrio post-terremoto.....	73
Anexos Q. Porcentaje del temor de los encuestados frente a la posibilidad de que suceda otro terremoto.....	74
Anexos R. Porcentaje de participación de los encuestados en actividades grupales	75

Índice de Figuras

Figura 1. Provincias del Ecuador afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016.....	9
Figura 2. Cantones de Manabí, afectados por el terremoto del 16 de abril de 2016.....	11
Figura 3. Portoviejo, ciudad de mayor afectación por el terremoto del 16 de abril.....	12

INTRODUCCIÓN

La tarde del 16 de abril de 2016 (16A), Ecuador sufrió un fuerte movimiento telúrico producido cerca de su zona costera, lo cual ocasionó múltiples estragos en el país al vivenciar uno de los sismos más fuertes de su historia. En la zona norte de la provincia de Manabí, el sismo de magnitud 7.8 grados, ocurrido a las 18:58 hora local de Ecuador, con epicentro ubicado entre las localidades de Cojimíes y Pedernales, cambia la historia de miles de personas. Como consecuencia, se desencadena un gran número de pérdidas económicas y humanas y diversos impactos en las comunidades aledañas que fueron las más afectadas con este desastre natural.

Las cifras indican que el terremoto provoca 673 muertos, 9 desaparecidos, 6.274 heridos, 28.775 personas en albergues y 6.998 edificaciones destruidas (El Telégrafo, 2016). Este desastre se constituye en el tercero más mortífero de los últimos 15 años en América Latina, superado por el de Haití en enero de 2010, con alrededor de 230.000 muertos, y los dos terremotos que sacudieron a El Salvador con un aproximado de 1.100 fallecidos entre enero y febrero del año 2001 (La Hora, 2016). El apoyo, asistencia y demás actividades de socorro fueron inmediatos, se pudo contar con contingente humano y material luego de ocurrido el desastre. Tanto a nivel nacional como internacional diferentes organizaciones coordinaron el envío de rescatistas, alimentos y enceres necesarios para los damnificados.

En este contexto, los estudios en desastres naturales enfatizan la necesidad en identificar los problemas y necesidades que las personas refieren como más relevantes. Complementario a esto, la evaluación de los efectos no sólo requiere atender los “síntomas” a nivel individual, sino de otros aspectos tales como el bienestar, calidad de

vida, relaciones sociales y familiares, pertenencia comunitaria, creencias y valores, dimensiones que son menos valoradas al evaluar los impactos de un desastre natural.

El presente trabajo se orienta a abordar los impactos psicosociales del terremoto del 16A en la ciudad de Portoviejo, en un grupo de participantes directamente afectados por el desastre. En este punto, se miden aspectos relacionados al impacto psicológico (e.g., sintomatología de estrés postraumático) y al impacto psicosocial (e.g., sentido de comunidad, apego al lugar, estrategias de afrontamiento colectivo). Como complemento, se exploran los efectos generados por el propio fenómeno sísmico (e.g., pérdidas, temores a permanecer en el barrio, recepción de ayuda institucional). Estas distintas variables facilitarán el abordaje de los impactos psicosociales en las personas y definirán de qué modo tal impacto ha ido afrontándose o está presente en las poblaciones afectadas.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El 16 de abril de 2016, la provincia de Manabí – Ecuador, presenta un sismo de magnitud 7.8 grados de la escala de Richter, que produjo la pérdida de cientos de vidas humanas y de millones de dólares en pérdidas materiales. Sin embargo, a más de un año de ocurrido el desastre, se ignoran las afectaciones psicológicas de los ciudadanos, en vista que respecto al tema de salud mental se dispone de escasa información. Los procesos de intervención antes, durante y después de un desastre son variados e independientes: psicológicos, sociales, individuales, familiares o grupales, no obstante, se hace indispensable la integración de profesionales para atender las diversas necesidades que se presentan en las personas que han sufrido el evento traumático para tratar de restablecer el equilibrio tanto físico como mental y evitar el abandono de las personas afectadas.

En este punto, se resalta la oportuna acción de algunas entidades gubernamentales que entregaron la ayuda adecuada y a tiempo, tales como el Ministerio de Salud Pública (MSP) del Ecuador. Este ministerio permite centrar sus respuestas en la atención en salud, evaluar los servicios de salud, trasladar pacientes y movilizar equipos de respuesta inmediata a las zonas más afectadas. Posteriormente, se dispuso que la ayuda se centrara en los albergues intentando generar espacios de ayuda para grupos prioritarios y evitar enfermedades aportando con profesionales en salud mental que puedan evaluar e identificar posibles trastornos mentales. A pesar de estas acciones, las necesidades van más allá de albergues y reconstrucción de edificaciones, puesto que se requiere atender los distintos impactos que presenta la población afectada.

Las investigaciones en desastres se han centrado en reacciones psicológicas medidas a partir de signos y síntomas ligados a ansiedad y estrés, siendo el Trastorno de Estrés Postraumático (TEPT), el aspecto sintomatológico más observado y estudiado. No obstante, hay investigaciones como la “realizada en la Comunidad Autónoma Vasca” (Páez, Fernández y Beristain, 2001) quienes informan que las personas atenúan los efectos del desastre en relación con su capacidad de organización, comunicación y apoyo social. De este modo, se concluye que la recuperación en contextos de trauma colectivo puede ocurrir a partir de procesos colectivos. Complementario a esto, otros estudios analizan las estrategias de afrontamiento comunal en poblaciones que sufrieron desastres naturales, permitiendo complementar el análisis del presente trabajo de investigación, (Villagrán, Reyes, Wlodarczyk y Páez, 2014; Wlodarczyk et al., 2016). La literatura distingue un impacto psicológico cuando está centrado en los efectos en un individuo, en

tanto los impactos psicosociales se refieren a los efectos que incluyen ámbitos personales, sociales, económicos y comunitarios (Bonnano, Brewin, Kaniasty y La Greca, 2010).

Estos puntos de vista son menos considerados en las líneas de intervención, por cuanto se centra más en afectaciones clínicas y de infraestructura que en impactos psicosociales. En algunos casos, se observa una preparación o logística insuficiente desde el Estado y sus instituciones, encargados de generar estrategias y acciones que busquen minimizar los efectos post-desastre y sobrellevar los impactos en las víctimas. En este sentido, los desastres socio-naturales y los desplazamientos que a causa de los mismos ocurren, modifican tanto el entorno físico como social de los afectados, teniendo como consecuencia una alteración en las relaciones de convivencia y asociación de las comunidades. La reubicación de las personas en nuevos lugares o porciones de terreno, provoca la reelaboración de dinámicas sociales, colectivas y espaciales implicando que, en los procesos de reconstrucción pos-desastre, a más de la reposición material se deba considerar, tal como plantean Berroeta y colaboradores: “Afrontar aspectos sociales y psicológicos, tales como el arraigo, las redes comunitarias, el acceso al trabajo y el derecho a la propiedad, es decir, la reconstrucción del tejido social” (Berroeta, Ramoneda, Rodríguez, Di Masso y Vidal, 2015, p. 52).

En el caso de desastres naturales, el desarraigo y desplazamiento de damnificados produce desvinculación con la comunidad y genera desequilibrio social para la inserción en nuevas redes comunitarias, ya que, el individuo no sólo centra su satisfacción en su nueva vivienda sino también en la relación de identificación y apego para la revitalización de su barrio. Así, los problemas post-desastre son múltiples y pueden resquebrajar el tejido social en vista que las personas se enfrentan a la desestructuración de su

cotidianidad tanto familiar, social y comunitaria, teniendo en cuenta que las redes comunitarias refieren a un todo integrado en el que niños, jóvenes, adultos y adultos mayores participan dentro de un hábitat que, por lo general, se ha estructurado históricamente.

Es oportuno realizar una investigación integral a fecha actual, que permita explorar el impacto psicosocial, tanto del entorno familiar y comunitario de las víctimas; conocer qué afectaciones y necesidades existen en la población después del movimiento telúrico. Para esto se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuáles son los impactos psicosociales que presentan las personas y las comunidades afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016 en la ciudad de Portoviejo, Manabí?*

2. JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA

La exposición de Ecuador a los efectos de las fallas geológicas y la superposición de placas tectónicas presentes en la zona del Pacífico da origen a una gran actividad sísmica, plantean la necesidad de crear planes de contingencia, educar a la población frente a un desastre y fortalecer a las diferentes instituciones del Estado, dando respuesta a situaciones de extrema emergencia.

Una vez ocurrido el terremoto del 16A, profesionales y voluntarios observaron que los afectados tenían la necesidad de hablar del suceso explicando su situación antes y después de la catástrofe. Pese a estas necesidades, se brinda una intervención de emergencia, sin disponer de estudios posteriores acerca de los distintos impactos del terremoto. En este contexto, es indispensable que el Estado promueva una participación activa y mayoritaria de la colectividad, permitiendo cambios en los patrones sociales,

culturales y organizativos que adicional a ser capaces de identificar problemas, puedan hacer frente a la situación de desastre.

El Estado debe ser el principal ente generador de soluciones para prevenir, apoyar y rehabilitar a la población, antes, durante y después de un desastre natural. Las investigaciones referentes a eventos de desastre, centran su principal atención en estudios psicológicos o biológicos-epidemiológicos enfocados en identificar y abordar trastornos o patologías tanto mentales como físicas, dejando de lado el impacto psicosocial en la comunidad (Cova y Rincón, 2010). En la última década se ha hecho énfasis en un concepto de salud mental integral que ha pasado de lo individual a lo colectivo y del déficit a las potencialidades.

Por tanto, se busca relevancia en la investigación del impacto psicosocial que el terremoto del 16A produjo en las personas, sus relaciones familiares y de comunidad. Los efectos de un terremoto puede asociarse a un quiebre del tejido social, en vista que las personas se enfrentan a la desestructuración de su cotidianidad familiar, social y comunitaria, al haber participado desde siempre dentro de un hábitat que se ha estructurado históricamente. En este contexto, surge como indispensable indagar cómo ocurren estos efectos, en qué personas se presenta mayor sintomatología y cómo las comunidades responden a los efectos comunitarios de un desastre natural.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Explorar el impacto psicosocial que el terremoto del 16 de abril de 2016 en personas, las familias y la comunidad de la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí, del terremoto del 16 de Abril de 2016.

3.2 Objetivos Específicos

- a.** Describir las afectaciones psicosociales que presentan las personas de la ciudad de Portoviejo, producto del terremoto del 16 de abril de 2016.
- b.** Identificar las estrategias de afrontamiento que se desarrollan en la comunidad para abordar los efectos del terremoto.
- c.** Explorar los impactos del terremoto en el sentido de comunidad, apego al lugar, identidad al lugar y participación comunitaria con los habitantes de la ciudad de Portoviejo.

4. MARCO REFERENCIAL

Dado el objetivo del presente estudio, en este apartado se contribuye con datos e informaciones relacionadas con los acontecimientos ocurridos en el 16 de abril de 2016, día del terremoto.

4.1 Terremoto en Ecuador

En la noche del 16 de abril del 2016, a las 18:58 pm, la población de todo el Ecuador vivió momentos de pánico. Un terremoto de 7,8 grados de magnitud en la escala de Richter sacudió la costa pacífica ecuatoriana cuyo epicentro fue localizado entre las provincias de Manabí y Esmeraldas. El movimiento telúrico fue sentido con mucha fuerza en otras provincias como: Guayas, Santa Elena, Los Ríos, Santo Domingo, El Oro, Carchi, Imbabura, Pichincha. En el informe de situación emitido por la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgo (SNDGR), actor principal durante la gestión de los impactos del terremoto, se expresa en primera instancia alerta roja en las provincias de toda la costa ecuatoriana, declarando a continuación el estado de emergencia en las provincias afectadas. Adicionalmente, el Presidente de la república, economista Rafael Correa

Delgado, declaró el estado de excepción en todo el territorio de Ecuador, con la finalidad de responder al desastre y precautelar el orden.

Las cifras de víctimas aumentaron considerablemente en los 10 primeros días luego de ocurrido el desastre. Según informe No. 41 emitido por la SGR, existían; 655 fallecidos, 17.638 heridos, 29.067 albergados y 113 personas rescatadas de entre los escombros (El Comercio/SGR, 2016). Los registros generados por las entidades de Seguridad Nacional, reportan las cifras finales, tanto de víctimas mortales y de atenciones médicas atendidas en todas las ciudades afectadas, las cuales se informan en la Tabla 1.

Tabla 1

Número aproximado de población afectada por provincia después del 16A

Provincia	Atenciones médicas
Esmeraldas	652
Manabí	5.029 ¹
Guayas	560
Los Ríos	33
TOTAL	6.274 heridos y otras afectaciones directas

Fuente: Secretaría de Gestión de Riesgos. (2016, 16 de mayo). Informe de Situación N°65 – 16/05/2016Terremoto 7.8 ° - Pedernales.

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

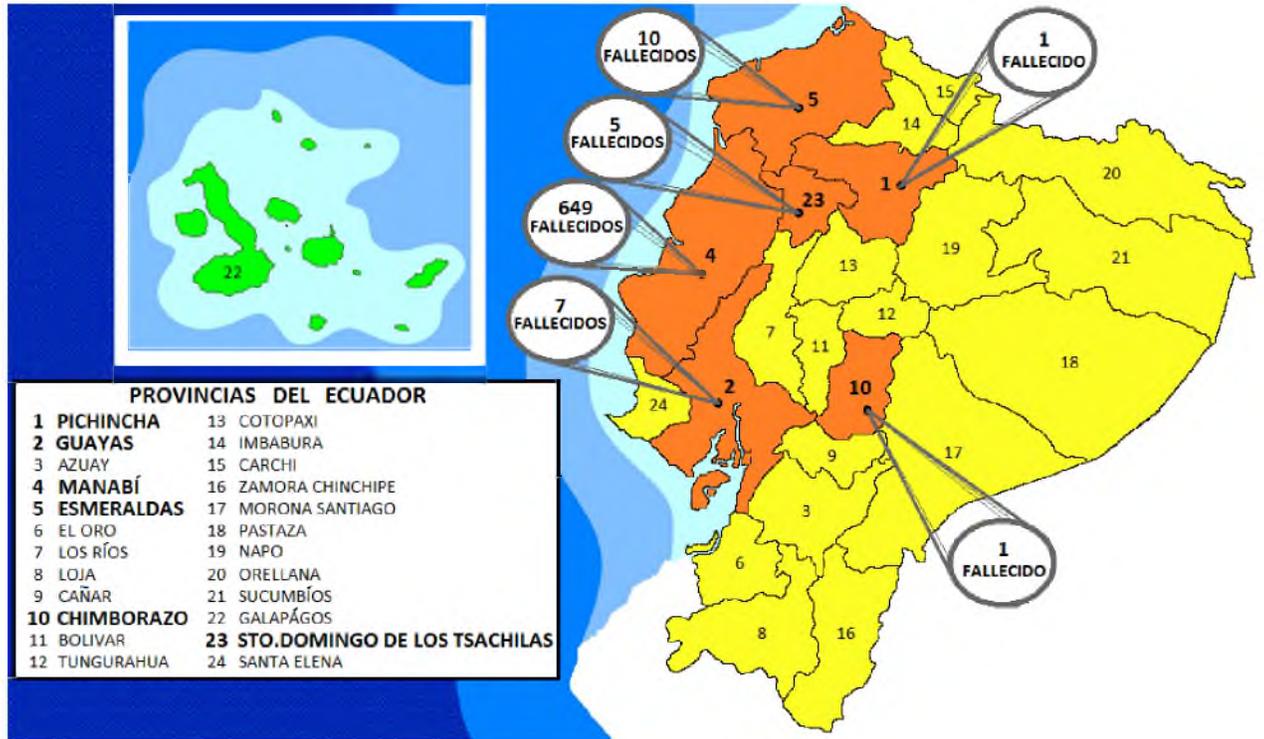
4.1.1 Fallecidos y desaparecidos por localidad

De acuerdo al comunicado oficial emitido por la SGR del Ecuador, el número de víctimas por localidad se presenta acorde a la siguiente figura:

¹Manabí fue la provincia con mayores atenciones médicas de entre todas las más afectadas, al presentar atenciones a 5.029 personas de un total de 6.274.

Figura 1

Provincias del Ecuador afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016



Fuente: Extraído de la SNGR Informe de Situación N°65 – 16/05/2016 Terremoto 7.8 ° - Pedernales.
Elaborado por: Rojas, E., 2017.

Con el objetivo de generar recursos que permitan fomentar y reactivar la economía del país para lograr reconstruir las ciudades más devastadas por el terremoto del 16A, mediante Registro Oficial N° 759 (2016) se emite La Ley Orgánica de Solidaridad y Corresponsabilidad ciudadana para la reconstrucción y reactivación de las zonas afectadas por el terremoto de 16 de abril de 2016, en vigencia desde el 20 de mayo del 2016, donde se establece una serie de aportes de los ciudadanos y las empresas privadas, para atender la emergencia generada por el terremoto que afectó a Manabí y Esmeraldas. Entre ellas, una contribución de un día de salario o más para quienes perciban desde USD 1000 de remuneración mensual, que sumaron a esa fecha USD 62'600.041,66; el

incremento por un año de dos puntos al impuesto al valor agregado (IVA), aportes sobre utilidades, patrimonio y otros (pp. 2 - 3).

Hasta el 3 de abril de 2017, el Miduvi ha levantado 22.513 viviendas reconstruidas a nivel nacional y 11.816 viviendas en construcción adicionales (Diario Correo, 2016).

4.2 Manabí, zona central del desastre

La provincia de Manabí posee aproximadamente una población de 1'369.780 habitantes, cuyas ciudades de Portoviejo (280.029 habitantes), Pedernales (55.128 habitantes) y Manta (226.477 habitantes), fueron las más afectadas durante el terremoto. La destrucción fue notoria en varios puntos dentro de cada ciudad, desde la más grande como Manta, lamentó pérdidas de vidas humanas y permaneció largas horas sin electricidad ni agua potable que registró el colapso de la torre de control del Aeropuerto Internacional Eloy Alfaro, hasta una de las más pequeñas ciudades de dicha provincia como Jama, que sufrió muchos daños en la infraestructura de sus edificaciones y permaneció incomunicado por varios días.

De igual manera, lo vivieron el resto de poblaciones como: Portoviejo, Chone, Montecristi, Bahía de Caráquez, Rocafuerte, Calceta, Puerto López, Jaramijó y Pedernales. Esta última localidad resultó la más afectada en la provincia y en todo el país.

Figura 2

Cantones de Manabí, afectados por el terremoto del 16 de abril de 2016



Fuente: Extraído de la SNGR Informe de Situación N°65 – 16/05/2016 Terremoto 7.8 ° - Pedernales. Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La ciudad de Pedernales sufrió la destrucción de alrededor del 80 % en toda su infraestructura, quedando aislada del acceso por vía terrestre a causa del daño severo sufrido en las carreteras. Su desgracia fue tal, que se vivió un cuadro desolador al presenciar decenas de muertos recostados en las calles, por lo que el país entero inició voluntariamente la donación de ataúdes y formol. Los albergues improvisados fueron el hogar de centenares de personas afectadas y fue ahí donde pudieron contar con un techo

para dormir, alimentación, kits de aseo mensual, atención de salud, apoyo pedagógico, servicios básicos, seguridad, y por lo cual, la población brinda sus más cálidos agradecimientos en vista que dicha ayuda permitió la supervivencia de aquellos días.

4.3 El terremoto en Portoviejo

Superando los 300 mil habitantes, la ciudad de Portoviejo terminó devastada luego del gran sismo del 16A. La capital de la provincia de Manabí, vivió una verdadera película de terror al colapsar alrededor de 684 infraestructuras civiles, vivió historias similares o aún más trágicas como las narradas en otros cantones. A más de la destrucción de edificios, hogares, escuelas, colegios, su mayor desgracia no tuvo grado de aceptación al lamentar decenas de pérdidas humanas, entre niños, mujeres, hombres, ancianos, personas nativos del lugar o turistas en general, la destrucción llegó a Portoviejo y la vida de muchas personas llegó a su fin.

Figura 3
Portoviejo, ciudad de mayor afectación por el terremoto del 16 de abril de 2016.



Fuente: Extraído de la SNGR Informe de Situación N°65 – 16/05/2016 Terremoto 7.8 ° - Pedernales.
Elaborado por: Rojas, E., 2017.

5 MARCO CONCEPTUAL

Los terremotos constituyen movimientos repentinos de la Tierra que viajan rápidamente a través de la corteza terrestre. Su causal se ha identificado en la ruptura y desplazamiento de las placas subterráneas que, en forma de ondas sísmicas, libera la energía acumulada. Ecuador se configura como un país altamente sísmico, dada la confluencia de las placas de Nazca y Sudamericana.

Autores como Villagrán y colaboradores (2014), delimitan el concepto y definición de desastres a eventos potencialmente traumáticos que son colectivamente experimentados, tienen un inicio agudo y una delimitación temporal (McFarlane y Norris, 2006). De este modo, debido a la naturaleza espontánea y abrupta de los desastres, las consecuencias psicológicas han demostrado ser extremadamente difíciles de evaluar. Los informes publicados a menudo han sobreestimado el coste psicológico de un desastre a los supervivientes, al mismo tiempo que subestiman el alcance del impacto más amplio de la catástrofe en otros dominios (Bonnano et al., 2010). En consecuencia, se maximizan los impactos psicológicos evaluados prematuramente con las reacciones inmediatas al trauma que generan los desastres naturales y se obvia que los impactos frente a una situación de desastre puedan prolongarse en el tiempo.

Por lo anterior, la gran mayoría de las investigaciones en desastres se han centrado en reacciones psicológicas medidas a partir de signos y síntomas ligados a ansiedad y estrés propios del afrontamiento ante la situación estresante (Cova y Rincón, 2010). Entre ellos, se identifica el Trastorno de Estrés Post Traumático (TEPT), el aspecto sintomatológico más observado y estudiado (Bonnano et al., 2010; Cova y Rincón, 2010; Villagrán et al., 2014). Sin embargo, se infiere que el diagnóstico podría ser sesgado por

configurar una respuesta inmediata frente a eventos potencialmente traumáticos y no constituye la mejor herramienta para abordar los efectos posteriores (Bonnano et al., 2010; Cova y Rincón, 2010).

5.1 Trastorno de Estrés Post Traumático (TEPT)

A partir de la introducción de esta categoría diagnóstica en el DSM-III (1980), el TEPT ha sido fuente de diversas controversias respecto a los continuos cambios para la definición de lo que es traumático y por aplicarse en los más diversos fenómenos (para una revisión, ver Cova y Rincón, 2010). Con todo, la característica esencial del TEPT se halla en la definición de tres componentes: la reexperimentación, evitación e hiperactivación. Esto significa que las personas expuestas a eventos de alto estrés pueden presentar signos posteriores que revelen la magnitud del evento vivido. De acuerdo a Pichot (1995, p. 24), la característica distintiva del TEPT es:

[...] la aparición de síntomas característicos que sigue a la exposición a un acontecimiento estresante y extremadamente traumático, y donde el individuo se ve envuelto en hechos que representan un peligro real para su vida o cualquier otra amenaza para su integridad física; el individuo es testimonio de un acontecimiento donde se producen muertes, heridos, o existe una amenaza para la vida de otras personas; o bien el individuo conoce a través de un familiar o cualquier otra persona cercana acontecimientos que implican muertes inesperadas o violentas, daño serio o peligro de muerte o heridas graves.

Las catástrofes sean naturales o provocadas por el hombre provocan una ruptura en la funcionalidad “normal” de las personas, así como también una desestructuración del

tejido social. Esto nos lleva a pensar que el apoyo humanitario y profesional debe ir más allá del reconocimiento del trauma e incluir el enfoque psicosocial y comunitario post-catástrofes. De esta manera, los desastres naturales al generar impactos colectivos, se constituyen en fenómenos socio-naturales, en que las respuestas que presentan las personas inmediatamente después de ocurrido el desastre, implican procesos normales a los diferentes niveles de estrés, ansiedad y al procesamiento de duelo y adaptación frente a la situación de extrema adversidad (Bonnano, 2004; Bonnano et al., 2010). Por tanto, constituye una restricción considerar únicamente la patologización de signos y síntomas de los afectados sin tener en cuenta que de la situación estresante se pueden originar una serie de consecuencias que pueden disminuir o aumentar en el transcurrir del tiempo.

Las pérdidas originadas post-desastre van más allá de la afectación individual, ya que generan un impacto a gran escala en la cotidianidad de los individuos y la interacción o convivencia con su familia y comunidad. Por ende, resulta equívoco basar las intervenciones como eventos específicos enfocados en analizar signos y síntomas sin evaluar la calidad de vida, valores y pertenencia comunitaria por una catástrofe de este tipo.

5.2 Carácter colectivo de los fenómenos naturales

Planteado lo anterior, este tipo de fenómenos y los impactos en que éstos difieren entre los individuos radica en el contexto en que se producen, teniendo en cuenta que cada sociedad debe tener peculiaridad referente a su cultura y ubicación geográfica. Por ejemplo, el Ecuador siendo un país altamente sísmico, no existe la “cultura sísmica” que permita a los habitantes estar preparados sobre cómo actuar en estas circunstancias. Esto los expone a que se acentúe el impacto psicológico y psicosocial y pone en evidencia la

ausencia de sistemas de alerta y planes de contingencia para afrontar tales eventos sísmicos que produzcan terremotos y posibles tsunamis.

Así como lo colectivo se observa en las reacciones e impactos de las personas afectadas, se ha encontrado que la ayuda institucional y de otras personas resultan indispensables para los posteriores efectos en las personas y comunidades. La ayuda que se presta en etapas posteriores al desastre se caracteriza por apelar a aspectos identitarios, valores culturales y discursos de superación los cuales implican a los colectivos que no resultaron afectados. En este punto, Bonnano y colaboradores destacan que:

Todas las catástrofes y los desastres naturales, en particular, provocan un derramamiento de inmensa ayuda mutua, numerosos estudios indican que ayuda mutua es abundante en el período inmediatamente posterior a los desastres naturales; las características más distintivas de estos colectivos son una solidaridad interna aumentada, un sentido de unidad, una desaparición de los conflictos de la comunidad, un estado de ánimo utópico, una sensación general de altruismo, y la acción heroica. (Bonnano et al., 2010, p. 41).

Las técnicas grupales permiten disminuir el aislamiento del individuo y aumentan el interés por el sentido de comunidad ya que esto conlleva al individuo a confrontar su realidad con sus igualitarios buscando soluciones a problemas comunes y logrando así la adaptación a una nueva realidad. Los desastres socio-naturales y los desplazamientos que a causa de los mismos se deben llevar a cabo, modifican tanto el entorno físico como social de los afectados, teniendo como consecuencia una alteración en las relaciones de convivencia y asociación de las comunidades.

La literatura ha identificado que lo central es explorar y evaluar los impactos psicosociales (Bonnano et al., 2010), posibilitando la identificación tanto de los recursos y déficits comunitarios. Por un lado, los individuos desarrollan sentimientos afectivos a su lugar de origen o residencia, produciendo un impacto social en los vínculos hacia el lugar físico y a las emociones ligadas con el mismo. Esa ruptura en el tejido social genera la necesidad de inclusión y participación en la reconstrucción de nuevos espacios de pertenencia. A su vez, éstos son vividos con aceptación resignada, enfocando sus necesidades en una interacción activa con sus vecinos a través de actividades que les permitan conocerse, compartir y construir confianza en la comunidad.

En el caso de un terremoto, el desarraigo y desplazamiento de damnificados produce desvinculación con la comunidad y genera desequilibrio social para la inserción en nuevas redes comunitarias (Berroeta, Ramoneda y Opazo, 2015). En este contexto, el individuo no sólo centra su satisfacción en su nueva vivienda sino también en la relación de identificación y apego para la revitalización de su barrio (Berroeta et al., 2015).

De acuerdo a esto último, se han identificado cuatro dimensiones a nivel comunitario:

a) Apego de Lugar

Refiere al proceso en el que las personas establecen vínculos al espacio o lugar donde nacieron o viven tanto a nivel individual y comunitario, que les permite sentirse seguros y cómodos.

b) Identidad del Lugar

Define la identidad del individuo en relación con el entorno físico en la constante búsqueda de la satisfacción de necesidades biológicas, psicológicas, sociales y culturales.

c) Sentido de Comunidad

Se comparten intereses y se percibe unión emocional entre la comunidad y el sujeto, permitiéndole compartir intereses para el bienestar comunitario. El vínculo de sentido comunitario le permite al individuo sentirse importante y crear expectativas positivas para la satisfacción de necesidades en grupo.

d) Apoyo Social

El terremoto ocurrido el 16 de abril de 2016 en Ecuador ocasionó una inmensa pérdida económica y humana; por tal motivo, el gobierno ecuatoriano creó albergues temporales para los damnificados con la disposición de refugiar a todas aquellas personas que a partir del desastre se quedaron sin vivienda. En dichos albergues la ayuda comunitaria y gubernamental consistía en el reparto de donaciones solidarias que permitieran dotar a las víctimas de ropa, alimentos perecibles y no perecibles, kit de aseos así como también la atención médica y psicológica por parte de profesionales voluntarios que se esforzaban por velar y atender las necesidades básicas e inmediatas post-desastre, sin embargo, pasada la emergencia no se ha realizado una evaluación de la reconstrucción social y humana identificando el impacto psicosocial generado en la población afectada después del terremoto.

Las transformaciones que se producen posteriores a catástrofes generan una ruptura y modifican el entorno, alteran las dinámicas de convivencia e inhabilitan la reconstrucción del tejido social así como también debilitan las redes comunitarias. De lo mencionado anteriormente, se toma como concepto la noción de impacto psicosocial, como el efecto que un evento traumático produce sobre la comunidad en general (Bonnano et al., 2010). Así, este impacto integra el ámbito psicológico individual,

familiar y social, provocando desequilibrio y deterioro en su ambiente tanto físico como social, dificultando una readaptación a su condición post-desastre.

6 VARIABLES

Tabla 2

Variables en estudio del impacto psicosocial del terremoto

Unidad de análisis	Variables
Pérdidas (humanas y económicas)	Pérdidas tanto humanas como económicas vividas por el participante.
Riesgos percibidos	Temores de la población frente a la posibilidad de un nuevo desastre.
Trauma	Todas las sintomatologías o reacciones traumáticas que presentan los participantes posteriores al terremoto.
Emociones	Manifestaciones emocionales actuales tanto positivas como negativas posteriores al terremoto.
Apoyo social	Percepciones de apoyo de otras personas que presentan el participante posterior al terremoto.
Apego de Lugar	Vínculo afectivo con el lugar donde nace o reside.
Identidad de Lugar	Dimensión propia en relación a su entorno físico y social (raza, sexo, etc.)
Sentido de Comunidad	Sentimiento de pertenencia y compromiso
Afrontamiento colectivo	Capacidad de desarrollar estrategias colectivas para afrontar los efectos de un desastre natural.

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

Las variables utilizadas en el proyecto son cuantitativas continuas y categóricas. Las cuantitativas continuas se basan en una medición intermedia tomada de entre dos números, lo que impide dar una medida con exactitud. Mientras que las variables categóricas responden a un orden excluyente de tipo cualitativo como por ejemplo, edad,

sexo, entre otros; y, permiten una medición ordinal, que por lo general se califica por escalas generalmente con valores como “nada”, “poco”, “algo”, “bastante” o “muchísimo”.

Las variables cuantitativas del presente trabajo son:

6.1 Impactos en pérdidas

Corresponde a la pérdida de familiares y crisis en la familia posteriores al terremoto.

6.2 Impactos económicos

Se refieren a las pérdidas de empleo que presentaron las personas a raíz de la ocurrencia del terremoto.

6.3 Percepción de riesgo actual de un nuevo desastre

Atañe al discernimiento de los posibles riesgos que los individuos puedan evidenciar frente a un nuevo acontecimiento caótico de cualquier tipo de desastre natural.

6.4 Síntomas y reacciones traumáticas posteriores al terremoto

Pertenece a las indagaciones de los signos y síntomas en el estado de ánimo derivadas del terremoto que se presentan en los encuestados.

6.5 Emociones actuales ante el terremoto

Identifica las emociones tanto negativas (tristeza, culpa, ira, miedo, humillación e impotencia) como positivas (sorpresa, esperanza, optimismo, gratitud, confianza) experimentadas de cada individuo al recordar el terremoto vivido el 16A.

6.6 Sentido de comunidad

Refiere a la percepción que tienen las personas del barrio y los vecinos donde vivía antes del terremoto.

6.7 Apego al lugar

Establece los sentimientos de cada individuo hacia el barrio donde vivía el día en que ocurrió el desastre.

6.8 Identidad al lugar

Concierno al grado de identificación de los encuestados con el barrio donde vivía el 16A en la actualidad.

6.9 Afrontamiento colectivo

Se analizan las acciones realizadas en el barrio o comunidad después del terremoto (adaptativo y desadaptativo).

7 HIPÓTESIS

Se presenta a continuación las diferentes variables que permitirán realizar un análisis de mayor efectividad en cuanto al tema a desarrollarse:

7.1. Variables asociadas a pérdidas y riesgos perseguidos

Presentarán una relación inversa con las emociones de afrontamiento colectivo adaptativas (EACA) y una relación directa con las emociones de afrontamiento colectivo desadaptativas (EACD); es decir, a mayor pérdida menos estrategias de afrontamiento adaptativas).

7.2. Variables de afectación individual

Referido a emociones positivas y negativas, trauma y apoyo social. Dichas variables van a presentar una relación inversa con las estrategias de afrontamiento adaptativas y directas con las EACD.

7.3. Variables psicosociales

Referido al sentido de comunidad, apego al lugar e identidad al lugar. Tendrán una relación directa con las EACA y una inversa con las EACD.

8 MARCO METODOLÓGICO

8.1 Enfoque metodológico: cuantitativo

El enfoque cuantitativo de la investigación utiliza la recolección y el análisis de datos, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

8.2 Diseño de investigación: diseño ex post facto

Este diseño se basa en el estudio ex post facto, teniendo en cuenta que, realizado posteriormente al evento producido, imposibilita la modificación del fenómeno (objeto del análisis).

8.3 Tipo de investigación: descriptiva

La investigación es descriptiva puesto que se señalan los diversos aspectos que constituyen un impacto del terremoto, esto es, los impactos directamente de los efectos del desastre natural tales como pérdida de familiares o económicas. Asimismo, es necesario describir los efectos psicosociales como trauma, sentido de comunidad, apego al lugar o estrategias de afrontamiento.

8.4 Instrumentos y técnicas de producción de datos

Para el proyecto se posee un diseño estructurado, utilizando como instrumento el cuestionario denominado “Impactos Psicosociales del Terremoto” (IPT) elaborado por un grupo de docentes de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Este cuestionario está conformado por las siguientes escalas:

a. *Antecedentes socio-demográficos*

Sexo, edad, estado civil, ingreso mensual de la familia, condición laboral, condición socio-económica que percibe, si recibe algún tipo de ayuda económica sea gubernamental o de familiares y amigos, nivel de estudios, vivienda y el número de personas que viven dentro del mismo espacio físico.

b. *Situación posterior al terremoto*

Nivel de afectación a la vivienda, cambio de domicilio posterior al terremoto, tiempo de residencia y nombre del barrio antes y después del desastre, indagación de si por seguridad se cambiaría del barrio donde actualmente reside, percepción de su salud física en los últimos 30 días.

Las preguntas asociadas a pérdidas humanas o materiales como: crisis familiares, separación de la familia; preguntas relacionadas con cambios en las actividades económicas como: inestabilidad laboral, aumento en la jornada laboral, reducción de ingresos o incremento en otras actividades para completar ingresos; identificar si posterior al terremoto recibió ayuda de policías o militares así como también referente a ropa, alimentos, atención médica, psicológica o económica; preguntas acerca de la organización o cambios que tuvo el barrio para afrontar saqueos, coordinar ayudas, hablar con autoridades e identificar si hay más personas desempleadas, más violencia, menos seguridad o si viven más gente de otros barrios y por último indagar la posibilidad de sentirse amenazado por un nuevo terremoto consultando si las autoridades o equipos (GAD-SGR) han informado en sus barrios sobre cómo actuar ante futuros terremotos, si han desarrollado planes de contingencia después del terremoto o si los vecinos han diseñado algún plan de emergencia en el caso de que se produzca un nuevo desastre.

Es necesario recalcar que estas preguntas fueron diseñadas específicamente para el estudio del presente proyecto.

i. Para evaluar las pérdidas, se diseñaron algunos reactivos específicos para este estudio. Algunos reactivos fueron: “¿El terremoto provocó crisis familiar?” o “¿El terremoto provocó pérdidas materiales?”. De acuerdo a Pardo y San Martín (2010) el nivel de consistencia interno fue adecuado ($\alpha = 0.77$).

ii. Para medir los riesgos posteriores al terremoto, se crearon dos reactivos: “¿Las autoridades o equipos (GAD-SGR) han informado en su barrio sobre cómo actuar ante futuros terremotos?” y “¿Las autoridades o equipos (GAD-SGR) en su barrio han desarrollado planes de contingencia posterior al terremoto?”. El nivel de consistencia interna fue adecuado ($\alpha = 0.71$).

c. *Escala breve para diagnosticar Estrés Postraumático (SPRINT-E)*

Esta escala fue originada por Norris, Hamblen, Brown y Schinka (2008) y validada en población chilena afectada por terremoto por los autores Marcelo Leiva-Bianchi e Ismael Gallardo en el año 2013. Esta escala está compuesta por 11 ítems en un formato Likert de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo). Presenta un nivel de consistencia interna satisfactorio ($\alpha = 0.82$).

d. *Escala Emociones positivas y Negativas (PANAS)*

Se utilizaron 10 reactivos de la escala Esquema de Afecto Positivo y Negativo, de los autores Watson, Clark y Tellegen (1988), validada al español por Dufey y Fernández (2012). Esta escala está conformada por 10 reactivos en un formato Likert de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo). Con un nivel de consistencia interna adecuado ($\alpha = 0.77$).

e. Sentido de Comunidad

Para la medida del sentido de comunidad se adaptó la escala breve de Long y Perkins (2007) en donde los 11 ítems se evaluaron por formato Likert identificando 1 (Nada) a 5 (Muchísimo). Presenta un nivel de consistencia interna satisfactorio ($\alpha = 0.85$).

f. Apego al Lugar

Se aplicaron escalas conformadas por 5 ítems con formato Likert de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo), a partir de los instrumentos elaborados por Hidalgo y Hernández (2001) y Vidal et al. (2010) para medir la vinculación afectiva con el lugar. Con un nivel de consistencia interna satisfactorio ($\alpha = 0.88$).

g. Identidad al Lugar

Para medir el grado de identificación con el lugar se utilizaron 5 ítems tomados de los instrumentos elaborados por Hidalgo y Hernández (2001) y Vidal *et al.* (2010) con formato Likert de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo). El nivel de consistencia interna que presenta es muy satisfactorio ($\alpha = 0.91$).

h. Afrontamiento Colectivo

Escala de 35 ítems que mide la frecuencia de utilización de afrontamiento adaptativo (afrontamiento directo, apoyo social de tipo instrumental, emocional o informacional y altruista, búsqueda de información, reevaluación positiva, crecimiento post estrés, distracción, emociones adaptativas como humor, respuestas fisiológicas, autocontrol, activación de emociones incompatibles, confrontación, expresión emocional y rituales seculares y espirituales), y estrategias desadaptativas (abandono psicológico, aislamiento emocional, autocrítica, evitación cognitiva, evitación-deseo de cambio mágico, negación, comparación social hacia abajo y hacia arriba, inhibición, descarga

emocional y supresión). El rango de respuestas varía de 0 (nunca) a 3 (siempre), de los autores Villagrán, Reyes, Włodarczyk y Páez, (2014). Presenta un nivel de consistencia muy satisfactorio ($\alpha = 0.91$).

9 PLAN DE ANÁLISIS

El proceso de investigación, requiere cuantificar los datos recolectados, con el fin de confirmar o refutar las hipótesis planteadas, por cuanto se realiza el análisis e interpretación de los resultados y convertir dichos datos en información útil. Se utilizará el paquete estadístico el SPSS 21. Se realizará un análisis descriptivo de las variables de estudio y se analizará la consistencia interna de las escalas. Luego, se realiza un análisis de correlación entre las variables para poner a prueba las hipótesis y, finalmente, se realizará un análisis de contrastes sobre media. En todos los casos de análisis estadístico, se definió el nivel de significación del nivel crítico de $p < .05$.

10 POBLACIÓN Y MUESTRA

10.1 Población

La población refiere a las personas, víctimas del terremoto del 16A, residentes en la ciudad de Portoviejo.

10.2 Muestra

Se encuestaron 150 personas víctimas del terremoto en la ciudad de Portoviejo provincia de Manabí que presentaron afectaciones directa o indirectamente. La muestra fue localizada a través de dos vías: en primer lugar, mediante el contacto de una docente de la carrera de Psicología de la UPS. En segundo lugar, se estableció el contacto a una profesional del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), responsable de la parte administrativa en la construcción de las viviendas ofrecidas por parte del gobierno

de turno para los damnificados del terremoto. Este contacto permite acceder al barrio denominado “El Guabito” en donde se habían entregado las casas al casi el 80% de albergados en el ex aeropuerto Reales Tamarindo. Adicionalmente, se encuestaron a varias familias residentes en varios barrios de la ciudad de Portoviejo.

10.2.1 Tipo de muestra

El tipo de muestra utilizada es por conveniencia - no probabilística utilizando la técnica bola de nieve, “ya que se toma en cuenta a un sub grupo de individuos de una comunidad con características de tipo probabilísticas que van enfocadas con la investigación” (Hernández et al., 2010, p. 176). Esta técnica funciona en cadena, en donde después de encuestar al primer individuo se pide que el mismo remita al entrevistador donde otro sujeto con las mismas características para ser encuestado y así seguir designando sujetos o lugares que permitan obtener el número necesario de sujetos aplicables a dicha encuesta.

10.2.2 Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

a. Criterios de inclusión de la muestra

- Personas que hayan estado en la ciudad de Portoviejo el 16A a las 18h58.
- Personas que hayan sido afectadas directa o indirectamente por el terremoto del 16A en la ciudad de Portoviejo.
- Población mayor a 18 años de edad.

b. Criterios de exclusión de la muestra

- Personas que vivían en la ciudad de Portoviejo pero no se encontraban en la ciudad por lo que no vivieron el 16A.
- Población universitaria

- Población menor de 18 años de edad.

10.2.3 Fundamentación de la muestra

La presente muestra se considera aplicable al objeto de análisis porque no existe en el Ecuador datos de evaluación sobre impactos psicosociales generados en anteriores terremotos.

11 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la encuestas IPT realizada del 6 al 11 de marzo de 2017 en barrios de la ciudad de Portoviejo,

11.1 Resultados Socio-demográficos

Tabla 3

Total de Muestra encuestada por Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	97	64,7%
Mujeres	53	35,3%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 3 muestra que un 64,7% de la muestra está constituida por hombres, aspecto que se valora en este trabajo, porque fundamentalmente los estudios en impacto de desastres naturales están conformados por muestras de mujeres.

Tabla 4

Cálculo de la media de la edad de los encuestados

Rango de Edad	Media de edad	Desviación Típica
19 - 98	37,1	13,7

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 4 muestra que se pudo encuestar a un amplio rango de edad, sin embargo la media de edad presenta un rango de 37,1.

Tabla 5
Porcentaje de estado civil de los encuestados

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	48	32,0%
Casado	57	38,0%
Viudo	6	4,0%
Unión Libre	32	21,3%
Divorciado	7	4,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 5 indica que los encuestados con estado civil casado supera el 30%, sin denotar marcada diferencia significativa con las personas solteras que corresponden al 32% del total de la muestra.

Tabla 6
Porcentaje del nivel de estudios de los encuestados

Nivel de Estudios	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	18	12,0%
Bachillerato	81	54,0%
Estudios Técnicos	8	5,3%
Universitario Incompleto	19	12,7%
Universitario Completo	24	16,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 6 muestra que del total de encuestados existe un rango considerable de personas con alto nivel de instrucción del 16% de estudios universitarios completos.

Tabla 7
Condición Laboral de la muestra

Condición Laboral	Frecuencia	Porcentaje
Con contrato	43	28,7%
Ama de casa	16	10,7%
Independiente	36	24,0%
Desempleado	41	27,3%
Jubilado	8	5,3%
Estudiante	6	4,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

En la Tabla 7 se evidencia un alto rango de personas desempleadas, teniendo en cuenta que el tipo de trabajo independiente refiere a trabajos eventuales que generan para los gastos del diario vivir se evidencia un porcentaje del 53,3% de personas que no tienen una fuente de trabajo segura y sustentable para sus gastos básicos.

Tabla 8
Ingresos mensuales de las personas encuestadas

Ingreso Mensual	Frecuencia	Porcentaje
Menos del sueldo mínimo	54	36,0%
Sueldo mínimo	26	17,3%
Entre 1 y 2 sueldos mínimos	43	28,7%
Entre 2 y 3 sueldos mínimos	10	6,7%
Entre 3 y 4 sueldos mínimos	9	6,0%
Más de 4 sueldos mínimos	8	5,3%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

En la Tabla 8 se evidencia que más de la mitad de los encuestados 53,3% subsisten con el sueldo mínimo y hasta menos del mínimo, mientras que el 35,4% alcanza a percibir el sueldo promedio para cubrir la canasta básica y sólo el 11,3% del total de la muestra tiene un ingreso económico acomodado.

Tabla 9
Identificación del tipo de vivienda en los encuestados

Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Propiedad	102	68,0%
Alquiler	9	6,0%
Albergados	38	25,3%
Albergue	1	0,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 9 muestra la incidencia grande de personas albergadas con familiares y/o amigos identificados por el 25,3% de la muestra. Sin embargo, es importante rescatar que el 68% de personas que indican vivir en casa propia refiere a todas las personas que se encontraban asiladas en el albergue del ex aeropuerto Reales Tamarindo y que fueron

beneficiados con las casas ofrecidas por el ex presidente Rafael Correa para los damnificados del desastre del 16A.

11.2 Resultados descriptivos de los encuestados post-terremoto

Tabla 10

Cambio de vivienda post-terremoto de los encuestados

Cambio de vivienda después del Terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	79	52,7%
SÍ	71	47,3%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 10 equipara el porcentaje de personas encuestadas, no se identifica una mayor diferencia ya que el 47,3% corresponde a las encuestas realizadas en la Ciudadela El Guabito, lugar destinado por el MIDUVI para la construcción de las casas ofrecidas por el Eco. Rafael Correa, ex presidente del Ecuador, para los damnificados del terremoto y el 52,7% corresponde a personas encuestadas en los diferentes barrios de la ciudad de Portoviejo que sufrieron daños en sus viviendas sin pérdida total de sus casas.

Tabla 11

Nivel de Afectación en la Vivienda post-terremoto

Nivel de afectación en la vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Sin daños	39	26,0%
Daños considerables	54	36,0%
Pérdida	57	38,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 11 demuestra que la gran intensidad del terremoto ocasionó una ingente pérdida económica para los habitantes de la ciudad de Portoviejo. Se identifica el 74% de afectación a las viviendas.

Tabla 12
Ayuda económica recibida hasta la actualidad

Recibe ayuda económica en la actualidad	Frecuencia	Porcentaje
NO	128	85,3%
SÍ	22	14,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 12 indica que, a pesar de ser un número considerable las personas que vivieron en albergues aproximadamente durante 12 meses; el 85,3% de la muestra indica no haber recibido ayuda económica post-terremoto.

Tabla 13
Percepción de Salud en el encuestado en los últimos 30 días

Percepción de Salud últimos 30 días	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	3,3%
Regular	63	42,0%
Buena	82	54,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 13 muestra marcada diferencia entre una buena y mala percepción de salud, siendo así que el 96,7% de la muestra observan un buen estado de salud.

Tabla 14
Pérdida de personas en la familia post-terremoto

Pérdida de familiares por el terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	119	79,3%
SÍ	31	20,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

En la Tabla 14 se evidencia un alto porcentaje correspondiente al 79,3% del total de los encuestados que no tuvieron pérdidas humanas que lamentar.

Tabla 15
Pérdida de empleo a causa del terremoto

Pérdida de empleo por el terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	81	54,0%
SI	69	46,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 15 indica una fuerte ocurrencia de personas que posterior al terremoto perdieron su empleo siendo el 46% de la muestra que indica ése acontecimiento.

Tabla 16
Ayuda económica recibida post-terremoto

Ayuda recibida posterior al terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	45	30,0%
SI	105	70,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 16 demuestra una alta incidencia en la mayoría de los encuestados en los que el 70% de las personas afirma haber recibido ayuda económica post-terremoto.

Tabla 17
Organización del Barrio Post-terremoto

Organización del Barrio post-terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	89	59,3%
SI	61	40,7%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 17 muestra que la población a pesar de vivir en un país con alta incidencia de posibles terremotos no logra resaltar una organización barrial post-terremoto, siendo así que, el 59,3% de los encuestados identifican individualismo en cada uno de las familias que comprenden su barrio.

Tabla 18

Temor en el entrevistado de que ocurra otro terremoto

Temor en el entrevistado de que ocurra otro terremoto	Frecuencia	Porcentaje
NO	27	18,0%
SI	123	82,0%

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

La Tabla 18 muestra que el 82% de los encuestados se encuentran con el temor generado después del desastre a que el mismo se vuelva a repetir.

11.3 Correlaciones

Las correlaciones se describen como una técnica estadística que evalúa la asociación entre variables cuantitativas. Para este objetivo, se utiliza el estadístico r de Pearson, y se consideró una relación significativa cuando el valor crítico de p es inferior a .05. En este trabajo, interesa conocer la relación de todas las variables en estudio con las estrategias de afrontamiento colectivo, esto es, adaptativo y desadaptativo. Estos resultados se presentan en la Tabla 19.

Tabla 19

Correlaciones de las variables de estudio con las estrategias de afrontamiento colectivo

Variables en estudio	Estrategias Afrontamiento adaptativas	Estrategias Afrontamiento desadaptativas
Pérdidas asociadas al terremoto	,32**	,26**
Pérdidas económicas posterior al terremoto	,06	,13*
Ayuda recibida después del terremoto	,42**	,33**
Riesgos y amenazas que persisten posterior al terremoto	,12	-,04
Trauma	,03	,22**
Emociones Negativas	,21**	,20**
Emociones Positivas	,25**	,22**
Sentido de Comunidad	,35**	,14*
Apego al Lugar	,14*	,11
Identidad al Lugar	,14*	,14*
Apoyo Social	,28**	,14*

Nota: * $p < .05$; ** $p < .01$.

Elaborado por: Rojas, E., 2017.

Se realizó un análisis de correlación para evaluar la relación que se estableció entre las Estrategias de afrontamiento colectivas adaptativas (en adelante EACA) y las Estrategias de afrontamiento colectivas desadaptativas (EACD) con las variables en estudio. En la tabla 19 se observa que la variable pérdidas asociada al terremoto presenta una correlación directa con ambos tipos de estrategias.

En relación a las pérdidas económicas post-terremoto presenta una correlación directa con las EACD, misma tendencia que se observa en la relación que se establece entre las variables trauma y EACD. También se aprecia que hay algunas variables que presentaron una relación muy significativa con ambos tipos de estrategias: este sería el caso de la variable ayuda recibida después del terremoto, emociones positivas, emociones negativas, sentido de comunidad, identidad al lugar y apoyo social. Por último la variable apego al lugar sólo muestra una relación significativa con EACA.

11.4 Comparaciones de Medias

Los contrastes o comparaciones de media corresponden a una técnica de análisis de datos en el cual se comparan las medias presentadas en distintas variables cuantitativas, a fin de compararlas y observar si se producen diferencias estadísticamente significativas. Para esto, en el presente trabajo se consideró que es estadísticamente significativa cuando el nivel crítico es menor a .05 ($p < .05$), a través del estadístico *t* de Student.

A continuación, se presentarán diferentes comparaciones de media, de acuerdo a las siguientes variables:

a. Variable sexo

En relación a la variable sexo, se encontró luego de realizadas las encuestas que las mujeres perciben más pérdidas después del terremoto que los hombres, considerando

los siguientes resultados; $t(150) = -2.063, p = .041$, con una $M_{mujer} = 12.4$ y $M_{hombres} = 11.1$. Asimismo, las mujeres perciben más ayuda que los hombres, $t(150) = -3.190, p = .002$, con una $M_{mujer} = 12.1$ y $M_{hombres} = 9.7$. En cuanto a emociones positivas, las mujeres de igual manera perciben más emociones positivas que los hombres, $t(150) = -3.102, p = .002$ $M_{mujer} = 15.5$ y $M_{hombre} = 13.6$, y en ayuda después del terremoto, las mujeres perciben más ayuda a diferencia de los hombres, $t(150) = -2.456, p = .015, M_{mujer} = 23.9$ y $M_{hombre} = 21.2$.

b. Variable pérdida de Familiares

En cuanto a pérdidas familiares, se pudo identificar que las personas que presentan pérdidas familiares perciben que recibieron más ayuda después del terremoto que las que no perdieron ningún familiar en el desastre, $t(150) = -3.921, p = .000, M_{con-pérdida} = 13.1$ y $M_{sin-pérdida} = 9.9$. Además, las personas que perdieron familiares, evalúan más cambios negativos en el barrio, $t(150) = -2.313, p = .022, M_{con-pérdida} = 17.9$ y $M_{sin-pérdida} = 15.7$; igualmente, las personas que perdieron familiares presentan más trauma, $t(150) = -3.170, p = .002, M_{con-pérdida} = 24.4$ y $M_{sin-pérdida} = 20.2$ y más emociones negativas posterior al terremoto que las personas que no tuvieron pérdidas humanas que lamentar, $t(150) = -4.789, p = .000, M_{con-pérdida} = 18.6$ y $M_{sin-pérdida} = 13.9$.

c. Variable pérdida de Empleo

La variable pérdida de empleo, muestra como resultados que las personas que perdieron empleo recibieron más ayuda después del terremoto en comparación con las que no perdieron el empleo, $t(150) = -2.261, p = .025, M_{pérdida-empleo} = 11.4$ y $M_{sin-pérdida-empleo} = 9.8$ y evalúan más cambios negativos en el barrio, $t(150) = 2.339, p = .021, M_{pérdida-empleo} = 17.2$ y $M_{sin-pérdida-empleo} = 15.4$; presentando más trauma que las personas que no

perdieron el empleo por causa del terremoto, $t(150) = -3.233, p = .002, M_{\text{pérdida-empleo}} = 23$ y $M_{\text{sin-pérdida-empleo}} = 19.4$. Los resultados demuestran también que, las personas que perdieron el empleo después del terremoto tienen menos apego al lugar donde viven que las personas que no perdieron su empleo, $t(150) = 2.424, p = .017, M_{\text{pérdida-empleo}} = 17.4$ y $M_{\text{sin-pérdida-empleo}} = 19.5$.

d. Variable recibió o no ayuda post-terremoto

La variable de recepción de ayuda pos-terremoto indica que cuando las personas reciben ayuda evalúan más cambios negativos en el barrio, considerando los siguientes resultados; $t(150) = -2.777, p = .006, M_{\text{sí-ayuda}} = 16.9$ y $M_{\text{no-ayuda}} = 14.6$, presentan más emociones positivas, $t(150) = -2.518, p = .013, M_{\text{sí-ayuda}} = 14.8$ y $M_{\text{no-ayuda}} = 13.2$, perciben más apoyo social, $t(150) = -2.424, p = .017, M_{\text{sí-ayuda}} = 23.1$ y $M_{\text{no-ayuda}} = 20.2$ y presentan tanto estrategias de afrontamiento adaptativo, $t(150) = -3.903, p = .000, M_{\text{sí-ayuda}} = 35.5$ y $M_{\text{no-ayuda}} = 26.7$ como estrategias de afrontamiento desadaptativo, $t(150) = -2.415, p = .019, M_{\text{sí-ayuda}} = 13.8$ y $M_{\text{no-ayuda}} = 11.1$.

12 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Con base al análisis de los resultados podemos hacer cuatro análisis: en relación al perfil de la muestra, a las afectaciones producidas por el terremoto en las personas, análisis de las relaciones entre las variables en estudio y, finalmente, comparaciones de medias entre las variables.

12.1 Perfil de los participantes

Para identificar el perfil de los encuestados se ha registrado que la mayor incidencia en cuanto al sexo se refiere a hombres, algo llamativo porque generalmente los estudios se realizan en población femenina. El rango de edad a pesar de haber sido muy

amplio mantiene una media de personas encuestadas correspondiente a adultos primarios teniendo en cuenta el planteamiento de Mansilla (2000) acerca de la definición de adultos primarios: “ya cuentan con un trabajo y una familia en crecimiento que, especialmente al inicio de la categoría, les produce conflictos por la tendencia a la actividad juvenil frente a las responsabilidades familiares y laborales” (Mansilla, 2000, p. 12). Este rango de edad se relaciona con el estado civil de los encuestados, que se caracteriza fundamentalmente por constituirse de solteros y casados. Los participantes, por otro lado, presentan bajos niveles de ingresos, con una alta frecuencia de personas afectadas con sueldo básico. Por otro lado, la gran mayoría de los participantes refiere disponer de vivienda propia.

Así, se observa un perfil de encuestado que presenta algunas características de vulnerabilidad, las cuales se enfatizan más posterior al terremoto, especialmente en lo que respecta al nivel de ingresos y estado de la vivienda.

12.2 Efectos asociados al terremoto y condiciones posteriores

En lo que refiere a la organización del barrio existe una marcada diferencia por la mayoría de encuestados que mencionan no existe dicha organización post-terremoto. El impacto del terremoto deja pérdidas humanas en grandes cantidades, y una marcada evidencia que el nivel de afectación a las viviendas de las víctimas encuestadas es alta tanto en daños considerables como en pérdida total. Teniendo en cuenta que la mayoría de los encuestados refieren a una condición laboral estable por gozar de un contrato y una minoría bastante marcada de la muestra indicaron gozar de un trabajo independiente se pudo evidenciar que la mayoría de encuestados indica no haber perdido su empleo por la tragedia, sin embargo, el número de personas que indican haberlo perdido después del terremoto es una parte considerable de nuestra muestra.

En referencia a la percepción de salud de cada uno de los encuestados se evidencia una mayoría de personas que consideran gozar de buena salud después de un año de la tragedia y temen que ocurra un nuevo terremoto igual o mayor al suscitado el 16A.

12.3 Análisis de las relaciones de las variables en estudio

La variable de pérdidas asociadas al terremoto presenta una relación significativa con ambos tipos de estrategia, lo que sugiere que cuando hay pérdidas puede llevar a un grupo de personas a un afrontamiento de tipo adaptativo y a otras a un tipo de afrontamiento desadaptativo. En otras palabras, la percepción de pérdida se asocia a una estrategia de afrontamiento. Este afrontamiento no ocurre cuando las pérdidas son económicas, puesto que sólo se asocia a una estrategia desadaptativa. Esto informaría que una pérdida económica (hogar, empleo, entre otros) se relacionan con estrategias desadaptativas. Por otro lado, la variable ayuda recibida después del terremoto presenta una relación significativa con ambos tipos de estrategia lo que pone de manifiesto que una ayuda te lleva a un afrontamiento. Otra variable analizada es el trauma posterior al terremoto se relaciona con una afectación traumática y dificulta una estrategia adaptativa, puesto que puede llevar a un aislamiento, conductas evitativas o a tratar de descargarse. Este último resultado es concordante a los planteados por Villagrán y colaboradores (2014) respecto al terremoto en Chile del 2010.

Respecto a las emociones positivas y negativas se podría sugerir que corresponden al inicio de la adopción de una estrategia. En este punto se hubiese esperado que las emociones positivas presenten más relación con las estrategias adaptativas y que, por el contrario, las emociones negativas se relacionen con las estrategias desadaptativas. A pesar de esto, los resultados muestran una tendencia distinta ya que las emociones

positivas muestran una relación directa con las EACD y las emociones negativas presentan una relación directa con las EACA. De cualquier modo, las emociones originan estrategias de afrontamiento colectivo.

La variable sentido de comunidad tiene una relación directa con ambas estrategias: esto es esperable en el caso de las EACA ya que una mayor organización comunitaria favorece un afrontamiento adaptativo. Sin embargo, también el sentido de comunidad se relacionan con las estrategias desadaptativas que podrán interpretarse que las personas afectadas se organizaron para adoptar acciones desadaptativas. Por ejemplo, podría pensarse que la angustia de las personas afectadas se haya organizado sólo para pedir ayudas o que las instituciones solucionarán sus problemas. Por lo tanto, no hay una organización para solucionar problemas comunitarios sino solos individuales.

Por otro lado, la variable identidad al lugar tiene una relación idéntica significativa con ambas estrategias. Esto podría interpretarse en un sentido similar al anterior: personas afectadas que presentaban identificación a su lugar o barrio presentaron estrategias adaptativas o desadaptativas para abordar los impactos del terremoto en la comunidad. Por último, la variable apoyo social también muestra una relación directa y significativa con ambas estrategias: esto es esperable con EACA ya que un mayor apoyo entre vecinos favorecerá solucionar problemas colectivamente no obstante, al mismo tiempo un apoyo entre vecinos puede orientar la búsqueda de estrategias que solucionen problemas individuales.

En resumen, las EACA están representando medios colectivos de las personas afectadas para solucionar los problemas que generó al terremoto en el entorno, en cambio, las EACD no necesariamente están expresando estrategias desadaptativas (e.g.,

aislamiento evitación) sino que representan estrategias de afrontamiento para solucionar problemas individuales. De este modo, únicamente la variable trauma se relacionaría con el sentido original de las EACD, pero las variables colectivas como sentido de comunidad, identidad a lugar y apoyo social demuestran que las personas afectadas pueden reunirse y organizarse colectivamente para solucionar problemas individuales.

12.4 Análisis de las Comparaciones de Medias

12.4.1 Comparación por Sexo

Por lo general, son las mujeres quienes después de un desastre natural deben realizar las tareas de protección como la dotación de alimentos y de generar la estabilidad emocional en los miembros de su familia a pesar de su propio dolor. Por su activa participación colaborativa en muchas ocasiones se les encarga la organización de albergues o clasificación y entrega de suministros que permitan proveer a las víctimas de lo necesario para subsistir después del evento. Además, cargan sobre sí la tarea adicional del cuidado de niños, ancianos y/o enfermos o la resolución de duelos de sus familiares ante la pérdida de sus seres queridos lo que conlleva a identificar que en la variable sexo sean las mujeres las que percibieron más pérdidas, más emociones y más ayuda tanto económica como social posterior al terremoto producido el 16A en la ciudad de Portoviejo.

12.4.2 Comparación por pérdida de Familiares

Frente a la pérdida de un ser querido las personas presentan una mayor intención de colaboración en la disminución del dolor frente al duelo así como también se presenta una ruptura del vínculo con su ser querido. El ser humano crea vínculos emocionales con las personas que lo rodean; la muerte rompe ése vínculo de manera definitiva. En virtud

de ello, las personas que presentaron pérdidas familiares se ven afectadas tanto física, psicológica, espiritual y socialmente llegando a enfrentar sentimientos de tristeza, angustia, ira y culpa mismos que afectarán potencialmente con los ámbitos emocionales y sociales de la persona que lo enfrenta.

Es así que en la variable pérdida de familiares es evidente que las personas que dentro de las encuestas identificaron pérdidas humanas presenten aislamientos grupales, emociones negativas y traumas post-terremoto. Sin embargo, la pérdida puede generar también un fuerte impulso al cambio logrando en ocasiones que el hombre adopte una actitud positiva en búsqueda de un progreso personal o grupal por lo que en ésta variable encontramos también personas que a pesar de haber perdido familiares presentan un afrontamiento adaptativo.

12.4.3 Comparación por pérdida de Empleo

La pérdida de empleo genera en la persona una fuerte emoción de angustia que puede ser canalizada de manera positiva o negativa dependiendo del tipo de afrontamiento que la misma pueda generar, sin embargo, en el caso del presente trabajo las personas deben enfrentarse en muchas ocasiones a varias pérdidas tanto humanas como materiales lo que conlleva a que su nivel de angustia frente a la pérdida laboral genere más trauma y percepciones negativas frente a los cambios en el barrio. De igual manera, por la inmensa ayuda social que un desastre genera las personas perciben ayuda excedente post-desastre.

12.4.4 Comparación referente a si recibió o no ayuda post-terremoto

Frente a la angustia que se genera en todas las víctimas de un desastre natural, las personas que sufrieron pérdidas significativas pueden enfrentar sentimientos de

desamparo y desesperación enfocadas a la impotencia de cubrir de manera inmediata sus necesidades básicas por lo tanto se identificó que del total de las 150 personas encuestadas las personas que recibieron más ayuda posterior al terremoto mostraron más emociones positivas, percibieron más apoyo social y tuvieron más estrategias de afrontamiento adaptativo, sin embargo de igual manera evaluaron cambios negativos en el barrio.

13 CONCLUSIONES

Este trabajo intenta poner en evidencia la necesidad de abordar los impactos psicosociales en personas, familias y comunidades afectadas por el terremoto ocurrido el 16A. En este punto, los efectos psicosociales se entienden en la lógica que los desastres naturales tienen una naturaleza colectiva y que su exploración debe atender justamente tal aspecto. Por tal motivo, se incorporaron diversas variables que buscaron evaluar la interrelación entre impactos psicológicos y psicosociales.

Esta investigación se centró en la ciudad de Portoviejo, una de las localidades más afectadas por el terremoto en la provincia de Manabí. Se encuestó a personas directamente afectadas por el terremoto, adultos, personas que estuvieron en albergues o personas que había presentado pérdidas materiales y humanas. Por tanto, este trabajo se realiza con población directamente afectada.

Los resultados sugieren que, si bien en la población afectada se producen evidentes problemas en la salud mental que puedan ser indicativos de síntomas de TEPT, los efectos psicosociales se relacionan a los cambios en la dinámica social luego del terremoto. Las personas presentan diversas pérdidas (familiares o económicas) que, unido a la reacción de alarma y tardía actuación del Estado, estuvieron más expuestas a buscar soluciones individuales más que comunitarias o se realizaron cambios de barrio que

generaron menores condiciones de apoyo y contención social. Además, el desconocimiento de un abordaje de intervención en crisis y la falta de planes de contingencia referentes a salud mental permitió una réplica en el diagnóstico terapéutico poco oportuno debido a que el conjunto de síntomas asociados a un cúmulo de emociones negativas como la tristeza, ira, miedo, culpa van a inferir a un pronto diagnóstico de Síndrome de Estrés Postraumático que podría ser identificado como la reacción inmediata y manifestante frente a una catástrofe de magnitud tan grande como fue el terremoto del 16A.

En este contexto, los aspectos colectivos surgen como mecanismos de contención: el individuo se apega e identifica al lugar (barrio) por la interacción social con sus vecinos y las satisfacciones de sus necesidades básicas que el mismo les provee seguridad y/o comodidad. Esto facilita un abordaje colectivo del desastre, en la cual se buscan estrategias de afrontamiento que consideren las necesidades colectivas más que individuales y se realicen acciones para la búsqueda de soluciones. En este trabajo se demuestra que estas formas colectivas de afrontar el terremoto, promueve un menor impacto psicosocial en las personas afectadas, se orientan más a la ayuda a los vecinos, se comparte un sentimiento de pertenencia y comunidad. No obstante, en algunos casos, también se detectaron la pérdida de estos tejidos colectivos y familias se orientaron más por una búsqueda individual de soluciones. En estos últimos casos, se producen mayores afectaciones psicológicas derivadas del trauma experimentado en la catástrofe.

Por otro lado, las personas que perdieron familiares después del terremoto presentan desequilibrio emocional frente al entorno. Según los resultados de las comparaciones de medias con la variable pérdida de familiares en el cual se demuestra

que las personas que perdieron familiares presentan más emociones negativas después del terremoto. Como lo refiere Leiva-Bianchi (2011) posterior a un desastre se esperan respuestas traumáticas por parte de las víctimas. De esta forma, se infiere en que los damnificados experimentan sentimientos tanto negativos como positivos posteriores al terremoto que pueden resquebrajar o potenciar su entorno individual y social. Por lo tanto, no se debe limitar dichas emociones a un cuadro netamente clínico que conlleve al estudio de signos y síntomas para enmarcar una patología. Es necesario, de esta manera, comprender que el trauma impone en los individuos un actuar vulnerable frente al entorno pero esto no imposibilita el desarrollo de respuestas adaptativas que influyan en la resistencia frente a eventos traumáticos.

Las personas que recibieron ayuda posterior al terremoto identifican mayor aporte social permitiendo una mejor actitud frente al cambio. En la variable recibió o no ayuda post-terremoto dentro de las comparaciones de medias se indica que cuando las personas reciben ayuda perciben más ayuda social y desarrollan estrategias de afrontamiento adaptativo y desadaptativo. Según lo menciona Labra (2010) las consecuencias psicosociales después de un desastre natural se basarán en las peculiaridades colectivas adaptadas al evento. De este modo, se pueden identificar tanto estrategias de afrontamiento adaptativas como desadaptativas que causan conflicto en las demandas colectivas e individuales de los afectados por el terremoto del 16A.

Complementario a estos resultados, en el trabajo de campo se observa que las personas que sufrieron desarraigo de su barrio anterior, muestran una actitud positiva frente al cambio de barrio. En este trabajo se confirma que el apego e identidad al lugar se relacionan con una estrategia de afrontamiento colectivo adaptativo a pesar de ser un

cambio en la cotidianidad de los afectados después del terremoto. Mientras que el sentido de comunidad por parte de los encuestados indica una alta tendencia al crecimiento colectivo. Riger y Lavrakas (1981) relaciona el apego al lugar con las vinculaciones que el individuo establece con el entorno que le genera bienestar individual. De este modo, se identifica el desarrollo de conductas adaptativas, a pesar del cambio debido a la necesidad de recuperación tanto individual como colectiva frente a la inseguridad de una reinserción social que impulse el beneficio familiar.

Por otra parte, es necesario resaltar las limitaciones presentadas para la investigación, así como también los posibles estudios que se puedan realizar para una mejor intervención en el ámbito de desastres naturales en el Ecuador.

Limitaciones del estudio

En primer lugar, los procedimientos cuantitativos deben cuidar de no realizar encuestas excesivamente largas que afectan el rendimiento o motivación de los potenciales encuestados. Asimismo, al no medir variables clínicas, no sabemos el grado real de afectación de las personas más que en trauma. No se evalúa depresión, ansiedad, pánico, que podrían complementar estos resultados informados en este trabajo. Aunque no era el objetivo del trabajo medir las afectaciones clínicas, es importante relacionar los diferentes impactos de un desastre, siendo clínicos y psicosociales. En tercer lugar, configura un estudio transversal, por lo que no se examinan los cambios y evolución que ocurren durante la etapa de impacto y su recuperación. El trabajo se centró en 150 personas, cuando con seguridad la población afectada en Portoviejo fue mucho mayor. No obstante, a pesar del reducido número, se encuestó a personas que presentaron diversas pérdidas de familiares y económicas.

Futuros estudios

Se requiere continuar la línea de investigar el impacto psicosocial de los desastres naturales, los cuales podrían reforzarse con el estudio de la resiliencia, las relaciones entre la comunidad y sus líderes, explorar las distintas formas de organización barrial. Otra posibilidad es generar estudios a partir de intervenciones con las comunidades, por ejemplo, la Investigación Acción Participativa (IAP), en el que la comunidad tiene una influencia en lo que se va a investigar. En este punto, un tema a indagar es la organización de los barrios, aspecto que es más acorde con esta metodología.

14 RECOMENDACIONES

El Estado ecuatoriano debe establecer planes de intervención frente a desastres naturales tanto a corto como a largo plazo realizando capacitaciones anuales a las instituciones de acción. Surge como indispensable coordinar la ayuda junto con planes de emprendimiento que permitan a las personas afectadas desarrollarse en actividades para generar sus propios ingresos e impulsen acciones temporales que permita su subsistencia.

Conjuntamente, es fundamental que las universidades se asuman como actores preponderantes que faciliten y orienten sobre los mecanismos adecuados para actuar frente a una catástrofe. Al respecto, la experiencia del terremoto deja en evidencia la falta de claridad académica respecto a cuándo realizar las intervenciones psicológicas y a evitar apoyos tan inmediatos.

De esta forma, siendo el Ecuador un país altamente sísmico, se requiere profesionales formados en intervenciones en desastres naturales, que debe considerarse en la formación en pre y postgrado en Ciencias Sociales. Siguiendo este mismo punto, las instituciones de educación superior debieran implementar asignaturas optativas sobre

desastres naturales que permitan guiar a los estudiantes sobre las pautas correctas a seguir frente a un desastre natural. Esto requiere que en los planes de contingencia, se deban identificar las fases de intervención, abordar aspectos a nivel individual, familiar y colectivo teniendo en cuenta el contexto comunitario donde las necesidades van a depender de las creencias y pensamientos culturales.

En este sentido, es indispensable que en la formación de psicólogos se dimensionen la importancia de un aprendizaje acerca de contención emocional, intervención en crisis, técnicas de entrevista breve, primeros auxilios psicológicos y apoyo psicológico. Complementariamente, se requiere formación en aspectos de acompañamiento y estudio psicosocial que fortalezca la red comunitaria y familiar permitiendo a los grupos enfrentar los rezagos del desastre en beneficio de un bien común.

15 REFERENCIAS

- Berroeta, H., Ramoneda, A., y Opazo, L. (2015). Sentido de comunidad, participación y apego de lugar en comunidades desplazadas y no desplazadas post desastres: Chaitén y Constitución. *Universitas Psychologica*, 14(4), 1221 – 1234.
- Berroeta, H.; Ramoneda, A, Rodriguez, V., Di Masso, A., y Vidal, T. (2015). Apego de lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación cívica en personas desplazadas de la ciudad de Chaitén.
- Berroeta, H.; Carvalho, L., y Di Masso, A. (2016). Significados del espacio público en contextos de transformación por desastres siconaturales. *Invi*, 31(87), 143 – 170.
- Bonnano, G. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimating the human capacity tho thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59(1), 20-27.

- Bonnano, G., Brewin, C., Krzysztof, K., y La Greca, A. (2010). Weighing the Costs of Disaster: Consequences, Risks, and Resilience in Individuals, Families, and Communities. *Psychological Sciences*, 1-49.
- Cova, F., y Rincón, P. (2010). El terremoto y tsunami del 27-F y sus efectos en la salud mental. *Terapia Psicológica*, 28(2), 179-185.
- Correa, R. (2016). Ley Orgánica de solidaridad y corresponsabilidad ciudadana para la reconstrucción y reactivación de las zonas afectadas por el terremoto de 16 de abril de 2016. Registro Oficial Nro. 759. Díaz, V., y Osorio, C. (2012). *Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastre por fenómeno natural*.
- Inter Agency Standing Committee. (2007). *Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes*. Disponible en: http://www.who.int/mental_health/emergencies/iasc_guidelines_spanish.pdf
- Labra, O. (2015). Estrategias de adaptación de las víctimas del terremoto de 2010 en Chile: reflexiones para la intervención social. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 4(1), 63 -73.
- Leiva, M. (2011). Impacto psicosocial de terremotos y tsunamis. Reflexiones basadas en investigaciones posteriores al 27-F chileno. *Revista Sociedad, Ciudad y Territorio*, (2), 1 – 12.
- Leiva, M., y Quintana, G. (2010). Factores ambientales y psicosociales vinculados a síntomas de ataque de pánico después del terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010 en la zona central de Chile. *Terapia Psicológica*, 28(2), 161 – 167.
- McFarlane, A., y Norris, F. (2006). *Definitions and concepts in disaster research*.

- Méndez, M.; Leiva, M.; Bustos, C.; Ramos, N., y Moyano, E. (2010). Mapa exploratorio de Intervenciones Psicosociales frente al terremoto del 27 de febrero de 2010 en la zona centro-sur de Chile. *Terapia Psicológica*, 28(2), 193 -202.
- Magaña, I., y Silva, S. (2010). Catástrofe, subjetividad femenina y reconstrucción: aportes y desafíos desde un enfoque de género para la intervención psicosocial en comunidades afectadas por el terremoto. *Terapia Psicológica*, 28(2), 169 – 177.
- Ministerio de Salud Pública. (2016). Disponible en:
<http://www.salud.gob.ec/el-msp-organiza-en-la-reunion-regional-aprendiendo-del-terremoto-de-ecuador-hacia-la-reduccion-del-riesgo-del-sector-salud/>
- Osorio, C., y Díaz, V. (2012). Modelos de intervención psicosocial en situaciones de desastre por fenómeno natural. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 4(2), 65-84.
- Pichot, P. (1995). *DSM IV, Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. (pp. 434-435). Disponible en:
<https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/06/manual-diagn3b3stico-y-estadc3adstico-de-los-trastornos-mentales-dsm-iv.pdf>
- Rosales, V., y Salazar, F. (2010). *Los procesos de reconstrucción: reto para la sociedad y para los gobiernos*. Disponible en:
https://www.cne.go.cr/Documentos/mitigacion/el_caso_cinchona.pdf
- Tomeu, V., Berroeta, H., Di Masso, A., Valera, S., y Però, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. *Estudios de Psicología*, 34(23), 275 – 286.

Usach. (2010). *Estrés postraumático en desastres naturales: la excepción y no la regla*.

<http://www.latercera.com/noticia/estres-postraumatico-en-desastres-naturales-la-excepcion-y-no-la-regla/>

Villagrán, L.; Reyes, C.; Wlodarczyk, A., y Páez, D. (2014). Afrontamiento comunal, crecimiento postraumático colectivo y bienestar social en el contexto del terremoto del 27 de febrero de 2010 en Chile. *Terapia Psicológica*, 32(3), 243 – 254.

Referencias de periódicos y artículos en internet

Anangonó, A. (1 de junio de 2016). Ecuador requerirá \$3.344 millones para reconstrucción tras terremoto, *La Hora*. Recuperado de:

[https://lahora.com.ec/noticia/1101949934/ecuador-requerirc3a1-\\$3344-millones-para-reconstruccic3b3n-tras-terremoto](https://lahora.com.ec/noticia/1101949934/ecuador-requerirc3a1-$3344-millones-para-reconstruccic3b3n-tras-terremoto)

Diario Correo (2016). Recuperado de:

<https://www.diariocorreo.com.ec/5383/nacional/a-un-ano-de-la-catastrofe-aun-falta-mucho-por-hacer-en-las-zonas-afectadas>

El Comercio (2016). Recuperado de:

<http://www.elcomercio.com/actualidad/terremoto-manabi-fallecidos-desaparecidos-damnificados.html>

El Telégrafo (2016). Recuperado de:

<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/ecuador/3/letal-terremoto-en-ecuador-ha-desencadenado-1-896-replicas-en-2-meses>

ANEXOS

Anexos A. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN ESTUDIO

Por medio de la presente carta, quisiéramos obtener su autorización para incluirlo como participante en la investigación **“Efectos psicosociales del terremoto”** que se está llevando a cabo en la provincia de Manabí y que tiene por objetivo analizar el impacto psicosocial del terremoto del 16 de abril en Ecuador. Esta investigación es parte de un estudio que está realizando la **Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador** y está siendo guiada por los docentes María José Boada (mboada@ups.edu.ec), Gino Grondona (ggrondona@ups.edu.ec) y Carlos Reyes (creyes@ups.edu.ec).

Queremos conocer su opinión respecto de **qué efectos ha observado en usted mismo/a y en su barrio o comunidad en el tiempo posterior al terremoto.**

En esta carta le pedimos su Consentimiento para participar en esta investigación así como para usar la información generada con fines científicos. Las personas que acepten tendrán que rellenar una encuesta, en la que se harán varias preguntas referidas a diversos impactos (vivienda, empleo, salud mental, opinión sobre el barrio y comunidad). La colaboración en este estudio le tomará aproximadamente 30 minutos y su participación será **ANÓNIMA**. Es decir, que su nombre no aparecerá de ningún modo en las encuestas, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que remplazará sus nombres. Los datos producidos por las encuestas serán trasladados a una base de datos que será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el estudio.

Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. Le garantizamos la **ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD** de la información, por lo que puede responder con toda confianza. Además, por tratarse de una participación voluntaria, usted podrá dejar de responder en cualquier momento este cuestionario si así lo desea. No obstante, esperamos que pueda responder todas las preguntas que se formulan.

Por último, si usted acepta participar, por favor firme esta carta de consentimiento y devuélvala a la persona que le ha solicitado esta autorización (NO ES NECESARIO QUE ESCRIBA SU NOMBRE). Su participación es muy importante, por lo que le pedimos que responda con toda seriedad. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla. **MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

Firma que autoriza a utilizar los datos de la encuesta:

Anexos B. Cuestionario Impactos Psicosociales Terremoto (IPT)

ENCUESTA SOBRE EFECTOS PSICOSOCIALES DEL TERREMOTO

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Sexo Hombre Mujer 2. Edad

3. Estado civil
 Soltero/a Viudo/a Divorciado/a
 Casado/a Unión Libre Otro (especificar)

4. ¿A cuánto asciende aproximadamente el ingreso mensual de su familia, considerando todos los salarios, pensiones, ayudas y demás ingresos? (Salario mínimo: 366 USD)

Menos 366 USD Entre 366-732 USD Entre 1099-1464 USD
 366 USD Entre 733-1098 USD Más de 1465 USD

5. ¿En qué condición laboral se encuentra en la actualidad?

A. Con contrato Ama de Casa Informal-Independiente
 B. Está sin trabajo Jubilado-pensionado Estudiante

6. ¿En qué condición socio-económica percibe Ud., que está en la actualidad?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Baja				Media			Alta		

7. ¿Recibe alguna ayuda económica en la actualidad?

No Sí, del Municipio Sí, de familiares
 Sí, del Gobierno Central Sí, de instituciones y ONG'S Sí, de vecinos y amigos

8. Nivel estudios (completados)

Primaria incompleta Estudios Técnicos incompletos
 Primaria completa Estudios Técnicos completos
 Bachillerato incompleto Universitarios incompletos
 Bachillerato completo Universitarios completos

9. Vivienda: Propiedad Alquiler Allegados Albergue

10. ¿Cuántas personas viven con Ud., en la misma vivienda en la actualidad? _____

11. ¿Qué nivel de afectación presentó su vivienda a raíz del terremoto?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sin daños				Daños considerables			Pérdida		

12. ¿Se cambió de vivienda después del terremoto? Sí NO (en caso de que NO, pasar a la pregunta 15)

13. ¿Cuál es el nombre del barrio donde vivía antes del terremoto?

14. ¿Cuánto tiempo vivió en el barrio antes del terremoto?

15. ¿Cuál es el nombre del barrio donde vive en la actualidad?

16. ¿Cuánto tiempo vive en el barrio en la actualidad?

17. ¿Se cambiaría de barrio como medida de seguridad ante riesgos? Sí NO

18. ¿Qué evaluación tiene de su salud física en los últimos 30 días?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mala				Regular			Buena		

II. PÉRDIDAS ASOCIADAS AL TERREMOTO:

Le pedimos que señale qué **pérdidas materiales o personales**, presentó derivadas del evento del terremoto.

¿El terremoto provocó la pérdida de alguna persona en su familia? SÍ NO

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿El terremoto provocó crisis familiar?	1.....2.....3.....4.....5....
2. ¿El terremoto provocó separación familiar?	1.....2.....3.....4.....5....
3. ¿El terremoto provocó desplazamientos de su familia a otro barrio/parroquia?	1.....2.....3.....4.....5....
4. ¿El terremoto provocó desplazamientos de su familia a otra provincia?	1.....2.....3.....4.....5....
5. ¿El terremoto provocó pérdidas materiales?	1.....2.....3.....4.....5....

III. ACTIVIDAD ECONÓMICA POSTERIOR AL TERREMOTO:

Le pedimos que señale qué **cambios en su actividad económica** presentó derivadas del evento del terremoto.

¿El terremoto provocó la pérdida de empleo en Ud., o quienes viven en su hogar? SÍ NO

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿El terremoto generó que en la actualidad tenga un empleo más inestable?	1.....2.....3.....4.....5....
2. ¿El terremoto le generó en la actualidad un aumento de su jornada laboral?	1.....2.....3.....4.....5....
3. ¿El terremoto le generó una reducción de sus ingresos?	1.....2.....3.....4.....5....
4. ¿Ha debido completar ingresos con otras actividades?	1.....2.....3.....4.....5....

IV. AYUDA RECIBIDA POSTERIOR AL TERREMOTO:

Le pedimos que señale qué **ayuda recibió** posterior al evento del terremoto.

¿Recibió algún tipo de ayuda posterior al terremoto? SÍ NO

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿Recibió ayuda de bomberos, policías o militares después del terremoto?	1.....2.....3.....4.....5....
2. ¿Recibió ayuda en alimentos y/o ropa después del terremoto?	1.....2.....3.....4.....5....
3. ¿Recibió ayuda médica después del terremoto?	1.....2.....3.....4.....5....
4. ¿Recibió ayuda psicológica después del terremoto?	1.....2.....3.....4.....5....
5. ¿Recibió ayuda económica después del terremoto?	1.....2.....3.....4.....5....

V. ORGANIZACIÓN Y CAMBIOS EN EL BARRIO POSTERIORES AL TERREMOTO:

Le pedimos que señale qué **organización y cambios tuvo el barrio** posterior al terremoto.

¿El barrio se organizó después del terremoto? SÍ NO

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿El barrio se organizó para afrontar saqueos y robos?	1.....2.....3.....4.....5...
2. ¿El barrio se organizó para coordinar ayudas?	1.....2.....3.....4.....5...
3. ¿El barrio se organizó para hablar con autoridades?	1.....2.....3.....4.....5...
4. Después del terremoto en el barrio ¿hay más personas desempleadas?	1.....2.....3.....4.....5...
5. Después del terremoto en el barrio ¿hay más violencia?	1.....2.....3.....4.....5...
6. Después del terremoto en el barrio ¿hay menos seguridad?	1.....2.....3.....4.....5...
7. Después del terremoto en el barrio ¿vive más gente de otros barrios?	1.....2.....3.....4.....5...

VI. RIESGOS Y AMENAZAS QUE PERSISTEN POSTERIORES AL TERREMOTO:
¿Se siente amenazado por la posibilidad de que ocurra otro terremoto?

SÍ NO

GAD= Gobierno Autónomo Descentralizado SGR= Servicio Gestión de Riesgos	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿Las autoridades o equipos (GAD-SGR) han informado en su barrio sobre cómo actuar ante futuros terremotos?	1.....2.....3.....4.....5...
2. ¿Las autoridades o equipos (GAD-SGR) en su barrio han desarrollado planes de contingencia posterior al terremoto?	1.....2.....3.....4.....5...
3. ¿Entre los vecinos, han diseñado algún un plan de emergencia si ocurre otro terremoto o desastre?	1.....2.....3.....4.....5...

VII. ESTRÉS Y ESTADO DE ÁNIMO POSTERIOR AL TERREMOTO:

Señale **qué cambios en su estado de ánimo** presentó derivadas del terremoto.

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. ¿Cuánto le han molestado los recuerdos no deseados o pesadillas de lo que pasó?	1.....2.....3.....4.....5...
2. ¿Ha evitado hablar o pensar sobre lo sucedido o realizar actos que le recuerden lo sucedido?	1.....2.....3.....4.....5...
3. ¿Hasta qué punto ha perdido el placer por las cosas, se mantiene distante de la gente, o le ha sido difícil experimentar sentimientos a consecuencia de lo sucedido?	1.....2.....3.....4.....5...
4. ¿Cuánto le han incomodado problemas de sueño, concentración, nerviosismo, irritabilidad o sentirse muy alerta de lo que le rodea a consecuencia de lo sucedido?	1.....2.....3.....4.....5...
5. ¿Qué tan desanimado/a o deprimido/a se ha sentido a consecuencia de lo sucedido?	1.....2.....3.....4.....5...
6. ¿Considera que su habilidad para manejar otras situaciones o eventos estresantes se ha visto dañada?	1.....2.....3.....4.....5...

7. ¿Considera que sus reacciones interfieren con el cuidado de su salud física? Por ejemplo, ¿se alimenta poco, no descansa suficiente, fuma más, o se ha dado cuenta que ha incrementado el uso de alcohol y otras sustancias?	1.....2.....3.....4.....5....
8. ¿En relación a sus propias reacciones, que tan incómodo/a ha estado y se ha sentido?	1.....2.....3.....4.....5....
9. ¿Qué tanto han interferido sus reacciones con su habilidad para trabajar o llevar a cabo actividades diarias, como labores del hogar o en su trabajo?	1.....2.....3.....4.....5....
10. Dadas sus reacciones ¿qué tan afectadas se han visto sus relaciones familiares o de amistad?, ¿qué tanto han interferido en sus actividades sociales, recreativas o comunitarias?	1.....2.....3.....4.....5....
11. ¿Qué tan preocupado/a se ha sentido sobre su habilidad para vencer problemas que enfrentaría sin mayor asistencia?	1.....2.....3.....4.....5....

VIII. EMOCIONES POSTERIORES AL TERREMOTO:

Señale qué emociones experimenta en la actualidad cuando recuerda el terremoto.

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo...
1. Tristeza, dolor	1.....2.....3.....4.....5....
2. Culpa, arrepentimiento	1.....2.....3.....4.....5....
3. Ira, irritación	1.....2.....3.....4.....5....
4. Miedo, ansiedad	1.....2.....3.....4.....5....
5. Vergüenza, humillación	1.....2.....3.....4.....5....
6. Impotencia	1.....2.....3.....4.....5....
7. Sorpresa	1.....2.....3.....4.....5....
8. Esperanza, optimismo	1.....2.....3.....4.....5....
9. Gratitud	1.....2.....3.....4.....5....
10. Confianza, seguridad en sí mismo	1.....2.....3.....4.....5....

IX. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA POSTERIOR AL TERREMOTO

Señale cuál es su frecuencia de participación en las siguientes organizaciones.

(1) **Nada**: no participo

(5) **Muchísimo**: participo y ocupo un cargo, dirijo o coordino algunas tareas

(6) **Hace más de un año**: participo en la organización desde antes del terremoto

(7) **Hace menos de un año**: participo en la organización desde después del terremoto

	Nada.....Poco.....Algo.....Bastante....Muchísimo	Más de 1 año... Menos de 1 año...
1. Iglesia u organización religiosa	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
2. Club deportivo, social, o de recreación	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
3. Organización artística, musical o cultural	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
4. Organización educativa (Asociación de padres o apoderados, asociación de profesores, etc.)	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
5. Grupo o partido político	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....

6. Organización ambientalista-ecológica	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
7. Cooperativa	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
8. Junta de acción comunal, cívica o asociación de barrio	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
9. Sindicato	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
10. Grupo de ayuda que se originó tras el terremoto	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
12. Grupo juvenil	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....
13. Grupo de adulto mayor	1.....2.....3.....4.....5.....	6.....7.....

X. SENTIDO DE COMUNIDAD POSTERIOR EL TERREMOTO

Señale **qué percepción tiene del barrio donde vivía el 16 de abril de 2016 (16A) y sus vecinos después del terremoto.**

	Muy en Desacuerdo...	En Desacuerdo...	Ni acuerdo ni desacuerdo...	De Acuerdo...	Muy de Acuerdo
1. Muchos de mis vecinos no me conocen	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
2. Si quiero puedo influir en la vida del barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
3. Puedo reconocer a la mayoría de mis vecinos	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
4. Me veo como los demás vecinos	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
5. Si hay algún problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
6. En general, los vecinos nos conocemos y ayudamos entre nosotros cuando es necesario	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
7. Tengo un sentimiento de comunidad con las demás personas del barrio (comparto intereses y preocupaciones con ellos)	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
8. Es importante tener un sentimiento de comunidad con las demás personas del barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
9. La gente de mi barrio no comparte mis mismos valores	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
10. Mis vecinos y yo queremos lo mismo para este barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
11. Me preocupo de lo que piensan mis vecinos de mi forma de comportarme	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....

XI. APEGO DE LUGAR POSTERIOR AL TERREMOTO

Señale **qué siente por el barrio donde vivía el 16A después del terremoto**

	Nada.....	Poco.....	Algo.....	Bastante....	Muchísimo....
1. Me gusta vivir en este barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
2. Me siento apegado/a a este barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
3. Lamentaría tener que mudarme a otro barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
4. En este barrio me siento como en mi casa	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
5. Cuando estoy fuera, echo de menos este barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....

XII. IDENTIDAD DE LUGAR POSTERIOR AL TERREMOTO

Señale cómo se identifica con el barrio donde vivía el 16A después del terremoto.

	Nada.....	Poco.....	Algo.....	Bastante....	Muchísimo....
1. Me siento identificado/a con ese barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
2. Ese barrio forma parte de mi identidad	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
3. Siento que pertenezco a ese barrio	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
4. Ese barrio es realmente distinto de otros barrios	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
5. Ese barrio tiene que ver con mi historia personal	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....

XIII. AFRONTAMIENTO COLECTIVO ANTE EL TERREMOTO

Señale qué acciones realizaron en su barrio o comunidad en el tiempo posterior (días/semanas/meses) al terremoto.

	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
1. Participamos activamente en el/los grupos para planificar algunas acciones y participar en ellas.	0	1	2	3
2. Esperábamos lo peor.	0	1	2	3
3. Cada uno ha tratado de hablar con personas que podrían hacer algo concreto para resolver nuestro problema	0	1	2	3
4. Aceptamos la simpatía y la comprensión de otras personas que no vivían lo que nosotros vivíamos.	0	1	2	3
5. Hablamos con otras personas que tenían un problema similar para saber que hicieron.	0	1	2	3
6. Pusimos a disposición de los demás nuestra experiencia para ayudarlos.	0	1	2	3
7. Evitamos estar con otros grupos de personas que no vivían nuestros problemas, nos aislamos	0	1	2	3
8. Tratamos de encontrar el lado bueno de la situación para el grupo	0	1	2	3
9. Como resultado de lo que hicimos hemos crecido y mejorado como grupo	0	1	2	3
10. Descubrimos cosas que son importantes en la vida	0	1	2	3
11. Tratamos de estar juntos y hacer cosas para divertirnos y relajarnos (fiestas y actividades de grupo)	0	1	2	3
12. Nos criticamos por los errores que hemos cometido al afrontar el problema.	0	1	2	3
13. Tratamos de olvidar, no pensar, centrándonos en otras actividades del grupo.	0	1	2	3
14. Hablamos y concluimos que la situación mejoraría sola	0	1	2	3
15. A veces no podíamos creer lo que había ocurrido	0	1	2	3
16. Nos comparamos con grupos que estaban peor que nosotros para consolarnos	0	1	2	3
17. Nos comparamos con grupos que estaban mejor o que habían enfrentado exitosamente problemas como el nuestro para inspirarnos	0	1	2	3
18. Comimos y bebimos en grupo para sentirnos mejor	0	1	2	3
19. Salimos a pasear, hacer ejercicio, para sentirnos mejor	0	1	2	3

20. Cuando se estaban realizando actividades en grupo, nos asegurábamos de que los sentimientos no interfirieran en nuestro trabajo.	0	1	2	3
21. Hemos perdido la esperanza.	0	1	2	3
22. Aceptamos la realidad de lo ocurrido, lo asimilamos	0	1	2	3
23. Bromeábamos sobre lo que ocurría	0	1	2	3
24. Actuamos de forma más afectuosa y cariñosa que lo normal	0	1	2	3
25. Intentamos guardar y ocultar ante otros nuestros sentimientos	0	1	2	3
26. Nos decíamos o expresábamos unos a otros cómo nos sentimos	0	1	2	3
27. Hablamos con otras personas de lo ocurrido y compartimos nuestros pensamientos y emociones	0	1	2	3
28. Expresamos y descargamos fuertemente nuestras emociones	0	1	2	3
29. Planteamos nuestra posición y luchamos para defenderla ante los responsables del problema	0	1	2	3
30. Hablábamos sobre las cosas que iban mal	0	1	2	3
31. Rezamos	0	1	2	3
32. Acudimos a manifestaciones o concentraciones	0	1	2	3
33. Acudimos a misas o ceremonias religiosas	0	1	2	3
34. Organizamos o participamos en fiestas de conmemoraciones o ceremonias de duelo no religiosas	0	1	2	3
35. Nos organizamos y fuimos a hablar con autoridades para exigir ayudas	0	1	2	3

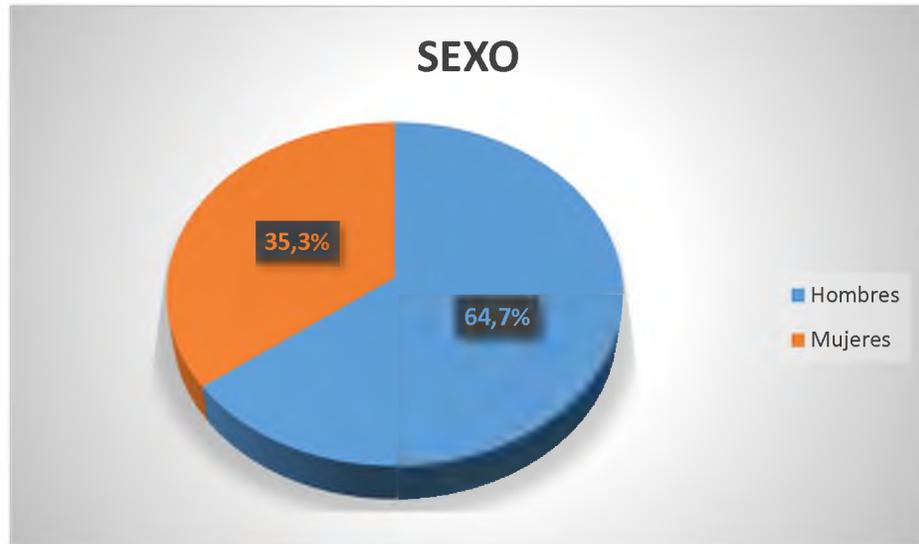
XIV. APOYO SOCIAL:

Señale **qué apoyo contó en el tiempo posterior (días/semanas/meses) al evento del terremoto.**

	Muy en Desacuerdo...	En Desacuerdo...	Ni acuerdo ni Desacuerdo...	De Acuerdo...	Muy de Acuerdo
1. Conté con alguien para distraerme de mis preocupaciones	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
2. Conté con alguien que me ayudó a estar más relajado/a	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
3. Conté con alguien que me aceptó con mis peores y mejores cualidades	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
4. Conté con alguien para que me cuidara	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
5. Conté con alguien que me ayudó a sentirme mejor cuando estuve de bajo ánimo o deprimido/a	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....
6. Conté con alguien que me consoló cuando estuve disgustado/a	1.....	2.....	3.....	4.....	5.....

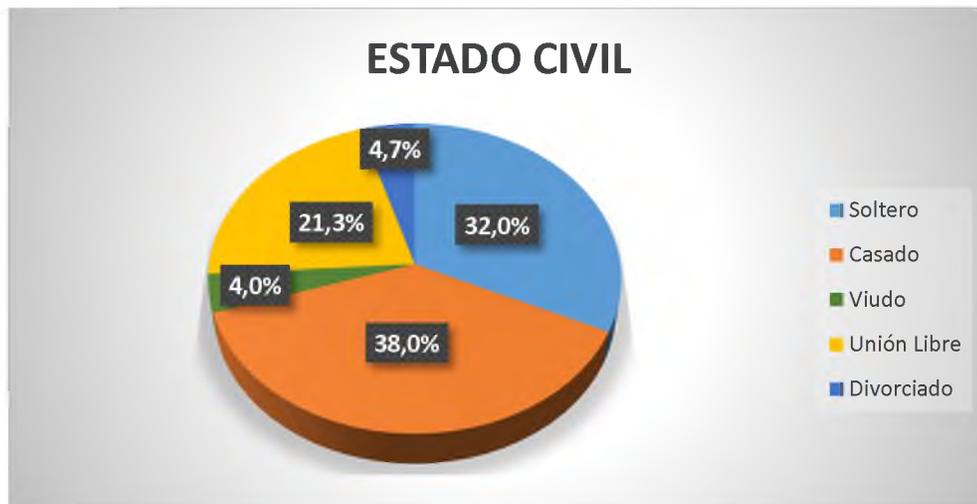
MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexos C. Muestra de discriminación por sexo de los encuestados



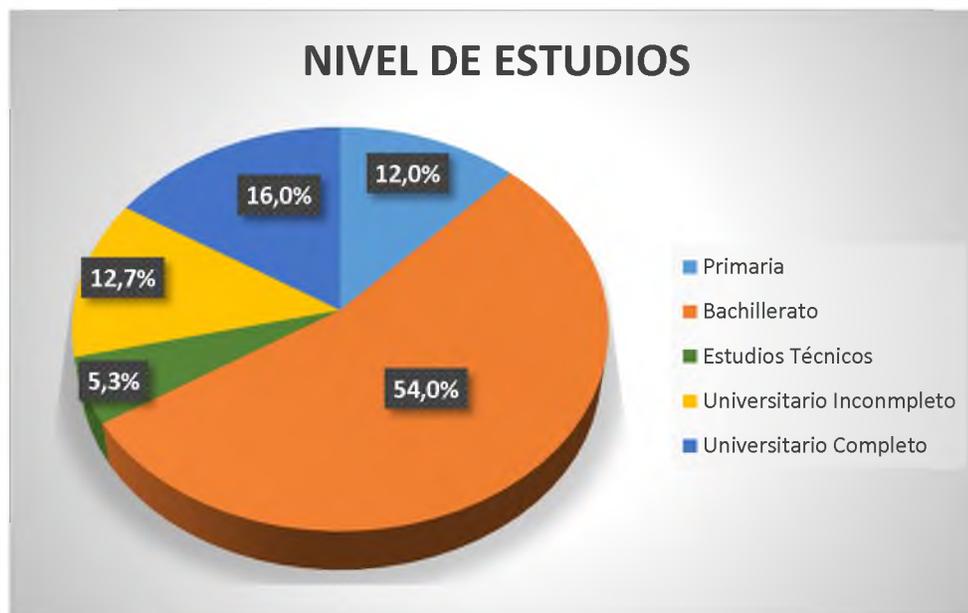
Nota: Se describe que del total de participantes hay 97 hombres que equivalen al 64,7% y 53 mujeres que representan el 35,3%.

Anexos D. Porcentaje del estado civil de la muestra de encuestados



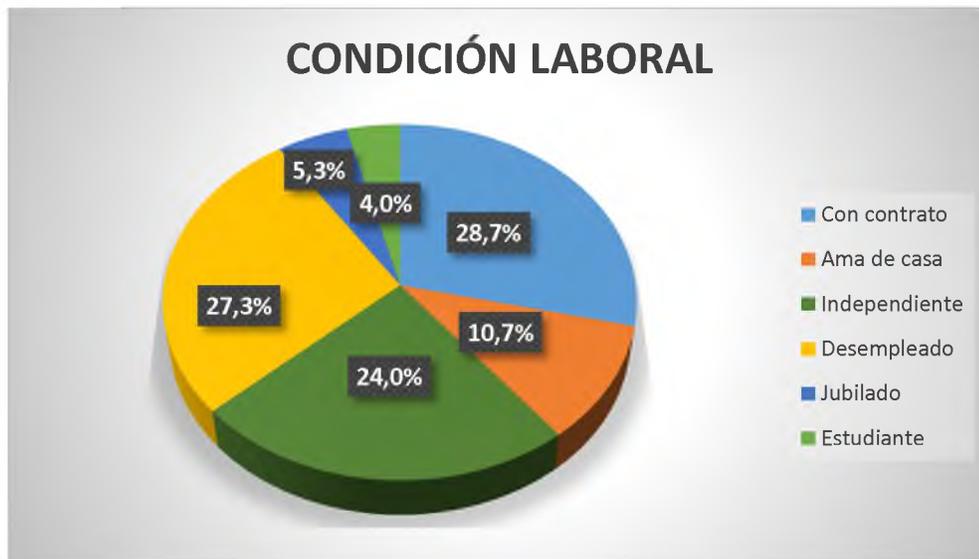
Nota: Se describe que del total de participantes hay 48 solteros que equivalen al 32%, 57 casados que representan el 38%, 6 viudas al 4%, 32 personas en unión libre que significan el 21,3% y 7 divorciados que se identifican como el 4,7%.

Anexos E. Porcentaje del nivel de estudios de la muestra de encuestados



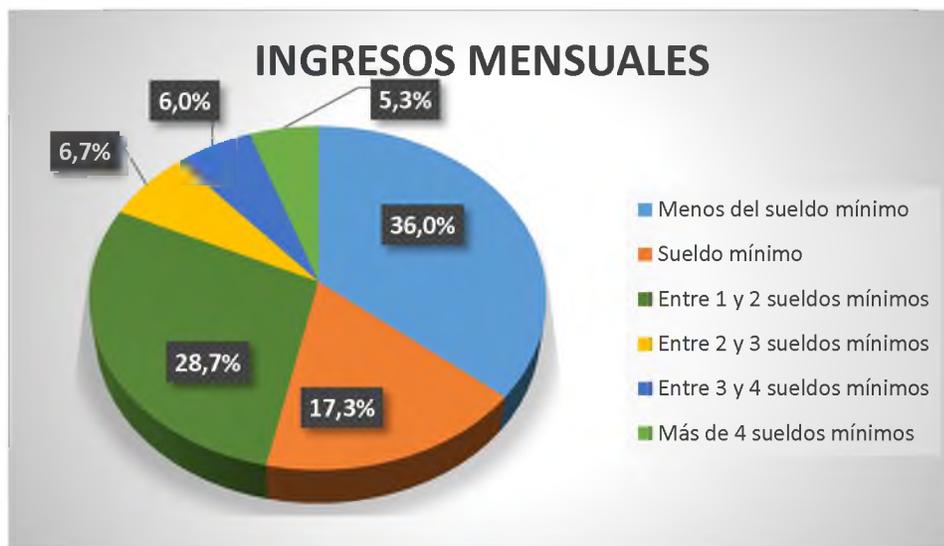
Nota: Se describe que, del total de participantes hay 18 personas con estudios primarios que equivalen al 12%; 81 con bachillerato que representan el 54%; 8 con estudios técnicos que significa el 5,3%; 19 personas con nivel de estudios universitarios incompletos que tendrán una equivalencia del 12,7% y 24 con estudios universitarios completos que se identifican como el 16%.

Anexos F. Porcentaje del nivel de condición laboral de la muestra de encuestados



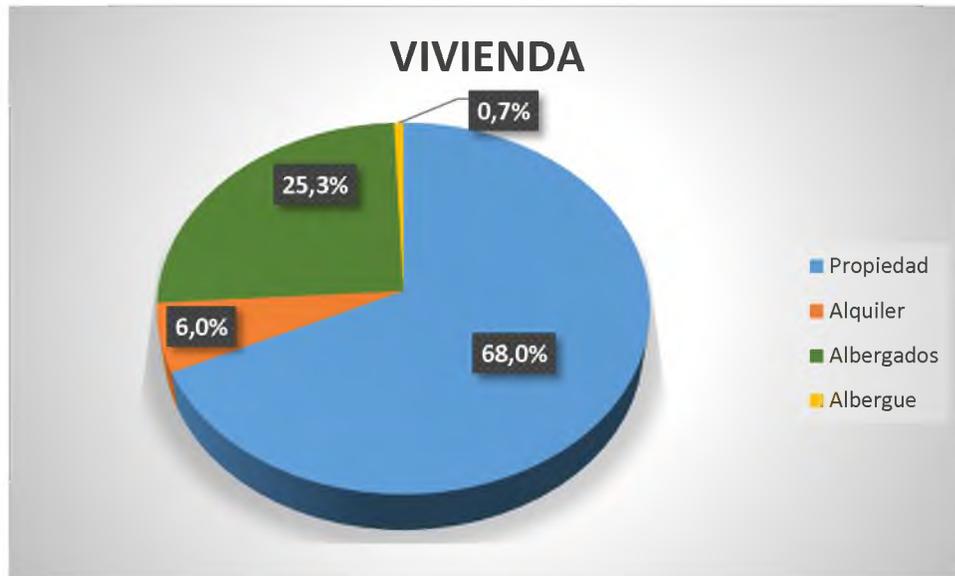
Nota: Se describe que, del total de participantes hay 43 personas con contrato que equivalen al 28,7%; 16 amas de casa que representan el 10,7%; 36 con trabajo independiente que significa el 24%; 41 personas desempleadas que tendrán una equivalencia del 27,3%; 8 jubilados que se identifican como el 5,3% y 6 estudiantes que implican el 4%.

Anexos G. Porcentaje de ingresos mensuales del total de la muestra de encuestados



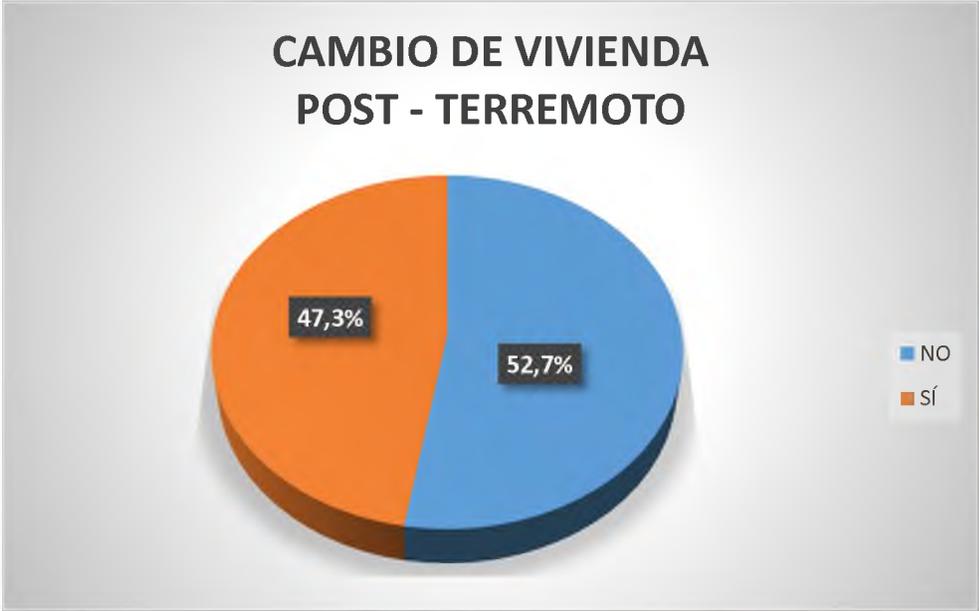
Nota: Se describe que, del total de participantes hay 54 personas con ingreso mensual menor al sueldo básico equivalente al 36%; 26 con ingreso mensual de sueldo básico que representan el 17,3%; 43 con ingreso mensual oscilante entre uno y dos sueldos básicos que equivale al 28,7%; 10 con sueldo mensual entre dos y tres sueldos básicos que significan el 6,7%; 9 entre tres y cuatro sueldos básicos que se identifican con el 6% y 8 personas con más de cuatro sueldos básicos equivalente al 5,3%.

Anexos H. Identificación del tipo de vivienda del total de la muestra de los encuestados



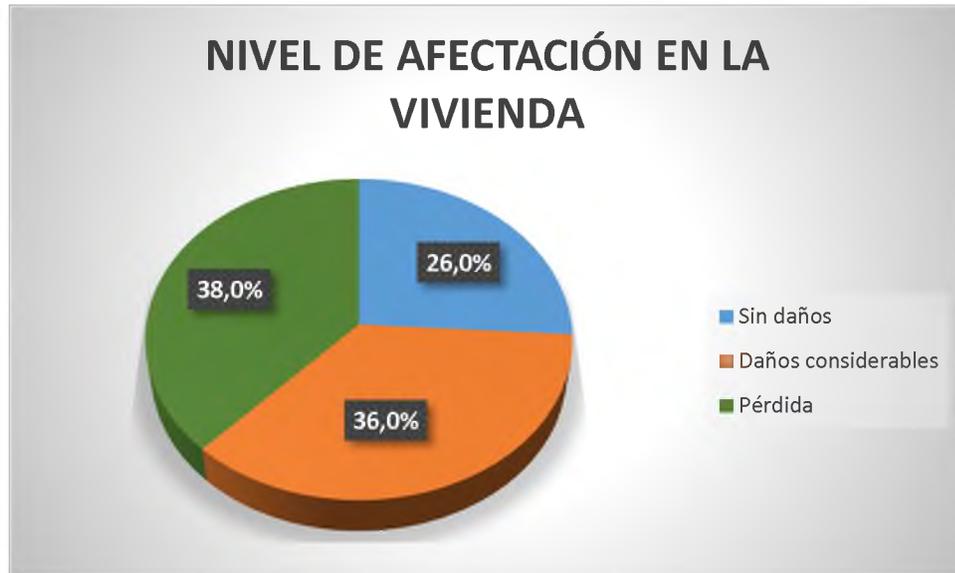
Nota: Se describe que, del total de participantes 102 personas disponen de vivienda propia lo que equivale al 68%; 9 alquilan la vivienda lo que representa al 6%; 38 se encuentran albergados con familiares o amigos lo que significa el 25,3%; y 1 persona vive en el albergue destinado por el gobierno lo que se identifica el 0,7%.

Anexos I. Porcentaje del cambio de vivienda post-terremoto del total de la muestra de los encuestados



Nota: Se describe que, del total de participantes 79 personas no se cambiaron de vivienda después del terremoto equivalente al 52,7% mientras que, 71 personas sí cambiaron de vivienda posterior al terremoto lo que representa el 47,3%.

Anexos J. Porcentaje del nivel de afectación en la vivienda post-terremoto del total de la muestra de los encuestados



Nota: Se describe que, del total de participantes 39 personas no tuvieron daños en su vivienda equivalente al 26%; 54 personas presentaron daños considerables en su vivienda lo que representa el 36% y 57 personas perdieron su vivienda lo que significa un 38% de la muestra.

Anexos K. Porcentaje de recepción de ayuda económica en la actualidad por parte del gobierno, familiares y amigos



Nota: Se describe que, del total de participantes 128 personas no reciben ayuda económica actualmente que equivale al 85,3% mientras que, 22 personas sí reciben ayuda económica actualmente lo que representa el 14,7% de la muestra.

Anexos L. Percepción de la salud en los últimos 30 días post-terremoto del total de la muestra de encuestados



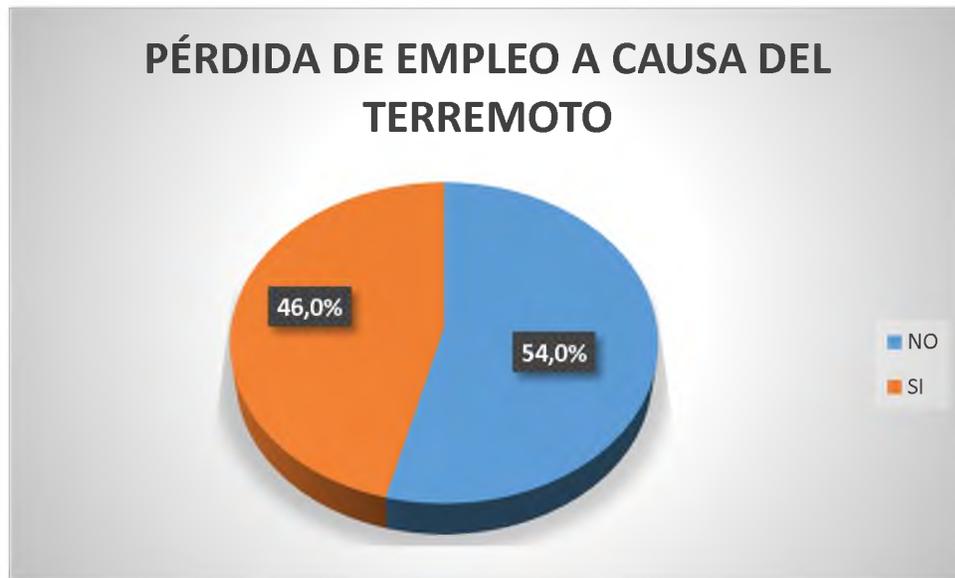
Nota: Se describe que, del total de participantes 5 personas identifican una mala percepción de salud equivalente al 3,3%; 63 personas mencionan una salud regular lo que representa el 42% y 82 personas la identifican como buena lo que significa un 54,7% de la muestra.

Anexos M. Porcentaje de pérdidas humanas en el círculo familiar de los encuestados



Nota: Se describe que, del total de participantes 119 personas no perdieron familiares a causa del terremoto equivalente al 79,3% mientras que, 31 personas sí perdieron familiares después del terremoto lo que representa el 20,7%.

Anexos N. Porcentaje de pérdidas de empleo a causa del terremoto del 16A



Nota: Se describe que, del total de participantes 81 personas no perdieron su empleo a causa del terremoto equivalente al 54% mientras que, 69 personas sí perdieron su empleo después del terremoto lo que representa el 46%.

Anexos O. Porcentaje de percepción de ayuda recibida posterior al terremoto



Nota: Se describe que, del total de participantes 45 personas no recibieron ayuda después del terremoto equivalente al 30% mientras que, 105 personas sí recibieron ayuda posterior al terremoto lo que representa el 70%.

Anexos P. Organización del barrio post-terremoto



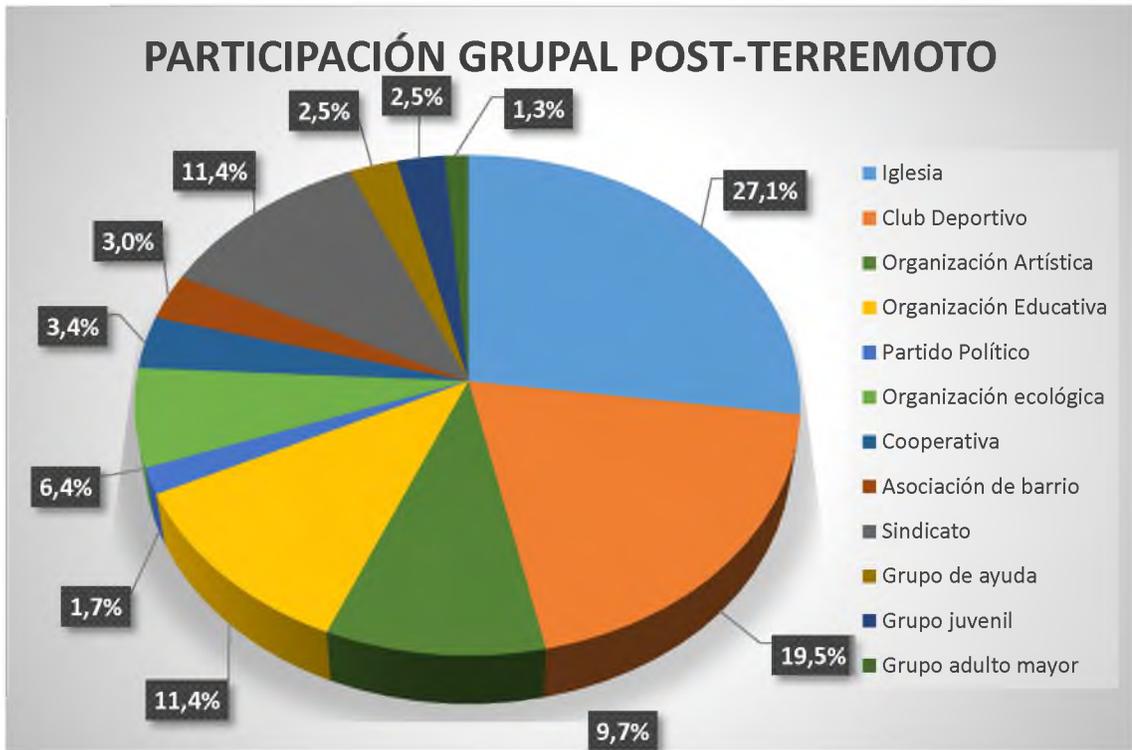
Nota: Se describe que, del total de participantes 89 personas indican que el barrio no se organizó después del terremoto equivalente al 59,3% mientras que, 61 personas mencionan que el barrio sí se organizó luego del terremoto lo que representa el 40,7%.

Anexos Q. Porcentaje del temor de los encuestados frente a la posibilidad de que suceda otro terremoto



Nota: Se describe que, del total de participantes 27 personas indican no temer a que nuevamente ocurra otro terremoto equivalente al 18% mientras que, 123 personas temen a que ocurra un nuevo terremoto lo que representa el 82% de la muestra.

Anexos R. Porcentaje de participación de los encuestados en actividades grupales



Nota: Se describe que del total de participantes hay 64 personas que indican asistir a la iglesia. lo que equivalen al 27,1%; 46 personas que asisten a algún club deportivo lo que representa el 19,5%, 23 personas que asisten a organizaciones artísticas lo que significa un 9,7%, 27 personas que asisten a organizaciones educativas equivalente al 11,4%; 4 personas que asisten a organizaciones políticas representando el 1,7%; 15 personas que asisten a organizaciones ecológicas lo que significa el 6,4%; 8 personas que asisten a cooperativas correspondiendo al 3,4%; 7 personas que asisten a asociaciones de barrio lo que significa el 3,0%; 27 personas que asisten a sindicatos lo que representa el 11,4%; 6 personas que acuden a grupos de ayuda siendo el 2,5%; 6 personas que asisten a grupos juveniles representando el 2,5% y 3 personas que frecuentan grupos de adulto mayor equivalente al 1,3% de la muestra.