

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA:

EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE CON
MENCIÓN EN DOCENCIA GENERAL BÁSICA**

TEMA:

**EXPECTATIVAS DE LA FAMILIA INDÍGENA FRENTE A LA EDUCACIÓN.
ANÁLISIS DE CASO EN LA COMUNIDAD DE PESILLO,
CANTÓN CAYAMBE**

AUTOR:

CARLOS DARÍO VÁSCONEZ PAREDES

TUTOR:

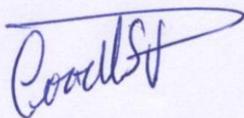
FREDDY ENRIQUE SIMBAÑA PILLAJO

Quito, julio del 2017

Cesión de derechos de autor

Yo Carlos Darío Vásconez Paredes, con documento de identificación N° 1722769070, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: “Expectativas de la Familia Indígena frente a la Educación Análisis de caso en la Comunidad de Pesillo, cantón Cayambe”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Educación Intercultural Bilingüe, mención Docencia General Básica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Carlos Darío Vásconez Paredes

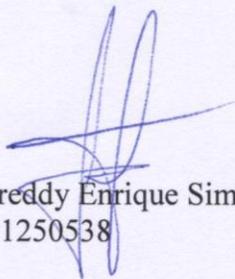
1722769070

Quito, julio del 2017

DECLARACIÓN DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo, Freddy Enrique Simbaña Pillajo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, con tema: EXPECTATIVAS DE LA FAMILIA INDÍGENA FRENTE A LA EDUCACIÓN. ANÁLISIS DE CASO EN LA COMUNIDAD DE PESILLO, CANTÓN CAYAMBE realizado por Vásquez Paredes Carlos Darío, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, abril de 2017



Magíster Freddy Enrique Simbaña Pillajo

1711250538

Olmedo, 27 de abril de 2017

Certificado

Certificamos que el señor **Carlos Darío Váscquez Paredes** con número de identificación **172276907-0**, estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana realizó la investigación para su proyecto de titulación en la Comunidad Indígena Pucará de Pesillo, con el tema *Expectativas de la Familia Indígena frente a la Educación: Análisis de caso en la Comunidad de Pesillo, Cantón Cayambe*.

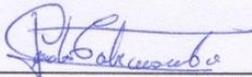
Además, el mencionado hará la entrega de los resultados luego de finalizar el proyecto de titulación.

Es todo en cuanto podemos decir en honor a la verdad.

Atentamente,



Sra. Dolores Ulcuango
Vice Gobernadora - Comunidad
Indígena Pucará de Pesillo



Sr. Gerardo Catucumbá
Secretario - Comunidad Indígena
Pucará de Pesillo

0967800017

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mi familia, quien con su esfuerzo me ha enseñado el valor del esfuerzo y la dedicación, a mi madre Piedad y mis hermanos Darwin y Francisco; además a todas las personas involucradas con este proyecto de investigación, a la comunidad de Pesillo que honrosamente me acogió con los brazos abiertos y cada una de las familias que me recibieron. Este trabajo también lo quiero dedicar a todas las personas que han influido en mi vida y que me han enriquecido con sus aportes.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana, que por cuatro años me ha recibido en sus aulas para compartir y construir conocimientos. A las personas que han entregado su paciencia y confianza en mí.

A mi tutor de proyecto de investigación Freddy Simbaña Pillajo, quien con su experiencia y aportes ha logrado enriquecer este trabajo de titulación.

Índice general

Introducción	1
1. Problema de estudio	3
1.1 Antecedentes: La comunidad de Pesillo	3
1.1.1 Rasgos históricos.....	3
1.1.2 Luchas indígenas.....	6
1.2 Contexto actual.....	7
1.2.1 Comunidad de Pesillo	7
1.2.2 Institución educativa	9
1.3 Importancia y alcances del estudio	17
1.4 Delimitación del estudio	18
1.4.1 Delimitación espacial	18
1.4.2 Delimitación temporal.....	20
1.4.3 Delimitación social y étnica.....	20
1.5 Presentación del problema	20
1.6 Objetivos	21
1.6.1 General	21
1.6.2 Específicos	21
2. Fundamentación teórica	22
2.1 Contexto de la educación en el Ecuador	22
2.1.1 La educación en la Colonia.....	22
2.1.2 La educación en la época republicana.....	22
2.1.3 Indicios de la EIB y luchas campesinas	23

2.1.4	El Proyecto EBI.....	24
2.2	Conceptualización.....	25
2.3	Educación popular como alternativa.....	29
2.4	Pedagogía del oprimido.....	31
2.5	La (de)construcción del conocimiento.....	33
3.	Metodología.....	35
4.	Análisis y presentación de resultados.....	37
4.1	Presentación de resultados.....	37
4.1.1	Participación de la comunidad en la institución educación.....	37
4.1.2	Equipamiento e infraestructura.....	38
4.1.3	Educación: Calidad y expectativas.....	41
4.1.4	Legado de luchas de reivindicación.....	43
4.1.5	Modelo educativo: Intercultural (Bilingüe).....	44
4.1.6	Incidencia en la toma de decisiones.....	47
	Conclusiones.....	49
	Referencias.....	53
	Anexos.....	57

Índice de tablas

Tabla 1. Composición del Gobierno de la Comunidad de Pesillo _____	8
Tabla 2. Autoridades UEM Olmedo-Pesillo _____	14
Tabla 3. Docentes UEM Olmedo-Pesillo _____	15

Índice de figuras

Figura 1. Mapa de la provincia de Pichincha	18
Figura 2. Mapa del cantón Cayambe	19
Figura 3. Mapa de la parroquia Olmedo-Pesillo	19

Índice de anexos

Anexo 1. Datos del informante: ficha 1	57
Anexo 2. Datos del informante: ficha 2	57
Anexo 3. Datos del informante: ficha 3	58
Anexo 4. Datos del informante: ficha 4	58
Anexo 5. Datos del informante: ficha 5	59
Anexo 6. Datos del informante: ficha 6	59
Anexo 7. Datos del informante: ficha 7	60
Anexo 8. Datos del informante: ficha 8	60
Anexo 9. Datos del informante: ficha 9	61

Resumen

La presente investigación aborda la expectativa de las familias indígenas en torno a la educación, para ello hemos hecho un abordaje desde distintas aristas, esto es: lo cultural, social y organizativo. Así mismo la investigación se concibe en la comunidad siendo la familia indígena el grupo de interés, sin embargo, la comunidad educativa también ha de ser un actor muy importante para el desarrollo de la investigación. Todo esto para lograr entender como la familia incide o no, en la toma de decisiones de los hijos e hijas al momento de optar por una carrera en niveles superiores o a su vez, formar parte en la vida productiva de la comunidad. Además, analizaremos si aún permanece el legado de las luchas de reivindicación de derechos de la familia indígena y con ello la conservación de los lazos históricos.

El enfoque del estudio es cualitativo, por lo que la metodología a utilizar se resume en tres momentos; en el primer momento es el acercamiento territorial en la comunidad de Pesillo; el segundo momento, la Unidad Educativa del Milenio Olmedo-Pesillo es el eje de acercamiento con los dirigentes, padres y madres de familia y las autoridades educativas; y en el tercer momento se emplea la interlocución con las familias, en donde se aplican técnicas como la entrevista y la observación participante y no participante con el fin de recabar datos que aporten a nuestro tema de investigación.

Abstract

This research addresses the expectation of the indigenous family about education, for this we have made an approach from different points of view, such as: cultural, social, economic and organizational aspects. Also, the research is conceived in the community being the indigenous family the interest group, however, the educational community also has to be a very important actor for the development of the study. All this in order to understand how the family affects or not in the decision making of their sons and daughters at the time of graduation from high school and opt either for a higher education or for the job that can be found in or outside the community. Moreover, we will analyze if there is still a struggle to claim the rights of the indigenous family and preserve historical legacy or not.

The study's approach is qualitative, so the methodology to be used is summarized in three moments; In the first moment a territorial approach will be held in the community of Pesillo; In a second moment the Unidad Educativa del Milenio will be the axis of approach; And in a third moment we will work with the families, where we will apply techniques such as interview and participant and non-participant observation in order to collect data that contribute to our research topic.

Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como fin solventar inquietudes que nos hemos planteado, para lo cual, será necesario contextualizar, conceptualizar y sintetizar. Contextualizar la historia de la Comunidad de Pesillo y la UEM Olmedo – Pesillo; conceptualizar palabras clave de nuestra investigación y sintetizar la información obtenida fruto de herramientas propias del estudio cualitativo.

En el problema de estudio, haremos un acercamiento al contexto histórico de la comunidad de Pesillo, esto será desde la época de la colonia hasta los tiempos actuales. Se hará un breve repaso de las necesidades de la comunidad, desde diferentes aspectos como lo económico, cultural, organizativo, etc. Además, haremos un acercamiento a la institución educativa en donde conoceremos los cambios en el modelo institucional hasta convertirse en lo que hoy es la Unidad Educativa del Milenio Olmedo – Pesillo. Cabe mencionar que al ser la comunidad de Pesillo cuna de la educación intercultural bilingüe, haremos un encuentro necesario de las luchas de reivindicación de la familia indígena, donde veremos el rol de lideresas como Dolores Cacuango y Transito Amaguaña para la consecución de la educación bilingüe.

Por otro lado, la contextualización de la educación es importante para este trabajo de investigación, por lo que abordaremos la educación en el Ecuador, abordándose desde la época colonial, la época republicana, los indicios y propuesta de la educación intercultural bilingüe, hasta la actualidad. Además, abordaremos la conceptualización teórica para así sustentar nuestro proyecto de investigación. Aquí veremos un alcance a pedagogías de educación popular, mismas que a manera de matiz veremos cómo encaja con la propuesta

de educación intercultural (bilingüe). Teniendo la EIB y la educación popular lazos muy cercanos para la liberación de los que tradicionalmente han sido oprimidos.

Ya en la parte final, evidenciaremos los resultados de la investigación, misma que está caracterizada por partes como la participación de la comunidad en la UEM, la participación de la UEM en la comunidad, la infraestructura educativa, la continuidad en la reivindicación de derechos, y en sí, las mismas expectativas que giran en torno a la familia indígena y sus hijos e hijas.

1. Problema de estudio

1.1 Antecedentes: La comunidad de Pesillo

1.1.1 Rasgos históricos

La historia de Pesillo no es muy clara, desde épocas pre-hispánicas, pero de la información que se tiene conocimiento se dice que “Pesillo está localizado en el borde tanto de una expansión *Cara* (los habitantes pre-Incas del área) y del mismo Imperio Inca)” (Hyams y Ordish, 1963; Carrera Andrade, 1963; Crespi, 1968 citado en: Ferraro, 2004, p. 54).

Catucuago y Caluguillín (2015) mencionan que:

La hacienda de Pesillo existía desde la colonia, este territorio pertenecía al Cacique Andón Guatemal. Después llegaron los padres mercedarios y despojaron los bienes del cacique sometiendo a la autoridad [...] en el año 1560 por primera vez aparece la escritura pública de la hacienda con el nombre de Pesillo con una extensión de 9.032 hectáreas, de los cuales 5.645 hectáreas eran sembríos y rejos, y 3.387 hectáreas eran paramos (p. 4).

Según Ferraro (2004) la historia de Pesillo se ve plasmada en dueños y administradores de la tierra, es así que los pesillanos identifican su historia de acuerdo a esta sucesión que empieza en el tiempo de los padres, el tiempo de los arrendatarios y el tiempo de la cooperativa.

1.1.1.1 El tiempo de los padres

Ya en la época de la colonización, la hacienda Pesillo en la administración de los padres mercedarios, la principal mano de obra para labrar la tierra son los mismos campesinos

de la zona, que a su vez son obligados a pagar tributos y a entregar el diezmo a la congregación religiosa. Las comunidades indígenas se parcelan de acuerdo a la visión española, misma que es vista como *corregimientos* y *encomiendas* (Ferraro, 2004), “Pesillo se convirtió en un corregimiento cuya capital administrativa se ubicó en Otavalo”. (Crespi citado en: Ferraro, 2004, p. 54), por otro lado, para los esposos Costales (1987: 7-8, Citado en Ferraro, 2004), “Pesillo se registraba como encomienda en documentos que datan de 1559. Esto es coherente con los archivos de la Iglesia, de acuerdo a los cuales la propiedad de Pesillo fue cedida por la Corona a la Orden de La Merced en 1560”

Pesillo, desde sus inicios, ha sido una hacienda ganadera y agrícola en la que “los comuneros fueron sometidos a dura explotación debido a que, según cuentan los nativos, «vivíamos arrimados y teníamos que trabajar por el favor que nos hacían al prestarnos un terreno para vivir»” (GADP Olmedo, 2012, p. 28).

1.1.1.2 El tiempo de los arrendatarios

Ya en el año de 1895 con la revolución alfarista y la puesta en vigencia del laicismo en el Ecuador, la hacienda Pesillo pasa la administración de los militares y de ahí en adelante la hacienda Pesillo atraviesa por muchas manos, desde empresarios nacionales a extranjeros, a este cambio de timonel casi de forma seguida se la conoce como el tiempo de los arrendatarios, pero en muchos casos, los dueños en su mayoría familias terratenientes más importantes del país, “se encontraban ausentes la mayor parte del tiempo”, por lo que su administración era dada por el “mayoral o mayordomo, quien por lo general era miembro de la elite de la indígena local o a su vez mestizo de los centros urbanos cercanos, como Cayambe o Ayora” (Ferraro, 2004, p. 55).

Al tiempo que esto ocurría la hacienda Pesillo en 1911 pasa a formar parte de la parroquia Olmedo-Pesillo (Catucuago C. & Caluguillín C., 2015), misma que tendría su ubicación política-administrativa en lo que es la casa de hacienda de Pesillo, pero posteriormente la cabecera parroquial sería reubicada a los terrenos conocidos como el Dije (Centro actual de Olmedo).

Esta reubicación se lo hace de acuerdo con el Registro Oficial expedido por la Administración del doctor Isidro Ayora el 21 de abril de 1931 con el número 603 y Poder Ejecutivo número 14, considerando que han cumplido las prescripciones y formalidades previas del Reglamento expedido en Decreto Ejecutivo número 26 del 28 de abril de 1930 y su reforma del 20 de marzo de 1931, sobre la aplicación del Decreto Legislativo del 20 de julio de 1929, relativo a la adjudicación de tierras de la hacienda Pesillo, para la localización y establecimiento de la Parroquia Olmedo (Pesillo) del cantón Cayambe. (GADP Olmedo, 2012, p. 28).

1.1.1.3 El tiempo de la cooperativa

En 1946 el gobierno de Velasco Ibarra decretó que los Huasipungos fueran devueltos a los cabecillas de la huelga de 1931 y otras mejoras más como la jornada de 8 horas, salarios de 2 sucres con 50 centavos, supresión de esclavos y mujeres servicias, etc., este decreto sería el inicio de la Reforma Agraria que se da a lugar en 1964, la cual busca la redistribución de la tierra, haciendo que los huasipungueros se conviertan en los dueños plenos de su huasipungo, tras la compra de sus propias tierras (Rodas, 2005), mientras tanto el resto de las tierras se las vendió a cooperativas campesinas las que a finales de los años ochenta se terminarían de pagar al Estado, dando paso al comienzo de la

privatización (Ferraro, 2004, p. 56). La reforma agraria fue una tomadura de pelo, pues benefició a los ricos, es decir a los grandes capitalistas del campo. Pues ya no tenían salarios semanales, el huasipungo no lograba satisfacer las necesidades básicas de la familia, pues no tenían dinero, créditos o herramientas con las que trabajar la tierra (Rodas, 2005).

1.1.2 Luchas indígenas

A la par de estos tres tiempos que se dan, surge un proceso de organización indígena, misma que busca acabar con los abusos de los patrones. En primera instancia de los padres mercedarios, siguiendo por los mayordomos o mayorales. Surgen organizaciones de tipo clandestinas lideradas por Dolores Cacuangó (1890), quien es acompañada de otros líderes indígenas como Luis Gualavisí, Amado Alba, Tránsito Amaguaña entre otros; mismos que emprenden huelgas y protestas hacia Quito.

En 1944 se produce la gloriosa y cae Arroyo del Río. En Cayambe, Dolores Cacuangó emprende la toma del cuartel de Cayambe. Velasco Ibarra toma la presidencia y comparte un discurso de izquierda, Dolores Cacuangó es invitada al balcón de la Plaza Grande. Parecía que se venían nuevos tiempos para la lucha indígena, sin embargo, el discurso tuvo un cambio “inesperado”, El Gobierno de Velasco Ibarra encarceló y maltrató a los/as dirigentes. En el mismo año (1944) se funda la Federación Ecuatoriana de Indios, la FEI misma que exigía la tierra para quien la trabaja, salarios, salud, educación y vivienda, defensa de la lengua y participación en la cultura política del país. Su primer secretario general sería Luis Gualavisí, posteriormente Dolores Cacuangó tomaría las riendas de la organización (Rodas, 2005).

Dolores tras el decreto de Velasco Ibarra en 1946 ve que aún falta un eje fundamental para su lucha, este es, la educación, la Educación Bilingüe, por lo que pide ayuda a Maria Luisa Gómez de la Torre, quien formaba parte del partido comunista y era profesora en el colegio Mejía en Quito. Dolores encomienda a su hijo, Luis Catucucamba que sea profesor de la primera escuela intercultural bilingüe, misma que funcionaba clandestinamente en una choza cerca de la casa de Dolores Cacucango en Yanahuaycu. Mientras tanto los profesores de las escuelas hispanas ambiciosos y molestos por las escuelas “clandestinas” levantaron su voz de protesta y así hicieron llegar sus reclamos al ministro de educación. La fuerza pública actúa y levanta una persecución contra Dolores y sus camaradas, además destroza las cuatro escuelas fundadas.

Tras el levantamiento indígena de 1990, en 1992 “aparecen nuevos líderes indígenas quienes logran la creación de la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe de Pichincha. Principalmente en la zona de Olmedo se fomentó una alianza estratégica para impulsar los encuentros culturales de los niños y niñas” (Coinoa, 2009, pág. 22. Citado en: Catucucago C. & Caluguillín C., 2015, p. 6).

1.2 Contexto actual

1.2.1 Comunidad de Pesillo

Actualmente la comunidad de Pesillo desde 2007 lleva el nombre jurídico como “Comunidad Indígena de Pucará de Pesillo”, sin embargo, la mayoría de los pesillanos la siguen reconociendo con el nombre de Pesillo.

En cuanto al aspecto organizativo la Comunidad de Pesillo pertenece a la organización COINOA, misma que agrupa a 10 comunidades de las parroquias de Olmedo y Ayora. La Comunidad de Pesillo está administrada políticamente de la siguiente forma:

Tabla 1. Composición del Gobierno de la Comunidad de Pesillo

Nombre y apellido	Cargo
Edison Echeverría	Gobernador
Dolores Ulcuango	Vicegobernadora
Jorge Guatemal	Tesorero
Gerardo Catucuamba	Secretario
Cesar Ulcuango	Vocal de Medio Ambiente
Nestor Nepas	Vocal de Educación
Rosa Elena Colcha	Vocal de Salud

Nota: Fuente: Gerardo Catucuamba, secretario del gobierno de la comunidad de Pesillo.
Elaborado por: Carlos Vásquez, 2016

En lo que tiene que ver en lo laboral, la comunidad de Pesillo tradicionalmente ha sido identificada como una comunidad agrícola y que hoy en día se identifica como una comunidad ganadera, se ve en una encrucijada, pues la ganadería ya no genera las ganancias que anteriormente lo hacía, ya que muchas son las familias que se han dedicado al ganado, la siembra de pastizales y por lo tanto han dejado de lado la actividad agrícola, mientras que la actividad agrícola ya se ha perdido y dado a los frecuentes cambios de clima, la gente ya no se arriesga a sembrar por temor a perder sus siembras, a esto se le suma la falta de capacitación.

En la actualidad Pesillo le apunta con cierta displicencia al ecoturismo, generando una expectativa hacia la sustentabilidad de la comunidad bajo el cuidado de sus paisajes, su patrimonio histórico material e inmaterial.

La densidad poblacional de la comunidad se desconoce por el momento, sin embargo, según Catucuango y Calugullín (2015):

La comunidad de Pesillo de Pucará tiene 1.500 jefes de familia, y 3.000 habitantes en total.

Pero en el año 2000 en un censo realizado por la COINOA Pesillo tiene 3958 personas y la superficie promedio de las unidades productivas agrícolas (UPAS) es 11 de 2.5 has por familia, este es un promedio de todas las comunidades que son parte de la COINOA (p. 10).

1.2.2 Institución educativa

Según la reseña histórica de la Unidad Educativa del Milenio (UEM) Olmedo-Pesillo (2016):

La escuela “Ernesto Noboa y Caamaño”, fue creada en el mes de octubre de 1930, según consta en los archivos que reposan en la Dirección Provincial de Educación Hispana de Pichincha. Es considerada la institución más antigua de esta parroquia. La asignación de su nombre se debe a que, por disposición del Gobierno Nacional, concretamente el Ministerio de Educación y Cultura de ese entonces, se les asignara a los establecimientos educativos primarios de la parroquia Olmedo nombres de insignes poetas y escritores ecuatorianos; por lo que existen la escuela Pedro Fermín Cevallos, Ernesto Albán, Medardo Ángel Silva, Humberto Fierro entre otras. Nace como escuela unidocente y a ella asisten 15 alumnos a estudiar, y que por lo regular eran los hijos de los mayordomos por ser los más acomodados de la época y llegaban a cursar cuando más hasta el cuarto grado. Siendo *su primer profesor* el señor Luis Enrique Reyes, funcionando en lo que hoy

es la ex hacienda “Atahualpa” que fuera de propiedad de los curas mercedarios. Con el transcurso de los años el número de alumnos va aumentando, por ende, también el número de maestros. Es por ello que para el año 1977; ya la escuela cuenta con 175 estudiantes y pasa a ser completa; siendo su director el Sr. René Perugachi, quien colaboró con la institución por el lapso de diez años, es decir hasta 1988.

Cabe señalar que para esa fecha ya cuenta con su local propio de una hectárea y media gracias a la donación del IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización), así como también se recibe la ayuda para la construcción de las primeras 6 (seis) aulas prefabricadas.

Terminando su periodo queda como director el Sr. Wilson Guevara que tuvo que enfrentar “el problema” de la implantación de la Educación Bilingüe misma que entra en vigencia con el decreto N° 203 del 15 de noviembre de 1988, que a pesar de la oposición férrea de los señores padres de familia y maestros de ese entonces no se logró conseguir que la escuela siga siendo hispana. Cabe resaltar que la oposición de los padres y madres de familia, y los maestros es que la institución no sea Bilingüe.

A la salida del señor Wilson Guevara como director del plantel, queda encargado el Sr. Prof. Leonardo Lastra, hasta la llegada del director titular el Sr. Jorge Oswaldo Chicaiza Valenzuela en octubre de 1990 y que tenía el nombramiento hispano, ya que era la única condición que ponían los señores padres de familia para permitirle el ingreso; esto se dio luego de varios intentos por parte de la Dirección Intercultural Bilingüe de poner a un director de su línea.

El Sr. director en su periodo se destacó por hacer varias obras y avances reconocidos en lo pedagógico, administrativo e infraestructura. Siendo los más importantes:

- La resolución de la creación de la escuela (octubre de 1990)
- Gestiona la creación y funcionamiento del Centro de Formación Artesanal con la especialidad de Corte, Confección y Bordado (junio 2001)
- La legalización del funcionamiento del primer nivel (noviembre del 2004)
- Letra y música del Himno a la Institución, entre otros.

Trabajo que lo hizo con mucha entrega, responsabilidad y mucho amor a la institución. Se mantuvo en el puesto por el lapso de 17 años consecutivos (hasta 2007); dejando de laborar por una enfermedad que le causó la muerte después de un año de haberla padecido (abril del 2008). Mientras el Sr. Oswaldo se encontraba con permiso médico recibe el encargo de la dirección del plantel la señora profesora Marcia Yolanda Paspuezán Pozo por parte de la DIPEIB-P (febrero 2008) y de la Dirección Provincial de Educación Hispana de Pichincha (agosto 2008), luego del fallecimiento del señor director titular, la Lic. Marcia Paspuezán Pozo pasa encargada de la dirección por más de 4 años desde noviembre del 2007 hasta abril del 2012; tiempo en el cual se cuenta con 355 estudiantes; matriculados desde educación inicial hasta el décimo nivel en las ramas de corte, confección, bordado y belleza. Cuenta con la presencia de 19 maestros de los cuales once tienen nombramiento, dos contratos por medio de la dirección hispana y seis contratos por medio de la dirección bilingüe, las obras que se realizan en este periodo son:

- Construcción del salón de actos y cocina comedor.
- Cambio de techos de seis aulas.

- La repavimentación del patio y la creación de la cancha de básquet de la institución.
- La resolución de anexo de educación inicial a la escuela.
- La resolución de ampliación de la rama de belleza al Centro de Formación Artesanal.

A la salida de la Sra. Lic. Marcia Paspuezán Pozo asume el encargo de la dirección del plantel la Sra. Profesora Mercy Jeanette Flores Jarrín desde el 11 de mayo del año 2012 hasta el día lunes 19 de enero del 2015, en su período la escuela sigue creciendo en los siguientes aspectos:

- Creación y Aprobación del 8vo, 9no y 10mo de Educación General Básica
- Creación y Construcción de la Unidad Educativa del Milenio
- Incremento del personal docente y estudiantes.

Cabe indicar también que en el período lectivo 2013 - 2014 se anexa la escuela “Segundo Álvarez de Arteta” de la comunidad de Turucucho con aproximadamente 17 estudiantes y 1 maestra; en este tiempo inician los estudios para la construcción de la escuela del milenio desde abril del 2013 y que hasta la presente fecha se encuentra en su etapa final de construcción.

En el año lectivo 2014-2015 por disposición del Distrito Educativo Cayambe Pedro Moncayo se anexa la escuela “Medardo Ángel Silva” de la comunidad La Chimba con aproximadamente 130 estudiantes y 7 docentes. La finalidad es dar cobertura a la mayor cantidad poblacional de la parroquia Olmedo en las nuevas instalaciones de la Unidad Educativa del Milenio.

Con una perspectiva de fortalecimiento a la naciente institución, se integra a laborar como Rectora la Magister Elizabeth Tapia desde el 19 de enero de 2015, la misma que presenta un plan de trabajo y actividades tanto a los docentes como a los padres de familia, todo esto tiene como propósito llevar de mejor manera a la institución; Actualmente contamos con 448 estudiantes desde el nivel inicial 2 subnivel 1 hasta el 9no nivel. Cuenta con la presencia de 26 maestros de los cuales 14 docentes tienen nombramiento definitivo del estado, dos con nombramiento provisional, tres contratos del Distrito Educativo Cayambe Pedro Moncayo, dos nombramientos recientes (definitivo, sin firmar la acción de personal), una psicóloga con contrato por prestación de servicios, tres docentes de matemática, computación y educación física que no tienen documentos legales por parte del distrito y una rectora (e) con nombramiento docente de otra institución educativa.

Con la perspectiva de mejorar la Unidad Educativa del Milenio “Olmedo Pesillo” la Magister Martha Patricia Monteros toma las riendas como rectora desde 15 de marzo del 2016 brindando propuestas a los estudiantes de calidad y calidez educativa, la misma que presenta un plan de trabajo y actividades tanto a docentes y a los padres de familia. Todo lo que propone es para el mejoramiento de la Institución, en primer lugar, hace el levantamiento de inventarios de todos los haberes de la institución, también fortalecer el buen compañerismo con los docentes para que se trabaje en equipo. En la actualidad la UEM Olmedo-Pesillo cuenta con 618 estudiantes, 27 docentes, una administradora, una persona de servicio y dos guardias que son contratados por el departamento zonal.

1.2.2.1 Unidad Educativa del Milenio Olmedo – Pesillo

La Unidad Educativa del Milenio Olmedo-Pesillo en la actualidad cuenta con todas las autoridades. Ver Tabla 2. Autoridades UEM Olmedo-Pesillo, así como con un

departamento de psicología, una biblioteca y laboratorios de informática y ciencias naturales-biología.

Tabla 2. Autoridades UEM Olmedo-Pesillo

Nombres completos	Cargo
Msc. Martha Patricia Monteros	Rectora
Lic. Guadalupe Esthela Jami	Vicerrectora
Lic. Milton Mauricio Caiza	Inspector General
Lic. Jessica Ipiales	DECE

Nota: Fuente: Reseña histórica de la Unidad Educativa del Milenio (UEM) Olmedo-Pesillo, 2016.
Elaborado por: Carlos Vásquez (2016)

La UEM Olmedo-Pesillo además cuenta con una planta docente completa (28 docentes), la cual está compuesta por docentes de nombramiento definitivo y provisional. Vale anotar que muchos docentes se identifican como mestizos, la mayor parte de ellos tienen una formación académica de profesores normalistas, es decir que formaron parte de los institutos que ofertaban durante 2 años una formación para que puedan ser docentes de escuelas y colegios, además que el 32,14% son docentes nuevos. Ver Tabla 3. Docentes UEM Olmedo-Pesillo.

Tabla 3. Docentes UEM Olmedo-Pesillo

Nombres y Apellidos	Autoidentificación				Sexo		Formación Académica				Edad	Tiempo de servicio	Dominio del kichwa		
	Negra	Mestiza	Indígena	Otra	Masculino	Femenino	Bach.	Normalista	Pregrado	Postgrado			Ninguno	Regular	Bueno
Prof. Elizabeth Gualacata		X				X		X			32	4 meses	X		
Prof. Carolina Capelo		X				X		X			29	3 años	X		
Prof. PAOLA MONTEROS		X				X		X			37	4 meses	X		
Lic. Aurelia Hermosa		X				X			X		56	16 años	X		
Prof. Jeanette Flores		X				X		X			46	21 años	X		
Ing. Nelson Chico		X			X				X		42	4 meses	X		
Prof. Patricio Sandoval		X			X			X			46	17 años		X	
Prof. Teresa Trujillo		X				X		X			57	3 años	X		
Prof. Gladys Flores		X				X		X			51	3 años			X
Prof. Milton Alba		X			X			X			42	3 años	X		
Prof. Ana Farinango		X				X		X			49	3 años	X		
Ing. Leydi Camuendo		X				X			X		32	2 años	X		
Lic. Blanca Gualavisi		X				X			X		37	18 años		X	
Lic. Viviana Catucuamba			X			X			X		33	3 años		X	
Prof. Gloria Almeida		X				X		X			39	4 meses	X		

Ing. Segundo Arboleda	X			X				X	42	2 años	X			
MSc. Diana Inlago	X				X				X	35	10 años		X	
Lic. Jaime Alvear	X			X				X	49	4 meses	X			
Lic. Rolando Campues		X		X				X	32	4 meses	X			
Lic. Gladys Anrango	X				X			X	49	2 años	X			
Lic. Eduardo Estrella	X			X				X	38	4 meses			X	
Lic. Marco Quimbía	X			X				X	32	4 meses	X			
Tglo. Carlos Farinango	X			X			X		37	2 años	X			
Lic. Wellington Caizatoa	X			X				X	37	4 meses	X			
MCs. Martha Patricia Monteros	X				X				X	38	1 año	X		
Lic. Guadalupe Esthela Jami	X				X			X	33	11 años	X			
Lic. Milton Mauricio Caiza		X		X				X	42	16 años			X	
Lic. Jessy Ipiales	X				X			X	29	2 años	X			
Total	0	25	3	0	11	17	0	11	15	2		21	6	1

Nota: Fuente: Reseña histórica de la Unidad Educativa del Milenio (UEM) Olmedo-Pesillo, 2016.

Elaborado por: Carlos Vásconez (2016)

1.3 Importancia y alcances del estudio

El presente estudio tiene vital importancia pues con él se pretende evidenciar las expectativas que surgen alrededor de la familia indígena en la comunidad de Pesillo, con la particularidad que el modelo educativo en la comunidad ha venido atravesando un cambio, al menos en lo que tiene que ver con infraestructura, pues en la comunidad se presencia una Unidad Educativa del Milenio; y es esta la que a su vez genera nuevos imaginarios en la comunidad, y probablemente motivar el interés por la profesionalización de sus habitantes.

Teniendo muy presente esta particularidad y las muchas más que podamos hallar fruto de la investigación, sin duda nos permitirá acercarnos a la realidad de sus habitantes y a la expectativa que se genera entorno a la educación y si vale decirlo, al nuevo modelo educativo que se implementa.

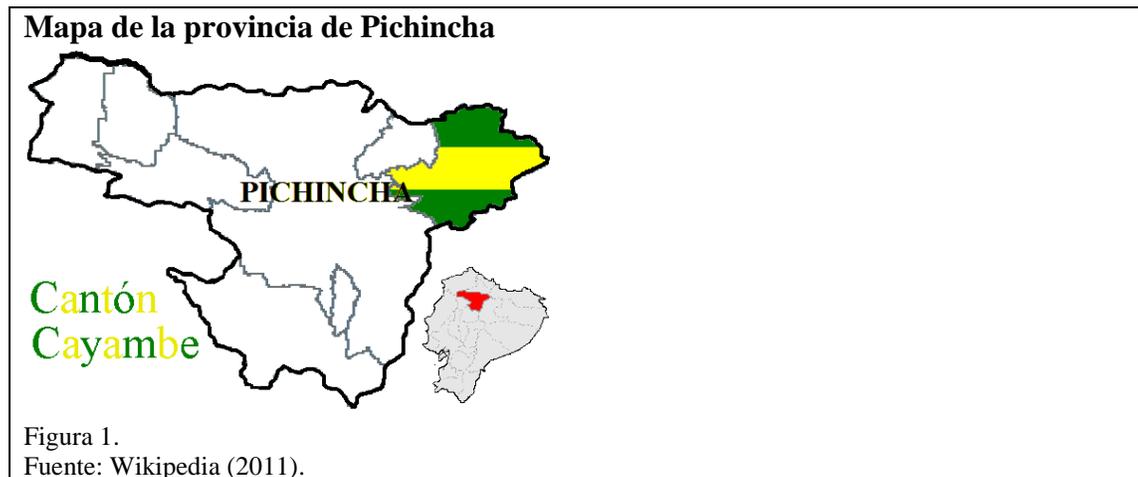
Cabe señalar que la investigación resalta en su alcance, pues mediante ella se puede crear un imaginario para saber hacia dónde deben orientarse las propuestas educativas y así lograr satisfacer las necesidades de la comunidad, ya sea en la tecnificación de la educación o la búsqueda de bases sólidas educativas para la investigación en las áreas de interés que menciona las familias de la comunidad, siendo estas las formas y métodos de cultivar de manera amigable los productos o de lograr un mayor rendimiento ganadero.

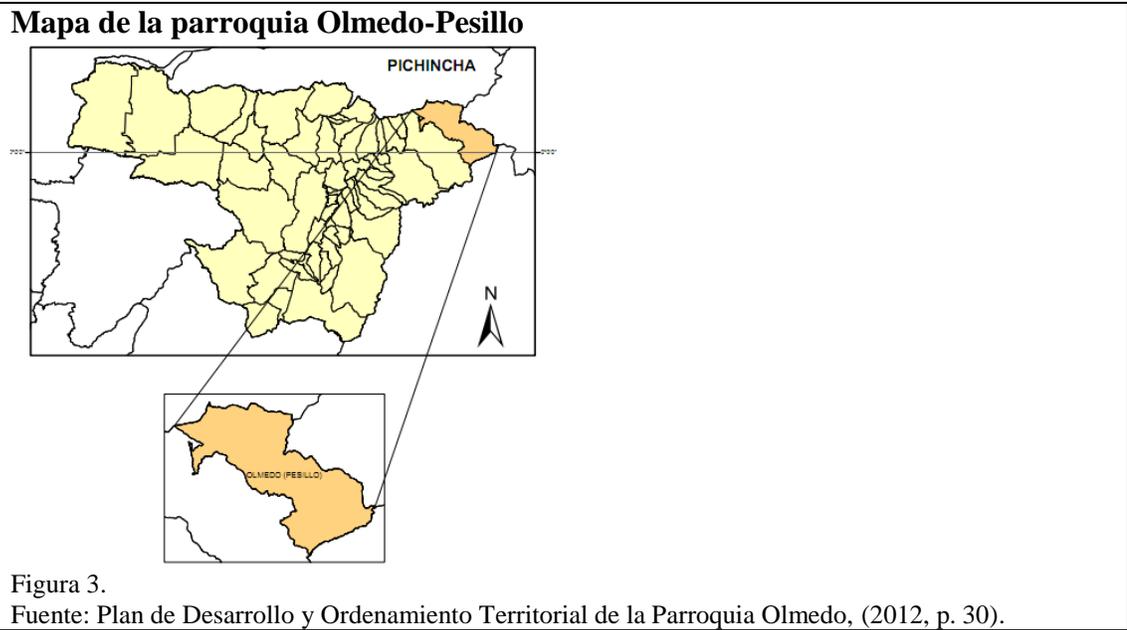
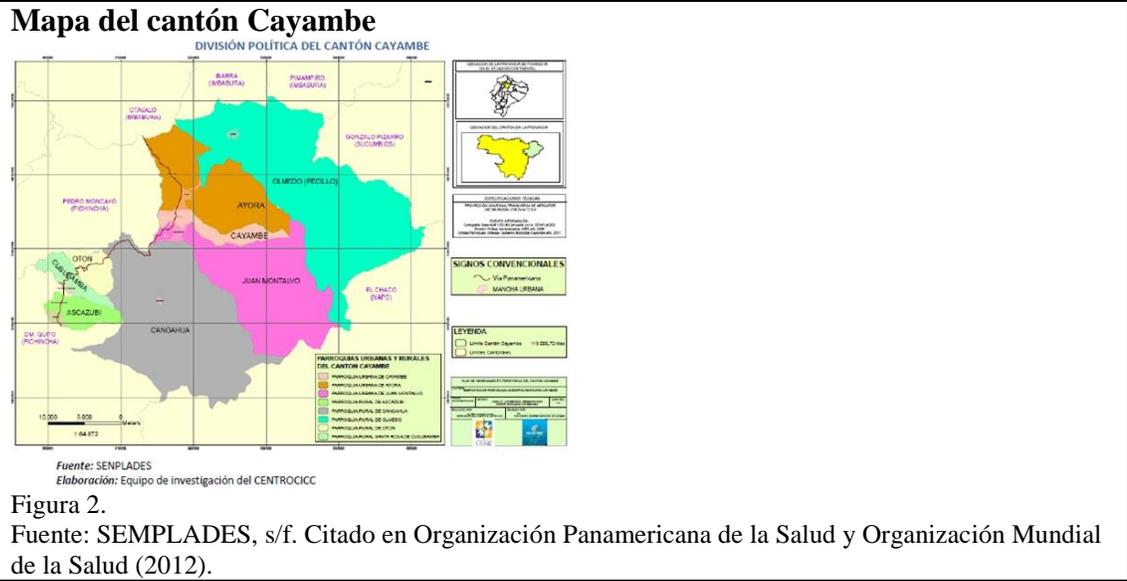
1.4 Delimitación del estudio

1.4.1 Delimitación espacial

La comunidad de Pesillo, perteneciente a la Parroquia Rural de Olmedo-Pesillo, misma que se sitúa en el Cantón Cayambe a 24 km al nororiente, y esta a su vez perteneciente a la provincia de Pichincha. Sus límites son:

- Norte: Comunidad de Zuleta Provincia de Imbabura
- Sur: Cabecera Parroquial de Olmedo
- Este: Comunidad La Chimba
- Oeste: Comunidad San Pablo Urcu





1.4.2 Delimitación temporal

La investigación se la desarrolló desde el mes de junio de 2016 hasta el mes de marzo de 2017.

1.4.3 Delimitación social y étnica

La investigación tendrá como grupo focal las familias indígenas, sin embargo, la comunidad educativa se verá presente en el estudio.

1.5 Presentación del problema

Pesillo es una comunidad rural, perteneciente al cantón Cayambe, la misma que se reconoce como territorio cuna de lo que hoy conocemos como Educación Intercultural Bilingüe. Esto ya que es de ahí de donde parten las luchas históricas de reivindicación de los pueblos indígenas. Es menester evidenciar el rol de las familias dentro de la educación tras el legado de las luchas históricas, en este sentido el camino hacia el futuro depende del reconocimiento de la identidad cultural y social que les ha sido heredada, para ello, vale traer a colación la condición de replantearse críticamente lo que esta predefinido, es decir los modelos hispanos u occidentales de la educación y así lograr hacer una contextualización adecuada a las necesidades que surgen en la comunidad de Pesillo.

Así mismo, la Unidad Educativa del Milenio Olmedo-Pesillo tiene vital incidencia en el entorno y la comunidad educativa, por lo que es de vital importancia para evidenciar las expectativas que pueden surgir mediante ella ya que la UEM trae consigo nuevos imaginarios y/u oportunidades dentro del eje familiar de Pesillo y sus alrededores, sin embargo, esta también abre las puertas a muchas contradicciones. Por otro lado, la familia indígena ha sido tradicionalmente distinguida por desempeñar oficios que no requieren

mayor capacitación en lugar de profesiones, que requieren de una capacitación mayor. Por ello, las personas que tienen algún oficio tienden a ser menospreciados, despreciados y subvalorados. Todos estos factores han influenciado en generar crecientes expectativas por alcanzar estudios superiores o buscar nuevas profesiones que garanticen la materialización de un mejor status para las futuras generaciones. Por lo que surgen las siguientes preguntas: ¿cómo y de qué manera las familias de la comunidad de Pesillo inciden en sus hijos para la elección del rumbo académico a tomar en años superiores?, ¿Se mantiene el interés de la familia indígena para conservar sus lazos de identidad (herencias históricas de lucha por la educación intercultural bilingüe) junto con el sistema educativo?

1.6 Objetivos

1.6.1 General

- Identificar y describir las expectativas de las familias de la comunidad de Pesillo y como estas influyen en el futuro académico de los niños de la comunidad.

1.6.2 Específicos

- Analizar los factores que han permitido la incidencia positiva o negativa en el rumbo que siguen los estudiantes en los años superiores.
- Identificar la posición de las familias en torno a la educación en el territorio.
- Caracterizar como las nuevas políticas educativas contrastan o complementan el contexto sociocultural de las familias de Pesillo.

2. Fundamentación teórica

2.1 Contexto de la educación en el Ecuador

2.1.1 La educación en la Colonia

Para entender la educación en el Ecuador, vale remontarse a la época de la colonia, donde se evidencian dos posiciones bastante marcadas: la colonizadora que se basaba en la «superioridad racial, intelectual y moral»; y la indigenista que buscaba o defendía el derecho a que el «indio» sea incorporado a la civilización. En esta etapa no se evidencia una incorporación de la educación indígena, sino más bien una incorporación tradicional a establecimientos de educación exclusivos para los hispano hablantes (Yáñez Cossío, 1996). En 1537 la orden católica de los franciscanos y mercedarios se había domiciliado en Ecuador para doctrinar y enseñar las buenas costumbres, siendo así que en 1550 los franciscanos ya disponían de un centro educativo en Quito para que sean doctrinados los naturales, los mestizos pobres y los españoles huérfanos. En 1557 nace el colegio San Andrés bajo la orden franciscana, destinado a la enseñanza a mestizos y niños pobres en oficios como albañilería, carpintería, barbería, entre otros. Junto a estos oficios se daba también el catecismo y fruto de ellos se publican diccionarios en quichua para la evangelización de los naturales (Yáñez Cossío, 1996). Estas señales que nos dan las instituciones religiosas de aquel tiempo, avizoran cierto interés de educar al indígena – eso sí–, con el fin de evangelizar.

2.1.2 La educación en la época republicana

A partir de ahí la educación estaría encargada a las manos de las congregaciones religiosas como los jesuitas, los mercedarios, los dominicos, etc. En la época republicana el gobierno de Flores (1833) “promulga un decreto [...] en el que se determina la necesidad que se

establezcan escuelas para indígenas” (Yáñez Cossío, 1996, p. 20). Durante el gobierno de García Moreno se crean escuelas rurales para la educación de los indígenas, estas acciones van enmarcadas a responder a una educación de los indígenas, pero no una educación indígena, es decir que al indígena se lo trata de incorporar en el modelo tradicional ya sea desde la educación elemental o las escuelas de alfabetización, pero la educación sigue siendo distante e incomprensible para los indígenas, puesto que los actores de la enseñanza no eran precisamente indígenas.

2.1.3 Indicios de la EIB y luchas campesinas

Ya en el siglo XX con el liberalismo proceden reacciones a favor del indio, se crean leyes que de cierta forma reivindican al indígena. Las organizaciones sindicales van tomando forma, crece la confianza para la protesta y el reclamo de derechos, etc.

Como vemos, los pueblos indígenas han sido marginados por diversas circunstancias lo que ha ocasionado un retraso de derechos, “en el campo educativo en particular los indígenas no han sido beneficiados, porque la presencia de ellos no era digna de reconocimiento” (Cachimuel, 2005, p. 36). En lo que concierne a lo educativo, los indígenas siempre han sido el último actor a ser tomado en cuenta. A mediados de la década de los 40 surge con fuerza un movimiento de emancipación de derechos, esto a raíz de los abusos hacia los indígenas. Siendo este un factor determinante, nace el liderazgo de Dolores Cacuango quien rechaza los abusos dados por los patrones hacia sus similares. Es así que Dolores emprende una lucha por el reconocimiento de los derechos y posteriormente la reivindicación de los mismos. En esta lucha nace la *Educación Intercultural Bilingüe* (EIB) en el cual se reconoce la importancia tanto de la parte indígena como de la parte mestiza o si se quiere blanca, este acto de reconocer la

importancia del otro, es de vital importancia para entender que el uso del español y el kichwa es menester para el aprendizaje y posteriormente para la solvencia de los problemas de la comunidad. Cabe mencionar que si bien es cierto la figura de Dolores Cacuango es determinante, también junto a ella se evidencia la participación de otros actores sociales, como Jesús Gualavisi, Amadeo Alba y María Luisa Gómez de la Torre, esta última es quien sería de una de las impulsoras de lo que hoy conocemos como EIB y que junto con Luis Catucuamba y Nepalí Ulcuango serían los maestros de las primeras escuelas interculturales bilingües en Cayambe (Rodas, 2005).

Entre 1945 y los finales de la década de los setenta, la educación indígena surge tras la organización sindical, la FEI y la Alianza Femenina Ecuatoriana crean escuelas indígenas en Cayambe en donde Luis Catucuamba sería su primer profesor en la escuela de Yanahurco, sin embargo, poco después desaparece cuando el Ministerio de Educación absorbe con el fin de “regularizarla”. Posteriormente “entre 1956 y 1975 funciona la Misión Andina organismo que promueve el desarrollo de la “educación rural” con una marcada tendencia asimilacionista” (Yáñez Cossío, 1996, p. 29). En la entrada de la Misión Andina, se ve cierta herencia de las primeras escuelas indígenas lideradas por Luis Catucuamba.

2.1.4 El Proyecto EBI

Entre 1985 y 1990 se oficializa el proyecto de Educación Bilingüe Intercultural (EBI), misma que se da para que el Departamento de Educación Rural (DER) gane prestigio, que por las mismas necesidades del sector indígena. El DER era un organismo que tenía dependencia del Ministerio de Educación, sin embargo, no disponía de presupuestos acordes a las necesidades, por lo que significó una limitación para el Proyecto EBI.

El Proyecto EBI tras sus ajetreadas limitaciones empieza a dar sus primeros pasos, en donde se toman acciones como: el registro y la evaluación de iniciativas de educación bilingüe; la formación de una agenda de contactos que propicie la cooperación con ONG's; la discusión del modelo de educación bilingüe con líderes indígenas; capacitación y formación de los funcionarios, entre otras cosas más (Abram, 1992, p. 29). El Proyecto EBI se decide desde un principio por el bilingüismo como eje central, con la intención de aportar en el fortalecimiento, la revitalización del kichwa; sin embargo, la sola idea que la lengua iba a garantizar una mejor educación fue errónea, pues se vio pertinente la realización de una reforma escolar (Abram, 1992).

Montaluisa (2006) hace una descripción de la situación para darse la implementación de la Educación Bilingüe Intercultural o Intercultural Bilingüe. El maestro por un lado no forma parte de la comunidad, pues muchos de ellos se desplazan hacia las escuelas, este desconocimiento hace que no sepa enfrentar las necesidades de la comunidad, logrando más bien desvalorizar y marginalizar los problemas. Así mismo se ve pertinente que “la educación debe recuperar y fortalecer el conocimiento y las prácticas sociales que los diferentes grupos indígenas han logrado mantener” (p. 168).

2.2 Conceptualización

Dentro del contexto educativo nos interesa conocer las expectativas que surgen en las familias por el futuro educativo y profesional de sus hijos, en PROEIB - Andes (2004) se define la *expectativa* como “el objetivo terminal que, implícita o explícitamente, tienen los padres y madres de familia respecto a la educación escolar de sus hijos” además, como “la esperanza, el deseo o la aspiración que se tienen con relación a la negación, aceptación y/o continuidad” (p. 17), de la herencia profesional de la familia para lo que es

indispensable las decisiones o influencias que estarán en torno al futuro educativo de los niños y niñas de Pesillo.

Por otro lado, la percepción al parecer puede ser un sinónimo de expectativas, en PROEIB Andes (2004) se define como “una respuesta afectiva y/o racional, implícita o explícita, a las informaciones sobre un hecho que una persona o grupo social entiende, en un contexto y situaciones socioculturales, económicas y políticas determinadas”, en el presente estudio se pensará como la respuesta afectiva y/o racional frente a informaciones, experiencias y/o sucesos que la familia interpretará para influir en la toma de futuras decisiones en el ámbito educativo.

Así mismo la *educación* ha sido adjudicada un sinnúmero de definiciones desde sus inicios en el auge industrial hasta ahora en el auge cognoscitivo. Para Walsh (2009), por ejemplo, la educación viene a ser un contacto e intercambio a partir de la:

Relación, comunicación y aprendizaje permanentes entre personas, grupos, conocimientos, valores, tradiciones, lógicas y racionalidades distintas, orientados a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos y colectivos, por encima de sus diferencias culturales y sociales (p. 41).

En este contexto la educación no está aislada de la cultura y más bien toma parte de ella como herramienta más para romper con la historia hegemónica de las culturas que han dominado y han relegado a las “menos fuertes” con el fin de sobresalir y apaciguar los saberes propios de cada cultura, por lo que la educación viene a ser un medio de vital

importancia para romper con las herencias coloniales y el presente globalizado y capitalista.

Así mismo, Paulo Freire sin duda nos da señales para ver a la educación desde la crítica de lo preestablecido, la pedagogía del oprimido presta las pautas para que surja la liberación, Freire y Mellado (2005) dice: “la liberación es un parto [...] el hombre que nace de él es un hombre nuevo, hombre que solo es viable en y por la superación de la contradicción opresores-oprimidos que, en última instancia, es la liberación de todos” (p. 47), así mismo Fals Borda haciendo referencia a la educación popular citado en Yáñez del Pozo (1986) menciona que: “no puede haber “ciencia popular”, como tampoco “ciencia burguesa” porque la ciencia es un proceso totalizador y constante que se mueve en varios niveles y que se expresa a través de personas y grupos pertenecientes a diversas clases sociales” (p. 271).

La educación viene a ser entendida como un proceso totalizador, político, de liberación y humanizante, que está en la capacidad de transformar la sociedad siempre y cuando el oprimido pueda romper las cadenas, es por lo que la educación la veremos como parte de una construcción social, política y cultural desde lo popular y en complementariedad con lo intercultural desde la comunidad con el fin de solventar sus necesidades. En este sentido Freire (2001) va a sentenciar:

No existe educación sin sociedad humana y no existe hombre fuera de ella. [...] La educación de las masas se hace algo absolutamente fundamental entre nosotros. Educación que, libre de alienación, sea una fuerza para el cambio y para la libertad. Educación para el hombre-objeto o educación para el hombre-sujeto (pp. 25-26).

En estas líneas Freire destaca el rol de la educación como herramienta para la transformación y construcción de una sociedad más justa, es por esto que el dialogo entre educando y educador se va a dar de forma horizontal, es decir que se eliminará cualquier tipo de jerarquía; y este dialogo se da a partir de las necesidades de los interlocutores.

Cabe notar que la educación no está aislada de la comunidad que a su vez manifiesta la cultura en sus distintas expresiones desde lo cotidiano hasta lo folclórico, por lo que se ve en la necesidad de además definir la Educación Intercultural Bilingüe. Para Cortina (2015) “la *educación intercultural bilingüe* (EIB) es una propuesta político-pedagógica pues “desafía las jerarquías de poder dentro de la educación, apoyándose en la revitalización de las lenguas y culturas indígenas” es decir que la EIB defiende y recata el derecho de las culturas indígenas. La EIB aspira a contribuir la resolución del conflicto entre la cultura dominante y las comunidades indígenas (Cortina & Garza, 2015).

La familia por otro lado no está aislada del contexto educativo, pues es parte de la comunidad educativa, en palabras de GOUGH (1971), la familia “es una pareja o grupo de parientes adultos que cooperan en la vida económica y en la crianza y educación de los hijos [...]”. (GOUGH (1971) citado en Gervilla, 2008, p. 13), a lo que GOODE (1964) añade: “la familia es la única institución social que encontramos formalmente desarrollada

en todas las sociedades conocidas”. (GOODE (1964) citado en Gervilla, 2008, p. 13). La investigación a realizar requiere de la caracterización de la familia indígena, para ello en primera instancia nos es necesario definir qué es ser indígena, en entrevista realizada como parte de la investigación la Autoridad 4 (2017) señala que ser indígena es:

Ser noble, servir a la comunidad, trabajar por la comunidad, respetar unos a otros y tener esa correlación que tenemos cada uno, de acuerdo a las culturas que nosotros hemos crecido [...] el respeto es la parte fundamental, que acá todavía no perdemos esa imagen de hacer mingas, cuando estamos reunidos en trabajo, trabajando en bien del sector de la manzana, de la comunidad, de la junta de agua, en donde sea estamos unidos, compartimos lo poco, lo mucho, lo bueno, lo malo y ese es lo fundamental como indígena.

2.3 Educación popular como alternativa

La educación popular se abre paso como una alternativa que *empatiza* con el educando. Lo popular tiene raíces medievales, en ese entonces fue caracterizado con propuestas o posturas alternas a lo institucionalizado, lo popular en esta instancia radica una resistencia de lucha abierta (Bajtín, 1974. Citado en Mejía & Awad G, 2008). Ya en el pensamiento ilustrado se destaca el pensamiento liberal y el pensamiento marxista.

En el pensamiento liberal se evidencia que lo popular tiene que ver con un sistema organizado en resistencia a la tiranía, todo esto en derecho de la *voluntad popular*. El pensamiento marxista lo popular tiene que ver con “negar lo popular como un sujeto político” (Mejía & Awad G, 2008, p. 24), pues ve una misión en el proletario la cual es

superar la dominación propia de las relaciones de producción capitalista. Lo popular entonces es visto como un medio de resistencia frente a lo tradicional, institucional u oficial. Lo popular se fundamenta como alternativa al poder hegemónico en este caso de la educación.

La educación popular se fundamenta en pilares que sostienen su razón de ser. Mejía y Awad (2008) propone 10 pilares fundamentales de la educación:

- Implica una opción básica de transformación,
- Exige una opción ética,
- Construye empoderamiento de excluidos y desiguales,
- Parte de la realidad social y se organiza para su transformación,
- La cultura es un escenario fundamental,
- Opera en procesos de negociación cultural,
- Impulsa procesos de autoafirmación,
- Se entiende como un saber práctico-teórico,
- Genera producción de conocimientos y de vida con sentido, y
- Diferencia niveles en la producción de conocimientos y saberes.

La transformación como una opción básica y elemental, esta radica en la construcción de una nueva sociedad, en donde exista la posibilidad de una vida digna y en plenitud, una sociedad del *sumak kawsay*. La educación popular también busca la ética, con el respeto a la vida, la solidaridad y la generosidad excluyendo así el pensamiento opresor e individualizador propio de la sociedad capitalista. El empoderamiento de los excluidos también es un pilar fundamental de la educación popular, pues este busca desarrollar las

potencialidades individuales y colectivas, el empoderamiento desde la determinación y la motivación del ser como un sujeto de derechos. Ligado al empoderamiento está el proceso de autoafirmación, esto es “la recuperación, reconocimiento, afirmación y valoración de su identidad” (Mejía & Awad G, 2008, pp. 73-74).

El punto de partida de la educación popular es la realidad social, pues cada localidad tiene su particularidad, su diversidad misma que se halla en constantes cambios, es decir que difícilmente la educación popular pueda ser aplicada de la misma manera en distintas localidades, para esto será menester entender y comprender la realidad de la localidad y posteriormente emprender acciones como la construcción de procesos organizativos para así enfrentar las diferentes situaciones que pueden presentarse.

2.4 Pedagogía del oprimido

La pedagogía del oprimido se ve como una pedagogía humanista, misma que busca la liberación de los oprimidos. La EIB de alguna manera nace de la necesidad de liberación de los oprimidos, es decir los indígenas, con el fin de lograr solucionar sus problemas. Freire define dos momentos de la pedagogía del oprimido; el primero en donde los oprimidos descubren su opresión y se comprometen en la transformación mediante la practica; y el segundo momento que va a ser la transformación de la realidad opresora, es decir la pedagogía dejará de ser del oprimido para *ser la pedagogía de la liberación* (Freire & Mellado, 2005), sin embargo, para que esto ocurra deberá surgir una acción profunda la cual afrontará la dominación, es decir que la conciencia del oprimido deberá tener un cambio significativo para abandonar la creencia de que es justo las condiciones que propone el opresor y que no hay una alternativa a seguir.

En el momento que se da este cambio significativo surge un sinnúmero de contradicciones, pero es la superación de contradicciones las que dan alumbramiento a un “hombre nuevo; ni opresor ni oprimido, sino un hombre liberándose” (Freire & Mellado, 2005, p. 47).

Sin duda la sociedad ha dado grandes pasos llevados de la mano por sus sueños y anhelos, y son estos anhelos los que además llevan de fondo intenciones de días mejores los que permite la concreción de un nuevo orden social, más equitativo, respetuoso y sobre todo que solvete las necesidades de la comunidad; pero, para ello la educación para que alcance la liberación en primera instancia deberá responder a otros anhelos, a estas primeras intenciones. En Pesillo se visualiza esta situación, pues a raíz de reclamos como tratos más justos, salarios dignos, respeto a las mujeres se ve que de fondo está la educación esperando resurgir para dar respuestas permanentes a los anteriores sueños y expectativas, y es la educación la que libera al indio, pues esta permite enfrentar al patrón ya desde argumentos, así como en algún momento lo planteó Dolores Cacungo. Se evidencia claramente que para que un anhelo se transforme en realidad este se hace “concreto en la concreción de otros anhelos” (Freire & Mellado, 2005, p. 46).

La pedagogía del oprimido se ve justificada en esta liberación y la transformación hacia un nuevo ser humano. Sin duda la liberación del oprimido hace tambalear al opresor que para evitar caerse buscará los medios necesarios para seguir oprimiendo. Pesillo como cuna de la Educación Bilingüe propuso esta liberación, la liberación de los indios encabezada por Dolores Cacungo. Esta liberación aún se mantiene vigente, sin embargo, la memoria hace que nos olvidemos del legado de nuestras lideresas y es este olvido lo

que hace alejarnos de nuestras raíces, de nuestras luchas, de nuestra cultura y finalmente de nuestro idioma.

2.5 La (de)construcción del conocimiento

La ciencia desde su concepción busca ser racional, ordenada y especializada en el análisis, su objetivo central era borrar todo indicio de incertidumbre y aportar certezas claras; por otro lado, la teoría de sistemas, es una teoría que no racionaliza, pero a su vez plantea una visión compleja de la realidad, es decir ofrece un enfoque global y complejo. Estas herramientas son básicas para el presente estudio, pues se urge aportar certezas claras en medio del “desorden” de la comunidad.

Escohotado (2000) citado en Colom (2002) “afirma que siempre se ha asociado la estructura con el equilibrio, y el desorden con el no equilibrio” (p. 109). Y es así, durante la investigación de campo se comprobó esta afirmación, pues se cree que la Unidad Educativa del Milenio (UEM) Olmedo-Pesillo al contar con una gran infraestructura guarda un respetuoso orden, mientras que las familias y la comunidad misma al verse desordenada se cree que debe estar desorganizada o desequilibrada, sin embargo Colom (2002) propone que el desequilibrio significa evolución continua lo que a su vez proyecta a una manifestación de estabilidad.

La teoría del caos tiene su alumbramiento en los años setenta con E. Loreanz, Ilya Prigogine y Jim Yorke, con el objetivo de explicar la complejidad y los cambios del sistema desde la comprensión de lo incierto, para así lograr entender la realidad. Esta plantea una situación similar a la teoría de sistemas, sin embargo, la teoría del caos “se concibe como una epistemología contrastada” (Colom, 2002, p. 110), y esta podría

considerarse el fundamento de la nueva razón y la lógica, pues esta asimila la no linealidad como la “compresión, el azar, lo desconocido y lo complejo” (Colom, 2002, p. 108); pero para llegar a esto en primera instancia debemos identificar los *determinantes caóticos*, entre los más relevantes se muestran: caos y entropía, las estructuras disipativas, las bifurcaciones, los atractores, los fractales, y el orden y el desorden.

En el caso de la entropía esta se define como una irreversibilidad lo que a su vez propicia el caos en el sistema, esto debe entenderse como un pilar de instauración del desorden, acabando así con lo establecido y dinamizando la evolución.

La educación tradicionalmente es vista como un ente de orden, en la que todos sus involucrados deben asumir y respetar este orden, sin embargo, se evidencia también que dentro de ese orden se oculta un desorden que a su vez genera un desequilibrio en la atmosfera del comportamiento del estudiantado. Por otro lado, la comunidad muestra signos de desorden, pues se ve que sigue creciendo sin planes claros de construcción y respeto, sin embargo, al igual en contraposición de la institución educativa, esta muestra un orden detrás del telón, pues la comunidad y las familias en sí, respetan las decisiones que se toman.

“La teoría del caos nos da la posibilidad de explicar la realidad no lineal o la forma de ir construyendo el conocimiento acerca de otro tipo de realidad” (Colom, 2002, p. 110), por lo que es necesario para entender la cotidianidad de la comunidad en donde surge un “desorden” y la UEM en donde el “orden” es quien impera.

3. Metodología

El presente estudio se realizó mediante el método cualitativo, es decir la producción de “datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor, Bogdan, & Piatigorsky, 1987, p. 20) sin que estos sean manipulados por el observador, es decir que la observación será la actividad de relatar e interpretar lo que se observa sin generar ningún cambio que afecte lo que los interlocutores han querido contar. Dentro del método cualitativo la observación participante tiene un rol fundamental, en este sentido se empleó para elaborar la investigación en la cual se ve involucrado el interlocutor social entre el investigador y los informantes, misma que, recoge datos de modo sistemático y no intrusivo (Taylor et al., 1987, p. 31). Vale recalcar que lo observado pasó por un proceso de discriminación y vaciado de información ya que al no conocer la situación de cerca se puede caer en un imaginario de la realidad por lo que “se trata de ser sutil para no ser engañado, de conocer las normas que regulan la interacción social en el grupo social de acogida, de respetar la ley de la hospitalidad [...] adecuándose a la realidad del grupo social estudiado” (Guasch, 2002, p. 12).

La investigación del presente estudio de caso se la realizó en tres momentos, en el primer momento un acercamiento territorial en la comunidad de Pesillo, reconocimiento geográfico, histórico de las expectativas de la familia de la situación educativa. En un segundo momento la Unidad Educativa del Milenio fue el eje de acercamiento, en la misma se realizó la observación no participante para evidenciar la participación activa o pasiva de las familias entorno a la educación, y en un tercer momento se trabajó la interlocución con las familias, en donde aplicaremos técnicas como la entrevista y la observación participante y no participante con el fin de recabar datos que aporten

confrontar lo empírico con lo teórico y así responder las preguntas planteadas en el problema de estudio.

4. Análisis y presentación de resultados

4.1 Presentación de resultados

4.1.1 Participación de la comunidad en la institución educación

Sobre la participación de la Unidad Educativa del Milenio se diferencian criterios, aunque mayormente se evidencia que la participación de la UEM se da en las festividades, siendo esta toda su participación; según la Autoridad 4 (2017)

Para mi punto de vista es bastante aislada, no hay una comunicación con la comunidad [...], solo en las fiestas de San Juan colaboran debería ser un poquito más acogida, más comunicativa, estamos bastantes dispersos realmente.

Así mismo el Comunero 1 (2017) menciona que: la UEM actúa de su lado, no está en sintonía con la comunidad y eso hace que se disperse la comunidad y la unidad que se ha mantenido, además considera que la participación de la UEM no solo debe darse en las fiestas de San Juan, sino, escuchando a la comunidad y sus necesidades. A eso se añade la necesidad de generar huertos entre la comunidad y los estudiantes, con el fin de solventar el almuerzo escolar.

Según Esthela Jami (2017), vicerrectora de la UEM Olmedo – Pesillo la participación de la UEM en la comunidad se da en:

Actividades deportivas, sociales, culturales que organiza la comunidad, la misma parroquia y en sí el Cantón, cabe recalcar de que recientemente [...] hubo la participación de los estudiantes en un concurso de dibujo al cual fuimos ganadores.

Por otro lado, desde adentro de la UEM, se resalta la participación dentro del entorno educativo, ya sea en las mingas, las asambleas o reuniones. En varias ocasiones se pudo constatar que los representantes de familia participan de mingas de limpieza y aseo de la institución, así como en actividades extracurriculares, como ferias. Vale mencionar que una de las visitas se pudo constatar como las madres de familia de un curso se organizaban para solicitar al Distrito de Educación el contrato de planta de un docente, pues en aquel grado los docentes iban y venían.

Así mismo los profesores, algunos dirigentes y padres de familia manifiestan que la participación de la comunidad en la UEM es permanente, así lo menciona Cristóbal Lechón (2017) padre de familia: “participamos en mingas, participamos en reuniones, en programas, participamos también en desayunos escolares, y toda la actividad que se dispongan, estamos colaborando”.

Esto nos hace pensar que la participación de la comunidad en la UEM es regular, pero la participación de la UEM en la comunidad es escasa, salvo excepciones como en las fiestas de la comunidad.

4.1.2 Equipamiento e infraestructura

Sobre el equipamiento se evidencia varias perspectivas, ya sea vista desde afuera como padre, madre de familia o autoridad; o desde adentro como docente o autoridad educativa.

Si bien es cierto la propuesta gubernamental al crear Unidades Educativas del Milenio surge como un ejemplo visible de lo que debería ser la educación en equipamiento e infraestructura y en cierta medida subir el ánimo de los estudiantes y la comunidad en donde esta se asienta. El caso particular de la Comunidad de Pesillo y su UEM da notoriedad a que hay aristas por corregir, pues desde su construcción esta, ha tenido retrasos según han manifestado los comuneros. Una de las autoridades de la Comunidad de Pesillo nos da un acercamiento de cómo ve a la UEM Olmedo-Pesillo y su expectativa de lo que debería ser.

Los mismos educandos han dicho que: aquí falta, empezando desde bancas, hay muchas cosas en equipamientos, de que, que se dé cumplimiento yo he visto de que, no hay esa ese cumplimiento de todo un proyecto de una milenio que verdaderamente debe ser llamativo y que dejemos de sacar a nuestros hijos a estudiar fuera de aquí de la comunidad, sino al contrario que participen más, realmente, respetando lo que es la cultura. (Autoridad 4, 2017).

Se palpa que la UEM no ha logrado satisfacer las expectativas en cuanto al equipamiento; y continúa:

Esta milenio era para 1.500, 2.000 estudiantes, imagínese ahí había un movimiento económico mucho, muchos cambios en mejoras de la comunidad, pero hasta el momento no se ha visto eso por falta de tal vez de cumplimiento, de equipamientos. (Autoridad 4, 2017).

Por otro lado, en contraste a lo anteriormente mencionado Esthela Jami vicerrectora de la UEM Olmedo – Pesillo, que a su vez vale mencionar ha estado presente en la transición de Escuela Ernesto Noboa y Caamaño a Unidad Educativa del Milenio Olmedo Pesillo, argumenta que:

Al momento de hacer la transición si ha mejorado, ha cambiado en lo que es infraestructura, también hemos mejorado en lo que es pedagógico si ha habido un avance, pero falta también por aprender, por cambiar. No tenemos un 100% pero estamos en ese proceso de ir mejorando cada día, y ser pues la UEM que siempre hemos mencionado ser, tratar de cumplir ese objetivo de las UEM. (Jami, 2017).

A lo que Cristóbal Lechón (2017) añade:

La UEM ha sido positivo, pues esta mejorado, está cambiando todo lo que es infraestructura, mueblería [...] este año se ha mejorado lo que es profesores, se ha mejorado en calidad de estudio de educación física, se ha mejorado en lo que es inglés, música, laboratorios de computación de ciencias.

Hay diferentes criterios en lo que tiene que ver a infraestructura, la UEM, mantiene a la expectativa a la comunidad pues como manifiestan sus autoridades están todavía en una

fase de equipamiento, así mismo todos los entrevistados han manifestado que ha habido un cambio sustancial, sin embargo, aún falta por terminar algunos detalles.

4.1.3 Educación: Calidad y expectativas

Los profesores son el pilar fundamental de la calidad educativa, es decir si los profesores están bien preparados la calidad educativa irá en crecimiento. Según la Autoridad 4 (2017) los docentes de la comunidad y los de afuera de ella están preparados, pues son profesionales y han recibido una enseñanza, además de que están sujetos a un mismo currículo.

La perspectiva de la Dirigente 1 (2017) en cuanto a la calidad educativa menciona que: “la educación ha mejorado, pero no como uno se quisiera, no como uno se ha esperado, pero bueno están yendo por un buen camino” y continua “profesores o licenciados más preparados o que nos den la atención como debería, como el gobierno ha ofrecido [...]”, también se evidenció que se presentan problemas que aún no han logrado ser resueltos a pesar de que ya lleva un tiempo más que prudente la Dirigente 1 (2017) expresa: “tenemos inconvenientes con el profesor que debería estar a cargo de nuestro grado [...] se va acabar el año y todavía esperamos que nos dejen un profesor de planta”.

Dentro del espacio educativo menciona Esthela Jami se está avanzando, se capacita a los docentes en diversas áreas, aun así falta “capacitación de parte del distrito, tengan programas de capacitación al profesor para estar más en contacto y viendo los problemas que se presentan y poder dar una educación de calidad a los estudiantes” (Docente 1, 2017). Ese caminar hacia la preparación continua hace que los docentes estén bien

preparados ya que además “son profesionales, y por ende responden a la educación”. (Docente 2, 2017).

En cuanto a los estudiantes “nos hace falta impulsar proyectos educativos que motiven a los chicos a razonar [...] a que se incentiven por la lectura [...] en infraestructura nos hace falta un poco de equipamiento”. La UEM da señales de buscar un modelo educativo más fortalecido, mismo que se espera responda a las necesidades de los estudiantes y la comunidad, sin embargo, los criterios de los entrevistados varían.

Ya lo que se trata de una educación superior, los comuneros esperan la profesionalización en ciertas ramas que fortalezcan a la comunidad. Cristóbal Lechón (2017) menciona que: “implementar una universidad en el norte sobre el sistema de agricultura, agroecología, en sí, ya que la mayoría de la comunidad se dedica a la agricultura”, esta aseveración nos hace pensar que no hay una formación técnica en áreas como la agricultura y ganadería. Podemos decir también que de los profesionales que hay en la comunidad, algunos deciden salir o iniciar su empresa personal, mayormente en la leche.

Pero esta profesionalización debe ser integral, pues se espera además que los profesionales de la comunidad sea una fortaleza para la organización de la comunidad, es decir que “sean una guía de que nos respetemos unos a otros”. (Autoridad 4, 2017). Sin embargo, algunos profesionales tienden a sobrevalorarse y creerse por encima de los comuneros, y es en ese momento la comunidad le desvaloriza “porque siendo un profesional no trata de dirigir, [...] sino al contrario, ellos con el hecho de que saben, quieren poner a su manera”

4.1.4 Legado de luchas de reivindicación

Sin duda es muy importante el legado en educación fruto de luchas indígenas que lideró Dolores Cacuango y que posteriormente Tránsito Amaguaña la sucediera. Luchas que como hemos visto han sido el inicio de la educación bilingüe de los oprimidos, es decir de los indígenas. La educación es un pilar fundamental, así lo reconocía Dolores Cacuango, pues sin la educación los patrones podrían aprovecharse de los indígenas. Es ese pilar el que hoy ponemos en discusión, para ello es menester conocer si el legado de su lucha en lo que tiene que ver en la educación bilingüe se mantiene o se ha dejado de lado. La Autoridad 4 (2017) manifiesta que:

Ha habido esa semilla que han dejado nuestros líderes a nivel nacional no solo de aquí de la comunidad de Pesillo, siempre ellos trabajaban en unidad, en comunicación, entonces fruto de ello habido, inclusive en la última elaboración de la constitución de la República del Ecuador, habido unas cosas que se han introducido, pero en el hecho solo está en el papel, y no nos dejan tratar de reclamar los derechos que consagran en la constitución.

Así mismo la Dirigente 1 (2017)

La lucha indígena ha decaído, ya no hay alguien que se ponga al frente por el beneficio de todos, sino solo por el beneficio personal, de cierta forma le hemos dado la espalda, yo siendo hija de Nepalí Ulcuango no se kichwa, pero me gustaría que mi hija sepa.

El panorama que avizora desde las autoridades y entrevistados es dejar de lado el legado de luchas de reivindicación ya sea por los motivos que se manifiestan como la individualidad, la lucha y en lo que refiere a la educación bilingüe se está dejando atrás, esto es por el mismo desinterés de la comunidad y la institución educativa, si bien es cierto aún hay rasgos que impiden alejarse del todo de las luchas de reivindicación como así lo han manifestado los entrevistados.

4.1.5 Modelo educativo: Intercultural (Bilingüe)

La expectativa de la comunidad y de la familia misma en cuanto al modelo educativo sugiere entender si aún se mantiene vigente el legado de lucha o si este debe dejarse de lado para así “avanzar” en la hispanización de la educación en la comunidad de Pesillo. En este contexto se evidencian diferentes criterios de los entrevistados quienes manifiestan que:

En educación siempre se ha estado discutiendo el tema de que debe ser integral la lengua kichwa, pero hasta la actualidad supuestamente dicen que toman en cuenta a las autoridades, pero en la práctica no está. (Autoridad 4, 2017).

Sin embargo, se reconoce además la importancia del inglés como una lengua de interrelación con los turistas que van a la comunidad “porque acá nos visitan de unos y

otros países con inglés y solo, simplemente nosotros solo estamos mirando lo que ellos pronuncian y no sabemos si está a favor de nosotros o si está en contra” (Autoridad 4, 2017), y es este desconocimiento el que hace que la comunidad no logre mantener la prestación de servicios que actualmente se promociona como es el *ecoturismo*, por lo que una de las expectativas crecientes es aprender “no solo en kichwa, sino también en inglés, a más del kichwa, que verdaderamente nos enseñen las lenguas necesarias para que podamos desenvolvernos” (Autoridad 4, 2017).

Durante la investigación se observó y palpó la diferenciación de criterios en lo que tiene que ver con la educación intercultural bilingüe (EIB) pues como menciona la Dirigente 1 (2017) “hay padres que si estamos de acuerdo, pero hay padres que no están de acuerdo, por mi parte yo si estaría gustosa de que mis hijas sepan hablar el kichwa”, pero a esto hay que añadirle una particularidad, pues hay que dividir los que están de acuerdo con una EIB, decimos esto porque algunos padres consideran que debe haber una signatura con número de horas durante la semana, algo similar al inglés; pero, hay otros padres que creen que el kichwa debe ser transversal, es decir debe darse en todas las clases.

La UEM antes de atravesar la transición tuvo intermitencias entre lo hispano y lo intercultural bilingüe, es decir hubo temporadas en la que la escuela cambiaba su modelo educativo, así lo manifiesta Esthela Jami (2017):

Al inicio la escuela fue hispana, alrededor del año noventa más o menos es donde cambia a bilingüe, pero hubo mucha dificultad con los padres de familia, no aceptaban esta decisión pues, pero, sin embargo, se acató, pero realmente vimos de que había mucha falencia con la aplicación del MOSEIB, era una dificultad muy grande en la que no podíamos, pero no estábamos al nivel de los hispanos, por eso la institución decidió ir aplicando la malla curricular hispana. Hoy actualmente somos una Unidad Educativa hispana y creo que los padres de familia actualmente no aceptan ser bilingües porque ya estaban en ese proyecto de cambiarle a ser guardiana de la lengua.

Además, añade:

No aplicaríamos, pues hay muchas falencias desde el mismo Ministerio de Educación por cuanto no hay una socialización, no se ponen de acuerdo [...] acá igual estamos viendo que en base a las pruebas que se les aplica a los estudiantes no estamos de acuerdo con la aplicación del modelo de la Educación Intercultural Bilingüe. (Jami, 2017).

Como hemos podido visibilizar la situación de la comunidad atraviesa contradicciones, mientras unos quieren que la institución sea de EIB, otros pugnan para que no lo sea. Resulta quizá contradictorio que Pesillo siendo la cuna de la Educación Bilingüe. “Se ha alejado bastante del legado, pues la gente ve por su individualidad, ya se ha dejado la lucha por la comunidad” (Jami, 2017). Así mismo se interpreta que la enseñanza del kichwa es todo para la educación bilingüe, pero se deja de lado los saberes, sin embargo,

los saberes no lo son todo, es necesario lo hispano (Sandoval, 2017). Todos estos factores de cierta manera propician el abandonar el modelo bajo el argumento de que hay atrasos pedagógicos al aplicar el MOSEIB.

4.1.6 Incidencia en la toma de decisiones

La comunidad actualmente tiene la visión de emprender en el ecoturismo, pues la agricultura frente a diversos factores de índole ambiental, económico y social se ha dejado de lado; así mismo en la ganadería se avizora un panorama de mucha competencia, lo que hace que se bajen los precios de los productos y la gente no tenga como solventar sus necesidades. Por ello el ecoturismo se ve en el horizonte como una alternativa, pues hay visitantes extranjeros que van a conocer sus atractivos paisajísticos y por el momento no se cuenta con ningún tipo de personal para atender esa demanda (Autoridad 4, 2017).

Por otro lado, también hay el interés de devolverse a la agricultura, con la particularidad de buscar la agroecológica como un modelo sustentable, mismo que se espera hallar capacitaciones de por medio para desempeñar un buen trabajo (Comunero 1, 2017). Pues inicialmente la gente suele trabajar en la agricultura de forma empírica, sin mayor conocimiento en la forma de preparar abonos o cultivar la tierra. En este sentido surge cierta incidencia hacia los hijos para que opten por carreras afines en las que puedan desempeñarse dentro de la comunidad.

La UEM genera nuevas expectativas pues esta motiva a los estudiantes y la comunidad a emprender o soñar con mejores días, donde los estudiantes logren alcanzar lo que sus padres mayormente no han logrado. En este contexto la UEM está incidiendo al dar

lineamientos para que los estudiantes puedan decidir qué hacer, pues así lo manifiesta Estehla Jami:

La sociedad acá en sí, es bastante crítica, todo mundo tiene la visión de que salgo de la escuela, en especial las mujeres, formo mi hogar, y los hombres a lo mucho llego a tener mi vaca y trabajo ahí. Tonces lo que estamos nosotros trabajando es que ellos aspiren a no ser eso, sino a tener una profesión donde sean a veces, mejores que nosotros, que tengan una profesión donde ellos puedan desenvolverse en este medio [...]. Los padres de familia están de acuerdo, aunque ha sido duro, porque ellos piensan de porque somos del sector rural no somos capaces o no son capaces, pero también se ha concientizado y se les ha hecho ver. (Jami, 2017).

Un criterio predominante entre los entrevistados fue el dejar que sus hijos decidan lo que quieran ser, es decir dejar a la arbitrariedad de sus hijos. En muchos casos lo que se busca es que hijos e hijas se prepare más, dejando de lado el qué o el en qué, pues la expectativa mayor es la superación a sus padres y madres. (Autoridad 4, 2017 & Comunero 2, 2017).

Conclusiones

La familia indígena espera que la educación logre responder sus necesidades fundamentales, siendo estas: la organización, la alimentación, el trabajo, el acceso a los servicios básicos y la profesionalización de sus habitantes. En primera instancia se desea que la educación secundaria sea técnica y esté enfocada hacia la revitalización de la zona agrícola de la comunidad, logrando de por medio la especialización y la capacitación necesaria para producir más y mejor; en segunda instancia se avizora al ecoturismo como una práctica económica de la comunidad para traer réditos hacia ella, sin embargo, no hay capacitación necesaria, por lo que las familias esperan que alguna institución se haga eco, tras la gestión que pueda emprender el gobierno comunitario; en tercera instancia la comunidad prefiere que sus hijos elijan la carrera de su gusto, sin embargo, de por medio se “dan recomendaciones” y se mantiene conversaciones sobre las preferencias de los padres en la profesionalización de sus hijos.

Así mismo, la expectativa de la familia indígena es creciente, pues la UEM ha motivado y ha elevado las aspiraciones educativas, sin embargo, muchos de los entrevistados manifestaron que aún hace falta para que la UEM alcance estándares de calidad educativos, lo que en cierta medida no termina por concretarse ciertas expectativas.

Ya en el ámbito educativo se ve la incidencia de la institución educativa hacia sus estudiantes en las futuras decisiones que ellos puedan tomar al momento de optar por una carrera o por la vida que ellos decían elegir, ya sea esta buscar la profesionalización y la conformación de una familia e hijos. Tradicionalmente Pesillo se ha visto mayormente que la opción luego de salir de la escuela o colegio ha sido el ir a trabajar ya sea en alguna

florícola o en la misma casa. En la actualidad, la comunidad busca cambiar esa realidad, y buscar la profesionalización de las nuevas generaciones, pues lo anteriormente dicho, implica dejar de seguir estudiando y dedicarse por completo a las tareas de la casa, y posiblemente a la conformación de un hogar.

En este contexto, desde la UEM se evidencia la incidencia en la toma de decisiones, ellos tras un análisis con el DECE de la situación que se presenta tradicionalmente en las aspiraciones familiares, la institución educativa planea estrategias para incidir en el futuro de las generaciones. En este sentido, lo que hacen es mostrarles las diferentes oportunidades que pueden optar, mediante talleres, conversatorios, invitaciones a profesionales etc., además de estar permanentemente cuestionando la realidad en la que viven, como el terminar la escuela e irse a cuidar las vacas. Por ello, la UEM aspira elevar las expectativas de los estudiantes y de la comunidad misma, para que busquen la profesionalización en áreas que logren solventar las necesidades de la comunidad.

La familia indígena de igual forma busca la manera de incidir, aunque vale mencionar que su incidencia es más vaga si se quiere, pues están conscientes de las necesidades de la comunidad, sin embargo, su decisión es que sus hijos logren profesionalizarse en lo que ellos deseen, es decir se deja a la arbitrariedad su elección. Esto podemos interpretar como esperar que sus hijos superen a sus padres, sin importar la carrera que posteriormente puedan escoger, el simple hecho de superar a sus padres basta. Aun así, no está por demás el cuestionar el rol de la comunidad, pues a falta de organización no se plantea el incidir directamente sobre los jóvenes para lograr en un futuro cumplir con sus necesidades.

La expectativa de la familia en sí, se sintetiza al mantenerse al margen de las decisiones que los niños, niñas y jóvenes puedan escoger en los años superiores, olvidándose de lo organizativo, pues este último como hemos visto se ha quedado fuera de la comunidad ya que la misma comunidad ha ido cambiando el bienestar comunitario por el bienestar individual o propio. Esto nos hace pensar que la comunidad puede tener una tendencia a crecer desorganizadamente, en el sentido que los que logren profesionalizarse por diversas circunstancias no logren hallar un trabajo en la comunidad de acuerdo su profesión.

También se nota que las familias indígenas esperan que los que logren profesionalizarse logren aportar en la comunidad desde una perspectiva sencilla y humilde, es decir que no regresen a “mandar” en la comunidad.

Cabe mencionar que de a poco el legado de lucha organizativa y comunitaria que a su vez velaba por toda la comunidad se está dejando de lado, ya sea por la adaptación a los nuevos tiempos y la realidad o simplemente por dejar de lado la memoria social, es decir el interés por conservar sus lazos de identidad histórica con sus líderes y lideresas se ha dejado de lado, así como hemos visto, la educación intercultural bilingüe ya no es un tema que preste el interés pasado, puesto que la institución educativa no desea un régimen intercultural bilingüe y la comunidad está dividida en criterios puesto que no todos están de acuerdo en mantener lo hispano y más bien volver a lo intercultural bilingüe, por lo que la comunidad no está organizada como para incidir en la institución educativa. Seguramente los sufrimientos, la discriminación, el maltrato, etc., hace optar a la familia por el olvido y de paso dejar de lado la herencia en la lucha por una educación intercultural bilingüe al menos la que hoy en día se profesa. Es decir, las familias creen en la EIB, pero la EIB de Dolores Cacuango, la que buscaba solventar las necesidades de la comunidad, en un

ambiente de aprendizaje, donde los saberes ancestrales son tomados como parte de la enseñanza y no se dejan de lado.

Referencias

- Abram, M. (1992). *Lengua, cultura e identidad. El Proyecto EBI, 1985 - 1990*. Quito: Abya-Yala.
- Autoridad 4. (2017, marzo 6). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Cachimuel, G. (2005). *Vuelta arriba acabamos la escuela, vuelta abajo no podemos: la comunidad educativa frente a la EIB en Ecuador* (1. ed). La Paz: Plural Editores [u.a.].
- Catucuago C., D. M., & Caluguillín C., M. M. (2015, mayo). *El desempeño de los docentes graduados de la carrera de Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana: Miradas desde la Unidad Educativa del Milenio "Ernesto Noboa y Caamaño". Comunidad Pesillo, parroquia Olmedo, cantón Cayambe, provincia Pichincha*. Universidad Politécnica Salesiana, Quito. Recuperado a partir de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9735/1/UPS-QT07663.pdf>
- Colom, A. J. (2002). *La (de)construcción del conocimiento pedagógico. Nuevas perspectivas en la teoría de la educación*. Buenos Aires: Paidós Ibérica.
- Comunero 1. (2017, marzo 6). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Comunero 2. (2017, marzo 7). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)

- Cortina, R., & Garza, K. de la (Eds.). (2015). *Educación, pueblos indígenas e interculturalidad en América Latina* (Primera edición). Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Dirigente 1. (2017, marzo 7). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Docente 1. (2017, marzo 6). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Docente 2. (2017, marzo 7). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Ferraro, E. (2004). *Reciprocidad, don y deuda: relaciones y formas de intercambio en los Andes ecuatorianos: la comunidad de Pesillo*. Flacso-Sede Ecuador. Recuperado a partir de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/47236.pdf>
- Freire, P. (2001). *La educación como práctica de la libertad*. Mexico: Siglo XXI.
- Freire, P., & Mellado, J. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- GADP Olmedo. (2012). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Olmedo. Recuperado a partir de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjMiqsDSAhUG6CYKHdW1C7YQFgg6MAU&url=http%3A%2F%2Fwww.pichincha.gob.ec%2Ftransparencia%2Fano-2014%2Fcategory%2F48-cayambe.html%3Fdownload%3D154%3Aolmedo&usg=AFQjCNHMOF8N1Wqrjg9r53M39Lt_BpzDpQ

- Gervilla, Á. (2008). *Familia y educación familiar. Conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid: Narcea.
- Guasch, O. (2002). *Observación participante*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Jami, E. (2017, marzo 7). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Lechón, C. (2017, marzo 6). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Mejía, M., & Awad G, M. I. (2008). *Educación popular hoy: en tiempos de globalización*. Bogotá: Aurora.
- Montaluisa, L. (2006). *Ñuqanchiq yachai* (5.^a ed.). Quito.
- Organización Panamericana de la Salud, & Organización Mundial de la Salud. (2012). Alcalde de Cayambe se reunió con el Representante interino de la OPS/OMS en Ecuador. Recuperado 21 de julio de 2017, a partir de http://www.paho.org/ecu/index.php?option=com_content&view=article&id=783:alcalde-cayambe-reunio-representante-interino-ops-oms-ecuador&Itemid=360
- PROEIB - Andes. (2004). *Percepciones de la EIB*. Bolivia: PROEIB - Andes.
- Rodas, R. (2005). *Dolores Cacuango: gran líder del pueblo indio*. Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.
- Sandoval, P. (2017, marzo 6). Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación [Grabación]. (Vásconez, C. Entrevistador)
- Taylor, S. J., Bogdan, R., & Piatigorsky, J. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.

- UEM Olmedo-Pesillo. (2016). Reseña histórica de la Unidad Educativa del Milenio (UEM) Olmedo-Pesillo.
- Walsh, C. E. (2009). *Interculturalidad, estado, sociedad: luchas (de) coloniales de nuestra época*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Wikipedia. (2011). Archivo: Mapa de Cayambe. Recuperado 21 de julio de 2017, a partir de https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mapa_de_Cayambe.png
- Yáñez Cossío, C. (1996). *La educación indígena en el Ecuador* (1. ed). Quito: Quito Metropolitano.
- Yáñez del Pozo, J. (1986). *Yo declaro con franqueza / Memoria oral de Pesillo - Cayambe*. Quito: Abya-Yala.

Anexos

Anexo 1. Datos del informante: ficha 1

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Lunes 6 de marzo de 2017	Sexo:	Masculino
Lugar:	Comunidad de Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Autoridad comunidad
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Autoridad 4 (A4)	Nombre archivo de audio:	170306_001
Duración de la entrevista:	00:35:35	Número de ficha:	1

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 2. Datos del informante: ficha 2

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Lunes 6 de marzo de 2017	Sexo:	Masculino
Lugar:	Comunidad de Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Padre de familia
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Comunero 1 (C1)	Nombre archivo de audio:	170306_002
Duración de la entrevista:	00:17:04	Número de ficha:	2

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 3. Datos del informante: ficha 3

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Lunes 6 de marzo de 2017	Sexo:	Masculino
Lugar:	UEM Olmedo-Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Padre de familia
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Cristóbal Lechón	Nombre archivo de audio:	170306_004
Duración de la entrevista:	00:10:59	Número de ficha:	3

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 4. Datos del informante: ficha 4

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Lunes 6 de marzo de 2017	Sexo:	Masculino
Lugar:	UEM Olmedo-Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Docente
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Patricio Sandoval	Nombre archivo de audio:	170306_005
Duración de la entrevista:	00:15:43	Número de ficha:	4

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 5. Datos del informante: ficha 5

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Lunes 6 de marzo de 2017	Sexo:	Masculino
Lugar:	Biblioteca Universidad Politécnica Salesiana	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Docente
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Docente 1 (Doc1)	Nombre archivo de audio:	170306_006
Duración de la entrevista:	00:19:36	Número de ficha:	5

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 6. Datos del informante: ficha 6

Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Martes 7 de marzo de 2017	Sexo:	Femenino
Lugar:	UEM Olmedo-Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Docente
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Docente 2 (Doc2)	Nombre archivo de audio:	170307_001
Duración de la entrevista:	00:08:05	Número de ficha:	6

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 7. Datos del informante: ficha 7**Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación**

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Martes 7 de marzo de 2017	Sexo:	Femenino
Lugar:	UEM Olmedo-Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Dirigente escolar
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Dirigente 1 (Dir1)	Nombre archivo de audio:	170307_002
Duración de la entrevista:	00:08:46	Número de ficha:	7

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 8. Datos del informante: ficha 8**Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación**

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Martes 7 de marzo de 2017	Sexo:	Femenino
Lugar:	UEM Olmedo-Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Autoridad educativa
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Esthela Jami	Nombre archivo de audio:	170307_003
Duración de la entrevista:	00:15:38	Número de ficha:	8

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.

Anexo 9. Datos del informante: ficha 9

**Universidad Politécnica Salesiana – Quito
Educación Intercultural Bilingüe
Proyecto de Investigación**

Tema de investigación:	Expectativas de la Familia Indígena Frente a la Educación. Análisis de Caso en la Comunidad de Pesillo		
Fecha:	Martes 7 de marzo de 2017	Sexo:	Femenino
Lugar:	Comunidad de Pesillo	Cargo dentro de la comunidad o institución educativa:	Comunero Madre de familia
Nombre o seudónimo del entrevistado:	Comunero 2 (C2)	Nombre archivo de audio:	170307_004
Duración de la entrevista:	00:11:47	Número de ficha:	9

Elaborado por: Carlos Vásquez, 2017.