

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA:
PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGO

TEMA:
ANÁLISIS DE LOS SIGNIFICADOS QUE INTERVIENEN EN LA
APROPIACIÓN DEL ESPACIO DESDE LOS SOCIOS DEL COMITÉ DE
DESARROLLO COMUNITARIO LOS PINOS EN LOS AÑOS 2015-2016

AUTOR:
CRISTIAN ANDRÉS MANTILLA AGUILAR

TUTOR:
GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO

Quito, julio de 2017

Cesión de derechos de autor

Yo/ Nosotros Cristian Andrés Mantilla Aguilar, con documento de identificación N° 1720796117, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy/somos autor/es del trabajo de grado/titulación intitulado: “Análisis de los significados que intervienen en la apropiación del espacio desde los socios del Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos en los años 2015-2016”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicólogo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservo/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



.....
Cristian Andrés Mantilla Aguilar

cc. 1720796117

12 de julio de 2017

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, “Análisis de los significados que intervienen en la apropiación del espacio desde los socios del Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos en los años 2015-2016” realizado por Cristian Andrés Mantilla Aguilar, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, julio del 2017



Gino Eduardo Grondona Opazo
cc. 1752344190

Quito, 12 de julio de 2017

Cindy Tamayo
Unidad de Titulación
Carrera de Psicología
Presente

De mi consideración:

En calidad de tutor del trabajo de titulación del estudiante CRISTIAN ANDRÉS MANTILLA AGUILAR, con CI 1720796117, con el tema “ANÁLISIS DE LOS SIGNIFICADOS QUE INTERVIENEN EN LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO DESDE LOS SOCIOS DEL COMITÉ DE DESARROLLO COMUNITARIO LOS PINOS EN LOS AÑOS 2015-2016”, declaro que la información producida y utilizada en el presente trabajo de titulación, no pertenecía previamente al Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos, sino que fue producida durante el proceso de investigación por el estudiante, lo que sumado al hecho de que este trabajo de titulación se enmarca dentro del Proyecto de Vinculación con la Sociedad denominado “Acompañamiento Psico-Social a la Comunidad del Buen Vivir Los Pinos” (del cual soy su coordinador), hacen improcedente la entrega de una carta adicional de autorización para el uso de la información.

Atentamente,


Gino Grondona Opazo
Docente Carrera de Psicología
Universidad Politécnica Salesiana

Dedicatoria

Posiblemente en este momento no entiendas la magnitud de mis palabras debido a tu corta edad, pero el día que seas capaz de hacerlo, quiero que te des cuenta lo que tu vida significa en la mía, simplemente decirte que eres mi horizonte que me permite seguir caminando; por ti y por mí lo hago todo mi Manu.

Índice

Introducción	1
1. Planteamiento del problema	2
2. Justificación y relevancia	7
3. Objetivos	9
4. Marco conceptual	10
5. Dimensiones	18
5.1. Aspectos cognitivos	18
5.2. Aspectos afectivos	18
5.3. Aspectos simbólicos.....	18
6. Supuestos.....	19
7. Marco metodológico.....	20
7.1. Perspectiva metodológica:	20
7.2. Diseño de investigación	21
7.3. Tipo de investigación.....	21
7.4. Instrumentos y técnicas de producción de datos.....	21
7.5. Plan de análisis.....	22
8. Población y muestra	24
8.1. Población.....	24
8.2. Muestra	24
9. Descripción de los datos producidos	25
10. Presentación de los resultados.....	27
10.1. Acciones cotidianas comunes	27
10.2. Características identitarias	31
11. Análisis de los resultados.....	37

11.1. Acciones cotidianas comunes	37
11.2. Características identitarias	40
11.3. Acción – Transformación	43
11.4. Identificación simbólica.....	43
11.5. Acción – Transformación vs Identificación simbólica	44
12. Interpretación de los resultados	50
Conclusiones	56
Referencias.....	60
Anexos	62

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de las categorías analizadas	26
---	----

Índice de figuras

Figura 1. Apropiación del espacio	48
Figura 2. Apropiación del espacio	49

Resumen

El presente trabajo tiene como finalidad acercarse al concepto de la *apropiación del espacio* en la realidad de una organización autodefinida como Comité de Desarrollo “Los Pinos” ubicada en la parroquia de Cutuglagua, partiendo de la psicología ambiental comunitaria y otras vertientes teóricas que analizan el entorno vinculado a las relaciones sociales de una comunidad. Además es importante mencionar que la apropiación del espacio es una categoría de análisis social en conjunción con las manifestaciones propias de un grupo relacionado con su espacio, por consiguiente tiene una base socio-histórica de los procesos de articulación de los grupos humanos y sus entornos.

También los elementos que recobran valor en este documento son el *sentido de comunidad, apego al lugar, identidad*; conceptos que son intrínsecos a los procesos de conformación de las comunidades, donde las relaciones con su entorno y las interrelaciones permiten construir lugares cargados de sentido simbólico; por lo tanto los espacios de una comunidad se vuelven sitios donde la cohesión social se percibe en sus dinámicas cotidianas y además donde el reconocimiento con el otro tiene una génesis desde la identificación histórica vital de cada individuo.

Además es importante mencionar que la apropiación del espacio más allá de ser una categoría formal, es una dimensión social que se articula en lo cotidiano de la vida social, no únicamente desde el tema de la legalidad de las tierras, sino desde los vínculos relacionales de los sujetos con sus realidades.

Palabras clave: Apropiación del espacio, sentido de comunidad, apego al lugar, identificación simbólica.

Abstract

The present work aims to approach the concept of appropriation of space in the reality of a self-defined organization as Comité de Desarrollo "Los Pinos" located in the parish of Cutuglagua, starting from the community environmental psychology and other theoretical aspects that analyze the environment linked to the social relations of a community. It's also important to mention that the appropriation of space is a category of social analysis in conjunction with the manifestations of a group related to its space, therefore has a socio-historical basis of the processes of articulation of human groups and their environments.

Also the elements that recover value in this document are the sense of community, attachment to the place, identity; concepts that are intrinsic to the processes of conformation of the communities, where the relations with its surroundings and the interrelations allow to construct places loaded with symbolic sense; therefore the spaces of a community become places where social cohesion is perceived in their daily dynamics and also where recognition with the other has a genesis from the vital historical identification of each individual.

It's also important to mention that the appropriation of space beyond being a formal category is a social dimension that is articulated in the daily life of social life, not only from the issue of legality of land, but from the relational links of the subjects with their realities.

Keywords: Appropriation of space, sense of community, attachment to the place, symbolic identification.

Introducción

Este trabajo tiene el propósito de sintetizar una serie de procesos que se articulan en la apropiación del espacio en la génesis de una comunidad, además de permitir ser una guía entorno a lo que se desea hacer en el Comité de Desarrollo “Los Pinos” en conjunto con las instituciones con las cuales trabajaban.

Es importante recalcar que dicho trabajo recopila elementos endógenos y exógenos propios de las relaciones sociales de una comunidad, que son de gran relevancia en la articulación de los procesos sociales, por lo tanto las manifestaciones son directas de los actores sociales de su propio espacio, exclusivamente personas que conforman la organización y las cuales plantean sus deseos de construir una comunidad que refleje sus peticiones y satisfaga sus necesidades.

La generación de información se dio a partir de grupos focales definidos a partir de ciertos parámetros de selección, así se lograron obtener ciertos elementos significativos para la investigación y los cuales se veían reflejados en lo que contenían los discursos de la gente.

Dicha información contiene las manifestaciones intrínsecas propias de los sujetos en relación con el proceso que vivían, en el cual tenía una carga importante de la subjetividad en el entorno social y relacional.

1. Planteamiento del problema

La presente investigación se enmarcó en el estudio de la apropiación del espacio y sobre los significados que intervienen dentro de una comunidad, además cómo dicho espacio tuvo un sentido relacional con los individuos, a partir de la cotidianidad; por lo tanto, la importancia de la construcción del espacio no solo físico, sino también simbólico recobró un gran interés para el entendimiento de las dimensiones sociales que atraviesan la vida social de una comunidad. A su vez, el espacio es mucho más que una dimensión de territorialidad, ya que fue el resultado de la interacción con los otros y con el entorno, sin dejar de considerar las condiciones sociales en las cuales los sujetos se desarrollaron.

El análisis del espacio y la interacción con el mismo permitieron vislumbrar cómo las condiciones sociales de inequidad o carencia de medios óptimos en el Comité de Desarrollo “Los Pinos”, se trasladan a un malestar individual y colectivo que evocó en problemáticas sociales vinculadas a esos espacios de sentido social.

Para situarnos mejor contextualmente, se realiza una reseña histórica del barrio “Los Pinos”, donde se planeó realizar dicho estudio, lo cual permitió tener una idea más amplia y centrada sobre lo que se realizó en el transcurso de la investigación.

A continuación se realizará una descripción del barrio “Los Pinos”, que permita tener una idea amplia sobre su territorialidad y sus características particulares.

Architecture Sans Frontieres (2013), al respecto señalan que:

Los Pinos está ubicado de un área de 13 hectáreas ubicado en la zona peri-urbana que se extiende en la periferia sur de Quito. El límite norte de Los Pinos se define por el arroyo El Pugro, que marca el límite conjuntamente de los municipios de Quito y Mejía, provincia de Pichincha. Por ende, el barrio está bajo la administración del

Cantón Mejía. Dentro de esta amplia zona de urbanización, Los Pinos forma parte de una aglomeración grande de barrios llamados San José, en la parroquia de Cutuglagua. Esto lo pone de manifiesto la publicación Architecture que señala que:

“Los Pinos surgió a través de la ocupación de terrenos públicos sin uso, pertenecientes al Ministerio de Agricultura de Ecuador (MAGAP).

Al igual que en ocupaciones anteriores en la región de Quito en la década de 1980, esta tierra fue inicialmente considerada no apta para el uso urbano. La ‘invasión’ de la tierra sucedió hace 7 años, cuando más de 300 familias ocuparon el sitio a la vez. Sin embargo, los residentes decidieron planificar colectivamente el proceso de ocupación en lugar de construir chozas de inmediato en forma desordenada. En primer lugar el área fue dividida en parcelas, y una pequeña cantidad de casas se construyeron a través de estrategias de ayuda auto-colectivas (Mingas). Un comité de mejoramiento fue creado, con representantes a elegir cada 2 años. Las nuevas casas fueron construidas de forma progresiva, con una lenta mejora de los servicios. Los ocupantes tienen una posición muy fuerte en contra de la densificación, ya que no quieren reproducir las condiciones de extrema precariedad que caracterizan a muchos de los barrios informales que surgieron en Quito en los años 80. En la actualidad, sólo 62 familias están viviendo en sus parcelas - mientras que todos ellos se reúnen periódicamente en el lugar, y la mayoría de ellos están actualmente tomando el cuidado de sus parcelas asignadas a través de actividades agrícolas a pequeña escala. Para poder permanecer en el sitio y tener la capacidad de aplicar algún tipo de regularización, los ocupantes deben generar un plan de gestión para demostrar al MAGAP y las autoridades gubernamentales que el uso previsto de la zona corresponde a los requisitos

MAGAP, así como los reglamentos de uso del suelo de la municipalidad local”
(Architecture Sans Frontieres 2013, p.8).

Debido al proceso de legalización y planes de mejoras de la parroquia Cutuglagua, según la página virtual del Municipio de Mejía, se pudo definir a “Los Pinos” como una lotización que está representada por una cooperativa, que junto a otras, “...tienden a la conformación de barrios precarios, pues la organización funcional está dando paso, lentamente, a la organización territorial.” (Municipio de Mejía, 2015), aunque se la puede considerar como parte de los barrios denominados “San José”.

La precariedad de estos barrios y de los asentamientos en esta zona se encuentra relacionada con la vinculación al tráfico de tierras.

Anteriormente, existía un Comité informal presuntamente vinculados al tráfico de tierras y debido a conflictos previos se organizó otro Comité formal presidido por la Señora Jenny Díaz. (López, Mantilla y Vásquez, 2015).

El estado legal de la conformación del barrio Los Pinos fue hasta el momento de la investigación, una lucha constante de sus socios, quienes conformaban tanto por habitantes del sector, como por habitantes de otros sectores, los cuales asistían quincenalmente a las reuniones de organización de la Asamblea, en donde cada uno aportaba y se informaba de las actividades realizadas y a realizarse para la legalización de las tierras y la mejora de su calidad de vida.

La mayoría de los socios, tanto habitantes actuales como antiguos, se encontraban en condiciones económicas bajas; de instrucción educativa mayoritariamente de primaria; con condiciones laborales muy precarias, que se efectúan en comercio de baja escala, autodenominado “al día” (López, Mantilla y Vásquez, 2015).

Dentro del barrio “Los Pinos” se encontraba una organización autodefinida como OJU (Organización Juvenil Unida), que trabajaba con niños y jóvenes sobre diferentes temáticas de interés grupal, los mismos que en una exposición realizada en la Universidad Politécnica Salesiana, hablaron sobre el interés que tienen sobre la construcción de un parque, desde su perspectiva e intereses; por lo tanto el tema del espacio recobra sentido en dichas dinámicas de este grupo.

Para ello, partimos desde la disciplina de la psicología ambiental que se centra en el estudio del entorno en interacción con el ser humano, nos enfocamos primordialmente sobre la apropiación del espacio y también sobre los elementos que intervienen en la codificación simbólica de los lugares, donde las interrelaciones son cotidianas; apeándonos al caso del barrio “Los Pinos”, que se mantuvo en una lucha constante de legalización de la tierra, pero que, sin embargo, muestran una gran responsabilidad sobre el hecho de crear comunidad y no simplemente casas o espacios para transitar.

Por lo tanto, el acercamiento a dicho marco teórico-conceptual sobre el espacio, lugar, identificación simbólica, entre otros, permitió entender o profundizar sobre las dinámicas que se manifiestan dentro de las relaciones sociales en la cotidianidad o como fue en el caso del barrio “Los Pinos”, un proceso histórico de lucha por el territorio, enmarcado en el interés de fortalecer el sentido de comunidad.

Por otra parte, también fue importante mencionar el trabajo que realizó ASF en el año 2013 sobre un taller de diseño participativo en el cual se abordan o manejan temas sobre el espacio, específicamente sobre los procesos socio-espaciales que se configuran en la vida cotidiana y viceversa. Dicho estudio es un precedente que marca

el abordaje de la vida social, desde la perspectiva del espacio y que aportó a la investigación que se llevó a cabo.

Bajo estas consideraciones, la pregunta de investigación es:

¿Cuáles son los significados que intervienen en la apropiación del espacio desde los socios del Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos en los años 2015-2016?

2. Justificación y relevancia

El tema que se abordó tiene una importancia actual, ya que radica en la producción de conocimiento, que se acerca a las dinámicas sociales de construcción de espacios de sentido y cómo las esferas psico-sociales han recobrado un gran valor en la construcción de sociedades desde una óptica no únicamente estructural, sino desde una perspectiva de acercamiento al sujeto, grupo o comunidad., para poner en juego los intereses y necesidades de los sujetos.

Por consiguiente, la producción social hoy en día, se enfoca en la reflexión sobre condiciones de vida más equitativas que revaloricen la presencia de los individuos como actores sociales y gestores de sus propios cambios en relación con su entorno y su historia.

A su vez, el tema de investigación tiene una relevancia en el contexto donde se lo realizó, ya que el barrio “Los Pinos” tuvo una trayectoria de lucha por la legalización de la tierra y porque nos articulamos en las dinámicas de su proceso, permitiendo contribuir a generar un documento, que sirva como respaldo, para la fundamentación de cualquier intervención que se desee realizar en el lugar.

La investigación permitió generar datos para que el Comité de Desarrollo Los Pinos, guíe su trabajo desde una perspectiva más global y más próxima hacia los sentidos de los socios frente a la construcción de su barrio, además de permitir que los socios sean los protagonistas de sus propios procesos y que plasmen sus propios intereses, para así lograr inferir sobre las decisiones que se tomen en los espacios colectivos.

Al mismo tiempo la presente investigación permitió aportar al entendimiento de los procesos sociales en torno a la dinámica entre sujetos y espacios, además de alinearse

a otras investigaciones que ahondan el tema de las problemáticas sociales en la comunidad, como fue el caso del estudio que realizó Architecture Sans Frontieres, en el cual abordaron temas de interés social y a la par los otros estudios que se plantearon por parte de los practicantes de la Universidad Politécnica Salesiana ubicados en la zona de Cutuglagua.

3. Objetivos

a. Objetivo general:

Analizar los significados que intervienen en la apropiación del espacio desde los socios del Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos en los años 2015-2016.

b. Objetivos específicos:

Describir las acciones cotidianas comunes presentes en los socios del Comité de Desarrollo Comunitarios los Pinos, en torno a la apropiación del espacio.

Identificar las características identitarias en los socios del Comité de Desarrollo Los Pinos respecto a la apropiación del espacio.

Interpretar las acciones cotidianas y su relación con la identificación simbólica, en torno al contexto del proceso socio-histórico del barrio Los Pinos.

4. Marco conceptual

Las directrices teóricas que se abordaron, parten del tema central que es la apropiación del espacio, permiten encaminar el análisis de los datos que se obtienen a la luz de autores que trabajaron sobre las concepciones y reflexiones que se dan sobre aquella problemática, en conjunción con otras conceptualizaciones que se encuentran concatenadas a la matriz principal de estudio; que en dicho caso es: espacio simbólico, identidad y el apego al lugar., como otros elementos que permiten alimentar en la profundidad del abordaje empírico.

Así partimos de la apropiación del espacio y un acercamiento a su definición, según (Korosec, 1976, citado por Moreno y Pol, 1999, p.45) “la apropiación del espacio es el sentimiento de poseer y gestionar un espacio –independientemente de la propiedad legal-, por uso habitual o por identificación”. En dicha lógica, el ser parte de un entorno físico, vincula necesariamente al sujeto en un ámbito más subjetivo del mismo.

Por lo tanto, la delimitación de un espacio no se rige en torno la condición de legalidad del mismo, sino a todos los elementos que están involucrados en la convivencia y cotidianidad de los sujetos; es decir, que más allá de poseer un espacio material y concreto, se es parte de un medio inmaterial ligado a una construcción simbólica.

El concepto de apropiación plantea (Moreno y Pol, 1999) surge en psicología social y psicología ambiental como diferenciación y matización crítica a otros más cercanos como “conducta territorial”, “privacidad”, “intimidad”, “apego” (attachment) o personalización entre otros.

En el modelo dual de la apropiación del espacio, se encuentran algunos elementos que son importantes al momento de considerar la dimensión simbólica del espacio y su relación con los sujetos.

[...] fenómeno complejo que engloba varias dimensiones, las cuales pueden desglosarse en una componente comportamental que supone acción-transformación y otra de identificación simbólica que supone una identificación del sujeto con el espacio que incluye procesos afectivos, cognitivos e interactivos. Ambas componentes son fundamentales puesto que, finalmente, se trata de reconvertir un espacio ajeno en un lugar significativo y en este proceso la dimensión comportamental ocupa un lugar principal” (Moreno y Pol 1999, p.47)

De alguna manera, las dinámicas relacionales que ocurren en el espacio físico son re-significadas por los miembros de una comunidad y, por consiguiente, enmarcadas en el plano simbólico de pertenencia a un lugar, a la vez que dicha categoría permite dotar de características identitarias a los sujetos miembros de un conjunto.

Por otra parte, las acciones que se gestan en la transformación del espacio físico, se encuentran ligadas a la esfera personal de los sujetos, que manifiestan sus propios intereses en la construcción de entornos con características particulares de su población en términos culturales.

El entorno al contar con algunas categorías relacionales de los sujetos, se configura de manera simbólica en el lenguaje de las personas que pertenecen a un espacio. “[...] pasa a desempeñar un papel referencial fundamental en los procesos cognitivos (categorización, orientación etc.) y simbólicos (valoración, identificación, identidad, etc.), que se explica más allá de lo meramente funcional y comportamental” (Moreno

y Pol, 1999, p.47). Los procesos de relación comunitaria en los márgenes de un espacio físico, generan en cada individuo condiciones lógicas vinculadas a su medio.

“Los procesos psicosociales de la apropiación comprenden a la vez procesos cognitivos, afectivos, simbólicos y estéticos que dependen de la relación con otros individuos o grupos y de situaciones objetivas de dominancia ligadas a los procesos de propiedad” (Moreno y Pol, 1999, p.48). La apropiación en dicho sentido conllevaría una vinculación de lo inmaterial y lo material, estableciendo así una condición más concreta en la realidad, mediante la propiedad o el espacio tangible.

La identificación con el espacio está en relación con la transformación y acción de los espacios, de modo que la identificación y la identidad de los individuos posee una carga histórica que no es temporal, sino continua a partir de las relaciones dinámicas que se manifiestan en la cotidianidad con el entorno (Moreno y Pol, 1999).

Otra aproximación respecto de la apropiación del espacio es la mencionada por Proshansky, que refiere:

“La apropiación social del espacio es un proceso psicosocial que involucra tanto acciones físicas como construcciones simbólicas que los sujetos realizan con un lugar. El individuo se apropia del espacio transformándolo física o simbólicamente, incorporando en su identificación personal determinadas cogniciones, afectos, sentimientos o actitudes relacionadas con él, todas las cuales resultan fundamentales en su definición como sujeto” (Proshansky, 1976, citado por Berroeta y Rodríguez, 2010, p.6).

Más allá de aquello que se identifica en relación al espacio, la cultura constituye una dimensión significativa en la identidad de las personas que se delimitan en un espacio concreto, puesto que las características propias de cada sujeto se inserta en las

interacciones del día a día, transformando los sentidos que se atribuyen a una comunidad en particular y permitiendo el sincretismo entre las nociones de unos versus las de otros. Esta identificación con los suyos y diferenciación con los otros grupos o comunidades, reafirma aún más los procesos de simbolización y afincamiento a su entorno físico, que se muestra como propio al poseer características únicas.

El significado juega un papel importante al momento de designar a un objeto, va mucho más allá de características físicas del mismo y se articula dentro de una condición contextual e histórica (Moreno y Pol 1999). Por lo tanto, el significado de un objeto más que realizar una aproximación a sus características físicas, denota una construcción relacional con el medio y su temporalidad histórica. En este sentido: “[...] la identificación comunitaria a partir de la construcción social del significado de las comunidades. [...] Las relaciones entre comunidades, con significados socialmente elaborados, configuran identidades asociadas a un entorno y definen comunidades simbólicas” (Hunter, 1987, citado por Moreno y Pol, 1999, p.52). El contraste diferencial que se logra en la relación con otras comunidades, valida aún más la creación de nociones propias de un entorno compartido.

Otro aspecto importante es que la identidad social se configura mediante la identificación de particularidades y características propias de un grupo, además se autoatribuyen dichas características como rasgos propios en relación con los miembros del grupo al cual desean pertenecer (Moreno y Pol, 1999).

La contrastación de grupos permite evidenciar patrones intrínsecos a cada uno de los grupos, afianzando la vinculación simbólica interna y diferenciándola de la externa. Por consiguiente, la diversidad de agrupaciones y la relación con ellas, ayuda al momento de afianzar los vínculos y redes de los miembros de una comunidad.

“[...] la participación y la comunicación son mecanismos que favorecen la apropiación; la primer permite coordinar acciones orientadas a la transformación mientras que la segunda dota de contenido a la identificación del espacio público del barrio” (Berroeta y Rodríguez, 2010, p.7) Esto permite enmarcar una diferencia entre el accionar de los sujetos en el espacio material, mientras que, por otra parte, dicho accionar se ve simbolizado por los procesos de identificación de las personas de un grupo.

Tomando de referencia a Pol (1997), se identifica la existencia de dos fuentes de origen para la simbolización de un espacio: uno, la proveniente de un órgano de poder institucional (simbolismo a priori) que apela al mecanismo de identificación y una segunda, que se genera desde la misma comunidad (simbolismo a posteriori) a través de la acción transformación (Berroeta y Rodríguez, 2010).

Dicho simbolismo a posteriori es quizás el más relevante a la hora de la configuración simbólica del espacio por medio de la identificación social, ya que permite una construcción del espacio desde las bases de la relación interpersonal de una comunidad, sin alejarnos de la condición institucional que tiene su importancia en estatutos o reglamentos enmarcados en una dinámica más legal, pero no sobreponiendo sobre los intereses particulares de los grupos y su accionar activo.

Si bien es cierto un ente regulador, en este caso institucional, norma y dirige el camino a seguir dentro de un proceso de configuración del espacio, es muy importante que dentro de dicha lógica juegue un papel protagónico la comunidad, por cuanto la reflexión de su realidad frente a la transformación de un espacio, en suyo, implica la contextualización del mismo y la vinculación con su historia.

La participación, como señala Pol (2000), tendría dos sentidos complementarios: un sentido dinámico, que remite a la política, a la gestión colectiva y a la idea de modificar, transformar o cambiar la realidad, y otro estático, que hace referencia a la implicación con el entorno, al hecho de sentirse parte del grupo, de la comunidad, de la sociedad.

La condición material e inmaterial son una condición intrínseca del proceso de identificación social con el espacio, en la cual no se concibe analizar el espacio comunitario sin abordar estos dos vértices importantes de las relaciones sociales, por medio del cual cobran valor los sentidos que se atribuyen a los elementos que conforman una comunidad u organización.

La importancia de la acción-transformación en la comunidad tiene un gran valor y así Berroeta (s/f) realiza una aproximación de la misma:

“Una mirada del ambiente y el espacio público desde esta perspectiva nos lleva a reconocer su dimensión material, a considerarlo como una agencia más parte del trasfondo semiótico-material que constituye y que a sus veces es constituido por la acción social. Desde esta visión podemos concebir a la realidad social como un proceso de articulación e hibridación en el que participan distintas agencias (materiales y simbólicas). Por lo tanto el ambiente entendido como agencia es un elemento más de las condiciones de posibilidad en que tiene lugar la acción y que es modificado en ese acto contingente” (Berroeta, s/f, p.17).

El espacio social y comunitario tiene un trasfondo de interacción continua, una permanente dinámica entre lo concreto y lo subjetivo, que son dimensiones propias de la articulación de significados en los contextos humanos, por lo tanto la comprensión de un escenario social, conlleva entender la lógica desde donde parte la configuración

de sentidos abstractos a un espacio físico concreto desde la óptica material, pero simbólico desde el entender social. En este punto, según Sergi Valera (s/f):

[...], el espacio físico debe ser entendido como un espacio sociofísico, cruce de características físicas, de percepciones psicológicas y de significados sociales y culturales que configuran esos patrones con los cuales nosotros dialogamos, con los cuales interaccionamos. [...] tenemos la necesidad de relacionarnos activamente con nuestros entornos y a descubrir sus potencialidades, sus funcionalidades, de apegarnos a los lugares, de apropiarnos de los lugares, de sentirnos bien en estos lugares. [...]. No es lo mismo, por ejemplo, una <<casa>> que un <<hogar>>; el matiz es sumamente distinto. Sea cual sea la compleja naturaleza de estos vínculos, existe un componente afectivo, emocional fundamental (Valera, s/f, citado por Sánchez y Domínguez, 2014, p.99).

Como plantea el autor en el anterior apartado, el espacio social, necesariamente tiene una condición en el entorno físico, pero sobre todo en el espacio personal de los sujetos que lo habitan y lo configuran partiendo de sus características de grupo; por consiguiente se crea todo un lenguaje simbólico articulado con la psique de las personas al momento de transformar sus entornos físicos, una vinculación en cierta forma indivisible entre espacio exógeno y endógeno.

En síntesis, en este trabajo se considera que la apropiación del espacio se configura a partir de dos dimensiones, por un lado la *acción-transformación* que es el proceso de modificación de un entorno en el cual se aplican características propias de cierto grupo humano y por otra parte la *identificación simbólica* que es el atribuir

significados y características identitarias a los espacios habitados por los sujetos de una comunidad, donde están inmersos procesos, afectivos, cognitivos, y otros.

Así también, la apropiación del espacio es el sentimiento de ser parte de un entorno independientemente de su estatus de legalidad y que más allá de la territorialidad en términos físicos recobra un sentido simbólico en la vida comunitaria.

5. Dimensiones

En esta investigación nos enfocamos en abordar las dimensiones que fueron identificadas del conjunto de factores que intervienen en la apropiación del espacio, planteadas a continuación.

5.1. Aspectos cognitivos

Esta dimensión alude a se centra en los procesos cognitivos que se generan en la interrelación con el entorno. Según plantea Moreno y Pol, (1999) " el entorno "apropiado" pasa a desempeñar un papel referencial fundamental en los procesos cognitivos (categorización, orientación, etc.)

5.2. Aspectos afectivos

La siguiente dimensión se refiere a lo que plantea Moreno y Pol, (1999) como aspectos afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.) Los cuales toman una centralidad en la interacción con el entorno.

5.3. Aspectos simbólicos

La dimensión simbólica enmarcada en la dinámica de integrar procesos significantes y validarlos en la interacción con los otros, corresponde de acuerdo a Moreno y Pol (1999) a "simbólicos (valoración, identificación, identidad, etc.), que se explica más allá de lo meramente funcional y comportamental" (p.47).

6. Supuestos

La relación simbólica que se establece entre sujeto y entorno queda expresada en la apropiación simbólica que realizan los habitantes de su espacio.

Dichos procesos requieren de una interrelación activa con el entorno, así se logra pasar de un espacio sin sentido a uno que significa simbólicamente y que intervienen en los procesos subjetivos de los miembros de una comunidad.

7. Marco metodológico

7.1. Perspectiva metodológica:

En el presente apartado del trabajo, se describen los lineamientos que se utilizaron en la generación de la información, que sirvió para dar cuenta del planteamiento del problema y su pregunta central. Para lo cual se ha priorizó una perspectiva metodológica cualitativa, que de acuerdo al tipo de investigación tuvo más relevancia frente a la mirada que se dio a los datos generados. A la vez que permitió ubicarnos de mejor manera sobre los elementos que se estudiaron, aquellos de índole intersubjetivo que tienen una base abstracta.

Según Jiménez y Domínguez (2000), los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta.

Al enmarcarse la investigación en componentes netamente simbólicos, la perspectiva cualitativa recobra protagonismo en el estudio de las relaciones y la producción de sentidos, en la cotidianidad de las relaciones sociales.

7.2. Diseño de investigación

Al no ser una investigación que manipula la realidad sino que la estudia desde sus propias manifestaciones fenomenológicas, el diseño es de tipo no-experimental dado que no supuso la manipulación de variables ni la producción de conocimientos desde un enfoque lineal causal ni controlado.

Toro y Parra (2006), plantean que la investigación no-experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es una investigación donde no se hicimos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que plantea la investigación no-experimental es observar fenómenos y cómo ocurren en su contexto natural, para después analizarlos.

7.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación es exploratoria-descriptiva. Es exploratoria ya que el tema tratado en la investigación supone el develamiento de elementos que no han sido abordados o de los cuales no tenemos antecedentes (Hernández-Sampieri y otros, 2006) y descriptiva por cuanto describe las dimensiones centrales de la investigación.

Así, la investigación descriptiva definida por Dankhe, busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis.

7.4. Instrumentos y técnicas de producción de datos

La técnica utilizada fue los grupos focales, que se define como: “una técnica que propicia la exploración de un tema a partir de la interacción entre los participantes”. (Kornblit y Beltramino, 2004, p. 77)

Según Kitzinger (1995), el grupo focal “es particularmente útil para explorar los conocimientos, las prácticas y las opiniones, no sólo en el sentido de examinar lo que

la gente piensa sino también cómo y por qué piensa como piensa”. (Kitzinger, 1995, citado por Kornblit y Beltramino, 2007, p.77).

Los grupos focales permitieron acercarnos a esos contenidos que se encuentran dentro de la interacción con el otro, que son construidos simbólicamente y manifestados en las relaciones con su espacio.

Las personas tuvieron la total libertad de participar o limitarse a hacerlo, para lo cual se diseñó un consentimiento informado que facilitó la aplicación de las mencionadas técnicas.

7.5. Plan de análisis

De acuerdo al tipo de investigación, especialmente a los datos que se lograron generar desde un enfoque cualitativo, se optó por un análisis del contenido desde un enfoque semántico y categorial, ya que nos permitió acercarnos a una propuesta de investigación social; a la par teniendo en cuenta lo que plantea Krippendorff (1990):

Intuitivamente, el análisis de contenido podría caracterizarse como un método de investigación del significado simbólico de los mensajes. [...]. En primer lugar, los mensajes no tienen un único significado que necesite “desplegarse”. Siempre será posible contemplar los datos desde múltiples perspectivas, en especial si son de naturaleza simbólica. [...] En suma, un mensaje es capaz de transmitir una multiplicidad de contenidos incluso a un único receptor.

En segundo lugar, no es necesario que exista coincidencia acerca de los significados. Si bien el consenso o el acuerdo intersubjetivo sobre lo que significa un mensaje simplifica enormemente el análisis de su contenido, dicho acuerdo sólo existe en relación con los aspectos más obvios o “manifiestos” de las comunicaciones, o bien para unas pocas personas que

comparten la misma perspectiva cultural y sociopolítica. (Klippendorff, 2004, p. 30)

Entendiendo los mensajes como una construcción de sentidos simbólicos frente a algo, en este caso al espacio que se delimita en una comunidad que traspasa el campo de lo físico.

Para dicho análisis de contenido se procedió a realizar una matriz que dio cuenta de los datos producidos mediante las técnicas planteadas, para posteriormente recabar sobre los elementos que fueron de interés, en dicho caso las construcciones simbólicas sobre la apropiación del espacio.

8. Población y muestra

8.1. Población

- Los socios activos del Comité de Desarrollo Comunitario “Los Pinos”.
- Tipo de muestra

Muestra no-probabilística e intencionada, la cual se remite a los criterios que se plantean en la investigación.

- **Criterios de la muestra**

Socios:

- Edad: Comprendida entre 30 - 65 años.
- Localización: Parroquia de Cutuglagua
- Características: Socios activos, con asistencia permanente a las asambleas.

- **Fundamentación de la muestra**

Se escogió a dicha muestra puesto que el trabajo de prácticas comprendida en los períodos 45 y 46 correspondientes a los semestres 9no y 10mo, permitieron organizar un trabajo en la localidad de Cutuglagua, específicamente con el Comité de Desarrollo “Los Pinos”, en el cual se planteó dicha investigación.

8.2. Muestra

Se trabajó con 2 grupos focales de socios del Comité de Desarrollo “Los Pinos”, el primer grupo focal contó con la participación de 8 socios y en el segundo grupo focal participaron 11 socios, un total de 19; aunque la totalidad de los socios supera la centena, algunos no cumplían con los criterios establecidos y otros se limitaron a participar.

9. Descripción de los datos producidos

Dentro del Comité de Desarrollo Comunitario “Los Pinos” se planteó trabajar bajo los criterios de la muestra descrita en el reporte anterior, por consiguiente se trabajó con los socios que se encuentren activos y que participaron de manera frecuente en las asambleas que desarrolló dicha organización, edad comprendida entre 30 – 65 años y que estuvieran localizados en Cutuglagua donde se llevaron a cabo las asambleas.

Para los grupos focales se trabajó en 2 fines de semana consecutivos, el primer domingo se abordó a los socios que quisieran participar en dicho grupo focal y se les leyó la carta de consentimiento informado. Además, se les leyó los criterios para poder participar y se realizó una aproximación al tema de investigación. El primer grupo contó con la participación de 8 personas.

Al siguiente domingo se realizó el otro grupo focal al término de la asamblea, al igual que en el primer grupo se les informó de lo que se trataba y lo que se quería lograr con dicha actividad, en esta ocasión participaron 11 socios, compartiendo características que respondían a los criterios de la muestra.

Para la actividad planteada se destinaron 60 minutos, en los cuales los participantes debían abordar algunos temas al momento de preguntarles sobre los mismos, por lo tanto el moderador o entrevistador procedería a profundizar sobre temas y subtemas de interés.

La actividad tuvo ciertos inconvenientes por el lugar en donde se realizó y por su condición, ya que la sede donde se realizan las asambleas constituye de una construcción precaria de madera, asentada sobre un piso de tierra que dificulta mantener limpio el lugar, sin embargo esto no impidió que se logre con el objetivo de

generar la información y haya una participación activa de los socios, aunque en casos particulares había que ejercer presión para que se motiven a participar.

En relación al análisis de los resultados, se empleó uno de tipo categorial, el cual consiste en una clasificación de los elementos más importantes dentro de los datos generados a partir de los grupos focales y agrupados según categorías y subcategorías de análisis, aspectos que se resaltan en la tabla 1.

Tabla 1.
Descripción de las categorías analizadas

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
<p>1. Acciones cotidianas comunes Descripción: Esta categoría tiene el fin de describir las acciones cotidianas comunes, presentes en los socios del Comité de Desarrollo Comunitario “Los Pinos” en referencia a la apropiación del espacio.</p>	<p>1.1 Individuales Descripción: Acciones particulares vinculadas con la apropiación del espacio.</p>
	<p>1.2 Familiares Descripción: Acciones familiares vinculadas con la apropiación del espacio.</p>
	<p>1.3 Comunitarias Descripción: Acciones comunitarias vinculadas con la apropiación del espacio.</p>
<p>2. Características identitarias Descripción: Esta categoría tiene el fin de identificar las características identitarias presentes en los socios del Comité de Desarrollo Comunitario “Los Pinos” en referencia a la apropiación del espacio.</p>	<p>2.1 Sentido de comunidad Descripción: Características propias de los socios del Comité de Desarrollo “Los Pinos” que permitan vislumbrar condiciones psíquicas de identificación con la comunidad.</p>
	<p>2.2 Apego al lugar Descripción: Características de los socios que permitan evidenciar relaciones con su entorno comunitario.</p>

Nota: Elaborado por: C. Mantilla, 2017.

10. Presentación de los resultados

En el siguiente apartado, se realizará la presentación de los resultados generados por medio de los instrumentos utilizados, permitiendo obtener una perspectiva sobre las categorías, subcategorías y tópicos que se identificaron al momento de ordenar la información en la matriz. Para esto, se hará un relato más detallado de la información y ordenado de manera sistemática, para lograr una lectura de la realidad desde la perspectiva de los socios involucrados en la investigación.

A continuación el relato se desarrolla desde lo general a lo más específico, partiendo por las categorías, subcategorías y finalmente los tópicos.

10.1. Acciones cotidianas comunes

Categoría: **1. Acciones cotidianas comunes**, dentro de esta categoría podemos encontrar 3 subcategorías:

- *Individuales*

1.1 Individuales, subcategoría que hace referencia a las acciones particulares de los socios vinculadas con la apropiación del espacio y en la cual podemos encontrar 2 tópicos.

a) Bienestar, el cual se encuentra vinculado con los conceptos aportados por los socios, es así que el bienestar está ligado a la convivencia en la comunidad con elementos como la solidaridad dentro del grupo, unión en actividades y cuidado del medio ambiente para poder lograr un bienestar pleno.

“Siendo solidarios entre todos los socios, porque todos pasamos y hemos pasado por situaciones difíciles, entonces ahí se ve realmente la unión y se aporta al bienestar de todos nosotros” (S7, Octubre/2016).

“Colaborando, siendo buenos vecinos, ayudando a los que lo necesitan, cuidando el medio ambiente, todo eso” (S6, Octubre/2016).

[...] todos vivimos dentro de este espacio, todos tenemos que cuidarnos, para tener un ambiente saludable para todos y la calidad de vida sea para mejorar y no empeorar como quien dice nuestra situación de salud, como todos estamos llamados a cuidar nuestro espacio, nuestro ambiente entonces, eso como quien dice, da la calidad de vida y va relacionado porque ambos tienen el mismo fin, si es que no cuidamos también nos afecta a nosotros, entonces si cuidamos todos estamos bien. (P4, Octubre /2016).

b) Participación, el cual hace referencia a la manifestación activa de los socios en el plano comunitario, es así que la solidaridad y la cooperación dentro de la comunidad y sus diversas actividades son factores claves para mantener la unión de su organización.

“O sea mostrar más nuestra opinión y aportar en lo que podamos cada uno de los socios” (S6, Octubre /2016).

“[...] mi compromiso para ayudar en todo lo que se necesite en el comité y mi solidaridad con todos” (S3, Octubre /2016).

“Que me gusta colaborar en todas las actividades que se organizan [...]” (S1, Octubre /2016).

- **Familiares**

1.2 Familiares, subcategoría referente a las acciones de los miembros del hogar vinculadas con la apropiación del espacio y en la cual podemos encontrar 1 tópico.

a) Historia familiar, el cual se encuentra relacionado con las condiciones socioeconómicas y las motivaciones de las familias para ser parte de la comunidad, algunos de los elementos a destacar en este apartado es la necesidad de las familias de agruparse para seguir un sueño en común e identificarse con los otros que de alguna manera viven realidades parecidas en torno a limitantes económicas, sociales y culturales.

[...] solamente el hecho de estar aquí luchando por un bien común para todos, [...] realmente todos tenemos un fin y todos tenemos que colaborar y seguir trabajando por eso que nosotros necesitamos y requerimos, no?” (P4, Octubre/2016).

“Para mí la necesidad, porque si no tuviéramos ninguna necesidad, no nos hubiésemos agrupado para obtener el fin que estamos esperando” (P4, Octubre/2016).

“Lo más importante de esto, es que por ejemplo que le diré yo [...] estamos viviendo todos es la necesidad de cumplir la meta que todos soñamos pues, de tener nuestra casa [...]” (P4, Octubre/2016).

- ***Comunitarias***

1.3 Comunitarias, subcategoría referente con las acciones comunitarias vinculadas a la apropiación del espacio y en la cual podemos encontrar 2 tópicos.

a) Acción – Transformación, el cual tiene relación con las acciones mancomunadas que favorezcan a la comunidad, dentro de dichas acciones una de las más relevantes e importantes es la minga que cobra un sentido de unión y a la par permite que los resultados tengan sentido dentro de la comunidad.

“[...] colaborar con el barrio, [...] unirnos, hacer mingas todos en grupo, la unión hace la fuerza como dice el dicho [...]” (P3, Octubre/2016).

“[...] solamente el hecho de estar aquí luchando por un bien común para todos, [...] realmente todos tenemos un fin y todos tenemos que colaborar y seguir trabajando por eso que nosotros necesitamos y requerimos, no” (P4, Octubre/2016).

“[...] darle sentido a todo lo que hacemos porque si no sería hacer por hacer y la cosa no es esa, si no que tenga un valor para todos” (S8, Octubre/2016).

b) Inclusión, relacionado con las propuestas inclusivas en la comunidad, donde un aspecto fundamental es el reconocimiento de los puntos de vista no únicamente de los adultos, sino de cada individuo que conforma la comunidad sin distinción de ninguna índole y participar activamente en las actividades organizadas.

“Es importante la inclusión de los niños dentro de la comunidad, porque no vamos a vivir únicamente adultos, sino cada familia tiene sus hijos chiquitos” (S5, Octubre/2016).

“Igual creo se les debe motivar a participar de las actividades que realicemos para que colaboren y den su opinión, porque a veces tienen buenas ideas que nos van a servir” (S6, Octubre/2016).

“Tomarlos en cuenta a ellos también, ya que a pesar de que son niños, también tienen su opinión y también sirve” (P2, Octubre/2016).

10.2. Características identitarias

Categoría: **2. Características identitarias**, dentro de esta categoría podemos encontrar 2 subcategorías:

- ***Sentido de comunidad***

2.1 Sentido de comunidad, subcategoría que hace referencia a las características psíquicas de identificación con la comunidad por parte de sus miembros y en la cual podemos encontrar 7 tópicos.

a) Comunidad (Significado), apartado que hace referencia a los significados de comunidad por parte de los socios, dentro del significado de comunidad podemos encontrar acciones importantes como es la minga, que de alguna manera reafirma su unión como grupo en favor de un bien común, también matizado por actitudes de respeto y solidaridad para cada individuo que conforma su comunidad.

“[...] colaborar con el barrio, [...] unirnos, hacer mingas todos en grupo, la unión hace la fuerza como dice el dicho [...]” (P3, Octubre/2016).

“[...] solamente el hecho de estar aquí luchando por un bien común para todos, [...] realmente todos tenemos un fin y todos tenemos que colaborar y seguir trabajando por eso que nosotros necesitamos y requerimos, no” (P4, Octubre/2016).

“Respeto, solidaridad, hacer todo bien pues, sin dañarnos los unos a los otros” (S3, Octubre/2016).

b) Identidad, elemento vinculado con los rasgos compartidos por los miembros de la comunidad, en este caso uno de los apartados más importantes es el reconocimiento de una realidad compartida y la identificación con su grupo a partir de sus sueños; por otra parte el valorar sus diferencias sin dejar de lado lo que les une.

“Casi lo mismo que mis compañeros, vivimos una realidad de necesidades, pero no por eso nos vamos a rendir, eso podría ser” (S6, Octubre/2016).

“Igual una realidad casi parecida, aunque somos de otros lados, esto nos une, ese sueño de cumplir con nuestras familias lo deseado” (S3, Octubre/2016).

Con todo lo que dijimos sería cuando yo soy alguien puedo ser distinto a los otros compañeros, pero también tener algo que nos une, nuestro sueño en este caso, mejor dicho el tener los papeles de nuestro lote y ahí hacer nuestras vidas hasta cuando Dios quiera (S7, Octubre/2016).

c) Sentido de pertenencia, elemento que hace referencia a la vinculación y satisfacción de sentirse parte de un grupo, en este caso de la comunidad que es vista como una gran familia y en la cual todos deben colaborar y en la cual tienen derecho a opinar, además de deberes al estar vinculados a una organización.

“El que somos como una familia grande, grande, con muchos miembros y todos debemos colaborar” (S1, Octubre/2016).

“Porque uno es socio, es digamos aquí en la comunidad de “Los Pinos” somos socios y como soy socia me hace pertenecer aquí, con voz y voto [...]” (P2, Octubre/2016).

“Yo creo que sí, sí porque el solo hecho de estar aquí como quien dice ahorita en esta capacitación opinando, ya nos hace parte de nuestra comunidad y así mismo seguir participando más e ir sometiéndonos yo que sé a las comisiones que a veces también como organización “Los Pinos” hacen y debemos acudir pues” (P4, Octubre/2016).

d) Historia comunitaria, apartado que trata sobre el relato del que pueden dar cuenta los socios en torno a la historia de su comunidad, es así que uno de los elementos importantes es el proceso de legalización de las tierras y todo lo que aquello conlleva, ya que sigue en marcha por cuanto no ha existido una solución definitiva a su situación; además de la transformación de su espacio para que sea más habitable para cada uno de los socios.

“La historia de esta comunidad en realidad es bien larga, desde que se inició, todo el proceso que se ha venido haciendo, que sé yo los trámites, trabajos que se han hecho, los problemas que se generan, hemos estado a veces casi como ahora riéndonos y otras veces hemos estado tristes por todo lo que nos pasa, entonces es larga la historia. (Risas) Y en lo que nos encontramos todavía y nos falta todavía” (P2, Octubre/2016).

“Tumbamos el bosque para ayudar a hacer las casitas, tantas cosas hemos pasado aquí, hasta hay niños que nacieron aquí, los hicieron aquí (Risas)” (P4, Octubre/2016).

e) Identidad grupal, parte vinculada con las características identificatorias de los miembros de la comunidad, además de situaciones en común que los une, como son el poco acceso a recursos, pero que de alguna manera motiva en las personas una actitud de esfuerzo cotidiano para enfrentar dichas adversidades.

“[...] compartimos ciertas características, por ejemplo: pocos recursos, somos gente trabajadora y luchadora” (S7, Octubre/2016).

“Creo es muy importante porque eso nos identifica, acá pienso que lo común es la lucha que todos nosotros tenemos, de tener nuestra tierrita y seguir adelante siempre a pesar de las adversidades” (S5, Octubre/2016).

f) Seguridad, condición que brinda sentimientos de confianza a los socios dentro de la comunidad, por lo tanto el cuidarse los unos a los otros es una de las premisas de esta comunidad, el cuidarse de alguna manera de amenazas que puedan dañar su integridad y la de sus compañeros o que puedan interferir en el bienestar de su comunidad.

“[...] nosotros los socios nos cuidamos entre todos y también a veces hay que llamar a la policía ya cuando es algo más complicado” (S7, Octubre/2016).

“[...] todos nos debemos cuidar y no dejar que nos hagan mal a nosotros o los nuestros” (S2, Octubre/2016).

“Claro, o sea todos, todos nos cuidamos aquí por eso es que si no es uno es el otro que llama a la policía [...]” (P1, Octubre/2016).

g) Aprendizaje, elemento vinculado con las propuestas comunitarias educativas, sin tener una condición formal. En dicho apartado tiene un gran valor la interacción con los otros y el reconocimiento de que se puede aprender algo de los demás, sin que este aprendizaje sea netamente formal.

“[...] interactuar más con los demás y a la vez aprender algo que nos sirva [...]” (S8, Octubre/2016).

“El sentido de las actividades sería aprender muchas cosas de los demás y compartir en grupos por cada actividad” (S5, Octubre/2016).

“Sobre todo compartir con los demás y aprender” (S6, Octubre/2016).

- *Apego al lugar*

2.2 Apego al lugar, subcategoría que hace referencia a las características de los socios relacionadas con la vinculación a su entorno comunitario y en la cual podemos encontrar 3 tópicos.

a) Espacio (Significado), apartado que tiene relación con la noción que tienen los socios sobre el espacio físico y su significado, es así que el espacio físico cobra un valor importante dentro de la comunidad, al atribuirse su propiedad y donde se debe tener cierta condición para poder utilizarlo, además de una actitud de respeto.

“[...] los lugares de la comunidad, de nuestro barrio [...]” (S3, Octubre/2016).

“Algo que nos pertenece a todos los miembros del comité” (S8, Octubre/2016).

“[...] un lugar de respeto, donde no cualquiera pueda entrar [...]” (S5, Octubre/2016).

b) Prácticas de cuidado del medio ambiente, elemento que tiene relación con las prácticas comunitarias en torno al cuidado del medio ambiente; sin embargo uno de los elementos más importantes de este apartado es el reconocer la relación de los sujetos con su medio ambiente y la importancia de cuidarlo para mantener ese bienestar integral, que tiene que ver con la tranquilidad, la salud, etc. Además de valorar la presencia de otros seres vivos en el medio donde viven.

“Muy importante porque tener naturaleza donde vivimos es como que nos da paz, tranquilidad y salir a pasearnos nos ayuda a olvidar de los problemas del diario vivir” (S6, Octubre/2016).

“La importancia es también para mantener la salud de todos los que vivimos dentro de ese espacio, no, y sobre todo de pronto no, como estamos a las

cercanías de un bosque, de un río y todo eso, hay animalitos también que necesitan su espacio también porque nuestro ecosistema también nos hace compartir con los animalitos el mismo aire, el mismo ambiente, [...]” (P4, Octubre/2016).

“[...] todos vivimos dentro de este espacio, todos tenemos que cuidarnos, para tener un ambiente saludable para todos y la calidad de vida sea para mejorar y no empeorar como quien dice nuestra situación de salud, como todos estamos llamados a cuidar nuestro espacio, nuestro ambiente entonces, eso como quien dice, da la calidad de vida y va relacionado porque ambos tienen el mismo fin, si es que no cuidamos también nos afecta a nosotros, entonces si cuidamos todos estamos bien” (P4, Octubre/2016).

c) Identificación simbólica, elemento que relaciona la identidad de los socios con su apartado simbólico en la génesis de la comunidad, es así que la dinámica comunitaria cobra valor en las transformaciones que realicen dentro de su entorno, a la vez de hacerse responsable de sus propias acciones; además de reconocerse como parte de un sueño mancomunado que reafirma su identidad ligada con su espacio.

“Es como mi familia, porque se comparte muchas cosas, somos responsables de todo lo que pase en “Los Pinos” (S4, Octubre/2016).

“Las ideas, los sueños que tenemos que algún día tenemos que tener nuestro terreno aquí, hacer realidad nuestros sueños que tenemos que tener nuestras casas aquí pues” (P1, Octubre/2016).

11. Análisis de los resultados

En este segmento se presentan dos esquemas categoriales en los cuales se pueden identificar los elementos más significativos correspondientes a cada categoría y subcategoría de análisis; al mismo tiempo, dichos esquemas tienen algunas relaciones que las analizamos posteriormente en torno a ciertas esferas en las cuales se encuentran inmersos los elementos más significativos y sus correspondientes relaciones.

En el primer esquema se analizaron las relaciones de los elementos más significativos obtenidos en las subcategorías correspondientes a la categoría *Acciones cotidianas comunes* entre sí, independientemente de su esfera, al igual que las relaciones de los elementos más significativos obtenidos en las subcategorías correspondientes a la categoría *Características identitarias* entre sí, independientemente de su esfera.

Mientras que en el segundo esquema se analizó la relación de los elementos más significativos obtenidos en la categoría y subcategorías correspondiente a la esfera de *Acción – Transformación* versus los elementos más significativos obtenidos en la categoría y subcategorías correspondiente a la esfera *Identificación Simbólica*.

11.1. Acciones cotidianas comunes

En esta categoría es importante notar los elementos más representativos correspondientes a cada subcategoría, que en dicho caso son: individuales, familiares y colectivos. En la misma línea de análisis se menciona en concreto cuáles son las manifestaciones más comunes en el tema de acciones cotidianas comunes, es decir que elementos corresponden a cada subcategoría y en relación con la apropiación del espacio cómo dichas acciones recobran valor en el entorno social de una comunidad.

- ***Individuales***

Desde esta subcategoría es importante ver como los elementos centrales vienen a ser la ***solidaridad/colaboración y el cuidado del medio ambiente***; dichos elementos se encuentran relacionados entre sí en la cotidianidad de la vida comunitaria, la solidaridad como la manifestación de una actitud altruista con los demás miembros de su comunidad, también con la responsabilidad que tiene que ver en el cuidado del medio ambiente y finalmente con la colaboración; sin embargo en dicha relación podemos dar cuenta que a la final las acciones individuales siempre están vinculadas con un otro, sea este otro un sujeto semejante o su entorno natural.

- ***Familiares***

Dentro de esta subcategoría es importante mencionar que los elementos más significativos fueron el ***agruparse, sueños, necesidades y la identificación***; por lo tanto es de suma importancia notar que dentro de la comunidad tiene gran relevancia el tema de unirse como una manera de paliar las diversas problemáticas a las cuales se ven enfrentados en su diario vivir, además de ser una manera de trabajar por sus sueños que tienen mucho en común y finalmente el tema de la identificación recobra gran valor en la comunidad, ya que se refuerza su sentido de pertenencia.

- ***Comunitarias***

En esta subcategoría se pudieron reconocer algunos elementos importantes como la ***minga/unión/colaboración/participación/opinar, dotar de sentido e inclusión***; en este apartado es importante notar como la relación dentro de la comunidad tiene un gran valor, dentro de la organización uno de las manifestaciones más claras de acciones comunitarias es la minga, esa acción que a la par dota de sentido a cada transformación que se da en su espacio; además el tema de la inclusión refleja el sentido de responsabilidad que tienen sus miembros con los aspectos y características

diferenciales de los sujetos de su comunidad, este elemento en íntima relación con el reconocimiento de puntos de vista y opiniones diferentes.

También la transformación de los espacios en la comunidad tienen mucho que ver con la apropiación del espacio, ya que al dotar de sentido a las acciones comunitarias se implanta una impronta propia del grupo humano en lo material, detrás de todos estos significados se encuentran las relaciones como ejes centrales que guían el presente y futuro de la organización.

- ***Individuales vs Familiares vs Comunitarias***

Este nivel de análisis involucra una visión más amplia sobre las relaciones que se establecen entre los elementos más significativos pertenecientes a cada subcategoría, a partir de ellos es importante notar que dichas relaciones se establecen en una lógica multidireccional, cada subcategoría contiene elementos que a la vez se ven reflejados en otras subcategorías con su misma denominación o con semejanzas evidentes; es así que: la ***solidaridad/colaboración*** pertenecientes a la subcategoría individuales están en íntima relación con la ***minga/unión/colaboración/participación/opinar e inclusión*** que se encuentran en la subcategoría comunitarias, de alguna manera dichos elementos se encuentran vinculados y manifiestos en el comportamiento de los miembros de la comunidad, por una parte la actitud colaborativa de los miembros de una comunidad que se manifiesta en lo concreto que sería la minga con todas sus características particulares de una actividad colectiva; el ***cuidado del medio ambiente*** perteneciente a la subcategoría individuales está relacionado con la ***minga/unión/colaboración/participación/opinar*** que se encuentra en la subcategoría comunitarias, dicha relación evidencia la importancia del trabajo mancomunado dentro de la comunidad en beneficio de su entorno; el ***agruparse*** perteneciente a la subcategoría familiares está relacionado con la ***minga/unión/colaboración***

/participación/opinar que se encuentra en la subcategoría comunitarias, relación que denota la solidificación de la organización en torno a su constitución comunitaria; los *sueños* que se encuentra en la subcategoría familiares se relaciona con la *inclusión* que pertenece a la subcategoría comunitarias, dicho vínculo que da cuenta de lo común dentro de la comunidad, además de las propuestas que relacionen a todos los sujetos independientemente de su condición; la *identificación* perteneciente a la subcategoría familiares está relacionada con el elemento *dotar de sentido* que se encuentra en la subcategoría comunitarias, en la relación de estos elementos es importante mencionar que el espacio a más de ser un espacio físico, posee un conjunto de sentidos que se atribuyen en la relación que se establece en la comunidad; la *minga/unión/colaboración/participación/opinar* que se encuentran en la subcategoría comunitarias están relacionados con la *solidaridad/colaboración, cuidado del medio ambiente* pertenecientes a la subcategoría individuales y *agruparse* que corresponde a la subcategoría familiares, de dicha relación se observa que los vínculos dentro de una comunidad son muy importantes en la cotidianidad, como los elementos recobran valor en las relaciones de los individuos inmersos en un espacio y finalmente la *inclusión* que se encuentra en la subcategoría comunitarias y se encuentra relacionada con la *solidaridad/colaboración* perteneciente a la subcategoría individuales y los *sueños* elemento que se encuentra en la subcategoría familiares, en esta relación los elementos se encuentran articulados por la noción de comunidad, donde lo más relevante es las relaciones que se establecen en su convivencia, compartiendo algunas características propias de sus integrantes.

11.2. Características identitarias

En dicha categoría se evidenciaron los elementos más relevantes correspondientes a cada subcategoría, que en este caso son: sentido de comunidad y apego al lugar. Por

lo tanto dentro de esta categoría lo más importante son las características identificadoras de los socios del Comité de Desarrollo “Los Pinos”, es decir las particularidades propias del grupo y que se atribuyen a esta comunidad.

- ***Sentido de comunidad***

Dentro de esta subcategoría es importante mencionar que los elementos más significativos son la ***unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir, lucha / gente trabajadora, respeto, sueños y aprendizaje***; a partir de dichos elementos es evidente que dentro de la comunidad las relaciones sociales tienen un valor fundamental en la articulación de la noción de comunidad, dicha esfera que es el resultado de un trabajo mancomunado en bienestar de todos sus individuos y que permite articular objetivos comunes. Por otra parte, un gran número de los elementos más significativos, son características propias de una comunidad, no únicamente por el hecho de ser parte de un espacio físico, si no que en dicho entorno se configuran una serie de relaciones complejas que deben ser analizadas desde una óptica que abarque cada manifestación social.

- ***Apego al lugar***

En esta subcategoría los elementos más importantes son la ***propiedad, lugar de respeto, relación con el medio ambiente / reconocimiento de un ecosistema, bienestar integral, familia / compartir y sueños***. En el siguiente apartado los elementos que recobran valor están relacionados con los vínculos que se establecen con el entorno, en una lógica multidireccional entre individuos y ambiente, es así que el espacio físico tiene gran importancia dentro de una comunidad, ya que se articulan significados propios de la interacción con el mismo.

- *Sentido de comunidad vs Apego al lugar*

En el siguiente apartado se muestra un análisis de las relaciones que se establecen entre los elementos más significativos pertenecientes a cada subcategoría, por lo tanto tiene una visión más amplia en lo que respecta a las correlaciones de cada subcategoría.

Así la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir* pertenecientes a la subcategoría sentido de comunidad se encuentran relacionados con la *propiedad, relación con el medio ambiente / reconocimiento de un ecosistema y familia / compartir* que corresponden a la subcategoría apego al lugar, por lo tanto es importante mencionar que dichos elementos se encuentran en una condición permanente de relación, el tema de los sujetos en comunidad con las características ya mencionadas, se articulan directamente con su espacio y la dinámica que se da en el mismo, los socios del Comité de Desarrollo Comunitario “Los Pinos” manifiestan su sentir respecto a lo que consideran suyo, tanto en el sentido concreto, como abstracto; el *respeto* perteneciente a la subcategoría sentido de comunidad se relaciona con *lugar de respeto* elemento que es parte de la subcategoría apego al lugar, en esta relación es importante ver como el respeto constituye uno de los valores primordiales dentro de las relaciones sociales, pero además notar que la comunidad al tener espacios físicos, estos son considerados dentro del grupo como instancias donde se deben regir a ciertas normas y a la vez donde debe existir una actitud de respeto a dichos lugares, propios de esta comunidad; los *sueños* pertenecientes a la subcategoría sentido de comunidad se relaciona con los *sueños* que son parte de la subcategoría apego al lugar, relación que se establecen entre dos elementos iguales, pero que pertenecen a diferente subcategoría y en la cual es importante resaltar que tienen diferentes causalidades, en el primer caso ligado a una condición de bienestar comunitario en la línea de lo que se

espera de las relaciones con los demás individuos y por otra parte los sueños más en una línea de lo material, tal como la legalización de las tierras y su posterior asignación a cada socio como un bien de su propiedad y finalmente el *aprendizaje* perteneciente a la subcategoría sentido de comunidad que se relaciona con *bienestar integral y familia / compartir* que son parte de la subcategoría apego al lugar, en dicha relación es importante recalcar el valor que juega el saber dentro de la comunidad, ese conocimiento que no tiene una condición dentro de la formalidad, sino que recobra valor en las prácticas cotidianas de la gente, aquellos conocimientos que son propios de un grupo y que son transmitidos a los demás individuos en el diario vivir, estos elementos son punto de anclaje y consolidación en el grupo.

11.3. Acción – Transformación

La esfera de la acción-transformación está ligada directamente a las acciones en términos materiales dentro de una comunidad, es decir lo que los sujetos propios de un grupo hacen en el entorno al cual pertenecen, así también es importante recalcar que el transformar el espacio físico permite dotarlo de sentido. En la interacción de los sujetos con su entorno, se marcan ciertas improntas que dan cuenta de la injerencia de sus manifestaciones en el orden de lo individual y social.

11.4. Identificación simbólica

La esfera de la identificación simbólica se refiere directamente a los procesos de reconocimiento identitario de los individuos o grupos, donde se encuentran en estrecha relación con su entorno, por lo tanto los sujetos son capaces de atribuirse características propias a partir del vínculo que establecen con su entorno; en dicho caso en el Comité de Desarrollo “Los Pinos” dicha relación ha sido a partir de su constante lucha por la legalización de las tierras, en donde a partir de las citas antes mencionadas se evidencia una carga afectiva a su comunidad.

11.5. Acción – Transformación vs Identificación simbólica

En el siguiente apartado se realizó un análisis entre los elementos más importantes de cada esfera en este caso la *acción – transformación y la identificación simbólica*, por lo tanto tiene una mirada más amplia, pero al mismo tiempo más detallada de las relaciones que se establecen entre cada elemento.

Es así que la *solidaridad / colaboración* perteneciente a la esfera de la acción-transformación se encuentra relacionada con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir y familia / compartir* que son parte de la esfera identificación simbólica, dichas relaciones tiene un fuerte componente comunitario, ya que se describen algunas características propias de un grupo que se siente identificado entre sí y que son parte de un espacio determinado, además es importante resaltar que tanto en la primera, como segunda esfera se tienden a repetir los mismos elementos, lo que reafirma que la relación dinámica de estas dos esferas es constante y se encuentra interrelacionada; el *cuidado del medio ambiente* perteneciente a la esfera acción-transformación se relaciona con el *respeto, lugar de respeto, relación con el medio ambiente / reconocimiento de un ecosistema y bienestar integral* que pertenecen a la esfera de identificación simbólica, dicha relación parte de entender la importancia del espacio dentro de la comunidad, sobre todo de su entorno natural y el vínculo que los sujetos establecen con las demás formas de vida, esto a la vez reafirma la noción de identidad de este grupo, además de lo relevante de su accionar en el medio en el cual se posicionaron o están por hacerlo.

El *agruparse* que es parte de la esfera acción-transformación se relaciona con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir y familia / compartir*

pertenecientes a la esfera identificación simbólica, la relación que se establecen en dichos elementos tiene que ver con la necesidad de trabajar por un bien común dentro de la comunidad, en dicho caso es el contar con un lugar donde vivir y formar una comunidad cohesionada; los *sueños* pertenecientes a la esfera de la acción-transformación se encuentra relacionado con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir* y *sueños* que son parte de la esfera de la identificación simbólica, por una parte los sueños que se encuentran relacionados a cuestiones materiales y por el otro una condición más simbólica y utópica de la conformación de su comunidad, donde prevalezcan las manifestaciones de valores en torno a la relación con los otros; las *necesidades* que son parte de la esfera acción-transformación relacionadas con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir* pertenecientes a la esfera de identificación simbólica, dicho elemento refleja lo manifiesto por parte del grupo, que en términos concretos es el reflejo de condiciones de vida que evidencian factores desfavorables en sentido económico, político y social, además de la necesidad de organizarse para hacer frente a dichas situaciones en la cual la mayoría se encuentra inmerso.

La *identificación* que pertenece a la esfera de acción-transformación relacionada con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir, lucha / gente trabajadora, sueños, propiedad y familia / compartir* que son parte de la esfera identificación simbólica, el tema de la identificación es quizá uno de los elementos más importantes, ya que da cuenta de un nivel de correspondencia al grupo, además de visibilizar su vinculación con el proceso de apropiación del espacio en donde el

identificarse con cierto grupo juega un papel preponderante al momento de dar sentido a los espacios; la *minga / unión / colaboración / participación / opinar* que pertenecen a la esfera de la acción-transformación relacionadas con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir y familia / compartir, lucha / gente trabajadora, respeto, aprendizaje y familia / compartir* que pertenecen a la esfera identificación simbólica, en dicha relación es fácil notar la cantidad de elementos iguales o con semejanzas evidentes que se encuentran manifiestos, por lo tanto se puede hablar de un conjunto de características propias de una comunidad que en dicho caso es el Comité de Desarrollo “Los Pinos” , donde dichos elementos cobran sentido en el proceso de apropiación del espacio, las acciones que han llevado a cabo en el espacio y su identificación con el mismo.

El *dotar de sentido* que es parte de la esfera acción-transformación se relaciona con el *lugar de respeto* perteneciente a la esfera identificación simbólica, en dicha relación la atribución de ciertas características por parte del grupo al espacio, denota una condición de permanente relación, además que reafirma la pertenencia a su comunidad y finalmente la *inclusión* que es parte de la esfera acción-transformación que se relaciona con la *unión / solidaridad / realidad compartida / identificación / familia / colaboración / opinar / participación / cuidarse / interacción / compartir y familia / compartir, respeto, aprendizaje, bienestar integral, familia / compartir y sueños* pertenecientes a la esfera de la identificación simbólica, la relación que se establece con la inclusión y los demás elementos, muestra el sentido de comunidad del grupo, ya que dicho elemento engloba una serie de condiciones para que los sujetos de una comunidad puedan vivir en armonía, por lo tanto el reconocimiento de las

diferencias internas posibilita que los espacios se acomoden a cada situación y así se puedan enfrentar las problemáticas en una dimensión que abarque a cada sujeto.

A continuación, se incluyen los esquemas que permitieron generar una visión más amplia de las relaciones entre los diferentes elementos encontrados en la investigación.

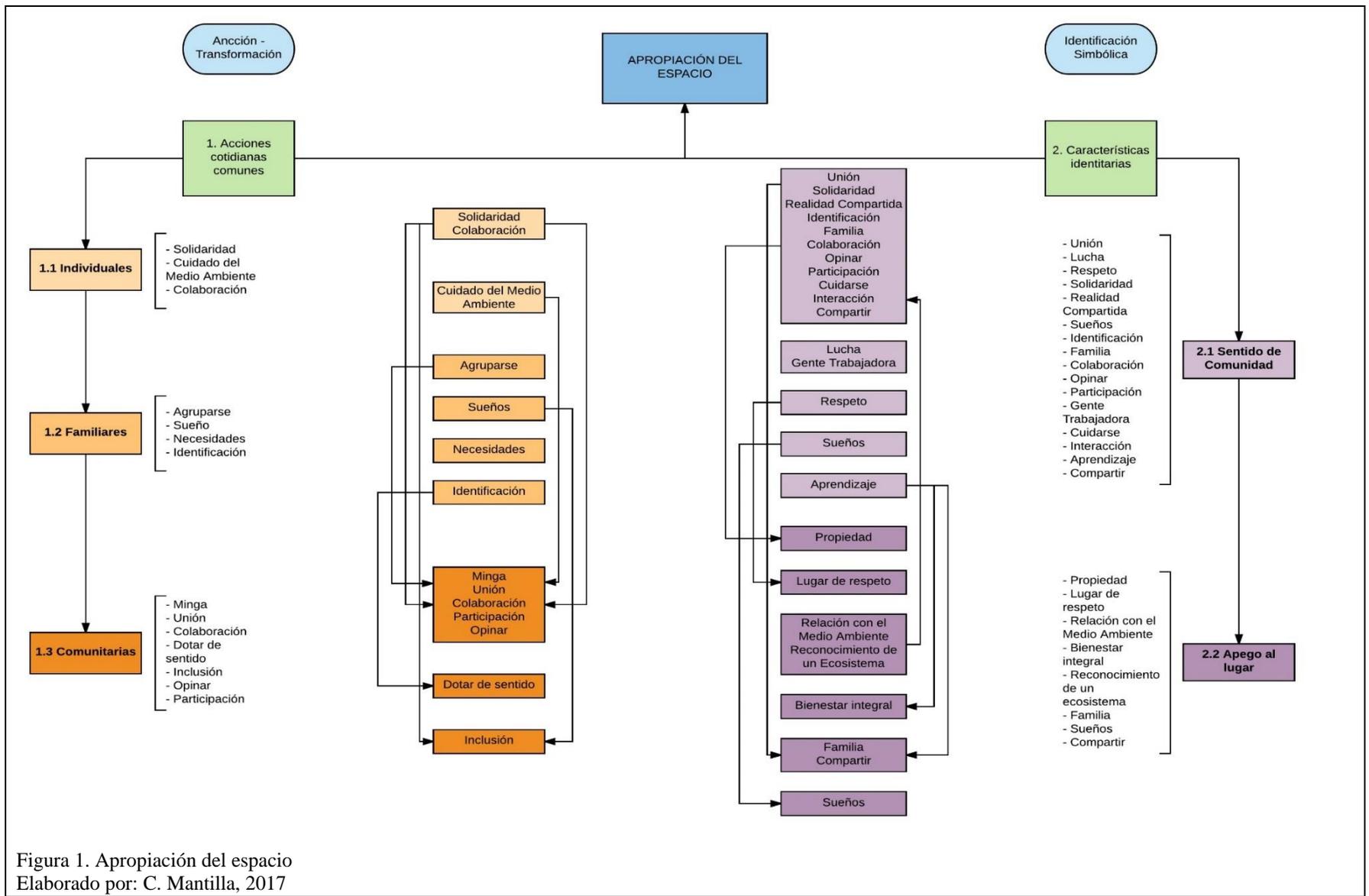


Figura 1. Apropiación del espacio
Elaborado por: C. Mantilla, 2017

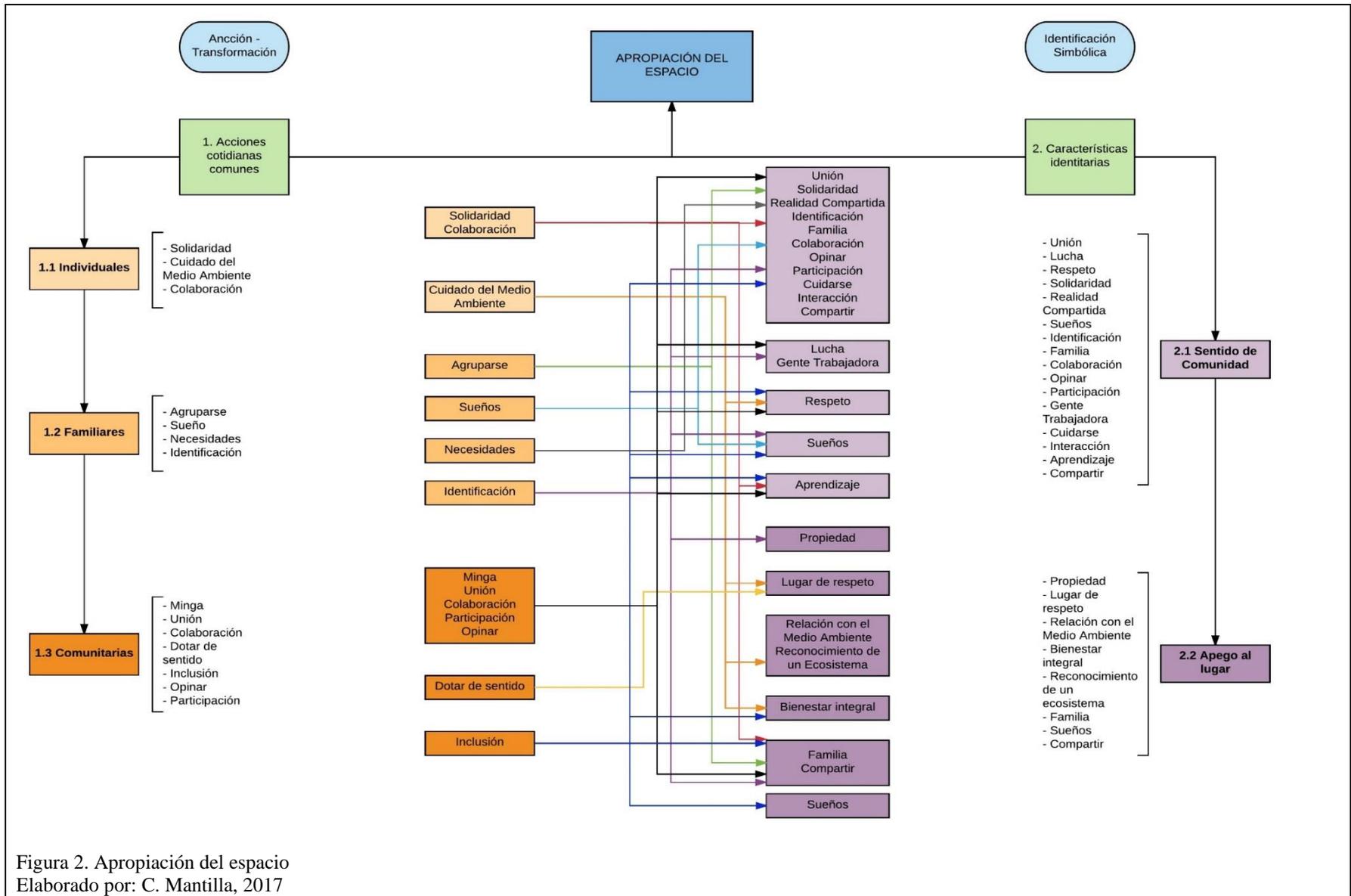


Figura 2. Apropiación del espacio
Elaborado por: C. Mantilla, 2017

12. Interpretación de los resultados

La interpretación de los resultados contiene las deducciones más relevantes a las cuales se llegó en la contrastación con las teorías planteadas en el marco teórico-conceptual, por lo tanto se realizó una triangulación entre los resultados, teorías-conceptos y la relación directa con el entorno, es decir la experiencia en el momento de la investigación, lo cual permitió tener una visión más amplia del tema planteado.

Dentro del Comité de Desarrollo “Los Pinos” es importante notar que los sujetos que pertenecen a dicha organización vienen de un proceso histórico de lucha, donde uno de los pilares fundamentales es la apropiación del espacio como demanda a satisfacer necesidades básicas de cualquier individuo, así como derechos primordiales que tienen los sujetos de una sociedad; es así que el concepto de apropiación del espacio recobra valor en la injerencia por parte de dichos actores sociales en este lugar determinado, donde se pretende cohesionar a la gente y formar una comunidad legalmente establecida, aunque el tema de la legalidad en la apropiación del espacio no sea un factor primordial, sino las dinámicas sociales que se establecieron en esta comunidad, para lo cual se toma la definición de Korosec (1976), donde la apropiación del espacio constituye una forma de posesión de un espacio y su consecuente administración, por uso cotidiano o identificación con el mismo, más allá de su condición de legalidad.

Por lo tanto, la posesión de un espacio tiende a anclar a su proceso una serie de significados que dotan de valor al sentido de ser parte de un lugar, no simplemente es tener la propiedad en términos materiales, sino también en una condición simbólica donde la comunidad es parte de dicho espacio y se siente reconocida.

También al enfocarnos en el *modelo dual de apropiación del espacio*, podemos dar cuenta de los elementos relacionales entre las dos categorías que se plantean, por un lado la *acción – transformación* que tiene que ver con las acciones de los sujetos en dicho espacio y por el otro la *identificación simbólica* ligada más a condiciones subjetivas de los individuos de esta comunidad (Moreno y Pol, 1999); por lo tanto, la génesis de esta organización tiene estos dos componentes, que se interrelacionan en cada aspecto social. La construcción de las diferentes edificaciones en el sitio permite afianzar al grupo, al mismo tiempo que dichas acciones se encuentran provistas de un valor simbólico.

Las relaciones dentro de la comunidad, como por ejemplo la minga ha permitido transformar el espacio de “Los Pinos” y dejar una impronta propia de la gente que lo habita, este proceso relacional permite configurar una territorialidad en torno a las demandas propias de una comunidad.

El fenómeno social que tiene que ver con la apropiación del espacio tiene una componente comportamental enmarcada en las acciones comunitarias y otra de identificación simbólica, que tiene que ver con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que se encuentran vinculados a la relación que se establece con el espacio habitado; dichos componentes son la causal que permiten que un lugar ajeno, se transforme en un espacio de significado (Moreno y Pol, 1999).

Esta constante interrelación de los miembros del Comité de Desarrollo “Los Pinos” con su entorno que viene a ser su territorialidad, se ha ubicado como la gestora de un espacio comunitario, provisto de una multiplicidad de significados atribuidos a cada parte de su organización, tanto en sentido material como simbólico.

En dicha relación social y configuración de los espacios los miembros de esta comunidad van marcando sus características particulares y grupales, según sus historias e intereses propios; es así que el espacio comunitario de “Los Pinos” es una confluencia de diversidades, pero que sin embargo se encuentran unidos en propósitos comunes que marcan el sendero de su lucha.

Asimismo, más allá de las categorías funcionales-comportamentales ya mencionadas, el espacio tiene un papel importante en los procesos cognitivos de categorización y orientación ya que las experiencias no pueden estar desarticuladas de su contexto, por otra parte los procesos simbólicos de valoración, identificación e identidad (Moreno y Pol, 1999), al igual que los anteriores se encuentran de manera intrínseca en la relación que se establece con el medio, es una correlación tanto endógena como exógena.

Los miembros del Comité de Desarrollo “Los Pinos” a partir de los elementos recabados en los grupos focales, dan cuenta de la identificación con el espacio el cual aspiran poseer, por un lado el reconocimiento de una lucha constante por obtener el aval legal de propiedad de las tierras y por otro la familiaridad grupal que existe en dicha comunidad, que si bien es cierto existen divergencias que son características de los grupos, permitan de alguna manera enfocar su accionar en lo que los une como común, permitiendo así un diálogo abierto donde cada participante puede ser escuchado.

La apropiación del espacio también tiene un componente político no partidista, al contar con actores sociales que se encuentran vinculados a procesos sociales como es el caso de los dirigentes, pero al mismo tiempo tiende a ser un proceso político, ya que cada uno de sus miembros se encuentran vinculados a los procesos de lucha que han

tenido que verse enfrentados en el transcurso del reconocimiento de sus derechos y en la conformación de su comunidad; por lo tanto la organización puede ser entendida de esta variable política que busca influir en estructuras institucionales, para ser tomados en cuenta y que sean escuchadas sus demandas.

También la apropiación del espacio al ser un proceso psicosocial, incorpora en el sujeto marcas identitarias de orden cognitivo, afectivo, sentimental o acciones relacionadas con el espacio de pertenencia, por lo tanto existe una configuración interna en el sujeto que determina su propia definición del ser. (Berroeta T. y Rodríguez, 2010).

En el tema de la identidad comunitaria de “Los Pinos” existe una confluencia de múltiples nacionalidades y grupos étnicos, que atribuyen a su comunidad una característica diversa, en torno a modos de vida y expectativas; sin embargo esta característica propia de esta organización en muchos casos lleva a conflictos por diferencias en torno a sus procedencias e historias particulares, pero de alguna manera ciertos inconvenientes se menguan con los propósitos que tienen como grupo y los sesgos culturales se ven reducidos.

Además, es importante recalcar que en la dinámica de conformación de una comunidad, se van articulando nuevas concepciones y significados a sus procesos particulares, donde las relaciones entre diferentes se ven marcadas por los puntos en común de sus propósitos y de un nuevo orden que delimita su necesidad de organizarse.

A la vez es interesante ver que los significados atribuidos a la comunidad sobrepasa la condición física del mismo y se posiciona sobre su origen contextual e histórico que demarca su existencia, (Moreno y Pol, 1999); en dicho caso de “Los Pinos” una

configuración histórica y contextual que tiene que ver con el reconocimiento de un espacio para habitar.

Es importante también recalcar que la relación con otras comunidades reafirma su identidad, al tener más notoriedad esos vínculos internos que son característicos de una comunidad articulada en lo simbólico.

Existen mecanismos que son relevantes al momento de la apropiación del espacio, estos son la participación y la comunicación, el primero favorece la coordinación de acciones direccionadas a la transformación de los espacios, mientras que la segunda atribuye contenido a la identificación del espacio comunitario. (Berroeta T. y Rodríguez, 2010).

Como se mencionó con anterioridad, para Pol (1997), existen dos fuentes de origen para la simbolización de un espacio, la primera es el *simbolismo a priori* que proviene de un órgano de poder institucional, que en dicho caso en el contexto de “Los Pinos” vendría a ser la legalidad como organización social y reconocimiento de su conformación, y la segunda es el *simbolismo a posteriori* que parte desde la misma comunidad a partir de su acción transformación, que en la realidad organizativa de “Los Pinos” sería toda inversión social en términos de cambios físicos del espacio.

En dicha lógica quizás el valor más importante es la simbolización que nace en la relación de los miembros del Comité de Desarrollo “Los Pinos”, que articulan significados a partir de su transformación espacial y dotan de una categoría simbólica a su entorno, sin desconocer la importancia de las instituciones y sus normativas de regulación en la génesis de una organización.

En la organización uno de los elementos más importantes es la minga, dicha acción que ratifica la participación de los miembros en la comunidad y permite la transformación evolutiva de sus espacios.

El espacio desde esta óptica debe ser entendido como un espacio sociofísico que articula en su configuración aspectos físicos, percepciones psicológicas, significados sociales y culturales, que permiten interaccionar en la cotidianidad de la vida comunitaria, donde las relaciones sociales cobran sentido en el reconocimiento dentro de nuestro entorno social. (Sánchez González y Domínguez Moreno, 2014).

Es así que los miembros de “Los Pinos” articulan en sus discursos la palabra “lo nuestro” que da cuenta de una identificación y apego al lugar donde desean gestar su comunidad, al igual hablar de una familia evidencia la carga emotiva que tienen las relaciones internas del grupo, donde se conforman interrelaciones entre los sujetos y al mismo tiempo con su espacio.

Es una dialéctica continua entre el aspecto objetivo-material y el subjetivo-inmaterial que se manifiesta en los sujetos y en sus espacios; de alguna manera existe una historia relacional que no puede ser entendida sin un análisis de su proceso histórico-político como organización.

Conclusiones

En este apartado, se describirán las principales conclusiones en relación a la apropiación del espacio y los demás elementos psicosociales propios del entorno comunitario.

En el desarrollo social de una comunidad surge como eje fundamental la esfera socio-histórica, puesto que permite direccionar los procesos de articulación y formación de una estructura en términos de la apropiación del espacio; por lo tanto en el origen del Comité de Desarrollo “Los Pinos” los elementos antes mencionados recobran un valor importante en la conformación del espacio físico y simbólico.

Por lo tanto es relevante mencionar que los elementos que intervienen en el proceso de apropiación del espacio se ven reflejados en las características comportamentales de los sujetos en la cotidianidad, en el caso del Comité de Desarrollo “Los Pinos”, la minga, solidaridad, unión, colaboración y otros constituyen manifestaciones directas de identificación socio-espacial dentro de su comunidad, apegado a una noción de identidad grupal y reconocimiento de un otro en común.

Además, las características identitarias de los sujetos se encuentran en relación directa con su entorno, el reconocimiento de su espacio a partir de procesos cognitivos, afectivos, entre otros, lo que da cuenta de una configuración interna de los individuos, es decir, el espacio simbólico se instaura en la subjetividad de los miembros de la comunidad y dan cuenta de dichos elementos en su comportamiento manifiesto en la realidad.

Es así, que en el Comité de Desarrollo “Los Pinos”, si bien es cierto no se ha conformado una comunidad en términos legales, el espacio comunitario constituye su valor más importante, desde el sentir de cada uno de sus miembros, desde el argot que

les es propio, como hablar con términos de, “nosotros”, “nuestro”, “familia” y otros, que son categorías intrínsecas en la relación de los sujetos y que además son propias de un grupo identificado con sus semejantes y su espacio.

Por otra parte, es importante mencionar que la lucha que se ha venido dando por el reconocimiento de sus derechos, sea ésta a nivel institucional o grupal, ha permitido que los procesos de identificación con su espacio y su grupo se afiancen aún más. Es así, que la participación activa de los socios en las asambleas constituyen un referente de lo antes mencionado, el posicionamiento de cada uno frente a las adversidades recurrentes, son los ejemplos de que en el Comité de Desarrollo “Los Pinos” existe una condición relacional fuerte tanto con su espacio o territorio, como con los demás sujetos y experiencias compartidas.

El apego al lugar por parte de los miembros de “Los Pinos” se evidencia en su compromiso dentro de los procesos que como organización han tenido y tendrán que verse enfrentados, en muchos casos disputas con otros grupos, que han decantado en actitudes violentas y coercitivas frente a su posicionamiento como organización. Existe una identificación con el espacio al cual pertenecen y en el cual su proceso histórico ha sido de lucha.

Además, si bien es cierto el tema de la diversidad presupone un sinnúmero de posibilidades en las relaciones sociales en términos óptimos, es importante notar que este gran abanico puede traer problemas sino se lo sabe manejar de manera adecuada. Por lo que el Comité de Desarrollo “Los Pinos” al ser un cúmulo de personas de diversas culturas, etnias y estrato social, no es fácil de manejar en términos de una investigación, ya que presupone una cantidad amplia de variables a considerar, pero que sin lugar a dudas enriquece el resultado final. Sin embargo, dentro de la diversidad

que se constata en el grupo, quizá lo más relevante y trascendente es partir desde los puntos centrales que permiten a los individuos trabajar mancomunadamente, es decir lo común en post del bienestar colectivo, que en síntesis sería la conformación de su comunidad del “Buen Vivir” como lo manifestaban en sus relatos.

Los elementos que se generaron en la actividad de los grupos focales tienen preponderancia al momento de analizar la apropiación del espacio, ya que presenta una condición simbólica en la cual se manifiesta el posicionamiento objetivo y subjetivo de los sujetos frente a su comunidad.

El modelo dual que se adoptó como punto de partida teórico afianza la importancia de la interrelación entre acción-transformación e identificación simbólica, además al contrastarlo con el compromiso que tienen los sujetos en la participación activa en las decisiones de la comunidad y como dichas acciones van enriqueciendo las relaciones sociales entre los sujetos y con su entorno.

Este modelo permite generar una visión amplia de la génesis de una comunidad desde un sentido psicosocial, donde lo material y la subjetividad de los sujetos marcan las características propias de su entorno.

Es importante mencionar que los hallazgos de esta investigación en términos psicosociales, constituirán un referente en la articulación de la comunidad y también que los análisis realizados aportan a generar una visión amplia de las problemáticas que se vivencian en la conformación de una comunidad, así como sus fortalezas desde donde se puede hacer hincapié en el trabajo con los socios.

Por otra parte, sería fundamental que futuros trabajos enfocados en esta línea de investigación se tomen en cuenta variables que en esta investigación manejamos no ha profundidad, como es el tema de la categoría política en los procesos de apropiación

del espacio, pero con una mirada desde la psicología política, además, de la categoría de la diversidad en torno a procesos participativos dentro de la comunidad. Dichas perspectivas permitirán nutrir el bagaje teórico en torno a procesos relacionales con el espacio en dicha localidad y aportar de manera constructiva como referentes para su mejor planeación de su comunidad.

Referencias

- Architecture Sans Frontieres, U. (2013). *CHANGE BY DESIGN: Nuevas imaginaciones espaciales en Los Pinos*. Quito. Obtenido de http://www.academia.edu/6127493/Change_by_Design_Nuevas_Imaginaciones_Espaciales_en_Los_Pinos
- Arnau, J., Anguera, M. y Gómez, J. (1990). *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*. Murcia: Universidad, Secretariado de Publicaciones.
- Berroeta, H. (s/f). ESPACIO PÚBLICO: NOTAS PARA LA ARTICULACION DE UNA PSICOLOGIA AMBIENTAL COMUNITARIA. *Universidad de Valparaíso*, 1-24.
- Berroeta, H. y Rodríguez, M. (2010). Una Experiencia de Participación Comunitaria de Regeneración del Espacio Público. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 1-26.
- Hernández, R. S. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana, Cuarta edición.
- Ibañez, J. (1991). *El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden*. Santiago, Chile: Amerinda Estudios.
- Kornblit, A., y Beltramino, F. (2007). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

- López, P., Mantilla, C., y Vásconez, C. (2015). *Diagnóstico Psicosocial "Los Pinos"*. Cutuglagua Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Moreno, E. y Pol, E. (1999). *Nociones Psicosociales para la Intervención y la Gestión Ambiental*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Municipio de Mejía, I. (12 de febrero de 2015). *Cantón Mejía: Obtenido de Mejía Crece Contigo*. Obtenido de www.municipiodemejia.gob.ec/index.php/mejia/parroquias/cutuglagua
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y restos*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Universidad de San Martín de Porres: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009
- Sánchez, D. y Domínguez, L. (2014). *Identidad y Espacio Público: Ampliando Ámbitos y Prácticas*. Barcelona: Gedisa.
- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento metodología de la investigación*. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.

Anexos

Grupos focales:

Buenos días/tardes

Mi nombre es Cristian Mantilla estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana, el motivo de dirigirme a ustedes es para solicitar de manera muy comedida se me permita realizar un grupo focal el cual tiene como objetivo aplicar una serie de preguntas con respecto al tema del espacio a los socios del Comité de Desarrollo “Los Pinos”, ya que es importante conocer las perspectivas que tienen los miembros de este grupo en torno a la conformación de su entorno social. El tiempo de aplicación es de aproximadamente 60 minutos. Agradezco su ayuda.

TEMA	SUB-TEMA	PREGUNTAS
Comunidad		¿Qué significa la comunidad para usted? ¿Vivir en comunidad que implica? ¿Cuáles considera que son los principios generales para construir comunidad?
Espacio (Entorno)	Espacio Público Comunitario	¿Qué se entiende por espacio público comunitario? ¿Qué es el espacio público en la comunidad? ¿A quién le corresponde administrar el espacio público?
	Espacio Privado	¿Qué se entiende por espacio privado? ¿Qué es el espacio privado en la comunidad? ¿Quién es el responsable del espacio privado?

	Físico	<p>¿Qué se entiende por espacio físico?</p> <p>¿Qué es el espacio físico en la comunidad?</p> <p>¿Cuál es la importancia del espacio físico en la comunidad?</p> <p>¿Quién administra el espacio físico en la comunidad?</p>
	Simbólico	<p>¿Qué se entiende por espacio simbólico?</p> <p>¿Qué es el espacio simbólico en la comunidad?</p> <p>¿Cómo cree que se construye lo simbólico en la comunidad?</p> <p>¿Qué aspectos son importantes en la construcción de un espacio simbólico?</p> <p>¿Qué importancia tiene el espacio simbólico en los miembros de una comunidad?</p>
	Personal	<p>¿Qué se entiende por espacio personal?</p> <p>¿Cuáles son los límites del espacio personal dentro de una comunidad?</p>
	Privacidad	<p>¿Cómo cree que se maneja la privacidad personal en una comunidad?</p>
Identidad	Lo que yo soy	
	Lo que yo vivo	
	Lo que yo se	
	¿Cómo organizo mi vida en torno a ello?	

Acción - Transformación	Minga	<p>¿En la comunidad qué importancia tiene la minga?</p> <p>¿Quién participa de la minga?</p> <p>¿Qué les motiva a participar de una minga?</p> <p>¿Además de las mejoras físicas de una minga, que rescata como valor de dicha actividad comunitaria?</p>
Bienestar	Físico	¿Dentro de la comunidad como piensa que se aporta al bienestar físico de las personas?
	Emocional	¿Dentro de la comunidad como piensa que se aporta al bienestar emocional de las personas?
	Social	¿Dentro de la comunidad como piensa que se aporta al bienestar social?
Sentido de Pertenencia		<p>¿Qué le hace sentirse parte de esta comunidad?</p> <p>¿Qué identifica como propio dentro de esta comunidad?</p> <p>¿Cómo se identifica con los otros en este espacio?</p>
Prácticas de cuidado del medio ambiente	Conducta ecológica responsable	<p>¿Qué le permite tomar conciencia en el cuidado del medio ambiente?</p> <p>¿Cuál es la importancia del medio ambiente en la comunidad?</p> <p>¿El medio ambiente se torna importante en el bienestar colectivo?</p>

	Contaminación	<p>¿Cuál cree que son las motivaciones de la gente que contamina?</p> <p>¿Cómo se aborda el tema de la contaminación en la comunidad?</p> <p>¿Dentro de la comunidad, se toman en cuenta los diferentes tipos de contaminación?</p> <p>¿Se han tomado acciones correctivas en torno a la contaminación?</p>
	Calidad ambiental en relación a la calidad de vida	<p>¿La calidad ambiental en qué sentido se encuentra relacionada con la calidad de vida de los habitantes de una comunidad?</p>
Adaptación Funcional del Espacio	Inclusión	Niñez
	Exclusión	Vejez
		Discapacidad
Aprendizaje		<p>¿Se puede pensar en alternativas educativas comunitarias en estos espacios?</p> <p>¿Cuál cree que serían los objetivos de dichas propuestas?</p> <p>¿Podría decirme que temáticas podrían tratarse en dichos espacios y cuál es su sentido comunitario?</p> <p>¿A quiénes cree estarían dirigidas dichas alternativas educativas?</p> <p>¿Y por qué?</p>

Participación	Activa	<p>¿Cuál es el objetivo de tener una participación activa en la comunidad?</p> <p>¿Cree que existen espacios para participar activamente en las decisiones de esta comunidad?</p>
	Pasiva	<p>¿Por qué no participar o limitarse a participar poco?</p> <p>¿Cuál es el objetivo de no participar en la comunidad?</p>
Seguridad		<p>¿Este espacio le brinda seguridad?</p> <p>¿La comunidad se preocupa por la seguridad de todos?</p> <p>¿Qué importancia tiene la comunidad frente al sentirse seguro?</p>
Satisfacción de Necesidades	Personales	
	Colectivas	
	Materiales	
	Afectivas	
Historia	Compartida	<p>¿En la comunidad la historia personal de los habitantes tiene situaciones parecidas?</p>
	Comunitaria	<p>¿Cuál cree que es la historia de esta comunidad?</p> <p>¿Podría decirme como se gesta esta comunidad?</p> <p>¿A partir de dicha historia, que se rescata como positivo y que como negativo?</p>

<p>Identificación Simbólica</p>		<p>¿Qué importancia tiene el espacio comunitario dentro de usted?</p> <p>¿Qué identifica como suyo dentro de la comunidad?</p> <p>¿Qué cree identifican los habitantes de la comunidad en usted, para ser parte de ella?</p> <p>¿Cuál cree que es la importancia de darle sentido a las transformaciones comunitarias, en sentido material o social?</p>
<p>Identidad Grupal</p>	<p>Común</p>	<p>¿Qué importancia tiene lo común en una comunidad?</p>
	<p>Diferente</p>	<p>¿La comunidad debería ser diversa, en sentido: cultural, étnico, religioso, etc.? ¿Por qué?</p> <p>¿Dentro de la comunidad cuáles son los puntos fuertes de la diversidad de habitantes?</p> <p>¿Dentro de la comunidad cuáles son los puntos débiles de la diversidad de habitantes?</p> <p>¿Cuáles son las acciones que permiten a la comunidad manejar problemáticas en torno a la procedencia de sus habitantes?</p>