

LA INTERTEXTUALIDAD COMO MÉTODO DE ANÁLISIS FILOSÓFICO

Intertextuality as an anylisis philosophical method

EDISON FRANCISCO HIGUERA AGUIRRE*
edisonhiguera@hotmail.com
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador

CARLOS FABIÁN NARANJO VITERI**
charly_8903@hotmail.com
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

DAVID VICENTE CARRILLO GUERRERO***
davorochito@hotmail.com
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

LEONEL EDMUNDO CUEVA GUERRERO****
leo_lt6@hotmail.com
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Resumen

Según Julia Kristeva, creadora del término «intertextualidad» en 1967, todo texto surge como un *mosaico de citas*. Aquello señala una relación de reciprocidad y dependencia entre diferentes textos/autores, de modo que varios textos sirven de base para uno nuevo y así sucesivamente. Desde entonces se han realizado numerosos estudios y aplicaciones de la intertextualidad, sobre todo en ámbito literario. Se desconocen aplicaciones sistemáticas del método de análisis intertextual a textos filosóficos. El presente artículo realiza una breve exposición teórica del análisis intertextual y luego realiza su aplicación a textos seleccionados de Martha Nussbaum, Max Horkheimer y Luitzen Brouwer.

Palabras clave

Análisis intertextual, hipertexto, hipotexto, alusiones.

Forma sugerida de citar: Higuera Aguirre, Edison Francisco, Naranjo Viteri, Carlos Fabián, Carrillo Guerrero, David Vicente & Cueva Guerrero, Leonel Edmundo (2015). La intertextualidad como método de análisis filosófico. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19 (2), pp. 189-208.

* Licenciado en Teología por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Magíster y PhD en Filosofía por la Pontificia Universidad *Antoniana* de Roma; y Máster en Educación por la Universidad de Jaén. Docente Agregado de la Carrera de Filosofía de la Facultad Eclesiástica de Ciencias Filosófico-Teológicas y Docente Auxiliar de la Carrera de Filosofía y Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.

** Estudiante de la Carrera de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

*** Estudiante de la Carrera de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

**** Estudiante de la Carrera de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Abstract

According to Julia Kristeva, creator of the term «intertextuality» in 1967, all text appears as a mosaic of quotations. That indicates a reciprocal relationship and dependence between different texts/authors, so that several texts form the basis for a new one and so on. Since then there have been numerous studies and applications of intertextuality, especially in literary field. Systematic application of the method of intertextual analysis of philosophical texts are unknown. This article provides a brief theoretical discussion of intertextual analysis and then makes its application to selected texts by Martha Nussbaum, Max Horkheimer and Luitzen Brouwer.

Keywords

Intertextual analysis, hypertext, hypotext, allusions.

Introducción

190



El presente artículo, *La intertextualidad como método de análisis filosófico*, desea demostrar la aplicabilidad del método de análisis intertextual a textos filosóficos.

La pregunta de la que parte el artículo es la siguiente: ¿es posible aplicar el análisis intertextual como método de análisis filosófico?

El texto se ha estructurado en dos partes: la exposición de la intertextualidad, en general; y la aplicación de la intertextualidad a textos seleccionados. En nuestro caso, el método de análisis intertextual aplicado a la filosofía comprenderá los siguientes pasos: en primer lugar se identificará al autor del análisis y al autor del cual se hace la referencia. Luego se exponen tanto el contexto en el cual viven los autores, el tema central abordado por los autores el cual ellos trabajan, la corriente filosófica a la que están adscritos los mismos. A continuación se presenta el cuadro de alusiones entre hipertexto e hipotexto, para evidenciar las relaciones intertextuales de un texto específico de un autor de una época con otro texto anterior a él. Después se exponen las relaciones de los dos textos desde el cuadro de alusiones. Finalmente, se formulan preguntas y respuestas a los autores del hipertexto estudiado. Una vez que se obtiene el inventario completo de citas y alusiones del hipertexto, se procede a establecer conexiones entre hipertexto e hipotexto, de lo cual derivan preguntas que se dirigen al corazón mismo de los autores. Preguntas como: ¿por qué los autores seleccionados han recurrido a unos autores y no a otros? ¿por qué expresan, formalmente, su desavenencia o afinidad hacia unos autores? ¿por qué silencian o no citan voluntariamente a determinados autores destacados?

En otros casos: ¿por qué recurren a autores de poca importancia en ámbito filosófico? ¿por qué recurren a deformar o modificar el pensamiento de algunos autores? ¿por qué algunos autores apelan frecuentemente al mundo griego clásico y/o pre-platónico, mientras otros prefieren renegar del pasado en su conjunto? Probablemente, estas y otras

preguntas semejantes permitan visualizar la necesidad de los análisis intertextuales para la comprensión profunda del ejercicio filosófico concreto de los diferentes autores.

Se tiene conciencia que hasta el presente, el método de análisis intertextual ha dado numerosos frutos en el marco de los “estudios literarios y de las ciencias del lenguaje” (Macedo, 2008: 1); mientras que, sus virtualidades no han sido explotadas de forma sistemática en filosofía. En una época como la nuestra, en la que la filosofía se ve obligada a repensar continuamente su propio estatuto epistemológico, el método de análisis intertextual podría ofrecer importantes contribuciones al problema de su fundamentación, sobre todo por la rigurosidad y sistematicidad de su estructura: de allí la actualidad y pertinencia del trabajo. Sin embargo, se debe aclarar que sus aportes no constituirían fines en sí mismos, sino más bien se reconocerían como elementos auxiliares para posteriores análisis filosóficos y hasta como un método auxiliar de la filosofía.



Aproximaciones a la intertextualidad

Julia Kristeva acuñó el término intertextualidad en 1967. Según ella “tout texte se construit comme une mosaïque de citations, tout texte est la absorption et transformation d’un autre texte” [todo texto se construye como un mosaico de citas, todo texto es la absorción y transformación de otro texto] (Kristeva, 1969: 85). En lugar de hablar de intersubjetividad o dialogismo Kristeva utilizó el término intertextualidad para señalar la relación de reciprocidad entre diferentes textos (hipertexto e hipotexto), gracias a lo cual un texto es incorporado en otro, excluyendo la idea de que el texto constituya una unidad cerrada (Villalobos, 2003: 137). A partir de ella se comprende la intertextualidad “como una relación de copresencia entre dos o más textos o la presencia de un texto en otro. La forma más explícita y literal de intertextualidad es la citación y la menos explícita es el plagio o también la alusión” (Marinkovich, 1998: 732).

Se pueden enumerar tres direcciones que puede adoptar la intertextualidad. Por un lado, algunos autores la consideran como una cualidad de todo texto, el cual sería como “tejido de alusiones y citas”; por otro lado, algunos ven a la intertextualidad como la “presencia efectiva de un texto en otros textos anteriores”; y existe aún otros, que tienen una concepción conciliadora entre las dos posiciones anteriores, que consideran la intertextualidad como un “espacio discursivo en el que una obra se relaciona con varios códigos formados por un diálogo entre textos y lectores” (González, 2003: 116).

La intertextualidad no consiste en la simple investigación de fuentes, sino que “denota la transposición de un sistema de signos en otro”

(González, 2003: 120). Mientras el estudio de fuentes pretende “identificar el origen de las citas o alusiones presentes en un texto dado y determinar los autores que han ejercido influencia”, la intertextualidad

se ocupa de identificar la presencia de discursos ajenos en un texto dado (...) estudiar las transformaciones entre texto e intertexto y la forma en que se asimilan los enunciados preexistentes, determinar las implicaciones de la irrupción de otros textos en el proceso generador de una obra, examinar el texto en relación con la serie de convenciones lingüísticas y literarias en las que se basan su escritura y su lectura, y por fin, destacar la pluralidad del texto y la multiplicidad de sistemas y estructuras en él contenidas (González, 2003: 120)

El ejercicio de análisis intertextual trasciende la simple investigación de las fuentes de un texto, para alcanzar niveles más profundos como la presencia de discursos ajenos, las transformaciones que sufren, las formas de asimilación y negación de autores, la presencia implícita de otros textos, las relaciones entre formas lingüísticas y literarias y los diversos sistemas y estructuras que contiene.

Sin embargo, para aplicar correctamente el análisis intertextual se requiere el conocimiento profundo tanto del hipertexto como del hipotexto. En este sentido Riffaterre afirma que “un intertexto es uno o más textos que el lector debe conocer para comprender una obra literaria en términos de su significación global (como opuesta a significados discretos de sus sucesivas palabras, frases y oraciones)” (Riffaterre, 1991: 56, citado por Mendoza, s/f).

A continuación se expone un ejemplo de análisis intertextual aplicado en literatura.

2. Ejemplo en la literatura

Se puede afirmar que la literatura constituye la tierra fértil en la que se ha desarrollado y ha dado sus mejores frutos el método de análisis intertextual. Los ejemplos de su aplicación son numerosos; sin embargo, no parece el momento apropiado para recordarlos. Por ello, para cumplir el objetivo del artículo se procede a citar un ejemplo que puede resultar emblemático.

El ejemplo procede de la novela *Zaynab* de M. H. Jaykal:

Ejemplo 1:

1. Texto de acogida (hipertexto): “Dios está con los pacientes”²¹.
Texto fuente (hipotexto): “¡Tened paciencia, que Alá está con los pacientes!” (Corán, *al-Anfāl*, v. 46).

2. Texto de acogida: “Ese día cada alma será recompensada por lo que ganó” (*Zaynab*, p. 143).

Texto fuente: “Ese día cada uno será retribuido según sus méritos” (Corán, *Gāfer*, v. 17).

3. Texto de acogida: “Dirás: sólo hay un único Dios” (*Zaynab*, 185).

Texto fuente: “Di: “¡Él es Alá, Uno” (Corán, *al-Ijlās*, v. I).

4. Texto de acogida: “Donde desde las alturas el cielo quema las pieles” (*Zaynab*, p. 217).

Texto fuente: “Si piden socorro, se les socorrerá con un líquido como de metal fundido, que les abrasará el rostro” (Corán, *al-Kahf*, v. 29) (El Amrani, 2005: 105).

En este caso, la relación intertextual se revela entre hipertexto e hipotexto; el segundo de los cuales, denominado texto fuente, es cronológicamente anterior al primero y se considera su fuente de inspiración. Esto permite evidenciar un nexo entre texto de acogida y texto fuente. Es obvio que para establecer con certeza la existencia de la relación entre texto de acogida y texto fuente se requiere un conocimiento profundo del autor de hipertexto y de las fuentes y autores de los que se ha servido durante sus períodos de formación y desarrollo intelectual (Mendoza, s/f). Por ello se vuelve indispensable señalar en cada caso el contexto histórico y cultural en el que se desarrolla el autor, la temática que aborda el texto, la corriente filosófica a la que pertenece, las alusiones que aparecen en el texto, las relaciones entre hipertexto e hipotexto y las preguntas y respuestas que surgen del propio análisis intertextual.

Si bien es cierto, el método de análisis intertextual ha encontrado su tierra fértil en la literatura, aquello no impide que se proceda a aplicar dicho procedimiento en la filosofía. Su aplicación podría ofrecer importantes contribuciones para la comprensión del pensamiento de los filósofos y de su dependencia de otros autores y/o escuelas de pensamiento. Si casi siempre la historia de la filosofía y la filosofía misma procede en base a referencias de lo que unos autores dicen de otros, el método de análisis intertextual nos ofrece la oportunidad de realizar afirmaciones con un sustento metodológico consistente. En la línea de la aplicación del análisis intertextual a otros ámbitos de la experiencia humana se cuentan los intentos de aplicación al cine, a las artes visuales, al mundo de las traducciones, al ámbito científico, etc. (Herrero, s/f; Mendoza, 1993; Hagerty, 2007; Marinkovich, 2004). Aquellos precedentes refuerzan la tesis de los autores del artículo para considerar su aplicabilidad al mundo filosófico.

Una vez que se ha presentado un ejemplo de análisis intertextual aplicado a textos literarios, se procede a su aplicación a escritos filosóficos.

3. Método aplicado a la filosofía

A continuación se presentan tres ejercicios de análisis intertextual de escritos filosóficos: la obra *Paisajes del pensamiento* de Martha Nussbaum en relación con la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles y al *De ira* de Séneca; *Sociedad en transición: estudios de filosofía social* de Max Horkheimer en relación con los *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844* de Karl Marx; y *Filosofía y fundamentos de las matemáticas* de Luitzen Brouwer en relación con la *Crítica de la Razón Pura* de Immanuel Kant.

La estructura metodológica que se propone aplicar a los textos seleccionados es la siguiente:

1. Exposición del contexto histórico y cultural del autor
2. Explicación de los temas centrales que aborda el autor
3. Breve exposición de la corriente filosófica a la que pertenece el autor
4. Inventario de alusiones presentes en el hipertexto
5. Relaciones que se derivan entre hipertexto e hipotexto
6. Preguntas y respuestas que surgen de la relación entre hipertexto e hipotexto

La presente estructura metodológica se inspira en la propuesta de Luz Aguilar González en su artículo “La intertextualidad: estrategia para el desarrollo de competencias” (Aguilar, s/f: 6-8).

Martha Nussbaum

El primer ejercicio de análisis intertextual se realiza entre *Paisajes del Pensamiento* de Martha Nussbaum y la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles y el *De Ira* de Séneca.

CONTEXTO: HISTÓRICO-CULTURAL

Martha Craven Nussbaum nació en Nueva York en el seno de una familia acomodada. Su padre fue George Craven, abogado de Filadelfia; su madre fue Betty Warren, diseñadora de interiores y ama de casa. La mayor parte de su juventud pasó en Nueva York; más adelante, con ocasión de sus estudios doctorales y de trabajo se mudaría varias veces a diferentes Estados. Por el año 1972 se casó con Alan Nussbaum, de quien se divorció en 1987. En diferentes investigaciones ha viajado a la India, lugar que le ha aportado varios datos para sus diferentes análisis sobre ética, política y pedagogía. También ha trabajado con Amartya Sen, premio Nobel de Economía en 1998, compilando el libro *La calidad de vida*.

TEMÁTICA

La preocupación por la vulnerabilidad humana y por la vida buena, surge de la necesidad de vincular a las emociones con la filosofía práctica. No es que solo trate de justificar el valor ético de las emociones para mostrar el papel que éstas desempeñan en la reflexión normativa; sino que también realiza este estudio con el fin de poder reconocer uno de los modos en el que el ser humano es vulnerable. De ahí que Nussbaum aúne todos sus esfuerzos por explicar el papel que desempeñan las emociones en la racionalidad práctica, en su libro *Paisajes del Pensamiento*. Su proyecto allí consiste en plantear toda una teoría sobre las emociones, ya que esto tiene “profundas consecuencias para la teoría de la razón práctica, para la ética normativa y para las relaciones entre ética y estética” (Nussbaum, 2008: 23) Así que, para fundamentar su teoría, recurrirá a filósofos como Aristóteles y los Estoicos; y a psicólogos contemporáneos como Donald Winnicott, quien está relacionado con los teóricos de la Relación de Objetos. Pero, ciertamente, también se alejará de ellos, para poder plantear una postura auténtica.

Final y rápidamente, se debe mencionar los aportes de Nussbaum en el ámbito político y educativo. En cuanto a lo primero, Nussbaum piensa que la calidad de vida no debe estar medida por el PIB (Producto Interno Bruto) que mantiene la economía de una país; sino por la consecución de proyectos de vida bueno que estén alcanzando cada uno de los ciudadanos de una sociedad dada. De ahí que en el ámbito político defienda el “enfoque de las capacidades”, que es la “base filosófica para una teoría de los derechos básicos de los seres humanos que deben ser respetados y aplicados por los gobiernos de todos los países, como requisito mínimo del respeto por la dignidad humana” (Nussbaum, 2007: 83) Son diez las capacidades básicas que, según Nussbaum, cada una de las personas son efectivamente capaces de hacer y ser y que los estados debieran garantizarlas, estableciendo mínimos de justicia para que se hagan efectivas en cada uno de ellos: vida; salud corporal; integridad corporal; sentidos, imaginación y pensamiento; emociones; razón práctica; afiliación; otras especies; juego y control del entorno (Cfr. Nussbaum, 2002: 120-123).

CORRIENTE FILOSÓFICA

Neostoica

Martha Nussbaum se autodenomina neoestoica en su libro *Paisajes del pensamiento* (Nussbaum, 2008), ya que habla de la racionalidad de las emociones a partir de esta escuela filosófica, pero se aleja de ellos por tres razones. En primer lugar, los estoicos pensaban que las emociones eran

juicios falsos, que debían ser extirpados. Mientras que para Nussbaum, si las emociones comprenden juicios valorativos aquello significa que son susceptibles de un análisis basado en criterios tales como el de verdad o falsedad o como de corrección normativa (Lacunza, 2004). En segundo lugar, los estoicos pensaban que un juicio equivale a una emoción cuando este juicio está latente en la mente de la persona; no obstante, cuando desaparece, también desaparece la emoción. Sin embargo, para Nussbaum los juicios no desaparecen, sino que los pensamientos relativos a la emoción permanecen; lo que puede variar es su relación con otros pensamientos y disminuir la emoción en tanto la imaginación se desvanece. Y en tercer lugar, está el hecho de que los estoicos no toman en cuenta el pasado al momento de explicar las emociones y, según ella, todas las emociones se suscitan en la primera infancia y tienen relación con las emociones del presente (Nussbaum, 2006: 24).

NEOARISTOTÉLICA

Otros autores consideran que Nussbaum es Neoaristotélica (Lacunza, 2004; Gonzáles, 2007; Jiménez, 2012).

ALUSIONES

El cuadro que sigue permite evidenciar las relaciones textuales entre la obra *Paisajes del pensamiento* de Martha Nussbaum y la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles y el *De ira* de Séneca.

Cuadro 1
Hipotextos de Paisajes del pensamiento de Martha Nussbaum

Hipotexto	Hipertexto
Aristóteles. (1997). <i>Ética Nicomaquea</i> (Libro I). Barcelona: Planeta De Agostini.	Nussbaum, M. (2008). <i>Paisajes del pensamiento</i> . Madrid: Paidós Ibérica.
Parece ser, no obstante, que no puede haber <i>felicidad completa sin los bienes externos</i> , según ya hemos observado. (1099b)	La concepción que tenga de la <i>eudaimonía debe incluir todo aquello a lo que el agente atribuye un valor intrínseco</i> : si uno consigue demostrarle a una persona que ha omitido algo sin lo cual no consideraría plena su vida, tendrá un argumento suficiente para que se añada el elemento en cuestión (p. 54). ¿Cómo ha de vivir el ser humano? La respuesta a tal interrogante es la concepción que esa persona detente de la <i>eudaimonía</i> o florecimiento humano, en el sentido de qué entiende por una <i>vida humana plena</i> . (p. 54)

<p>Para la verdadera felicidad, se necesitan, como antes afirmamos, dos condiciones: una virtud completa y una <i>vida desarrollada en su plenitud</i>. (1100a)</p> <p>¿Por qué no hemos de enunciar que el hombre dichoso es el que siempre actúa según lo exige la virtud perfecta, <i>contando además con suficiente provisión de bienes exteriores</i>, no durante un tiempo limitado sino durante toda su vida? (1101a)</p>	<p>He señalado que las emociones ven el mundo desde el punto de vista de nuestro esquema de objetivos y proyectos, las cosas a las que asignamos valor en el marco de una concepción de lo que para nosotros significa vivir bien. Según Aristóteles, <i>estos objetivos</i> habitualmente forman una suerte de sistema y siempre son fines que el agente, de alguna manera, recomienda a los demás (p. 72).</p>
<p>Hipotexto Séneca. (1999). “De la Ira”. En: <i>Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes</i>. [En línea]. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/obra/de-la-ira--0/</p>	<p>Hipertexto <i>Paisajes del pensamiento</i> (Nussbaum)</p>
<p>Ahora bien, nunca hay un impulso sin el asentimiento del ánimo, y no puede ser que se trate de venganza y castigo <i>sin que el espíritu tome conocimiento</i> (III.36).</p> <p>Todos los sentimientos <i>deben educarse</i> y estar encaminados hacia la firmeza (III.39).</p>	<p>Las emociones <i>son una forma de juicio</i> valorativo que atribuye a ciertas cosas y personas fuera del control del ser humano una gran importancia para el florecimiento del mismo (p. 44).</p>

Fuente: Elaborado por David Carrillo



RELACIONES: HIPERTEXTO E HIPOTEXTO

Detrás de la propuesta ética de Nussbaum subyace el problema aristotélico por la *eudaimonía*. Aquella pregunta por la “vida humana plena” (Nussbaum, 2008: 54) o la “vida desarrollada en su plenitud” (Aristóteles, 1100a). Por esta razón, Nussbaum desea mostrar la importancia que tienen los bienes exteriores en el desarrollo de una vida humana plena.

En el segundo caso, Nussbaum desea subrayar que las emociones son juicios valorativos (Nussbaum, 2008: 44) en los que se requiere el conocimiento del espíritu (Séneca, 1999). Los estoicos “afirmaban que todas las emociones involucran una alta evaluación de aspectos del mundo que no controlamos plenamente.” (Nussbaum, 2006: 24). A partir de ahí, Nussbaum muestra que existen dos características de un juicio evaluador. La primera característica es que el juicio evaluador hace referencia a un objeto externo al agente moral; y la segunda, tiene que ver con la valoración que el agente moral hace de dicho objeto. Por tanto, según Nussbaum, el juicio es evaluador porque una persona puede valorar todo

lo que le rodea, comprender la situación en la que se encuentra, discernir cómo afecta dicha situación a lo que es valioso para él y distinguir cómo los vínculos con otros son parte de su proyecto de vida buena.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS QUE SURGEN
DE LA RELACIÓN ENTRE HIPERTEXTO E HIPOTEXTO

¿Por qué razón Nussbaum realiza alusiones a Aristóteles y a Séneca pero no los cita textualmente?

Probablemente, Nussbaum desea mostrar la madurez alcanzada en la exposición de su propia síntesis ética.

¿Por qué razón Nussbaum prefiere el aristotelismo antes que el platonismo?

Los problemas que interesan a Nussbaum (la recuperación de la ética antigua y su valor en nuestros días, el estudio de las emociones, la teoría de la justicia y sus implicaciones en el mundo actual) se pueden considerar más cercanos a la ética aristotélica que a aquella platónica.

¿Cuál es el punto de encuentro entre el aristotelismo y el estoicismo?

El punto de encuentro entre aristotelismo y estoicismo es el problema ético, especialmente lo que se relaciona con la virtud y la felicidad.

Max Horkheimer

A continuación se aplica el análisis intertextual a *Sociedad en transición: estudios de filosofía social* de Max Horkheimer en relación a los *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844* de Karl Marx.

CONTEXTO: HISTÓRICO-CULTURAL

Max Horkheimer es un autor marcado por los efectos de la segunda guerra mundial. Su filosofía se construye con los aportes de Schopenhauer, Hegel, Nietzsche, Freud y Marx, sometidos a la “intransigente crítica” (Mazzola, 2009: 166 y 169). Debido a su crítica del nacionalsocialismo se exilió en Estados Unidos. “Horkheimer emigró en 1933, y tras una estancia en Ginebra y en París, trasladó su Instituto primero a Nueva York y posteriormente a Los Ángeles” (Equipo de Biografías y Vidas, 2014).

TEMÁTICA

Horkheimer aplica los principios de la Teoría crítica al análisis de la sociedad de su época. Su preocupación social lo acerca a Marx; sin embargo,



su recepción del marxismo se realiza de una manera selectiva y con alta dosis de criticismo (Mazzola, 2009).

CORRIENTE FILOSÓFICA

Horkheimer es uno de los principales representantes de la Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt (Mazzola, 2009: 167).

ALUSIONES

En las alusiones expuestas a continuación se podrá reconocer la relación intertextual entre las citas de Horkheimer y Marx. Por tratarse de alusiones y no de citas textuales la relación terminológica no siempre resulta evidente. Sin embargo, el uso de términos específicos, el conocimiento profundo de los autores y el análisis detenido permiten descubrir la relación textual entre Horkheimer y Marx.

Cuadro 2
Hipotextos de Sociedad en transición:
estudios de filosofía social de Max Horkheimer

Hipotexto	Hipertexto
Marx, K. (2001). <i>Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844</i> . [Versión electrónica]. Biblioteca Virtual “Espartaco”.	Horkheimer, M. (1986). <i>Sociedad en transición: estudios de filosofía social</i> . Barcelona: Planeta-De Agostini. Capítulo: Filosofía social.
“El obrero es más pobre cuanto más riqueza produce (...) El trabajador se convierte en una mercancía tanto más barata cuantas más mercancías produce. La desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas. (...) el resultado necesario de la competencia es la acumulación del capital en pocas manos.” (Primer manuscrito, Trabajo Enajenado (XXII).	“La historia ha tomado un rumbo distinto del que Marx había pensado. En el capitalismo, que él analizó, no progresó realmente la miseria del proletariado, ni tampoco estalló la revolución que él esperaba” (Pág. 43).
“El alza de salarios despierta en el obrero el ansia de enriquecimiento propia del capitalista que él, sin embargo, sólo mediante el sacrificio de su cuerpo y de su espíritu puede saciar. El obrero sufre más que nunca en su estado de declinación social. Tiene que agradecer la dureza específica de su opresión a su situación de obrero, pero la opresión en general a la situación de la sociedad” (Primer manuscrito, Trabajo Enajenado (V).	“Los costos cada vez más altos, la diferencia entre los exiguos ingresos y el dispendio para los logros más recientes, la problemática del ahorro para la seguridad en la vejez, el creciente descontento son síntomas de la descomposición del género de vida burgués, que, en oposición a la idea de revolución, podía parecerles un objetivo digno a los que nada poseían” (Pág. 43).



<p>“La Economía Política parte del hecho de la propiedad privada, pero no lo explica. Capta el proceso material de la propiedad privada, que esta recorre en la realidad, con fórmulas abstractas y generales a las que luego presta valor de <i>ley</i>. No <i>comprende</i> estas leyes, es decir, no prueba cómo proceden de la esencia de la propiedad privada” (Primer manuscrito, Trabajo Enajenado (XXII).</p>	<p>“La doctrina marxista, crítica de la economía política, trasciende la denominada concepción clásica de la economía burguesa” (Pág. 43).</p>
<p>“(…) el resultado necesario de la competencia es la acumulación del capital en pocas manos, es decir, la más terrible reconstitución de los monopolios; que, por último; desaparece la diferencia entre capitalistas y terratenientes, entre campesino y obrero fabril, y la sociedad toda ha de quedar dividida en las dos clases de <i>propietarios</i> y <i>obrer</i>os desposeídos. Toda la Economía Política moderna está de acuerdo, (...), en que división del trabajo y riqueza de la producción, división del trabajo y acumulación del capital se condicionan recíprocamente, así como en el hecho de que sólo la propiedad privada <i>liberada</i>, entregada a sí misma, puede producir la más útil y más amplia división del trabajo (...) en el estado ascendente de la sociedad, la decadencia y el empobrecimiento del obrero son producto de su trabajo y de la riqueza por él producida. La miseria brota, pues, de la <i>esencia</i> del trabajo actual (Primer manuscrito, Trabajo Enajenado (XXII), (Tercer manuscrito, División del trabajo (XXXVII).</p>	<p>“Al proclamar Marx la diferencia entre los poseedores de los instrumentos de producción de la riqueza económica y la masa de aquellos que sólo pueden vender su mano de obra, la oposición de las clases, de los dominadores y dominados, como esencia de la economía burguesa capitalista, denunció la superación de las crisis en la libertad intacta de la ilusión y opuso entre sí la ilustración y la sociedad a la que ésta aspiraba” (Pág. 44).</p>

Elaboración: Carlos Naranjo Viteri

RELACIONES ENTRE HIPERTEXTO E HIPOTEXTO

A partir de una primera lectura se podría concluir que no existe relación directa entre *Sociedad en transición: estudios de filosofía social* de Horkheimer y los *Manuscritos Económicos y Filosóficos* los textos de Marx. Sin embargo, una lectura detenida permitiría descubrir varias alusiones de contraposición. En ellas, Horkheimer manifiesta el evidente deseo de establecer una distancia crítica frente a algunas propuestas marxistas, es-

pecialmente con aquellas que predicen el desenlace de la historia de las clases dominadas en la revolución.

Ulteriores análisis, no reportados en el presente documento, demuestran que en *Sociedad en transición: estudios de filosofía social* Horkheimer ha citado *El Capital* de Marx, mientras los *Manuscritos Económicos y Filosóficos* solo han sido aludidos. Se ha elegido éstos últimos porque, tratándose de una obra de la juventud, contendrían las ideas medulares de Marx.

*PREGUNTAS Y RESPUESTAS QUE SURGEN DE LA RELACIÓN
ENTRE HIPERTEXTO E HIPOTEXTO*

A continuación se formulan algunas preguntas que surgen del análisis de los textos propuestos. Por medio de ellas, se desea comprender las razones de las críticas constantes de Horkheimer a Marx.

201



1. *¿Por qué en la obra de Horkheimer existen escasas citas textuales de Marx si, generalmente, es considerado uno de los inspiradores de la Teoría Crítica?*

La obra de Horkheimer revela una actitud doble hacia Marx: por una parte, se mantiene como fuente de inspiración de la teoría crítica; mientras por otra, es criticado sin reservas. Al contrario, un autor que es citado profusamente es Schopenhauer.

2. *Si Marx es una de las fuentes básicas de la Teoría crítica, ¿por qué existe una crítica constante de sus postulados?*

La discusión de los “elementos teóricos constitutivos” (Jacobo, 2011: 23) del marxismo se realiza aún antes de Horkheimer. Sin embargo, gracias a él “se planteó la necesidad de redimensionar temas centrales de la teoría marxista” (Jacobo, 2011: 24); actitud que se descubre fácilmente durante el análisis intertextual.

3. *¿Es posible hablar de la “reconstrucción crítica” de los postulados marxistas por parte de Horkheimer, o se trata de su negación absoluta?*

Horkheimer pretende “enriquecer la aproximación materialista a partir del diálogo con metodologías y problemas de las ciencias sociales” (Jacobo, 2011: 24). De ese modo desarrolla un “marxismo reflexivo”, en el que el pensamiento marxista es sometido a una crítica rigurosa.

Luitzen Brouwer

El último ejercicio de análisis intertextual se realiza entre *Filosofía y fundamentos de la matemática* de Luitzen Brouwer y la *Crítica de la razón pura* y los *Prolegómenos* de Kant.

CONTEXTO: HISTÓRICO-CULTURAL

Luitzen E. J. Brouwer fue un destacado matemático holandés nacido en Overschie en 1881 y muerto en Blaricum en 1966. Este autor es reconocido por sus aportes a la topología y por el enorme influjo sobre la filosofía de la matemática.

El contexto en el cual se desenvuelve el Brouwer es el de un marcado retorno al romanticismo. Esta atmósfera intelectual impregnó los círculos intelectuales matemáticos, quienes se opusieron a los intentos de fundamentación de la matemática desde la lógica y la teoría de conjuntos. Este rechazo se refleja en la obras de Brouwer desde sus primeras obras.

TEMÁTICA

Los conceptos fundamentales que toma de la filosofía kantiana son la *intuición* y *el tiempo*. Kant y Schopenhauer son autores fundamentales en la constitución del pensamiento de Brouwer.

Brouwer postula una relación muy estrecha entre las matemáticas puras y la intuición temporal. Gracias a la intuición temporal es posible construir la sucesión infinita de los números naturales y el continuo de los números reales (Ruiz, 2003).

CORRIENTE FILOSÓFICA

El autor es el fundador del Intuicionismo. Esta corriente afirma que el conocimiento fundamental de la matemática se basa en una “intuición temporal” (Torres, 2005: 15) de los números naturales. Este proceso vuelve a la matemática una actividad de creación y no de descubrimiento.

ALUSIONES

Cuadro 3
Hipotexto de Filosofía y fundamentos
de las Matemáticas de Luitzen E. J. Brouwer

Hipotexto KANT, Immanuel. (1787) <i>Kritik der reinen Vernunft</i> (2. Auflage). Riga: Reclam.	Hipertexto Brouwer <i>Filosofía y fundamentos de las Matemáticas</i>
<p>El <i>tiempo</i> no es una noción empírica, que haya sido deducida de cualquier modo de una <i>experiencia</i>. (p. 94)</p> <p>Es de observar que propiamente los <i>enunciados matemáticos son juicios a priori</i> y <i>no empíricos</i>, porque los mismos llevan necesidad, la cual no puede ser tomada de la <i>experiencia</i>. (p. 64)</p> <p>El esquema puro de la cantidad (quantitatis), como un concepto del entendimiento, es el número que es una presentación, que <i>junta la adición sucesiva de uno a uno (homogéneos entre sí)</i>. (p. 218)</p> <p>Así el número no es nada más, que la unidad de síntesis de la multiplicidad de una <i>intuición</i> homogénea, gracias a que yo produzco <i>el tiempo mismo en la aprehensión de la intuición</i>. (p. 218)</p> <p>El <i>tiempo</i> es la condición formal <i>a priori</i> de todos los fenómenos en general. (p. 98)</p>	<p>De esta intuición del <i>tiempo</i>, <i>independiente de la experiencia</i>, todos los <i>sistemas matemáticos</i>, incluso espacios con sus geometrías, se han derivado. (p. 116)</p> <p>El fenómeno básico es la <i>intuición simple del tiempo</i>, en el cual la repetición es posible en la forma: “objeto en el tiempo y de nuevo un objeto”, es como una consecuencia de que los momentos se nos presentan en <i>forma sucesiva</i>. (p. 53)</p> <p>Podemos afirmar: El único elemento <i>a priori</i> en la ciencia es el <i>tiempo</i>. (p. 61)</p>
<p>KANT, Immanuel. (1967). <i>Prolegómenos. Prolegómenos a toda metafísica futura</i> (3ª. ed.) Buenos Aires: Aguilar. (...) la matemática presenta sus conceptos en la <i>intuición</i>, y la matemática pura en la <i>intuición pura</i> (...) (...) es imposible dar un paso si la <i>intuición pura</i> falta, en la cual se da la materia para los juicios sintéticos a priori La <i>aritmética</i> misma da efectividad a su concepto de número por medio de la <i>adición sucesiva</i> de la unidad en el tiempo. Pág. 34 § 10</p>	<p>Se encontró tranquilidad en la visión del <i>continuo</i> de Kant y Schopenhauer, según los cuales el continuo, así como <i>todas las matemáticas</i>, está disponible en la <i>intuición pura a priori</i>, es decir independiente de la experiencia. (p. 429)</p>



Elaboración: Leonel Cueva Guerrero

RELACIONES: HIPERTEXTO E HIPOTEXTO

Las alusiones de Brouwer a los textos de Kant son evidentes. Gracias a ellas se puede determinar la adopción por parte de Brouwer de aquella “forma pura de la intuición sensible” (Kant, 1787: 94) denominada tiempo, como base para la construcción de las matemáticas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS QUE SURGEN DE LA RELACIÓN ENTRE HIPERTEXTO E HIPOTEXTO

¿Cuáles son las nociones kantianas que asume el intuicionismo matemático?

Gracias al análisis realizado se puso en evidencia que las nociones kantianas más utilizadas por el intuicionismo son las de “intuición” y “tiempo”. En base a ellas Brouwer deriva la serie de números naturales.

¿Cómo se aplica la categoría kantiana de intuición a la fundamentación de la matemática según Brouwer?

El fundamento de las matemáticas se encuentra en la intuición pura del tiempo: “Brouwer es quizá el matemático que asume con mayor ahínco la tesis kantiana de que la aritmética es una ciencia cuyos rudimentos se hallan en la intuición pura del tiempo” (Torres, 2005: 16). Los números naturales constituyen la puerta de acceso a la matemática intuicionista: “En el umbral de la matemática intuicionista se encuentran los números naturales, los cuales se construyen de inmediato en la mente del matemático; la verdad de los enunciados referidos a ellos se basa en la evidencia intuitiva” (Torres, 2005: 15).

¿A partir del análisis intertextual realizado es posible determinar el influjo de Kant en el intuicionismo de Brouwer?

El análisis realizado permite afirmar que Brouwer se ha servido de las nociones kantianas de intuición y tiempo para la fundamentación de su postura filosófica.

Conclusiones

El análisis intertextual ha surgido y se ha desarrollado con éxito en el campo literario; sin embargo, su metodología se ha prestado para el análisis de otras disciplinas y campos de la experiencia humana, como son el cine, las artes visuales, las traducciones, la ciencia, etc. (Herrero, s/f; Mendoza, 1993; Hagerty, 2007; Marinkovich, 2004).

La estructura y el rigor metodológicos del análisis intertextual se prestan par el análisis de textos filosóficos. Para demostrar esta afirmación se ha procedido a aplicar dicha metodología al análisis de textos seleccionados de tres autores distintos. Con ello se ha querido responder a la pregunta inicial del presente estudio: ¿es posible aplicar el análisis intertextual como método de análisis filosófico? Y el resultado de tal ejercicio conduce a una respuesta afirmativa.

Finalmente, se puede afirmar que el método de análisis intertextual no puede ser considerado como un punto de llegada, sino más bien como punto de partida para ulteriores estudios.

Bibliografía

ARISTÓTELES

1997 *Ética Nicomaquea*. Barcelona: Planeta De Agostini.

AGUILAR, Luz

s/f “La intertextualidad: estrategia para el desarrollo de competencias comunicativas”. [En línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/4239216/La_intertextualidad_estrategia_para_el_desarrollo_de_competencias_comunicativas [Accesado el 15 de septiembre de 2015].

BIOGRAFÍAS Y VIDAS

2015 “Biografía de Max Horkheimer”. [En línea]. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/horkheimer.htm> [Accesado el 08 de mayo de 2015].

BROUWER, Luitzen

1975 *Collected Works 1: Philosophy and Foundations of Mathematics*. Amsterdam: North- Holland.

EL AMRANI, Otman

2005 “El uso de la intertextualidad en las primeras novelas hebrea y árabe: amor de sión, de abraham mapu y zaynab. Escenas y costumbres rurales, de husayn hay kal”. En: *MEAH*. [En línea]. No 54. 2005, 97-125. Dialnet plus, disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3255234> [Accesado el 13 de noviembre de 2014].

FUNDACIÓN PRÍNCIPE DE ASTURIAS

2012 *Premio a Martha Nussbaum*. [En línea]. Asturias: Príncipe de Asturias, Disponible en: <http://www.fpa.es/es/premios-principe-de-asturias/premiodos/2012-martha-c-nussbaum.html?texto=acta&especifica=0> [Accesado el 17 de abril de 2015].

GONZÁLES, Elsa

2007 “Una lectura actualizada de la ética aristotélica. La mirada de Martha Nussbaum”. En: *Quaderns de filosofia i ciència*. [En línea]. No. 37. 2007. pp. 91-100. Disponible en: http://www.uv.es/sfpv/quadern_textos/v37p91-100.pdf [Accesado el 17 de abril de 2015].

GONZÁLEZ, Cristóbal

2003 “La intertextualidad literaria como didáctica de acercamiento a la literatura: aportaciones teóricas”. En: *Lenguaje y textos*. [En línea]. No. 21.



2003, pp. 115-127. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=756357> [Accesado el 13 de noviembre de 2014].

JACOBO, Andrés

2011 *La escuela de Fráncfort: la emancipación mediante la recuperación del humanismo original del marxismo*. [Versión SX Reader]. Doi: 10592540&ppg=32

HAGERTY, Miguel

2007 “Un modelo de análisis intertextual”. En: *Puentes*. [En línea]. No. 8. Diciembre de 2007. Disponible en: <http://wdb.ugr.es/~greti/revista-puentes/pub8/09-Hagerty-Fox.pdf> [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

HERRERO, Araceli

s/f “Lectura literaria y competencia intertextual. Criterios de selección del texto literario y de su transposición fílmica” en cvc.cervantes.es. [En línea], disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/09/09_0636.pdf [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

HORKHEIMER, Max

1986 *Sociedad en transición: estudios de filosofía social*. Barcelona: Planeta-De Agostini.

KANT, Immanuel

1787 *Kritik der reinen Vernunft* (2. Auflage). Riga: Reclam.

KANT, Immanuel

1967 *Prolegómenos. Prolegómenos a toda metafísica futura* (3ª. ed.) Buenos Aires: Aguilar.

KRISTEVA, J

1969 Le mot, le dialogue et le roman, Semeiotike. En: *Recherches pour une sémanalyse*, p. 82-112. Paris, Seuil.

JIMÉNEZ, Diego

2012 *La educación para la democracia como refinamiento emocional en Martha Nussbaum*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

LACUNZA, María

2004 “Un enfoque neoristotélico en la reflexión ética sobre las emociones. La posición de Martha Nussbaum” En: *V Jornadas de Investigación en Filosofía. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Filosofía 2004*. [En línea]. 2004. Universidad Nacional de la Plata, disponible en: <http://www.aacademica.com/000-094/52> [Accesado el 17 de abril de 2015].

MACEDO, Alfonso

2008 “La intertextualidad: cruce de disciplinas”. En: *Revista Xihmai*. [En línea]. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953777.pdf> [Accesado el 13 de noviembre de 2014].

MARINKOVICH, Juana

1998 “El análisis del discurso y la intertextualidad”. En *Boletín de filología*. [En línea]. Vol. 37 No 2, pp. 729-742. Disponible en: <http://www.boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/viewFile/21478/22776> [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

2004 “Aproximaciones al análisis intertextual del discurso científico”. En: *Revista Signos*. [En línea]. No 33 (48), 117-128. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800009 [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

MARX, Karl

- 2001 “Manuscritos económicos y filosóficos de 1844”. [En línea]. Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/157836.pdf> [Accesado el 08 de mayo de 2015].

MAZZOLA, Ignacio

- 2009 “Max Horkheimer y la filosofía. En: *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. [En línea]. Vol. 22 No 2, pp. 165-203. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/pucesp/reader.action?docID=10418214> [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

MENDOZA, Antonio

- s/f “El intertexto lector” en Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. [En línea], disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-intertexto-lector-0/html/01e1dd60-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

- 1993 “El concepto de intertextualidad en los textos literarios y en las artes visuales: Una reflexión didáctica sobre la contigüidad cultural” en Repositorio Universidade da Coruña. [En línea], disponible en <http://hdl.handle.net/2183/9236> [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

NUSSBAUM, Martha

- 2002 *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona: Herder.
2006 *El ocultamiento de lo humano*. Buenos Aires: Katz Editores.
2007 *Fronteras de la Justicia*. Barcelona: Paidós.
2008 *Paisajes del pensamiento*. Madrid: Paidós Ibérica.

RUIZ, Ángel

- 2003 *Historia y filosofía de las matemáticas*. San José, Costa Rica: UNED.

SÉNECA

- 1999 “De la Ira”. En: *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. [En línea]. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/de-la-ira-0/> [Accesado el 17 de abril de 2015].

TORRES, Carlos

- 2005 “Kant visto desde las matemáticas”. En: *Revista Digital Universitaria*. [En línea]. Volumen 6 No 1. Disponible en: http://www.revista.unam.mx/vol.6/num1/art06/ene_art6.pdf [Accesado el 16 de septiembre de 2015].

VILLALOBOS, Iván

- 2003 “La noción de intertextualidad en Kristeva y Barthes”. En: *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. [En línea]. Volumen 41 No. 103. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2447429> [Accesado el 13 de noviembre de 2014].

