

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: PSICÓLOGA

**TEMA:
DESARROLLO DE TALLERES PARA LA APLICACIÓN DE LOS
MÓDULOS: ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y ATENCIÓN A LA PRIMERA
INFANCIA, DIRIGIDOS A LAS ESTUDIANTES QUE ASISTEN AL
CENTRO DE CAPACITACIÓN JOSÉ PEDRO VARELA; DURANTE EL
PERÍODO MARZO - JULIO DEL 2016.**

**AUTORA:
ANA MARÍA CAÑIZARES COTO**

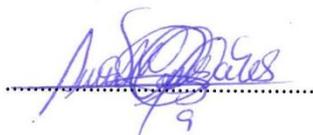
**TUTORA:
MYRIAM ELENA ARGÜELLO AGUILAR**

Quito, febrero del 2017

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Ana María Cañizares Coto, con documento de identificación N° 080218504-1, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: “Desarrollo de talleres para la aplicación de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela, durante el periodo marzo-julio del 2016”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga con mención Educativa, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Ana María Cañizares Coto

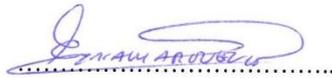
Cédula: 080218504-1

Fecha: noviembre del 2016

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación:
“Desarrollo de talleres para la aplicación de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela, durante el periodo marzo-julio del 2016”, realizado por Ana María Cañizares Coto, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre del 2016



Dra. Myriam Elena Argüello Aguilar

C.C: 170384430-6



Quito, 23 de noviembre de 2016

Dra. Paz Guarderas
Directora de la Carrera de Psicología
Universidad Politécnica Salesiana
Quito

De mi consideración:

Por medio de la presente me permito certificar en honor a la verdad, que la señorita Ana María Cañizares Coto, portadora de cédula de ciudadanía número 0802185041, ha desarrollado su trabajo de intervención denominado “Desarrollo de talleres para la aplicación de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela, durante el periodo marzo-julio del 2016.”

Por lo anteriormente expuesto, tiene la autorización para el uso de nuestra información y su publicación total o parcial.

Sin otro particular me suscribo.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inés Martínez', is written over a horizontal line.

MSc. Inés Martínez

Directora del Centro de Capacitación “José Pedro Varela”

An official stamp with a double-line border. The text inside the stamp reads: 'CENTRO DE CAPACITACIÓN OCUPACIONAL' at the top, 'PARTICIPACIÓN A DISTANCIA' below it, 'José Pedro Varela' in a larger, stylized font, 'Resolución Ministerial' below that, and '2015-0313' at the bottom.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por darme la vida, por ser mi luz y mi fortaleza para llegar a alcanzar mis metas. A mis padres y abuela que con sus sabios consejos han forjado mi preparación siendo la guía para convertirme en un ser humano al servicio de los demás. A mis hermanos quienes han estado a mi lado brindándome su amor y apoyo incondicional. A mi sobrina Antonella por ser el regalo más grande que Dios nos pudo dar. También a mi pequeña Rafaela por ser mi compañía durante este largo proceso y a Jack que vino a alegrar aún más mi vida y mi corazón.

Ana María Cañizares Coto

Agradecimiento

En primera instancia agradezco a los profesores de la carrera de Psicología, en especial los de la mención Educativa por su dedicación, sus conocimientos y sus experiencias impartidas diariamente en las aulas de clases.

A la Universidad Politécnica Salesiana que me permitió formarme profesionalmente.

Al personal que labora en el Centro de Capacitación José Pedro Varela, por brindarme un espacio acogedor para desarrollar mi proyecto de titulación. Asimismo, a las estudiantes, quienes estuvieron atentas y participativas durante este trabajo.

A mis amigos en especial a Estefanía Silva, Paola Gómez y Christopher Armijos los llevaré siempre en mi mente y en mi corazón.

Ana María Cañizares Coto

Índice

Introducción	1
Primera parte	2
1. Datos informativos del proyecto	2
2. Objetivo de la sistematización	3
3. Eje de la sistematización	3
4. Objeto de la sistematización	12
5. Metodología de la sistematización	12
6. Preguntas claves	16
7. Organización y procesamiento de la información	17
8. Análisis de la información	25
Segunda parte	29
1. Justificación	29
2. Caracterización de los beneficiarios	32
3. Interpretación	34
3.1 Análisis de las respuestas	37
4. Principales logros del aprendizaje	45
Lista de referencias	50

Índice de tablas

Tabla 1. Síntesis de la experiencia	18
Tabla 2. Criterios de evaluación	36
Tabla 3. Resultados de la evaluación de los talleres	36

Índice de figuras

Figura 1. Mapa obtenido de la dirección Fuente: https://www.google.es/maps/place/Tom+Isla+Pinz,+Quito	3
Figura 2. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Uso adecuado de la metodología ...	37
Figura 3. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Uso adecuado del tiempo planificado	38
Figura 4. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Los materiales estuvieron acordes al tema abordado	39
Figura 5. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Manejo correcto de los materiales y del espacio.....	39
Figura 6. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Actitud motivante del facilitador ...	40
Figura 7. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Explicación clara de los temas.....	41
Figura 8. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Solventa adecuadamente las inquietudes y preguntas.....	41
Figura 9. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Fomenta la participación y aprendizaje cooperativo	42
Figura 10. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Se dirige a las estudiantes de forma respetuosa.....	43
Figura 11. Porcentajes obtenidos de la pregunta: Se concatenó lo teórico con lo práctico.....	43

Índice de anexos

Anexo 1. Encuesta.....	53
Anexo 2. Entrevista.....	56
Anexo 3. Evaluación de los talleres dirigido a la facilitadora	58

Resumen

Este proyecto de sistematización se titula: Desarrollo de talleres para la aplicación de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela; durante el periodo marzo - julio del 2016.

El cual tuvo como propósito reforzar los contenidos de los mencionados módulos de estudio, con el fin de mejorar los aprendizajes sobre el cuidado, protección y estimulación de los niños y niñas.

Este programa de capacitación consta de dos partes; en la primera se describe el enfoque y las teorías que sustentan el proyecto, así como, las técnicas de investigación que se emplearon para develar las necesidades y problemáticas de las beneficiarias.

Se escogió como metodología de aprendizaje al taller, porque promueve la participación, el compromiso y el desarrollo de habilidades y destrezas, mediante la realización o solución de una tarea específica, asimismo procura que todos sus asistentes cuenten con las herramientas y los conocimientos adecuados para buscar respuestas a las actividades propuestas, ya que al mismo tiempo que aprenden van adquiriendo experiencias.

En la segunda parte, se hace una interpretación de los resultados y los logros alcanzados durante la propuesta de intervención, de igual forma se mencionan los aspectos que favorecieron y debilitaron éste trabajo de sistematización.

Por último, se plantean las conclusiones y recomendaciones, seguido de los anexos, en los cuales se muestran los formatos de las técnicas de investigación, así como la evaluación dirigida a la facilitadora.

Palabras claves: taller, aprendizaje, estimulación, intervención y sistematización.

Abstract

The title of this systematization project is: “Development of workshops for the modules application”: “Early stimulation and early infancy treatment for the students of the capacitation center “José Pedro Valera”; during March – July 2016.

The purpose of this workshop was to reinforce the subject of the study models, with the goal of enhancing the learning process of care, protection and stimulation of children.

This capacitation program has two parts; in the first one is described the focus and the theories that support the project, as the techniques of investigation that were used in getting to know the needs and difficulties of the beneficiaries.

We choose as methodology of learning, the workshop, because it promotes the participation, commitment and development of abilities and dexterity, by during or solving a specific problem. At the same time promotes that all of the participants get the adequate knowledge and experience at the same time.

The second part, has an interpretation of results and the goals reached during the intervention, at the same time they are mentioned the aspects that helped and weakened the systematizing work.

The last part recommendation and conclusions follow by the attachments in which we show the format of the techniques of the investigations, and the evaluation for the facilitator.

Keywords: workshop, learning, stimulation, intervention and systematization.

Introducción

En el presente trabajo se darán a conocer las experiencias adquiridas con las estudiantes en la aplicación de los talleres, cuyo propósito fue reforzar los conocimientos sobre el desarrollo integral de los niños y niñas en la primera infancia, a través del análisis de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia; y la aplicación de actividades lúdicas como método de aprendizaje.

El proyecto de sistematización se ejecutó en el Centro de Capacitación José Pedro Varela, que es un espacio de preparación laboral, en el cual se adquiere un título ocupacional en corto plazo. Cuenta con opciones para la formación en el área educativa y en la salud, los mismos que son conducidos por profesionales encargados de brindar información y herramientas necesarias afines al módulo de estudio.

Para el análisis de la información se emplearon técnicas de investigación como la encuesta y la entrevista que arrojaron datos sobre las necesidades y problemáticas de las estudiantes del centro. Además, se aplicó una evaluación en la que se pudo evidenciar el manejo de los contenidos y los materiales, así como el desenvolvimiento de la facilitadora.

Este trabajo tuvo como guía al enfoque constructivista, que permitió la generación de aprendizajes significativos en base a las experiencias de las participantes y los contenidos analizados. De igual modo, se realizaron actividades lúdicas que contaron con el apoyo de materiales didácticos y audiovisuales, los mismos que contribuyeron al desarrollo de los temas en cada taller.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

a) Nombre del proyecto:

Desarrollo de talleres para la aplicación de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela; durante el periodo marzo-julio del 2016.

b) Nombre de la institución:

Centro de Capacitación Ocupacional Particular José Pedro Varela.

c) Tema que aborda la experiencia:

La experiencia consistió en la realización de cuatros talleres sobre: a) el Desarrollo Motor en niños y niñas de 0-36 meses, b) la importancia del juego, c) Estimulación Temprana y d) Psicomotricidad. Todos ellos conforman los Módulos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia.

d) Localización:

El Centro de Capacitación Ocupacional Particular José Pedro Varela está ubicado en la ciudad de Quito, sector Norte, Barrio Jipijapa, calle Tomás de Berlanga E10-115 e Isla Pinzón.



2. Objetivo de la sistematización

Desarrollar los Módulos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, a través de talleres para consolidar la formación integral de las estudiantes que asisten al Centro José Pedro Varela; durante el periodo marzo - julio del 2016.

3. Eje de la sistematización

Previo al análisis del documento, es necesario definir dos términos que constituyen el soporte fundamental de la propuesta de sistematización. El primero de ellos es la educación, misma que proviene de dos vocablos en latín: “educare: criar,

nutrir, amamantar, alimentar, guiar, conducir, orientar, etc.; y educere: sacar, extraer, dar a luz, hacer salir, editar, realizar el camino de dentro hacia fuera, etc.” (Camino y Murua, 2012).

En tal sentido Dewey (1995), citado por Narváez (2006), menciona que la educación es la organización y construcción de nuevos saberes en relación a las necesidades y experiencias de los educandos, a través de la exploración y manipulación de los objetos.

Por otra parte, el aprendizaje es “el proceso de interiorización de normas y pautas de comportamiento, valores y símbolos aceptados socialmente” (López, 2001, pág. 818). Una vez más, para que el individuo logre desarrollar sus capacidades necesita involucrarse y adaptarse a su entorno, esto posibilita adquirir nuevos aprendizajes y experiencias que les servirán para razonar, solucionar problemas y tomar decisiones mediante una participación activa.

Del mismo modo, es importante abordar el tema de Modelos Pedagógicos que se definen como “un conjunto de ideas que proporcionan una guía explícita sobre la mejor forma de favorecer los aprendizajes, la adquisición de nuevos conocimientos y el desarrollo en diferentes áreas” (Olivares, 2012, pág. 2). Los modelos tienen como fin potencializar las capacidades para la resolución de problemas y la adaptación a situaciones nuevas, al mismo tiempo han determinado la función del docente y del alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ellos, se almacenan la metodología, contenidos, tiempo, recursos, entre otros.

A lo largo de la historia han surgido distintos Modelos Pedagógicos, comenzando con el Enfoque Conductista o Modelo Pedagógico Tradicional, que se fundamenta en la transmisión de conocimientos, en el cual se toma al estudiante como ente pasivo de todo el proceso de aprendizaje. Por tanto, la metodología de trabajo se basaba en repetir, transcribir y memorizar los contenidos de los libros. Así mismo tenía la consigna de ignorar las necesidades, expectativas, criterios e ideas de los educandos.

El rol que cumplían los docentes era de impartir los contenidos de los libros y castigar a los “malos alumnos” y recompensaban a los “más inteligentes”, convirtiéndose los educadores en “un sujeto indiscutible, como sujeto real, cuya tarea indeclinable es “llenar” a los educandos con contenidos de su narración” (Freire, 2012, pág. 71).

La relación que se establecía era vertical, el educador se posicionaba en la parte superior del aula, mientras que los educandos se ubicaban en la parte inferior de la misma.

“Este tipo de educación se la concibe como una “concepción bancaria” de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos” (Freire, 2012, pág. 72). El autor denominó a esta educación como bancaria, porque los estudiantes eran considerados como depositarios de conocimientos, cortándoles toda posibilidad de razonar y desarrollar un pensamiento crítico.

Sin embargo, por circunstancias políticas, humanas y sociales se logró un cambio de pedagogía centrada más en el sujeto como el centro de todo el proceso educativo. Este nuevo paradigma permitió mejorar la educación, hasta el punto de optar por una metodología que permita construir nuevos aprendizajes en base a las experiencias o conocimientos previos, es decir, aquellos que las personas ya tienen incorporados en su estructura cognitiva.

Con ello me estoy refiriendo al Enfoque Constructivista o Modelo Pedagógico Cognitivo, que surgió a partir de los estudios del psicólogo Jean Piaget. En este sentido, Mena (2009) indica que los estudiantes ya no son considerados como una caja vacía, sino que son sujetos que construyen su propia realidad en base a las experiencias y el descubrimiento, a través del contacto con los objetos y su medio.

El enfoque constructivista tiene como objetivo principal “enseñar a los estudiantes a autorregularse y a participar activamente en su aprendizaje estableciendo metas, vigilando y evaluando su progreso y explorando sus intereses para adelantarse a los requisitos básicos” (Schunk, 2012, pág. 231). Este enfoque reivindica la participación activa de los educandos durante el proceso de construcción de los aprendizajes, permitiendo desarrollar sus funciones cognitivas superiores de acuerdo a sus intereses y necesidades.

Por otra parte, Piaget menciona que la función del educador es “proveer las oportunidades y los materiales para que los niños puedan aprender activamente y formar sus propias concepciones” (Arancibia, Herrera, y Strasser, 2005, pág. 78). El

material didáctico les va a posibilitar a los estudiantes conocer, manipular, descubrir y aprender.

Al respecto Mena (2009) establece que la base de este enfoque es “aprender haciendo y manipular es aprender” (pág. 22). El docente debe disponer de un sinnúmero de materiales prácticos que contribuyan a la comprensión de la información, además, de brindarles un ambiente acogedor. Los educadores deben asumir un papel de guía, facilitador o mediador de los aprendizajes.

Vigotsky (1978), citado por Tryphon (2000), afirma que la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es “la diferencia entre el nivel evolutivo real [del niño] según lo determina una resolución independiente de problemas y su desarrollo potencial, determinado mediante la resolución de problemas con guía adulta o en colaboración con pares más capaces” (pág. 227). En otras palabras, el mediador puede ser cualquier persona que disponga de una gran experiencia, conocimiento o habilidad sobre determinado tema, también que pueda al educando transmitir las herramientas necesarias para alcanzar sus metas o llegar a solucionar independientemente un problema.

Del mismo modo, Vigotsky (2000), se refiere al nivel de desarrollo real como aquellas “funciones que ya han madurado, es decir los productos finales del desarrollo” (pág. 133). En este nivel el alumno no necesita del acompañamiento del mediador para lograr un desarrollo superior, ya que puede resolver los problemas de manera autónoma.

La ayuda o guía que recibe el alumno por parte de un mediador se la conoce como “andamiaje”. Este término fue utilizado por Wood, citado por Daniels (2003), al referirse como la “asistencia por parte de un adulto que permite a un niño o principalmente resolver un problema, llevar a cabo una tarea o alcanzar una meta que estarían más allá de los intentos que pudiera hacer por sí solo” (pág. 153). En otras palabras, el andamiaje es el soporte que ofrece una persona más experta a otra.

En la misma línea esta Reuven Feuerstein, él propone que los seres humanos en cualquier circunstancia necesitarán la ayuda de un mediador, esto lo manifiesta en su Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva y su aporte sobre la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM), en el cual el mediador prepara y organiza los estímulos que van a ser entregados al aprendiz. Para que exista la EAM se requiere de la reciprocidad del mediador, el mismo que posibilite el involucramiento y participación del sujeto que aprende, además, de motivarlo para que llegue a alcanzar sus metas (Feuerstein, s/a).

En este trabajo de titulación, se enfatiza la función del mediador que estará a cargo de la capacitadora, quien proporcionará a las estudiantes herramientas que promuevan desarrollar y consolidar los conocimientos en busca de la excelencia. Por lo tanto, se establecerán espacios de acompañamiento para que puedan mejorar las competencias al momento de enfrentarse a las prácticas pre-profesionales.

Desde el enfoque constructivista se plantean varias metodologías activas de aprendizaje, como son: los debates, mesas redondas, paneles, simposios, conversatorios, proyectos, conferencias, aprendizaje basado en problemas, entre otros.

Particularmente en este trabajo de sistematización se utilizaron los talleres que versaron sobre el desarrollo motor en niños y niñas de 0-36 meses, la importancia del juego, Estimulación Temprana y Psicomotricidad; cuya finalidad fue desarrollar habilidades cognitivas, incentivar la participación, interés y motivación de las asistentes.

A continuación, se dará a conocer una breve descripción de lo que respecta al taller.

Dentro de la historia, Pitluk (2008) destaca que los talleres surgieron como una metodología del aula taller, en oposición a la pedagogía tradicional. Con el paso del tiempo fue considerado como una estrategia pedagógica que se fundamenta en la organización de las propuestas de enseñanza-aprendizaje. Este cambio permitió ampliar los espacios de encuentro con personas, el intercambio de conocimientos y experiencias sobre un determinado tema.

Actualmente, se consideran como “un proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se trabaja una tarea común, se elabora y se transforma para ser utilizado” (Sescovich, 2010, pág. 1). Permite agrupar las vivencias y experiencias de las/as participantes, con el objetivo de construir su propio conocimiento en base a lo que sienten, escuchan, hacen y piensan de cada tema. Del mismo modo, las actividades que proporciona el taller guardan relación con lo lúdico, en el que se privilegia el aprender haciendo.

Es preciso mencionar que los talleres escogidos están relacionados a los Módulo de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, que conforman una guía de estudio para la formación académica de las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela.

En este punto es necesario conceptualizar los siguientes términos:

- **Juego**

Se considera al juego como una actividad practicada por todos los seres vivos que engloba una variedad de conductas, tales como: físico, psicológico, social, afectivo, lenguaje, etc. Además, permite la adquisición de habilidades, capacidades y destrezas.

En este taller, se profundiza la necesidad e importancia del juego en los niños y niñas desde sus primeras edades y la función que el padre de familia debe cumplir, en el cual se va a fortalecer el desarrollo motor, el lenguaje, lo social y lo más importante la relación de los padres con el hijo/a.

También se mencionan los aportes de Jean Piaget sobre los tipos de juego que el pequeño realiza durante su infancia, como son: imitar, simbolizar y representar cada suceso que él observa o descubre.

- **Estimulación Temprana**

Se considera a la Estimulación Temprana como el conjunto de actividades que permiten fomentar el desarrollo del bebé desde que nace. Esta práctica se la lleva a cabo a través de la repetición de ejercicios que incentivan la exploración, la independencia, la curiosidad y la imaginación (Izquierdo, 2012).

Su principal objetivo es “fortalecer el repertorio ya adquirido, trazando nuevos aprendizajes” (Argüello, 2008, pág. 171). El desarrollo de los niños debe ser respetado y estimulado en cada etapa, para ello se debe contar con la participación de los padres, de variado material lúdico y la existencia de un ambiente afectivo y seguro. Sin embargo, Salvador (1999), citado por Argüello (2008), menciona que no se debe confundir éste término con la Estimulación Precoz, ya que éste último hace alusión a la aceleración de los procesos de desarrollo de los infantes.

- **Psicomotricidad**

De acuerdo a Berruezo (1995), citado por Argüello (2010), propone la siguiente definición de psicomotricidad:

Es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etcétera (pág. 39).

Este concepto hace referencia al estudio de la persona en su totalidad que se expresa mediante el cuerpo y los movimientos con su entorno. Teniendo como finalidad el desarrollo motriz, cognitivo y socio-afectivo, además del desarrollo óptimo de su personalidad.

Del mismo modo, en los talleres se utilizaron otros elementos, tales como: materiales de apoyo y textos guía.

4. Objeto de la sistematización

El objeto de la sistematización son los talleres de los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, dirigidos a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela; durante el periodo marzo - julio del 2016.

5. Metodología de la sistematización

Para la recolección de información se tomaron en cuenta tres técnicas de investigación, mismas que sirvieron para conocer la problemática entre las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela.

Las técnicas utilizadas para el proceso de sistematización fueron: la encuesta que estuvo dirigida a las estudiantes del centro, la entrevista que fue aplicada a los directivos del Centro de Capacitación José Pedro Varela y la evaluación, en la cual las alumnas asignaban una valoración sobre aspectos relacionados al análisis de los contenidos, uso adecuado de los materiales y desenvolvimiento de la facilitadora.

La encuesta consiste en “obtener información de los sujetos estudiados, sobre opiniones, conocimientos, actitudes o sugerencias” (Pineda y Alvarado, 2008, pág. 148). Para realizar una encuesta es necesario conocer la población y el lugar que se va a estudiar.

La encuesta puede estar estructurada por dos tipos de preguntas, al respecto Bernal (2010) en su libro *Metodología de la Investigación* describe las siguientes:

- a) **Preguntas abiertas:** Posibilita al encuestado contestar las preguntas con libertad, no limitando de esta manera sus opiniones, sino que puede mostrar de forma amplia sus reacciones ante la/s problemáticas. Para el análisis, el investigador debe abstraer lo más significativo del instrumento aplicado.

- b) **Preguntas cerradas:** Se obtiene de forma rápida el diagnóstico de la situación a estudiar, para este tipo de encuesta se solicita a la persona que elija entre varias alternativas o ítems la opción que considere adecuada.

En este proyecto se aplicó la encuesta a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela.

Para la recolección de información, se escogió la encuesta de tipo cerrada, porque permitió arrojar datos de forma específica acerca del problema de las alumnas sobre los Módulos de Estimación Temprana y Atención a la Primera Infancia. Tuvo

como objetivo principal develar las principales necesidades académicas para mejorar su práctica ocupacional.

Se planteó seis preguntas que buscaban obtener datos sobre: la ocupación, interés, los conocimientos previos, la necesidad de aprender sobre el desarrollo integral de los niños, áreas de mayor complejidad para trabajar y la necesidad de profundizar sus conocimientos.

La segunda técnica que se empleó fue la entrevista que se define como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el tema propuesto” (Pineda y Alvarado, 2008, pág. 148). Esta técnica permite obtener una información más completa y detallada sobre la situación que se quiere indagar. Además, posibilita comparar las intervenciones u opiniones de las otras personas entrevistadas.

De igual forma, para realizar una entrevista se requiere conocer la problemática o el tema que se quiere investigar, una vez analizado el contexto, se plantea el objetivo que va a guiar todo el proceso.

Existen tres modelos de entrevistas, todo depende del propósito y uso que desee darle el entrevistador, éstas son:

- a) **Estructurada:** Es la elaboración de una guía con preguntas puntuales, en la cual el entrevistado da sus opiniones en base a las preguntas planteadas. Por

otra parte, el entrevistador no puede emitir comentarios u otras preguntas (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011).

- b) **Semiestructurada:** Del Cid et al. (2011), se refieren a que este modelo de entrevista contiene pocas preguntas de tipo abierta, cuyo fin es conseguir información certera del tema a investigar. Permite al entrevistador ser flexible con el diseño de la misma, es decir puede variar el orden u omitir algunas preguntas si es necesario, evitando perder el hilo conductor de la conversación.
- c) **No Estructurada:** Este tipo de entrevista se caracteriza por ser más flexible, ya que le posibilita al entrevistador tener la libertad de proponer preguntas o dar su punto de vista sobre el tema a indaga; se puede variar el contenido, el orden o la manera de formular las preguntas (Pineda y Alvarado, 2008).

Para este proceso de sistematización, se escogió el tipo de entrevista estructurada, la misma que se aplicó a los directivos del centro, con el objetivo de conocer sus opiniones sobre la problemática suscitada en el Centro de Capacitación José Pedro Varela.

Otro instrumento que se empleó fue la evaluación, la cual se aplicó al finalizar los talleres. Al respecto, Bixio (2003), menciona que el propósito de la misma es que “posibilita relacionar la práctica, teorizar en términos de procesos institucionales, analizar las estrategias didácticas utilizadas, reflexionar acerca de los modelos, de seleccionar las actividades de aprendizaje y los materiales didácticos” (pág. 93).

La evaluación a la facilitadora lo realizaron las estudiantes, la misma que contiene los siguientes aspectos: metodología, contenidos, comprensión y manejo de los recursos materiales.

La evaluación dispone de los siguientes parámetros a evaluar: uso adecuado de la metodología y del tiempo planificado, materiales acordes a las temáticas, manejo correcto de los materiales y del espacio, actitud motivante, explicación clara de los temas, solventa inquietudes y preguntas, fomenta la participación y aprendizaje cooperativo, se dirige de forma respetuosa y la concordancia entre lo teórico y lo práctico.

Esta evaluación consta de diez ítems y una valoración de 5 puntos máximos por cada uno, con un total de 50 puntos. Cada pregunta tiene un valor del 1 al 5, considerando 1 como bajo puntaje y 5 como el más alto. En la tabla 2., se explican las equivalencias de los puntajes.

6. Preguntas claves

Se formulan tres tipos de preguntas:

a) Preguntas de inicio:

1. ¿Cómo se originó el proyecto?
2. ¿Cómo fue el involucramiento de los beneficiarios directos en la consecución del proyecto?

3. ¿Por qué se eligieron los Módulos: Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia para el desarrollo de la sistematización?

b) Preguntas interpretativas:

4. ¿Cómo se logró el interés y participación de las estudiantes?
5. ¿Por qué se escogió la metodología de talleres para la sistematización del trabajo de titulación?
6. ¿Qué reacción tuvieron las estudiantes con las temáticas abordadas en los talleres?

c) Preguntas de cierre:

7. ¿Se logró profundizar los conocimientos de las estudiantes a través de los Módulo de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia?
8. ¿Fueron pertinentes los talleres y materiales didácticos utilizados?
9. ¿Cómo contribuyó el proyecto a la formación de las estudiantes?

7. Organización y procesamiento de la información

Para la ejecución del trabajo de titulación se llevaron a cabo cuatro talleres, los cuales fueron impartidos a los estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela. La información y las experiencias adquiridas serán descritas en la siguiente tabla.

Tabla 1.
Síntesis de la experiencia

Taller	Contenidos	Actividades	Experiencia	Recursos
<p>Taller 1: Desarrollo motor en niños y niñas de 0-36 meses.</p>	<p>-Concepto de desarrollo, maduración, aprendizaje y crecimiento. -Importancia del desarrollo en la primera infancia. -Postulados: Jean Piaget y Arnold Gesell. -Reflejos del recién nacido. -Características del desarrollo motor (por edades).</p>	<p>-Bienvenida. -Dinámica de inicio. -Introducción al tema. -Escuchar las opiniones de las estudiantes, referente al taller. -Desarrollo de los temas. -Espacio para el diálogo. -Actividad grupal. -Espacio para las preguntas y experiencias. -Retroalimentación.</p>	<p><u>Objetivo:</u> Proporcionar en las estudiantes contenidos y actividades prácticas sobre el desarrollo motor en niños y niñas de 0-36 meses, con la intención que puedan aplicarlos en su ámbito laboral.</p> <p><u>Desarrollo:</u> Se inició el primer taller con la bienvenida a todas las estudiantes, seguido de una dinámica de ambientación.</p> <p>Luego se dio la apertura para escuchar las perspectivas que tenían sobre el taller.</p> <p>Posteriormente la capacitadora procedió a explicar los tópicos del taller, recalcando la importancia de las educadoras en el acompañamiento, estimulación y educación de los niños y niñas en la primera infancia.</p> <p>Una vez culminado el apartado teórico, se abrió el espacio para escuchar las interrogantes, experiencias, controversias y divergencias de las estudiantes. Se resolvieron las inquietudes que tenían las estudiantes sobre los contenidos abordados anteriormente.</p> <p>En la actividad grupal las alumnas diseñaron juguetes con materiales reciclados para niños y niñas de 0-36 meses, los mismos que iban a ser aplicados en la siguiente actividad, que se trataba de imitar a un bebé en sus diferentes etapas del desarrollo. Esta actividad consistió en dividir a las estudiantes por parejas, una de</p>	<p><u>Humanos:</u> Estudiantes, directivos y capacitadora.</p> <p><u>Materiales:</u> Módulos de estudio, planificación, suministro de oficina, sillas, mesas, laptop, proyector, material lúdico y reciclados.</p>

			<p>ellas asumía la función de madre, mientras que la otra hacía de bebé.</p> <p>Siguiendo con la planificación las estudiantes pudieron expresar libremente sus inquietudes y las experiencias adquiridas durante las actividades.</p> <p>Se finalizó el taller con una retroalimentación sobre los contenidos abordados y las experiencias suscitadas, fortaleciendo de esta manera sus conocimientos.</p> <p><u>Experiencia:</u> En la actividad se evidenció el interés, motivación y participación activa de las asistentes. De igual manera, se pudo observar el continuo intercambio de opiniones y conocimientos que promovieron la construcción de nuevos aprendizajes.</p>	
<p>Taller 2: La importancia del juego</p>	<p>-Concepto, características e importancia del juego -Jean Piaget: Función Simbólica -Clasificación de los juegos -Elementos lúdicos en la intervención educativa -Pasos para la organización del aula -Desarrollo del juego en niños y niñas de 1 a 5 años de edad.</p>	<p>-Bienvenida -Introducción al tema -Escuchar las opiniones y experiencia de las estudiantes sobre el tema -Aplicación de la Mayéutica, con el fin de afianzar y reforzar los nuevos aprendizajes - Desarrollo de los temas -Espacio para el diálogo -Actividad grupal -Espacio para las preguntas y experiencias -Retroalimentación</p>	<p><u>Objetivo:</u> Establecer un espacio recreativo que les permitan a las estudiantes representar el desarrollo del juego en niños y niñas de 1 a 5 años.</p> <p><u>Desarrollo:</u> El taller comenzó con la bienvenida y la socialización del tema a tratar.</p> <p>Se dio un primer conversatorio en el que las alumnas intervenían con sus opiniones y experiencias sobre los juegos más significativos para el desarrollo integral de los niños y niñas durante la primera infancia. Luego, se analizaron las siguientes preguntas: ¿El juego debe ser considerado como herramienta de aprendizaje?, y ¿Por qué es necesario jugar con los infantes durante la primera infancia?</p>	<p><u>Humanos:</u> Estudiantes, directivos y capacitadora</p> <p><u>Materiales:</u> Módulos de estudio, planificación, pizarra, marcadores, suministro de oficina, sillas, mesas, laptop, proyector y juguetes.</p>

			<p>En este espacio de inter-aprendizaje los aportes de las asistentes fueron muy valiosos, pues partieron de sus vivencias laborales.</p> <p>Lo antes mencionado fue un preámbulo para abordar los tópicos del taller, los mismos que generaron muchas interrogantes debido al poco conocimiento que disponían sobre el tema.</p> <p>Luego, todas las integrantes del taller se trasladaron a una zona verde para realizar tres tipos de actividades relacionadas a la temática. La primera fue demostrar los juegos tradicionales o aquellos que practicaban cuando estaban pequeñas; en el segundo las estudiantes dieron a conocer los juegos que realizan en los centros infantiles, explicando el propósito del mismo; por último, al estar parejas las asistentes tenían que indicar los juegos correspondientes a cada etapa del desarrollo de los niños y niñas de 1 a 5 años.</p> <p>Asimismo, se dio el espacio para que las chicas manifestaran sus dudas y experiencias adquiridas durante el taller. Por último, se realizó la retroalimentación que permitió despejar inquietudes y construir entre todas las estudiantes un aprendizaje.</p> <p><u>Experiencia:</u> Cabe mencionar que en el planteamiento teórico se visualizó poca participación y desconocimiento sobre algunos tópicos tratados. Lo contrario ocurrió en las actividades, en las cuales se notó mayor participación; esto da cuenta de la necesidad de poner en práctica el axioma de “aprender haciendo”.</p>	
--	--	--	---	--

<p>Taller 3: Estimulación Temprana</p>	<p>-Historia, concepto, importancia, beneficio y áreas que comprende la Estimulación Temprana -Materiales para Estimulación Temprana -Consejos para llevar a cabo una sesión de Estimulación Temprana -Estimulación de niños y niñas de 0-36 meses -Técnica de relajación: Método Shantala -Efecto de la música en el desarrollo de los bebés</p>	<p>-Bienvenida -Introducción al tema -Escuchar las opiniones de las alumnas que estudian el Módulo de Estimulación Temprana - Desarrollo de los temas -Análisis del video -Espacio para el diálogo -Actividad grupal -Espacio para las preguntas y experiencias -Retroalimentación</p>	<p><u>Objetivo:</u> Comprender la importancia y beneficios que brinda la Estimulación Temprana en niños y niñas de 0-36 meses, concatenando con los contenidos analizados en el primer taller.</p> <p><u>Desarrollo:</u> En este tercer taller se contó con la asistencia y participación de la totalidad de estudiantes, lo que permitió que el 100% de las mismas se benefició de la información impartida.</p> <p>Se dio la apertura a las estudiantes que toman el Módulo de Estimulación Temprana, para que compartan sus experiencias, conocimientos adquiridos, retos e inconvenientes al estudiar este módulo.</p> <p>Luego, se procedió al desarrollo de los contenidos del tema.</p> <p>Culminado el apartado teórico se proyectó el video Método Shantala que permite fortalecer las partes del cuerpo y los órganos del bebé, al mismo tiempo que lo relaja. El propósito de esta actividad fue mostrar las propiedades del método con el fin de que las estudiantes puedan ponerlo en práctica.</p> <p>En el transcurso de la socialización acerca del video surgió el tema sobre la estimulación intrauterina, observando mucho interés entre las estudiantes.</p> <p>En lo práctico las alumnas ordenaron el espacio para realizar una sesión de Estimulación Temprana para niños y niñas de 0-1 año, esto se lo efectuó con los muñecos bebés, material lúdico, mantas, entre otros</p>	<p><u>Humanos:</u> Estudiantes, directivos y capacitadora</p> <p><u>Materiales:</u> Módulos de estudio, planificación, suministro de oficina, sillas, mesas, laptop, proyector, parlantes, video, juguetes, manta y muñeco bebé.</p> <p><u>Fuente:</u> Video: Método Shantala (Obtenido de: https://www.youtube.com/watch?v=B4B2_m1Zh-NU).</p>
--	---	--	---	---

			<p>objetos. Terminada la actividad se reorganizó el salón para llevar a cabo una sesión para niños y niñas de 2 a 3 años. La consigna era poner en práctica la función que cumple la profesional de Estimulación Temprana y el cuidador primario.</p> <p>Finalmente, se dio el espacio para escuchar las experiencias e inquietudes que surgieron durante el taller, las mismas que fueron resueltas entre todas las participantes.</p> <p><u>Experiencia:</u> Durante el desarrollo del taller se observó entre las estudiantes mucha atención y participación, además compartieron sus experiencias y opiniones acerca de la información proporcionada. Queda de antemano mencionar la satisfacción que generó el video en las asistentes, ya que despertó el interés y motivación por llevarlo a aplicar en los centros infantiles.</p>	
<p>Taller 4: Psicomotricidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Concepto -Importancia -Esquema Corporal -Lateralidad -Coordinación -Sesión de psicomotricidad -Práctica psicomotriz -Espacios de la práctica psicomotriz. 	<ul style="list-style-type: none"> -Bienvenida -Introducción al tema -Escuchar las opiniones sobre la perspectiva del tema - Desarrollo de los temas -Análisis del video -Espacio para el diálogo -Actividad grupal -Espacio para las preguntas y experiencias -Retroalimentación -Dinámica de cierre 	<p><u>Objetivo:</u> Desarrollar los contenidos que aborda la psicomotricidad, con la intención de plasmarlos en los espacios de la práctica psicomotriz.</p> <p><u>Desarrollo:</u> En este último taller se generaron muchas expectativas sobre los contenidos que se iban a tratar, debido a que las estudiantes desconocían la función de la psicomotricidad en el desarrollo de los infantes.</p> <p>Luego de dar la bienvenida a todas las asistentes, se procedió con el primer espacio para el diálogo. Seguido, la capacitadora expuso los tópicos de la psicomotricidad de acuerdo a lo planificado.</p>	<p><u>Humanos:</u> Estudiantes, directivos y capacitadora</p> <p><u>Materiales:</u> Módulos de estudio, planificación, suministro de oficina, sillas, mesas, laptop, proyector, parlantes, video y material lúdico.</p> <p><u>Fuente:</u> -Video:</p>

			<p>Como manera de reforzar los acápites antes vistos, se proyectó un video con el tema: Abordaje emocional desde la psicomotricidad relacional. A lo largo de la presentación las estudiantes se mostraron atentas a las actividades que observaban. Al finalizar el video la capacitadora emitió las siguientes preguntas que debían ser analizadas entre el grupo: ¿Qué observaron en el video?, y ¿Qué sintieron al ver a los niños y al adulto?</p> <p>De las dos preguntas emitidas, las estudiantes lograron responder la primera, quienes comentaban aspectos significativos de la parte inicial del video. Se notó en esta actividad poca participación, ya que los contenidos no correspondían al campo educativo, sino al psicológico; como consecuencia se generó entre ellas mucho desconcierto, esto da cuenta de la falta de preparación en la selección del video y la omisión de contenidos importantes como las dos metodologías de la psicomotricidad, generando confusión entre las estudiantes.</p> <p>Luego se procedió a explicar el tema sobre la práctica psicomotriz, enfatizando el propósito de los tres espacios, los cuales consisten en jugar de manera espontánea, desarrollar las cuatro áreas (cognitiva, motora, emocional y relacional) y llegar a vivenciar su cuerpo en relación al espacio, a los objetos y al otro. Con esta explicación las alumnas se dirigieron a los tres espacios de acuerdo a su interés y necesidad.</p> <p>A pesar que los contenidos no estuvieron abordados adecuadamente, en la actividad práctica se observó mucho dinamismo, libertad y reciprocidad; además que lograron disfrutar del momento.</p>	<p>Abordaje emocional desde la psicomotricidad relacional (Obtenido de: https://www.youtube.com/watch?v=B-VJnyC-CtMU).</p>
--	--	--	--	---

			<p>Se procedió al cierre con una dinámica que consistía en decir lo que se llevan y lo que dejan de los talleres. Para ello se utilizó una lana como símbolo de unión y compromiso entre todas.</p> <p><u>Experiencia:</u> Como experiencia personal faltó una mejor preparación de los temas que comprende la psicomotricidad, de igual manera se debe seleccionar los materiales audiovisuales acorde al tema y a la población a quienes irán dirigidos.</p> <p>Además, es necesario planificar los contenidos y actividades previamente, así como el dominio de los mismos, para evitar posibles errores.</p>	
--	--	--	---	--

Nota: Elaborado por Cañizares (2016).

8. Análisis de la información

En este apartado se procederá a describir los instrumentos y las herramientas que se utilizarán para el desarrollo del trabajo de intervención, el mismo que estará dirigido a las estudiantes del Centro de Capacitación José Pedro Varela.

Para el análisis del diagnóstico se emplearán la encuesta y la entrevista. La primera es de tipo cuantitativa y será aplicada a las beneficiarias del proyecto, las mismas que tendrán que contestar un banco de seis preguntas. Mientras que la entrevista estará dirigida a los directivos del centro que manifestarán sus opiniones acerca de las preguntas planteadas.

El apartado antes descrito permitirá identificar las necesidades y problemáticas de las estudiantes acerca de su formación académica.

Con los resultados obtenidos se escogerá la metodología y los contenidos que solventarán los problemas suscitados en las beneficiarias. De igual forma, se diseñará una evaluación, que tendrá como propósito valorar los talleres y el desenvolvimiento de la facilitadora.

Se consideró como eje al enfoque constructivista, en el cual se tomarán como referencia los postulados de: Jean Piaget (1952) con la Teoría del Constructivismo, Lev Vigotsky (1978) con la Teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y Reuven Feuerstein (1980) con la Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva y su aporte acerca de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM). Todos ellos hacen

hincapié del rol fundamental que tienen el docente y el estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo a las teorías antes enunciadas, el Constructivismo posiciona al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje, por tanto, es considerado como sujeto activo y centro de toda su formación académica. En comparación al docente, él asume un rol de facilitador de los contenidos, además es quien proporciona los materiales acordes a las necesidades, intereses y capacidades de sus alumnos; su pedagogía se fundamenta en incentivar la participación y el trabajo en equipo, también de brindar las condiciones adecuadas para generar aprendizajes significativos (Mena, 2009).

Del mismo modo, la ZDP es la diferencia que existe entre los dos niveles de desarrollo, uno real y otro potencial. El primer nivel hace referencia a la capacidad que tiene el educando para solucionar los problemas de manera independiente, mientras que en el segundo nivel el educando necesita la guía de un adulto o la ayuda entre pares para llegar a resolver problemas de índole más complejos. Es por esta razón, que el educador ocupa un papel de mediador entre los aprendizajes que el estudiante necesita para avanzar al siguiente nivel. Esta ayuda o asistencia se la conoce como andamiaje, en la cual el mediador organiza la información de modo que logre el alumno beneficiarse de esos conocimientos (Vygotski, 2000).

También Feuerstein menciona que “el mediador selecciona, organiza y planifica los estímulos, variando su amplitud frecuencia e intensidad, y los transforma en poderosos determinantes de un comportamiento en lugar de estímulos al azar cuya

aparición, registro y efecto pueden ser puramente probabilísticos” (Feuerstein, s/a, pág. 6). Por lo tanto, la función que cumple el mediador en este proceso de acompañamiento es de analizar, escoger y proporcionar los estímulos más significativos al mediado de modo que pueda fortalecer su aprendizaje, para de esta manera suplir sus necesidades y alcanzar un desarrollo cognitivo más óptimo.

Con todo lo enunciado se acogió como mejor opción para el desarrollo del trabajo de titulación al taller, ya que permite resolver problemas y despejar inquietudes. Tiene como visión elaborar nuevos aprendizajes mediante el trabajo en equipo, el cual es conducido o guiado por la capacitadora, quien además proporcionará información y materiales acorde al tema planificado. Por lo tanto, el taller se convierte en un instrumento de formación autónoma. Asimismo:

Promueve el desarrollo de varios saberes como el cognitivo, operativo, relacional (saber escuchar, planificar con otros, tolerar las opiniones de los demás, aprender a coordinarse con otros, tomar decisiones de manera colectiva, sintetizar, diferenciar entre información relevante y no relevante...) por lo cual se transforma en un método de aprendizaje muy relevante para el desarrollo de competencias profesionales (Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, 2006, pág. 6).

Los talleres propuestos para el trabajo de sistematización consisten en reforzar los contenidos de los Módulos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera infancia, para formar entre todas las participantes aprendizajes significativos. Los

temas escogidos fueron: desarrollo motor en niños y niñas de 0-36 meses de edad, la importancia del juego, Estimulación Temprana y Psicomotricidad.

Para el desarrollo de las temáticas, cada taller estará constituido por dos apartados: uno teórico y otro práctico. En el primero, se analizarán los contenidos de los módulos de estudio y al mismo tiempo se dará apertura al diálogo, en el cual las estudiantes podrán aportar al tema con sus experiencias, inquietudes o puntos de vista. En el segundo apartado se realizarán actividades lúdicas para reforzar los temas antes expuestos; de igual manera se contará con materiales didácticos y audiovisuales. Asimismo, las actividades tendrán como propósito incentivar el interaprendizaje, autoaprendizaje, autoresponsabilidad, autodisciplina y trabajo en equipo.

Finalmente, se interpretarán los resultados obtenidos de la evaluación dirigida a la facilitadora, con la intención de conocer las opiniones de las estudiantes sobre los talleres abordados para mejorar las prácticas didácticas futuras.

Segunda parte

1. Justificación

El presente trabajo de sistematización se enfocó en analizar la problemática principal suscitada en las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela, así como las herramientas utilizadas para el fortalecimiento de sus conocimientos.

En la etapa de diagnóstico, se comprobó mediante la encuesta (Anexo 1), que las alumnas carecían de conocimientos relacionados al desarrollo integral de los niños y niñas durante la primera infancia. Además, que no contaban con la preparación adecuada para realizar actividades encaminadas a la estimulación y atención de las áreas: cognitiva, motora, del lenguaje, social y/o emocional.

En el análisis de la encuesta se puede comprobar que el 47% de las estudiantes trabajan con niños entre 1-2 años, además que el 100% opinaron necesario profundizar los conocimientos sobre el desarrollo y estimulación de los niños y niñas de 0-36 meses. Del mismo modo, el 67% de las participantes respondieron que han recibido información sobre las etapas de desarrollo, seguido de un 27% que afirmaron recibir dicha información en ocasiones, mientras que un 3% respondieron que nunca. Asimismo, el 100% de las alumnas consideraron necesario aprender sobre el desarrollo de los niños y niñas en la primera infancia. No obstante, han identificado que las áreas de mayor dificultad que encuentran en sus trabajos son el área motora y emocional,

respondiendo con un 40% a cada una de ellas. Por último, el 95% opinaron que si es necesario recibir talleres para reforzar su calidad académica y práctica ocupacional.

La entrevista que fue aplicada a los directivos del centro reafirmó a través del análisis de la misma, la importancia y necesidad de capacitar a las beneficiarias en temas concernientes a la atención y estimulación del desarrollo de los niños y niñas en sus primeras etapas de crecimiento; mediante la aplicación de una adecuada metodología pedagógica que incentive la participación, compromiso, trabajo en equipo y la construcción de nuevos aprendizajes.

En este sentido los datos arrojados daban certeza de la necesidad de intervenir oportunamente a través de otro método de enseñanza, eligiendo al taller como mejor opción para la construcción de aprendizajes significativos.

De esta manera se planteó el objetivo principal de todo el proceso de sistematización, el cual fue:

- Desarrollar los Módulos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, a través de talleres de capacitación para instruir a las estudiantes que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela; durante el periodo marzo-julio del 2016.

Concomitante a este objetivo se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Establecer la necesidad de aplicar talleres sobre los módulos de estudios, los cuales incentiven la participación, interés, compromiso y trabajo en equipo de todos los asistentes.
- Planificar los contenidos y las actividades para cada uno de los talleres ejecutándolos en un tiempo y espacio determinado.
- Evaluar el desenvolvimiento, el manejo de los contenidos y uso los materiales didácticos y audiovisuales, a través de la aplicación una evaluación dirigida a la facilitadora.

Este proyecto se sustentó en el enfoque constructivista, que afirma lo siguiente:

En el proceso de aprendizaje el constructivismo funciona como la forma mediante la cual los estudiantes van construyendo sus conocimientos, tomando la información que vayan discerniendo y esta a su vez relacionándola con la que ya poseen, para así integrarla, involucrando procesos de razonamiento, así como también el área afectiva (Jaguaco y Quintana, 2014, págs. 24-25).

El propósito de los talleres fue brindar a las estudiantes herramientas necesarias para facilitar la comprensión y asimilación de nuevos contenidos, permitiendo concatenar estos conocimientos con aquellos que ya disponían en su estructura

cognitiva. Para que este aprendizaje sea significativo se contó con la guía o acompañamiento de la capacitadora, la misma que les proporcionó materiales didácticos y apertura para el diálogo, en el cual podían expresar sus experiencias, inquietudes, controversias o divergencias sobre cada tema. Además, se realizaron actividades prácticas que les permitieron interactuar, compartir, explorar y demostrar todo lo que habían aprendido.

El propósito del proyecto fue reforzar los conocimientos de las estudiantes sobre el cuidado, protección y estimulación de los niños y niñas en la primera infancia, siendo ellas las protagonistas de su propio aprendizaje.

2. Caracterización de los beneficiarios

Participaron en la sistematización 15 alumnas, que asisten al Centro de Capacitación José Pedro Varela. Cabe mencionar que algunas de ellas cursan el Módulo de Atención a la Primera Infancia, mientras que otro grupo toman el Módulo de Estimulación Temprana.

Las beneficiarias directas del proyecto fueron las estudiantes del centro, quienes obtendrán un certificado ocupacional al aprobar los cursos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, es decir una vez culminado los módulos de estudio y las prácticas pre-profesionales en los centros de educación infantil designados, además de realizar una monografía como trabajo final.

La mayoría de las beneficiarias son madres de familia (jefes de hogar) que cuentan con un trabajo estable en ámbitos relacionados a la educación. Proviene de un nivel socio-económico medio y medio bajo, lo que dificulta el ingreso a la universidad, otro aspecto que repercute es la falta de tiempo para asistir normalmente a clases, debido a sus largos horarios de trabajo. Es por esta razón que el centro les da la oportunidad de estudiar de forma semipresencial, al cual las alumnas deben acudir una vez a la semana para el análisis de los módulos o para rendir una prueba de los temas estudiados.

Estas beneficiarias se caracterizan por tener experiencia sobre el cuidado y protección de los niños durante la primera infancia. Algunas son profesionales que desean enriquecer sus conocimientos, otras han trabajado en centros infantiles, en hogares cuidando a bebés o haciendo prácticas en instituciones de educación inicial.

Las estudiantes asistieron a los talleres los meses de junio y julio del presente año los días sábados debido a la falta de disponibilidad horaria e inconvenientes tanto familiares, laborales como económicos, lo que originó muchas veces ausentismo a los encuentros planificados.

Por el contrario, los beneficiarios indirectos serán los niños y niñas que asisten a los centros de educación infantil, quienes se favorecerán de los aprendizajes adquiridos por parte de las estudiantes en los talleres y en el análisis de los módulos. Esto permitirá crear las condiciones adecuadas para el desarrollo integral de los más pequeños.

3. Interpretación

En este apartado se hará una reflexión de la experiencia y se analizarán los resultados obtenidos durante la aplicación del proyecto a las estudiantes del Centro de Capacitación José Pedro Varela.

El trabajo partió de la realización del diagnóstico, en el cual se identificaron las necesidades de las beneficiarias relacionadas a los módulos de estudios y a su formación académica, específicamente. Posteriormente, se sustrajo la principal problemática que fue la falta de conocimientos sobre el desarrollo integral de los niños y niñas en la primera infancia. Esto se logró mediante el uso de las técnicas de investigación, las cuales fueron: la encuesta que estuvo dirigida a las alumnas y la entrevista a que fue aplicada a los directivos del centro.

Previo a la aplicación de la encuesta, se enfatizó el propósito y la finalidad de este proyecto, mostrando las estudiantes mucho interés. Análogo a éste, las beneficiarias colaboraron en responder las preguntas de la técnica a emplear. Sin embargo, se prolongó el plazo para reunir todas las encuestas ya contestadas, esto se debió a la inasistencia de las alumnas y al horario que disponía para asistir al centro, ya que los encuentros con las estudiantes se realizaban en las mañanas, mientras que en las tardes acudía a clases.

Al analizar varias técnicas de aprendizaje, se consideró al taller como el instrumento más adecuado para reforzar los aprendizajes en las alumnas, ya que les van a permitir desenvolverse de mejor manera en su práctica educativa con niños y

niñas en sus primeras etapas de crecimiento. Luego, se describieron los objetivos y se abstrajo las temáticas de los módulos. En igual forma se planificaron las actividades con sus respectivos materiales lúdicos y de apoyo (audiovisuales).

Se efectuaron cuatro talleres durante los meses de junio y julio del presente año, los mismos que concluyeron con una dinámica y la aplicación de una evaluación que incorpora cuatro parámetros: metodología, contenidos, comprensión y manejo de los recursos materiales. En esta evaluación las participantes asignaron una valoración al desenvolvimiento de la facilitadora y al manejo de los contenidos y los materiales.

Se pudo percibir en cada taller la motivación, compromiso, interés y participación de las asistentes por los contenidos abordados y las actividades realizadas, contribuyendo al desarrollo de sus capacidades. Cabe mencionar que se suscitaron algunos errores correspondientes al taller de Psicomotricidad, debido a la falta de preparación de algunos temas y los materiales de apoyo que no estuvieron enfocados al campo educativo, sino al campo psicológico; no obstante, se logró en su mayoría a cumplir con los objetivos propuestos.

Los criterios que se utilizaron para aplicar la evaluación a las estudiantes del centro, sirvieron también para analizar los resultados concernientes al desenvolvimiento de la facilitadora y el manejo de los materiales en los talleres. Estos valores serán descritos en la siguiente tabla:

Tabla 2.
Criterios de evaluación

Valor	Equivalencia
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Nota: Elaborado por Cañizares (2016)

A continuación, se publicarán los resultados obtenidos en la evaluación.

Tabla 3.
Resultados de la evaluación de los talleres

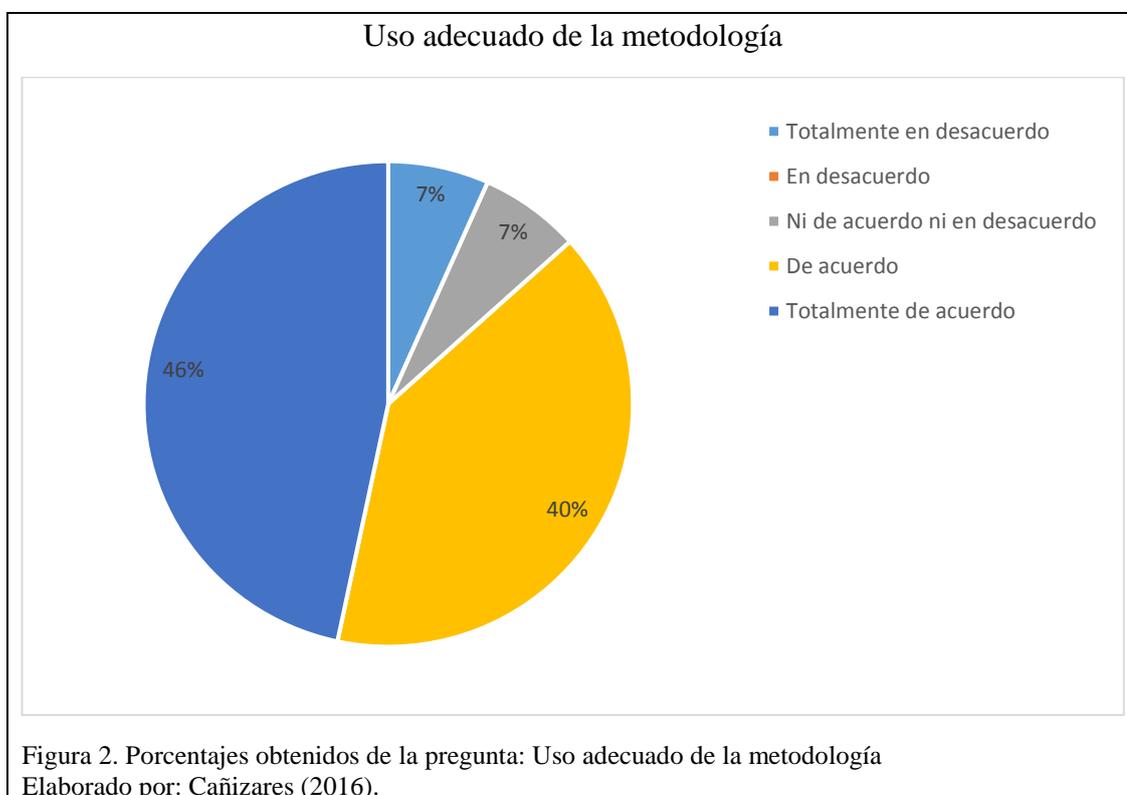
Nº	Nómina de estudiantes	Ítems										Puntuación Total
		Uso adecuado de la metodología	Uso adecuado del tiempo planificado	Los materiales estuvieron acordes al tema abordado	Manejo correcto de los materiales y del espacio	Actitud motivante del facilitador	Explicación clara de los temas	Solventa adecuadamente las inquietudes y preguntas	Fomenta la participación y aprendizaje cooperativo	Se dirige a los estudiantes de forma respetuosa	Se concatenó lo teórico con lo práctico	
1	L.C	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	46
2	F.G	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	47
3	P.G	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	45
4	B.G	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	47
5	L.M	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	45
6	J.M	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	46
7	I.M	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	44
8	M.N	5	5	4	3	5	3	2	5	5	3	40
9	D.P	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	46
10	L.R	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	44
11	R.S	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	48
12	T.S	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48
13	J.V	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	48
14	M.V	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	48
15	M.Y	1	5	5	3	5	3	3	5	5	3	38
Σ											38.96	

Nota: Elaborado por Cañizares (2016)

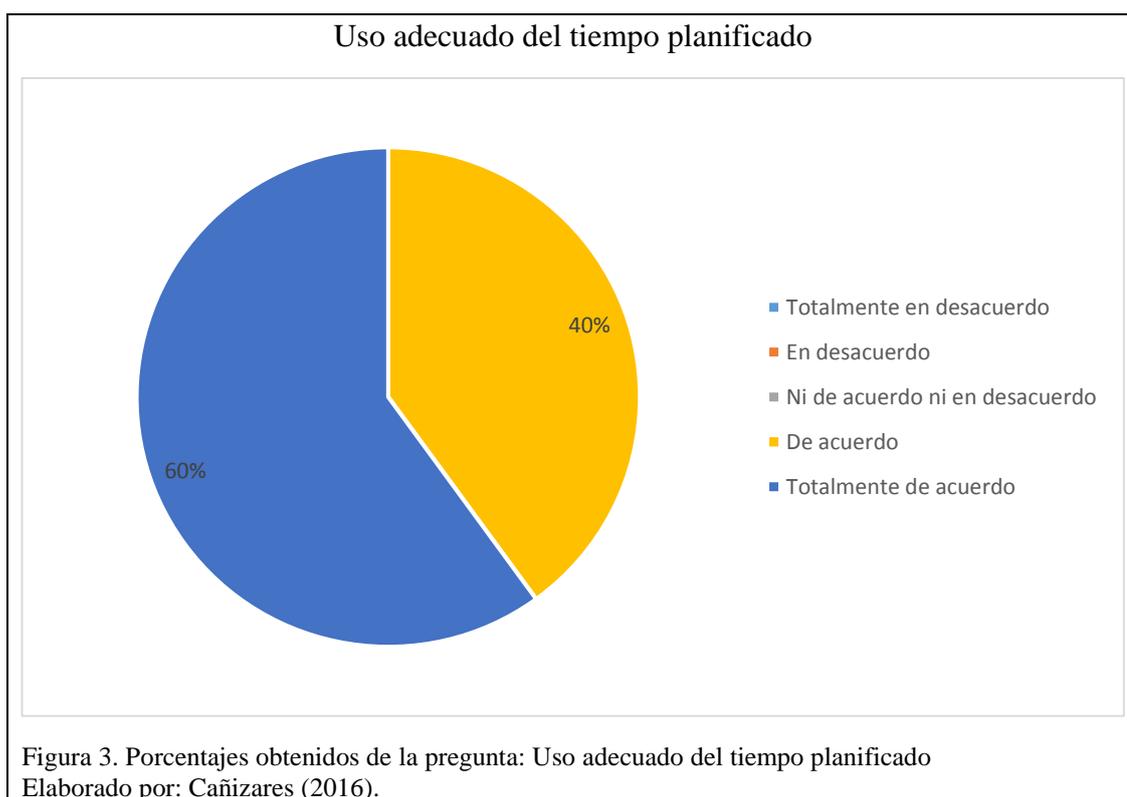
Se puede visualizar en la tabla 1 que la facilitadora obtuvo una media de 38.96 que corresponde al grado de calidad y efectividad de los talleres. En cuanto a los ítems que tienen que ver con los contenidos; se registra que la facilitadora no solventó adecuadamente las inquietudes y preguntas de las estudiantes, al mismo tiempo faltó explicar de mejor manera los temas y poder concatenar lo teórico con lo práctico. Por el contrario, en cuanto a la actitud de la facilitadora, se pudo evidenciar que fomentó la participación y el aprendizaje cooperativo, mostrando respeto por las opiniones de las estudiantes.

3.1 Análisis de las respuestas

En las siguientes figuras se describirán los valores que se obtuvieron en cada ítem de la evaluación dirigido a la facilitadora.



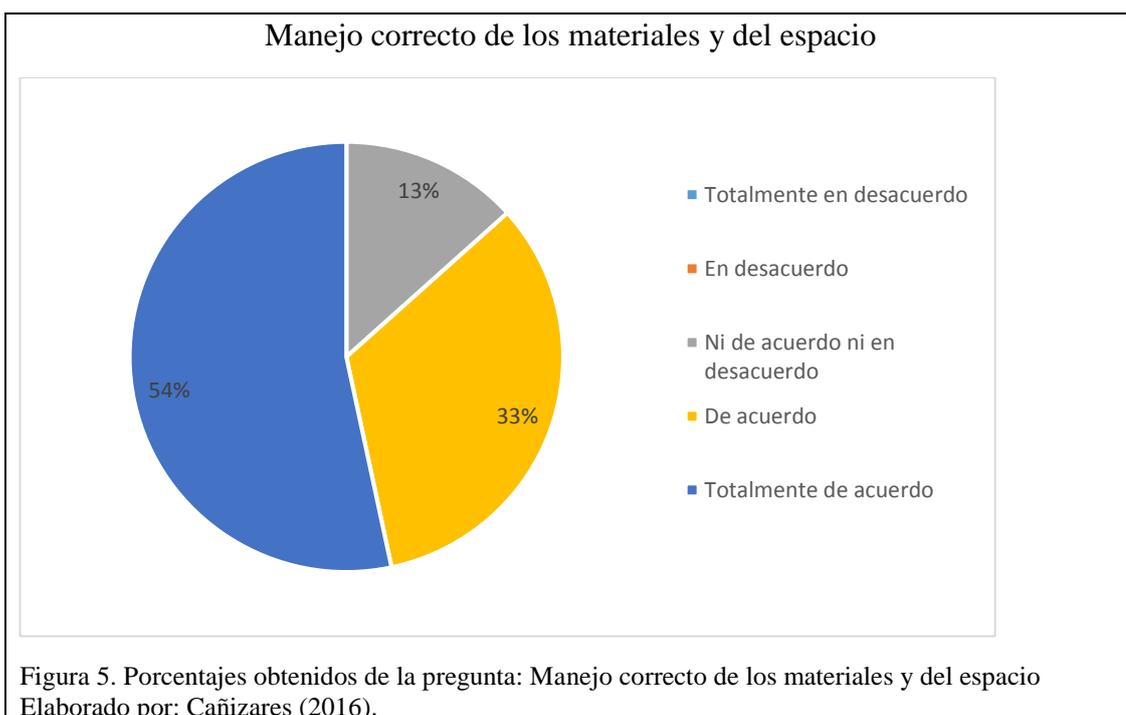
En la figura 2, se puede observar que el 46% de las estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la metodología utilizada durante los talleres, el 40% opinaron estar de acuerdo con la metodología, mientras que el 7% contestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Sin embargo, no se obtuvo ningún porcentaje en la opción en desacuerdo.



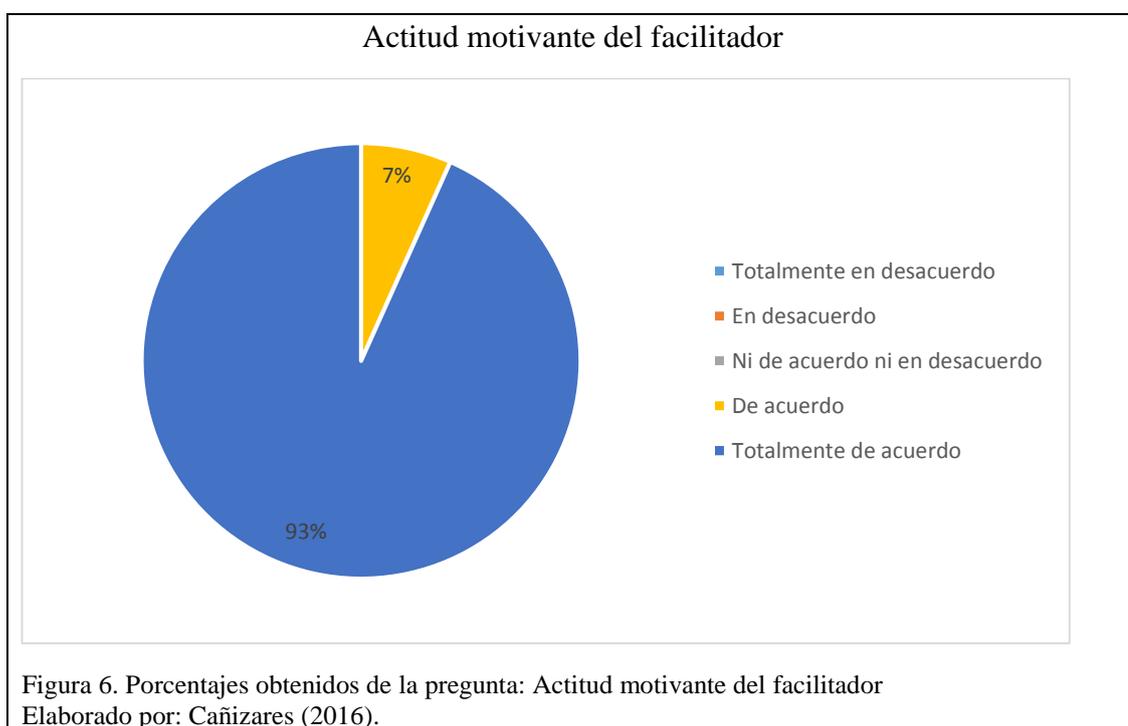
En la figura 3, se puede identificar que el 60% contestaron estar totalmente de acuerdo con el tiempo planificado para el análisis de los contenidos en cada taller, mientras que el 40% opinaron estar de acuerdo con el tiempo planificado. Por otro lado, no se obtuvo ningún porcentaje en las opciones ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y en totalmente en desacuerdo.



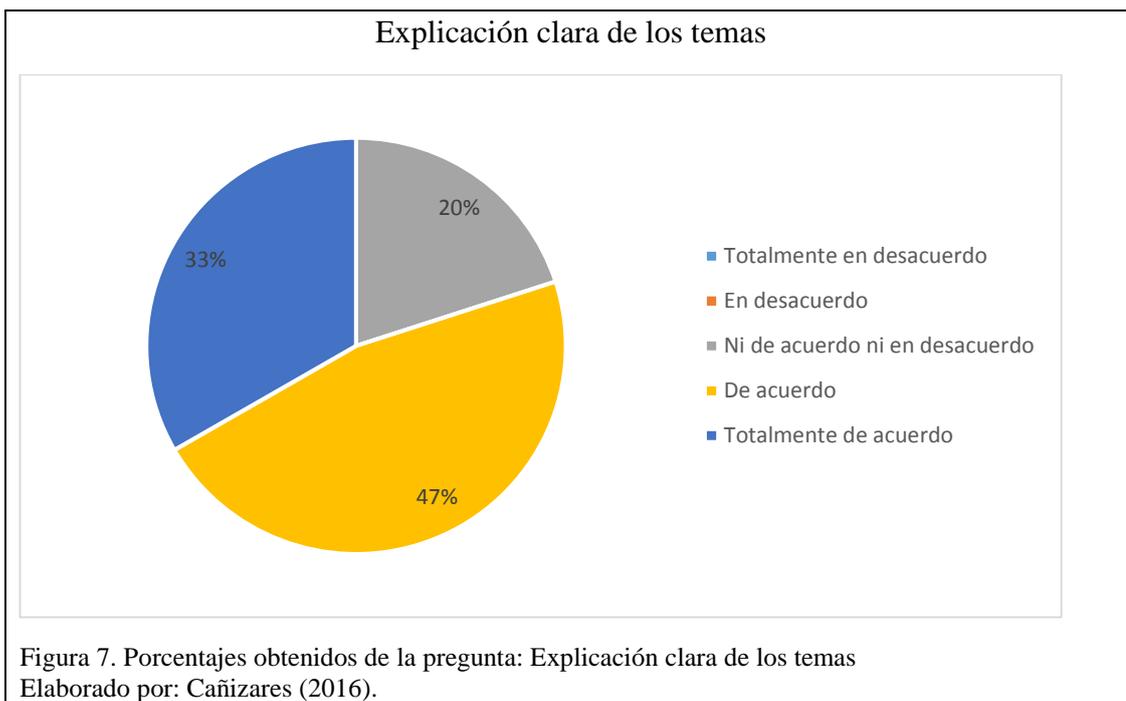
En la figura 4, se puede evidenciar que el 87% de las estudiantes contestaron estar totalmente de acuerdo con los materiales utilizados en los talleres, mientras que el 13% opinaron estar solo de acuerdo. No obstante, se obtuvo un 0% en las opciones ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y en totalmente en desacuerdo.



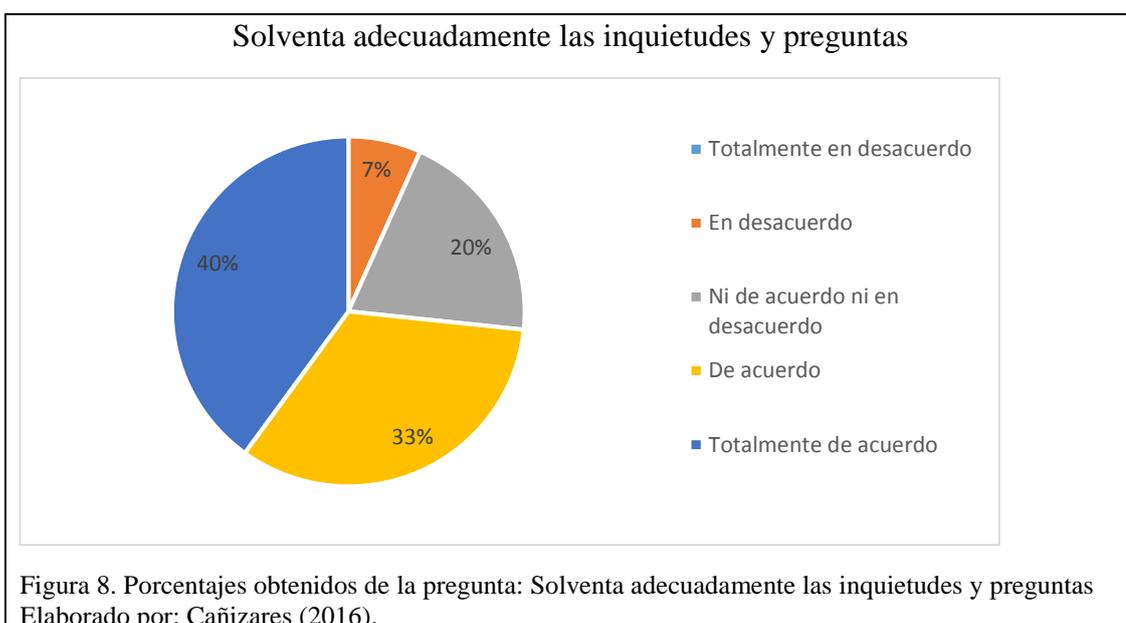
En la figura 5, se observa que el 54% de las beneficiarias contestaron estar totalmente de acuerdo con el manejo correcto de los materiales y del espacio durante los talleres, por otro lado, el 33% opinaron estar de acuerdo con el mismo, mientras que el 13% respondieron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Sin embargo, no se registra ningún porcentaje en las opciones de en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.



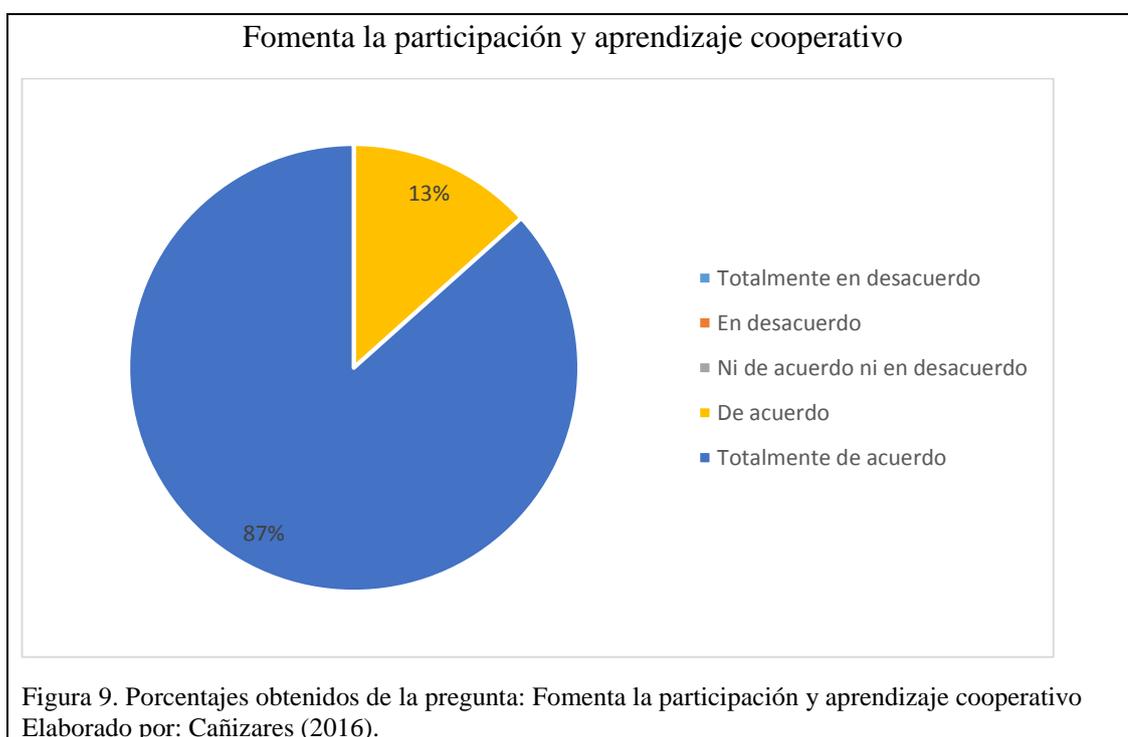
En la figura 6, se observa que el 93% que representa la mayoría de las participantes a los talleres opinaron estar totalmente de acuerdo que la facilitadora mantuvo durante los talleres una actitud motivante, mientras que el 7% opinaron estar de acuerdo. Por lo contrario, se registra con un 0% en las opciones ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.



En la figura 7, se puede evidenciar que el 47% de las estudiantes opinaron estar totalmente de acuerdo que la explicación de los temas en los talleres fue clara, del mismo modo, el 33% contestaron estar de acuerdo, mientras que el 20% respondieron ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otro lado, no se registra ningún porcentaje en las opciones en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.



En la figura 8, se muestra que el 40% de las beneficiarias afirman que se llegó a solventar adecuadamente sus inquietudes y preguntas, el 33% opinaron que están de acuerdo. Por otro lado, el 20% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 7% opinó que están en desacuerdo, lo que significa que no estuvieron satisfechas con dichas respuestas. Sin embargo, la opción totalmente en desacuerdo se registra con un 0%.



La figura 9, muestra que el 87% de las estudiantes contestaron estar totalmente de acuerdo en que se logró fomentar la participación y aprendizaje cooperativo, mientras que el 13% manifestó estar de acuerdo con el parámetro evaluado. Por otro lado, en las opciones ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se registra ningún porcentaje.



En la figura 10, se evidencia que el 100% de las beneficiarias respondieron que están totalmente de acuerdo sobre la actitud de la facilitadora, ya que se mostró respetuosa durante los encuentros. Sin embargo, las opciones restantes se registran con un 0%.



Por último, la figura 11, evidencia que el 47% de las estudiantes opinaron estar de acuerdo en que se logró concatenar lo teórico con lo práctico, del mismo modo, el 40% respondieron estar totalmente de acuerdo con lo expuesto. Mientras que el 13% contestaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por el contrario, no se registra ningún valor en las opciones en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Por lo tanto, en función de estos resultados se puede afirmar que se logró concatenar de forma adecuada los contenidos con las actividades lúdicas realizadas en cada taller.

Esta experiencia aportó al desarrollo de los conocimientos que disponían las estudiantes con los proporcionados en cada encuentro, así como la construcción de aprendizajes significativos. Con respecto a este argumento Ausubel (1976), citado por Morales (2007), señala que “la clave del aprendizaje está en la vinculación de las nuevas ideas y conceptos del individuo” (pág. 218).

A lo largo del proceso se suscitaron algunos aspectos que debilitaron la experiencia y por ende generaron incertidumbre, desconocimiento y confusión entre las alumnas que asistieron a los talleres. Se denotó por parte de la facilitadora un inadecuado manejo de los recursos materiales, como es el caso del video proyectado en el taller de psicomotricidad, mismo que no correspondía a la población destinataria, pues su contenido versaba sobre la psicomotricidad vivencial más acorde al campo psicológico. De igual manera se detectó en el proceso de sistematización la falta de profundización de algunos contenidos, por lo que no se logró aparentemente el objetivo deseado. Estos errores se produjeron por parte de la facilitadora al no contar con un acompañamiento al inicio del proyecto, también por el corto tiempo que disponía para recopilar la información necesaria y la poca experiencia que tenía en

llevar a cabo un taller. Otro factor que incidió fue la inasistencia de las estudiantes a cada encuentro.

En la experiencia se observó la solidaridad, el respeto, el compromiso, el interés, la motivación, el entusiasmo y la responsabilidad de todas las personas que hicieron posible que este proyecto una realidad.

4. Principales logros del aprendizaje

El proyecto surgió de las necesidades y problemáticas de las estudiantes del Centro de Capacitación José Pedro Varela, debido a que tenían poco conocimiento sobre el desarrollo integral de los niños y niñas en la primera infancia, tomando en cuenta que en la actualidad cursan los Módulos de estudio sobre Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia, para obtener al culminar el curso un certificado ocupacional, el cual puede ser empleado en los ámbitos relacionados al cuidado, protección y estimulación de los infantes.

En todas las actividades realizadas se observó el involucramiento de las estudiantes consideradas como beneficiarias directas de todo el proceso de sistematización, por tal motivo se mostraron participativas, entusiastas, atentas e interesadas por los temas de cada taller. Es importante mencionar que desde la aplicación de la encuesta las alumnas estuvieron dispuestas a colaborar con el trabajo de intervención, manifestando la necesidad de reforzar sus conocimientos sobre temas relacionados a la educación.

Se eligió los Módulos de Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia por dos motivos sustanciales, uno de ellos es que los contenidos que abordaban son afines a la mención de educativa de la carrera de Psicología, mientras que el segundo, se debió al alto índice de desconocimiento que tenían las beneficiarias sobre los módulos de estudio.

Es preciso mencionar que, desde la etapa del diagnóstico, se mostraron dispuestas a colaborar en todas las actividades, ya que la propuesta de intervención les generó mucho entusiasmo e interés. Es por esta razón, que se escogió como metodología de aprendizaje al taller, porque incentiva la participación, el compromiso y la construcción de nuevos aprendizajes en la realización de una tarea en común. Además, permite analizar los contenidos, realizar actividades y compartir experiencias entre el grupo.

Los talleres fueron abordados en las instalaciones del centro los días sábado, el mismo que disponía de un espacio amplio e iluminado para analizar los temas y dar apertura al diálogo, también se contaba con un área verde, en la cual se realizaban las actividades lúdicas.

En todos los encuentros las estudiantes se mostraron participativas e interesadas por los temas expuestos, ya que les parecían novedosos e importantes para su formación, además, que muchos de ellos no constaban en los módulos de estudio. Es preciso mencionar que en las actividades lúdicas se observó mayor colaboración tanto de las participantes como de la facilitadora, quien daba sugerencias y guiaba el trabajo de las estudiantes.

Sin embargo, se observó dificultades en el desarrollo de los contenidos sobre la psicomotricidad, los mismos que no estuvieron abordados adecuadamente, debido a la poca experiencia en la conducción de talleres, lo que generó mucha confusión y desánimo en las participantes. En este taller los tópicos y los materiales de apoyo no se ajustaban a sus necesidades, es decir hacían referencia al campo psicológico y no al educativo.

En síntesis, este proyecto de sistematización contribuyó al refuerzo de los conocimientos y construcción de aprendizajes significativos en las estudiantes, tomando como referencia al enfoque constructivista y los módulos de estudio. De igual modo, están las actividades realizadas que permitieron identificar a través de representaciones la función que cumple el cuidador primario y el infante durante su desarrollo, crecimiento y maduración.

5. Conclusiones y recomendaciones

- La aplicación de las técnicas de investigación a las estudiantes del Centro de Capacitación José Pedro Varela permitió obtener información de las necesidades y problemáticas de las estudiantes sobre su formación ocupacional.
- En el taller de Estimulación Temprana los contenidos fueron desarrollados acorde a las necesidades de las estudiantes, promoviendo la participación, interés y trabajo en equipo; del mismo modo se logró proponer actividades lúdicas que guardaban relación con los acápites del taller.
- El trabajo desarrollado con las estudiantes del Centro de Capacitación José Pedro Varela fue una experiencia enriquecedora, ya que se pudo construir entre las participantes aprendizajes significativos privilegiando el aprender haciendo.
- La propuesta de intervención aportó a la formación ocupacional de las alumnas del Centro de Capacitación José Pedro Varela, mejorando su calidad académica para la atención, cuidado y estimulación de los niños y niñas que asisten a los centros de educación infantil.
- Se debe considerar que no se logró reforzar el tema de la psicomotricidad, debido al mal empleo del material audiovisual y de los contenidos, ya que éstos se abordaron desde el campo psicológico y no desde el campo pedagógico, lo que generó confusión entre las participantes.

- La evaluación aplicada a la facilitadora permitió identificar a través de una valoración el manejo de los contenidos, el empleo de los recursos materiales y el desenvolvimiento de la facilitadora, los cuales arrojaron datos que se deben tomarse en cuenta para un próximo taller.

Una vez expuestas las conclusiones, a continuación, se mencionan algunas recomendaciones:

- Seleccionar y organizar los materiales y contenidos acorde a la población que se desea enseñar, tomando en cuenta sus necesidades y la formación académica que reciben.
- Cuando se vaya a ejecutar un taller, éste debe ser asumido y conducido con responsabilidad, contribuyendo al bienestar de los/as participantes, a fin de que las experiencias y aprendizajes adquiridos puedan ser emplearlos en sus áreas laborales.
- Propongo a los directivos del Centro de Capacitación José Pedro Varela formar un equipo de trabajo con los docentes para la estructuración de los módulos de estudio, para garantizar la formación integral de sus estudiantes; además, disponer de propuestas educativas innovadoras para aquellas personas que desean obtener un título ocupacional en corto plazo.
- Se sugiere al Consejo de Carrera que la asignación del tutor/a sea previo a la aprobación del tema, para de esta manera evitar posibles errores en la estructura misma del trabajo de titulación.

Lista de referencias

- Arancibia, V., Herrera, P., y Strasser, K. (2005). *Manual de Psicología Educativa*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Argüello, M. (2008). *Estimulación Temprana*. Quito.
- Argüello, M. (2010). *Psicomotricidad*. Quito: Abya-Yala.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Pearson.
- Betancourt, R., Guevara, L., y Fuentes, E. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en el uso de tecnología de la información y comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras*. Recuperado de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7927/T26.11%20B465f.pdf>
- Bixio, C. (2003). *Cómo planificar y evaluar en el aula*. Santa Fe: Homo Sapiens.
- Camino, I., y Murua, H. (2012). *Teoría e historia de la educación*. Madrid: Delta.
- Candelo, C., Ortiz, A., y Unger, B. (2003). *Hacer talleres*. Recuperado de http://www.gwp.org/Global/GWP-Sam_Files/Publicaciones/Hacer-talleres-gu%C3%ADa-para-capacitadores-esp.pdf
- Careaga, A., Sica, R., Cirillo, A., y Da Luz, S. (2006). *Aportes para diseñar e implementar un taller*. Recuperado de http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Fundamentacion_talleres.pdf
- Casares, P., y Soriano, A. (2014). *Teoría de la Educación*. Madrid: Pirámide.

- Daniels, H. (2003). *Vygotsky y la pedagogía*. Barcelona: Paidós Ibérica .
- Del Cid, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2011). *Investigación: Fundamentos y metodología*. Naucalpan de Juaréz: Pearson.
- Fell, P. (2008). *Desarrollo de la Motricidad*. CODEU.
- Feuerstein, R. (s/a). La experiencia de aprendizaje mediado y los criterios de mediación . Quito, Pichincha, Ecuador : Programa Muchacho Trabajador .
- Feuerstein, R. (s/a). La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva. Santiago, Chile.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Izquierdo, M. (2012). *La Estimulación Temprana como factor fundamental en el desarrollo de habilidades sociales en los niños de de edad escolar*. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/5980/1/TESIS%20ANGELA%20IZQUIERDO.pdf>
- Jaguaco, M., y Quintana, J. (2014). *Guía de intervención psicopedagógica en problemas de lecto-escritura para niños de 4to y 5to año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscomosional Don Bosco (Tesis inédita de pregrado)*. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8876/1/UPS-QT04792.pdf>
- López, A. (2001). *Enciclopedia Interactiva Estudiantil siglo XXI*. Madrid: Cultura S.A.
- Mena, M. S. (2009). *¿Qué es enseñar y qué es aprender?* Quito: Santillana.

- Morales, M. (2007). *El cambio cognitivo en el niño de aprendizaje lento*. Bogotá: Magisterio.
- Narváez, E. (2006). *Una mirada a la escuela nueva*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35603508.pdf>
- Olivares, J. (2012). *Modelo Pedagógico en las escuelas de negocios* . Recuperado de <http://contabilidad.unmsm.edu.pe/uploads/eventos/Modelos%20Pedagogicos.pdf>
- Pineda, E., y Alvarado, E. d. (2008). *Metodología de la investigación*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Pitluk, L. (2008). *La modalidad de taller en el Nivel Inicial*. Santa Fe: Homo Sapiens.
- Quirós, M. B. (2015). *Psicomotricidad*. Madrid: Pirámide .
- Schunk, D. (2012). *Teoría del Aprendizaje*. México: Pearson.
- Sescovich, S. (2010). *El proceso de enseñanza-aprendizaje: el taller como modalidad técnico-pedagógica*. Recuperado de <http://www.fder.edu.uy/contenido/rrll/contenido/licenciatura/documentos/modalidad-de-ensenanza-taller.pdf>
- Tryphon, A., y Vonèche, J. (2000). *Piaget-Vygotsky: la génesis social del pensamiento*. Buenos Aires: Paidós.
- Vygotski, L. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica, S.L.

Anexos

Anexo 1. Encuesta

Buenos tardes, mi presencia es para realizarles una encuesta que tiene como objetivo: conocer las opiniones de las estudiantes sobre su práctica profesional. Agradezco de antemano su participación y honestidad.

Instrucciones: Lea atentamente cada pregunta y marque con una X la opción que usted considere oportuna, a excepción de la quinta pregunta.

1. Actualmente, ¿Con qué edad de niños y niñas trabaja?

0-1

1-2

2-3

4-5

Otras.....

No

2. Usted considera necesario profundizar los conocimientos sobre el desarrollo y estimulación de los niños y niñas de 0-36 meses.

Si

No

¿Porqué?:

3. Ha recibido usted información sobre las etapas del desarrollo de los niños y niñas.

Siempre

En ocasiones

Nunca

4. ¿Considera necesario aprender sobre el desarrollo integral de los niños y niñas durante la primera infancia?

Si

No

Ordene del 1 al 4 según corresponda, siendo 4 el de mayor frecuencia y 1 el de menor frecuencia.

5. En su trabajo con los niños y niñas, ¿Cuáles considera que son las áreas que tienen mayor dificultad?

Cognitivo

Motor

Emocional

Social

6. ¿Estaría dispuesta a recibir talleres de capacitación para mejorar su calidad académica y su práctica ocupacional?

Si

No

Anexo 2. Entrevista

Buenas tardes/días, soy estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, de la carrera de Psicología, mención educativa.

En este momento le realizaré una entrevista con el objetivo conocer sus opiniones sobre la problemática suscitada en el Centro de Capacitación “José Pedro Varela”.

Nombre:

Ocupación:

Profesión:

Años laborales:

1. ¿Qué servicio/s brinda el centro a las personas que van trabajar con niños/as en la primera infancia?
2. Según usted, ¿A qué tipo de población atiende el centro?
3. ¿Qué problemática/s psicológica/s ya sean motrices, del lenguaje, emocionales u otras, que se evidencian en los centros infantiles y que pueden afectar la labor y preparación de las estudiantes?
4. Desde su cargo específico, ¿Cuál ha sido su aporte hacia el centro y hacia la población con la que se está trabajando?
5. ¿Cuáles han sido los desafíos que se ha encontrado al estar a cargo del centro?
6. ¿Cree usted que sus estudiantes están capacitadas tanto en el campo psicológico como educativo para su labor con los niños/as?

7. Como centro, ¿Cuáles son las metas y aspiraciones con las que se desea llegar con la población que educan?

8. ¿Cuál ha sido su experiencia personal al trabajar con estudiantes que se están formando en Estimulación Temprana y Atención a la Primera Infancia?

Anexo 3. Evaluación a la facilitadora

Instrucción: Valore del uno al cinco las siguientes variables de los talleres desarrollados.

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Uso adecuado de la metodología					
Uso adecuado del tiempo planificado					
Los materiales estuvieron acordes al tema abordado					
Manejo correcto de los materiales y del espacio					
Actitud motivante del facilitador					
Explicación clara de los temas					
Solventa adecuadamente las inquietudes y preguntas					
Fomenta la participación y aprendizaje cooperativo					
Se dirige a las estudiantes de forma respetuosa					
Se concatenó lo teórico con lo práctico					

Observación:

Sugerencias: