

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EN LOS ADULTOS MAYORES,
BARRIO SAN VICENTE PARROQUIA YARUQUÍ, DE LA CIUDAD DE
QUITO, EN EL PERIODO ABRIL A JULIO DEL 2016**

**AUTORA:
GINA LIZBETH ARGUDO RUILOVA**

**TUTORA:
ELSYE DALILA DE LAS MERCEDES HEREDIA CALDERÓN**

Quito, febrero del 2017

Cesión de Derechos de Autor

Yo, Gina Lizbeth Argudo Ruilova, con documento de identificación N° 171845397-8, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación titulado **“EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EN LOS ADULTOS MAYORES, BARRIO SAN VICENTE PARROQUIA YARUQUI, DE LA CIUDAD DE QUITO, EN EL PERIODO ABRIL A JULIO DEL 2016”**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: PSICÓLOGA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora, me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

.....Gina Argudo R.

Gina Lizbeth Argudo Ruilova

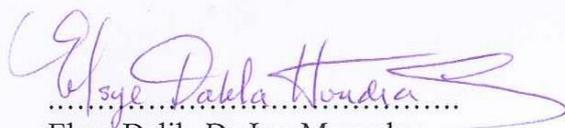
1718453978

Quito, noviembre de 2016

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DE LA DOCENTE TUTORA

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el proyecto de investigación: **“EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EN LOS ADULTOS MAYORES, BARRIO SAN VICENTE PARROQUIA YARUQUÍ, DE LA CIUDAD DE QUITO, EN EL PERIODO ABRIL A JULIO DEL 2016”**, realizado por Gina Lizbeth Argudo Ruilova, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito noviembre 2016



.....
Elsy Dalila De Las Mercedes

Heredia Calderón

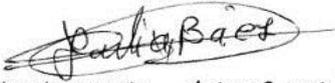
1703976033

Quito, 26 de Noviembre del 2016

CERTIFICADO

Que la señorita, **GINA LIZBETH ARGUDO RUILOVA**, portadora de la cédula de identidad N°1718453978, alumna de la Universidad Politécnica Salesiana de la carrera de Psicología, realizó la investigación “Desarrollo cognitivo, calidad de vida y percepción subjetiva del envejecimiento”, en los adultos mayores, Barrio San Vicente parroquia de Yaruquí, de la ciudad de Quito, en el período abril a julio del 2016.

Se autoriza hacer uso de la información obtenida en la investigación, respetando los términos de confidencialidad acordados en los consentimientos informados individuales firmados por los participantes.


Atentamente, 170375387-9

Julia Magnolia Báez Arias

Presidente del Grupo de Adultos Mayores, Sector San Vicente.

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mi Padre Celestial y a mi amada familia.

Gracias Padre mío, por permitirme llegar y alcanzar mis objetivos, te agradezco por tu infinita bondad y amor. Gracias Padre, por no soltar mi mano en momentos difíciles.

A mi padre, Efraín Argudo, a pesar de nuestra distancia física, sé que estás conmigo en todo momento. Sé que nos faltaron momentos por compartir juntos, pero aún recuerdo tu tenacidad y lucha inquebrantables, mismas que han sido un gran ejemplo a seguir por mí y mis hermanas.

A mi querida madre, Mélida Ruilova, y amados hermanos, Fernanda Argudo, Mariela Argudo y Roberto Chamorro, por su apoyo y confianza para hacer de mí, un mejor ser humano.

Agradecimiento

A la Dra. Dalila Heredia Calderón, por su confianza y respaldo en la realización de este proyecto.

A los adultos mayores pertenecientes al barrio San Vicente de la parroquia de Yaruquí, quienes constituyen el pilar fundamental de este proyecto, por su infinito apoyo y cariño prestado.

A mis entrañables amigos y docentes que han llenado mi vida de alegría y sabiduría.

Índice

| | |
|--|----|
| Índice de figuras:..... | 10 |
| Introducción | 1 |
| 1. Planteamiento del problema..... | 2 |
| 2. Justificación y relevancia | 16 |
| 3. Objetivos | 18 |
| 3.1 Objetivo general | 18 |
| 3.2 Objetivos específicos..... | 18 |
| 4. Marco teórico | 19 |
| 4.1 Envejecimiento poblacional | 19 |
| 4.2 El desarrollo y el envejecimiento humano | 20 |
| 4.3 La cognición a lo largo del desarrollo | 23 |
| 4.3.1 La cognición en personas adultas mayores | 24 |
| 4.3.2 Áreas de la cognición | 25 |
| 4.4 Inteligencia | 27 |
| 4.4.1 Conceptos y enfoques de la inteligencia | 28 |
| 4.4.2 Concepción de wechsler sobre la inteligencia | 30 |
| 4.4.3 Inteligencia fluida..... | 30 |
| 4.4.4 La inteligencia cristalizada..... | 31 |
| 5. Variables | 32 |
| 5.1 Inteligencia | 32 |
| 5.1.1 Sub- variables..... | 32 |
| 5.1.1.1 Tipos de inteligencia | 32 |
| 5.1.1.2 Factores índice | 32 |

| | | |
|-----|--|----|
| 6. | Hipótesis..... | 34 |
| 7. | Marco metodológico | 36 |
| 7.1 | Diseño de investigación..... | 36 |
| 7.2 | Tipo de investigación | 37 |
| 7.3 | Instrumentos y técnicas de producción de datos | 37 |
| 7.4 | Consideraciones éticas | 38 |
| 7.5 | Plan de análisis | 39 |
| 8. | Población y muestra | 40 |
| 8.1 | Tipo de muestra | 40 |
| 8.2 | Criterios de la muestra..... | 40 |
| 8.3 | Fundamentación de la muestra | 41 |
| 9. | Descripción de los datos producidos..... | 42 |
| 10. | Presentación de resultados descriptivos | 43 |
| 11. | Análisis de los resultados | 55 |
| 12. | Interpretación de los resultados..... | 59 |
| | Conclusiones | 62 |
| | Referencias..... | 64 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Cronograma de actividades abril-julio 2016..... | 35 |
| Tabla 2. Datos socio-demográficos de la población investigada. | 42 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Perfil de puntuaciones escalares. | 44 |
| Figura 2 Perfil puntuaciones compuestas..... | 45 |
| Figura 3 Media de puntuaciones índice por género. | 45 |
| Figura 4 Media de puntuaciones de las subpruebas por género..... | 46 |
| Figura 5 Media de puntuaciones índice por rango de edad..... | 47 |
| Figura 6 Media de puntuaciones de las subpruebas por estado civil. | 48 |
| Figura 7 Media de puntuaciones índice por estado civil..... | 49 |
| Figura 8 Media de puntuaciones de las subpruebas de las subpruebas por escolaridad. | 50 |
| Figura 9 Media de puntuaciones índice por escolaridad..... | 51 |
| Figura 10 Rendimiento intelectual..... | 51 |
| Figura 11 Comparación correlacional entre inteligencia fluida e inteligencia cristalizada..... | 52 |
| Figura 12 Rendimiento de la muestra inteligencia fluida por género | 52 |
| Figura 13 Rendimiento de la muestra inteligencia cristalizada por género | 53 |
| Figura 14 Rendimiento de la media inteligencia fluida por edad. | 53 |
| Figura 15 Rendimiento de la media inteligencia cristalizada por edad | 54 |

Índice de anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Escala wechsler de inteligencia para adultos..... | 67 |
| Anexo 2. Consentimiento informado | 69 |
| Anexo 3. Ficha sociodemográfica..... | 70 |

Resumen

La presente investigación: Evaluación de la inteligencia en adultos mayores, barrio San Vicente parroquia de Yaruquí, llevada a cabo durante el período de abril a julio del 2016, mediante la aplicación de la Escala Wechsler de inteligencia para adultos WAIS-IV, con una muestra de 15 personas adultas mayores; misma que forma parte de uno de los proyectos que se realiza desde la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana.

El objetivo de la misma fue conocer el estado de inteligencia presente en los adultos mayores y las características de la misma, haciendo una comparación entre la inteligencia fluida e inteligencia cristalizada.

El grupo de adultos mayores con quienes se ha trabajado, está conformado por personas que han desarrollado su vida en el campo, en donde predomina la instrucción primaria completa e incompleta y, al tiempo que un mínimo porcentaje de personas tiene instrucción superior. Muchos de ellos han desarrollado actividades en el área rural, con negocios propios y actividades agrícolas y de comercio en el campo.

Los resultados muestran un predominio de la inteligencia cristalizada sobre la inteligencia fluida, lo cual coincide con los resultados obtenidos a raíz de otros estudios similares en población adulta mayor. Se destaca que, si bien los desempeños medios del grupo se encuentran ligeramente por debajo de la media, su desempeño es normal.

Palabras Clave: adultos mayores, escala wechsler de inteligencia, inteligencian fluida, inteligencia cristalizada, Yaruquí.

Abstract

The present investigation: Evaluation of the intelligence in older adults, neighborhood San Vicente parish of Yaruquí, carried out during the period of April to July of the 2016, by means of the application of the Scale Wechsler of intelligence for adults WAIS-IV, with a sample Of 15 elderly adults; Which is part of one of the projects carried out since the Psychology degree at the Salesian Polytechnic University.

The objective of the study was to know the state of intelligence present in the elderly and the characteristics of it, making a comparison between fluid intelligence and crystallized intelligence.

The group of older adults with whom it has worked, is made up of people who have developed their life in the field, where primary education is complete and incomplete and, while a minimum percentage of people have higher education. Many of them have developed activities in the rural area, with their own businesses and agricultural and trade activities in the field.

The results show a predominance of crystallized intelligence over fluid intelligence, which coincides with the results obtained from other similar studies in the adult population. It is highlighted that, although the average performances of the group are slightly below the average, their performance is normal.

Keywords: older adults, wechsler intelligence scale intelligence, fluid intelligence, crystallized intelligence, Yaruquí.

Introducción

Este trabajo de investigación tiene como objetivo conocer las características predominantes de inteligencia que muestra el grupo de adultos mayores del barrio San Vicente, parroquia de Yaruquí.

A continuación, se describe la estructura con la que se plasma el presente documento.

En el capítulo I, se aborda el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, las variables, la hipótesis y, además, el marco conceptual.

En el capítulo II, se realiza un abordaje metodológico relacionado con la Escala Wechsler de Inteligencia para Adultos (Wais-IV) y se realiza una descripción de la población beneficiada.

En el capítulo III, se describe y presenta los resultados obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia aplicada.

Finalmente, en el capítulo IV se realiza la presentación de conclusiones pertinentes.

1. Planteamiento del problema

El envejecimiento de la población, a nivel mundial, desde mediados del siglo XX, confirma la emergencia de un fenómeno denominado “envejecimiento poblacional”, caracterizado por un aumento paulatino del grupo de personas adultas mayores, en comparación con el desarrollo vital de individuos de otras edades. La Organización Mundial de la Salud, respecto al envejecimiento poblacional, señala que:

Debido al aumento de la esperanza de vida y a la disminución de la tasa de fecundidad, la proporción de personas mayores de 60 años está aumentando más rápidamente que cualquier otro grupo de edad en casi todos los países. El envejecimiento de la población puede considerarse un éxito de las políticas de salud pública y el desarrollo socioeconómico, pero también constituye un reto para la sociedad, que debe adaptarse a ello para mejorar al máximo la salud y la capacidad funcional de las personas mayores, así como su participación social y su seguridad (Organización Mundial de la Salud, 2016).

En este sentido, la Organización Mundial de la Salud (2002) afirma que el fenómeno del envejecimiento experimentado a nivel mundial, ha provocado interés internacional; concluyendo, además, que se advierte que provocará consecuencias a nivel económico, social, político y psicológico. Tras esta necesidad, se ha organizado dos Asambleas Mundiales sobre el Envejecimiento, la última de ellas

en Madrid en el año 2002. Dicha asamblea prevé que “para el año 2050, la tercera parte de la población mundial sea adulta mayor” (Organización Mundial de la Salud, 2002).

En ésta, se dispone establecer Políticas Internacionales sobre el envejecimiento poblacional. El plan de acción internacional va orientado a la promoción de la salud en el envejecimiento y el establecimiento de prioridades públicas que garanticen un envejecimiento activo.

“El envejecimiento activo es entendido como el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen” (Organización Mundial de la Salud, 2002, pág. 79). Lo descrito señala la necesidad de promover una mejora de la calidad de vida de las personas a lo largo del ciclo vital, no solamente con quienes se encuentran en la adultez tardía pues, si se logran mejores cuidados, el envejecer también tendrá mejores características.

El planteamiento del envejecimiento activo toma como base la teoría del Curso Vital o Life Span Approach, misma que plantea que el desarrollo se expande a todo el ciclo vital, integrando todas las fases de la vida y, el envejecimiento aparece, desde esta perspectiva, como un proceso paralelo, también, a lo largo de la existencia.

La teoría del curso vital permite entender el proceso de desarrollo a lo largo de la trayectoria vital; explica este desarrollo como proceso complejo, de carácter

biopsicosocial y cultural, desde un abordaje interdisciplinario. Bajo este planteamiento, la adaptación del ser humano es un proceso constante a lo largo de la vida e incluye pérdidas y ganancias que se dan en el curso de la trayectoria humana, con base a los cuales, cada persona se maneja y crea nuevos objetivos a lo largo de la existencia.

El envejecimiento, desde la perspectiva teórica del curso de la vida, es explicado como un proceso paralelo, diverso y particular de carácter biopsicosocial en el que se dan cambios continuos y procesos adaptativos en el que se junta la ocurrencia de pérdidas y ganancias.

El desarrollo humano implica múltiples dimensiones; de entre ellas el psicológico. Desde esta, aparece el desarrollo cognitivo como una herramienta que surge y se construye desde el intercambio del sujeto biológico con su contexto sociocultural.

La cognición se la define como la facultad de conocer y adquirir nuevos conocimientos. Según Yuni y Bravo (2005), lo definen como: “La facultad de cognición -o sea, de conocer- y de desencadenar procesos cognoscitivos -es decir, adquisiciones de conocimiento; o, dicho de otra manera, aprehensiones cognoscibles- se transforman en una experiencia de aprendizaje” (pág. 112).

A partir de esta definición, se puede deducir que el conocimiento es la capacidad de conocer y, por tanto, es el resultado de aprehensiones de las experiencias que además tienen el carácter de aprendizajes.

Asimismo, la cognición tiene un carácter biopsicosocial y emerge como herramienta válida de adaptación. Urbano y Yuni (2005) describen las bases comprensivas del desarrollo cognitivo de los individuos a lo largo de la existencia, como sigue:

La estructura cognitiva se asienta sobre la materialidad neurocentral especializada de un SNC -Sistema Nervioso Central- que adapta su organización estructural y funcionalidad en respuesta a los acontecimientos del medio y a procesos internos de control y autorregulación. La arquitectura del SNC se construye día a día en la experiencia de intercambio comunicacional recíproca entre sujeto-medio-sujeto, y entre, medio-sujeto-medio (Yuni y Urbano, 2005, pág. 111).

Los autores mencionados destacan la influencia del contexto y de las peculiaridades del medio cultural en el desarrollo cognitivo, como uno de los agentes más importantes en los procesos de intercambio entre el sujeto y el medio, sin desconocer la base material del Sistema Nervioso Central. Mediante las herramientas aprendidas del medio social y cultural, el individuo tiene la capacidad de adquirir y reaprender mediante la experiencia y el aprendizaje. De este modo, la cognición se convierte en una herramienta fundamental de adaptación a lo largo de la vida de los sujetos.

Los descubrimientos sobre el sustrato biológico de la cognición, destacan la neuro-plasticidad cerebral. “Entendemos por neuroplasticidad los cambios

producidos en la estructura y en la función cognitiva derivada de las propiedades de comunicación que se establecen entre las neuronas y entre las redes neuronales” (Yuni y Urbano, 2005, pág. 112).

En este sentido, las estructuras y la arquitectura cerebral presentan diferencias marcadas en los individuos; entendiendo la neuroplasticidad cerebral, como la comunicación y actividad neuronal que permite reestructurarse, describiendo de esta manera la capacidad de adaptación del sistema nervioso.

Piaget (1989), por su parte, afirma que:

El desarrollo cognitivo está en el centro del organismo humano y, el lenguaje es contingente en el conocimiento y la comprensión adquirida a través del desarrollo cognoscitivo. Desde los aportes de este autor, se considera que la infancia tiene un papel fundamental en el crecimiento de estos procesos.

Piaget (1989) desarrolla las siguientes etapas del Desarrollo Cognitivo:

- Etapa sensorio-motriz (0 a 2 años). Se encuentra como la base del pensamiento y se desarrolla a partir de la aparición del lenguaje, permitiendo el intercambio entre el entorno y el niño.
- Etapa pre-operacional (2 a 7 años). “El desarrollo del pensamiento tendrá que repetir al principio, según un vasto sistema de superaciones” (Piaget, Psicología de la Inteligencia, 1989, pág. 168). Mediante esta premisa, el niño tendrá que abandonar el terreno senso-motor, hasta alcanzar el campo

de las operaciones. Esta etapa, se caracteriza por un pensamiento simbólico y pre conceptual.

- Etapa de las operaciones concretas (8 a 12 años). En esta etapa se despliega el juego y las agrupaciones relacionadas con las operaciones del pensamiento, otorgando categorías y la búsqueda de conclusiones y síntesis.
- Etapa de las operaciones formales (12 en adelante). Piaget (1989) considera esta la última etapa del desarrollo cognitivo. El pensamiento formal descrito como la capacidad para utilizar la lógica y llegar a conclusiones abstractas, caracterizada por una inteligencia reflexiva (Piaget, 1989).

Sin embargo, investigadores post pos-piagetianos, al referirse a la inteligencia, consideran la existencia de un pensamiento posterior al pensamiento formal, al cual denominan etapa del pensamiento post-formal. Esta se caracterizaría por la flexibilidad y dialéctica.

Arlin (1984), considera que: el pensamiento post-formal continúa con la cuarta etapa expuesta por Piaget.

Se considera que en esta regiría un pensamiento más bien práctico, caracterizado por “«el hallazgo de problemas» y (...) «la resolución de problemas»” (Berger, 2009, pág. 30).

Desde la perspectiva piagetana, según los autores Urbano y Yuni (2005), el proceso de maduración en el curso vital en cuanto al desarrollo cognitivo, supone perspectivas de ganancias y pérdidas; entendiéndose como pérdida a la muerte de células neuronales y, como ganancia, a la plasticidad neuronal, fenómenos que repercuten directamente en la transformación y los cambios en el proceso cognitivo e intelectual. Tales autores ponen de manifiesto la real importancia de factores como: plasticidad cerebral, factores sociales y el mismo individuo como generador y potenciador de las habilidades cognitivas a lo largo de la vida.

“La concepción piagetana y pospiagetiana del desarrollo cognitivo, [dicen ellos,] nos ofrece hipótesis compatibles con los avances actuales de las neurociencias respecto a las interacciones entre la base neurológica, la actividad cerebral y la arquitectura de la mente” (Yuni y Urbano, 2005, pág. 115).

En este sentido, el desarrollo cognitivo es un proceso complejo que permite al individuo conocer y adaptarse ante situaciones nuevas; es decir que se pone en evidencia la íntima relación que conlleva con la inteligencia.

Yuni y Urbano (2005), definen a la inteligencia como:

Equilibrio entre los mecanismos de asimilación y acomodación al que tienden las estructuras. Este equilibrio constituye un mecanismo “regulador” entre la inter-acción que se produce entre el sujeto y el medio; y supone el “mecanismo de compensación”

que permite la adaptación compensatoria de las estructuras mentales a las perturbaciones que se producen por las exigencias externas. (Yuni y Urbano, 2005, pág. 114).

Se puede deducir, a partir de lo descrito, que para Urbano y Yuni, la inteligencia es el resultado de la interacción de diferentes estructuras y funciones; entre ellas “el mecanismo regulador” siendo éste muy importante, ya que define y dota de características particulares al ser humano.

En este sentido, la inteligencia otorga al individuo las herramientas cognitivas para desenvolverse entre el ambiente y el sujeto en búsqueda de un equilibrio en función de conseguir la adaptación. Este sería el fin último de la inteligencia, en el que coinciden varios autores como: Piaget, Weschler, Urbano y Yuni.

Wechsler, por su parte, define a la inteligencia como “la capacidad del individuo para actuar intencionalmente, para pensar racionalmente y para desenvolverse con eficiencia en su entorno” (Wechsler, 2014, pág. 3). Es decir, Wechsler concibe a la inteligencia como la facultad del sujeto de pensar, reflexionar y actuar correctamente ante el contexto en que se desenvuelve.

La inteligencia, entendida como un conjunto de funciones superiores (memoria, lenguaje, atención, voluntad, percepción y orientación, consciencia, pensamiento), posibilita el desarrollo de herramientas útiles que respondan a un

proceso de adaptación, toma de decisiones y resolución de conflictos que garantice un plan de acción en torno al tema.

El análisis de la inteligencia, destaca características distintivas a lo largo de la vida. Así, Catell (1942) distingue dos clases de inteligencia: inteligencia fluida e inteligencia cristalizada.

La Inteligencia Fluida, predominante en la adultez temprana, es comprendida como la capacidad de adaptación ante situaciones nuevas. “La inteligencia fluida se define en términos de: el procesamiento de relaciones percibidas, la extracción de correlatos, el mantenimiento de la amplitud de conciencia inmediata en el razonamiento, la abstracción, la formación de conceptos y la resolución de problemas” (Cornachione, 2008, pág. 109). Es decir, este tipo de inteligencia destaca la rapidez perceptiva, las interrelaciones que permiten un rápido acceso a la información y su correspondiente análisis; constituyendo herramientas útiles a la hora de tomar decisiones para actuar inmediatamente.

La Inteligencia Cristalizada, en cambio, se vería incrementada conforme se avanza en la edad. Esta sería la capacidad para utilizar conocimientos acumulados a través de la experiencia. “La inteligencia cristalizada corresponde a: el conocimiento adquirido; las habilidades intelectuales desarrolladas” (Cornachione, 2008, pág. 109). Por tanto, la inteligencia cristalizada es obtenida desde el aprendizaje y la experiencia acumulada y se constituye en una herramienta poderosa para las personas de edad; claro está, dependerá del cúmulo de experiencias obtenidas en la vida precedente.

Wechsler, en el desarrollo de la escala de inteligencia y el análisis de la misma, considera factores de índice: comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento, por lo que la suma de estos factores le permite establecer un coeficiente intelectual total. Evaluando de esta manera la inteligencia fluida y cristalizada mediante elementos descriptores y una distribución de los puntajes.

Tocante a los factores que se ven implicados en la inteligencia fluida y cristalizada, Escoaril (2003) mencionan que el “factor manipulativo” presenta una íntima relación con la inteligencia fluida, misma que depende del funcionamiento fisiológico y en el envejecimiento se observa que se encuentra sometida a diferentes cambios madurativos de pérdidas y ganancias, concluyendo que, con el paso del tiempo, se “deteriorará la capacidad para ejecutar destrezas intelectuales [ligadas a la inteligencia fluida]” (Escorial, Sergio; Rebollo, Irene; García, Luis F.; Colom, Roberto; Abad, Francisco José; Juan-Espinosa, Manuel, 2003, pág. 22). Y presentando una correlación entre el “factor verbal” y la inteligencia cristalizada, se visualiza un predominio del factor verbal en dicha etapa (Escoaril et al, 2003).

Investigaciones realizadas sobre la inteligencia en el envejecimiento destacan resultados como los siguientes:

La investigación: *Relación entre educación, envejecimiento y deterioro cognitivo en una muestra de adultos mayores en Arequipa*, realizada por Julio

Abarca, Brenda Chino, Marisol, Llacho, Karina Gonzales, Karina Mucho, Raquel Vázquez, Carol Cárdenas, integrantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Perú) en el año 2008, y cuyo principal objetivo fue fomentar investigaciones en Arequipa sobre el envejecimiento, deterioro cognitivo y la relación con la educación de los adultos mayores, evaluó a 280 adultos mayores de los distritos de Paucarpata, José L. Bustamante y Yanahuara, a través del Examen Mini Mental y un cuestionario de variables sociodemográficas. La investigación concluyó que:

Se muestra una clara relación entre el deterioro cognitivo y la edad, mostrando que en sujetos con mayor edad se observa puntuaciones menores que indicarían deterioro cognitivo. De igual forma se establece la relación entre el nivel educativo y deterioro cognitivo que evidencia la baja puntuación obtenida por la población analfabeta (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2008, pág. 6).

Los resultados expuestos evidencian la estrecha relación entre la educación y el deterioro cognitivo, observando un rendimiento bajo en la población analfabeta, concluyendo que las variables sociodemográficas influyen en el estado cognitivo.

La investigación: *Deterioro cognitivo leve: estudio de prevalencia y factores sociodemográficos en la ciudad de Córdoba, Argentina*, por Mías, Sassi, Masih, Querejeta y Krawchik, realizada en el año 2007, cuyo objetivo principal

fue conocer el estado mental de la población adulta mayor de los 65 años edad, desarrolla un estudio descriptivo transaccional en cuatro servicios de neuropsicología de la ciudad de Córdoba, en un período de tres meses. En esta participaron 418 voluntarios, de ellos el 78% son de género femenino. De esta se concluye que, el género femenino, la edad superior a 65 años, el menor nivel de instrucción y el número de hijos concebidos parecen conformar las variables sociodemográficas que más influyen en el estado cognitivo (Mías, Sassi, Masih, Querejeta y Krawchik, 2007).

Otra de las investigaciones realizadas es la *Evaluación de los instrumentos WAIS III vs. WISC R* en una muestra de personas con discapacidad intelectual en proceso de envejecimiento, por Millán y otros, en el año 2008. Los participantes de la misma fueron 15 sujetos con Discapacidad Intelectual leve o moderada en proceso de envejecimiento y se utilizó las escalas WAIS-III y el WISC-R como método de evaluación. En esta investigación se concluye que la batería psicológica WAIS “parece ser un instrumento más fiable que el WISC R para evaluar el nivel de DI en personas en proceso de envejecimiento, ya que evita el efecto suelo y cuenta con baremos adaptados para la evaluación” (Millán-Calenti, José Carlos; Maseda, Ana; Buján, Ana; Nespereira, Beatriz; González-Abraldes, Isabel; Marante Moar, Pilar;, 2008, pág. 19).

Se resalta la validez y fiabilidad del test WAIS- IV, siendo una de las herramientas psicométricas más utilizadas en América Latina y Europa para la evaluación de la inteligencia. La investigación realizada por Millán, en el año 2008, permite la valoración de fortalezas y debilidades en cuanto al desarrollo

cognitivo y áreas específicas. Esto lo faculta como un instrumento de referencia diagnóstica de eficaz y eficiente sustento.

En el barrio San Vicente de la Parroquia de Yaruquí, ubicada al nor-orienté de la ciudad de Quito, entre las parroquias de Tababela y Pifo (Parroquia Rural Yaruquí, 2016), un grupo de personas adultas mayores ha venido siendo parte de la población con que se ha hecho investigación como parte del programa de prácticas pre-profesionales de la Carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana. Los adultos mayores han manifestado su preocupación por conocer su estado cognitivo y esta preocupación gira, fundamentalmente, alrededor de quejas respecto a deterioros mnémicos.

En este sentido, en varios sectores del Distrito Metropolitano de Quito; entre ellos, en el Barrio San Vicente de Yaruquí, se está llevando a cabo investigaciones para conocer la realidad en la que viven los adultos mayores. En este caso particular, se busca indagar sobre las características particulares del envejecimiento de las personas adultas mayores.

Considerando los antecedentes señalados acerca de las particularidades que la inteligencia muestra a través de los años y la especificidad de la misma, según las experiencias tenidas a lo largo del curso vital, relacionados con los procesos adaptativos se plantea el siguiente interrogante:

¿Cuáles son las características de inteligencia predominantes en las personas adultas mayores barrio San Vicente, parroquia de Yaruquí, entre abril y julio del 2016?

2. Justificación y relevancia

En nuestra época el envejecimiento poblacional implica la necesidad de enfocar acciones con los adultos mayores como uno de los grupos prioritarios para el Estado, por tanto, indagar sobre las condiciones reales de este grupo es una necesidad ya que, a partir de ese conocimiento, se puede establecer las acciones de intervención que se requiera.

En toda la parroquia de Yaruquí, hay una población estimada de 1.492 personas mayores de 60 años (datos sin publicar, 2016). Este número de personas es importante y requiere ser considerado en las decisiones políticas y en las acciones desde diferentes organismos gubernamentales y no gubernamentales; por tanto, conocer a una parte de esta población, permite tener datos valiosos para futuras intervenciones.

Los datos sobre la inteligencia en este grupo de adultos mayores pueden contribuir a comprender la relación de la cognición con los factores socioculturales e históricos que han acompañado a su transcurrir vital.

Desde el punto de vista académico, la investigación permite favorecer el entendimiento de los efectos del envejecimiento sobre la inteligencia, de este grupo en particular, así como sus factores relacionados, a la vez que faculta la comprensión de los cambios físicos, psíquicos, sociales y cognitivos que se desarrollan en dicha etapa, fomentando la exclusión de prejuicios y la promoción de inclusión desde sus fortalezas.

Los datos que se desprendan sobre la inteligencia, aportarán el conocimiento de este grupo humano en particular desde sus trayectorias vitales, en las que se destaca su vida agrícola y en comunidad. Esta información permite develar su realidad y, desde ella, generar diversas intervenciones de carácter preventivo, en función de los postulados del envejecimiento activo.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Conocer las características predominantes de inteligencia en las personas adultas mayores barrio San Vicente, parroquia de Yaruquí, durante el periodo abril-julio del año 2016.

3.2 Objetivos específicos

- Establecer el desempeño que alcanzan los factores intelectivos de: comprensión verbal, organización perceptual, memoria de trabajo, y velocidad de procesamiento.
- Analizar, a partir de los índices señalados, la inteligencia fluida y la inteligencia cristalizada que muestra el grupo de adultos mayores investigados.
- Reflexionar las particularidades predominantes de la inteligencia que presenta este grupo de adultos mayores, desde su singularidad y contexto.

4. Marco teórico

4.1 Envejecimiento poblacional

El envejecimiento poblacional constatado desde mediados del siglo pasado, evidencia la tendencia de un mayor aumento de la población de personas de más de 60 años en comparación con otros grupos etarios.

Cornachione (2008) menciona que, para entender el envejecimiento poblacional, se toma en cuenta dos factores: la disminución de la tasa de natalidad a nivel mundial y el descenso en la tasa de mortalidad. De este modo, la “población resultará más envejecida en relación a la disminución de su tasa de natalidad y mortalidad” (pág. 19).

De esta forma, La Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, desarrollada en Madrid, el 8 de abril de 2002, expone el vertiginoso aumento de la pirámide poblacional con relación a los adultos mayores; siendo catalogada como una población prioritaria con relación a políticas públicas e internacionales. Para esto se ha definido un Plan Internacional sobre el Envejecimiento.

En la asamblea se establece predicciones sobre el aumento de personas de la tercera edad y se prevé que, para el año 2050, el número de personas de 60 años en adelante tenderá a duplicarse, tanto en países desarrollados, así como en los que estarían en vías de desarrollo. Dichas proyecciones alarman a la comunidad internacional, y se instaura un plan de acción en beneficio de los hombres y mujeres

adultos mayores, a través de la declaración Política y Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento, en el 2002, año en el que se menciona que se “requiere cambios de las actitudes, las políticas y las prácticas a todos los niveles y en todos los sectores, para que puedan concretarse las enormes posibilidades que brinda el envejecimiento en el siglo XXI (Organización Mundial de la Salud , 2002, pág. 7).

Las nuevas directrices se generan con la finalidad de establecer un envejecimiento saludable y activo de este grupo social para fomentar un rol protagónico en las distintas esferas y asegurar, de ese modo, una participación social activa por parte de los adultos mayores.

4.2 El desarrollo y el envejecimiento humano

La psicología del desarrollo y la teoría *Life Span*, toman sus fundamentos de los precursores: Piaget, Vigostsky y Wallon.

Juni (2011) explica que el desarrollo del *Life Span* es un movimiento dinámico, dejando atrás las perspectivas lineales sobre el desarrollo, considerando de gran interés ciertas pérdidas y ganancias individuales como referentes de experiencias y funcionamientos pasados y futuros, aduciendo que “el desarrollo implica un interjuego entre las actividades psicológicas y los factores biológicos, ambientales y socio-culturales” (Yuni, José, 2011, pág. 80).

A lo largo de los años, el ser humano atraviesa por fases o periodos en el desarrollo, desde la infancia, la adolescencia, la edad adulta, el envejecimiento, hasta

llegar a la muerte. En cada etapa, el ser humano se enfrenta a diversos factores biológicos, psicológicos, sociales y crisis, mismas que tendrán un carácter positivo y constructivo, siendo, las ganancias y pérdidas la consecuencia evidente de un proceso de aprendizaje constante. “El desarrollo implica un interjuego entre las actividades psicológicas y factores biológicos, ambientales y socio-culturales; es un proceso de coordinación y sincronización, pero también con desajuste o crisis que tiene un carácter positivo o constructivo” (Yuni, José, 2011, pág. 181).

Para Urbano y Yuni (2005), el desarrollo personal no está orientado a una meta universal, sino que se reestructura de acuerdo al desarrollo evolutivo y el paso entre las distintas fases de desarrollo. En mencionada teoría, ninguna fase evolutiva presenta un rasgo superior frente a las otras etapas, puesto que en los estadios evolutivos existe una interacción constante entre los logros previos y las nuevas experiencias sentidas por el sujeto. En la teoría del Curso Vital, se espera la búsqueda de un nuevo equilibrio y la configuración de la identidad a lo largo de la vida.

En el proceso de maduración y crecimiento, el ser humano se encuentra en un constante aprendizaje a través del cúmulo de experiencias previas que ha tenido que afrontar a lo largo de su existencia. De acuerdo a Urbano y Juni (2005), se entiende que, el sujeto organiza su vivencia en base a pérdidas y ganancias durante toda la vida; siendo esto una característica particular e individual que permite la diferenciación de una a otra persona.

Los cambios a lo largo de la vida y en el envejecimiento, se ven influenciados por la ganancia y pérdida de varios aspectos a nivel biológico, psicológico y social en

el ser humano, por lo que, es de esencial importancia comprender el envejecimiento en el curso vital. “Esta convivencia entre pérdida y ganancia en todos los momentos de la vida y la idea de la multiplicidad de metas evolutivas hace posible que la diferencia y la diversidad sean componentes esenciales del desarrollo y también del envejecimiento” (Pinazo & Sánchez, 2005, pág. 8). La teoría del Curso Vital no sólo observa las diferencias particulares entre las personas que cursan la misma fase evolutiva, sino las variaciones individuales e interindividuales en el proceso de desarrollo (Yuni y Urbano, 2005).

Acerca del envejecimiento, Pinazo y Sánchez (2005), manifiestan que, es de suma importancia comprender las diferencias intraindividuales en el desarrollo y el proceso de envejecimiento, puesto que el individuo presenta cambios físicos y corporales que no afectarán de igual forma a todas las dimensiones del ser humano, ya que cada proceso de cambios, sean estos positivos o negativos, afectará de un modo individual y diferente. Existirá, en esta etapa, ciertos cambios positivos o negativos que afectarán el funcionamiento cotidiano de la persona, o incluso lo experimentará como ganancias los diferentes cambios (Pinazo y Sánchez, 2005).

El patrón de envejecimiento no puede ser reducido a un movimiento lineal, ya que el individuo se desenvuelve en un cúmulo de movimientos dinámicos. Para Urbano y Yuni (2005), dichos procesos de desarrollo influyen individual y colectivamente en los grupos sociales, poniendo énfasis al medio, la cultura y el papel del sujeto como generador de su propio desarrollo en el envejecimiento.

Más allá de las influencias biológicas, desde el enfoque del ciclo vital, se entiende que la cultura es otra fuente de influencias que configuran de manera decisiva el tipo o tipos de trayectorias evolutivas posibles a lo largo de toda la vida. El individuo se desarrolla inevitablemente en un escenario sociocultural que coexiste con el biológico y que, al igual que este, proporciona al individuo una serie de restricciones, pero también de oportunidades (Pinazo y Sánchez, 2005, pág. 9).

En esta nueva postura, el envejecimiento no va asociado a un declive biológico, tal y como se veía en anteriores concepciones reduccionistas del envejecimiento, sino que va más allá. El medio socio cultural representa un agente significativo en el progreso de las trayectorias vitales, siendo la cultura la que proporciona guiones y elementos culturales que influyen en el desarrollo.

4.3 La cognición a lo largo del desarrollo

La cognición puede ser entendida como la facultad que tiene el individuo para procesar la información mediante la percepción, los conocimientos alcanzados a través del ejercicio de las facultades mentales o experiencia, así como las características que le permiten evaluar la información. “El desarrollo cognitivo se entiende como el proceso de adquisición de conocimientos, metas, actividades y recursos culturales” (González, Mendoza, Arzate y Cabrera, 2007, pág. 185).

Se entiende de esta manera que, la cognición y las funciones cognitivas son procesos mentales que ejecutan y procesan diversas tareas.

Uno de los elementos trascendentales para entender la cognición, es la capacidad de obtener información, almacenarla y, a la vez, procesar dicha información a través de los procesos cognitivos. Para Puente, Moya y Mayor (2003), el ser humano obtiene información a través de los órganos de los sentidos, para luego producirse en el sistema nervioso cerebral el desarrollo de las funciones principales de la cognición como son: la manipulación, el procesamiento almacenamiento de dicha información (Puente, Moya y Mayor, 2003).

4.3.1 La cognición en personas adultas mayores

Varios enfoques se han desarrollado en torno al funcionamiento cognitivo en el envejecimiento. De estos se desprenden dos relevantes concepciones: la primera detalla el deterioro y disminución progresiva de la inteligencia durante la adultez y el envejecimiento. Mientras tanto, una de las nuevas posturas de la psicología del desarrollo es el Curso Vital, misma que postula que, “la capacidad de reserva y la plasticidad del funcionamiento cognitivo en la madurez dan lugar a grandes diferencias interindividuales” (Fernández, 2009, pág. 117). Para la psicóloga Fernández Ballesteros (2009), el ser humano presenta, en torno al curso vital, varias experiencias y aprendizajes que le ayudarán en el envejecimiento, tales como una reserva y una movilidad en beneficio a la toma de decisiones.

Pinazo y Sánchez (2005), por su parte, comentan sobre la “posibilidad de revertir el declive intelectual” (pág. 209). Estos autores consideran que no existe un patrón único de evolución en la inteligencia, sino que existen agentes que contribuyen

al mantenimiento de las funciones cognitivas como: la plasticidad cerebral y las reservas, lo que describe la dinámica entre lo biológico y la cultura, creando diferencias inter e intra individuales, a nivel de ganancia y pérdida en el proceso de envejecer.

Ellos mencionan que,

La distinción entre mecánica y pragmática es importante porque ambos componentes parecen seguir trayectorias evolutivas muy diferentes. Así, mientras la mecánica cognitiva declina a partir de la juventud, la pragmática cognitiva se mantiene (e incluso existen posibilidades de mejora) durante la adultez y vejez (Pinazo y Sánchez, 2005, pág. 208).

4.3.2 Áreas de la cognición

Al hablar de funciones cognitivas, hacemos referencia a la posibilidad de recibir una cantidad de información de buena calidad, la posibilidad de almacenarla y la capacidad de acceso a ella en el momento adecuado para tomar de decisiones que se dirijan a la resolución de un problema en el momento oportuno.

De modo que, a continuación, se explicará brevemente las funciones que forman parte de la cognición:

Sensación

Puente, Moya y Mayor (2003), afirman que, los sentidos son los órganos que se relacionan con el ambiente. Para esto, los estímulos habrán de cumplir con ciertas particularidades tales como: intensidad, tiempo y lugar, mismas que contribuyen a generar una sensación en el ser humano.

Percepción

“Un proceso a través del cual se elabora e interpreta la información de los estímulos para organizarla y darle un sentido” (Puente, Anibal; Moya, José; Mayor, Luis, 2003, pág. 157).

Atención

“Permite la regularización de las entradas de información y las encamina a su procesamiento cognitivo final” (Valdizán, 2008, pág. S65). Es así que, la atención es la focalización de la conciencia, regulando la entrada y salida de información.

Memoria

“Es la capacidad para retener lo visto o escuchado [o la demás información recibida y percibida] en el pasado, fundamentada en la formación de conexiones sinápticas temporales suficientemente firmes y con capacidad de actualización o futuro funcionamiento” (Valdizán, 2008, pág. S66).

Lenguaje

“El lenguaje está compuesto de unidades discretas, las palabras, que, por lo general, están relacionadas arbitrariamente con los eventos a los que hacen referencia” (Pearce, 1998, pág. 351).

4.4 Inteligencia

Piaget (2005) define a la inteligencia, como “la unión de la mente con la realidad”, a lo que suma:

La inteligencia aparece, en suma, como una estructuración que imprime ciertas formas a los intercambios entre el o los sujetos y los objetos que lo rodean, tanto en la proximidad como a la distancia. Su originalidad se refiere, esencialmente, a la naturaleza de las formas que a este efecto construye (Piaget, Psicología de la Inteligencia, 1989, pág. 225).

Es así que, la inteligencia es parte esencial del ser humano. Puede ser evaluada y, de acuerdo a las características de los síntomas, se puede obtener resultados que permiten determinar cuáles son los problemas que pueden afectar el desarrollo de su vida.

4.4.1 Conceptos y enfoques de la inteligencia

Las acotaciones de Cattell dividieron a las habilidades mentales en dos grupos: la inteligencia cristalizada, en donde se involucran las habilidades de razonamiento, destrezas verbales y numéricas que se desarrollan en la escuela y, la inteligencia fluida, que son habilidades que están relacionadas a la imaginación espacial y visual y la memorización (Livel Psych., 2010). Las percepciones y acotaciones realizadas por Spearman, Thrustone y Cattell, dieron pie al desarrollo de nuevos enfoques que se utilizan en la actualidad para el desarrollo de estudios y análisis que permiten determinar el nivel de inteligencia y las habilidades que debe adquirir cada persona conforme va creciendo.

Las aportaciones de Gardner cambiaron la percepción de la psicología y han dado lugar a otro enfoque a la inteligencia como tal. Varios estudios se enfocan en determinar y conocer los niveles de inteligencia; es así que se han diseñado formas de calcular la inteligencia a través de la propuesta de Alfred Binet.

El coeficiente intelectual permite determinar la medida cuantitativa de la inteligencia. Mediante un test se calcula el coeficiente de inteligencia; sin embargo, se considera que es un método que carece de aspectos cognitivos y que no siempre facilita la obtención de un resultado integral, aunque permiten predecir y establecer acciones con las cuales se puede garantizar una medida cuantitativa de inteligencia (Rodríguez, 2014).

Earl Hunt resumió el pensamiento de la estructura actual considerando los enfoques establecidos por varios psicólogos.

Después de casi un siglo de investigación, esa estructura está bastante bien establecida. Existe un amplio consenso respecto de los dos niveles inferiores de un modelo de la inteligencia con un entramado de tres niveles. En la parte inferior están los actos básicos de procesamiento de la información, e inmediatamente por encima de estos se encuentran ocho habilidades secundarias más o menos, que son capacidades con una definición más extensa, como mantener y acceder a la información en las memorias a corto y largo plazo y, aún más importante, el trio de habilidades “intelectuales”: la inteligencia cristalizada, la inteligencia fluida y la habilidad de razonamiento visoespacial, (la cual) quizás sea tan solo la más visible de diversas habilidades para manipular información codificada en una modalidad sensorial específica. (Hunt, 1995).

El presente estudio estará orientado según las acotaciones de Cattell; es decir, la inteligencia fluida y a la inteligencia cristalizada, hecho con el que se pretende evaluar a los adultos mayores y establecer acciones en beneficio de una calidad de vida adecuada. Lo que se busca con la presente investigación es la prevención y la detección precoz de problemas, para facultar una solución oportuna a través de un adecuado diagnóstico.

4.4.2 Concepción de wechsler sobre la inteligencia

La inteligencia, de acuerdo a Wechsler es “la capacidad del individuo para actuar intencionalmente, para pensar racionalmente y para desenvolverse con eficiencia en su entorno (Wechsler, 2014, pág. 3).

Wechsler buscó establecer cuáles son los elementos básicos o factores comunes de la inteligencia, considerándola como una totalidad.

La estructura de WAIS- IV se organiza en cuatro escalas índice: comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento. Y las sub-pruebas, dentro de una escala, se utilizan para obtener la puntuación índice correspondiente (Facultad de Psicología Univesidad Autonoma de México, 2014, pág. 8) por lo que, cada escala índice contribuye a la escala total, que es utilizada para obtener el CIT.

4.4.3 Inteligencia fluida

La inteligencia fluida tiende a disminuir con la edad, mientras que la inteligencia cristalizada va de la mano con la experiencia y con el aumento de los años.

Woolfolk (2010) define la inteligencia fluida como:

Eficiencia mental cuya característica es ser no verbal y esencialmente ajena a la cultura. Este aspecto de la inteligencia se incrementa hasta la

adolescencia, ya que se fundamenta en el desarrollo del cerebro, y luego declina de manera gradual con la edad (Woolfolk, 2010).

La inteligencia fluida es la capacidad que adquiere el ser humano para resolver los problemas que se presentan en la continuidad, esto le permite evolucionar y adaptarse al entorno en el que se encuentra; sin embargo, es un proceso complejo, ya que muchas veces, ante situaciones nuevas, las personas actúan de forma diferente y esto evita que se adapten efectivamente a las circunstancias vivenciales.

4.4.4 La inteligencia cristalizada

Respecto a la inteligencia cristalizada, el mismo autor la define como la habilidad para aplicar métodos de resolución de problemas probados culturalmente, podrían aumentar a lo largo de la vida, por que incluyen tanto las habilidades aprendidas y los conocimientos, como el vocabulario y los hechos (Woolfolk, 2010).

En esta misma línea, las acotaciones de Cattell (1963) con relación a inteligencia cristalizada hacen referencia a que su aplicación inmediata es a situaciones presentes, pero con el condicional de necesaria acumulación de experiencias anteriores, factor que está ligado, únicamente, con el aumento de los años.

5. Variables

5.1 Inteligencia

“Capacidad del individuo para actuar intencionalmente, para pensar racionalmente y para desenvolverse con eficiencia en su entorno” (Wechsler, 2014, pág. 3).

5.1.1 Sub-variables

5.1.1.1 Tipos de inteligencia

Inteligencia cristalizada: “Corresponde a: el conocimiento adquirido; las habilidades intelectuales desarrolladas” (Cornachione, 2008, pág. 109).

Inteligencia fluida: “Aumenta en los primeros segmentos del ciclo vital y en los últimos disminuye. Esta inteligencia fluctúa con la demanda que se ejerce sobre el individuo ante las situaciones nuevas” (Cornachione, 2008, pág. 109).

5.1.1.2 Factores índice

Comprensión verbal: “Medida de la formación de conceptos, del razonamiento verbal y del conocimiento adquirido del entorno del sujeto” (Paladines, 2014, pág. 181).

Memoria de trabajo: “Se relaciona con el razonamiento fluido, el rendimiento y el aprendizaje” (Paladines, 2014, pág. 181).

Organización perceptual: “Habilidades de razonamiento fluido (manipular abstracciones, reglas, generalizaciones y relaciones lógicas). Es una medida del razonamiento fluido, el procesamiento espacial y la integración visomotora” (Paladines, 2014, pág. 181).

Velocidad de procesamiento:

Se relaciona con la capacidad mental, desempeño y desarrollo de la lectura, conservación de recursos cognitivos, uso de la memoria operativa en tareas fluidas de orden superior. Es sensible a epilepsia, déficit atencional y traumatismo craneo encefálico. Indica nivel de desarrollo neurológico, habilidades cognitivas y aprendizaje. Mide, además, memoria visual de corto plazo, atención y coordinación visomotora (Paladines, 2014, pág. 182).

6. Hipótesis

La inteligencia evidenciable en las personas adultas mayores del barrio san Vicente de la parroquia de Yaruquí muestra un predominio de la inteligencia cristalizada sobre la inteligencia fluida.

Tabla 1.

Cronograma de actividades abril-julio 2016.

| ACTIVIDADES | Abril | | | | Mayo | | | | Junio | | | | Julio | | | |
|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Observación participante: | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acercamiento con el grupo de adultos mayores San Vicente | | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Taller sobre la investigación del grupo mayor | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Taller sobre la aplicación e información del test de Inteligencia: Escalas Wechsler | | | | X | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación de la Escala Wechsler de Inteligencia para adultos Wais IV en San Vicente, a los participantes del grupo Adulto mayor. | | | | | X | X | X | X | | | | | | | | |
| Interpretación de resultados de la Escala Wechsler de Inteligencia para adultos. | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | |
| Análisis de resultados en Escalas Wechsler de Inteligencia para adulto | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| Devolución de información. | | | | | | | | | | | | | | | X | X |

Elaborado por: Argudo, Gina. 2016.

7. Marco metodológico

Como método de abordaje de la presente investigación, se estableció el modelo de investigación cuantitativo, al cual Sampieri (1991) lo describe como: seguir un patrón establecido, estructurado, cuyo análisis y criterio de resultados se efectúan mediante la recolección de datos. Así describe, entonces, regularidades y relaciones causales entre elementos a investigar (Sampieri, 1991). De esta manera, se considera que la investigación cuantitativa, facilita el análisis y descripción estadística de los resultados encontrados, conformándose, por tanto, en la más plausible metodología para avanzar con el cumplimiento del objetivo en la investigación, es decir la evaluación de la inteligencia en los adultos mayores del barrio San Vicente parroquia de Yaruquí.

7.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es de tipo no experimental. “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 149). En la presente investigación, se presta atención a las particularidades individuales de los adultos mayores sobre la inteligencia y se observa de forma natural al grupo en el sector San Vicente de la parroquia de Yaruquí.

7.2 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo. Este tipo de investigaciones busca medir o evaluar “los diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 60). Este tipo de investigación brinda un abordaje definido en torno al tema, cuyos resultados serán analizados y, a la vez, se presentará la información de forma estadística.

7.3 Instrumentos y técnicas de producción de datos

Se hará uso de la Escala de Inteligencia WAIS IV, a través de la cual se realizará la evaluación de las características predominantes de la inteligencia en los adultos mayores, pertenecientes al grupo San Vicente. A continuación, se define y explica la Escala de Inteligencia WAIS:

Las siglas WAIS- IV, corresponden a *Wechsler Adult Intelligence Scale-Revised*, por su nombre original en inglés; Este contiene seis subtest de escala verbal que son: información, comprensión, vocabulario, aritmética, semejanzas y dígitos. Adicionalmente, se incluyen test de escala manipulativa como son: cubos, clave de números, figuras incompletas, rompecabezas.

La Escala Wechsler de Inteligencia para adultos WAIS-IV, consta de 15 subpruebas principales y suplementarias, evaluando cuatro escalas índices como son:

comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

Tras la aplicación de la Escala de Inteligencia WAIS IV y la correspondiente calificación de las distintas subpruebas; se permite realizar el análisis del perfil del sujeto, además de la puntuación del coeficiente intelectual total (CIT). “El CIT es la puntuación más confiable y, tradicionalmente, es la primera puntuación que se considera en la interpretación del perfil” (Wechsler, Manual Técnico, 2014, pág. 127). Dicha puntuación se considera representativa en el funcionamiento intelectual global. La interpretación del perfil y del funcionamiento cognitivo del sujeto son el resultado del análisis de los diferentes factores índices y el reporte del CIT, alcanzado por el individuo.

WAIS-IV es una herramienta de información valiosa del cual se obtienen datos relevantes de las personas y con lo cual se pueden tomar decisiones en función de los resultados, y diagnosticar a tiempo, cualquier patología que se determine en ese momento. La escala Wechsler es muy utilizada en diferentes grupos etarios.

7.4 Consideraciones éticas

El desarrollo de la presente ficha sociodemográfica, tiene como objetivo confidencialidad de los participantes, resguardando su anonimato.

7.5 Plan de análisis

El análisis de contenido se realizará mediante la aplicación de la escala Wechsler de Inteligencia WAIS-IV, la medición de acuerdo a los parámetros de la misma, la tabulación de los resultados de la aplicación, selección de indicadores y variables, valoración de factores índice de la inteligencia, obtención de datos estadísticos descriptivos (promedios, porcentajes, valor mínimo y valor máximo), correlación, análisis de variables e interpretación del nivel de significaciones estadístico y, finalmente, conclusiones de la investigación realizada.

8. Población y muestra

Se ha establecido como población de estudio, al total de los adultos mayores que asisten al Centro Comunitario del sector San Vicente de la Parroquia Yaruquí, en el cantón Quito; es decir, al “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 174). Este grupo está conformado por un total de 15 adultos mayores voluntarios; cuyas actividades laborales están relacionadas con la agricultura y ganadería.

8.1 Tipo de muestra

El tipo de muestra es no probabilística; ya que en éstas “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 176). Se ha tomado en cuenta, por tanto, las actividades laborales, el desarrollo grupal y la participación comunitaria, con el fin de recabar información relevante en cuanto a fortalezas y debilidades en torno a las características cognitivas de los adultos mayores.

8.2 Criterios de la muestra

Se considera como sujetos de muestra a: adultos mayores con edades de 60 años en adelante, que asistan al Grupo San Vicente de la parroquia Yaruquí, del cantón Quito. Los adultos mayores participan voluntariamente en la investigación.

8.3 Fundamentación de la muestra

Se ha considerado a 15 participantes del grupo de adultos mayores barrio San Vicente, sin antecedentes de enfermedad o diagnóstico de enfermedades intelectuales. Cuyo nivel de instrucción académica es primaria completa e incompleta.

9. Descripción de los datos producidos

Tabla 2.

Datos socio-demográficos de la población investigada.

| Género- Participantes | Población (%) |
|------------------------------------|----------------------|
| Femenino | (53%) |
| Masculino | (47%) |
| Creencia religiosa | Población (%) |
| Católica | (100%) |
| Edad | Población (%) |
| 60-69 | (40%) |
| 70-79 | (40%) |
| 80-89 | (20%) |
| Estado Civil | Población (%) |
| Casado | (60%) |
| Divorciado | (7%) |
| Unión libre | (13%) |
| Soltero | (13%) |
| Viudo | (7%) |
| Estudios | Población (%) |
| Primaria completa | (40%) |
| Primaria incompleta | (53%) |
| Estudios superiores | (7%) |
| Fuente de Ingresos | Población (%) |
| Bono | (27%) |
| Trabajo propio | (66%) |
| Jubilación | (7%) |
| Monto de Ingresos | Población (%) |
| Ingreso mensual 1 a 50 | (33%) |
| Ingreso mensual 51 a 100 | (47%) |
| Ingreso mensual 101 a 360 | (20%) |
| Vive en: | Población (%) |
| Casa propia | (86%) |
| Vivienda prestada | (7%) |
| Vive en compañía de algún familiar | (7%) |
| Vive con: | Población (%) |
| Solo | (7%) |
| Pareja | (73%) |
| Hijos | (7%) |
| Otro familiar | (13%) |
| Estado de Salud | Población (%) |
| Bueno | (47%) |
| Regular | (47%) |
| Malo | (6%) |
| Recibe Control Médico | Población (%) |
| Sí | (93%) |
| No | (7%) |

Elaborado por: Argudo, Gina, 2016.

10. Presentación de resultados descriptivos

Los resultados obtenidos, mediante la aplicación de la Escala de Inteligencia para adultos WAIS-IV, se describen a continuación:

Perfil de puntuaciones escalares

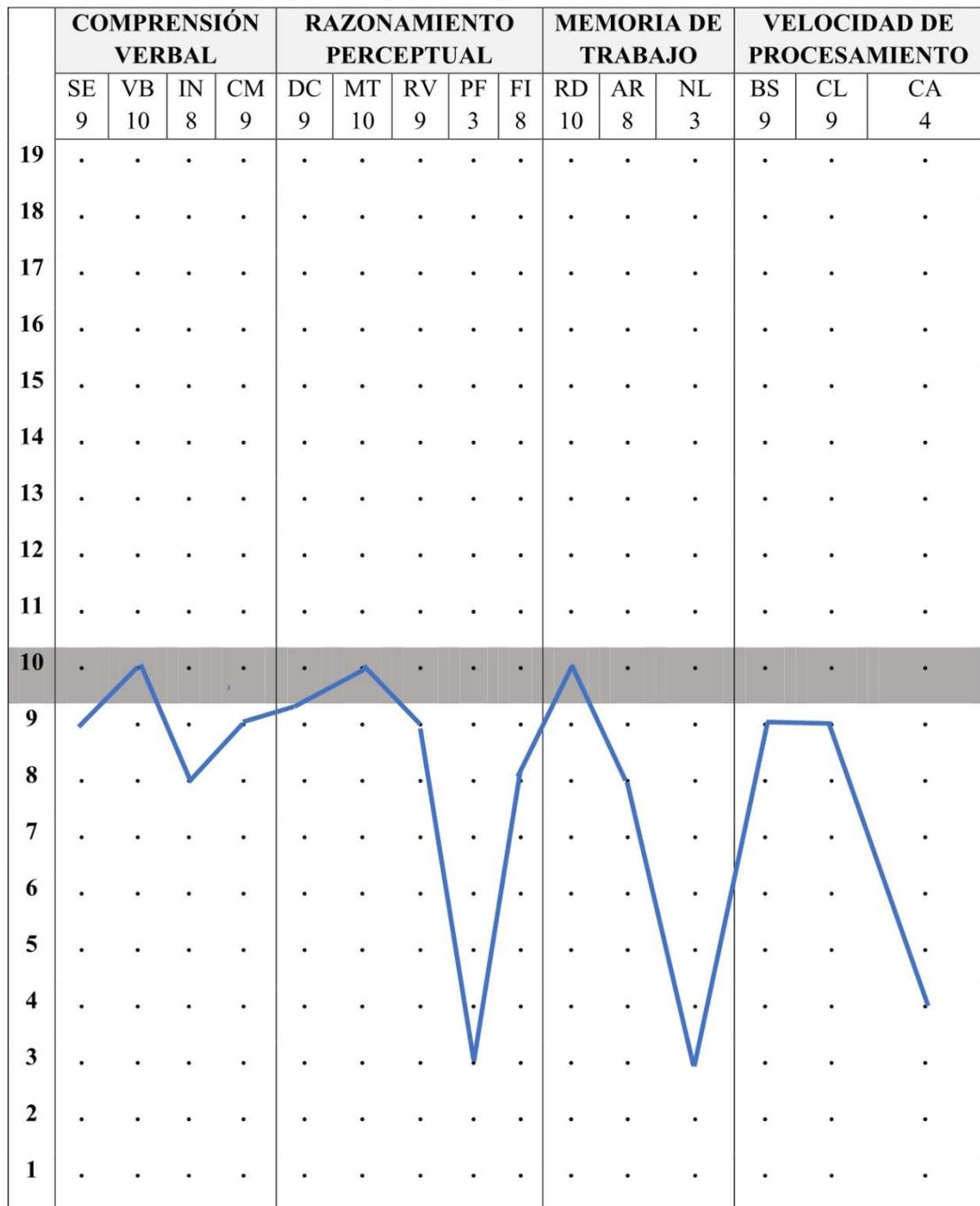


Figura 1. Los resultados obtenidos evidencian un rendimiento menor en figuras incompletas, y sucesión de números y letras.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Perfil puntuaciones compuestas

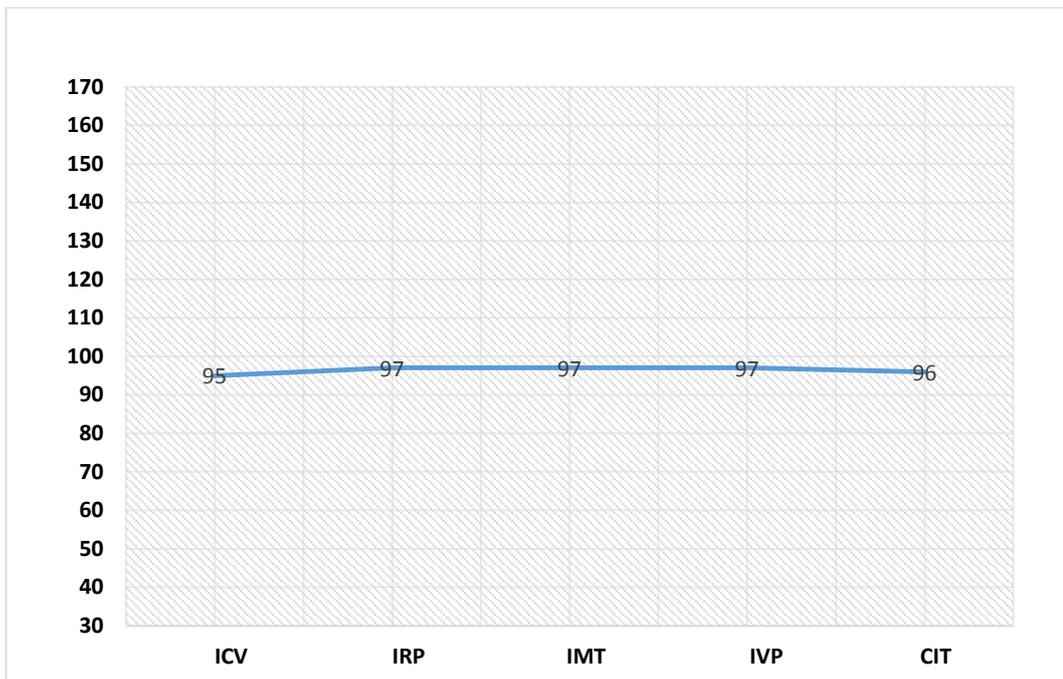


Figura 2 los resultados obtenidos en cuanto a los índices de inteligencia se encuentran por debajo de la media.

Elaborado por: Gina Argudo 2016

Media de puntuaciones índice por género

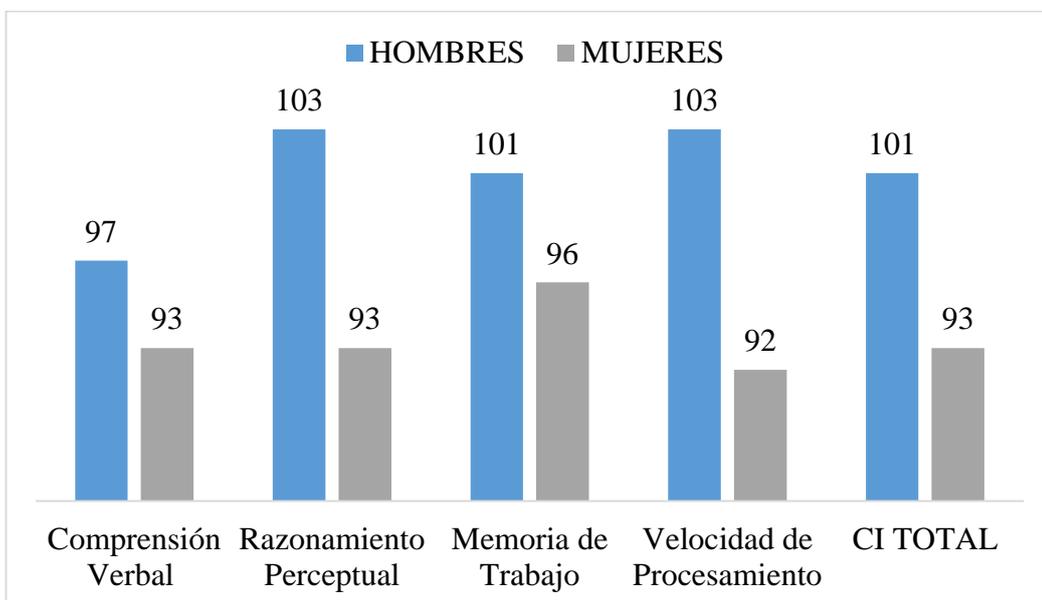


Figura 3 Los puntajes obtenidos por hombres adultos mayores han alcanzado un mayor rendimiento en comparación con el género femenino.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones de las subpruebas por género

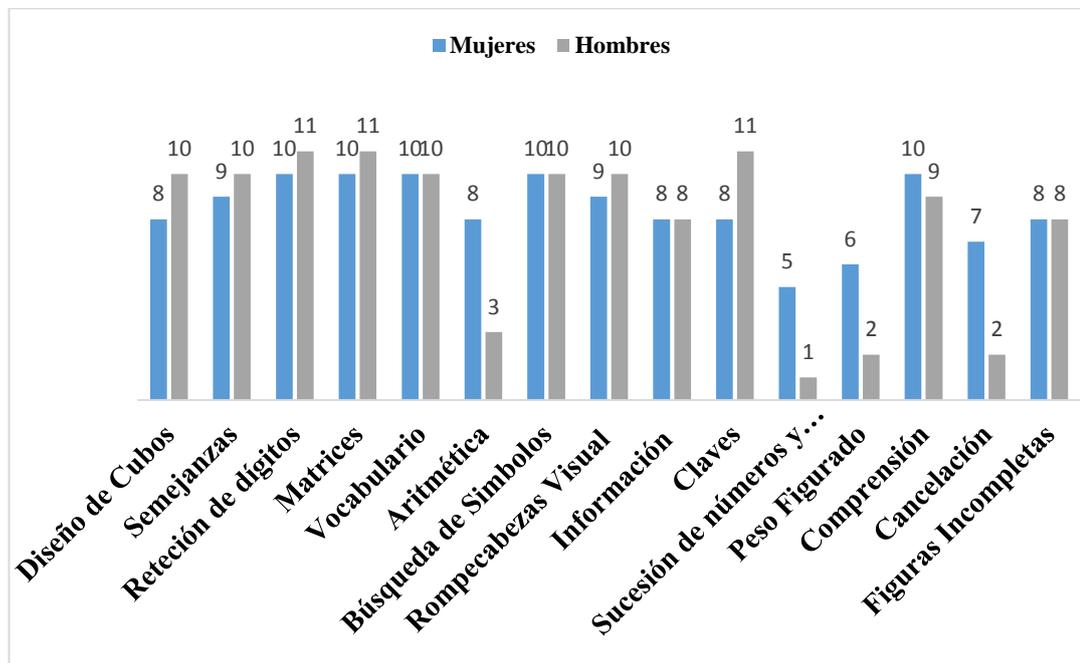


Figura 4 Los puntajes obtenidos por hombres adultos mayores han alcanzado un mayor rendimiento en: en la subpruebas de: retención de dígitos, matrices y claves; con un menor resultado en la subprueba sucesión de números y letras.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones índice por rango de edad

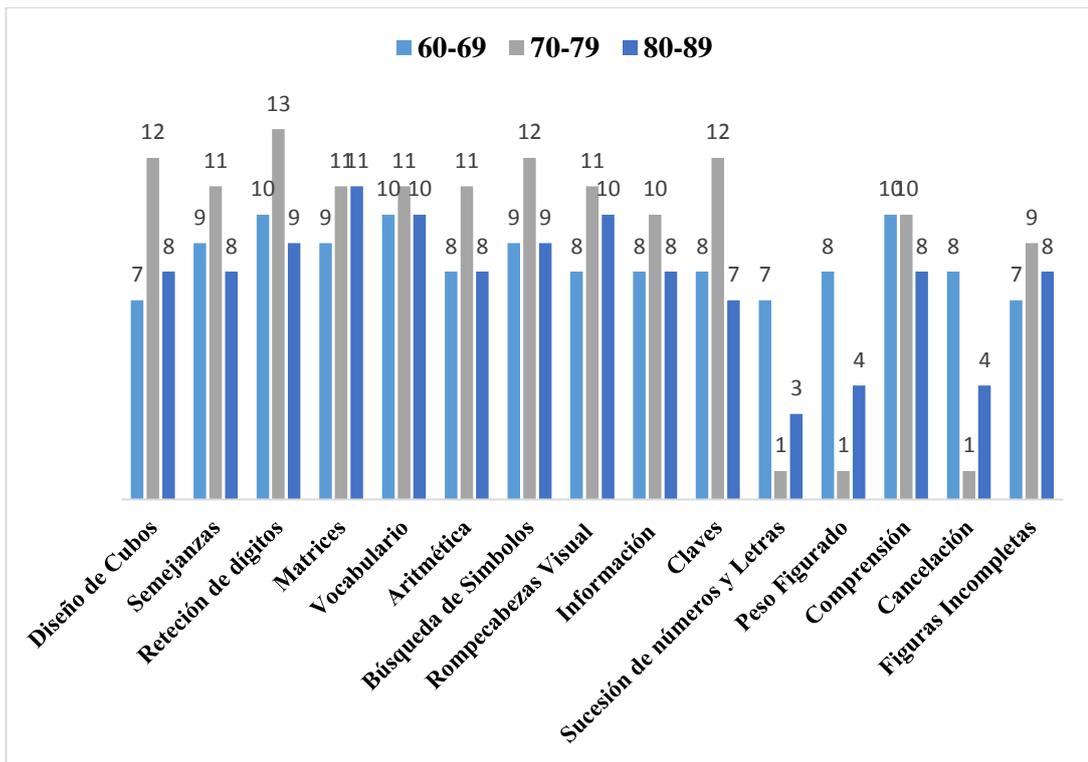


Figura 5 Se puede apreciar una menor puntuación de puntajes en el rango de edad de 70-79 años, en comparación con otros rangos de edad.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones de las subpruebas por estado civil

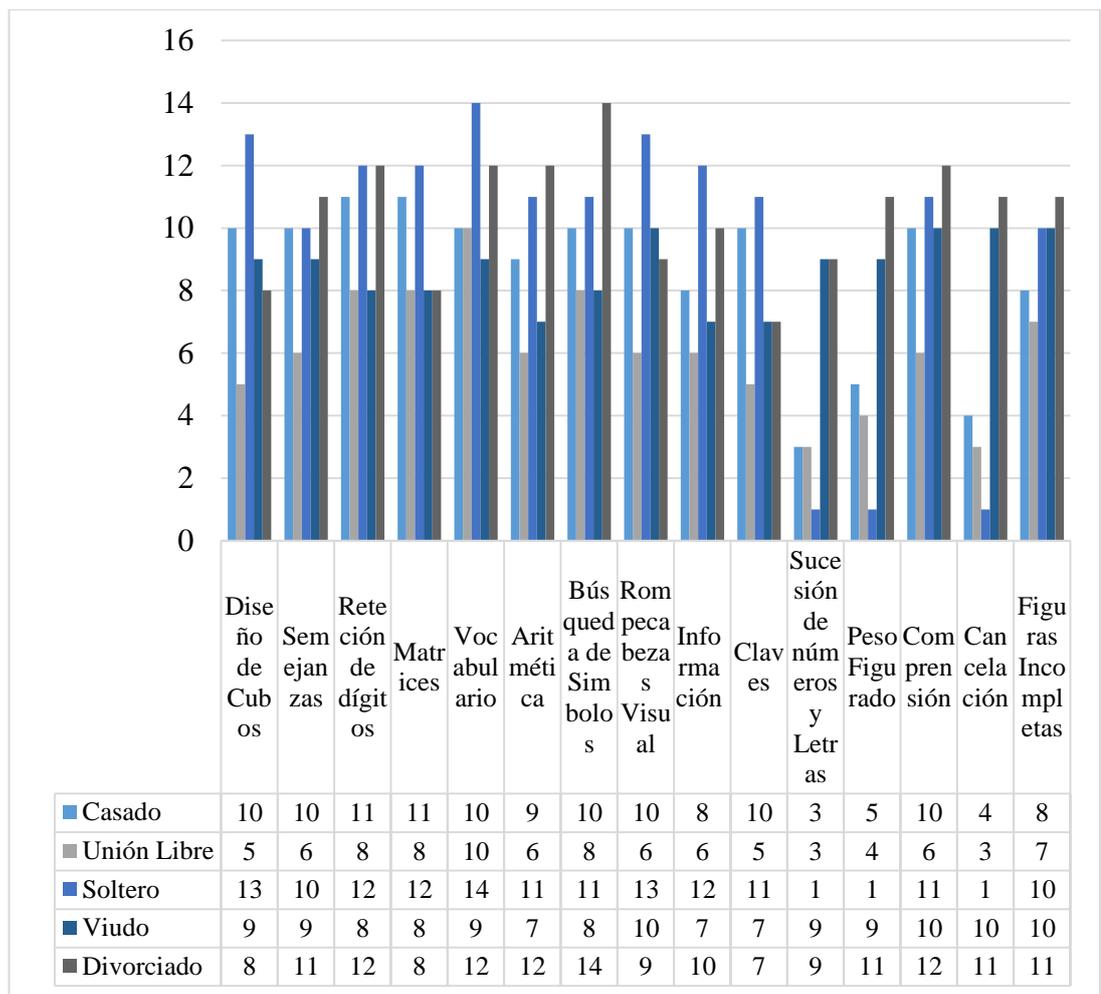


Figura 6 Al realizar una comparación por el estado civil que existe una mejor puntuación con una media de 8.6 a personas solteras y con un menor puntaje en personas de unión libre, con una media 6,06.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones índice por estado civil

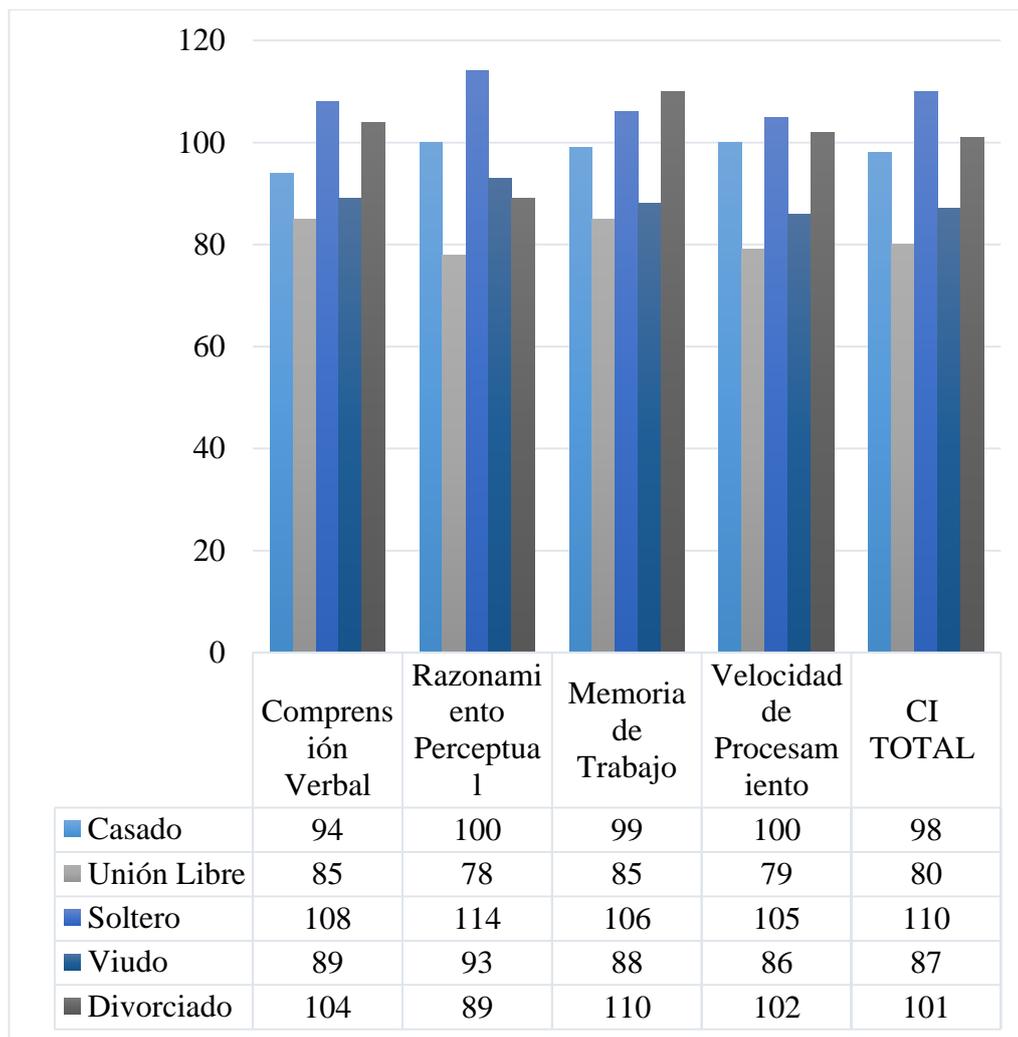


Figura 7 Se evidencia un menor de puntuaciones en los factores índices de: comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo, y velocidad de procesamiento en personas de unión libre.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones de las subpruebas de las subpruebas por escolaridad

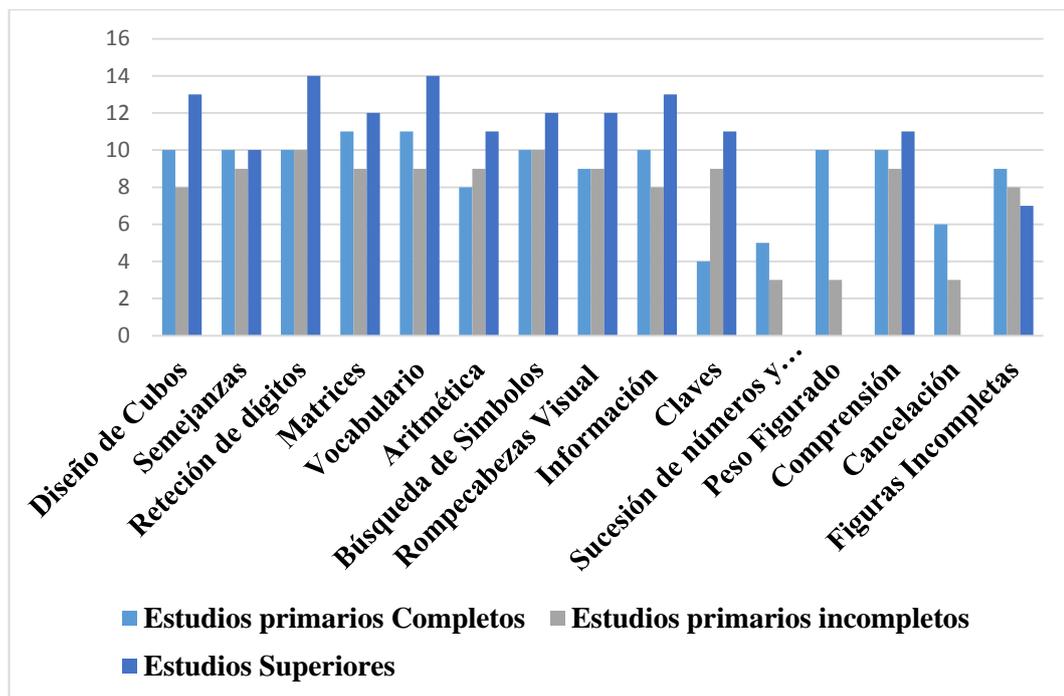


Figura 8 Respecto a escolaridad, se observa una mayor distribución de puntaje en cuanto a estudios superiores con coeficiente intelectual total con un puntaje de 115, y con un menor porcentaje se relaciona a los estudios primarios incompletos, con un coeficiente intelectual global de 90. Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Media de puntuaciones índice por escolaridad

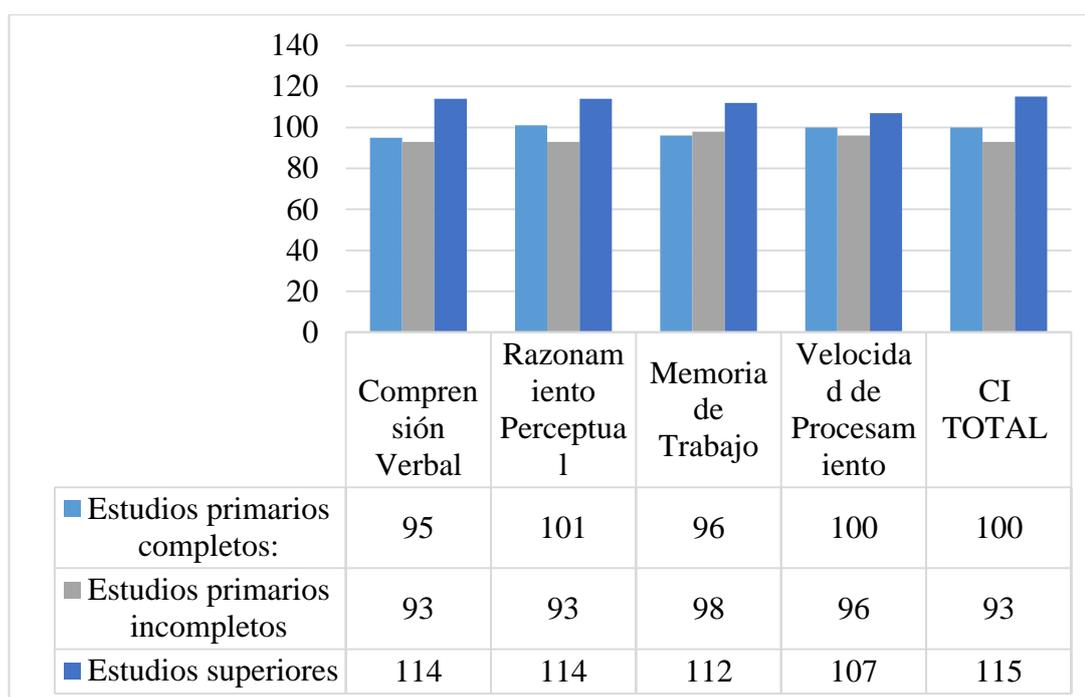


Figura 9 Las puntuaciones índices en comparación por escolaridad, se observa un menor desempeño en la categoría de estudios primarios incompletos.

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Rendimiento intelectual

| Nivel | Comprensión Verbal % | Razonamiento Perceptual % | Memoria de Trabajo % | Velocidad de Procesamiento % | CI Total % |
|-------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------|------------|
| Fronterizo | 0% | 6.6% | 0% | 20% | 6.6% |
| Normal Lento | 33.3% | 26.6% | 40% | 13.3% | 20% |
| Normal | 53.3% | 46.6% | 40% | 40% | 40% |
| Normal Brillante | 13.3% | 20% | 20% | 26.6% | 26.6% |

Figura 10 El rendimiento intelectual promedio del grupo investigado corresponde a inteligencia normal y la distribución de los puntajes en los valores índices son: (Media: 96,9; Mediana: 95).

Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Comparación correlacional entre inteligencia fluida e inteligencia cristalizada

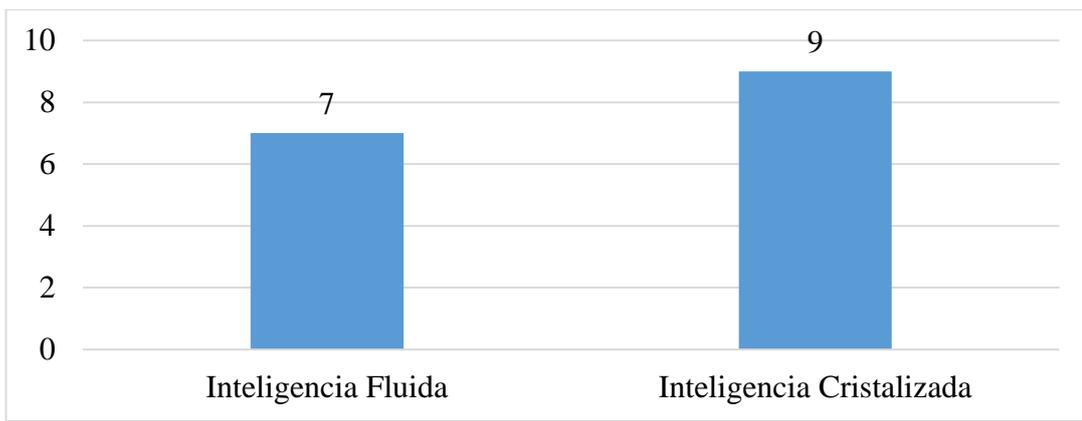


Figura 11 La comparación correlacional entre inteligencia fluida e inteligencia cristalizada. Se evidencia un predominio de inteligencia cristalizada en el grupo, frente a inteligencia fluida. Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Rendimiento de la muestra inteligencia fluida por género

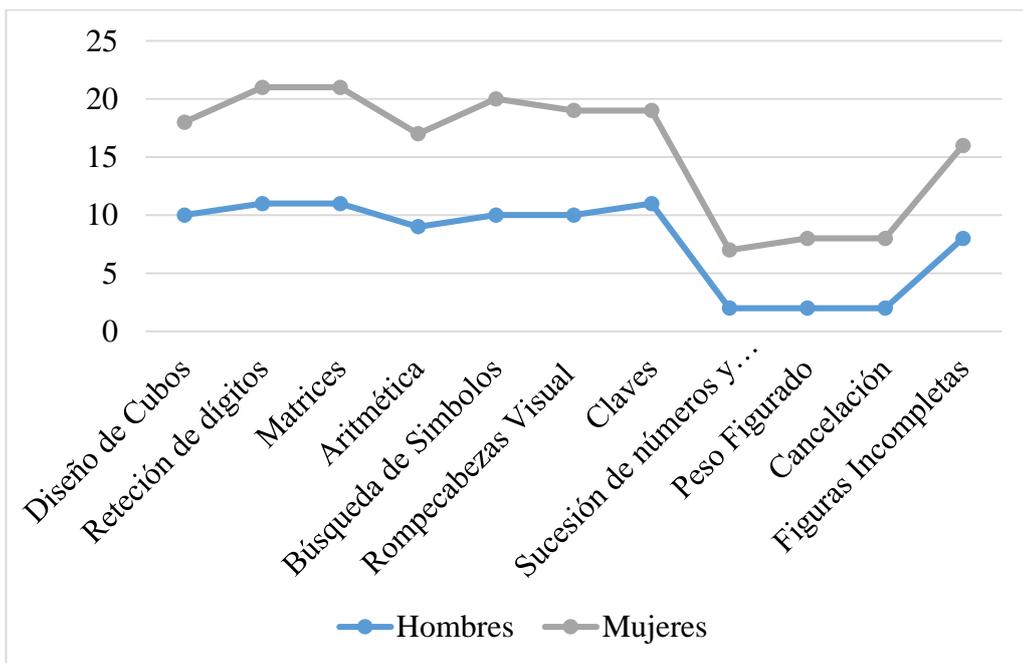


Figura 12 Rendimiento de la muestra inteligencia fluida por género. Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Rendimiento de la muestra inteligencia cristalizada por género

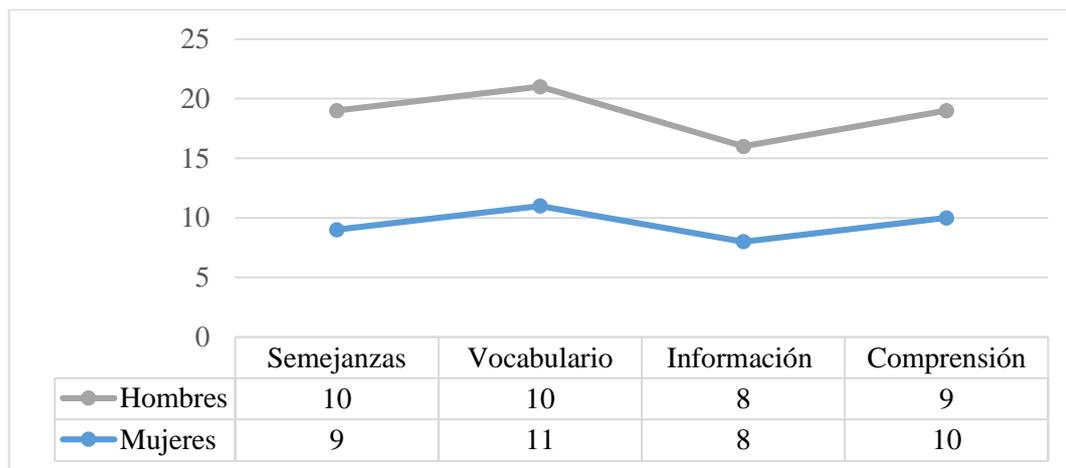


Figura 13 Rendimiento de la muestra inteligencia cristalizada por género
Elaborado por: Gina Argudo 2016

Rendimiento de la media inteligencia fluida por edad

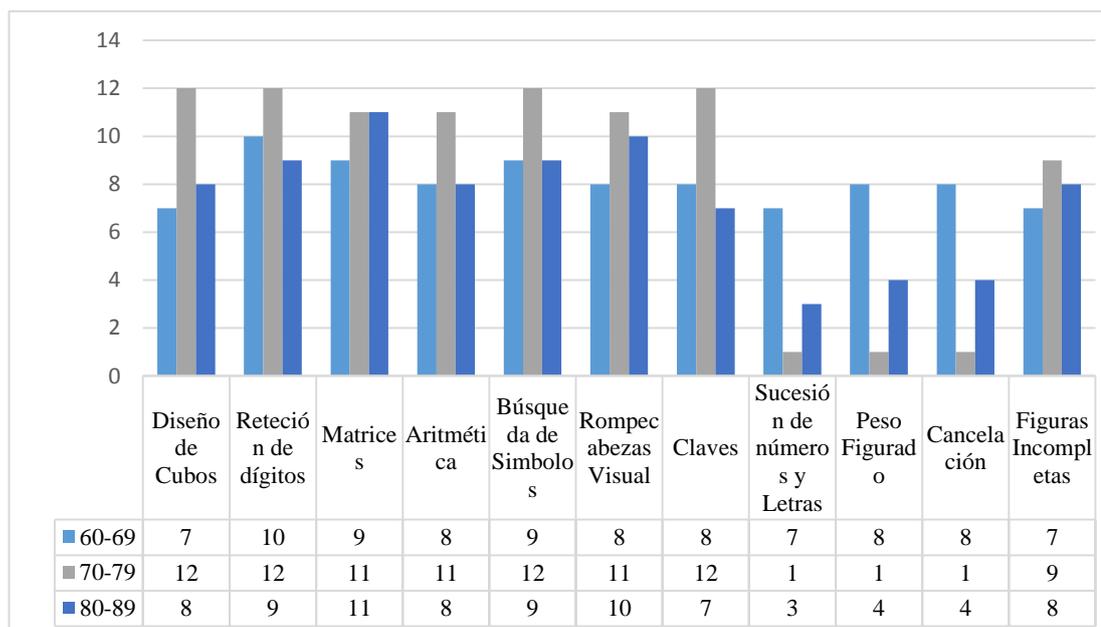


Figura 14 En cuanto a la inteligencia fluida, con una mayor distribución de puntajes respecto al rango de edad 70 a 79, y en un menor porcentaje el rango de 80 a 89 años.
Elaborado por: Gina Argudo 2016.

Rendimiento de la media inteligencia cristalizada por edad

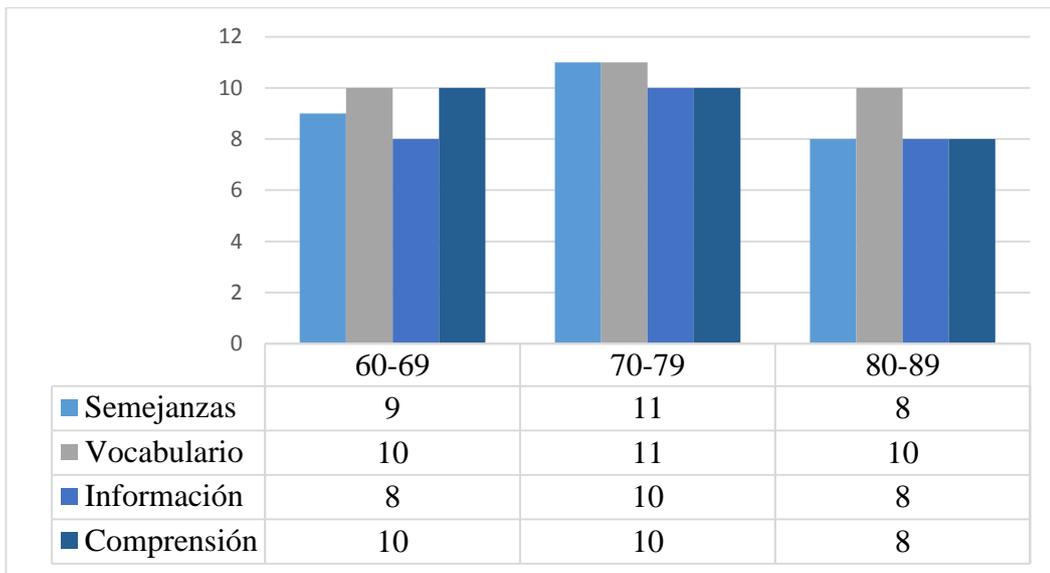


Figura 15 Con respecto a la inteligencia cristalizada, la distribución de puntajes respecto al rango de edad es: 60 a 69 años (Media: 9, 05), y finalmente 80 a 89 años de edad con una (Media: 8, 5)
Elaborado por: Gina Argudo 2016.

11. Análisis de los resultados

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos relevantes de la población investigada. El 40% de la población corresponde a un rango de edad de 60 a 79 años de edad y, el 20% está representado por personas de 80 a 89 años.

En cuanto al estado civil, el 60% son personas casadas, el 13% personas solteras, y conformando un 7% se encuentran las personas divorciadas y viudas.

Al hablar de estudios alcanzados, el 53% de personas cuenta con estudios primarios incompletos, un 40% ha completado la primaria y, finalmente, con un 7% personas ha alcanzado estudios superiores.

En relación a la fuente de ingresos, el 66% de la población posee un trabajo propio, cuyas actividades principales son la agricultura y la ganadería; un 27% obtiene ayuda económica del bono de desarrollo humano y un 7% percibe ingresos por concepto de jubilación.

Los resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala Wechsler de Inteligencia para Adultos Mayores (WAIS -IV), resalta que, el rendimiento intelectual promedio del grupo investigado, corresponde a una inteligencia normal y la distribución de los puntajes tienen una media estadística de 96,9.

En el mismo sentido, en el perfil de puntuaciones compuestas, se observa que los resultados obtenidos en cuanto a los índices de inteligencia se encuentran por

debajo de la media estándar. Los factores índices con menor desempeño son: memoria de trabajo y velocidad de procesamiento, mismos que incluyen las subpruebas aritmética, sucesión de números y letras y cancelación. De éstas se evidencia una menor distribución en habilidades visoperceptivas, dificultad en destrezas visomotoras, lenificación motora y concluyendo con pérdidas en destrezas de secuencia visual.

Los resultados obtenidos en las diferentes subpruebas, evidencian un rendimiento grupal dentro de la media en las pruebas: vocabulario. Sin embargo, se destaca valores inferiores en el desempeño de las subpruebas de: figuras incompletas, sucesión de números y letras y cancelación. Resalta dentro del grupo la buena comprensión verbal, esfuerzo intelectual y desarrollo de lenguaje.

Los factores que contribuyen a un buen desempeño en el área de comprensión verbal son los determinantes sociales encontrados en el grupo, los cuales han contribuido en su adaptación al envejecimiento.

En cuanto a la distribución por edad, de 70 a 79 años, existe una menor puntuación en las subpruebas, logrando un resultado inferior a otros rangos de edad. Este fenómeno es considerado por varias investigaciones y teóricos como un proceso normal dentro del devenir del envejecimiento.

Al contrastar el estado cognitivo de acuerdo al género de las personas, mediante la escala Wechsler de Inteligencia se evidencia un mejor rendimiento en cuanto al coeficiente intelectual obtenido por el género masculino, alcanzando una media de

101; mientras tanto el género femenino alcanza una puntuación de 93.25, cuyo rango se encuentra por debajo de la media esperada. La diferencia se debe a las características socioeconómicas en que se desarrolla el grupo, cuyas actividades cotidianas se remontan a la diferenciación de roles. De manera general, el hombre mantiene un trabajo fuera de casa, alcanzado un mayor nivel de independencia; mientras tanto, el género femenino se dedica a actividades de labor doméstico. Es así que se reconoce que, las diferencias individuales y sociales de interacción, pueden fomentar un envejecimiento activo.

En cuanto a los valores índice por género, se observa que el género masculino obtiene un mejor puntaje en (IRP) índices razonamiento perceptual; demostrando buena percepción y concentración, integración visomotora, capacidad para analizar y sintetizar. Mientras tanto el género femenino ha obtenido una mejor distribución de puntajes en (IVP), índice de velocidad de procesamiento, mismo que se relaciona con la habilidad de recuerdo inmediato, (memoria a corto plazo) y atención a estímulos auditivos.

Al cotejar el estado cognitivo con el nivel de escolaridad, se evidencia una mayor distribución de puntajes en estudios superiores, y un menor porcentaje se relaciona a los estudios primarios completos e incompletos. Se pone en evidencia como característica principal del grupo investigado, sus altos índices de autoeducación en contraste con otros grupos etarios.

En cuanto a la correlación entre inteligencia fluida y cristalizada, los resultados obtenidos demuestran una diferencia significativa de inteligencia cristalizada en

comparación con la inteligencia fluida. “La inteligencia cristalizada, generalmente aumenta a lo largo de la vida o al menos se mantiene estable y toma una forma definida con la experiencia” (Cornachione, 2008, pág. 109). Las características del grupo investigado dan cuenta de herramientas interindividuales (buenas relaciones familiares, participación comunitaria, tradición cultural y permanencia en el grupo de adultos mayores del barrio San Vicente), que han permitido el mantenimiento de factores intelectuales.

En relación al abordaje de la inteligencia fluida de acuerdo género, se visualiza una mayor puntuación en personas de género femenino, evidenciándose un puntaje de 8,0 puntos, en comparación al género masculino que presenta una media de 7,81 puntos. La “Inteligencia Fluida (...) atiende a la formación de conceptos, percepción y formación de relaciones, abstracción y resolución de problemas” (Yuste, Nazario; Rubio, Ramona; Rico, Manuel , 2004, pág. 114). Además, se aprecia mejores habilidades visoespaciales en personas de género femenino y, en cuanto al cotejo de la inteligencia cristalizada de acuerdo al género, se reconoce una menor puntuación en el género masculino ante al femenino, y esto quizá se deba a la diferenciación de roles y actividades que desempeñan dentro de su diario vivir.

12. Interpretación de los resultados

Conocer las características predominantes de inteligencia que muestra el grupo de personas adultas mayores del barrio San Vicente de la parroquia Yaruquí, es la consecuencia del análisis de los datos de factores índice: comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

Los resultados obtenidos por el grupo, reflejan una distribución por debajo de la media en los factores índices. Con una menor puntuación en áreas como: memoria de trabajo y velocidad de procesamiento, que incluyen las subpruebas: aritmética, sucesión de números, letras y cancelación. El envejecimiento normal se asocia con el declive y/o deterioro de la inteligencia fluida en relación con la inteligencia cristalizada (Cornachione, 2008, pág. 109). De este modo, se refleja pérdidas sensoriales y lenificación motora en la muestra de adultos mayores, reflejando un declive en la inteligencia fluida en el grupo.

En cuanto a la distribución por edad, el rango de 70 a 79 años presenta un menor puntaje en las subpruebas de la escala Wechsler de Inteligencia, en comparación a los otros rangos de edad. Los hallazgos muestran una similitud con la investigación en Arequipa que concluye: “Nuestros resultados muestran una relación significativa entre la edad y el deterioro cognitivo observándose puntajes más bajos en sujetos con mayor edad” (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2008, pág. 1). De este modo Cornachione (2008), indica que las destrezas en el test WAIS-IV, presentan un declive con el paso de los años, proceso que ha de ser reconocido como normal en el envejecimiento.

Al realizar un análisis correlacional entre inteligencia fluida e inteligencia cristalizada, se observa una mejor distribución en los puntajes correspondientes a inteligencia cristalizada alcanzados por el grupo. Esto se ve ratificado por la comprensión de que “la inteligencia cristalizada generalmente aumenta a lo largo de la vida o al menos se mantiene estable y toma una forma definida con la experiencia” (Cornachione, 2008, pág. 109).

Los determinantes sociales que podrían permitir el mantenimiento de la inteligencia cristalizada, podrían estar garantizados por las actividades que las personas realizan, tales como: actividad laboral, valores y tradiciones socioculturales, participación comunitaria, buen estilo de vida, la conservación del vínculo afectivo con los participantes del grupo.

La permanencia de sus integrantes en el grupo posibilita relaciones sociales que contribuyen en el mantenimiento de inteligencia cristalizada.

Durante el curso vital los sujetos requieren para su desarrollo intelectual y cognitivo que el contexto socio-cultural proponga e imponga una serie de recursos y de demanda (oportunidades/desafíos) que promuevan e incentiven el funcionamiento cognitivo, facilitado el uso de las capacidades y destrezas mentales aprendidas en el curso vital y que se continúan enriqueciendo aun en la vejez (Yuni y Urbano, 2005, pág. 117).

El grupo de adultos mayores presenta características normales de inteligencia; destacando dentro de la población de adultos mayores, la inteligencia normal quizás se deba a la instrucción presente en la población. Esto denota diferencias interindividuales que atraviesan al sujeto a lo largo de la vida y el cúmulo de experiencias en la existencia que contribuyen en el mantenimiento de su inteligencia.

Conclusiones

- El rendimiento intelectual del grupo investigado corresponde a una inteligencia normal en forma mayoritaria.
- Existe una íntima relación entre las características cognitivas del grupo de adultos mayores sector San Vicente, con su nivel de vida socio cultural y comunitaria; esto permite al grupo investigado, el desarrollo y el manteamiento de habilidades sociales, cognitivas, afectivas y motivacionales en el proceso de su envejecimiento.
- La vida comunitaria en el grupo, las actividades agrarias y ganaderas son agentes contextuales que contribuyen a un envejecimiento activo en la población de Yaruquí.
- La hipótesis planteada sobre predominio de la inteligencia cristalizada frente a la inteligencia fluida, se confirma. Los resultados demuestran una diferencia superior alcanzada por la inteligencia cristalizada en comparación a la inteligencia fluida. Estos datos se ven relacionados a la trayectoria vital y participación en comunidad.
- En general, los adultos mayores, en cuanto al perfil de puntuaciones compuestas, de acuerdo a la Escala Wechsler de inteligencia para adultos WAIS-IV, presentan un buen desempeño en comprensión verbal, esfuerzo intelectual, pensamiento asociativo, y memoria.
- Existe dificultad de los adultos mayores investigados en relación a la destreza visomotora, lenificación en los procesos y problemas viso perceptuales, lo cual es coincidente con otras investigaciones que resaltan la relación con las

pérdidas sensoriales, y lenificación motora normales con procesos normales del envejecimiento.

- A partir de los datos presentados, es necesario fomentar el trabajo de estimulación cognitiva en áreas identificadas como debilidades en el grupo de adultos mayores, fomentando el seguimiento y prevención en procesos cognitivos.
- Surge la necesidad de que, en futuras investigaciones se indague sobre los factores de riesgo y limitaciones económicas presentes en el envejecimiento y la correlación de estos factores con los procesos cognitivos en el envejecimiento.

Referencias

- Berger. (2009). *Psicología del Desarrollo*. Bogota: Medica panamericana.
- Cornachione, M. (2008). *Psicología del Desarrollo: aspectos biológicos, psicológicos y sociales*. Argentina: Brujas.
- Escorial, Sergio; Rebollo, Irene; García, Luis F.; Colom, Roberto; Abad, Francisco José; Juan-Espinosa, Manuel;. (2003). Las aptitudes que se asocian al declive de la inteligencia:. *Psicothema*,, 19-22. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/1018.pdf>
- Facultad de Psicología Univesidad Autonoma de México. (2014). *WAIS IV. Esaca de Inteligencia para adultos IV*. Mexico, D.F.: Manual Moderno.
- Facultad de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. (2008). Relación entre Educación Envejecimiento y Deterioro Cognitivo en una Muestra de Adultos Mayores de Arequipa. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 1-9. Obtenido de [file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-RelacionEntreEducacionEnvejecimientoYDeterioroCogn-3987691%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-RelacionEntreEducacionEnvejecimientoYDeterioroCogn-3987691%20(1).pdf)
- Fernández, R. (2009). *Envejecimiento activo: Contribución de la Psicología* . Madrid: Pirámide.
- González, Mendoza, Arzate y Cabrera. (2007). *Cognición* . México: Universidad Nacional Autonoma de México.
- Heredia, D. (2017). *Desarrollo cognitivo, calidad de vida y percepción subjetiva del envejecimiento*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010).

Metodología de la Investigación (6 ed.). Colombia: McGraw-Hill.

Livel Psych. (2010). *Introducción a la Psicología*. España: Pearson.

Mías, Sassi, Masih, Querejeta y Krawchik. (2007). Deterioro cognitivo leve: estudio

de prevalencia y factores. *REV NEUROL*, 733-738. Obtenido de

https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Mias/publication/6253209_Mild_cognitive_impairment_A_prevalence_and_sociodemographic_factors_study_in_the_city_of_Cordoba_Argentina/links/545a2a760cf26d5090ad700e.pdf

Millán-Calenti, José Carlos; Maseda, Ana; Buján, Ana; Nespereira, Beatriz;

González-Abraldes, Isabel; Marante Moar, Pilar;. (2008). Evaluación de los instrumentos WAIS-III vs. WISC-R en una muestra de personas con discapacidad intelectual en proceso de envejecimiento: estudio preliminar.

Rev Mult Gerontol, 58-62. Obtenido de

http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15690/Millan_EvaluacionInstrumentos.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud . (2002). Conferencias, Reuniones y eventos.

Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento (págs. 1-20). Madrid:

Publicación de las Naciones Unidas.

Organización Mundial de la Salud. (18 de Agosto de 2002). Envejecimiento activo:

un marco político CCP. *Rev Esp Geriatr Gerontol*, 74-99. Obtenido de

http://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/vejez/oms_envejecimiento_activo.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2 de Julio de 2016). *Organización Mundial de la*

Salud. Obtenido de <http://www.who.int/topics/ageing/es/>

- Paladines, F. (2014). *Principios para la evaluación Neuropsicológica*. Quito: Abyayala.
- Parroquia Rural Yaruqui. (3 de Septiembre de 2016). *GAD PARROQUIAL RURAL DE YARUQUI*. Obtenido de GAD PARROQUIAL RURAL DE YARUQUI: <http://www.yaruqui.gob.ec/web/>
- Pearce, J. (1998). *Aprendizaje y Cognición*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Piaget, J. (1989). *Psicología de la Inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1989). *Psicología de la Inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Pinazo, H., & Sánchez, M. (2005). *Gerontología : actualización, innovación y propuestas*. Madrid: Pearson Educación.
- Puente, Anibal; Moya, José; Mayor, Luis. (2003). *Cognición y Aprendizaje: Fundamentos psicológicos*. Madrid: Ediciones.
- Valdizán, J. (2008). Funciones cognitivas y redes neuronales del cerebro social. *REV NEUROL*, S65-S68.
- Wechsler, D. (2014). *Manual Técnico*. México: Manual Moderno.
- Wechsler, D. (2014). *WAIS IV. Escala de Inteligencia para adultos IV*. Mexico, D.F.: Manual Moderno.
- Woolfolk, A. (2010). Psicología Educativa. *Neuropsicología clínica*, 317-321.
- Yuni, José. (2011). *La vejez en el curso de la vida*. Argentina: Encuentro Grupo Editor.
- Yuste, Nazario; Rubio, Ramona; Rico, Manuel . (2004). *Introducción a la psicogerontología*. España: Pirámide.

Anexos

Anexo 1. Escala wechsler de inteligencia para adultos



Protocolo

Nombre del examinado:
Nombre del examinador:

| Cálculo de la edad del examinado | | |
|----------------------------------|-----|-----|
| Año | Mes | Día |
| | | |
| | | |
| | | |

Fecha de evaluación:
Fecha de nacimiento:
Edad a la evaluación:

Conversión de puntuación natural total a puntuación escalar

| Subprueba | Puntuación natural | Puntuación escalar | | Puntuación escalar del grupo de referencia |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|-----|--|
| Diseño con cubos | | | | |
| Semejanzas | | | | |
| Retención de dígitos | | | | |
| Matrices | | | | |
| Vocabulario | | | | |
| Aritmética | | | | |
| Búsqueda de símbolos | | | | |
| Rompecabezas visual | | | | |
| Información | | | | |
| Claves | | | | |
| Sucesión de números y letras* | | () | () | |
| Peso figurado* | | () | () | |
| Comprensión | | () | () | |
| Cancelación* | | () | () | |
| Figuras incompletas | | () | () | |

Suma de puntuaciones escalares
*16 a 69 años únicamente

| | | | | |
|--------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|----------|
| Comprensión Verbal | Razonamiento Perceptual | Memoria de Trabajo | Velocidad de Procesamiento | CI Total |
|--------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|----------|

Conversión de la suma de puntuaciones escalares a puntuaciones compuestas

| Escala | Suma de puntuaciones escalares | Puntuación compuesta | Rango percentil | Intervalo de confianza* |
|----------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|
| Comprensión Verbal | | ICV | | 90% o 95% |
| Razonamiento Perceptual | | IRP | | |
| Memoria de Trabajo | | IMT | | |
| Velocidad de Procesamiento | | IVP | | |
| CI Total | | CI T | | |

* Para EEMs usadas para calcular los intervalos de confianza, véase la tabla 4-3 del Manual técnico

mm Manual Moderno®
Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
Av. Suroeste 206, Col. Hipódromo, 06100 México, D.F.

Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. núm. 39

ETP
91-3

Copyright © 2008 NCS Pearson, Inc. All rights reserved. Traducción al español por Editorial El Manual Moderno, S. A. de C.V. D.R. © 2014 NCS Pearson Inc. Adaptado y reproducido con permiso de NCS Pearson, Inc. Pearson, Wechsler, Wechsler Adult Intelligence Scale, and the WAIS logo are trademarks in the U.S. and/or other countries, of Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). Wechsler, Escala Wechsler de Inteligencia para Adultos y el logo WAIS son marcas registradas de Pearson Education, Inc. or sus afiliados en otros países.

Perfil de puntuaciones escalares de las subpruebas

| | Comprensión Verbal | | | Razonamiento Perceptual | | | | Memoria de Trabajo | | | Velocidad de Procesamiento | | | | |
|----|--------------------|----|----|-------------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----------------------------|----|----|----|----|
| | SE | VB | IN | CM | DC | MT | RV | PF | FI | RD | AR | NL | BS | CL | CA |
| 19 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 18 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 17 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 16 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 15 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 14 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 13 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 12 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 11 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 10 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 9 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 8 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 7 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 6 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 5 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 4 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 3 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 2 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 1 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |

Perfil de puntuaciones compuestas

| | ICV | IRP | IMT | IVP | CI T |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 160 | | | | | |
| 155 | | | | | |
| 150 | | | | | |
| 145 | | | | | |
| 140 | | | | | |
| 135 | | | | | |
| 130 | | | | | |
| 125 | | | | | |
| 120 | | | | | |
| 115 | | | | | |
| 110 | | | | | |
| 105 | | | | | |
| 100 | | | | | |
| 95 | | | | | |
| 90 | | | | | |
| 85 | | | | | |
| 80 | | | | | |
| 75 | | | | | |
| 70 | | | | | |
| 65 | | | | | |
| 60 | | | | | |
| 55 | | | | | |
| 50 | | | | | |
| 45 | | | | | |
| 40 | | | | | |

Análisis

| Comparación de discrepancias | | | | Valor crítico | Diferencia significativa | Tasa base | Bases para la comparación |
|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--|
| Comparación | Puntuación 1 | Puntuación 2 | Diferencia | .15 o .05 | S o N | | |
| ICV – IRP | ICV <input type="text"/> | – IRP <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | Marque una: <input type="checkbox"/> Muestra general <input type="checkbox"/> Nivel de capacidad |
| ICV – IMT | ICV <input type="text"/> | – IMT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| ICV – IVP | ICV <input type="text"/> | – IVP <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| IRP – IMT | IRP <input type="text"/> | – IMT <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| IRP – IVP | IRP <input type="text"/> | – IVP <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| IMT – IVP | IMT <input type="text"/> | – IVP <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| Retención de dígitos – Aritmética RD | RD <input type="text"/> | – AR <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |
| Búsqueda de símbolos – Claves BS | BS <input type="text"/> | – CL <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> | |

Para la comparación de discrepancias, véase las tablas B-1, B-2, B-3 y B-4.

| Determinación de fortalezas y debilidades | | | | | Bases para la comparación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|---|--|---------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----|----|----|------------------|----------------------|----------------------|
| Subprueba | Puntuación escalar de la subprueba | Puntuación escalar media | Diferencia de la media | Valor crítico .15 o .05 | Fortaleza o Debilidad | Tasa base | Marque una: <input type="checkbox"/> Media general de 10 subpruebas principales <input type="checkbox"/> Medias de Comprensión Verbal y Razonamiento Perceptual | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño con cubos | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | <table border="1"> <tr> <td>10 subpruebas principales</td> <td>Comprensión Verbal</td> <td>Razonamiento Perceptual</td> </tr> <tr> <td>Suma de puntuaciones escalares</td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>Número de subpruebas</td> <td>+10</td> <td>+3</td> <td>+3</td> </tr> <tr> <td>Puntuación media</td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table> | 10 subpruebas principales | Comprensión Verbal | Razonamiento Perceptual | Suma de puntuaciones escalares | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | Número de subpruebas | +10 | +3 | +3 | Puntuación media | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 10 subpruebas principales | Comprensión Verbal | Razonamiento Perceptual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Suma de puntuaciones escalares | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de subpruebas | +10 | +3 | +3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Puntuación media | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Semejanzas | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Retención de dígitos | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrices | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vocabulario | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aritmética | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Búsqueda de símbolos | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rompecabezas visual | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Información | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Claves | <input type="text"/> | – <input type="text"/> | = <input type="text"/> | <input type="text"/> | F o D | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | |

Para fortalezas y debilidades, véase la tabla B-5.

| Análisis de proceso | | | | | | |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Conversión de puntuación natural total en puntuación escalar | Puntuación de proceso | Puntuación natural | Puntuación escalar | Puntuación de proceso | Puntuación natural | Puntuación escalar |
| Diseño con cubos sin bonificación por tiempo | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | Retención de dígitos en orden inverso | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Retención de dígitos en orden directo | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | Retención de dígitos en secuencia | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Para las puntuaciones escalares, véase la tabla C-1.

| Comparación de discrepancias entre puntuaciones escalares | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|
| Comparación | Puntuación 1 | Puntuación 2 | Diferencia | Valor crítico .15 o .05 | Diferencia significativa | Tasa base |
| Diseño con cubos – Diseño con cubos sin bonificación por tiempo | DC <input type="text"/> | DCS <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> |
| Retención de dígitos en orden directo – Retención de dígitos en orden inverso | RDD <input type="text"/> | RDI <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> |
| Retención de dígitos en orden directo – Retención de dígitos en secuencia | RDD <input type="text"/> | RDS <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> |
| Retención de dígitos en orden inverso – Retención de dígitos en secuencia | RDI <input type="text"/> | RDS <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | S o N | <input type="text"/> |

Para las comparaciones de discrepancias, véase las tablas C-2 y C-3.

| Conversión de puntuaciones naturales a tasa base | | | Comparación de discrepancias entre puntuaciones naturales | | | | |
|--|----------------------|----------------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Puntuación de proceso | Puntuación natural | Tasa base | Comparación | Puntuación 1 | Puntuación 2 | Diferencia | Tasa base |
| Mayor RD en orden directo (MRDD) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | MRDD-MRDI | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Mayor RD en orden inverso (MRDI) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | MRDD-MRDS | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Mayor RD en secuencia (MRDS) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | MRDI-MRDS | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Mayor NL en secuencia (MSNL) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | | | | | |

Para las comparaciones de discrepancias, véase las tablas C-6, C-7 y C-8.

Para información sobre la tasa base, véase las tablas C-4 y C-5.

Consentimiento Informado

Barrió San Vicente de Yaruquí 2016

Yo..... con Cédula:.....

Vecino del Barrio San Vicente, perteneciente a la Parroquia de Yaruquí, conector de la investigación de “Desarrollo cognitivo, calidad de vida y percepción subjetiva del envejecimiento”, en el Barrio San Vicente de Yaruquí, la misma que se encuentra realizando la Carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana, con la docente DALILA HEREDIA y estudiantes de último año de la carrera, en el período comprendido entre febrero a agosto del 2016. Acepto participar voluntariamente en este estudio mediante encuestas, reuniones grupales y aplicación de pruebas psicológicas, a condición de que mi nombre permanezca en el anonimato.

Firma o Huella digital

Nombre:

Cedula:

Ficha de datos básicos
Fecha de aplicación

ficha N°.....

.....

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombres y apellidos

.....

1.2. Género: 1.2.1 Hombre..... 1.2.2. Mujer.....

1.3. Lugar de nacimiento

1.4. Edad. 1.4.1. Fecha de nacimiento.....

1.5. Estado Civil: 1.5.1. Casada/o..... 1.5.2.

Unido/a..... 1.5.3. Soltero/a

1.5.4. Viudo/a..... 1.5.5. Divorciado/a

1.5.6. Separado/a

1.6. Creencia religiosa: 1.6.1. No..... 1.6.2. Si: 1.6.3. especificar.....

1.7. Domicilio

.....

.....

1.8. Teléfonos: 1.8.1. convencional..... 1.8.2. celular

.....

1.9. Familiar o persona de referencia, especificar nombre y relación con teléfono:

.....

.....

2. Vivienda:

2.1. Vive en:

2.1.1 Casa propia..... 2.1.2. casa arrendada.....

2.1.3. prestada 2.1.5. arrimado/a.....

2.2. Vive con:

2.2.1. Solo..... 2.2.2. Pareja..... 2.2.3. Hijos.....

2.2.4. Otro, especifique

.....

3. Relaciones familiares

3.1. Tipo de relaciones

3.1.1. Armónicas..... 3.1.2.

Dificultades.....

3.1.2. Cuales indicar:

.....

.....

4. Estudios:

4.1. Sin estudios (no sabe leer y escribir)

4.2. Estudios mínimos (primeros años de escuela: lee y escribe).....

- 4.3. Estudios primarios completos
- 4.4. Bachillerato completo.....
- 4.5. Estudios Superiores.....
- 4.6. Otros especificar.....

- 5. Trabajo:
 - 5.1. Ocupación principal anterior:
 - 5.2. Ocupación principal actual:
 - 5.3. Jubilado : si No.....
 - 5.3.1. Tipo de trabajo predominante a lo largo del tiempo:
 - Físico..... Intelectual.....

 - 5.4. Historia laboral
 - 5.4.1. Trabajo anterior
 -
 - 5.4.1.1. Tiempo.....
 - 5.4.1.2. Funciones
realizadas.....
 - 5.4.2. Trabajo actual
 -
 - 5.4.2.1. Tiempo.....
 - 5.4.2.2. Funciones
realizadas.....
 - 5.4.3. Otro trabajo
relevante.....
 -
 - 5.4.3.1. Tiempo.....
 - 5.4.3.2. Funciones
realizadas.....

- 6. Ingresos actuales:
 - 6.1. Originados en
 - 6.1.1. Provenientes de trabajo propio
 - 6.1.2. Provenientes de jubilación
 - 6.1.3. Provenientes de bono
 - 6.1.4. Provenientes de ayuda de hijos y/o familiares
 - 6.1.5. Provenientes de jubilación.
 - 6.1.6. Otros, especificar.
 - 6.1.7. Ninguno.....
 - 6.2. Monto de ingresos
 - 6.2.1. Ninguno
 - 6.2.2. 1 a 50
 - 6.2.3. 51 a 100
 - 6.2.4. 101 a 360
 - 6.2.5. 361 a 500
 - 6.2.6. Más de 500

- 7. Aficiones:
 - 7.1. Sociales:
 - especificar.....
 -
 - 7.2. Otros, especificar
 -

8. **Intereses actuales**
- 8.1. Vinculados con su trabajo, cuál.....
 ...
- 8.2. Vinculados con su familia, cuál:

- 8.3. Vinculados a otros ámbitos, cual:

9. **Estado de salud: Bueno..... Regular.....**
Malo.....
- 9.1. **Enfermedades crónicas, especificar:**

- 9.2. **Otros problemas de salud, especificar:**

- 9.3. **Recibe control médico: Si..... No.....**
Eventualmente.....
- 9.4. **Dificultades emocionales, especificar:**

10. **Antecedentes de problemas de salud en la familia**
- 10.1. **Alzheimer**
- 10.2. **Otros, cuales especificar:**

11. **Actividades cotidianas:**
- 11.1. **Descripción:**

- 11.2. **Rol que cumple en la familia:**

- 11.3. **Rol que cumple en la comunidad:**

12. **Expectativas futuras:.....**

13. **Observaciones de Interés por parte del entrevistador:**

