

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ECOLÓGICO FUNCIONAL
COMO UNA ALTERNATIVA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO DE LA
UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO, EN LOS MESES
DE ABRIL A JULIO DEL 2016**

**AUTOR:
MARTHA SOLEDAD GUZMÁN GALÁRRAGA**

**TUTORA:
MELVA MARLENE DEL PILAR YÉPEZ BRAVO**

Quito, enero de 2017

Cesión de derechos de autor

Yo, Martha Soledad Guzmán Galárraga, con documento de identificación N° 171485160-5, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: “APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ECOLÓGICO FUNCIONAL COMO UNA ALTERNATIVA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO, EN LOS MESES DE ABRIL A JULIO DEL 2016”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de Psicóloga en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



.....

Martha Soledad Guzmán Galárraga

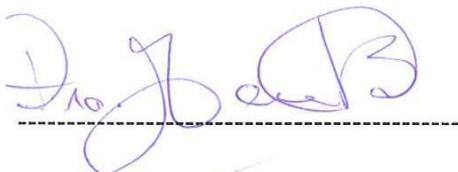
171485160-5

Quito, enero de 2017

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

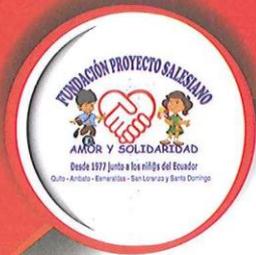
Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, **“APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ECOLÓGICO FUNCIONAL COMO UNA ALTERNATIVA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO, EN LOS MESES DE ABRIL A JULIO DEL 2016”**. Realizado por Martha Soledad Guzmán Galárraga, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero del 2017



Melva Marlene del Pilar Yépez Bravo.

CI. 0400573234



Quito, D. M. 16 de enero del 2017

Msc. María Paz Guarderas

DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

De mis consideraciones:

En respuesta a la Petición de la señorita Martha Soledad Guzmán Galarraga estudiante de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es: "APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ECOLÓGICO FUNCIONAL COMO UNA ALTERNATIVA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO, EN LOS MESES DE ABRIL A JULIO DEL 2016"

La Fundación Proyecto Salesiano Chicos de la Calle AUTORIZA a la estudiante, la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos en temas estrictamente académicos

La estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinentes.

Atentamente



Msc. Benjamín Pinto Palacios sccc
Coordinador FPSCHC - Quito

OFICINA CENTRAL - QUITO
Dirección General, Economato, Coordinación General, Contabilidad, Vínculos Solidarios, Comunicación, Oficina de Proyectos, Gestión de Talento Humano
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
Fax: (02) 2228 330
zonanorte@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
CENTRO DE ACOGIDA "MI CALETA"
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
micaleta@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
PROGRAMA ACCIÓN GUAMBRAS
Don Bosco 227 y Los Ríos (La Tola)
Teléfono: (02)2955 260 / (02)2284 748
accionguambras@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO (UESPA)
Don Bosco 227 y Los Ríos (La Tola)
Teléfono: (02)2955 260 / (02)2284 748
uespa@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
TALLERES ESCUELA SAN PATRICIO (TESPA)
Salvador Bravo OE4-74 y José Alemán
Teléfono: (02)2682 451 / (02)2682 450
tespa@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
ESCUELA DEPORTIVA GOL A.S.O. SALESIANO
Chillogallo (sector las Cuadras) calle D y OE7
Av. Mariscal Sucre, frente a FUNDEPORTE
Teléfono: (02)5007 100
golaso@proyectosalesianoecuador.org

QUITO
PROGRAMA FINANZAS POPULARES
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
fpopulares@proyectosalesianoecuador.org

AMBATO
CENTRO DE ACOGIDA "GRANJA DON BOSCO"
Panamericana Norte km. 7 vía Ambato - Quito
Sector Amazonas - El Pisque
Teléfono: (03)2434 345
ambato@proyectosalesianoecuador.org

ESMERALDAS
CENTRO CASA DE JÓVENES
Pedro Vicente Maldonado y Muriel
Barrio 5 de Junio
Teléfono: (06)2722 059
esmeraldas@proyectosalesianoecuador.org

SAN LORENZO
CASA DON BOSCO
Simón Plata Torres y Armada Nacional
Teléfono: (06)2780 816
sanlorenzo@proyectosalesianoecuador.org

SANTO DOMINGO
CASA DON BOSCO
Coop. Víctor Manuel López, calle Manuel Samaniego (entre pasaje 1 y calle Perú)
Teléfono: (02)3710 818
stodomingo@proyectosalesianoecuador.org

Resumen

El presente documento sistematiza un proyecto de intervención que se origina en la necesidad planteada por los docentes de la Unidad Educativa San Patricio, quienes manifestaron la dificultad que tienen en encontrar una alternativa metodológica que les permita atender y responder a las necesidades de la población educativa con la que cuentan, la cual está conformada por niños, niñas y adolescentes que viven en condición de pobreza y situaciones de riesgo.

Debido a que Perkins School for the Blind (2006) menciona que la Perspectiva Ecológico Funcional trabaja en base al Currículo Nacional, incorpora la participación de los estudiantes en actividades funcionales propias a su edad cronológica y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de cada persona, se consideró que ésta es una opción viable para ser implementada en el proceso de enseñanza aprendizaje de este centro educativo.

De esta manera, la propuesta se desarrolló en una primera fase con talleres de capacitación dirigida a los docentes de la institución, con el fin de que conozcan el fundamento teórico y la aplicación del abordaje Ecológico Funcional en el aula.

Luego, en una segunda fase, se asesoró al docente de Segundo Ciclo para que elaborara un plan grupal según los planteamientos de esta perspectiva, y lo aplicara en el proceso de enseñanza aprendizaje con su grupo clase.

Finalmente, se evidenciaron los logros alcanzados mediante un análisis comparativo de los resultados antes y después de la aplicación del proyecto.

Palabras Clave: Enseñanza - aprendizaje, actividades funcionales, diversidad, metodología, inclusión, Perspectiva Ecológico Funcional.

Abstract

The present document systematizes a project of intervention that originates in the necessity raised by the teachers of the San Patricio Educational Unit, who manifested the difficulty in finding a methodological alternative that allows them to attend to and respond to the needs of the educative population that they have, which is made up of children and teens living in poverty and at risk situations.

Because Perkins School for the Blind (2006) mentions that the Functional Ecological Perspective works on the basis of the National Curriculum, incorporates students' participation in their own functional activities at their chronological age and respects the rhythm and learning style of each person, it was considered a viable option to be implemented in the learning process of this educational center.

In this way, a first phase was developed with training workshops to the institution's teachers, in order to know the theoretical basis and the application of the Ecological Functional approach in the classroom.

Then, in a second phase, the teacher of Second Cycle was advised to elaborate a group plan according to the approaches of this perspective, and apply it in the process of teaching learning with its class group.

Finally, the achievements of a comparative analysis of the results before and after the implementation of the project were evidenced.

Key Words: Teaching, learning, functional activities, diversity, methodology, inclusion, Functional Ecological Perspective.

Índice

Introducción.....	1
Primera parte	4
1. Datos informativos del proyecto	4
1.1. Nombre del proyecto	4
1.2. Nombre de la institución	4
1.3. Tema que aborda la experiencia	4
1.4. Localización	4
2. Objetivo de la sistematización	5
3. Eje de la sistematización	5
4. Objeto de la sistematización.....	7
5. Metodología de la sistematización	11
6. Preguntas clave.....	14
6.1. Preguntas de inicio	14
6.2. Preguntas interpretativas	15
6.3. Preguntas de cierre	15
7. Organización y procesamiento de la información.....	16
8. Análisis de la información	19
Segunda parte	21
1. Justificación.....	21
Objetivo General	24
Objetivos Específicos	25
2. Caracterización de los beneficiarios.....	25
3. Interpretación	27

4. Principales logros del aprendizaje.....	52
Conclusiones	56
Recomendaciones	59
Referencias	62

Índice de tablas

Tabla 1. Prácticas Inclusivas en el proceso de enseñanza aprendizaje	32
Tabla 2. Prácticas Inclusivas en el proceso de enseñanza aprendizaje	33

Índice de figuras

Figura 1. Pregunta 1	34
Figura 2. Pregunta 2	35
Figura 3. Pregunta 3	36
Figura 4. Pregunta 4	37
Figura 5. Pregunta 1	37
Figura 6. Pregunta 6	38
Figura 7. Pregunta 1	39
Figura 8. Pregunta 8	40
Figura 9. Pregunta 9	41
Figura 10. Pregunta 10	42
Figura 11. Pregunta 11	42
Figura 12. Pregunta 12	43
Figura 13. Pregunta 13	44
Figura 14. Pregunta 14	45
Figura 15. Pregunta 15	46
Figura 16. Pregunta 16	47
Figura 17. Pregunta 17	48
Figura 18. Pregunta 18	49
Figura 19. Pregunta 19	50
Figura 20. Pregunta 9	51

Introducción

Al iniciar el período de vinculación de prácticas pre profesionales en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, se realizó un diagnóstico con el fin de conocer las problemáticas existentes en la institución. Mediante la aplicación de entrevistas a las autoridades y encuestas a los docentes, se determinó la existencia de dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje en la mayor parte de estudiantes de educación básica, situación que se evidenciaba en el bajo rendimiento académico de los alumnos y la frustración de algunos docentes al no lograr resultados favorables.

Así, se propuso aplicar la Perspectiva Ecológico Funcional como una alternativa para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta que “la educación es el medio idóneo para lograr, desarrollar habilidades de destrezas psicomotrices, cognitivas y afectivas” (Docentes de la UTE No. 4, 2006, pág. X); y que además, todos los estudiantes tienen derecho a una educación de calidad, que como lo menciona Blanco (2010) citando a la UNESCO (2007) debe estar enfocada en “promover el máximo desarrollo de las potencialidades de cada persona, a través de aprendizajes socialmente relevantes y experiencias educativas pertinentes a las necesidades de las personas y de los contextos en los que se desarrollan”.

Para ello, se contó con el apoyo de las autoridades de la institución, con la participación de algunos educadores y con la colaboración de los estudiantes de

Segundo Ciclo, correspondiente a Cuarto y Quinto Año de Educación General Básica.

Inicialmente, se trabajó en talleres de capacitación docente; luego se apoyó al docente tutor de Segundo Ciclo en la planificación a nivel micro curricular según los planteamientos de este enfoque; posteriormente se aplicó esta perspectiva metodológica con los estudiantes de este grupo, el cual estuvo conformado por 21 niñas y niños entre 9 y 16 años de edad.

Esta intervención estuvo enfocada en proponer la ejecución de actividades funcionales que puedan ser transferidas a la vida cotidiana de esta población; se utilizaron materiales según la edad cronológica de los educandos, y se procuró respetar su ritmo y estilo de aprendizaje, de manera que como parte de una educación inclusiva, se tomó en cuenta la atención a la diversidad de estudiantes con los que trabajó.

Los resultados finales demostraron que en el período de tiempo en el cual se llevó a cabo el proyecto, se logró mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, su motivación e interés por participar en clase, así como la actitud del docente frente a su labor educativa.

De esta manera, a continuación se especifica el proceso que se llevó a cabo en el proyecto de intervención; en una primera parte, se presentan los datos informativos del proyecto, el objetivo, el eje, el objeto de sistematización, la metodología y el procesamiento de la información.

En la segunda parte, se detalla la justificación, la caracterización de la población, la interpretación de los resultados obtenidos, los aprendizajes adquiridos y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

1.1. Nombre del proyecto

Aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional como una alternativa para el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de Segundo Ciclo de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, en los meses de abril a julio del 2016.

1.2. Nombre de la institución

Unidad Educativa Fiscomisional “San Patricio”, que forma parte del proyecto Salesiano “Chicos de la Calle”.

1.3. Tema que aborda la experiencia

El proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de Segundo Ciclo de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Patricio”, aplicando la Perspectiva Ecológico Funcional.

1.4. Localización

La Unidad Educativa Fiscomisional “San Patricio” está ubicada en la Provincia de Pichincha, en el Distrito Metropolitano de Quito, en el Sector La Tola, en las calles Don Bosco 227 y Los Ríos.

2. Objetivo de la sistematización

Generar una reflexión sobre la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Segundo Ciclo de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, mediante la organización y procesamiento de la información obtenida, con el fin de determinar los logros alcanzados y de esta manera, contribuir con experiencias futuras que puedan realizarse en otras instituciones educativas.

3. Eje de la sistematización

La Unidad Educativa San Patricio enfoca su servicio en la formación de niños, niñas y adolescentes que viven en condición de pobreza y están expuestos a diversas situaciones de vulnerabilidad, características que demandan que la institución busque las herramientas necesarias para proveer una educación coherente con su realidad.

Como lo menciona María Soledad Mena (2009), enseñar y aprender constituyen el centro del proceso educativo; el primero se relaciona con la Pedagogía y abarca para qué, cómo y qué deben hacer los docentes para que los educandos adquieran aprendizajes significativos; el segundo, es un proceso relacionado con la Psicología y estudia la manera en la que el ser humano adquiere nuevos conocimientos, procedimientos y actitudes; por este motivo, el proceso de

enseñanza aprendizaje constituyó el punto central de intervención en el presente proyecto, en el cual se propuso aplicar la Perspectiva Ecológico Funcional.

Según la información provista por Perkins School for the Blind (2006), los planteamientos de esta perspectiva se fundamentan en postulados de la Teoría del Desarrollo, la Teoría Histórico Cultural de Vygotsky, el Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget y el aprendizaje significativo de Ausubel, todo esto dentro del Constructivismo y algunos aportes del Conductismo; además de los postulados del modelo ecológico de Bronfenbrenner. Por este motivo, dentro de esta metodología se prioriza la ejecución de actividades funcionales que respondan a la edad cronológica y los intereses de todos los estudiantes, la adquisición de aprendizajes significativos, la utilización de materiales que se elaboren en función de las necesidades de los escolares, y el respeto por el ritmo y estilo de aprendizaje de cada uno; características que se relacionan con la atención a la diversidad como componente de la educación inclusiva.

El punto de partida de la enseñanza constituye los conocimientos y experiencias que el estudiante ya posee; este modelo, adapta los contenidos a las necesidades del educando y su familia, y adecúa las actividades y el espacio físico para evitar que se conviertan en barreras del aprendizaje.

Es importante mencionar también que esta perspectiva promueve el trabajo en equipo colaborativo entre varios profesionales de la institución y los padres de familia, para generar propuestas y contribuir con la formación integral de los niños.

El presente proyecto inició en el mes de abril con la realización de talleres de capacitación docente contemplando todos los aspectos antes señalados.

Posteriormente, con el docente de Segundo Ciclo, se elaboró el plan grupal según los planteamientos de la perspectiva y se lo aplicó con los 21 estudiantes del aula en las actividades del Bloque 6.

Al iniciar y finalizar el proceso, se entrevistó al docente; se aplicaron encuestas de opinión a los estudiantes, y mediante la observación participante, se recogió información en diarios de campo.

De esta manera, fue posible identificar los aciertos y las falencias de la práctica docente; y determinar los logros alcanzados luego de la aplicación de la propuesta. Además, se elaboró las respectivas conclusiones y recomendaciones que aportaron con el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio.

4. Objeto de la sistematización

Según lo establece Perkins School for the Blind (2006), la Perspectiva Ecológico Funcional ubica como centro del proceso de enseñanza aprendizaje a la persona; por lo tanto, las actividades funcionales que permiten al estudiante aplicar sus aprendizajes en la cotidianidad, constituyen un pilar fundamental.

Estas actividades son planteadas en respuesta a “las destrezas y habilidades que un estudiante debe aprender en un determinado nivel de acuerdo a su edad, sus necesidades y las de su familia” (Ferioli, 2012, p. 4), razón por la cual, despiertan el interés y la participación activa de los estudiantes.

Es primordial considerar que las actividades funcionales junto con las estrategias innovadoras de aprendizaje, constituyen un mecanismo de motivación tanto para el docente como para el estudiante, pues “la falta de motivación se debe a la falta de exposición a nuevas experiencias” (Ferioli, 2012, p. 9). Así, en concordancia con los planteamientos de esta perspectiva, las actividades funcionales se plantean en un plan grupal y se alinean con el Currículo Nacional correspondiente al año de básica con el cual se trabaja.

Perkins School for the Blind (2006) ha agrupado las actividades funcionales por dominios, los cuales fueron creados con el fin de promover la autonomía personal en los educandos y se señalan a continuación:

- Dominio cognitivo, relacionado con la apropiación de conocimientos científicos.
- Dominio doméstico, hace referencia a las actividades de cuidado personal y situaciones propias del hogar.
- Dominio vocacional, promueve en los estudiantes el desarrollo de las competencias necesarias para que puedan identificar sus intereses profesionales y ocupacionales.

- Dominio recreativo, relacionado con la obtención de aprendizajes significativos mediante actividades que despiertan el interés de los estudiantes.
- Dominio de la comunidad, que se desarrolla en los ambientes naturales en donde se desenvuelven los educandos, de manera que las actividades que se realizan sean aplicables a su contexto.

Como estrategias de enseñanza, Perkins School for the Blind (2006) establece las siguientes:

- La ambientación, es el espacio de tiempo en el cual, el maestro al iniciar el trabajo diario, permite que los estudiantes comuniquen sus pensamientos, sentimientos u opiniones y establece normas de convivencia grupal.
- La comunicación activa, que según lo considera Ferioli (2012) genera aprendizajes e interacciones entre el docente y los estudiantes, con el fin de motivar la participación de todos los educandos. La conversación sobre actividades cotidianas como lo que se vive en la casa, en la escuela o en la comunidad constituye el medio a través del cual se puede desarrollar los contenidos de la planificación.
- El uso de rutinas, o actividades diarias ejecutadas de manera ordenada y sistemática, utilizadas según Ferioli (2012) para ayudar al educador

a tener mayor control sobre el ambiente y al estudiante a sentirse seguro y poder interactuar con su medio.

- La anticipación, mediante la cual el docente informa con anterioridad: el horario, el lugar y la manera en la que se llevarán a cabo las actividades de clase; en el caso de que se susciten cambios inesperados, el educador los anuncia antes de ejecutar la tarea, de manera que todos los estudiantes conozcan con claridad lo que se va a realizar.
- La oportunidad de hacer elecciones, involucra que el docente planifique actividades que propongan varias opciones para su ejecución, de modo que el estudiante pueda tomar decisiones y elegir aquella que más le convenga.
- El trabajo en equipo, que fomenta la interacción, la comunicación y la práctica de valores como la responsabilidad y el respeto entre pares.
- El análisis de tarea, es la estrategia mediante la cual, una tarea se divide en sus componentes menores, para que el estudiante encadene sus aprendizajes desde la forma más simple hasta llegar a la más compleja.
- El aprendizaje en ambientes naturales, con el fin de que el educando pueda desarrollar las competencias necesarias desde un enfoque

funcional; la enseñanza en espacios reales prepara al niño para que transfiera sus aprendizajes a situaciones que podría enfrentar en la cotidianidad.

En la Unidad Educativa San Patricio, estos elementos fueron considerados para determinar los logros alcanzados luego de la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Segundo Ciclo.

Adicionalmente, es imprescindible mencionar que esta perspectiva metodológica considera no sólo los intereses de los estudiantes en su proceso de formación sino también los de la familia, promoviendo así su participación activa. Para ello, Perkins School for the Blind (2006) utiliza la herramienta denominada mapeo, que consiste en que el personal de la institución involucrado con la formación del niño, visite su domicilio, conozca de cerca su contexto social y familiar, e identifique datos de importancia como las fortalezas, gustos y desagradados, sueños y temores del estudiante; con la información obtenida este equipo profesional planifica actividades que respondan a las necesidades particulares del niño.

5. Metodología de la sistematización

En el presente proyecto, se planteó levantar información con una metodología tanto de carácter cualitativo como cuantitativo.

Según Denzin y Lincoln (1994) citados por Vasilachis (2006), la investigación de tipo cualitativo “indaga situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas le otorgan”; por este motivo, puede enfocarse en concepciones ligadas a una realidad social, relacionadas por ejemplo, con experiencias suscitadas en instituciones educativas.

Como parte de esta metodología, se escogió aplicar las técnicas de la entrevista y la observación participante.

La entrevista permite “recabar información por medio de preguntas que se plantean en forma directa, esto es personal y en forma oral a cada uno de los sujetos de la muestra seleccionada” (Moreno, 2000, p. 41).

Con el fin de conocer las problemáticas existentes en la institución, esta técnica fue utilizada en la etapa del diagnóstico, se la aplicó al director del centro, la coordinadora académica y el docente de Segundo Ciclo, a quien al finalizar la intervención, se realizó una segunda entrevista .

La observación participante, por su lado, determina que “el conocimiento del mundo social puede generarse a través de la observación y la participación activa e interactuante en el mismo” (Vasilachis, 2006) cita a (Bruyn, 1972); es decir, según lo explican León y Montero (2002) constituye un tipo de observación en la que el investigador elabora un registro narrativo del fenómeno que observa, en el cual él

mismo pasa a ser un integrante más. Mediante esta técnica, se levantó información en las distintas actividades realizadas dentro y fuera del aula de clase.

Esta información fue recopilada en diarios de campo, instrumento que “nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas” (Martínez, 2007, p. 77), por lo cual se utilizó esta herramienta para sistematizar cada actividad realizada y posteriormente analizar los logros alcanzados.

Refiriéndonos a la metodología de carácter cuantitativo, es necesario mencionar que ésta contempla principios que permiten “estudiar las propiedades y fenómenos cuantitativos y sus relaciones para proporcionar la manera de establecer, fortalecer y revisar la teoría existente” (Madrigal y Marín 2009, p.3). Esta metodología es utilizada comúnmente en las Ciencias Sociales en contraste con el modelo cualitativo. Madrigal y Marín (2009) consideran que sus técnicas de investigación son utilizadas para identificar opiniones, creencias, actitudes y comportamientos; además, de que permiten reconocer las diferencias y similitudes entre experiencias distintas.

Así, dentro de la metodología de carácter cuantitativo, se consideró oportuno utilizar la técnica de la encuesta, definida como “una investigación realizada en una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una cantidad de características objetivas y subjetivas de la población” (Madrigal y Marín, 2009, p.5). Razón por la cual, en la etapa del

diagnóstico, se aplicó encuestas de opinión a los 7 docentes que trabajan en la institución, con el fin de conseguir información sobre las problemáticas que enfrenta el centro.

Posteriormente, de toda la población estudiantil, se decidió tomar una muestra y trabajar con los estudiantes de Segundo Ciclo, debido a que los educadores consideraron que este grupo era uno de los que ha presentado mayor dificultad en el área comportamental y de rendimiento académico; además el docente tutor presentó un buen nivel de predisposición para participar en la ejecución del proyecto. Por lo tanto, se aplicaron encuestas a los 21 estudiantes de Segundo Ciclo, antes de iniciar el proceso de intervención y al finalizar el mismo, con el propósito de conocer los resultados alcanzados con la perspectiva aplicada en el proceso de enseñanza aprendizaje.

6. Preguntas clave

6.1. Preguntas de inicio

- ¿Qué problemáticas institucionales fueron identificadas por el personal docente antes de iniciar el proyecto?
- ¿Cómo colaboraron las autoridades de la institución en la aplicación del proyecto?
- ¿Qué disposición se encontró para trabajar en equipo dentro de la institución?
- ¿Qué se requirió para establecer un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje que responda a la diversidad?

- ¿Cómo influyó el clima de aula en el aprendizaje de los estudiantes?

6.2. Preguntas interpretativas

- ¿Mejoró las relaciones interpersonales dentro del aula de clase?
- ¿Qué aspectos motivaron la participación de los estudiantes y el docente?
- ¿Qué participación tuvo la familia de los estudiantes en este proceso?
- ¿Qué cambios se obtuvieron al aplicar la nueva perspectiva metodológica?

6.3. Preguntas de cierre

- ¿Cómo benefició el proyecto a la población vulnerable?
- ¿Qué efectos se observaron en los estudiantes durante la ejecución de actividades funcionales?
- ¿Qué cambios se observaron en el docente luego de la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional?
- De acuerdo a los resultados obtenidos, ¿conviene aplicar esta perspectiva en los otros niveles de la institución, tomando en cuenta las características de esta población?

7. Organización y procesamiento de la información

Como se mencionó anteriormente, una vez que se realizó el respectivo diagnóstico institucional, y en respuesta a las dificultades encontradas, se planteó trabajar con los docentes en talleres de capacitación sobre la Perspectiva Ecológico Funcional, como un enfoque metodológico alternativo para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se llevaron a cabo tres talleres entre los meses de abril y mayo, en los cuales participaron los docentes de la institución; los temas tratados fueron: el abordaje de la Perspectiva Ecológico Funcional para población vulnerable, la planificación centrada en la persona, los modelos de valoración funcional, las estrategias de enseñanza desde la Perspectiva Ecológico Funcional, la herramienta del mapeo y el clima de aula.

En el mes de mayo se orientó al docente de Segundo Ciclo en la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional a nivel micro curricular, para lo cual, se le asesoró en la elaboración del plan grupal del bloque 6 en las áreas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, relacionándolas con la Perspectiva Ecológico Funcional, a través de la alineación curricular.

Con la planificación propuesta, las actividades se realizaron dentro y fuera del aula de clase, se elaboraron materiales de acuerdo a su edad cronológica, y se efectuaron tareas transferibles a los contextos en los que los estudiantes se desenvuelven, utilizando las estrategias propias de esta perspectiva.

Además, al iniciar el proceso, el educador junto con los alumnos elaboró un acuerdo de compromisos con el fin de normar la ejecución de actividades y promover valores institucionales.

Se planteó como actividad global funcional (alineación curricular), el aprendizaje de las Regiones Naturales del Ecuador y sus respectivas provincias como parte del área de Estudios Sociales. Los estudiantes elaboraron un rompecabezas del tamaño del pizarrón con las provincias del Ecuador, se realizó un trabajo en equipo junto con el docente para dibujar la silueta de cada provincia y, posteriormente, cada estudiante elaboró su pieza utilizando fómix. Se colocó el nombre de cada provincia y se investigó las características más importantes de las mismas. Se armó el rompecabezas con la participación de todo el grupo y se socializó la información relevante de cada provincia. Luego, en grupos de cinco personas se elaboraron mapas conceptuales con toda la información adquirida y cada producto se presentó en clase.

En el área de Matemática, los estudiantes reforzaron el aprendizaje de la suma, la resta, la multiplicación y la división de números naturales. Resolvieron problemas planteados para encontrar las diferencias entre población, temperatura, altura y extensión de las distintas provincias del Ecuador.

Además, aprendieron la suma y la resta de números decimales mediante una actividad del dominio recreativo, en la que se formaron equipos para representar el comercio y el uso del dinero en actividades cotidianas. Se formaron grupos de

trabajo para personificar a dueños de negocios como la panadería, la frutería, la tienda, el almacén de ropa y de calzado, el restaurante de comida rápida y una institución bancaria; otros estudiantes formaron equipos para representar a las familias y fueron los responsables de administrar el dinero elaborado por ellos mismo (monedas de espuma flex, billetes de cartulina). Una vez distribuidos los roles de cada equipo, se le pidió a cada familia que adquiriera los insumos necesarios para una semana con la cantidad de dinero entregado.

Después de darles un tiempo determinado para la actividad de compra y venta, cada equipo entregó el detalle del dinero utilizado, y el saldo, justificándolo con las debidas operaciones matemáticas. Al terminar esta actividad, se reflexionó sobre el uso adecuado del dinero y la adquisición de productos de primera necesidad como una prioridad ante otro tipo de compras.

En el área de Lengua y Literatura, se trabajó con la creación de rimas utilizando los conocimientos adquiridos sobre las distintas provincias del Ecuador. Los estudiantes trabajaron en parejas, escribieron las rimas, se revisó su estructura y ortografía y finalmente las presentaron en clase. En esta actividad se utilizó música característica de cada región como fondo musical.

En el área de Ciencias Naturales, los educandos identificaron los ecosistemas presentes en cada región del Ecuador y sus características; investigaron sobre la flora y la fauna y trabajaron en equipos en la elaboración de un cuadro comparativo con esta información. Para esta tarea se utilizaron videos y láminas educativas.

Durante el transcurso de las actividades, el profesor evaluó los aprendizajes de una manera procesual; además de los conocimientos adquiridos, valoró el desarrollo de las habilidades psicomotrices, la creatividad, el esfuerzo, la colaboración y el respeto en el trabajo en equipo; también los productos realizados como mapas conceptuales, composiciones escritas y tareas en el cuaderno. Adicionalmente, utilizó la autoevaluación y coevaluación en los trabajos en equipo.

Cabe mencionar también, que el docente y los estudiantes realizaron una salida de observación al Museo Abya Yala de la Universidad Politécnica Salesiana, en donde se adquirió información sobre las culturas aborígenes de las Regiones Continentales del Ecuador, y posteriormente, se realizó una actividad recreacional en el Parque El Arbolito, con el fin de afianzar las relaciones interpersonales en el grupo.

Además, tomando en cuenta que esta perspectiva considera la participación de la familia como un componente imprescindible en la educación de los estudiantes, se utilizó la herramienta del mapeo con dos educandos que presentaban dificultades de aprendizaje y problemas comportamentales, así el docente conoció el contexto en el cual se desenvuelven estos jóvenes, y pudo identificar sus fortalezas y necesidades, lo que le permitió planificar en base a esta realidad.

8. Análisis de la información

Para la obtención de resultados, se tabuló los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a los estudiantes al iniciar y finalizar el proceso y se realizó un análisis

comparativo entre estos resultados; un análisis cualitativo de la entrevista final aplicada al docente tutor sobre la intervención ejecutada, así como un análisis del rendimiento académico de todo el grupo, en lo que respecta al bloque 6.

Segunda parte

1. Justificación

A partir de diciembre del año 2015, con el fin de realizar un diagnóstico institucional y conocer las problemáticas internas, se aplicaron entrevistas al director, la coordinadora académica y el docente tutor de Segundo Ciclo, correspondiente a Cuarto y Quinto año de Educación General Básica; también se aplicaron encuestas a los 7 docentes que laboran en la institución.

Con los aportes brindados, se determinó que este centro educativo enfrenta problemáticas de distinta índole; sin embargo, la mayor parte del personal institucional planteó como dificultad primordial la inexistencia de una metodología de enseñanza adecuada, para trabajar con la población a la que atienden.

Los docentes manifestaron que pese a que tienen una larga trayectoria en el ámbito educativo, no han podido plantear actividades que promuevan el aprendizaje de todos los estudiantes; mencionaron que los niños y adolescentes del centro enfrentan situaciones de riesgo que influyen en su conducta y en sus relaciones interpersonales; además, consideraron que los estudiantes presentan rezago escolar en distintos niveles; y señalaron que en una misma aula reciben clase niños y jóvenes con un gran rango de diferencia de edad, lo cual, dificulta aún más su labor educativa.

En cuanto a los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los siete docentes de la institución, cuatro de ellos afirmaron que aplican una metodología

expositiva; seis docentes indicaron que los recursos que frecuentemente utilizan son libros y textos de trabajo. Cinco educadores mencionaron que siempre evalúan el aprendizaje mediante pruebas escritas y seis maestros señalaron que los estudiantes aún no alcanzan un nivel de desarrollo adecuado en la lecto escritura.

Como se puede apreciar, según la información aportada por los educadores mediante las encuestas, los docentes en su mayoría utilizaban una metodología tradicional de enseñanza, proponían la realización de trabajos escritos y aplicaban pruebas estandarizadas con un grupo de estudiantes que todavía presenta dificultades en la lecto escritura.

Esta situación provocaba que los educandos demostraran poco interés y motivación en las actividades del aula y, por lo tanto, alcanzaban un bajo rendimiento académico. Por otro lado, los educadores indicaron que requerían nuevas alternativas en su práctica educativa para trabajar de manera eficiente con esta población, pues la falta de resultados positivos, estaba tornando su labor docente en una actividad desgastante.

Este marco de referencia, nos induce a reflexionar sobre la práctica docente, ya que como lo determina Sánchez (2010), el profesor no solamente debe impartir conocimientos sino que debe asumir un rol planificador que implica seleccionar contenidos, definir estrategias o métodos, fijar tiempos y espacios, así como criterios de evaluación que puedan organizar el proceso de aprendizaje, y encontrar de este modo, las mejores opciones para responder a las necesidades de los aprendices. En esta tarea, el psicólogo educativo cumple un rol fundamental pues una de sus

funciones constituye “guiar a los docentes y directivos de la escuela sobre las estrategias de las que se puede tomar mano para solucionar los problemas que se presentan en las instituciones educativas y en el proceso de enseñanza aprendizaje” (Arvilla, 2011, p.259); es decir, el psicólogo educativo de una institución comparte responsabilidad con el personal docente en cuanto a los procesos educativos que se llevan a cabo en las escuelas y sus resultados.

Adicionalmente, es importante recordar el hecho de que todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad, “promoviendo el máximo desarrollo de las potencialidades de cada persona, a través de aprendizajes socialmente relevantes y experiencias educativas pertinentes a las necesidades de las personas y de los contextos en los que se desarrollan” (UNESCO, 2007 citado por Blanco, 2010, p.23), por lo cual, se requiere trabajar en función del cumplimiento de este enunciado en toda institución educativa.

De esta manera, con los datos expuestos anteriormente, y tomando en cuenta que la Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012, Cap. II. Art. 240, estipula que “los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen derecho a un servicio educativo que dé respuesta a sus necesidades educativas especiales”, y considerando según lo establece Blanco (2010) en concordancia con la declaración de la UNESCO (1994), que las necesidades educativas especiales abarcan no solamente a los niños y jóvenes que presentan dificultades de aprendizaje por su capacidad individual, sino que engloban también a aquellos que están obligados a trabajar, vivir en las calles o en situaciones de pobreza extrema; se consideró oportuno intervenir en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Unidad Educativa San Patricio, aplicando la Perspectiva

Ecológico Funcional, debido a que esta metodología “permite trabajar con diversidad de estudiantes en cuanto a estilos y ritmos de aprendizaje para que puedan enfrentarse a la vida diaria; buscando la adquisición de habilidades, la calidad de vida y la autodeterminación en los alumnos” (Escorza, 2012, p. 2) , razón por la cual, posibilita la atención a la diversidad de estudiantes dentro de una educación inclusiva enfocada en eliminar las barreras del aprendizaje y no en adaptar al niño o joven al sistema educativo.

Desde los planteamientos de esta perspectiva es posible responder a los requerimientos de los aprendices, eliminando las barreras de aprendizaje que “surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos; las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan sus vidas” (Ainscow y Booth, 2000, p.8), posibilitando así procesos de atención a la diversidad la cual “responde a un concepto que engloba a todo el alumnado del centro y requiere que todo el profesorado diseñe actuaciones que tienen como objetivo adaptarse a las necesidades de cada alumno” (Cabrerizo, 2007, p.42).

A continuación se señalan los objetivos propuestos para la aplicación del presente proyecto:

Objetivo General

Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de Segundo Ciclo de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, mediante la aplicación de la perspectiva Ecológico Funcional.

Objetivos Específicos

- Capacitar a los docentes de la institución sobre la Perspectiva Ecológico Funcional.
- Orientar al docente de Segundo Ciclo en la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional a nivel micro curricular.
- Evaluar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional en el aula de clase.
- Sugerir recomendaciones para la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional en la institución.

2. Caracterización de los beneficiarios

La Unidad Educativa Fisco misional San Patricio, al pertenecer al Proyecto Salesiano “Chicos de la Calle”, acoge a niños/as y adolescentes entre los 8 y 17 años de edad, población que se caracteriza por enfrentar situaciones de riesgo como abandono, maltrato y trabajo infantil, consumo de sustancias psicotrópicas, entre otras. Muchos de ellos no viven con sus progenitores, las madres y los padres en su mayoría están ausentes, algunos han quedado al cuidado de familiares cercanos y otros viven en Centros de Acogida como Mi Caleta; por las condiciones de vida en las cuales se desenvuelven, estos niños/as y adolescentes son atendidos en este centro educativo recibiendo además del servicio escolar, alimentación, atención médica y psicológica.

La institución cuenta con profesionales en distintas áreas que prestan sus servicios a esta población, entre ellos se puede mencionar: el director de la institución, la coordinadora académica, la trabajadora social, la psicóloga clínica, dos médicos y varios voluntarios extranjeros que apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares que se llevan a cabo.

Además, como parte del personal docente, cuentan con siete educadores, cinco de ellos distribuidos en cada ciclo; cabe destacar que cada ciclo comprende dos años de Educación General Básica. Los otros dos maestros se encargan de la enseñanza de Computación y Cultura Física, y colaboran también con algunas otras materias.

Como ya se ha mencionado, la Perspectiva Ecológico Funcional fue aplicada en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Segundo Ciclo, con la colaboración del docente tutor, quien es licenciado en Ciencias de la Educación y ha trabajado durante 15 años en la Unidad Educativa San Patricio. Además durante este año escolar fue coordinador del área Pastoral de la institución educativa.

En Segundo Ciclo, se trabajó con 21 estudiantes, de los cuales 8 son niñas y adolescentes entre 10 y 16 años, y 13 son niños y adolescentes entre 9 y 16 años. Al aplicar el test de estilos de aprendizaje y obtener sus resultados, se determinó que en 10 estudiantes prevalece el tipo kinestésico, en 8 el visual, y en 3 el auditivo.

Considerando que los beneficiarios inmediatos son aquellas personas directamente favorecidas con la realización de la propuesta y que los beneficiarios

indirectos son “aquellos a quienes favorecerán los impactos del proyecto” (Ander Egg y Aguilar, 1995, p. 38); se establece que, los beneficiarios directos fueron los 7 educadores que recibieron los talleres de capacitación docente; y los indirectos constituyeron los 21 estudiantes con los que se aplicó las nuevas estrategias metodológicas planteadas por la perspectiva, la verificación de este impacto se puede corroborar en el acápite relacionado con los resultados obtenidos.

3. Interpretación

Según los datos aportados por el educador de Segundo Ciclo en la etapa del diagnóstico, la mayor problemática que tenían en la institución era no tener un currículo adaptado para los estudiantes; ya que según mencionó, los alumnos presentan distintas características por la diferencia de edad que tienen, los problemas de aprendizaje que algunos poseen y varios conflictos personales que complican su comportamiento y la ejecución de las actividades en el aula.

El docente indicó que él ha utilizado distintas metodologías tratando de dar respuesta a las necesidades de cada uno de los niños, entre las cuales se mencionan el ERCA, exposiciones de manera tradicional y resolución de problemas en Matemática, no obstante, señaló que ha evidenciado un avance poco significativo.

Sin embargo, en la entrevista realizada después de la ejecución del proyecto, el docente mencionó que encontró algunos beneficios en la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional; indicó que ésta es una metodología bastante

factible de realizar y que además permite interrelacionar las materias para que el estudiante obtenga conocimientos significativos.

Se refirió al establecimiento de normas de comportamiento para el aula, y el trabajo en equipo como los medios que facilitaron la participación de los educandos en clase.

Consideró que con las actividades realizadas, los estudiantes desarrollaron la motricidad fina, el sentido de ubicación espacial, la creatividad y el uso del lenguaje oral y escrito. Además, manifestó que con los trabajos grupales fue posible utilizar la autoevaluación y la coevaluación, lo que les permitió desarrollar valores como la responsabilidad. También comentó que los estudiantes estuvieron motivados por la realización de actividades novedosas y lúdicas.

En cuanto a su desarrollo profesional, el educador señaló que esta perspectiva le ayudó a trabajar de mejor manera, se refirió al mapeo como el medio que le permitió visitar a sus muchachos y entender su proceder en el aula para planificar en respuesta a sus necesidades. Consideró que estos estudiantes cambiaron su actitud y participaron de mejor manera en el aula de clase después de haber aplicado esta herramienta.

Mencionó además, que tomará en cuenta algunos planteamientos de esta perspectiva el siguiente año escolar, ya que en su opinión, podría favorecer a sus estudiantes, quienes por las situaciones de riesgo que enfrentan tienen que

desenvolverse solos al salir de la escuela, razón por la cual las actividades funcionales en el aula de clase se convierten en un gran apoyo para esta población.

En relación a los resultados que obtuvo, el profesor indicó que la mayor parte de educandos mejoraron sus calificaciones; señaló que la media de calificación en Lenguaje y Matemática se ubicó en un promedio de 8 puntos, lo que significó un avance, ya que anteriormente alcanzaban 7 puntos con dificultad.

Refiriéndose a los conflictos que el educador encontró en el proceso, indicó que la inasistencia de los estudiantes es uno de ellos, pues considera que pese a que se utilice una metodología adecuada, cuando alguien no asiste a clases, no desarrolla destrezas ni conocimientos con todo el grupo y esto dificulta su aprendizaje. Mencionó además que otra dificultad encontrada, aunque en menor grado, fue la utilización de varios recursos materiales que el centro educativo no siempre puede suplir debido a que se mantiene económicamente con donaciones de diferentes sectores.

Al preguntarle sobre las propuestas de solución para mejorar el proceso, el profesor consideró que el trabajo en equipo entre educadores y autoridades es primordial para establecer una sola línea de trabajo y poder atender adecuadamente a toda la población.

Además, mencionó que la falta de apoyo de las familias requiere que se planteen nuevas alternativas de comunicación con ellos y con el resto de profesionales de la institución.

Por otro lado, en relación a las encuestas aplicadas a los estudiantes, es importante mencionar que para su elaboración se tomó como referencia la información aportada por el Índice de Inclusión, el cual constituye “un conjunto de materiales diseñados para apoyar el proceso de desarrollo hacia escuelas inclusivas” (Ainscow y Booth, 2000, p. 15). Este material fue elaborado en Inglaterra con varias propuestas de docentes, padres y madres de familia, miembros de Consejos Escolares y representantes de asociaciones de personas con discapacidad. Inicialmente, fue aplicado en seis escuelas de educación primaria y secundaria durante el año lectivo 1997-1998 y debido a los resultados exitosos que se obtuvieron, se llevó a cabo en el siguiente año escolar un programa basado en investigación acción que abarcó diecisiete escuelas inglesas, experiencia que contribuyó con la elaboración de una segunda versión del Índice de Inclusión, material que fue distribuido de manera gratuita a todas las escuelas locales de Inglaterra como un apoyo para el desarrollo de procesos de inclusión educativa.

El objetivo del Índice de Inclusión está enfocado en contribuir con los procesos educativos mediante la aplicación de prácticas inclusivas, y mediante su análisis, encontrar nuevas posibilidades para mejorar el aprendizaje de los alumnos, apoyando de esta manera a cada escuela con su propio proceso. “En el contexto de América Latina y el Caribe, el Índice puede servir para promover y mejorar los procesos de diversificación de la oferta educativa, según las necesidades del alumnado” (Ainscow y Booth, 2000, p. 16). Además, facilita la ejecución de cambios en la cultura escolar y los valores institucionales, de manera que todo el personal de la escuela y los estudiantes puedan ser parte de las prácticas inclusivas.

Según lo mencionan Ainscow y Booth (2000), la inclusión se explora mediante tres dimensiones en el contexto educativo:

- La Cultura inclusiva, que hace referencia al establecimiento de valores compartidos por toda la comunidad educativa, creando un ambiente seguro y acogedor, en donde todos y cada uno de los estudiantes son valorados.
- Las Políticas inclusivas, generadas desde los intereses y necesidades de los estudiantes y no de la institución, utilizando estrategias para facilitar el aprendizaje y la participación de todos los educandos.
- Las Prácticas inclusivas, que representan el conjunto de actividades dentro y fuera del aula con la participación de todos los estudiantes.

Estas tres dimensiones se interrelacionan en una educación inclusiva, y sus enunciados constituyeron la base para categorizar las preguntas planteadas en las encuestas, las mismas que fueron tomadas del Índice de Inclusión pero adaptadas a la población con la cual se trabajó. Las encuestas fueron aplicadas al iniciar y al terminar el proceso de intervención. Con los resultados obtenidos se realizó el siguiente análisis comparativo:

Tabla 1.
Prácticas Inclusivas en el proceso de enseñanza aprendizaje

No.	Pregunta	Encuestas aplicadas al iniciar la intervención						Encuestas aplicadas al finalizar la intervención					
		Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%
1	En las clases, el educador me permite expresar mis ideas y opiniones.	2	9	6	29	13	62	6	28	10	48	5	24
2	El docente explica cuál es el objetivo de cada actividad que realizamos.	6	28	8	38	7	33	17	81	4	19	0	0
3	El educador utiliza diferente material para facilitar mi aprendizaje.	2	9	8	38	11	52	18	86	3	14	0	0
4	Adquiero conocimientos científicos de las materias básicas en las clases.	16	76	5	24	0	0	21	100	0	0	0	0
5	En esta escuela adquiero aprendizajes que puedo aplicarlos en mi vida cotidiana.	5	24	8	38	8	38	17	81	4	19	0	0
6	Las actividades que realizo en clase me están ayudando a identificar mi vocación.	4	19	9	43	8	38	19	90	2	9	0	0
7	Salimos del aula para recibir clases en ambientes naturales.	0	0	0	0	21	100	0	0	21	100	0	0
8	El educador nos hace participar en actividades de recreación.	4	19	6	29	11	52	14	66	7	33	0	0
9	El docente me deja elegir el trabajo que hacer.	0	0	0	0	21	100	0	0	16	76	5	24
10	Cada día realizamos actividades ordenadas a manera de rutina.	0	0	5	24	16	76	9	43	9	43	3	14

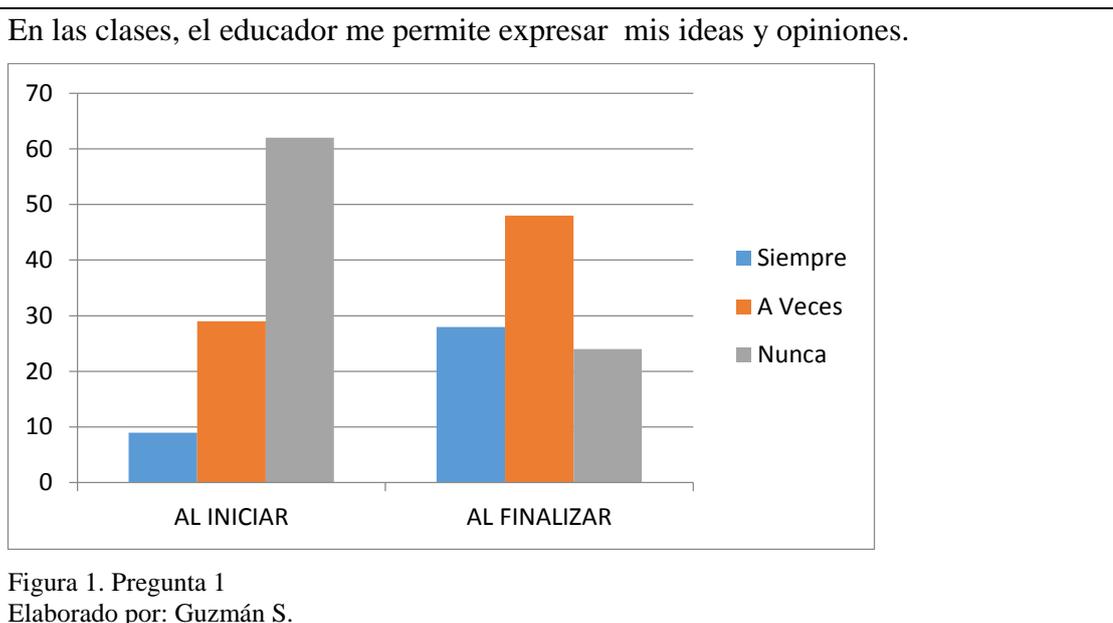
Nota: Las preguntas fueron tomadas del Índice de Inclusión (Ainscow y Booth, 2000) y adaptadas a la población con la que se trabajó.

Tabla 2.
Prácticas Inclusivas en el proceso de enseñanza aprendizaje

No.	Pregunta	Encuestas aplicadas al iniciar la intervención						Encuestas aplicadas al finalizar la intervención					
		Siempre	%	A veces	%	Nunca	%	Siempre	%	A veces	%	Nunca	%
11	En clases trabajo con otros estudiantes en parejas o en grupos pequeños.	3	14	12	57	6	29	17	81	4	19	0	0
12	El educador valora mi esfuerzo sin compararme con el grupo.	2	9	12	57	7	33	9	43	9	43	3	13
13	El educador aplica evaluaciones que me permiten demostrar mis habilidades.	3	14	4	19	14	67	18	86	3	14	0	0
14	Cuando hay cambios en las tareas planificadas el educador nos avisa con anticipación lo que vamos a hacer.	4	19	4	19	13	62	16	76	5	24	0	0
15	Yo participo activamente en las clases.	9	43	7	33	5	24	18	86	3	14	0	0
16	El educador respeta el tiempo que me demoro en hacer una tarea.	4	19	11	52	6	28	16	76	3	14	2	9
17	Disfruto mis clases con las actividades propuestas.	3	14	5	24	13	62	15	71	6	29	0	0
18	El profesor motiva a mi familia o representante para que se involucre en mi aprendizaje.	0	0	12	57	9	43	2	9	12	57	7	33
19	La escuela cuenta con profesionales de apoyo que me ayudan dentro del aula de clase y no fuera de ella.	10	48	8	38	3	14	13	62	5	24	3	14
20	La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.	0	0	8	38	13	62	2	9	12	57	7	33

Nota: Las preguntas fueron tomadas del Índice de Inclusión (Ainscow y Booth, 2000) y adaptadas a la población con la que se trabajó.

Pregunta no. 1



Uno de los factores de importancia dentro de las Prácticas Inclusivas es el hecho de que los estudiantes perciban que el educador está interesado en escuchar sus ideas. Según los resultados obtenidos antes de la intervención, el 9% de los estudiantes manifestaron que el docente siempre escuchaba sus ideas, el 29% respondieron que a veces y el 62% que nunca. Este resultado cambió al finalizar la intervención, ya que el porcentaje de estudiantes que escogieron la opción siempre aumentó al 28%, el 48% indicó a veces y un 24% nunca. Esto nos demuestra que se produjo un cambio en relación al interés del maestro por escuchar a los estudiantes, conducta que se observó en las clases, en donde el educador fomentó la comunicación motivando a los estudiantes para que compartieran los conocimientos adquiridos mediante sus experiencias cotidianas. De esta manera, también se trabajó en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes, en el reconocimiento de su forma de pensar y la valoración tanto de su experiencia como la de sus pares.

PREGUNTA No. 2

El docente explica cuál es el objetivo de cada actividad que realizamos.

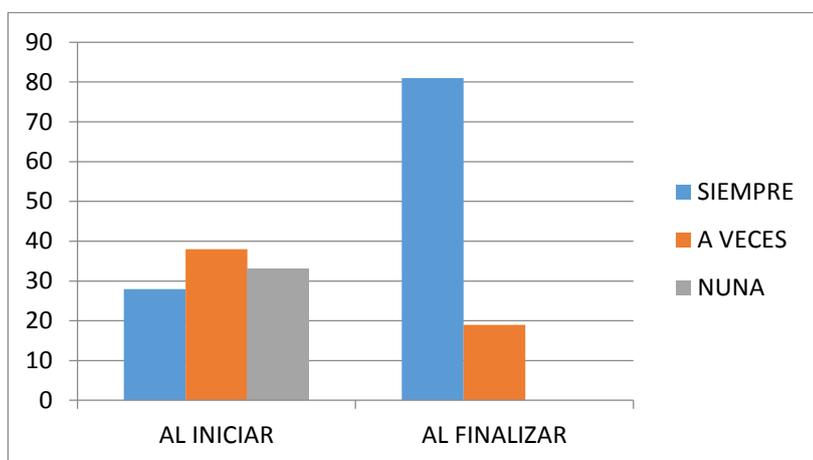


Figura 2. Pregunta 2
Elaborado por: Guzmán S.

Al preguntarles si el docente explica cuál es el objetivo de cada actividad que se realiza, en la primera encuesta, el 28% mencionó siempre, el 38% a veces, el 33% nunca. Al terminar el proceso, el 81% indicó siempre, el 19% a veces, nadie escogió la opción nunca. Esta es una de las acciones que se convirtió en un hábito para el docente, ya que en cada clase antes de iniciar las actividades, explicó a los estudiantes cuál era la finalidad de las actividades propuestas, lo cual aportó con la adquisición de aprendizajes significativos

PREGUNTA No. 3

El educador utiliza diferente material para facilitar mi aprendizaje.

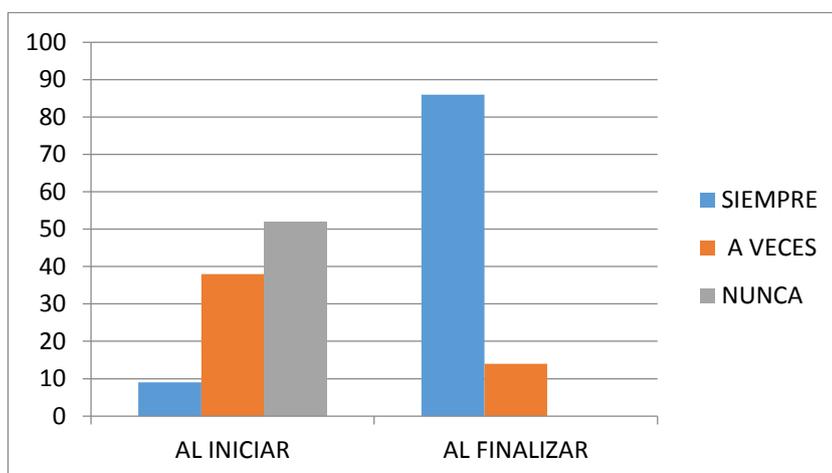
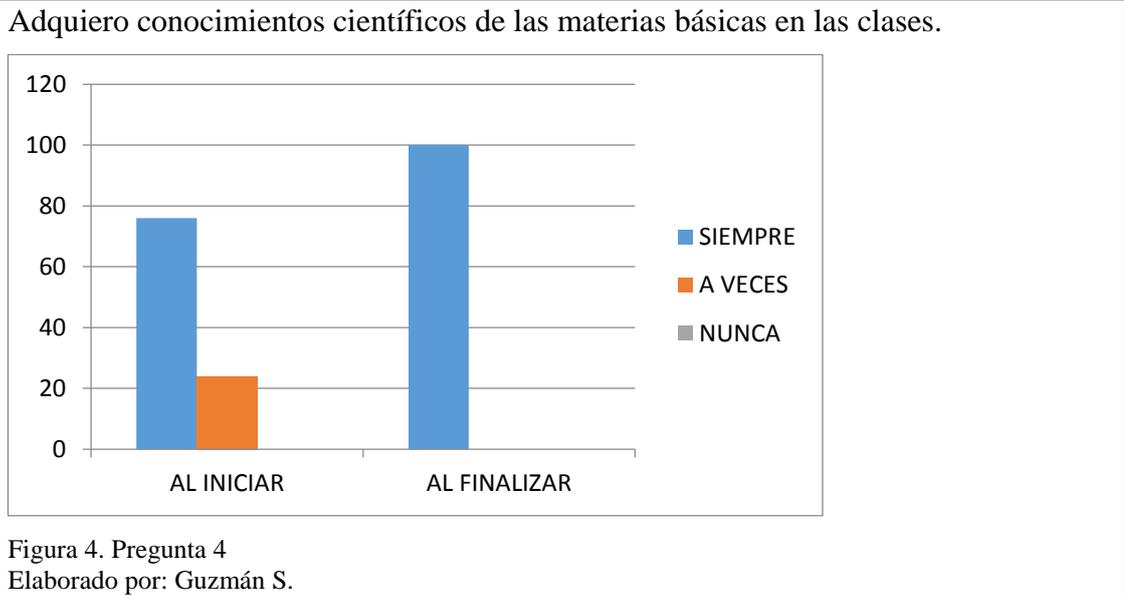


Figura 3. Pregunta 3

Elaborado por: Guzmán S.

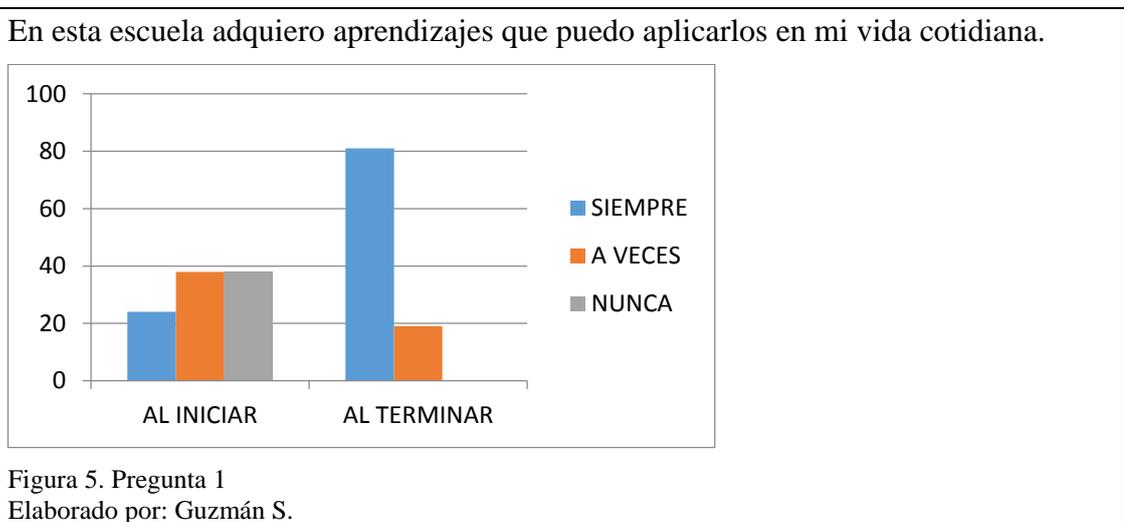
En cuanto al material utilizado, se logró que el docente busque otras alternativas que motiven la interacción en el aula, se tomó en cuenta diversidad de materiales de bajo costo, incluyendo algunos objetos reciclables, los mismos que fueron elaborados y usados de manera creativa en cada una de las actividades planteadas en el aula de clase. De esta manera se trabajó en el desarrollo de la motricidad fina, la coordinación viso motora y la lateralidad, mediante la ejecución de tareas acorde a la edad e intereses de los educandos. La utilización de música, videos y fotografías, también facilitó la adquisición de aprendizajes, la participación en clase y el mejoramiento del clima de aula. Es así que en la primera encuesta, el 9% de los alumnos manifestaron que siempre el educador utiliza diferente material para facilitar el aprendizaje, el 38% respondieron a veces y el 33% señalaron que nunca. A diferencia de la segunda encuesta aplicada en la que el 86% respondió siempre, el 14% indicó que a veces, y no se registró ningún estudiante con la opción nunca.

PREGUNTA No. 4



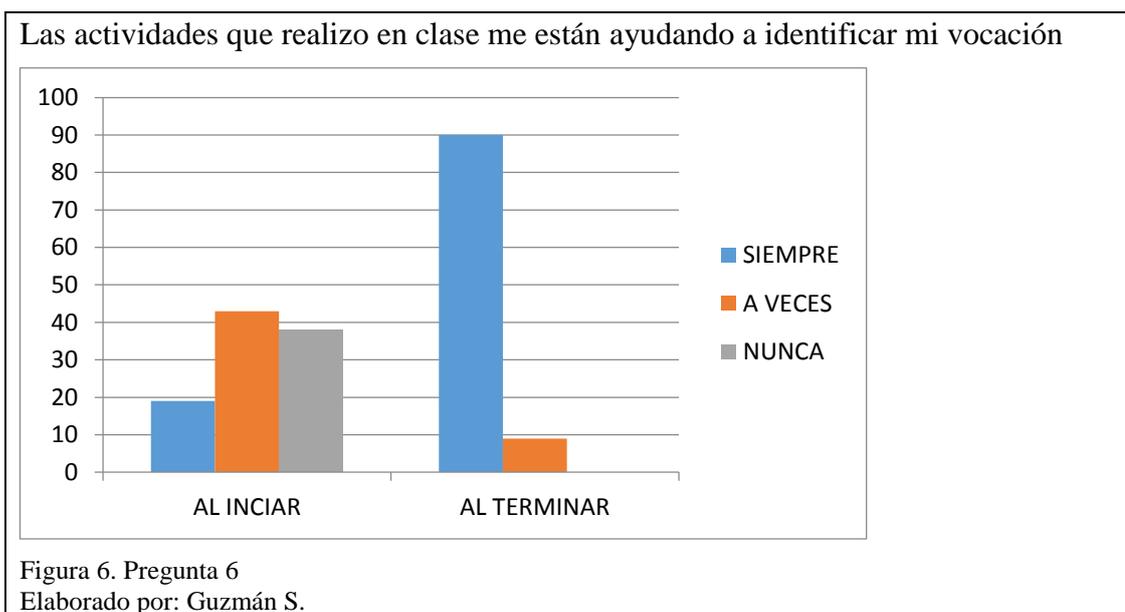
Al preguntar sobre la adquisición de conocimientos científicos de las materias básicas, en la primera encuesta, el 76% de los estudiantes dijeron que siempre, y el 24% mencionaron que a veces. En la segunda aplicación el 100% de los estudiantes respondieron siempre. Este resultado evidencia la alineación curricular implementada por el maestro en su plan grupal.

PREGUNTA No. 5



En cuanto a la adquisición de aprendizajes que pueden ser aplicados en la vida cotidiana, el 24% de los estudiantes respondió que siempre es así, el 38% comentó que a veces, y otro 38% consideró que nunca. Luego de terminar la intervención, el 81% indicó que siempre adquiere aprendizajes significativos, el 19% señaló que a veces y ninguno consideró la opción nunca. Este logro alcanzado se debe al cambio de paradigma que tuvo el educador, pues al terminar el proceso de capacitación, planificó actividades funcionales para cada área del conocimiento, lo cual permitió que los niños y jóvenes de su aula comprendan adecuadamente el sentido de su educación en la escuela.

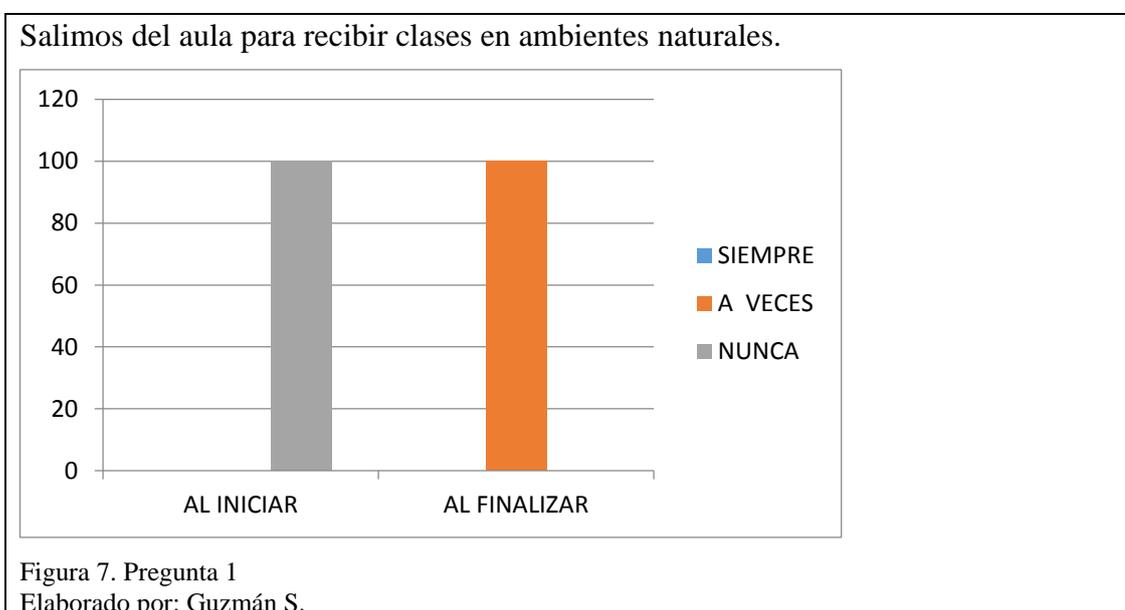
PREGUNTA No. 6



Dentro de las prácticas inclusivas y según lo estipula la Perspectiva Ecológico Funcional, es fundamental que las actividades propuestas despierten intereses vocacionales en los estudiantes, de manera que puedan afianzar el desarrollo de sus habilidades y destrezas. Por ello, al iniciar la propuesta se preguntó a los escolares si las actividades que realizan en clase les están ayudando a identificar su vocación, el

19% señaló que siempre, el 43% a veces y el 38% indicaron que nunca. Luego de aplicar la perspectiva, estos resultados cambiaron notablemente, el 90% de los educandos manifestó siempre y el 9% a veces. De esta manera, es evidente que las actividades que se realizaron contribuyeron con este propósito, ya que se consideró que en el caso de este grupo poblacional es imprescindible incentivar el desarrollo de actividades productivas que puedan ser una fuente de sustento para sí mismos.

PREGUNTA No. 7



Al preguntar si los educandos salen del aula para recibir clases en ambientes naturales, antes de iniciar el proceso los 21 estudiantes señalaron que nunca lo hacen, y al finalizarlo, todos escogieron la opción a veces. Se considera que esta es una de las actividades que tiene algunas limitaciones debido a que la fundación no cuenta con los recursos económicos necesarios para facilitar las salidas de los estudiantes constantemente.

PREGUNTA No. 8

El educador nos hace participar en actividades de recreación.

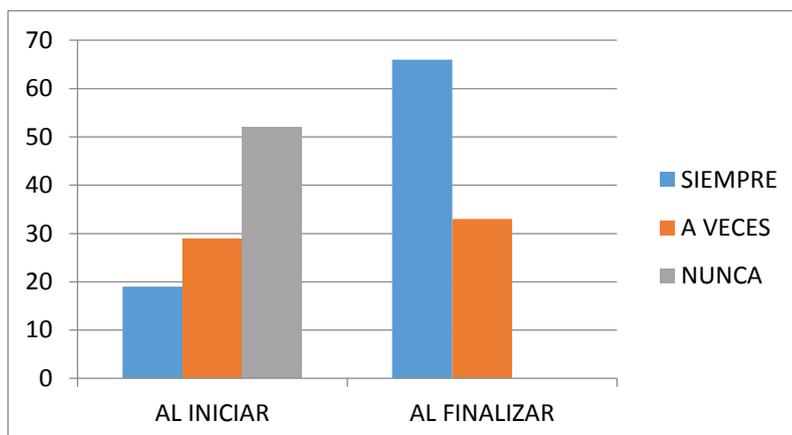
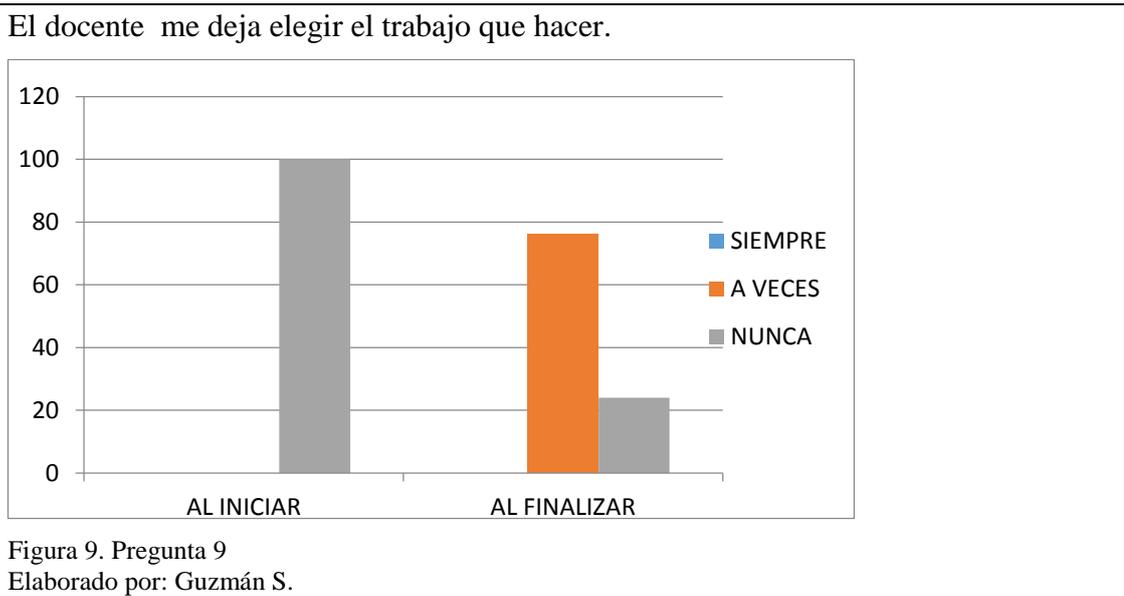


Figura 8. Pregunta 8
Elaborado por: Guzmán S.

En relación a si el educador les hace participar en actividades de recreación, en la primera encuesta, el 19% de los estudiantes mencionó que siempre, el 29% a veces, 52% nunca. Al terminar el proceso, el 66% de los alumnos señaló que siempre y el 33% a veces. Los resultados se modificaron notablemente, debido a que el educador planificó varias actividades como parte del dominio recreativo, las mismas que fueron planificadas de acuerdo a la edad de los educandos, por lo tanto, despertaron su interés y generaron su participación.

PREGUNTA No. 9



Otra propuesta de la Perspectiva Ecológico Funcional, es que el docente permita al estudiante que elija el trabajo que hacer. En la primera encuesta, los 21 estudiantes mencionaron que nunca tienen esta opción, lo cual se entiende si se toma en cuenta que el docente utilizaba una metodología tradicional de enseñanza en la que se regía a las tareas de los textos de trabajo; esta situación se modificó con la propuesta que hace la Perspectiva Ecológico Funcional, en la que la diversidad de actividades que se pueden realizar, permite que los educandos trabajen en su autonomía y realicen propuestas en relación a los temas planteados, por ello, al finalizar su aplicación el 76% de los estudiantes escogieron la opción a veces y el 24% nunca.

PREGUNTA No. 10

Cada día realizamos actividades ordenadas a manera de rutina.

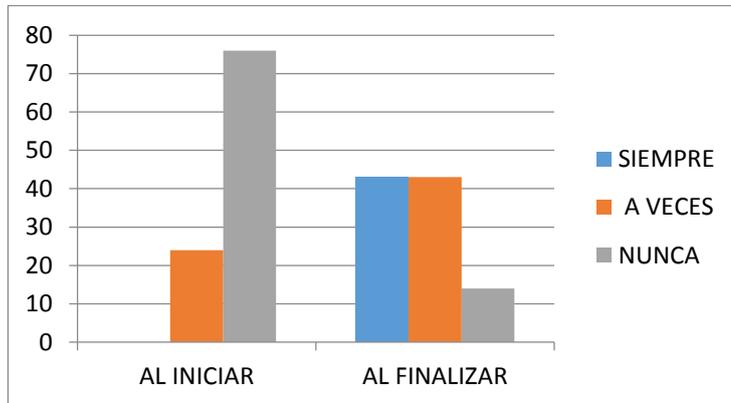


Figura 10. Pregunta 10
Elaborado por: Guzmán S.

En cuanto a la pregunta sobre la realización de actividades ordenadas a manera de rutina; en la primera encuesta, nadie escogió la opción siempre, el 24% respondió a veces y el 76% nunca. En la segunda aplicación, el 43% consideró la opción siempre, otro porcentaje igual mencionó a veces y el 14% nunca. Este resultado demuestra la implementación de rutinas como parte de las actividades diarias en el aula.

PREGUNTA No. 11

En clases trabajo con otros estudiantes en parejas o en grupos pequeños

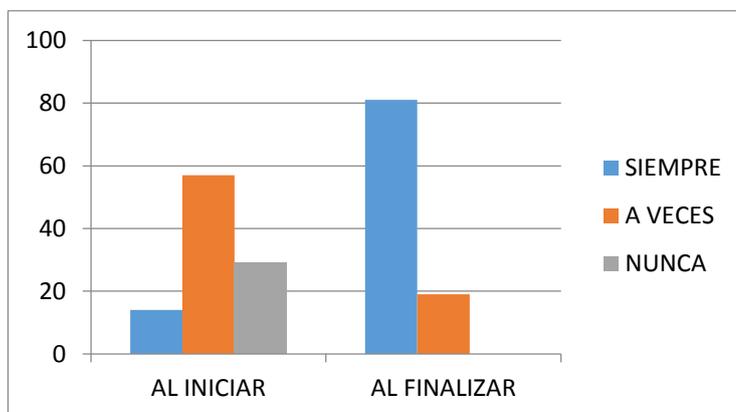
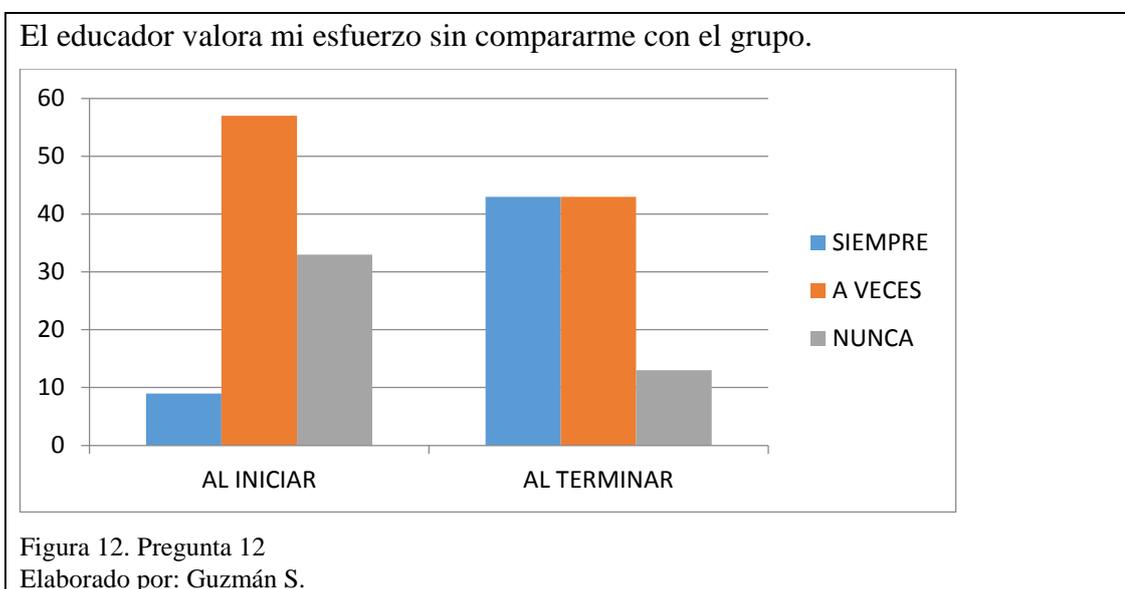


Figura 11. Pregunta 11
Elaborado por: Guzmán S.

Al preguntar si los estudiantes trabajan en parejas o en grupos pequeños; al iniciar el proceso, el 14% de los escolares respondió siempre, el 57% a veces y el 29% nunca. Al finalizar la aplicación de la perspectiva, el 81% respondió siempre, el 19% a veces, nadie escogió la opción nunca. El hecho de que los estudiantes dejaran de trabajar todo el tiempo de manera individual, influyó positivamente en el proceso de aprendizaje, en las relaciones interpersonales entre pares, y en el clima de aula en general; pues aún la organización de los pupitres de manera distinta, provocó una respuesta diferente en los estudiantes, por lo cual, es importante tomar en cuenta que el educador debe organizar el ambiente de su aula considerando las necesidades, la edad de los escolares, los procesos, las experiencias y el contexto en el que se desarrollan (Ministerio de Educación y Deporte de Venezuela, 2006, p.12).

PREGUNTA No. 12

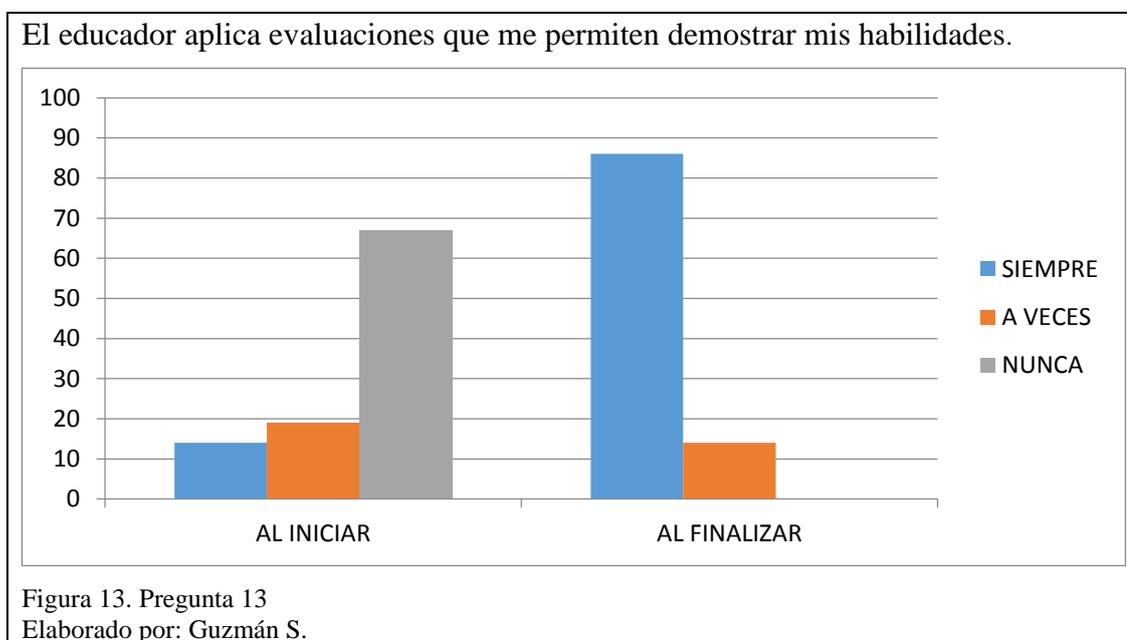


La valoración del esfuerzo de cada estudiante sin compararlo con el grupo es también otro indicador de una práctica inclusiva, en relación a este aspecto, en la primera encuesta aplicada, el 9% de los estudiantes manifestó que siempre es así, el 57% señaló a veces y el 33% nunca. Sin embargo, en la segunda encuesta, el 43%

mencionó que su esfuerzo es valorado sin compararlo con sus pares, otro 43% a veces y un 13 % nunca. Corroborando con estos resultados, se puede indicar que el docente modificó su forma de valorar a cada estudiante; pues en un inicio, apreciaba únicamente los productos terminados, pero mediante la diversidad de actividades planteadas en base a la Perspectiva Ecológico Funcional, tomó en cuenta otros factores del proceso vinculados con el esfuerzo realizado por cada educando.

Además, a esto se sumó el trato afectivo por parte del docente hacia los estudiantes, lo cual es un punto importante para reflexionar, considerando que “toda actitud refleja siempre un modo de ver las cosas, las situaciones, las personas ante las cuales asumimos tal o cual actitud” (Centro Ecuatoriano de Capacitación y Formación de Educadores de la Calle, CECAFEC, 1997, p. 7).

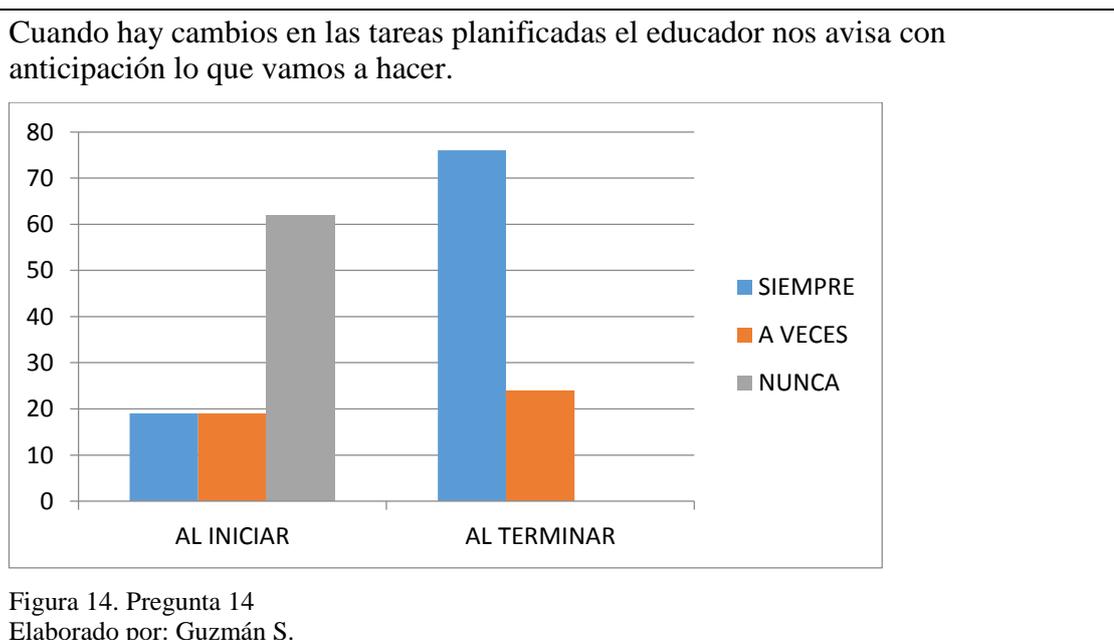
PREGUNTA No. 13



En relación a las evaluaciones aplicadas por el docente, en la primera encuesta, el 14% de los estudiantes respondió que siempre el educador aplica

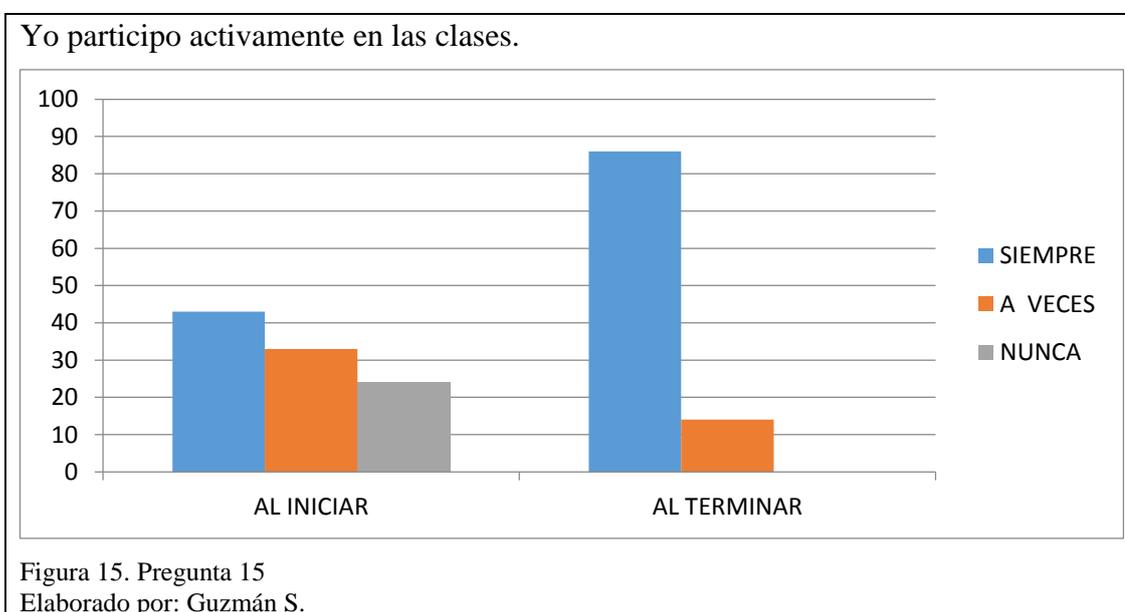
evaluaciones que le permiten demostrar sus habilidades, el 19% señaló a veces, y el 67% indicaron que nunca. Al terminar el proceso, el 86% de los educandos escogió la opción siempre y el 14% a veces. Estos resultados se producen debido a que el educador cambió su forma de evaluar los aprendizajes alcanzados, dejó de aplicar solamente pruebas escritas, y realizó una valoración procesual en cada área del conocimiento; además no se enfocó en calificar los productos obtenidos, sino en valorar el esfuerzo y la actitud de los estudiantes en las tareas realizadas. Esta forma de evaluar motivó tanto al docente como a los estudiantes, pues con los resultados obtenidos, los escolares mejoraron su rendimiento académico y por ende su valoración personal; y por otro lado, el educador reconoció la deficiencia que existía al evaluar todo conocimiento mediante pruebas escritas, sabiendo que un gran porcentaje de estudiantes aún no ha desarrollado adecuadamente el proceso de lecto escritura.

PREGUNTA No. 14



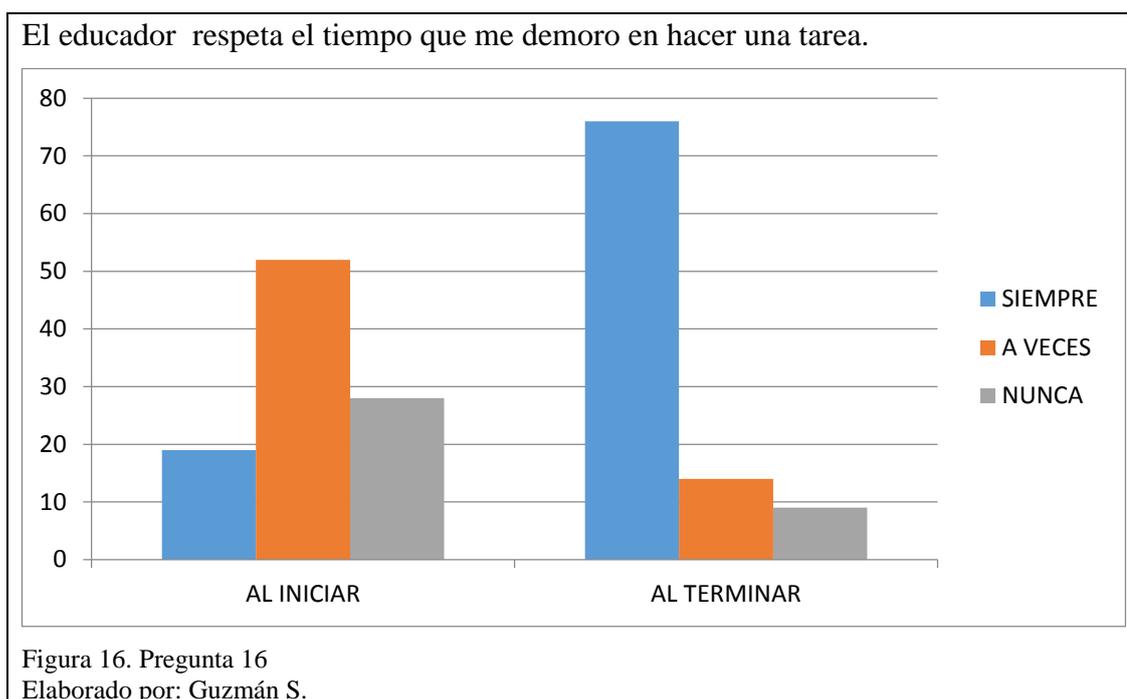
Antes de iniciar la propuesta, el 19% de los escolares mencionó que siempre el educador les avisa sobre los cambios en las tareas planificadas, otro 19% indicó a veces y el 62% nunca. Al finalizar el proyecto, el 76% escogió la opción siempre y el 24% a veces. Este logro manifiesta que el docente implementó la estrategia de la anticipación para evitar confusiones en los alumnos y mantener un buen clima de aula.

PREGUNTA No. 15



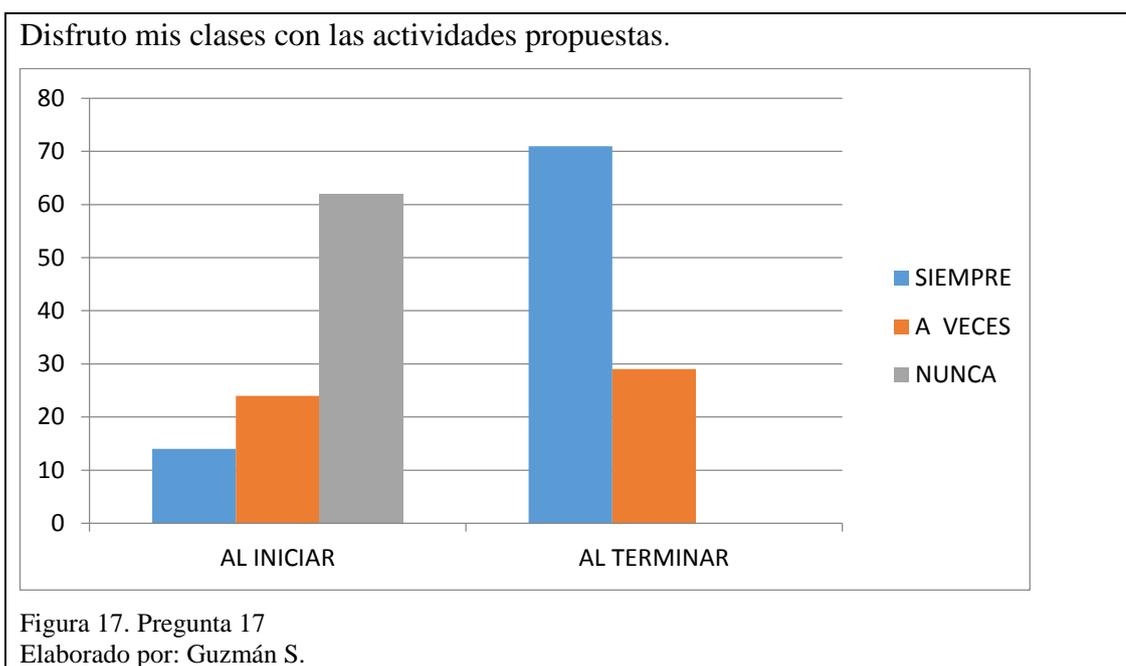
Al comenzar el proceso, se preguntó a los estudiantes si participaban activamente en clases, el 43% de ellos respondió siempre, el 33% a veces y el 24% nunca. Después de la aplicación de la perspectiva, el 86% de los estudiantes escogió la opción siempre y el 14% a veces. Estos resultados fueron evidenciados en el aula, debido a que el docente planificó actividades funcionales de acuerdo a la edad cronológica de los educandos, y trabajó con ellos en equipos, por lo tanto, usualmente todos los estudiantes participaron en la construcción de sus aprendizajes.

PREGUNTA No. 16



Al aplicar la primera encuesta, se les preguntó a los estudiantes si el educador respeta el tiempo que se demoran en hacer una tarea, el 19% de ellos señaló que siempre lo hace, el 52% indicó a veces y el 28% nunca. Después de terminar el proceso, el 76% los educandos que afirmó que siempre el docente respeta el tiempo que se demoran en hacer una tarea, el 14% expresó que lo hace a veces y el 9% nunca. Es posible que los resultados finales estén determinados también por el tipo de actividades que se realizaron, pues al proponer una variedad de actividades funcionales, el docente se enfocó en la necesidad de los estudiantes, el tiempo dejó de ser un limitante y en gran medida se pudo contrarrestar esta barrera de aprendizaje.

PREGUNTA No. 17



Al preguntar a los escolares en la primera encuesta si disfrutaban las clases con las actividades propuestas, el 14 % que si respondió siempre, el 24% a veces y el 62% nunca. En la segunda aplicación, el 71% de los educandos afirmó siempre, el 29% a veces y nadie escogió la opción nunca. Este punto tiene relación con el anterior, pues los estudiantes se mostraron muy motivados en participar en clase porque las actividades despertaban su interés a diferencia de lo que acostumbraban a hacer cuando se utilizaba una metodología tradicional.

PREGUNTA No. 18

El profesor motiva a mi familia o representante para que se involucre en mi aprendizaje.

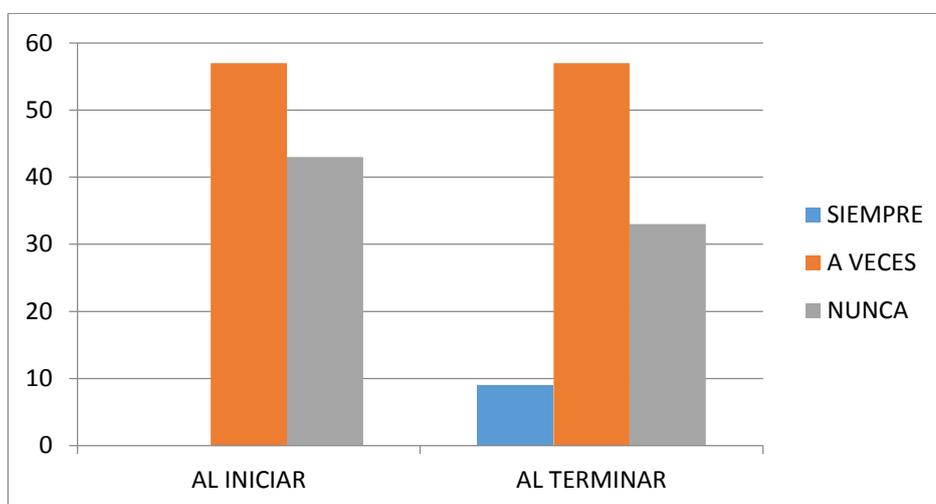


Figura 18. Pregunta 18

Elaborado por: Guzmán S.

Al mencionar el tema de la participación familiar se preguntó a los escolares si el educador motiva a su familia o representante para que se involucre en su aprendizaje, ningún estudiante escogió la opción siempre, el 57% mencionó a veces y el 43% nunca. En comparación a las encuestas aplicadas al terminar el proceso, el 9% de los estudiantes aseveraron que el profesor siempre motiva a su familia, el 57% a veces y el 33%. En este punto es importante tomar en cuenta que la Perspectiva Ecológico Funcional le otorga a la familia un papel protagónico en el aprendizaje de los estudiantes, y que según este enunciado, lo ideal sería que todos los padres, madres, representantes legales o tutores de las casas de acogida en donde viven estos niños, se involucren en este proceso; sin embargo, por las condiciones de vida que esta población enfrenta, la mayor parte de padres y representantes legales están ausentes en la vida cotidiana de estos niños, y por este motivo, el establecimiento de una relación directa con cada uno de ellos requeriría un mayor

espacio de tiempo en el cual se puedan llevar a cabo actividades para mejorar la participación de la familia de los estudiantes.

PREGUNTA No. 19

La escuela cuenta con profesionales de apoyo que me ayudan dentro del aula de clase y no fuera de ella.

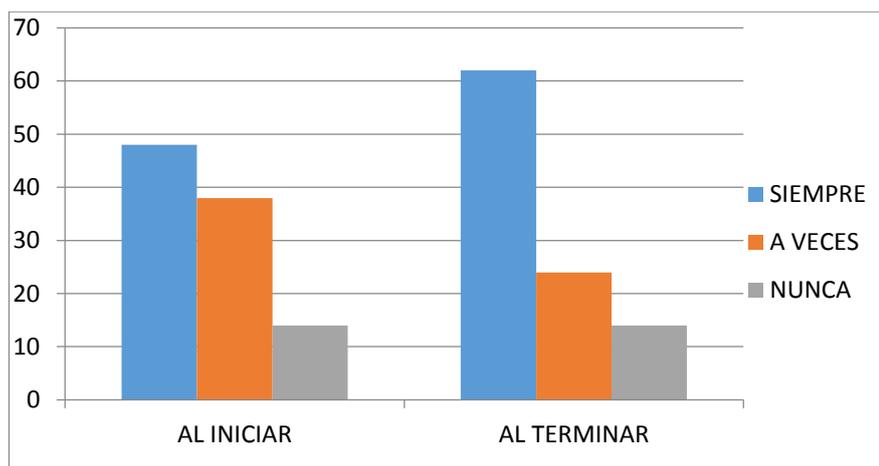
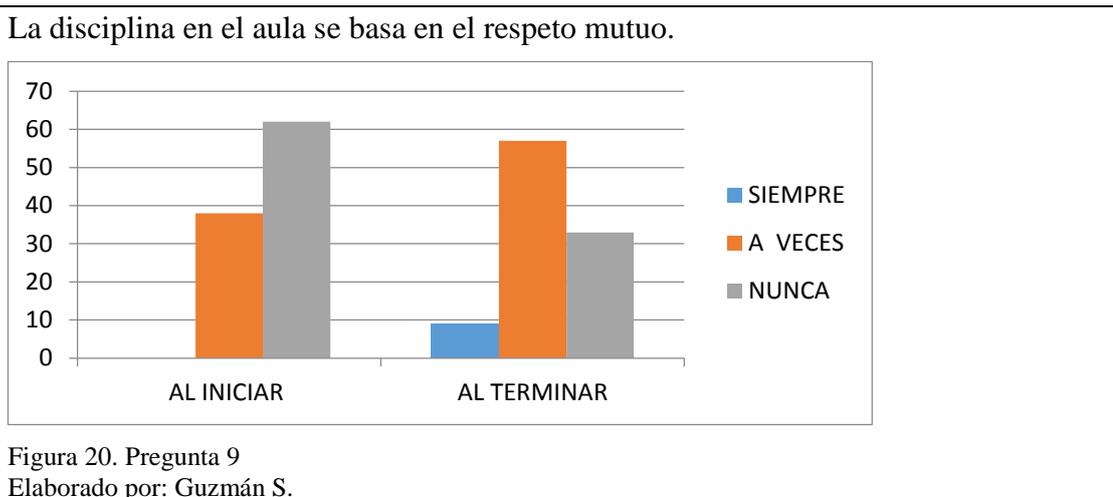


Figura 19. Pregunta 19
Elaborado por: Guzmán S.

Al preguntar a los estudiantes si cuentan con profesionales de apoyo que les ayuden dentro del aula y no fuera de ella; en la primera encuesta, el 48% respondió siempre, el 38% a veces y el 14% nunca. En la segunda aplicación, los resultados variaron levemente, el 62% indicó siempre, el 24% a veces y el 14% nunca. Existe una política institucional que rige esta práctica enfocada en la atención estudiantil durante las horas de clase y fuera del aula, factor que está direccionado a una educación integrativa; esta es una de las políticas institucionales que deberían ser cuestionadas por las autoridades del plantel en función de lograr la inclusión educativa.

PREGUNTA No. 20



Con respecto a la disciplina en el aula basada en el respeto mutuo, en la primera encuesta ningún estudiante consideró que este sea un factor que esté siempre presente, el 38% manifestó que a veces lo es y el 62% indicó que nunca es así.

Luego de la intervención realizada, el 9% consideró que siempre la disciplina en el aula se fundamenta en el respeto entre pares, el 57% señaló a veces y el 33% señaló nunca. Aunque no se logró un cambio radical en este indicador, es importante mencionar que se trabajó para afianzar el respeto como uno de los valores en el aula de clase, de manera que durante el proceso se pudo observar cierto cambio en las relaciones interpersonales entre pares en comparación con lo que sucedía antes de la aplicación de la perspectiva; además hay que considerar que es posible que este indicador tenga también un alto nivel de influencia de los aprendizajes sociales que los estudiantes adquieren en los contextos en los cuales se desenvuelven.

Corroborando este resultado, es oportuno mencionar que al iniciar la intervención todos los estudiantes participaron en la elaboración de un acuerdo de comportamiento para el aula y en base a sus enunciados trabajaron en las actividades

diarias; al iniciar el proceso se observó resistencia en algunos estudiantes para cumplir con lo estipulado, lo cual, posiblemente se deba a la influencia del entorno social en el que se desarrollan; sin embargo, el docente propició espacios de reflexión sobre la importancia de la convivencia adecuada dentro y fuera del aula, lo cual junto con el planteamiento de una metodología de trabajo colaborativo, generó cambios en las respuestas de los estudiantes.

Finalmente, se puede afirmar que las prácticas inclusivas antes mencionadas presentaron un nivel aceptable de logro; es importante tomar en cuenta que aunque en algunos indicadores no se alcanzó una variación significativa, fue posible promover cambios en la conducta y el accionar tanto del docente como de los estudiantes, lo cual generó un mejor clima de aula.

4. Principales logros del aprendizaje

La Perspectiva Ecológico Funcional establece como base del proceso de enseñanza aprendizaje, la realización de actividades funcionales y significativas, las cuales se caracterizan por tener similitud con experiencias cotidianas de los estudiantes en sus contextos naturales; es decir, no se enfoca en el desarrollo de destrezas aisladas ni aprendizajes memorísticos que pueden tener poca utilidad en la práctica; estas características hacen de la perspectiva una buena opción para la educación actual, ya que, aunque el modelo Ecológico Funcional en un inicio fue creado con el objetivo de brindar atención a estudiantes con discapacidad, hoy se puede considerar que puede ser utilizado también con población que vive en diversas situaciones de vulnerabilidad.

En el caso particular de la Unidad Educativa San Patricio, por las características de la población estudiantil con la que cuentan, la Perspectiva Ecológico Funcional constituyó una opción metodológica viable, pues permitió que los docentes conozcan un paradigma metodológico planteado en función de las necesidades de los niños y jóvenes con los que trabajan. Para cumplir este objetivo, se estableció primero un proceso de trabajo con los educadores, las autoridades, y el personal de apoyo que trabaja en la institución; sin embargo, aunque no todos tuvieron la misma predisposición para participar en los talleres, cuatro de los siete docentes que participaron en las actividades propuestas mostraron cambios significativos en su práctica educativa.

En relación a la aplicación de la perspectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje de Segundo Ciclo, se puede afirmar que el educador que participó en este proceso, demostró cambios en su actitud frente a la labor que realiza; después de que participó en los talleres de capacitación y recibió información sobre esta nueva opción metodológica, aceptó trabajar en sus horas libres para elaborar la planificación grupal según los parámetros de la perspectiva y participó activamente en la elaboración del material que se requería para cada clase. En el aula, estableció las normas de comportamiento que habían sido elaboradas en consenso con los estudiantes; además tomó en cuenta estrategias como la ambientación, la comunicación activa, la anticipación, el trabajo en equipo, entre otros.

Asimismo, decidió modificar su manera de evaluar a los escolares, disminuyó la incidencia de la aplicación de pruebas estandarizadas y valoró de manera

procesual a cada estudiante, tomando en cuenta no sólo los conocimientos teóricos adquiridos sino también otros aspectos como el desarrollo de las destrezas motrices y el esfuerzo realizado en cada tarea. En este proceso, el docente identificó las barreras de aprendizaje existentes en su aula y tomó los correctivos necesarios.

Uno de los aprendizajes fundamentales del proyecto, fue el poder evidenciar cómo cambiaron las conductas y la predisposición de los estudiantes para trabajar en clase, debido a que las actividades propuestas se plantearon en relación a sus intereses y el material utilizado fue el adecuado para su edad cronológica. Estos factores permitieron que la mayor parte de estudiantes de Segundo Ciclo, adquirieran aprendizajes significativos, valoren sus trabajos y por ende mejoren su rendimiento académico, todo esto, propició un mejor clima de aula.

Por otro lado, es indiscutible que el modelo Ecológico Funcional, promueve la comunicación, ya que los estudiantes pueden interactuar y compartir experiencias de su cotidianidad con el fin de enriquecer los conocimientos de toda la clase; esta apertura a la comunicación propiciada por el educador de Segundo Ciclo, contribuyó en cierta manera con el mejoramiento de las relaciones interpersonales del grupo y el inicio de una comunicación asertiva.

Es fundamental tomar en cuenta que los puntos antes mencionados están fuertemente relacionados con las prácticas de atención a la diversidad, aspecto básico en la educación actual; sobre todo cuando se trabaja con niños y jóvenes que son etiquetados socialmente y que forman parte de un imaginario social que los

relaciona con conceptos que desvalorizan a la persona y terminan en prácticas excluyentes.

Estas nuevas concepciones son las que abren paso a la educación inclusiva, en donde, los psicólogos somos los llamados a establecer puentes entre toda la comunidad educativa y a trabajar por la identificación y eliminación de las barreras de aprendizaje que están inmersas en distintos niveles de la institución, entendiendo que la inclusión no consiste sólo en el hecho de recibir a todos los niños en la escuela, sino que “es un proceso, una búsqueda continua de formas de responder a la diversidad. No es un estado final, sino un camino que recorre cada escuela” (Tomelloso, 2011, p.3), lo que conlleva a considerar factores importantes como la creación de una cultura inclusiva en la que todos los educandos sean valorados independientemente de su condición física, familiar o socioeconómica; la construcción de políticas inclusivas como directrices del accionar de toda la comunidad educativa, y la implementación de prácticas educativas en función de las características del grupo, los estilos y ritmos de aprendizaje.

Conclusiones

La aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional es una alternativa válida para el proceso de enseñanza aprendizaje de la institución; en el transcurso de las actividades, se evidenciaron cambios tanto en la práctica docente como en la participación y rendimiento académico de los estudiantes.

Se llevó a cabo el proceso de capacitación con los educadores y se reflexionó sobre su práctica pedagógica en relación con los planteamientos de la Perspectiva Ecológico Funcional; aunque no todos los maestros tuvieron la misma predisposición para acudir a los talleres y ejecutar la propuesta, se logró generar cuestionamientos sobre su práctica docente, y posiblemente, despertar su interés a nuevas alternativas en su proceso de enseñanza.

Adicionalmente, se evidenció que es necesario mejorar el trabajo en equipo colaborativo por parte de los profesionales que laboran en la institución, situación que podría impulsar el mejor aprovechamiento del talento humano y los recursos materiales con los que cuentan.

Se pudo orientar al docente de Segundo Ciclo en la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional a nivel micro curricular, se elaboró el material didáctico junto con el educador, el mismo que aplicó el plan grupal con los estudiantes de Segundo Ciclo. El educador se apropió de un nuevo paradigma que le permitió reenfocar su práctica educativa.

Para alcanzar mejores logros en el proceso de enseñanza aprendizaje, las planificaciones didácticas deben estar enfocadas en dar respuesta a las necesidades de los estudiantes con los que se trabaja, incluyendo la utilización de materiales de acuerdo a la edad cronológica y la ejecución de actividades que conecten a los estudiantes con su realidad; de esta manera, es factible que los educandos puedan adquirir las herramientas necesarias para desenvolverse adecuadamente en su contexto social. La escuela no puede mantenerse distante a la realidad del hogar y de la comunidad de la que forman parte los estudiantes.

Es fundamental, valorar la diversidad y provocar un cambio profundo en las concepciones que se han mantenido por muchos años acerca de la población vulnerable; con el fin de que se logre reconocer que precisamente debido a las condiciones en que estos niños viven, han podido adquirir conocimientos y experiencias que enriquecen el currículo. No se puede encasillar a todos los educandos dentro de un sistema tradicional, estamos perdiendo la riqueza de la diversidad.

La inclusión educativa no consiste únicamente en recibir a todos los estudiantes en un centro escolar, sino que constituye un proceso en el que se plantean políticas, se establecen culturas y se ejecutan prácticas educativas que permiten la participación de todos por igual.

La relación docente estudiante es fundamental en el quehacer educativo; por ello, es fundamental trabajar desde la Psicología Educativa en la perspectiva que tienen los educadores en relación a los escolares ya que esta situación repercute en la

labor educativa que realizan. Además, es importante intervenir en los ambientes escolares y promover la transformación de las prácticas educativas, considerando que tanto los docentes como los estudiantes son primordialmente personas y que es posible establecer puentes de comunicación que mejoren las relaciones interpersonales entre la comunidad educativa.

Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo un proceso enfocado en el afianzamiento de la comunicación entre los docentes y autoridades del plantel, con el fin de marcar una misma línea de trabajo y accionar como equipo en función de las necesidades de su población, pues el éxito en las actividades educativas depende en gran medida de la disposición del personal institucional.

La convivencia diaria de los educadores con los niños y adolescentes que están inmersos en diversas situaciones de riesgo, sugiere dentro de la institución la creación de espacios que brinden apoyo a los docentes para evitar el agotamiento físico y mental que con el pasar del tiempo puede repercutir en el ámbito personal y familiar; de esta manera se lograría contribuir con su salud mental y estabilidad emocional y por ende en el mejoramiento de su práctica docente.

Cabe mencionar que, la institución realiza una ardua labor para atender a su población y suplir sus necesidades de atención médica, psicológica, alimentación y educación, por ello, en este último ámbito, se recomienda realizar los ajustes necesarios para implementar una metodología que rompa con el paradigma tradicional y les permita buscar otras alternativas que contribuyan con el desarrollo de la autonomía personal y la autodeterminación de los educandos.

La atención a la diversidad se dificulta mucho cuando se mantienen aulas con un gran número de estudiantes que tienen un rango muy amplio de edad cronológica, y cuyos intereses y motivaciones son muy diversos; por lo cual, se recomienda que

la institución considere ubicar a los educandos en grupos más afines con el fin de que se puedan plantear actividades que respondan a sus necesidades y así se logre obtener avances significativos en su educación.

Es importante que se tome en cuenta que los niños y adolescentes con quienes se trabaja en la institución, tienen muchas habilidades que son subestimadas por el imaginario social; sin embargo, mediante una educación que los reconozca y los revalorice como personas se podrá contribuir con el mejoramiento de sus condiciones de vida.

La familia, pese a ser el primer hogar de los niños es la organización menos tomada en cuenta en la educación; por este motivo, se recomienda el acercamiento de los docentes mediante la técnica del mapeo a los estudiantes, sus familias, tutores o casas de acogida, lo cual constituye una acción elemental que de ser posible debería ser ejecutada antes de iniciar cada año escolar, pues provee información importante al docente para planificar en función de las necesidades del estudiante y su familia.

Es necesario que toda la comunidad educativa trabaje en el reconocimiento y eliminación de las barreras de aprendizaje, identificando claramente que éstas surgen de la interrelación del sujeto con su contexto, y que no son parte constitutiva del estudiante.

Según los resultados obtenidos con los estudiantes de Segundo Ciclo, se recomienda la aplicación de la Perspectiva Ecológico Funcional con los escolares de

otros niveles de Educación General Básica, e inclusive en otras instituciones que trabajen con población vulnerable.

Referencias

- Ainscow, M., & Booth, T. (2000). *Índice de Inclusión. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. CSIE.
- Ander Egg, E., & Aguilar, M. (1995). *Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen.
- Arvilla, R. (Agosto de 2011). *El psicólogo educativo y su quehacer en la institución educativa*. Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. Obtenido de Dialnet Revista de la Facultad de las Ciencias de la Salud: file:///C:/Users/Faby1/Downloads/Dialnet-ElPsicologoEducativoYSuQuehacerEnLaInstitucionEduc-3903348.pdf
- Blanco, R. (2010). *Sistema Regional de Información Educativa de los Estudiantes con Discapacidad, SIRIED*. Santiago, Chile: RIL editores.
- Cabrerizo, J. (2007). *Atención a la Diversidad: Teoría y Práctica*. Pearson Prentice Hall.
- CECAFEC. (1997). *Centro Ecuatoriano de Capacitación y Formación de Educadores de la Calle. Del paradigma de la ausencia al paradigma de niño persona. III Encuentro Regional de Centros de Formación*. Quito, Ecuador. .
- Docentes de la UTE No. 4. (2006). *Desarrollo de las Funciones Básicas. (1era. Ed)*. Quito: Ministerio de Educación y Cultura.
- Escorza, O. (27 de noviembre de 2012). *Modelo Ecológico Funcional*. Obtenido de Obtenido de Orientaciones para el funcionamiento de los servicios en

educación especial: <https://prezi.com/zebxbkdrfhzh/modelo-ecologico-funcional-en-educacion-especial/>

Ferioli, G. (2012). *¿Cómo llegar de manera exitosa al final del túnel? La llave de acceso al currículo nacional*. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba.

León, O., & Montero, I. (2002). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. España: McGraw-Hill/Interamericana de España.

Madrigal, K., & Marín, E. (2009). *La utilización de la encuesta en la investigación cualitativa*. Obtenido de http://www.ulacit.ac.cr/files/proyectosestudiantiles/239_investigacion%20cualitativa.pdf

Martínez, L. (2007). *La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación*. Obtenido de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401121/diario_de_campo.pdf.

Mena, M. (2009). *Curso para docentes*. Quito: Grupo Santillana S.A.

MIES. (2012). *Ministerio de Inclusión Económica y Social, MIES, (2012- 2013)*. Obtenido de Agenda para la igualdad de Niños, niñas y adolescentes: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/master-agenda-ni%C3%B1ez-2da-edicion.pdf>

Ministerio de Educación y Deporte. (2006). *Ambiente de Aprendizaje*. Gobierno Bolivariano de Venezuela.

Moreno, G. (2000). *Introducción a la Metodología de la investigación educativa*. Mexico DF: Progreso S.A de C.V.

Perkins School for the Blind (2006). *Módulo 1. Aproximaciones teóricas al Diseño Curricular desde la Perspectiva Ecológica Funcional*. . Educational Leadership Program.

Presidencia de la República del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural, Asamblea Nacional*. Quito.

Proyecto Salesiano. (2015). *Fundación Chicos de la Calle*. Obtenido de <http://www.chicosdelacalle.org.ec/index.php/contactos/24-unidad-educativa-san-patricio-u-e-s-p-a.html>

Sánchez, H. (2010). *Administración educativa y liderazgo*. Quito: Abya Yala.

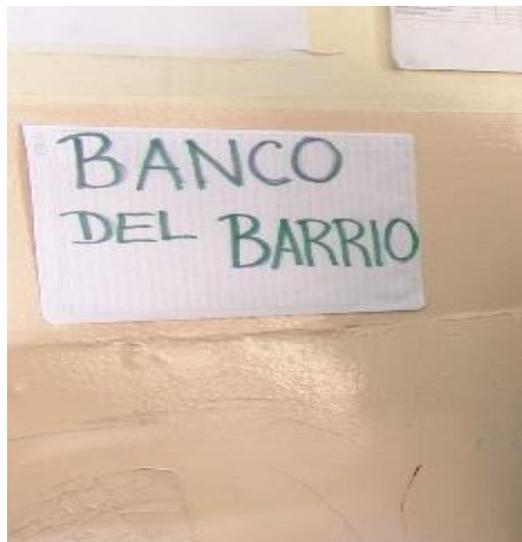
Tomelloso, C. (Tomelloso, C. (2011). Medidas organizativas y curriculares de atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva. Castilla La Mancha: Dirección General de Coordinación y Política Educativa.). *Medidas organizativas y curriculares de a). Medidas organizativas y curriculares de atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva. Castilla La Mancha*. Dirección General de Coordinación y Política Educativa.

Universidad Tecnológica de Pereira. (s.f.). *instrumentos-investigacion*. Recuperado el 07 de 02 de 2016, de instrumentos-investigacion.wikispaces.com: <https://instrumentos-investigacion.wikispaces.com/4.+Diario+de+Campo>

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa S.A.

Anexos

Actividades Funcionales



Productos realizados

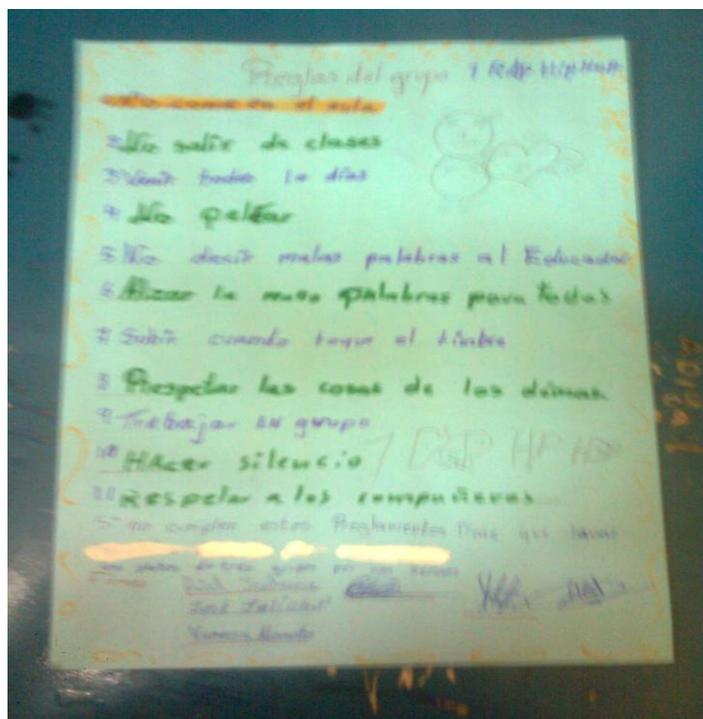
Rompecabezas de las provincias del Ecuador



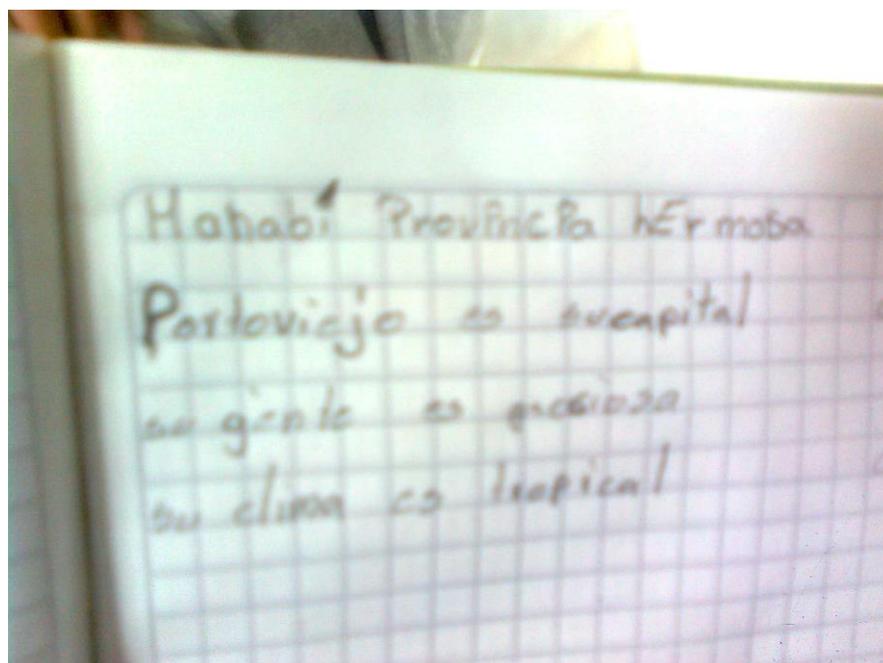
Material elaborado para la actividad de compra y venta de productos



Compromisos para el comportamiento en clase



Elaboración de rimas



Invitaciones para la ejecución del mapeo



Te invito a mi casa
Día: Martes 06 de Junio
Hora: 3:30 pm

Domicilio en el que se realizó el mapeo

