

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de:
PSICÓLOGO**

**TEMA:
ACTITUDES HACIA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN HABITANTES
DE LA CIUDAD DE QUITO, EN EL PERIODO AGOSTO 2015 A MARZO
2016.**

**AUTOR:
DANY SAÚL GUAYASAMÍN LÓPEZ**

**TUTOR:
GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO**

Quito, octubre del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, Dany Saúl Guayasamín López, con documento de identificación N°171649893-4 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: Actitudes hacia la participación política en habitantes de la ciudad de Quito, en el periodo agosto 2015 a marzo 2016, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicólogo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

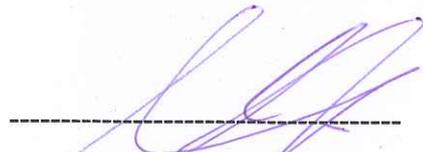


Dany Saúl Guayasamín López
C.C. 171649893-4.

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el proyecto de investigación, "Actitudes hacia la participación política en habitantes de la ciudad de Quito, periodo agosto 2015 a marzo 2016", realizado por Dany Saúl Guayasamín López, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, octubre 2016.



Gino Eduardo Grondona Opazo

C.C. 1752344190

Dedicatoria

Sobre todo a Dios, a mis abuelos, a mis padres, a mis tíos, a mis hermanos, a mi esposa,
e hij@s.

A mis amigos,

¡Gracias!

Agradecimiento

Quiero dar gracias a Dios, al culminar mis estudios. Él me da la inspiración y la sabiduría y prepara mi camino en lugar, en espacio y tiempo.

Su presencia (en mi abuelo Carlos y en sus hermanos; en mis tíos: Aníbal, Gonzalo; en mis padres: Alicia y Darío; en mis hermanos Kléver, Liliana, Karla, y demás familiares), se manifiesta en el día a día por medio de ellos, en el trabajo, en las privaciones, en las alegrías, en las tristezas, me forja en personalidad para cumplir su voluntad.

A mis amigos, que, con sus conocimientos, sabiduría, tiempo, y cariño me alentaron seguir adelante.

A mis profesores con quienes dentro y fuera de las aulas compartí.

Y a quienes de alguna u otra forma se preocuparon por mí,

¡Mis sinceros agradecimientos!

Índice

Introducción	1
1. Planteamiento del problema	2
2. Justificación y relevancia	5
3. Objetivos	7
3.1. Objetivo general	7
3.2. Objetivos específicos	7
4. Marco conceptual	8
4.1. Psicología Política	9
4.2. Reseña de la participación política de los quiteños	10
4.3. ¿Qué es Política?	14
4.4. ¿Qué es participación política?	15
4.5. Actitud	17
4.6. Actitud política	20
4.7. Las actitudes y la personalidad del sujeto	21
4.8. Clasificación de las actitudes	22
4.8.1. Clasificación de la valencia de la actitud.	22
4.8.2. Clasificación de la polaridad de la actitud, según Briñol (2006).	22
4.9. Participación ciudadana	23
5. Variables	26
5.1. Variables independientes	26
5.1.1. Percepción de utilidad	26
5.1.2. Percepción de importancia	26
5.2. Variables dependientes	27

5.2.1. La participación Política	27
6. Hipótesis.....	27
7. Marco metodológico	27
7.1. Enfoque cuantitativo	27
7.2. Plan de análisis de datos.....	28
7.3. Diseño de investigación	29
7.4. Tipo de estudio.....	30
7.5. Instrumentos.....	31
8. Población y muestra	33
8.1. Población.....	33
8.2. Muestra.....	33
9. Presentación y análisis de resultados	36
9.1. Presentación de resultados de la encuesta.....	36
9.1.1. Datos demográficos:.....	36
9.1.2. Sobre la participación Política	37
9.1.3. Sobre interés en la Política.....	40
9.1.4. Sobre la utilidad de la Política	42
9.2. Análisis de resultados.....	44
9.3. Interpretación de los resultados.....	49
Conclusiones	51
Recomendaciones.....	53
Referencias bibliográficas.....	57

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de encuesta, participación Política.	37
Tabla 2. Resultados de encuesta, sobre interés en la Política.	40
Tabla 3. Resultados de encuesta, sobre utilidad de la Política.....	42

Anexos

Anexo 1. Modelo de encuesta sobre Participación Política	54
Anexo 2. Modelo de encuesta sobre interés hacia la política	55
Anexo 3. Modelo de encuesta sobre utilidad de la política.....	56

Resumen

El presente Trabajo de Investigación pretende describir las actitudes y prácticas de participación política de los habitantes de Quito durante agosto del 2015 a marzo del 2016.

Para lo cual se inicia con el estudio y análisis del término “actitud política”, desde el enfoque de la Psicología Política.

Continuando con la investigación, recurrimos al uso del “método estadístico-descriptivo”, para el estudio de las “actitudes políticas” por medio del cual obtendremos datos a partir nuestra “herramienta de investigación”: la encuesta.

A continuación se consideran actitudes políticas, las siguientes: “la percepción de utilidad de la política”, “la intención de participación política”, “la vinculación de la política en la vida cotidiana de los ciudadanos” y la “percepción de eficacia de la participación política de las personas”, “la influencia ante toma de decisiones a nivel gubernamental”.

Esta herramienta está diseñada mediante un formado de preguntas dirigida a la población de 18 a 65 años de edad, habitantes de la ciudad de Quito, donde se les cuestiona sobre sus “actitudes políticas” manifestantes ante los actores y sucesos de la Política.

Dentro de “los resultados” obtenidos, el más notorio de intención de participación política encontrado en la investigación fue la emisión de opiniones en redes sociales como el twitter o postear opiniones en el muro virtual de representantes políticos y funcionarios públicos.

El “discernimiento”, ante este resultado está en, el interés de querer defender su postura ideológica ante discusiones de carácter político tanto en el espacio privado como en el familiar o a su vez, en el espacio público.

A modo de “conclusiones” dentro de la investigación se encontró que, las personas no consideran útil la participación Política, debido a que su participación dentro de la Política “**no incide**” en la toma de decisiones a nivel gubernamental.

Abstract

The present investigation aims to describe the attitudes and practices of politics of the inhabitants of Quito participation during August 2015 to March 2016.

To which begins with the study and analysis of the term "political attitude" from the perspective of Political Psychology.

Continuing research, we resorted to the use of "descriptive statistical method" to study "political attitudes" by which we get data from our "research tool" survey.

Here are considered political attitudes, the following: "the perception of the usefulness of politics", "intent of political participation", "linking politics in the daily lives of citizens" and "perception of effectiveness political participation of the people", "the influence with decision-making at government level".

This tool is designed by a formed of questions addressed to the population aged 18 to 65 years old, residents of the city of Quito, where they were questioned about their "political attitudes" protesters to the actors and events of the Policy.

Within "results" obtained, the most notorious of intent to found political participation in the research was the issuance of opinions on social networks like twitter or post opinions on the virtual wall of political representatives and public officials.

"Discernment" before this result is in the interest of wanting to defend their ideological stance on political discussions in both the private space and the relative or turn in public space.

As a "conclusions" in the investigation it was found that people do not consider political participation useful, because their participation in the policy "no impact" on decision making at government level.

Introducción

Cuando en una sociedad se observa y analiza el comportamiento de los sujetos que la conforman, se lo hace según sea el interés del estudio; el primer paso por tanto es determinar cuáles son las actitudes políticas y cómo éstas anticipan la acción que el ciudadano quiteño haga.

En el marco metodológico describe la delimitación del tipo de investigación a realizarse, en este caso un enfoque cuantitativo, ya que la investigación, metas y resultados son comprobables y secuenciales.

El análisis estadístico describe frecuencias en respuestas, porcentajes obtenidos en los resultados de la encuesta sobre las actitudes hacia la participación política de los habitantes de la ciudad de Quito.

En la parte final del informe del proyecto las conclusiones, recomendaciones indican lo más destacado en cuanto a información hallada a lo largo del proceso de investigación.

1. Planteamiento del problema

En la historia política del Ecuador en los últimos años, la actitud del ciudadano quiteño hacia la Política ha cambiado notoriamente, este proyecto pretende un mejor acercamiento al estudio individual y colectivo de la sociedad ecuatoriana y quiteña ha experimentado con respecto a la participación política en los últimos tiempos desde cuando retorno a la democracia en 1979.

La historia relatan los sucesos de estos casi diez años de gobierno de la Revolución ciudadana y lo que con ello ha acontecido en el ciudadano quiteño, pero no cuando revisamos escritos sobre la interpretación que poseen los habitantes de Quito ante la Política y menos aún sobre la actitud en la actualidad que se manifiestan ante la política y sobre sus opiniones ante su participación política.

Por tanto, es necesario una investigación cuyo único recurso sea inmiscuirse en el estudio de la subjetividad de la persona, preguntarse cómo ve, comprender, analiza e interpreta la Política. Conocer en que se fundamenta su criterio sobre su participación dentro de la misma y por tanto es necesario determinar los móviles subjetivos e inconscientes que activan al sujeto a asumir positivamente o no la Política (Briñol, Falces, y Becerra, 2006, pág. 482).

La participación política de los quiteños se ha encontrado presente en nuestra historia, hasta los tiempos actuales denominado como “la revolución ciudadana”. Recordemos los hechos en nuestra ciudad, la movilización social acontecida ante la destitución de Abdalá Bucarán en 1997, lo que provocó el levantamiento ciudadano

quiteño fue el devenir de una debacle política colmada de intereses económicos y políticos. Otro hecho protagónico fue con Fabián Alarcón, quién fue Presidente del Congreso Nacional de la época, se promulgó Presidente de la República, violando el orden jurídico al desconocer a la sucesora la Vicepresidenta Rosalía Arteaga, al poco tiempo la congregación ciudadana vuelve a encender su ánimos al descubrirse los vínculos entre la banca privada y el Ejecutivo, así como por la reciente dolarización, política aplicada por Jamil Mahuad, Presidente del Ecuador hasta el año 2000, y nuevamente la participación política de los quiteños fue salir a las calles y exigir con luchas y protestas manifestar su rechazo al mandatario. Así mismo, Lucio Gutiérrez (2005) fue obligado a salir debido a múltiples protestas y movilizaciones de la gente en la ciudad de Quito. Esta serie de levantamientos sociales en contra de las malas prácticas de la Política dan tregua en un ánimo de la ciudadanía en intentar rescatar la estabilidad social, económica política de un país devastado y que justamente coincide con la llega de la revolución ciudadana (2006) al poder, marcando un hecho histórico al sostenerse por tres periodos consecutivos en el poder hasta la actualidad.

Estos momentos políticos históricos son influyentes en el pensamiento de los ciudadanos quiteños, pues son los representantes políticos la imagen principal de nuestra sociedad. Las Ciencias Sociales, llámense la Psicología, Sociología, Antropología en sus estudios coquetean al momento de explicar una teoría que responda a nuestros hechos; y de este modo abrir espacios para que el investigador de las ciencias humanas y sociales; busque una explicación objetiva de nuestras actitudes hacia la política desde la Academia y no solo desde el trabajo institucional gubernamental como el de la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) que desde el 2009 da luces sobre participación política y ciudadana.

Al existir pocos trabajos que expliquen sobre la actitud hacia participación política de los habitantes de Quito, se puede decir que este trabajo marcará el inicio desde una Psicología Política nueva que abre un campo de investigación en nuestro país (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES], 2012).

Este trabajo, estudiará las actitudes tanto individuales como colectivas que presentan los quiteños y así como el interés hacia la misma. Y al no existir estudios al respecto se considera adecuado el investigar sobre “Las actitudes y prácticas de participación política en los habitantes de la ciudad de Quito, en el periodo de agosto 2015 a marzo 2016”.

2. Justificación y relevancia

En el Ecuador al momento de indagar sobre estudios de Política o “participación Política” de los ciudadanos de quiteños, existen espacios vacíos que serán aprovechados por los investigadores al indagar sobre participación política y específicamente de “actitudes políticas” de los habitantes de Quito.

Se pretende, dar un primer paso hacia el estudio de las actitudes políticas dentro de nuestro espacio territorial, las respuestas de los ciudadanos encuestados podrían dar origen al conocimiento de las razones por la que no todos los ciudadanos son influyentes en la toma de decisiones políticas y porque confabulan o no con la participación política.

Este proyecto es ideal para la aplicación en una sociedad como la nuestra rica en historia Política, es tierra virgen para el estudio debido a que aún no se encuentra publicaciones en nuestra Academia pero ya tiene años de trayectoria en otros países de Latinoamérica. El aporte que dejemos será de importancia para futuras generaciones que pretendan continuar con el estudio con respecto a este tema. Las actitudes hacia la participación política en los habitantes de la ciudad de Quito, en el periodo de agosto 2015 a marzo 2016, será comprender la influencia del aparato gubernamental, en el pensamiento de los habitantes de Quito con respecto a las decisiones políticas asumidas en la historia y en futuras decisiones que involucran a los principales protagonistas que son los ciudadanos de Quito, que desde hace más de quince años tienen un papel protagónico en momentos cruciales del devenir histórico-político del país.

Iniciando nuestro estudio, el término actitud, para entenderlo en su máxima expresión citamos a Montero (2009), quien textualmente afirma que: “La actitud aquiescente y cómplice contribuye además a la instauración y mantenimiento de los mitos que son los que arraigan o anclan a las concepciones dominantes de “moral” o de “verdad” que rigen determinados grupos sociales” (pág. 210), es decir forma parte de un legado generacional de antaño que enfrentaron un acontecimiento y dejaron una huella con contenido social y que pueden determinar un nuevo hecho.

Una vez señalado sobre la actitud, es imprescindible conceptualizar sobre las actitudes políticas, entendiéndolas como aquellas que generan el impulso o la intención hacia la participación política; es decir, son las formas o modalidades en que la personalidad del sujeto se manifiesta dentro de un contexto local, llamando como tal a los actores políticos del gobierno, sus propuestas y decisiones que influyen de forma directa o indirecta sobre los habitantes de la ciudad de Quito.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

- Describir a las actitudes y a las prácticas de participación política que corresponden a los habitantes de la ciudad de Quito durante el periodo agosto del 2015 a marzo del 2016.

3.2. Objetivos específicos

- Identificar las formas y tipos de participación política de los habitantes de Quito durante agosto del 2015 a marzo del 2016.
- Describir las actitudes políticas en base a los datos actitudinales, la percepción de eficacia, utilidad e interés en la participación política propios de los habitantes de Quito durante el periodo agosto del 2015 a marzo del 2016.
- Relacionar las actitudes políticas con la participación política en los habitantes de Quito durante agosto del 2015 a marzo del 2016.

4. Marco conceptual

Los eventos políticos en el Ecuador, han determinado una variación en cuanto a las actitudes de las personas se refiere, es decir cómo se vive la política en nuestro país marca los paradigmas ideológicos, el comportamiento, la actitud que tiene el ciudadano ante el quehacer político de los gobernantes.

La investigación de la Psicología Política, abarca los campos sociales en los que el hombre se destaca por su elaboración y construcción de su pensamiento en relación a la política, la historia, el desarrollo de la sociedad, los conflictos de clase, las luchas de poder, las crisis económicas y más, son elementos que configuran el contexto social en el que el sujeto vive su lucha diaria.

Estudiando a la Psicología Política, resaltando su valiosa contribución a la sociedad como ciencia independiente, sus aportes investigativos a partir de su fundamentación científica y sus estudios formales, nos permite apoyarnos en su marco teórico sobre el cual divagaremos sobre las definiciones de Política, de participación Política, y actitudes Políticas.

4.1. Psicología Política

La Psicología Política desde los años sesenta del siglo pasado ha desarrollado su propia epistemología que le permite ser reconocida como disciplina científica, desarrollada a partir de las reflexiones y críticas desde la Psicología Social luego de los debates de Ignacio Martín Baró junto a Maritza Montero.

Se dice del Psicólogo dentro de la Psicología Política – el psicólogo que se ubica, en este crucial momento del desarrollo de la disciplina, puede trabajar, cualificar, cuantificar y evaluar los datos y hechos que le ofrece su cotidianeidad (...), a partir del ejercicio de una reflexión intelectual y una práctica profesional, que le permiten acumular una mayor y mejor calidad de datos e información, facilitándole así una interpretación completa de la realidad en que se mueve y con la que trabaja (Rodríguez, 2001).

En los años ochenta, Ignacio Martín Baró desde El Salvador propuso una Psicología de Liberación, y Maritza Montero en Venezuela un desarrollo crítico del quehacer psicológico que hablara desde las experiencias de la realidad latinoamericana. Estos análisis de la realidad política latinoamericana se consolidaron en un desarrollo teórico pragmático durante las reuniones de psicólogos de varios países latinoamericanos y fue posible pasar de una psicología política inconsciente a una psicología política consciente (Rodríguez, 2001).

Por tanto el objeto de estudio de la Psicología Política no es similar al de la Psicología Experimental provista de laboratorios, animales y conductas medibles y

observables, en el caso de la Psicología Política el objeto, la acción, la conducta experimentable no lo es todo, interesa más comprender las motivaciones intrínsecas que moviliza al ser humano, este es su camino científico para comprender el comportamiento actitudinal con respecto a la Política.

4.2. Reseña de la participación política de los quiteños

Los quiteños junto con su participación Política que se manifiesta desde siempre, con mayor o menor intensidad de acuerdo a la época de prevaricación a la sociedad.

El derrocamiento del ex –presidente de la República Abdala Bucarán, ante el cual la actitud de los quiteños fue de movilizaciones, protesta y rechazo ante el errado proceder político, marca una nueva época de protagonismo al conseguir derrocar su conducción política del Estado del mencionado Presidente.

Alcanzar los prometidos cambios que son indispensables para la gobernabilidad del país antes de llegar al poder y luego de un buen tiempo retornar a la práctica cotidiana corrupta es una dinámica que aparece desde tiempos de la Colonia, esta práctica es tan antigua como la historia de emancipación del esclavo, hasta las ataduras económicas en nuestra actualidad.

Dado la brevedad de este proyecto, pautamos al levantamiento popular de febrero de 1997 en la que el proceder de los ciudadanos quiteños derrocó a Abdalá Bucaram.

Iniciado el año con el “paquetazo” de medidas de austeridad anunciado por Bucaram en 1996 [...] llevaron a hombres y mujeres de la ciudad de Quito a la huelga nacional de febrero del 1997.

En el Congreso, se definía su destitución al declararlo con “discapacidad mental” para ejercer el cargo de presidente de la República, por parte de los diputados y de algunos sectores de poder monopolizados, burlándose de esta manera de las aspiraciones de los ciudadanos (Gerlach, 2003).

Poco tiempo después, la caída de Jamil Mahuad según Gerlach (2003), marca protagonismo, su destitución como Presidente de la República del Ecuador debido a sus desacertadas decisiones tomadas sobre la economía de nuestro país.

El quiebre del sistema bancario, el alto nivel de corrupción, el monopolio entre gobierno y la banca privada, la dolarización, fueron los detonantes que incitaron a la movilización de los quiteños, a manifestar su desconformidad saliendo a las calles a ejercer presión hasta lograr el abandono su cargo como Presidente Constitucional de la República.

Si bien es cierto, este movimiento ciudadano fue aprovechado por el Coronel Lucio Gutiérrez quien marca una nueva época de gobierno pero sin mayores cambios políticos lo que implicará posteriormente una nueva destitución por parte de los ciudadanos quiteños (Gerlach, 2003).

Lucio Gutiérrez, elegido Presidente Constitucional de la República del Ecuador y su mal manejo ejecutivo hablaba de por sí solo de su desconocimiento en el tema legislativo, pero su desbordante nivel de corrupción en el sistema judicial y sus desaciertos políticos, convocaron esta vez a los “forajidos” de Quito a salir a las calles a protestar y a exigir por tercera ocasión un cambio de gobierno y no se detuvieron hasta cumplir con su objetivo (De la Torre, 2006).

Para De la Torre (2006), es “interesante e irónico, que Gutiérrez haya aprovechado los momentos de protesta que la gente lideró cuando destituyeron al Presidente Mahuad en enero de 2000 y que cuando fue igualmente retirado de su cargo se consideró así mismo como “víctima” de las protestas y conspiraciones que terminaron en su destitución en abril de 2005” (pág. 198).

La buena noticia fue que a partir de ese momento Quito ya no fue el mismo de días anteriores, se marcó una nueva época en su historia política como país y el mensaje resonado en todos los medios de comunicación del país fue, pese a las acciones violentas del 21 de enero de 2000 y las protestas de los “forajidos” quiteños en abril de 2005, para los políticos fue considerado como “golpes de Estado” pero para los ecuatorianos fue la clara evidencia de que ejercieron la escenificación de la verdadera democracia (De la Torre, 2006).

El suceso del 30 de septiembre del 2009 en el cual, los protagonistas de esta revuelta fueron algunos miembros de la Policía y de las Fuerzas Armadas (en ambos casos subversivos) pretendiendo sostener sus ambiciones de tipo salariales intentaron derrocar al actual Presidente de la República en función, este hecho también tuvo la

participación de la ciudadanía de Quito, sin embargo en esta vez, la gente de Quito marchó en defensa del orden constitucional establecido frente a los intereses económicos de cierto grupos insurgentes. Este acto de participación política por parte de la población es calificado como “no convencional”.

Hasta aquí, en una pretensión por vislumbrar la respuesta ante la búsqueda de la relación entre las actitudes políticas de los ciudadanos quiteños y la relación con su participación política.

En el caso de los quiteños no se puede estudiar los sucesos como hechos circunstanciales políticos, la política es un resultado inherente de la construcción de la realidad del ser sujeto social (Dávila, Fouce, Gutiérrez ,Lillo de la Cruz y Martín, 1998).

Es ahí donde interviene la Psicología Política: estudia, analiza, interviene, teoriza, conceptualiza y presenta resultados de diferentes modelos sociales en base a los hechos sociales y bajo las circunstancias en lo que se estos se presentaron.

Estos momentos cruciales de la política en nuestro país; las actitudes de sus habitantes en defensa de los derechos democráticos atropellados, los impulsos que movilizaron a los quiteños a conseguir la estabilidad social, son analizados por la Psicología Política, ahora nos dirigimos a la teoría sobre la política, participación política y actitudes políticas, de esta manera recabar sobre la relación existente entre las mismas.

4.3. ¿Qué es Política?

La política por medio de las relaciones de poder, ha establecido la historia de las sociedades como aquel dispositivo que regula el camino hacia nuevos días, es influyente en la sociedad porque determinan el destino de cada nación.

“...Decir que “todo es político” quiere decir esta omnipresencia de la relaciones de fuerza y su inmanencia en un campo político; pero además es plantearse la tarea hasta ahora esbozada de desembrollar esta madeja indefinida....” (Moreno, 2006, pág. 1).

La política está inmersa en toda interrelación humana social, familiar, laboral etc., que mantenemos con nuestros semejantes. En toda relación de poder se construyen la política, por ejemplo: en toda familia existe un padre que autoriza o desautoriza con respecto a alguna decisión; en nuestro barrio los dirigentes buscan dar paso o dejar sin efecto una acción o disposición; en nuestra aula de clases el profesor es quien establece las reglas de funcionamiento, de la misma forma es el accionar político la reacción frente al (los) mandato(s) y las intenciones que consigo acarrear es política.

La política se ha desarrollado para crear y sostener el orden social, pretende el bienestar social, con el desarrollo y aplicación de pautas que favorezcan el bien común.

Vale decir que, los políticos son los actores ejecutores quienes tienen la responsabilidad y los recursos para garantizar la solución de los distintos problemas de cada sociedad y minimizar los impactos que sobre los ciudadanos se manifiesten.

El actor político tiene el poder para hacer cumplir las políticas públicas que el gobierno crea convenientes, siempre y cuando sean usadas para el desarrollo de cada sociedad, para dar solución a sus necesidades y requerimientos particulares como constata en la Constitución de cada Estado.

Esta definición resume lo dicho hasta aquí, “la política aparece como la vía necesaria para modificar el derecho vigente y ajustarlo a las necesidades o intereses actuales de los ciudadanos, o, en su caso, como la posibilidad de desarrollar las garantías que recoge la Constitución” (Schmitt, 2009, pág. 27).

4.4. ¿Qué es participación política?

La participación política se mide en base al cuestionamiento, a la propuesta de mejoramiento, al involucramiento para lograr el progreso en común de un determinado grupo humano, mas no en base al sometimiento o dictadura, al respecto Milbrath (1965), citado por Delfino (2010), dice: “el comportamiento que afecta o que busca afectar las decisiones del gobierno” (pág. 212).

El autor establece un cuestionamiento ante la diferenciación de la participación Política entre de países europeos, de los EE.UU., y Latinoamericanos, a saber si cada país marca su propia identidad sobre los actos de participación política

en base al uso de la fuerza, la violencia o sobre las prácticas no convencionales de participación política (págs. 212,213).

Que se entiende como participación política y que no corresponde a ello, se lo explica a continuación:

Deth (2001), citado en (Delfino y Zubieta, 2010), la participación política hace referencia a la gente en su rol de ciudadanos y no como funcionarios civiles o políticos; la participación política es entendida como actividad (acción), mirar la televisión o declarar querer saber sobre política no constituye participación política, esta deben ser voluntaria y no ser producto de una orden dada por la clase dominante o alguna ley o regla.

La participación política se relaciona con el gobierno y su gente en el sentido amplio y no se reduce a tan solo a las acciones tomadas en el Congreso o al voto.

Hagopian (2007), citado en (Huerta, 2009, pág. 1), dice: “La participación política es definida como gente ejerciendo sus derechos políticos, incluyendo su derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido con autoridad política o como un elector”.

Aquí nuestra primera deducción, da cuenta que las actitudes políticas y la participación política son correlacionales entre sí, en razón que reaccionamos en base

a la información del entorno, de esta forma cumplimos un derecho político sea desde el poder o desde el otro lado del mismo.

4.5. Actitud

Dícese de la actitudes que son: “dimensiones evaluativas” que poseen las personas al momento de interpretar la información captada por medio de sus sentidos y mediante un ejercicio de razonamiento serán sus resultados que se manifiestan en forma de actitudes (Briñol, Falces, y Becerra, 2006, pág. 458).

Pasquino (1988), citado en Dávila (1998), al respecto dice desde la Política: “es aquel conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones de los poseedores del poder del sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en su misma elección, con vistas a conservar o modificar la estructura (y por tanto los valores) del sistema de intereses dominante” (Dávila et al., 1998).

A continuación se describe cómo Briñol (2006) clasifica las actitudes:

Clasificación de las actitudes.

- Componente cognitivo
- Componente afectivo
- Componente conductual

Primer componente, incluye los pensamientos y creencias de la persona acerca del objeto la actitud. Segundo componente, agrupa los sentimientos y emociones asociados al objeto de actitud. Tercer componente recoge las intenciones o disposiciones a la acción así como los comportamientos dirigidos hacia el objeto de actitud (pág. 460).

Eagly (1998), citado por Briñol (2006), dice: “al hablar de actitudes se hace referencia al grado positivo o negativo con que las personas tienden a juzgar cualquier aspecto de la realidad, convencionalmente denominado objeto de actitud (pág. 459).

La mayoría de autores coinciden en describir a la actitud como origen psicológico de la que puede partir el conocimiento.

Las actitudes no son externas, lo que observamos son los efectos de éstas, ya que son el componente esencial del estado interno de la persona.

“Es razonable que las actitudes son el eslabón entre el mundo psíquico y nuestra conducta física” (Briñol, Falces, y Becerra, 2006, pág. 486) son las disposiciones persistentes que condicionan las reacciones del sujeto ante las situaciones políticas de su entorno.

Las actitudes no son el carácter de la persona, se basan en él; no son pensamientos ni creencias determinados por tanto, los cambios de las actitudes de las personas pueden cambiar de la misma manera que cambia el medio en el que conviven y el contenido puede ser sometido

a análisis y a una revisión de las valoraciones y motivaciones que las sostienen. Si las actitudes de un gran número de personas cambian, podemos hacer un análisis de las normas sociales y comprender hacia dónde se encauza el cambio actitudinal de los sujetos (Briñol et al., 2006).

Las actitudes reflejan criterios que tiene las personas en este caso, desde la visión de la política tales como: el partido político de su preferencia, los líderes o dirigentes de izquierda o de derecha, sus acciones o convicciones a los mismos que son aceptados o rechazados, sus propuestas o debates, su forma de expresarse o de comportarse.

Son estas valoraciones de aceptación, comprensión, rechazo o indiferencia, las que al ser observadas desde el análisis de la Psicología Política permiten conocer y comprender el desenvolvimiento en sociedad del individuo y explicar cómo una valoración las más de las veces inconsciente o no reconocida determina la participación política de los ciudadanos (Briñol et al., 2006).

4.6. Actitud política

Actitud Política es una disposición persistente que condiciona las reacciones ante situaciones políticas. Se manifiesta de diversos modos a la hora de afrontar las relaciones con el poder: frente a la autoridad (obediencia, aceptación, rebeldía); frente al gobierno (aceptación, indiferencia, cuestionamiento); y en diversas representaciones sobre los fines que debería cumplir el poder, o reacciones frente a estímulos políticos” (Ruíz, 2013, pág. 2).

Al describir sobre las actitudes políticas de los quiteños y su relación con la participación política comprendemos la funcionalidad e importancia que posee para nuestras vidas.

Según el glosario de términos políticos, la actitud política es un conjunto de elementos:

Mentalidad, es la formación intelectual y cultural del sujeto, componente que además se complementa intrínsecamente con los factores emocionales básicos que se despertaron al momento de asimilar dicha información.

Actitud está sujeta a la observación, constituye la mentalidad y determina el proceder con respecto al orden y afectación que los hechos definen en el sujeto.

Comportamiento ésta es la evidencia del juego de relaciones entre mentalidad y actitud, aquello que podemos observar en el sujeto, cuando la situación externa le impele a dar una respuesta concreta (Arnoletto, 2007, pág. 2).

La actitud política es una disposición persistente que condiciona las reacciones ante situaciones políticas [...] en diversos modos de afrontarlas relaciones con el poder [...]; frente al gobierno; y en las diversas representaciones sobre los fines que debiera cumplir el poder, o reacciones frente a estímulos políticos diversos (Arnoletto, 2007).

4.7. Las actitudes y la personalidad del sujeto

Las actitudes se forman desde la infancia y con el paso de los años, y según se vayan consolidando pueden adquirir una orientación negativa o positiva, la conducta al igual que las actitudes son particulares según la personalidad de cada individuo, las experiencias, la influencia de los factores sociales, su percepción corporal y los modelos de adaptación al contexto social.

Se observa en los relatos políticos mencionados, que las actitudes pueden ser versátiles, esto es de acuerdo al acontecer político de los actores sociales y los efectos de las decisiones tomadas; lo cual permite que cada sujeto se re-estructure en su modo de percibir los hechos.

4.8. Clasificación de las actitudes

Al evaluar un objeto de estudio la actitud en este caso, es un objeto abstracto, en tal virtud nos guiamos por la siguiente clasificación de Briñol (2006):

4.8.1. Clasificación de la valencia de la actitud.

- Actitud positiva o negativa
- Actitud positiva de extremosidad alta
- Actitud negativa de extremosidad alta (pág. 456).

En la primera clasificación “actitud positiva” se considera que, la persona realiza un discernimiento positivo sobre el tema en cuestión.

En la segunda clasificación “actitud positiva de extremosidad alta” exagera su percepción con respecto a la realidad en este caso sobre la participación política.

Y sobre la “actitud negativa de extremosidad alta” de igual forma es una concepción extremadamente negativa.

4.8.2. Clasificación de la polaridad de la actitud, según Briñol (2006).

- Ausencia de actitud
- Actitud neutra
- Actitud ambivalente (pág. 459).

En lo que se refiere a “ausencia de actitud”, podríamos decir en lo que concierne a esta investigación que la persona considera la participación política como algo irrelevante.

En “actitud neutra” podemos interpretar que no acciona reacción alguna ante la participación política.

Y “actitud ambivalente” diríamos que la persona nota apatía o simpatía hacia la participación política

4.9. Participación ciudadana

La participación ciudadana es promovida como un reglamento constitucional que ha sido creado desde la función gubernamental hacia la población del país y sus instalaciones se encuentran en la ciudad de Quito, en donde se discute las directrices y formas de participación ciudadana previstas en la Constitución (Asamblea Constituyente, 2008).

En la Constitución está amparada la participación ciudadana como expresión de la democracia; se ha instaurado múltiples espacios físicos en distintas instancias para su práctica pública entre los ciudadanos, organizaciones y autoridades, en los que puedan ser

aprovechados para realizar actividades de planificación, la gestión y la evaluación de las políticas públicas en todos los niveles de gobierno.

Se reconocen las formas comunitarias de organización política; se han habilitado nuevos dispositivos para el control social de representantes, funcionarios e instituciones involucradas en cuestiones de interés público; y se han creado innovadoras instituciones atravesadas por el principio de la participación y la convocatoria a nuevas formas de representación social (Ramírez Gallegos & Espinosa, 2012).

La conducta manifestante del ciudadano quiteño motivado a querer expresarse libre y voluntariamente sobre las decisiones políticas por medio de este espacio constitucional llamado participación ciudadana, implica que existen percepciones individuales de los quiteños ante lo político, estas motivaciones son las se pretende investigar.

Señalando que, la participación ciudadana es totalmente diferente a la participación política, la primera no permite generar un cambio en las decisiones gubernamentales, mientras que la segunda está lejos del alcance del ejercicio ciudadano. Las acciones desarrolladas por fuera de la esfera del gobierno no debería formar parte de lo que se entiende por participación política. En nuestro medio, no se establece criterio alguno debido a que no se ve utilidad en los actos públicos de participación política, que la prioridad de un ejercicio político individual no es valorado como inherente a un deber ciudadano. (Delfino y Zubieta, 2010).

Según Briñol (2006), “las actitudes establecidas en cada individuo son el espejo de cuanto nosotros hemos aprendido dentro de los grupos en los que convivimos en la sociedad desde temprana edad” (pág. 458).

La percepción de utilidad (o eficacia) que tiene la gente en relación a la política, influye sobre las actitudes y sobre su participación política en un determinado momento de la historia y a la hora de establecer criterios de los actores políticos.

“En Ecuador, la participación ciudadana se estableció desde el 2009 se ha venido desarrollando por parte de la Secretaría Nacional de Planificación, para promover la participación ciudadana” (SEMPLADES, 2012, pág. 5).

5. Variables

Las variables son los conceptos o atributos a medir, contenidos en las directrices del estudio.

5.1. Variables independientes

5.1.1. Percepción de utilidad

La utilidad de la participación política es una percepción subjetiva que permite valorar el comportamiento que presentan las personas con respecto a su actitud y su participación hacia la política (Arnoletto, 2007).

5.1.2. Percepción de importancia

La importancia de la participación Política radica en la acción, movilización y compromiso que tiene el ciudadano al momento de lograr influir sobre una decisión gubernamental, proponiéndola o rectificándola en la que se beneficie a un grupo humano.

Hernández (2006), dice “la manera como hemos operacionalizado las variables es crucial para determinar el método para medirlas, lo cual a su vez, resulta fundamental, para realizar las inferencias de datos” (pág. 77).

5.2. Variables dependientes

5.2.1. La participación Política

La participación política está relacionada con la utilidad positiva o negativa que posee el ciudadano y de acuerdo al nivel de importancia que éste le asigna a la Política.

6. Hipótesis

Si las personas perciben que la política sea importante y útil, entonces tenderán a participar activamente en política.

7. Marco metodológico

7.1. Enfoque cuantitativo

El enfoque cuantitativo se caracteriza por ser secuencial y probatorio, de orden riguroso a partir de una idea delimitada, que permite visualizar los objetivos y las preguntas a dilucidar; las cuales se recogen en la encuesta que será el instrumento diseñado para la investigación.

En la investigación cuantitativa previamente se selecciona el marco teórico adecuado que permita determinar las variables y se establece el plan a seguir para demostrarlas.

El contexto de la investigación será considerado en el análisis estadístico-descriptivo con una adecuada elaboración de tablas por variable investigada en la encuesta aplicada a los ciudadanos quiteños en que se detalle las frecuencias, y los porcentajes obtenidos en cada cuestionamiento y luego con el análisis de los resultados de ítem. Se podrán determinar conclusiones reveladoras respecto a la realidad del proyecto investigativo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

7.2. Plan de análisis de datos

Se detalla las preguntas que son la herramienta para el análisis estadístico, necesario para correlacionar con los conceptos aplicados y las variables psicosociales que dirigen este proyecto investigativo.

La encuesta, tiene los siguientes aspectos a evaluar sobre las actitudes hacia la participación política, de los habitantes de la ciudad de Quito:

- a. Participación política:
 - Datos demográficos: cubre la información sobre el género del encuestado, su estado civil y su edad.
 - Datos económicos: contempla obtener información con respecto a: nivel de estudio, ingresos económicos, situación laboral, carga laboral, sector en el que labora.

- Datos de participación política: en este apartado propiamente se reúne la información básica sobre el tipo de participación política que ejerce o no el ciudadano.
 - Tiene preguntas de SI y NO son 15 ítems que se detallan a continuación (Ver modelo de encuesta en anexo 1).
- b. Interés hacia la política:
- Tiene seis preguntas de valoración que desde “Totalmente de acuerdo” hasta “Totalmente en desacuerdo” con respecto a las siguientes inquietudes (Ver modelo de encuesta en anexo 2).
- c. Utilidad de la política:
- Tiene cinco preguntas, con cinco opciones de respuesta:
 - En este apartado las preguntas se enfocan a conseguir una evaluación con cinco variables, también desde el más positivo “Totalmente de acuerdo” hasta el extremo de negatividad “Totalmente en desacuerdo” sobre la opinión de los encuestados en referencia a la utilidad de la política y son las siguientes (Ver modelo de encuesta, en anexo 3).

7.3. Diseño de investigación

El presente proyecto, ayuda a visualizar de manera práctica y concreta las respuestas a las preguntas de la investigación, además de descubrir los objetivos fijados.

“Esto implica seleccionar o desarrollar uno o más diseños de investigación a aplicarlos al contexto particular del estudio” (Hernández et al., 2006, pág. 108).

“El término diseño de investigación se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (Hernández et al., 2006, pág. 108). La información que obtendremos en este caso es abstracta.

El diseño no experimental, permitió observar los fenómenos de forma directa sin modificaciones ni cambios, es decir la información captada permanece en su forma original.

7.4. Tipo de estudio

Dado las características de nuestro trabajo, un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, lo apropiado es emplear un estudio descriptivo.

“En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga” (Hernández et al., 2006, pág. 108).

El alcance de esta investigación dependió del estado del conocimiento sobre las actitudes políticas y su relación con la participación política de los quiteños encuestados así como describir los fenómenos, situaciones, contextos y eventos relacionados, permitiendo detallar como son y cómo se manifiestan.

7.5. Instrumentos

El instrumento nos permitirán ejecutar evaluaciones globales y relativamente estables del nivel de compromiso de la población quiteña con respecto a su participación ciudadana, preguntas donde las personas evalúan y califican a sus actores políticos, sus ideas y/o proyectos, planes o cualquier actividad en lo referente a la política.

“Un instrumento es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente” (Hernández et al., 2006, pág. 276).

Este instrumento nos permitió la medición de información de tipo abstracto.

Al respecto: “La función de la medición es establecer una correspondencia entre el “mundo real” y el “mundo conceptual” (Hernández et al., 2006, pág. 276).

Una encuesta permite medir las variables de interés, por medio de un conjunto de preguntas cerradas, con categoría de respuestas elegibles que han sido previamente delimitadas.

La encuesta será aplicada de manera personal e individual, respetando el protocolo previamente establecido.

La batería utilizada en el presente proyecto investigativo se llama “Encuesta de opinión y participación política” con la responsabilidad del Grupo de Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.

8. Población y muestra

8.1. Población

“Una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones” (Levin & Rubin, 1996, pág. 10).

La población de Quito comprendida entre los 18 a 64 años de edad, es de 934.049 habitantes al 2010, según fuente (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016).

8.2. Muestra

“La muestra es, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández et al., 2006, pág. 212).

Una muestra de una población determinada permite el ahorro de tiempo y recursos en la investigación.

“Los participantes de una muestra dependen de las características de la investigación y la finalidad de ésta; lo cual se hace a partir de una unidad de análisis (individuo, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.), una vez que se define la unidad de análisis se delimita la población” (Hernández et al., 2006, pág. 212).

En este estudio la muestra es no probabilística, en la cual la elección de los participantes depende de las características de la investigación o de quien hace la muestra.

Las muestras seleccionadas obedecen a criterios de investigación, como son los objetivos de estudio, el esquema de investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella (Hernández et al., 2006).

La muestra no probabilística es una selección informal en la que se selecciona individuos o casos “típicos” sin intentar que sean representativos de una población determinada.

Estas muestras dirigidas implican algunas desventajas, como no poder calcular el nivel de confianza con que se hace una estimación, por lo cual el valor de los resultados se limita en la muestra en sí.

Los resultados de la muestra, no se pueden generalizar a la población ya que los casos elegidos no dependen de la probabilidad de participar, sino de la decisión del investigador o del que recolecta los datos.

Para poder ser considerado parte de la muestra debe cumplir criterios de:

- a. Ser ecuatoriano mayor de 18 años
- b. Ser habitante de Quito

c. Aceptar voluntariamente participar en el estudio.

El "N" muestral son 863 encuestas.

9. Presentación y análisis de resultados

9.1. Presentación de resultados de la encuesta

9.1.1. Datos demográficos:

La encuesta se aplicó a una muestra poblacional de 861 participantes conformada por 451 mujeres que son el 52,4%; y 409 hombres que son el 47,6 % de la muestra poblacional.

El 47% corresponde al rango de 18 años y 29 años; el 19,3% está entre los 30 y 39 años de edad; el 28,1% está entre los 40 y 59 años y el 5,6% está dentro de los 60 años o más.

El 42,5% es de estado civil casado o en unión de hecho; el 57,5% está conformado por solteros, divorciados, separados y viudos.

En educación el 59,4 % tiene estudios secundarios, bachiller o técnico superior; el 34,2% posee educación superior y un 6,4% está sin instrucción o tiene solo primaria.

El tema laboral 516 personas aseveraron tener algún tipo de trabajo; y el 30,8% trabaja de 30 a 40 horas semanales; el 40% declaró no haber realizado ninguna actividad remunerada.

El 58,8% percibe ingresos entre \$0.00 y \$708.00; el 2,1% tiene ingresos superiores a \$ 2.833.

El 44,1 % dice trabajar en el sector privado y el 15,6 % se desempeña en el sector público.

9.1.2. Sobre la participación Política

A continuación se muestra los resultados obtenidos sobre participación política:

Tabla 1.
Resultados de encuesta, participación Política.

Ítems	<i>Participación Política</i>	Negativo		Positivo	
		No	%	Si	%
a.	Firmar peticiones con fines de rechazar o respaldar la política del Estado	733	85,1	128	14,9
b.	Asistir a marchas, manifestaciones y movilizaciones colectivas legales	739	85,8	122	14,2
c.	Contactar o intentar contactar con un representante político o un funcionario público para expresar su punto de vista	826	95,9	35	4,1
d.	Contactar o comparecer ante los medios de comunicación para expresar sus puntos de vista	830	96,5	30	3,5
e.	Unirse a un foro de debate político en internet	783	90,9	78	9,1
f.	Tomar parte en protestas colectivas	788	91,6	72	8,4
g.	Boicotear o comprar deliberadamente ciertos productos por razones éticas, políticas o medioambientales	818	95	43	5
h.	Participar en huelgas	813	94,4	48	5,6
i.	Bloquear el tráfico para defender una causa social o política	825	95,8	36	4,2
j.	Participar en ocupación de edificios públicos	840	97,6	21	2,4
k.	Participar en una veeduría ciudadana	827	96,1	34	3,9

Nota: Elaborado por Guayasamín D., 2016.

Primero, la población no adherida a ninguna petición de respaldo o rechazo a la política es 85,1%; en contraste al 14,9% que si firmaría a favor de una acción de aceptación o rechazo público.

Segundo, participar en marchas no corresponde al 85,8%; frente al 14,2% que si asistiría a marchas, manifestaciones y movilizaciones legales.

Tercero, el 95,4% no entregaría dinero o recolectaría fondos para alguna actividad social o política; el 4,6% si realizaría este tipo de actividades de participación política.

Cuarto, sobre participación política el no se mantiene el 77,3%; el 22,7% si refleja una mayor aceptación a participar en actividades.

Quinto, el 95,9% no muestra interés en mantener un contacto directo con los actores políticos y conocer lo que se piensa; el 4,1% si haría esfuerzos por contactar con algún funcionario público para expresar su opinión.

Sexto, el 96,5% muestra no tener intención de comparecer a los medios de comunicación y el 3,5% si accedería a los medios de comunicación para dar a conocer sus puntos de vista.

Séptimo, el 9,1% si utiliza redes sociales para debatir y expresar la opinión en cuestiones políticas; el 90,9% es alto con respecto a no debatir de política en algún foro por internet.

Octavo, el no con un 91,6% ante la posibilidad de formar parte de protestas colectivas; frente a un 8,4% si está de acuerdo en que actuaría por esta vía de participación política.

Noveno, el no con un 95% refleja una negativa a poyo o rechazo apelando a cuestiones éticas, de cuidado ambiental o situaciones políticas.

Décimo, el resultado de 94,4% indica un no a participar en huelgas por oposición a la actividad política; el 5,6% que si lo haría.

Décimo primero, el 94,4% indica no rotundo a participar en huelgas por oposición a la actividad política; el 5,6% que si lo haría.

Décimo segundo, los encuestados manifestaron que no haría interrupciones de tráfico como medida para defender una causa social o política con 95,8%; el 4,2% que si lo haría.

Décimo tercero, el no participa en la toma de edificios públicos como acciones políticas el 97,6%; frente al 2,4% que si lo haría.

La veeduría ciudadana, el 96,1% no muestra interés a participar en cualquier forma de veeduría política; el 3,9% si muestra interés en hacerlo.

Décimo quinto, 77,8% si opina sobre política a través de las redes sociales; el 22,2% es indica participación política con respecto a las preguntas anteriores.

9.1.3. Sobre interés en la Política

Los resultados en relación a su interés en la política son los siguientes:

Tabla 2.
Resultados de encuesta, sobre interés en la Política.

Ítems	<i>Interés en la Política</i>	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a.	Acostumbro a comentar frecuentemente sobre temas políticos con mis familiares y allegados	69	8	95	11	211	24,5	302	35,1	184	21,4
b.	Procuro informarme continuamente sobre la actualidad de los asuntos políticos y sus repercusiones en la ciudadanía	49	5,7	94	10,9	155	18	358	41,6	205	23,8
c.	Defiendo siempre mi postura e ideología cuando me involucro en discusiones de carácter político.	48	5,6	95	11	185	21,5	284	33	249	28,9
d.	Si se presentan las condiciones adecuadas estaría dispuesto a participar en actividades políticas para hacer escuchar mis opiniones.	120	14	187	21,7	185	21,5	204	23,7	164	19,1
e.	Las sociedades pueden prosperar y funcionar correctamente incluso si existe una mala política.	165	19,2	197	22,9	125	14,5	194	22,5	180	20,9
f.	El interesarse, informarse y participar continuamente en asuntos de índole política constituye un deber ciudadano fundamental.	51	5,9	70	8,1	176	20,4	317	36,8	247	28,7

Nota: Elaborado por: Guayasamín D., 2016.

Primero, la actitud favorable a comentar temas políticos con familiares y allegados alcanza un porcentaje del 35,1%; el 21,4% que indican un alto interés en la política; el 24,5% se muestra ni a favor ni en contra de tales comentarios y en un bajo porcentaje el 11% y el 8% se muestra en desacuerdo y totalmente en desacuerdo de no participar en discusiones del quehacer político.

Segundo, el interés que manifiestan las personas en mantenerse informado sobre asuntos de la política es el 41,6%; seguido del 23,8% y el 41,6% que manifiesta estar de acuerdo con mantenerse informado, el 10,9% y el 5,7% no manifiestan interés.

Tercero, el 33% mantiene su posición política; el totalmente de acuerdo en defender su posición es el 28,9%; el 11% y el 5,6% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo en mantener su postura política y el 21,5% no se muestra ni a favor ni en contra.

Cuarto, el interés en participar en la actividad política como medio para hacerse escuchares es el 23,7%; el 19,1%, se oponen a participar en la política.

Quinto, las creencias de cómo influye la política en la vida de las sociedades haciéndolas prosperar aún al margen de una mala política administrativa llega al 22,5%; el 14,5% no sabe establecer criterio ni a favor ni en contra.

Sexto, la formación política, las creencias y la actividad política es un deber ciudadano en un 36,8%; el 28,7% que no; con el 5,9% que no lo comparte de igual forma.

Putman (1995) citado en Morales (2001), sobre el interés en la política: “interés por la política constituye un incentivo a la participación y un recurso de información y conocimiento; la confianza en la gente se considera una actitud fundamental que posibilita la cooperación social y la acción colectiva, hasta el punto de que se la ha

considerado uno de los indicadores principales del capital social, asociado —de un modo u otro— a la pertenencia a asociaciones y grupos (Morales, 2001).

9.1.4. Sobre la utilidad de la Política

Los resultados sobre utilidad de la Política son los siguientes:

Tabla 3.
Resultados de encuesta, sobre utilidad de la Política

Ítem	Eficacia Subjetiva de la Política	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a.	Considero que mi participación en actividades políticas puede influir efectivamente en las acciones del gobierno.	94	11	207	24,1	235	27,3	207	24,1	117	13,6
b.	Los costos de participar en actividades políticas están ampliamente compensados por los beneficios que puedo obtener a cambio	92	11	239	27,9	247	28,8	193	22,5	87	10,1
c.	La política es complicada y por eso la mayoría de gente no la entiende	120	14	214	25	201	23,5	212	24,7	110	12,8
d.	Dispongo de los recursos y el conocimiento necesarios para participar en actividades políticas y obtener beneficios de ello	103	12	273	31,8	238	27,7	159	18,5	86	10
e.	La política es un medio indispensable para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general	55	6,4	129	15,1	192	22,4	275	32,1	206	24

Nota: Elaborado por Guayasamín D., 2016

Primero, la valoración de sentirse capaz para un desempeño político favorable obtiene un puntaje del 27,3%; el 24,1% declara estar de acuerdo; 10,9% se declara en total desacuerdo sobre su propia valoración personal para desempeñar un buen trabajo en el ámbito político.

Segundo, invertir y obtener alguna clase de ganancia de forma segura indica que apenas un 10,7%; en total desacuerdo; el 27,9% manifiesta desacuerdo; la convicción de que la política si es un negocio rentable es afirmada por un 22,5% como afirmación de estar de acuerdo y un 10,1% que lo cree totalmente.

Tercero, la política es complicada un 23,5% se declara neutral; el 14% está en total desacuerdo; el 24,7% supera a la posición neutral y los más extremistas lo hacen en un porcentaje del 12,8%, el 14% se muestra en desacuerdo.

Quinto, la valoración positiva de la política es un 32,1% de estar de acuerdo; el 24% está totalmente de acuerdo, el 6,4% declara estar en total desacuerdo seguido del 15,1% en desacuerdo y en la posición neutral hallamos un 22,4%.

9.2. Análisis de resultados

a. De la participación política

Demográficamente, en la muestra destaca la edad: el 47% es menor de 29 años y el 53% corresponde a una edad mayor de 30 hasta los 60 años, el 42,5% del total de la muestra tienen una relación de hecho o está casado, y el 57,5% no mantiene una responsabilidad familiar actualmente. El 58,8% de la muestra poblacional se mantiene con el sueldo básico correspondiente al primer rango de 0 hasta los \$708,00.

El nivel de instrucción intermedia llámese técnica o bachiller de la población es del 59,4%, en torno al nivel superior está en un 34,2%, lo que implica que el 93,6% tiene preparación académica, esto le permite construir una cultura política, como lo manifiesta (Morales, 2001).

La educación disminuye las barreras cognitivas para poder participar, la edad influye en la posesión de experiencia y conocimiento; a su vez, el género, la raza y el idioma pueden constituir barreras sociales evidentes a la participación en asuntos que se consideren fuera de la competencia personal (Morales, 2001).

El 38,8% de la muestra manifestó no haber realizado ninguna actividad remunerativa durante la semana anterior es decir un tercio de la muestra se encontraba desempleado, lo que para nuestro análisis es tierra fértil es decir nos muestra un grupo variado con problemas y contratiempos económicos similares, ante los cuales los actores políticos no han desplegado ningún plan contingente, ante esta realidad surge

una actitud negativa con respecto a la eficacia de las entidades gubernamentales cuya responsabilidad es accionar políticas públicas que disminuyan el desempleo.

Brussino (2008), ante sobre la falta de gestión política: “la desconfianza, como consecuencia de las actitudes negativas que supone hacia el sistema, genera mayor deseo de participación en actividades de protesta” (Brussino, Sorribas, & Medrano, 2008, pág. 97).

La falta de compromiso de los quiteños a ejecutar su participación política, es debido a que no cuenta con una organización de su tiempo, por lo que no acepta formar parte de actividades locales, llámense gestiones barriales en las que el 22,7% estuvo dispuesto a colaborar y resolver con sus problemas locales.

Llama la atención que el 22,2% es la valoración más alta en las respuestas de los encuestados, manifestando su opinión sobre asuntos políticos, por medio de las redes sociales tales como Facebook o twitter.

Esto permite dar cuenta que el anonimato es determinante al momento de expresar una opinión política.

La reserva de la imagen es definitivo al momento de exponer un criterio un ejemplo de esto es un referente de antaño nuestro ilustre Eugenio Espejo quién en época de la Primicias de la cultura de Quito empapeló el centro histórico de Quito bajo el seudónimo de “el duende” (González, 1891).

b. Del interés en la política

El 18,5% de los encuestados que en su mayoría ganan un salario básico, por tanto no dispone de los medios ni recursos para ejercer la participación política de una manera más activa.

Es destacable el 41,6% marca un acuerdo positivo a lo necesario de mantenerse informado y estar al día del acontecer político local y nacional.

El interés a estar informados por parte de la población joven con respecto a la población adulta es menor con respecto a la política y es necesario acotarlo,

Así lo ratifica Briñol, (2006). , “Además de las diferencias en personalidad, los factores sociodemográficos también pueden influir sobre esta relación, ejemplo, los adultos muestran mayor consistencia actitud-conducta que los jóvenes y los mayores” (pág. 474).

El 35,1% está de acuerdo en querer opinar sobre los hechos, asuntos o personajes políticos que constituyen una parte importante del diario vivir de los quiteños estableciendo críticas sobre ellos o sus acciones.

El ciudadano quiteño encuestado manifiesta su independencia ideológica y su postura por encima de cualquier otro compromiso moral o pertenencia política así el 33% que corresponde a “de acuerdo” en la pregunta “Defiendo siempre mi postura e ideología cuando me involucro en discusiones de carácter político” es complementaria

de la pregunta anterior, sus actitudes traslucen al punto de ser verbalizadas en opiniones cuando la situación lo amerite o se facilite expresarla, sin que haya un compromiso de por medio.

Hubo una doble interpretación de la misma y a la vez se induce a una respuesta afirmativa, que hace relucir las creencias de que la política es corrupta, la corrupción está dentro de lo normal y de ahí la actitud con valoración negativa con lo que respecta a la participación política o a cualquier otra actividad política que se realice.

En la pregunta 28 se hace referencia al deber ciudadano, se analiza que hoy en día el quiteño si tiene un nivel de compromiso alto y por sí mismo se preocupa de saber, conocer y mantenerse al día del acontecer político, local y nacional.

Sobre si considero que mi participación en actividades políticos puede influir efectivamente en las acciones del gobierno corresponde a una valoración media negativa, la experiencia de los acontecimientos de los últimos años facilitan comprender estos porcentajes, en que se observa una división entre las dos posiciones de aprobación y rechazo al quehacer político.

Una quinta parte de los encuestados aún cree que la política es un negocio y que como tal siempre hay que asegurar los beneficios en el caso de ejercerla,

“La política es complicada y por eso la mayoría de la gente no la entiende”, podemos entender que hoy en día los quiteños ya no ven a la política y su ejercicio

como algo alejado de lo cotidiano, ya forma parte del pensamiento y personalidad del ciudadano quiteño encuestado.

La afirmación de “La política es un medio indispensable para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general” los que están de acuerdo llegan al 32,1% y los que se manifiestan en desacuerdo el 15,1%, demuestran que los cambios de paradigmas avanzan y que la muestra a la que se aplicó la encuesta demuestra que la juventud tiene nuevas visiones y conceptos de como gobernar y ser gobernados, con un ejercicio limpio que la política de servicio y bien social.

9.3. Interpretación de los resultados

La muestra a la que se le aplicó la encuesta resultó un buen ejemplo para valorar el modelo de participación política de los habitantes de la ciudad de Quito.

Conocer que el hecho de involucrarse en la participación Política depende de las posibilidades personales, las facilidades sociales, pues, su inclinación hacia el interés y la importancia que da el ciudadano quiteño encuestado a la participación política es alto.

La mayoría de los encuestados corresponde a una población joven que aún no despierta su interés por la historia política, sin embargo demuestran una conciencia política, reflejada en su comportamiento, atento al mantenerse informado, al creer que buenas prácticas políticas mejorarían la situación en general de la ciudad y del país.

Aún se siente la influencia de viejas experiencias de corrupción y de mal manejo político, lo cual hace que muchos se mantengan al margen del accionar político, lo cual no quiere decir que no estén enterados o que en sus pequeños círculos familiares y locales no manifiesten sus propuestas y opciones ideológicas para generar cambios y enderezar situaciones que complican el bienestar de todos.

Con lo expuesto hasta el momento en la investigación, las actitudes políticas de los quiteños encuestados, tienen un fuerte componente de aprendizaje intercultural e intergeneracional, lo cual marca inconscientemente la valoración negativa y la intensidad de rechazo o aprobación a las gestiones políticas del gobierno.

A modo de cierre de la presente investigación, resaltar el compromiso de una activa participación política demanda intrínsecamente un mayor conocimiento de cuestiones políticas y la aplicación de la determinación a un ejercicio activo de los valores democráticos

El compromiso individual del ciudadano quiteño encuestado no se puede rescatar de las respuestas obtenidas en la encuesta, por factores tales: como la falta de visión de que la política sea importante y útil en igualdad de condiciones.

Corroborando lo dicho por el ciudadano de la calle, sería bueno tener un mayor conocimiento de las cuestiones políticas desde la óptica de la Psicología Política, puesto que le permitiría mejorar su participación política –tanto si es pasiva como si es activa– ya que tendría una mayor comprensión de los procesos subyacentes a los hechos políticos que acontecen en su vida cotidiana (Dávila et al., 1998).

Conclusiones

El presente proyecto investigativo desarrollado acerca de las actitudes del ciudadano quiteño encuestado, con respecto a la participación política durante los meses de agosto del 2015 a marzo del presente año, ha permitido marcar un nuevo aporte junto a los estudios existentes al momento, apoyar al desarrollo de la investigación desde la Psicología Política aplicada al estudio del comportamiento del ciudadano quiteño, es ya un hecho.

Con la experiencia adquirida no es definitivo que haya mayoritariamente una valoración negativa de la política, sería conveniente una profundización de los componentes esenciales de las actitudes políticas las cuales apenas se ha descrito en el presente proyecto de investigación.

En el inicio de este proyecto se manifestó que el quiteño era reconocido por su radicalidad cuando las gestiones políticas de los líderes y más mandatarios no se sujetaba a los parámetros que de estos se esperaba y estaba dispuesto a hacerse oír y aún mantenerse en un nivel de reclamo y protesta hasta conseguir los cambios necesarios que garantizaran el bienestar social y la buena marcha del país, para así una vez obtenido sus fines regresar a lo cotidiano como observador y vigilante atento a la buena marcha del accionar político.

Hoy en día, debido a la facilidad del internet, el funcionario ejecutivo, el trabajador público, el ama de casa hasta y el obrero sencillo, tiene acceso a los medios de información, a las modernas redes sociales, y más.

Estos mismos medios comunicación, llámense: celulares, tablet, laptop son muy bien manejados por los jóvenes, es así que el riesgo de información es perfectamente diseñado para ser captado por ellos y por todas las personas que poseen un aparato celular, es así como el quehacer político ejecuta su propagandas y son fácilmente manipulables.

Finalmente consideramos, si no hay una depuración para renovar los conceptos errados en nuestra sociedad sobre la política y logramos erradicar que no todo lo político es malo, o al menos, hacer tomar consciencia de nuestra falta de participación en lo que es Política, no se puede hablar de una sociedad en vías de desarrollo.

El deber de la Psicología Política en nuestro país empieza ahora, su objeto es extenderse hasta la Academia y germinar la semilla del conocimiento como temas de discusión y de firme cuestionamiento sobre los temas de actitudes y de participación política.

Saber que la Participación Política no es otra cosa más que hacer tomar consciencia de su rol dentro de la sociedad, que estamos llamados todos a ser parte de los cambios de actitud, compromiso y de mantener a nuestra sociedad viva, rica en conocimientos políticos.

Es necesario una sociedad joven en la creación de propuestas políticas que involucre y vele por el colectivo y a la vez el pensamiento negativo sea superado por la verdadera importancia y utilidad de beneficio que consigo trae la Política.

Recomendaciones

A la falta de material explicativo para la culminación de este proyecto se apeló a investigaciones de la Psicología Política de otras sociedades, lo cual demuestra la falta de apropiación de conocimientos dentro de nuestra propia realidad, siendo una deuda pendiente para el investigador político desde la Psicología en nuestro país.

Se da por sentada, la necesidad de abordar mas proyecto de investigación desde varias ópticas de las ciencias humanas y sociales con respecto a los temas de la Política y al pensamiento de sus ciudadanos.

La formulación de conceptos teóricos y más criterios que permitan conocer mejor la mentalidad, creencias, las motivaciones y la voluntad que mueve a actuar de determinada manera a los ciudadanos quiteños en lo que respecta a participación política.

Anexos 1

Modelo de encuesta sobre Participación Política

<i>Encuesta : Participación política</i>		Si	No
a.	Firmar peticiones con fines de rechazar o respaldar la política del Estado.		
b.	Asistir a marchas, manifestaciones y movilizaciones colectivas legales.		
c.	Entregar dinero o recolectar fondos para alguna actividad social o política.		
d.	Colaborar con otras personas del barrio o sector para resolver problemas locales.		
e.	Asistir a reuniones o mitin político.		
f.	Contactar o intentar contactar con un representante político o un funcionario público para expresar su punto de vista.		
g.	Contactar o comparecer ante los medios de comunicación para expresar sus puntos de vista.		
h.	Unirse a un foro de debate político en internet.		
i.	Tomar parte en protestas colectivas.		
j.	Boicotear o comprar deliberadamente ciertos productos por razones éticas, políticas o medioambientales.		
k.	Participar en huelgas.		
l.	Bloquear el tráfico para defender una causa social o política.		
m.	Participar en ocupación de edificios públicos.		
n.	Participar en una veeduría ciudadana.		
o.	tomar parte en protestas colectivas.		
Nota: Elaborado por Centro de Investigacion de la Escuela de Psicología			

Anexos 2

Modelo de encuesta sobre interés hacia la política

	<i>Encuesta : Interés hacia la Política</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Desacuerdo</i>	<i>Ni desacuerdo, ni de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
a.	Acostumbro a comentar frecuentemente sobre temas políticos con mis familiares y allegados.					
b.	Procuro informarme continuamente sobre la actualidad de los asuntos políticos y sus repercusiones en la ciudadanía.					
c.	Defiendo siempre mi postura e ideología cuando me involucro en discusiones de carácter político.					
d.	Si se presentan las condiciones adecuadas estaría dispuesto a participar en actividades políticas para hacer escuchar mis opiniones.					
e.	Las sociedades pueden prosperar y funcionar correctamente incluso si existe una mala política.					
f.	El interesarse, informarse y participar continuamente en asuntos de índole política constituye un deber ciudadano fundamental					
	Nota: Elaborado por Centro de Investigación de la Escuela de Psicología U.P.S					

Anexos 3

Modelo de encuesta sobre utilidad de la política

	<i>Encuesta : Utilidad de la Política</i>	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Desacuerdo</i>	<i>Ni desacuerdo, ni de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
a.	Considero que mi participación en actividades políticas puede influir efectivamente en las acciones del gobierno.					
b.	Los costos de participar en actividades políticas están ampliamente compensados por los beneficios que puedo obtener a cambio.					
c.	La política es complicada y por eso la mayoría de gente no la entiende.					
d.	Dispongo de los recursos y el conocimiento necesarios para participar en actividades políticas y obtener beneficios de ello.					
e.	La política es un medio indispensable para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general					
	Nota: Elaborado por Centro de Investigación de la Escuela de Psicología U.P.S					

Referencias bibliográficas

- Arnoletto, E. J. (19 de Octubre de 2007). Glosario de conceptos políticos usuales. (EUMED.NET, Ed.)
- Asamblea Constituyente, M. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Nacional.
- Briñol et al. (2006). Actitudes. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Briñol, Falces, y Becerra. (2006). Actitudes. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Brussino, S., Sorribas, P., & Medrano, L. (Abril de 2008). Participación Política Orientada al Sistema Representativo: Dimensiones y factores explicativos. *RIDEP N°25-Vol 1-2008 172-192*.
- Dávila et al. (1998). La Psicología Política Contemporánea. *Psicología Política*, 23.
- Dávila, Fouce, Gutiérrez, Lillo de la Cruz y Martín. (1998). La Psicología Política Contemporánea. *Psicología Política*, N° 17, 1998, 21-43, 23.
- De la Torre, C. (2006). Populismo, democracia, protestas y crisis políticas recurrentes en Ecuador. (F. K. Adenauer, Ed.) *Europa América Latina*(21), 32.
- Delfino y Zubieta. (22 de septiembre de 2010). Participación Política: Concepto y Modalidades. *Facultad de Psicología - UBA / Secretaría de Investigaciones / Anuario de Investigaciones / Volumen XVII*.
- Gerlach, A. (2003). *Indians, oil and politics. A Recent History of Ecuador*. Welmington: Scholarly Resources.
- González, S. F. (1891). *Historia general de la República del Ecuador* (Vol. II). Quito, Pichincha, Ecuador: Imprenta el Clero.

- Hernández et al. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México D.F.: MC Graw Hill educación.
- Huerta, J. (Enero-Marzo de 2009). *Formación Ciudadana y Actitudes hacia la Participación Política en Escuelas Primarias del Noreste de México*. (C. M. Educativa, Ed.) Recuperado el 21 de 07 de 2016, de Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662009000100007&script=sci_arttext
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, I. (20 de 07 de 2016). www.ecuadorencifras.com. Quito, Pichincha, Sierra.
- Levin, R. I., & Rubin, D. S. (1996). *Estadística para Administradores* (Sexta ed.). México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Montero, M. (27 de julio de 2009). *PSICOLOGIA POLÍTICA. VOL. 9. N° 18. PP. 199-213. JUL. - DEC. 2009*, 15.
- Morales, D. d. (2001). Participación política y pertenencia a grupos políticos: Los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político. *Reis 94/01 pp. 153-184*, 153-184.
- Moreno, H. (2006). Bourdieu, Foucault y el poder. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales*, 1(2), 14.
- Ramírez Gallegos, F., & Espinosa, A. (noviembre de 2012). Ocupando la silla vacía representación y participación política posconstitucional en el Ecuador. *Cuadernos del Cendes año 29 Tercera Época*(81), 109-140.

Rodríguez, K. A. (mayo de 2001). La Psicología Social y la Psicología Política Latinoamericana ayer y hoy. *Psicología Política*, N° 22, 41-52.

Ruíz, M. (1 de Mayo de 2013). Las actitudes políticas – La desafección política. *ADE Member Department*, 14.

Schmitt, C. (2009). *El Concepto de lo Político*. Madrid: Alianza Editorial, S. A.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES]. (2012). *La Participación Ciudadana*. Quito: CrearImagen.

SEMPLADES. (2012). *La Participación Ciudadana*. Quito: CrearImagen.