

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGO**

**TEMA:
REPRESENTACIONES SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO Y
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DE MADRES DE LA ESCUELA
LEONIDAS GARCÍA DEL BARRIO LORETO**

**AUTOR:
CARLOS EDUARDO POZO CAJAMARCA**

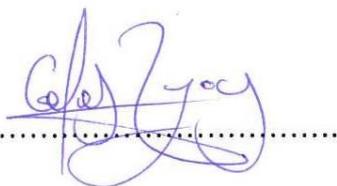
**TUTOR:
JUAN ALEJANDRO VILLALOBOS ARQUEROS**

Quito, agosto de 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, Carlos Eduardo Pozo Cajamarca, con documento de identificación N° 1721067658, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: "Representaciones sobre el espacio público y participación comunitaria de madres de la escuela Leonidas García del barrio Loreto", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de Psicóloga en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Carlos Eduardo Pozo Cajamarca

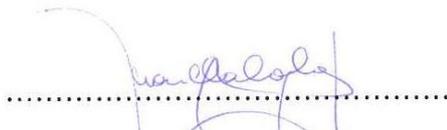
1721067658

Quito, agosto de 2016

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado la sistematización de experiencias prácticas de investigación y/o intervención "Representaciones sobre el espacio público y participación comunitaria de madres de la escuela Leonidas García del barrio Loreto". Realizado por Carlos Eduardo Pozo Cajamarca, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, agosto de 2016



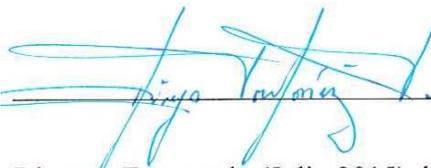
Juan Alejandro Villalobos Arqueros

1753596228

Sangolquí, 8 de Agosto de 2016

**Dirección de Participación Ciudadana del Gobierno Autónomo Descentralizado
Municipal de Rumiñahui.**

Certifico y autorizo al Sr. Carlos Eduardo Pozo Cajamarca con CI 1721067658 para hacer uso estrictamente académico de los registros fotográficos y de audio recolectados de Noviembre del 2014 a Septiembre del 2015. Estos datos serán vinculados para sus procesos de prácticas pre profesionales y su trabajo de titulación desarrollado bajo nuestra autorización institucional. Dirigimos este documento en calidad de un consentimiento informado de los participantes, que estuvieron bajo las actividades realizadas en su levantamiento de información en su tema de investigación.



Director Encargado (Julio 2015) de Participación Ciudadana.

Nombre: Diego Ordoñez Ortiz.

CI: 17054165-3

Índice

Introducción	1
1. Planteamiento del Problema.....	2
2. Justificación y Relevancia.....	6
3. Objetivos	7
4. Marco Conceptual	8
4.1. Representaciones sociales	8
4.1.1. Definición.....	8
4.1.2. Funciones de las representaciones sociales	10
4.1.3. Componentes de la representación social.....	10
4.1.3.1. Objetivación.....	10
4.1.3.1.1. Selección y descontextualización de elementos de la teoría.....	11
4.1.3.1.2. Formación de un núcleo figurativo.	11
4.1.3.1.3. Naturalización.	12
4.1.3.1.4. Anclaje.	12
4.2. El espacio público	13
4.2.1. Definición.....	13
4.2.2. Funciones del espacio público.....	14
4.2.2.1. Sentido y forma de la vida colectiva.....	14
4.2.2.2. Representación de la colectividad.....	15
4.3. La psicología Social- Comunitaria.....	19
4.3.1. Paradigma de la psicología social y comunitaria	20
4.3.2. Nivel epistemológico.....	21
4.3.3. Nivel metodológico	21
4.3.4. Nivel político.....	21
4.3.5. La participación Comunitaria	22
4.3.5.1. Definición	22

4.3.5.2. Alcances y Beneficios de la participación comunitaria.....	23
5. Dimensiones.....	25
6. Hipótesis o Supuestos.....	26
7. Marco Metodológico.....	27
7.1. Perspectiva Metodológica.....	27
7.2. Tipo de investigación.....	30
7.3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	30
8. Población y Muestra.....	32
8.1. Población.....	32
8.2. Tipo de muestra.....	32
8.3. Criterio de la muestra.....	32
8.4. Muestra.....	33
8.5. Fundamentación de la muestra.....	33
8.6. Análisis categorial.....	33
9. Análisis de Datos.....	37
9.1. Hallazgos.....	37
9.1.1. Espacio público.....	39
9.1.2. Componentes simbólicos y simbióticos e intercambio en el espacio público	41
9.1.3. Participación comunitaria.....	43
9.1.4. Componentes simbólicos y simbióticos e intercambio en la participación comunitaria.....	43
9.1.5. Relaciones entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria.....	44
9.1.6. Influencia de la participación comunitaria en la construcción del espacio público	47
9.1.7. Resistencias y motivaciones en la construcción del espacio público y participación comunitaria.....	49

9.1.8. Resistencias	49
9.1.9. Motivaciones	51
Conclusiones	53
Referencias.....	58

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones y representaciones de las madres de la escuela Leonidas García.....	37
---	----

Resumen

La presente investigación parte desde la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici para identificar la relación que existe entre las representaciones del espacio público y la participación comunitaria de las madres de la escuela Leonidas García en el barrio Loreto en el año 2015

El grupo de madres de la escuela Leonidas García del barrio Loreto, cantón Rumiñahui, se consolidó frente al posible cierre de esta institución educativa. La escuela tiene aproximadamente 70 estudiantes, por esta razón la dirección distrital de educación sugiere movilizar a los niños y niñas hacia instituciones en el centro de Sangolquí, el problema radica en la dificultad en su movilidad y la distancia que implicaría este cambio. Además, el apoyo para mejoras y contratación de docentes ha disminuido, provocando el deterioro de las instalaciones. A partir de este deterioro las madres se organizaron para empoderarse de la institución promoviendo mingas, reuniones extra curriculares con el fin de mejorar las condiciones físicas del lugar para que sus representados, los niños y niñas del barrio. En la actualidad, continúan las gestiones para mantener la escuela en funcionamiento bajo el amparo de la dirección distrital de educación, el grupo de madres ha expandido su poder organizativo con el apoyo de la directiva, iniciando procesos de participación comunitaria para apropiarse de otros espacios públicos para mejorar su uso y cuidados.

Abstract

This research starts from the Theory of Social Representations of Serge Moscovici to identify the relationship between the representations of Public Space and the Community Participation of Mothers of school Leonidas Garcia in the neighborhood Loreto in 2015”

The group mothers of the school Leonidas Garcia in the neighborhood of Loreto, Canton Rumiñahui, it was formed by the possible closure of this educational institution. The school has about seventy students for this reason the District Directorate of Education of Rumiñahui suggests to mobilize towards children to Institutions in Sangolquí downtown, the problem is the mobility and distance from this change. In addition, the support, improvements and recruitment of teachers has declined, causing the deterioration of facilities. The group of mothers were organized to empower school promoting mingas, extra school meetings in order to improve environmental conditions of the place for their represented, the Children of the neighborhood. At present, continue the efforts to keep the school in operation under the direction of the District Directorate of Education of Rumiñahui, the group of mothers with the support of the directive of Loreto, have initiated processes of Community Participation for appropriating other public spaces to improve the use and care

Keywords: Social representations, public space, community participation, Social Psychology.

Introducción

A partir de la Psicología Social se puede generar discusiones en los actores sociales con el fin de que sean gestores de sus realidades a partir de sus recursos, la participación comunitaria es el eje para la transformación de los contextos sociales. Para llegar a esta transformación es necesario identificar el proceso por el cual se percibe la realidad, en esta investigación se lo hará bajo la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, explicando a la participación y el espacio público como formas de conocimiento influenciadas por la actividad cognitiva individual y social presente en la vida cotidiana.

Sin embargo, el conocimiento y percepción de la realidad también tienen influencia de agentes que suelen sobrepasar la capacidad de acción de los individuos y las comunidades por el hecho de estar incluidas en una lógica y normativa institucional. En este encuentro de uso de poder es donde se gestan las representaciones del espacio público y participación comunitaria que se construyen e influyen constantemente.

Palabras clave: Representaciones sociales, espacio público, participación comunitaria, psicología social.

1. Planteamiento del Problema

Las representaciones del espacio público y la participación comunitaria no son temas ajenos a la planificación territorial, en tanto que las políticas públicas han asumido su rol normativo y técnico para cumplir los parámetros de construcción y entrega de obras públicas. Sin embargo, la construcción de obras no incluyen de forma activa a los actores sociales que a partir de su intercambio de conocimientos, saberes y socialización, configuran su realidad.

La psicología social según la propuesta de Montero (2004) que estudia los factores psicosociales que se desarrollan en las prácticas de control y poder, que los individuos ejercen para resolver problemas y transformar su ambiente individual y social. Además, de permitir la relación y comunicación dentro del contexto social “La representación social al conceptualizarla como una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En un sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social” (Jodelet 1986, pág. 474 en Piñero, 2008, pág. 4). En este sentido las representaciones realzan la naturaleza individual y psicológica para evidenciar los agentes del entorno para construir conocimientos.

El espacio público no puede ser definido estrictamente, lo adecuado es ofrecer un acercamiento para su representación, es una dimensión con mucho contenido psicosocial, constante movimiento y problematización “Es, más bien, un ámbito contenedor de la conflictividad social, que tiene distintas posiciones dependiendo de la coyuntura y de la ciudad que se trate” (Carrión, 2007, pág. 80). En

este ámbito de conflictividad se instala la participación comunitaria, dirigida para la transformación individual y colectiva de quienes de forma libre y organizada, buscan lograr un objetivo “Un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, actividades y grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Montero, 2004, pág. 109).

En el espacio público y participación emergen varias situaciones de lucha y apropiación de espacios, que son instaurados como derechos de la ciudadanía, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (de ahora en adelante COOTAD) en su Art. 3.- literal a) Unidad.- Los distintos niveles de gobierno tienen la obligación de observar la unidad del ordenamiento jurídico, la unidad territorial, la unidad económica y la unidad en la igualdad de trato, como expresión de la soberanía del pueblo ecuatoriano. (COOTAD, 2010). Esta es la garantía que se propone para la construcción multidireccional del espacio público y la participación, como deber de los Gobiernos Autónomos y Descentralizados (GADS).

La Dirección de Participación Ciudadana del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Rumiñahui (de ahora en adelante GADMUR) inició un proceso para dar cumplimiento al COOTAD y lograr promover actividades comunitarias. Creando el “Sistema de Gestión y Participación Ciudadana de Rumiñahui”, reconocido por una ordenanza con el mismo nombre. En este sistema la voluntad y objetivos comunitarios se expresan en las Asambleas Territoriales de presupuesto participativo con el fin de sistematizar las necesidades y priorizarlas. Es

un ejercicio de reflexión y retroalimentación entre el aparato público y la población, en el cual el 95% del malestar se enfoca en las condiciones territoriales y calidad de los espacios y bienes públicos acompañados de molestias en la convivencia, seguridad, identidad y participación en las comunidades. El trabajo de retroalimentación logra evidenciar estas categorías pero no trasciende en las soluciones elegidas por los participantes que en un 100% priorizan la obra física como solución a sus problemáticas como habitantes del cantón.

Una de estas comunidades es el barrio Loreto, ubicado en la periferia del cantón, aproximadamente a 20 minutos del centro urbano. Es una zona que aún conserva actividades agropecuarias. El problema emergente que ha motivado la formación de un colectivo en el barrio es el posible cierre de la escuela Leonidas García. Este conflicto comunitario e institucional ha convocado a las madres de la escuela a organizarse y generar procesos participativos de apropiación de los espacios del barrio. Tienen poder de acción y convocatoria pero no han logrado un proceso sostenible y trascendente en la mayoría de la comunidad que muestra pasividad, descuido por el espacio público y la participación.

Con el diagnóstico realizado de 2014 a 2015 en el proceso de prácticas pre profesionales en el GADMUR, se evidencia un sentido de pertenencia disminuido: pocos sienten orgullo de vivir en su barrio. El 50% se siente poco orgulloso de vivir en Loreto. El 30% algo orgulloso y el 10% muy orgulloso al igual que nada orgulloso. En la priorización de problemas tienen mayor preocupación: las mejoras en la calidad de los bienes y espacios públicos relacionados al mantenimiento vial y de servicios básicos.

A partir de estos antecedentes, nace la pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre representaciones sobre el espacio público y la participación comunitaria de las madres de la escuela Leonidas García en el barrio Loreto?

2. Justificación y relevancia

A partir de la vinculación del proceso de prácticas pre profesionales con el GADMUR se ha podido conocer sobre la lógica de trabajo del sector público, la cual a nivel municipal se ha desarrollado buscando la garantía de servicios, planificando proyectos a partir de asambleas territoriales de presupuesto participativo sin embargo, la participación es reducida. Las propuestas de las asambleas generadas por los asistentes parten de dificultades y deterioro en el sentido de comunidad, participación y, empoderamiento del espacio público, a pesar de identificar estos elementos la decisión se enfoca a la construcción o modificación física de algún servicio básico u otra obra.

Es necesario iniciar el abordaje y construcción del espacio público desde la Psicología Social, para fomentar el empoderamiento de los actores sociales de su realidad a través de su metodología apegada a la búsqueda de conocimientos en el lenguaje, sus subjetividades, la historicidad, representaciones, imaginarios e ideologías. Con el fin de ampliar la discusión entre la institucionalidad y los actores sociales sobre el contexto en el que se relacionan y encuentran, el espacio público y la participación comunitaria.

3. Objetivos

Objetivo General:

Identificar la relación que existe entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria de las madres de la escuela Leonidas García del Barrio Loreto en el año 2015.

Objetivos específicos

1. Describir las representaciones del espacio público que potencian la participación comunitaria en las madres de la escuela Leonidas García del Barrio Loreto.
2. Determinar la influencia de la participación comunitaria en la construcción del espacio público por las madres de la escuela Leonidas García del Barrio Loreto.
3. Clasificar las motivaciones y resistencias vinculadas a la construcción del espacio público y participación comunitaria.

4. Marco conceptual

4.1. Representaciones sociales

Esta categoría teórica parte de la necesidad del estudio sobre mecanismos de construcción de conocimiento para interpretar la realidad y forma de actuar de los seres humanos dentro de un contexto social. Es así como se plantea utilizar la teoría de las representaciones sociales, planteada por Serge Moscovici (1979); en la cual las personas configuramos la realidad a través del contacto social, la cual a su vez sirve para interactuar y comunicar los significados que se den a las experiencias que surgen en la cotidianidad.

4.1.1. Definición.

Las representaciones sociales son una forma de conocimiento generada por sistemas cognitivos para interpretar la realidad y también modificarla, permitiendo la relación y comunicación dentro de un contexto social, es decir, generan fluidez comunicacional y conductual a partir de la normatividad. “La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social” (Moscovici, 1979, pág. 18).

Esta visión detalla un aprendizaje multidireccional, generado desde el momento del nacimiento de los individuos, considerando que los contextos sociales varían y podrán generar esquemas de pensamiento diferentes y complejos a partir del

constante contacto con las pautas culturales, sociales, familiares e interpersonales en la vida de los sujetos.

Las representaciones sociales son conceptos esquematizados sobre objetos en la realidad, formados por la interacción, experiencia e influencia del contexto, en retroalimentación constante. La producción de las representaciones pueden ser generadas de múltiples formas, desde lo cotidiano, genuino e inmediato, como también por el cuestionamiento de crisis y conflictos, tal como lo plantea Moscovici: “este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” (1986, pág. 473).

El manejo de la crisis o emergencia de una representación social, para Moscovici tiene tres condiciones:

1. La dispersión de la información: La información sobre un objeto social no puede ser completa, es insuficiente y por naturaleza desordenada disminuyendo la veracidad de un hecho.
2. El grado de focalización: Es el grado de interés de un grupo sobre un objeto, fenómeno, sumada a los intereses individuales que están ligados a juicios de valor y opiniones.
3. La presión a la inferencia: Son los niveles de información sobre acontecimientos en el contexto, estos permiten la vida cotidiana.

4.1.2. Funciones de las representaciones sociales.

Principalmente es la incorporación u apropiación de objetos, conceptos a nuestro sistema de referencia para generar comportamientos, comunicación entre pares, creación y modificación de realidades.

- Esfera subjetiva: contiene procesos emocionales, cognitivos de los actores sociales.
- Esfera intersubjetiva: es básicamente la interacción y comunicación entre personas.
- Esfera trans-subjetiva: Es el espacio donde se concentran las presentaciones y sus fuentes. Se trata del reconocimiento de la riqueza de fuentes y producciones del medio cultural y social.

4.1.2.1. Componentes de la representación social.

Estos componentes se refieren al proceso cognitivo que se desarrolla al configurar una representación.

4.1.2.2. Objetivación.

Como lo plantea Jodelet, (1984) es llevar a lo concreto la asociación de significados de los objetos que se van a representar, este proceso tiene influencia de las experiencias sociales e individuales. El fin de la objetivación es aprehender y

relacionarnos con un objeto para organizar nuestro esquema referencial. Además, propone en la objetivación las siguientes partes:

4.1.2.2.1. Selección y descontextualización de elementos de la teoría.

A partir de la norma, la cultura y aceptación del saber científico como proyectado al saber popular, de forma sesgada debido al nivel de acceso que pueden tener las personas a estos contenidos. “estas informaciones son separadas del campo científico al que pertenecen, del grupo de expertos que las ha concebido y son apropiadas por el público que, al proyectarlas como hechos de su propio universo, consigue dominarlas. (Jodelet, 1964, en Moscovici, 1986 pág. 482).

En los saberes populares hay presencia de influencias de información más allá de las experiencias de la vida cotidiana: El esquema referencial también recibe influencia de las presiones hegemónicas de instituciones y grupos de poder. Las personas, comunidades reciclan y mantienen información, unas son dogmáticas otras sensibles al escrutinio popular para instalarse como conocimiento válido o que responda a la necesidad de las personas.

4.1.2.2.2. Formación de un núcleo figurativo.

Es la conformación de un esquema de pensamiento, son las imágenes con las que se representa la realidad para lograr la comunicación entre la información inicial y las representaciones. Es la explicación de la realidad y además de la formación de un marco estable de percepción.

4.1.2.3. *Naturalización.*

Es el estado final de la aceptación y uso del núcleo figurativo, es decir, las imágenes de la vida cotidiana están configuradas para dar respuesta al ambiente o generar nuevas representaciones a partir de la referencia del núcleo.

4.1.2.4. *Anclaje.*

Es un proceso de integración cognitiva para interpretar la realidad y dar orientación a las conductas y relaciones sociales “la intervención de los social se traduce en el significado y la utilidad que les son conferidos” (Jodelet, 1964, en Moscovici, 1986 pág. 482), creando funcionalidad para jerarquizar valores y redes de significados.

En la teoría de las representaciones sociales se consideran varios aspectos de la vida de las personas, tratando de abarcar influencias externas e internas presentes en la vida cotidiana de las personas, con capacidad de modificar su realidad. En esta construcción cotidiana, el espacio público está presente como objeto social que moldea y es moldeado en las personas e instituciones.

4.2. El espacio público

La vida cotidiana de todo ser humano se desarrolla en espacios físicos, algunos con cierta carga simbólica, con un esquema referencial basado en la experiencia e influencia del entorno social, es decir, una representación social.

4.2.1. Definición.

El espacio público no es posible definirlo como uno solo, aunque este está inserto en la planificación urbana de las ciudades. Es posible abarcar varios puntos de vista de los habitantes de un sector hacia un territorio específico, donde los actores lo reconocen como una articulación de intercambio e interacción “La ciudad se constituye en la agregación de espacio públicos y privados que generan identidad común para la población que la habita” (Dammert 2004, pág. 6, en Robles. 2008, pág. 20)

Las discusiones sobre el espacio público parten de los estudios urbanos, lo definen como: todo lo que queda después de construir un espacio privado, para actividades de recreación, intercambio, información.

En el orden institucional y municipal hay un régimen jurídico al cual los gobiernos locales se apegan para planificar su territorio, donde el espacio público es lo opuesto a lo privado. Todo lo que no es de un particular bajo el mando del Estado como asegurador del interés general. Es decir, estos lugares son destinados para el encuentro, la recreación, la expresión de los colectivos, a pesar de la intención de

garantizar la presencia de estos lugares en el ordenamiento territorial, no basta que sean planificados o llamativos estéticamente, necesitan ser configurados por los habitantes como espacios de interacción y articulación con el hábitat.

El espacio público es un lugar de conflictividad, con funcionalidad dependiente de los actores e instituciones sociales “Es, más bien, un ámbito contenedor de la conflictividad social, que tiene distintas posiciones dependiendo de la coyuntura y de la ciudad que se trate” (Carrión, 2007, pág. 80). Para Carrión (2007) la ciudad es un espacio de heterogeneidad de un grupo poblacional grande y denso que tiene espacios para visibilizar esa diversidad de forma tangible o imaginaria.

Es un derecho y garantía de la democracia y componente de la organización colectiva “la ciudad es un conjunto de espacio públicos, o la ciudad en su conjunto es un espacio público a partir del cual se organiza la vida colectiva y donde hay una representación de esa sociedad” (Ibídem, pág. 83). En la organización de la vida colectiva es donde se visibilizarán sus funciones para los habitantes.

4.2.2. Funciones del espacio público.

4.2.2.1. *Sentido y forma de la vida colectiva.*

Es una categoría que sugiere centralidad para los habitantes, un espacio de encuentro. Con el fin de reducir lo privado en lo público, la condición es tener representación de la mayor cantidad de sectores sociales.

4.2.2.2. *Representación de la colectividad.*

Es un elemento de identificación colectiva por diversos actores sociales. Esta representación trasciende en el tiempo mediante la apropiación y construcción simbólica.

Sin embargo, estas dos funciones que promueven los procesos de vinculación colectiva no son claros, incluso decaen y son queja constante de los ciudadanos, de los vecinos. Al punto de evitar el espacio público, es percibido como peligroso, no apto para convivir, que no merece atención “Son un territorio abandonado, incluso, de la disputa social. Su mantenimiento prácticamente no existe o es escaso. Se ha convertido en guarida y no en hábitat (Borja y Muxi, 2003, en Carrión, 2007, pág. 89).

Las organizaciones barriales, colectivos organizados y comunitarios discuten constantemente sobre las problemáticas de espacio públicos, unos luchan por tener alguno, otros, por rescatar o mejorarlo, incluso mantenerlo como vigente como un punto que articula sus comunidades. Como lo es la escuela Leonidas García en el barrio Loreto, que es motivo de organización y participación dentro de la comunidad.

Hay varios factores que Carrión (2007) sintetiza y expone como riesgos para los espacios públicos y sus procesos colectivos desde nuevas prácticas de urbanismo institucional, la globalización, que propician la fractura de las representaciones de colectividad, identidad, cohesión y pertenencia necesarias para el fortalecimiento de

representaciones sociales que permitan un espacio público deseado para el bienestar de quienes transitan y desenvuelven ahí su vida cotidiana.

Fragmentación.

Propiciada por modelos descontextualizados en la planificación territorial, la ciudad no se logra fundir como un sistema y se remarcan el uso de suelo por especificaciones limitadas, y sin conexión para sus habitantes “porque cuando no camina por los senderos habituales hacia el lugar de trabajo o de residencia y sale de su barrio, se le exige identificación, como si fuera necesario un pasaporte para ir de un barrio hacia otro.” (Carrión, 2007, pág. 90).

Esta discontinuidad de los espacios se ven reflejadas en las periferias, en el barrio Loreto como un asentamiento joven también se evidencia la auto segregación por parte de urbanizaciones cerradas, creciente en el cantón Rumiñahui.

Segmentación.

A partir de esta fractura por la discontinuidad del espacio público tanto en lo físico como simbólico, no hay encuentro de la diversidad, incluso se busca evitarlo. Y la planificación territorial se configura a partir del poder adquisitivo de los habitantes.

Difusión.

Se refiere a la urbanización hacia la periferia, por ser nueva, tiene baja densidad y mucha distancia para permitir el encuentro de la heterogeneidad de la población, dificultando el sentido de pertenencia.

Inseguridad.

La suma o incremento de los primeros factores disminuyen el tiempo real de la vida cotidiana Carrión (2007) explica que el día deja de tener 24 horas para el espacio público, hay lugares que tienen horas específicas para transitar, generando representaciones de temor sobre ciertos espacios públicos y la misma ciudad, proliferando lugares cerrados, monofuncionales.

Privatización.

A partir de la representación de lo cerrado como seguro, surgen formas de capitalización de espacios públicos, plazas cerradas, clubes y organizaciones que deterioran el encuentro de la diversidad de la ciudad. Estas condiciones agrandan el vacío entre las personas por su poder de adquisición. Al tener menor variedad de contacto con personas con otras representaciones mentales se restan recursos de habilidades de interacción.

Carrillo (2007) propone cuatro condiciones que defienden el espacio público, para lograr fortalecer el carácter inclusivo, multifuncional, colectivo y estructurador.

Simbólico.

Como condición simbólica el espacio promueve la construcción de identidad, pertenencia y de función.

La identificación espacial es un proceso de representación del cual la persona apropia características del lugar a sí misma en retroalimentación con el objeto social, en este caso el barrio, la escuela. “por la interacción simbólica la persona y el grupo se reconocen en el entorno y se autoatribuyen sus cualidades como definitorias de su propia identidad” (Pol, 1999, pág. 3, en Robles, 2007)

Simbiótico.

Son lugares de integración, encuentro y socialización, donde las relaciones se diversifican, espacios que pertenecen a todos, que dan sentido de identidad colectiva más allá del tiempo y espacio.

Intercambio.

Como un lugar multifuncional de servicios, información, comercio y comunicación que enriquecen la heterogeneidad de las representaciones sociales.

El ejercicio y fortalecimiento de estas condiciones del espacio público se reflejan en las representaciones sociales óptimas para su desarrollo, generando acciones colectivas que se reflejan en la participación, que pueden ser desarrolladas de la visión inclusiva de la Psicología Social-comunitaria.

4.3. La psicología social- comunitaria

La denuncia sobre la agresividad, abandono y desapego al espacio público se relaciona hacia la modificación de representaciones sociales, influenciadas desde políticas de planificación territorial dirigidas hacia la producción en lugar de ser pensada para las personas. Este es un cambio de esquemas de pensamiento que tiene menos: sentido de identidad, carga simbólica, simbiosis e intercambio de experiencias y formas de vida, participación. Es importante realizar la investigación desde una base cualitativa y que permita crear espacios de diálogo, reflexión sobre el espacio público y la participación comunitaria y tener nuevas formas de esquemas de pensamiento.

La Psicología Comunitaria como la rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y estructura social (Montero, 1984, pág. 390)

Para el estudio de las subjetividades y la relación que tienen con los territorios (espacio público) es importante enunciar los supuestos teóricos desde la clínica que fundamentan las condiciones de representaciones de los sujetos:

La Psicología Social al calificarse de comunitaria hoy, explicita el objetivo de colaborar con la creación de esos espacios relacionales,

que vinculan a los individuos a territorios físicos o simbólicos y a temporalidades compartidas en un mundo asolado por la ética de sacar ventaja en todo (Montero, 1984, pág. 390).

Partiendo de la importancia que la psicología comunitaria le otorga a la subjetividad como un elemento activo en la configuración del espacio simbólico y físico, se intenta superar, la supuesta superioridad del investigador, al reconocer a los actores sociales como conocedores y constructores de su realidad. En esta conciencia sobre el poder de los actores sociales se funda el paradigma de la psicología comunitaria.

4.3.1. Paradigma de la psicología social y comunitaria.

Su naturaleza es la búsqueda de transformación, la aceptación de los actores sociales como protagonistas y directores de sus realidades, se evidencia un cambio paradigmático, en las dimensiones: epistémicas, metodológicas y políticas. Los actores son quienes generan el nivel de la comprensión de la realidad y sus problemas, enfatizando que la investigación es una de las muchas formas de acercamiento a las representaciones, discursos, esquemas que se generan en la retroalimentación de las interacciones de los miembros de una comunidad, este es su nivel ontológico. Este nivel es la base para cualquier observación dentro de una investigación.

4.3.2. Nivel epistemológico.

En la psicología comunitaria el nivel epistemológico se lo describe como la construcción del conocimiento en la relación entre sujetos, con el fin de interpretar el carácter histórico y dinámico de las relaciones. “Se trata de contraponer una epistemología histórica a una naturalista, una concepción dialéctica a una verdad estática” (Baró, 1994, pág. 12)

4.3.3. Nivel metodológico.

Continuando la línea epistemológica se sugiere un cambio, un alejamiento de la visión controlada de laboratorio para producir investigación, se busca en el lenguaje, las subjetividades, la historicidad, representaciones, imaginarios e ideologías como aspectos de construcción de conocimientos. Esta metodología se valida a través de la palabra y escucha activa.

4.3.4. Nivel político.

Reconociendo el poder de conocimiento y acción de los actores sociales, se busca generar estrategias y formas de hacer psicología que puedan responder a las realidades, tomando en cuenta la historia, cultura, propios de un contexto.

A partir del nivel político como reconocimiento del ejercicio de poder de los actores se inicia el tema de la participación comunitaria.

4.3.5. La participación Comunitaria.

La participación al igual que el espacio público tiene varias definiciones en muchas perspectivas la mayoría se apegan al sentido político como una vía para alcanzar un objetivo, generalmente para el desarrollo social o como ejercicio de la democracia.

4.3.5.1. Definición.

Es un acercamiento sobre la participación como proceso de consecución de objetivos, intereses “intervención de los particulares en actividades públicas en tanto portadores de intereses sociales” (Baño 1997, pág. 1 en Robles, 2007) esta definición promueve una acción colectiva de carácter voluntario para la consecución de un objetivo.

Para un acercamiento a la psicología comunitaria, Maritza Montero (2004) la define como una condición para el fortalecimiento y la libertad en busca de la transformación personal y colectiva “Un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, actividades y grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Montero, 2004, pág. 109).

4.3.5.2. Alcances y Beneficios de la participación comunitaria.

Los beneficios se pueden identificar a nivel individual y colectivo, generando los siguientes efectos:

- Produce simultáneamente enseñanza y aprendizaje.
- Fomenta la socialización. Genera pautas de acción.
- Produce concientización.
- Desarrolla la solidaridad y colaboración.
- Permite el flujo de recursos materiales e inmateriales, así como la creación de nuevos.
- Hay intercambios generacionales de conocimientos.
- Desarrolla la capacidad reflexiva y crítica.
- Fortalece y gestiona el compromiso.
- Permite la diversidad, creando diálogos a partir de la inclusión.
- Genera nuevas ideas, modelos, resultados.
- Permite mejorar la toma de decisiones.

La participación al tener varias definiciones además de la visión comunitaria se plantea otros tipos de participación, en base al grado de involucramiento de los ciudadanos:

Instrumental: Es de dirección unidireccional de parte del Estado hacia la ciudadanía con el fin de garantizar el acceso a la información. Este nivel en la praxis

no se lo considera como una forma de participación sin embargo los organismos de Estado en varios países la contemplan constitucionalmente.

Consultiva: Es de relación bidireccional entre el Estado y la ciudadanía, limitada por el aparato público.

Decisoria: La población forma parte de la toma de decisiones y control social, en temáticas puntuales “se orienta fundamentalmente a garantizar que las decisiones tomadas en la administración pública no se realicen en función de sus propios intereses sino de los intereses generales definidos políticamente” (Mujica, 2005, pág. 17 en Robles, 2007, pág. 51).

5. Dimensiones

Espacio público: Dimensión básica de trabajo de investigación como objeto simbólico, que debe ser representado por los participantes.

Simbólico: Carga psicosocial hacia un objeto o representación en la vida cotidiana.

Simbiótico: Categoría propia del espacio público, explica y amplía la visión interpersonal en un contexto social.

Intercambio: Muestra la consideración multisectorial del espacio público, entendida como relaciones, actividades en el espacio público.

Participación comunitaria: Segunda dimensión básica para el tratamiento de información como esa interacción en busca de intereses comunes de un grupo o colectivo.

6. Supuestos

Desde el trabajo de Moscovici en la teoría de las representaciones sociales como una forma de conocimiento producto de sistemas cognitivos para interpretar y modificar la realidad dentro de un contexto social, el espacio público puede estar contenido como una categoría de representación. El espacio público siendo un punto de articulación de conflictividad y creación de conocimiento motiva a las madres de la escuela Leonidas García hacia la búsqueda de la idea del desarrollo comunitario para mejorar las condiciones de vida de los usuarios de la escuela y de los moradores en el barrio Loreto.

Las relaciones que existen entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria podrían gestarse desde los procesos de crisis en la relación con el aparato público y las dinámicas comunitarias, dentro del contexto de urbanización y globalización (privatización) que desgastan los componentes simbólicos y simbióticos del espacio público y la participación.

La apropiación del espacio público parte de la necesidad de contar con espacios de vinculación con la comunidad para el reconocimiento del poder de acción del grupo de madres.

7. Marco Metodológico

7.1. Perspectiva Metodológica

La metodología, explicada por Sautu (2005) es una rama de la lógica que se ocupa de la aplicación de principios en investigaciones científicas y filosóficas, con el nombre de epistemología, que da origen a sistemas de métodos.

Los modos de procedimientos o métodos son pasos para contribuir a la producción de conocimientos. Son pautas de descubrimientos apoyados en teorías de cada disciplina.

En esta investigación se desarrolla la perspectiva cualitativa, dentro del lineamiento de la Psicología social y comunitaria. Se ha seleccionado el método de estudio de caso, el cual se entiende como un análisis profundo de un fenómeno, en particular en esta investigación, el proceso de representaciones que desprende más dimensiones de abordaje como lo son el espacio público y participación comunitaria “...defined as an in depth-study of a single unit (a relatively bounded phenomenon) where the scholar’s aim is to elucidate features of a larger class of similar phenomena” (Gerring, 2004, pág. 341). Y como método de análisis se ha utilizado el análisis categorial, entendido como una herramienta para sintetizar información que parte desde datos textuales recogidos en el grupo focal que se irán fragmentando en unidades para agruparlas en categorías siguiendo el criterio de los objetivos y las dimensiones de investigación.

La perspectiva dominante en la investigación cualitativa es interpretativista “se propone comprender e interpretar la realidad social en sus diferentes formas y aspectos. Para ello se basa en técnicas que no implican el análisis por variables, sino por casos y no aparece el uso de la estadística” (Batthyáni & Cabrera, 2011, pág. 77). De esta manera el método cualitativo es pertinente para la identificar las relaciones que existen entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria de las madres de la escuela Leonidas García. Además, esta perspectiva permite dar versatilidad en la planificación y ejecución de la investigación.

La versatilidad puede caer en la improvisación sin una propuesta que de un marco de referencia conciso y adecuado a los objetivos de la investigación y las necesidades de la población en su contexto, además de la experticia del investigador

“El proceso de investigación cualitativa es emergente. Esto significa que el plan inicial de investigación no puede ser prescrito rígidamente y que las fases del proceso pueden cambiar. Por ejemplo, las preguntas pueden cambiar, las formas de recogida de datos pueden modificarse, así como los individuos y el contexto del estudio” (Batthyáni & Cabrera, 2011, pág. 78).

Las características dadas por la emergencia de la investigación cualitativa encuadran con el trabajo del estudio de caso, con la intención de tratar una situación de la vida cotidiana que aparece difusa, a veces, con poca información

“tratan fenómenos contemporáneos en situaciones de la vida cotidiana real; éstas son situaciones en las cuales los límites entre el fenómeno estudiado y su contexto no son claros, ni identificables en forma inmediata, es decir los casos pueden ser definidos como fenómenos delimitados en un contexto” (Merriam 1998, en Sautu, 2005, pág.42).

La propuesta del estudio de caso debe responder a tres momentos:

1. Particularístico

En este caso el desarrollo de la participación comunitaria del grupo de madres por la apropiación del espacio público, la escuela Leonidas García.

2. Contenido descriptivo

Las representaciones, el espacio público y la participación tienen muchas formas de conceptualizarse y definirse además de generar otras categorías en sí mismas.

3. Heurística

Se obtienen explicaciones de cómo suceden los hechos y por qué además de las razones inmediatas y contexto en que se generan

Para lograr cumplir con estas tres condiciones el estudio de caso las estrategias para producir la evidencia empírica son: entrevistas, observación, datos estadísticos, documentos, mapas cognitivos.

7.2. Tipo de investigación

Exploratorio

La pertinencia de este tipo de investigación se da por la producción reducida de investigación e intervención de relación psicosocial y territorio en el cantón Rumiñahui. Este modelo permite familiarizarse con fenómenos poco tratados, facilitando la identificación de conceptos y posibles variables.

7.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Grupo focal

Este instrumento ayuda a ampliar y respaldar el trabajo de una investigación cualitativa apoyándose en la comunicación que se genera en el grupo

“sirve para investigar temas difíciles de abordar en una situación de entrevista individual; como son por ejemplo temores, sufrimientos, prejuicios, sexualidad, enfermedades y también fantasías o ilusiones alrededor del consumo” (Sautu, 2005, pág. 47).

Por las facilidades brindadas por la Dirección de Participación Ciudadana del GADMUR se tiene acceso a temas sensibles para las comunidades y sus habitantes, en este caso las representaciones generadas por las madres de la escuela Leonidas García.

Las representaciones, el espacio público, la participación son temas que tienen mucha extensión y variabilidad que apoyado en el grupo focal se podrán delimitar mejor con este instrumento “produce discursos particulares y controlados que remiten a otros discursos generales y sociales. Proporcionan conocimiento sobre los sistemas de representaciones de los objetos de estudio” (Batthyáni & Cabrera, 2011, pág. 92).

Las características presentes en los grupos focales son:

1. Su existencia se reduce a la situación discursiva. No puede tratarse un grupo que exista naturalmente. No es ni antes ni después.
2. El grupo de discusión debe realizar una tarea, como un equipo de trabajo orientado a la producción de un objetivo.
3. Es un espacio de opinión grupal de intercambio de ideas y opiniones
4. La muestra no responde a criterios estadísticos, sino estructurales según el interés de estudio.
5. El tamaño de muestra es entre 5 y 10 participantes.

8. Población y Muestra

8.1. Población

La población universo comprendía a mujeres vinculadas a la escuela Leonidas García del barrio Loreto, cantón Rumiñahui.

8.2. Tipo de muestra

Universo: 50 mujeres representantes de estudiantes de la escuela Leonidas García.

El muestreo es no probabilístico por juicio. El juicio es el nivel de actividad en el colectivo, reflejado en asistencia reuniones, tiempo en la organización, asistencia al comité de padres y madres de familia, actividades vinculadas a mejoras en el barrio.

Muestra: 10 mujeres representantes de estudiantes de la escuela Leonidas García.

8.3. Criterio de la muestra

Mujeres mayores de 18 años de edad.

Madres o representantes de uno o varios menores de edad inscritos en la escuela Leonidas García.

Ser moradoras mínimo 2 años del Barrio Loreto

8.4. Muestra

10 madres representantes de un menor de edad en la Escuela Leonidas García en el barrio Loreto, cantón Rumiñahui. Sus edades están entre los 35 a 45 años de edad, todas residentes del barrio.

8.5. Fundamentación de la muestra

Se elige como criterio a mujeres mayores de edad para facilitar su participación y consentimiento informado acerca de las actividades de investigación. Deben ser parte del colectivo de grupo de madres de la Escuela Leonidas García, con el fin de focalizar y delimitar los participantes. Se toma como criterio ser moradoras del barrio mínimo 2 años para recoger relatos más contextualizados e inmersos en la dinámica de la comunidad.

8.6. Análisis categorial

Vásquez (1994) señala que es una herramienta para sintetizar información infiere a partir de datos aplicables a un contexto. Se parte desde datos textuales que

se irán fragmentando en unidades para agruparlas en categorías siguiendo el criterio de los objetivos de investigación.

Etapa de Pre análisis

Es el proceso logístico para la organización del material y la secuencia del trabajo, que contempla:

Objetivos específicos:

1. Describir las representaciones del espacio público que potencian la participación comunitaria en las madres de la escuela Leonidas García del Barrio Loreto.
2. Determinar la influencia de la participación comunitaria en la construcción del espacio público por las madres de la escuela Leonidas García del Barrio Loreto.
3. Clasificar las motivaciones y resistencias vinculadas a la construcción del espacio público y participación comunitaria.

Cuerpo documental.

Una vez retomados los objetivos específicos de la investigación se realizan lecturas continuas y sistemáticas del cuerpo documental registrado, en este caso,

diarios de campo y la transcripción del grupo focal. Estos cuerpos textuales se sujetan a los siguientes criterios para definir un análisis más conciso:

- Exhaustividad: La idea es dar una representación libre de sesgos en la recolección de contenidos siguiendo los objetivos señalados en la investigación.
- Representatividad: Es el proceso de selección de contenidos del documento para realizar el análisis siguiendo las dimensiones de la investigación.
- Homogeneidad: Es no alterar los contenidos del cuerpo textual, es decir, mantener el relato y discurso de los participantes sin alteraciones.

Con estos criterios de trabajo se inicia el proceso de descomposición y análisis del cuerpo textual, es decir, el relato de los participantes.

Fragmentación del texto: Deconstruyendo el texto se empieza a establecer las unidades contextuales que son los datos extraídos del cuerpo textual y las unidades de registro que son clarificaciones que dan significado a los enunciados.

Catalogación de unidades

Presencias/ ausencias: Se identifican por ocurrencia o significación, según los objetivos de investigación.

Frecuencia de aparición: A partir de los objetivos de investigación se los registra de mayor frecuencia existe más importancia o viceversa.

Dirección valorativa: Son posicionamientos expresados generalmente en juicios de valor para denotar enunciados positivos, negativos o neutros.

Disposición de unidades de registro: Se valora por el orden de aparición de las unidades en el texto para extraer juicios de valor que den significado a las declaraciones.

Contingencia: Se refiere a la presencia simultánea de dos o más dimensiones de análisis en la misma frase, o enunciado de una persona.

En el grupo focal se realizó mediante espacios de reuniones en los que se trató las definiciones a partir de la experiencia como habitantes y madres de la escuela Leonidas García las siguientes dimensiones:

1. Espacio público.
2. Simbólico.
3. Simbiótico.
4. Intercambio.
5. Participación comunitaria.

El registro se realizó mediante una matriz de doble entrada con las dimensiones propuestas para la investigación y criterios de análisis del grupo focal, para luego contrastarlos con el marco teórico.

9. Análisis de datos

9.1. Hallazgos

Los hallazgos identificados en el proceso de investigación con las madres de la escuela Leonidas García del barrio Loreto, nos permiten identificar estas relaciones sobre el espacio público y la participación ciudadana.

Tabla 1.
Dimensiones y representaciones de las madres de la escuela Leonidas García.

Dimensión	Representación
Espacio público	“es todo lo que queda afuera de nuestras veredas, todo lo que nos encontramos y vemos como barrio, eso” (Mujer 5, 2015). “Y lo que respecta a nosotras como grupo la escuela se ha venido convirtiendo en lo que es una lucha para mantener el lugar y hacerlo mejor. Ahí nos conocimos muchas madres que antes ni siquiera saludamos en el barrio”. (Mujer 9, 2015).
Participación comunitaria	“no es solo que vamos y ya, porque ahí hacemos varias reuniones también por fiestas importantes para el barrio ahí nos conocemos mejor con los vecinos para las primeras comuniones y otros sacramentos” (Mujer 3, 2015).
Espacio público y la participación	“Nosotras hemos formado este grupo, nos hemos unido y hemos hecho pero no sólo para ser más cosas

comunitaria por la escuela, porque la escuela también hay temas de deporte en el barrio, la catequesis, las fiestas, donde toditos mismo estamos haciendo, esas ganas de ver hechito, de ver que ya se nota el producto de la unión es lo que hace nuestra participación comunitaria algo nuestro” (Mujer 1, 2015).

Influencia de la participación comunitaria en la construcción del espacio público “Nosotras no nos limitamos a nuestro objetivo que es mantener la escuela, porque también somos vecinas, vivimos y hacemos también por Loreto” (Mujer 8, 2015).

Resistencias y motivaciones en la construcción del espacio público y participación comunitaria “otras personas y yo también he pensado que porqué voy a hacer si en otros lados no hacen nada y ya tienen más que nuestro barrio siendo unas lejuras y así es pues Sangolquí un lado sí hay gente que hace otra que no, gente que tiene, que no tiene obra como que estamos medios cada quien por su lado” (Mujer 5, 2015).

Motivación “Hay mingas, que se aprende hasta como coger el azadón bien o nos organizamos mejor para otras actividades y cuando pasa eso una le da más cariño a la obra que hagamos.” (Mujer 2, 2015).

Resistencia “acá nos queda tener obra, para tener donde estar mejor porque las gentes de los conjuntos ellos ya tienen, nosotros debemos también tener” (Mujer 4,

2015).

Fuente: C. Pozo (2016)

9.1.1. Espacio público.

“es todo lo que queda afuera de nuestras veredas, todo lo que nos encontramos y vemos como barrio, eso” (Mujer 5, 2015).

La representación sobre el espacio público entra en discusión por los límites físicos de la propiedad privada y lo percibido como uso comunitario. En la representación del espacio público la institucionalidad influencia la idea de los límites. Se percibe al otro, sean parte de la comunidad o personas de paso.

La planificación urbana parte desde la garantía de derechos del Estado regulando el trabajo de municipios y Gobiernos autónomos y descentralizados (GADS) encargados de regular el uso de suelo y el territorio buscando la integralidad de la construcción del espacio público.

“La ley también establece el procedimiento para determinar estándares mínimos de calidad ambiental, seguridad, cohesión social y accesibilidad del hábitat, sea para suelo urbano o rural, dejando un amplio margen para que los distritos metropolitanos y los municipios los adapten a su diversidad territorial y social. (COOTAD, 2010).

Sin embargo, el espacio público para las madres de la escuela Leonidas García es un lugar para hacer, es donde pueden alcanzar y hacer visibles sus intereses como colectivo, fuera de la dinámica del barrio: parece cada quien tiene sus necesidades y la escuela como es del gobierno no es del barrio, así esté dentro eso no me gusta hace sentir mal porque al momento que pasa algo es cierto que hacemos algo y muchas veces resolvemos pero es como que los demás en el barrio nos vieran como algo fuera de eso, como que no es parte del barrio por ser una institución del estado, eso no me parece. (Mujer 1, 2015).

Los procedimientos institucionales proponen modelos que no logran conectarse con la lógica comunitaria generando fragmentación en la representación del espacio público, en este caso la escuela, el barrio y el resto del cantón. Otro resultado es la segmentación de las representaciones del espacio público, la comunidad al tener que responder a diferentes lógicas burocráticas terminan evitando el tema y perdiendo empoderamiento de su capacidad de hacer en su hábitat: Se enojan, dicen que eso tiene que hacer las autoridades que para eso pagan impuestos pero vecino, a esa excusa de que lo público es afuera de nuestras casas nadie limpia nadie quiere ayudar” (Mujer 2, 2015).

Además el espacio público es representado como responsabilidad institucional y falta de desarrollo relacionado al poder adquisitivo frente a la creciente percepción de seguridad y desarrollo generada por las crecientes urbanizaciones privadas.

Las madres de la escuela Leonidas García representan al espacio público como un lugar fuera de sus límites de propiedad pero con poder de acción que no es empático y seguido por varios miembros del barrio que es un desarrollo de una visión clientelar de los servicios públicos y exceso de procesos burocráticos para realizar obra pública.

9.1.2. Componentes simbólicos y simbióticos e intercambio en el espacio público.

Estos componentes tienen simultaneidad en su construcción y existencia dentro de las representaciones del espacio público en el grupo de madres de la escuela Leonidas García la carga simbólica se identifica como la voluntad de poder ser y hacer en la comunidad a través de las relaciones que se forman por su motivación hacia la mejora de condiciones de vida: Y lo que respecta a nosotras como grupo la escuela se ha venido convirtiendo en lo que es una lucha para mantener el lugar y hacerlo mejor. Ahí nos conocimos muchas madres que antes ni siquiera saludamos en el barrio”. (Mujer 9, 2015).

Representado el espacio público como el lugar para ser y hacer una mejor comunidad tienen oportunidades de encuentro, integración y socialización que además de promover formas eficientes de acción comunitaria como las mingas: si, es bonito cuando hay bastante gente porque primero se termina más rápido, nos cansamos menos porque de risa en risa no se siente el cansancio y se pasa mejor. Hasta se puede hacer mejor las cosas (Mujer 6, 2015).

La combinación de la carga simbólica y simbiosis del espacio público como un referente de acción y existencia empiezan a generar identidad colectiva y promoción de la apropiación del espacio, aunque las madres de la escuela Leonidas García reconocen que su labor aún es percibida con discreción y recelo por el resto de la comunidad: yo creo que, la escuela y el grupo es visto como diferente pero no fuera del barrio, yo creo que es una actividad, otra cosa diferente al comité porque si bien el grupo de la escuela es para hacer mejoras la escuela es, es para la, la educación de los niños la razón del otro grupo es para todo el barrio (Mujer 7, 2015).

El sentido de intercambio en el espacio público para las madres de la escuela Leonidas García está relacionado a las actividades comerciales y lúdicas en sus espacios deportivos y religiosos en los cuales se encuentran sus familias convergiendo al tema de la escuela como punto común para ser y hacer de la comunidad (el barrio) un lugar mejor “algunas mingas es verdad que servían para arreglar los terrenos para acometidas del agua, empedrar calles o pintar la iglesia la casa comunal, pero ahí pues nos llevamos mejor por lo menos sabíamos algo más de los otros” (Directivo, 2015)

El espacio público para las madres de la escuela Leonidas García se constituye como un espacio de construcción y problematización de su realidad a nivel de comunidad, en constante intercambio y trascendencia del espacio físico compartiendo experiencias y socializaciones con toda la comunidad en espacios como la iglesia, canchas deportivas, y casa comunal. Estos lugares que evidenciarán sus experiencias de participación comunitaria.

9.1.3. Participación comunitaria.

Dentro de la Psicología Social y comunitaria la participación es un elemento constituyente de la transformación de las realidades. “no es solo que vamos y ya, porque ahí hacemos varias reuniones también por fiestas importantes para el barrio ahí nos conocemos mejor con los vecinos para las primeras comuniones y otros sacramentos” (Mujer 3, 2015).

Esta cita hace referencia a las actividades que se desarrollan en la Iglesia del barrio Loreto, la participación comunitaria para las madres de la escuela Leonidas García está dirigida como una actividad pública hacia la búsqueda de soluciones de intereses comunitarios, lograr objetivos o satisfacción de necesidades en la comunidad.

9.1.4. Componentes simbólicos y simbióticos e intercambio en la participación comunitaria.

La participación comunitaria es considerada como una acción directa de la comunidad, que representa la unión y búsqueda de mejores condiciones de vida, esa búsqueda de bienestar están contenidas en lo simbólico y simbiótico a través de su proceso como colectivo que también se inserta a favor de toda la comunidad: “Nosotras hemos formado este grupo, nos hemos unido y hemos hecho pero no sólo para ser más cosas por la escuela, porque la escuela también hay temas de deporte en el barrio, la catequesis, las fiestas, donde toditos mismo estamos haciendo, esas

ganas de ver hechito, de ver que ya se nota el producto de la unión es lo que hace nuestra participación comunitaria algo nuestro” (Mujer 1, 2015).

A partir de estos componentes que forman la representación de participación ciudadana se evidencia que está considerada como una acción colectiva, multidireccional y voluntaria para buscar mejores condiciones de vida para la comunidad.

En esta descripción sobre las representaciones del espacio público y participación comunitaria es necesario contrastar y relacionar la información obtenida con el fin de cumplir los objetivos de investigación y evidenciar influencias, motivaciones y resistencias presentes en la participación y construcción del espacio público.

9.1.5. Relaciones entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria.

Las relación más evidente entre representaciones del espacio público tiene como condición las situaciones de crisis, debido al encuentro de la versión institucional de planificación urbana con uso de poder sobre la comunidad: nosotras tenemos y hemos propuesto cosas para mejorar sobre todo la escuela, pero si no es la dirección distrital, es el municipio que dicen es inviable esa propuesta (Mujer 1, 2015). La planificación urbana está sujeta a criterios técnicos y burocráticos para el acceso a servicios básicos o incluso de reconocimiento territorial “La representación del espacio es ideología aderezada con conocimientos científicos y disfrazada tras

lenguajes que se presentan como técnicos y periciales que la hacen incuestionable, puesto que presume estar basada en saberes fundamentados” Lefrevbre (1974, pág. 370, en Delgado, 2013, pág. 2).

Las madres de la escuela Leonidas García participan intentando apegarse a la lógica operativa del aparato público: “estamos constantes yendo y viniendo a las asambleas esas de presupuesto participativo, que es donde más se puede pedir y ver que medio se haga algo de lo que pedimos” (Mujer 10, 2015) A partir de la designación del presupuesto participativo generado por el Sistema de Participación Ciudadana del GADMUR existe una relación entre la institución y la comunidad pero limitada por el aparato público, esta forma de participación se considera como consultiva señala Mujica (2005, en Robles, 2007, pág. 17).

La relación existente entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria de las madres de la escuela Leonidas García en barrio Loreto es la limitación de su poder de acción e integración por la influencia: a veces nos frustramos y ya no queremos hacer nada otras se van, luego volvemos pero siempre con recelo del no. (Mujer 4, 2015).

A pesar de tener factores negativos continúan proponiéndose como actores sociales en busca de la transformación de sus realidades a través de su cotidianidad: hacemos mingas pequeñas, seguimos haciendo reuniones, porque a la final los que usamos la escuela, las calles todo mismo somos todos y hay que hacer algo para vivir mejor, siempre hay maneras (Mujer 9, 2015). La motivación por hacer y buscar formas da cuenta de otra relación entre representaciones del espacio público y de

participación comunitaria, la transformación de la realidad por la interacción. “en primer término, se genera un proceso de formación de los mismos en cuanto a su toma de decisiones, la forma de persuadir a las autoridades gubernamentales” (Banda, González, Valenzuela, Morales, & Avendaño, 2010, pág. 378).

Al considerarse la participación como voluntad y motivación para hacer y transformar la realidad, se instala en las funciones del espacio público como representaciones coexistentes. Las madres al participar, dan sentido y forma a la vida colectiva del barrio: Cuando hacemos por la escuela también se ve bonito el barrio porque estamos en pleno centro, ahí vemos que podemos cambiar las cosas (Mujer 5, 2015). Y, al representar al espacio público como un lugar para mostrar su capacidad de acción, inician un cambio en las representaciones de sus vecinos acerca de la participación y el espacio público: “así, viendo bonito da hasta más ganas de hacer, ya viendo que, no hay que esperar que den haciendo uno se siente capaz con derecho de vivir mejor, yo antes les veía de lejos nomás decía, que han de poder hacer algo” (Mujer 8, 2015). Este encuentro entre participación y espacio público o viceversa enriquece a la comunidad, generando nuevas voluntades, nuevas representaciones “Y lo es porque hace factible el encuentro de voluntades y expresiones sociales diversas, porque allí la población puede converger y convivir y porque es el espacio de la representación y del intercambio” (Carrión, 2007, pág. 8)

9.1.6. Influencia de la participación comunitaria en la construcción del espacio público.

Las madres de la escuela Leonidas García son constructoras activas de realidad, a nivel de colectivo (escuela) y comunidad (barrio): nosotras no nos limitamos a nuestro objetivo que es mantener la escuela, porque también somos vecinas, vivimos y hacemos también por Loreto (Mujer 8, 2015). Esta construcción moviliza recursos, información que permite la construcción del espacio público en el barrio “el sujeto social, como sujeto activo, que tiene competencia para modificar su propio mundo, para adaptarse y para entender lo que pasa en él” (Preciado, s.f, pág. 3). La participación abarca toda persona involucrada en el ambiente de la comunidad, tomando toda información del espacio público como lugar para hacer, transformar “Tanto los agentes internos provenientes de la comunidad como los externos, los líderes y los seguidores, los ardientes y los tibios, los experimentados y los novatos, los fieles y los esporádicos” (Montero, 2004, pág. 109)

La escuela Leonidas García, es aceptada como un espacio público para las madres y moradores del barrio Loreto, por ser un lugar para depositar el deseo de bienestar de los estudiantes también por concretar en obra física condiciones estéticas, funcionales y por ser punto de referencia y encuentro para la comunidad: “en la escuela no solo se piensa para eso, sino también salen temas para otras cosas como cosas de la iglesia, para las calles, para ver que está de mejorar” (Mujer 1, 2015).

En la construcción del espacio público la participación comunitaria es vital, pero debilitada según las madres de la escuela Leonidas García. La participación es para ellas la vía y forma de construir el espacio público: Tenemos un dicho, lo que no se hace no se ve, y haciendo es como se tiene calles, escuela, canchas, mejoras en la escuela.

La construcción del espacio público para las madres de Loreto tienen un proceso histórico vinculado a las mingas hasta la evidente petición de obras por medios burocráticos y asistencialistas: “nuestros papacitos, ellos empezaron el barrio, ellos después de los que entregaron los terrenos ayudaron entre todos hacer los riegos de agua, los caminos, el empedrado, luego ya empezamos a tramitar obras más visibles pero sin tanta mano de obra propia como son la casa comunal, la iglesia, y las canchas con ayuda de candidatos y autoridades” (Mujer 7, 2015). La participación comunitaria al ser un proceso libre y voluntario fue desarrollando en el barrio compromiso mediante valores y objetivos compartidos; en las primeras generaciones apuntaron por conseguir los servicios básicos y generar bienestar a la comunidad. Sin embargo, la presencia de obras mediante ofertas de campaña y asistencialismo fracturó la participación y los procesos de construcción del espacio público. “En tales casos lo que hay es cooptación, o designación a dedo en relaciones autoritarias, clientelistas, o populistas en las cuales la participación es nominal y su condición democrática es inexistente. Esas prácticas generan dependencia y fomentan la pasividad” (Montero, 2004, pág. 112)

9.1.7. Resistencias y motivaciones en la construcción del espacio público y participación comunitaria.

El espacio público actualmente está representado fuera del contexto de ciudad “El espacio público es la esencia de la ciudad o, incluso, según algunos autores, es la ciudad misma o, dicho de otra manera, la ciudad es el espacio público por excelencia” (Carrión, 2007, pág. 8). La construcción del espacio público es percibida como el reflejo del cantón, de la ciudad de Sangolquí. “otras personas y yo también he pensado que porqué voy a hacer si en otros lados no hacen nada y ya tienen más que nuestro barrio siendo unas lejuras y así es pues Sangolquí un lado sí hay gente que hace otra que no, gente que tiene, que no tiene obra como que estamos medios cada quien por su lado” (Mujer 5, 2015).

9.1.8. Resistencias.

Las resistencias en la construcción del espacio público y participación comunitaria se relacionan a las condiciones de privatización y tendencias globalizantes que provocan en la representación del espacio público se vincule desarticulado en el tiempo y espacio, la segmentación: “acá nos queda tener obra, para tener donde estar mejor porque las gentes de los conjuntos ellos ya tienen, nosotros debemos también tener” (Mujer 4, 2015). El deseo de querer simular las condiciones físicas de los espacios privados agranda la brecha relacional para construir participación y espacios públicos diversos con menor exclusión por poder económico “El espacio público queda circunscrito solo para los pobres, porque los ricos construyen sus propios espacios privados. Los espacios privados son los

espacios públicos de los ricos. Hoy el espacio público es el espacio de expresión de lo popular” (Carrión, 2007, pág. 19)

La condición periférica del barrio genera dentro de la construcción del espacio público y la participación una disminución del sentido de pertenencia, los encuentros con otras personas, comunidades son reducidos por la distancia: Como estamos lejos del centro de Sangolquí, casi no nos toman en cuenta a nosotros mismos toca hacer pero somos pocos los que hacemos a otros ni les va ni les viene” (Mujer 7, 2015). Esta condición de difusión no permite formar una identidad compartida, no se invierte personalmente en la comunidad y como resultado no se sienten las gratificaciones de pertenecer a la comunidad, incrementando la percepción de inseguridad al perder la membrecía “abarca la historia y la identidad social compartida por los miembros, los símbolos comunes, la seguridad y apoyo emocional” (Montero, 2004, pág. 104)

La percepción de inseguridad en Loreto reduce la capacidad de acción en la participación y en el espacio público, conjugando las condiciones de segmentación y periferia que debilitan el sentido comunitario que a su vez disminuyen el sentido de pertenencia provocan mayor temor frente a la ciudad: Acá como estamos lejos, sin muchos buses, da miedo venir y que vengan solos los familiares, uno mismo si todo el camino es botado y en el centro roban, es mejor venir a la casa rápido antes que se haga oscuro, por eso pusimos el poste cruzado en la calle para regular la entrada de gente en las noches en la avenida principal (Mujer 7, 2015). Estas condiciones de temor frente al espacio público hacen proliferar las ideas de encierro y privatización del espacio público en búsqueda de la seguridad, reduciendo las opciones de

participación de lugares para el encuentro “la violencia impacta a la ciudad entres de sus condiciones esenciales: reduce el tiempo de la urbe (ciudades y sectores urbanos no de 24 horas), disminuye el espacio (lugares por donde no se puede ir) y reduce las posibilidades de ciudadanía (desconfianza, pérdida del sentido de lo colectivo)” (Carrión, 2007, pág. 19)

Como representaciones el espacio público y la participación comunitaria parten de la acción del actor de lograr concretar físicamente las voluntades, objetivos, de la comunidad: estoy de acuerdo, si no se ve, si no está hecho ni se participa ni se hace nada, entonces no se siente ni propio ni ajeno, da igual (Mujer 10, 2015)

9.1.9. Motivaciones.

La intención de mantener a la escuela Leonidas García como espacio público es la motivación principal para la participación y la actualización de la construcción del espacio público. Sin embargo, este proceso de lucha promueve otras motivaciones en la comunidad para la participación.

El aprendizaje y retroalimentación de saberes por socialización, las madres de la escuela disfrutan socializar como grupo y con la comunidad en sus actividades de participación porque pueden hacer transformaciones simbólicas y físicas en el espacio público: hay mingas, que se aprende hasta como coger el azadón bien o nos organizamos mejor para otras actividades y cuando pasa eso una le da más cariño a la obra que hagamos. (Mujer 2, 2015). Estas experiencias enriquecen el tejido social,

dinamizan y actualizan las representaciones de participación y espacio público apropiándose de la acción del poder hacer “como se ha demostrado en el campo psicosocial comunitario, esa participación es una condición para el fortalecimiento y para la libertad” (Montero, 2004, pág. 108)

El flujo de recursos materiales e inmateriales en base a la solidaridad y colaboración motivan a participar para construir espacios públicos en otras formas como son actividades religiosas, deportivas incluso de asistencia social en emergencias o calamidades domésticas: a veces de reunión en reunión alguien ya ponen una ayudita extra, o dan ideas nuevas a veces nos reunimos por la primera comunión terminamos organizando ventas para el campeonato y así una se va sintiendo más a gusto intentando hacernos más fuertes como barrio” (Mujer 8, 2015). Estas tareas pueden ser varias pero se dirigen hacia fortalecer la organización a través de la participación “el carácter inclusivo de la participación; el estar dirigida hacia la consecución de una meta; el estar integrada por una multiplicidad de tareas o acciones orientadas hacia ese propósitos común: la necesidad de unión y organización para sea efectiva: el ser un espacio dinámico que evoluciona” Sánchez (2000, págs. 37-38 en Montero, 2004, pág. 109).

Conclusiones

Las representaciones sobre el espacio público están atravesadas por el poder institucional del aparato público, que propone la normativa de planificación territorial a partir de consideraciones técnicas sin mayor intervención de quienes habitan un territorio. Este factor promueve representar al espacio público como todo aquello que está fuera del límite físico de una vivienda, aislado de un contexto. Por otra parte, el trabajo comunitario en busca de la transformación de condiciones de vida, calidad de espacios y bienes públicos gestionado por las madres de la escuela Leonidas García ha generado una representación sobre el espacio público, como un lugar para hacer, denunciar, transformar su realidad, su método más aceptado es la minga. Esta actividad permite crear vínculos y formas más eficientes de acción comunitaria.

Finalmente, con respecto al espacio público, las madres lo representan como un lugar de construcción y problematización de su realidad, en constante intercambio y trascendencia para lograr un espacio físico de calidad.

La participación comunitaria para las madres de la escuela Leonidas García es representada como una actividad de acción directa de la comunidad para conseguir objetivos comunes, en su caso, mejorar las condiciones de vida.

El espacio público y la participación comunitaria en las madres de la escuela Leonidas García son representaciones de aparición simultánea al considerar que, un espacio físico de calidad, mejora la calidad de vida.

La relación entre representaciones del espacio público y la participación comunitaria más evidente es la crisis entre la versión institucional del espacio público y la visión simbólica de la comunidad. Encaminada en la acción, la voluntad de poder hacer, esta voluntad también es un elemento compartido en su representación de participación comunitaria, que se ve violentada por el aparato público, instituido como una verdad incuestionable en procedimientos y decisiones sobre los territorios. Simbólicamente invisibilizando el factor simbólico que tienen las representaciones de espacio público y participación comunitaria en las madres de la Escuela Leonidas García en el barrio Loreto

La influencia de la participación comunitaria para la construcción del espacio público se concentra en la movilización de recursos materiales, personales, información que han permitido conseguir objetivos en mejoras del espacio físico. Las madres de la escuela Leonidas García consideran que la participación comunitaria es vital para la construcción del espacio público. Es un factor para lograr que más moradores se apropien de estos lugares, que son depositarios del deseo de bienestar. Sin embargo, describen sus actividades de participación como inestables, históricamente decreciente; en un inicio participar era considerado un acto voluntario con objetivos compartidos, que apuntaban a conseguir servicios básicos por su gestión como comunidad, promoviendo el sentido de pertenencia.

La fractura de los procesos de participación inician cuando candidatos, posteriormente autoridades políticas promueven obras de uso público en base al poder otorgado por su cargo, generando la percepción sobre la construcción del

espacio público como asistencial, esta condición ha generado dependencia y pasividad en la comunidad.

Las resistencias en la construcción del espacio público parten desde la visión integral de la concepción de barrio dentro de una ciudad entendida como un espacio público por excelencia. La construcción del espacio público para las madres de la escuela Leonidas García es percibida como el reflejo del cantón; Sangolquí como una ciudad desconectada en su acción comunitaria y con varios puntos periféricos que incrementan la exclusión en la representación social como comunidades con derechos y deberes.

El proceso de urbanización es un factor que también responde a procesos de globalización y capitalización de los territorios, provocando la privatización de hábitats. Este proceso no es ajeno a la realidad del cantón Rumiñahui, con presencia creciente de proyectos inmobiliarios con fines de urbanización privada, segmentando del espacio público en el tiempo y lo físico. Las madres de la escuela Leonidas García desean simular las condiciones de estos espacio privados, sin embargo no pueden competir con el poder económico para lograr imitar dichas condiciones. Además, esta concepción de privatización de las comunidades y espacios públicos genera percepciones de seguridad y eficiencia, la presencia de cadenas, postes elevados son recurrentes en las calles de Loreto. Cortando simbólicamente la relación entre miembros de la comunidad y con visitantes o poblados vecinos. Cada vez, es menos probable tener puntos de encuentro entre personas de distintas condiciones, orígenes, reduciendo su vinculación y participación; decreciendo la construcción del espacio público integral por los actores sociales.

La condición periférica del barrio Loreto afecta la construcción del espacio público y disminuye el sentido de pertenencia como ciudad, el encuentro con otras personas y comunidades se ve destinado a las rutas de transporte por motivos laborales, educativos y comercio, las madres de la escuela Leonidas García no sienten ser tomadas en cuenta dentro de la dinámica del cantón, situación que describen en otros moradores del barrio como pasividad, evitando la inversión personal en la comunidad, no hay gratificación al pertenecer a la comunidad, creando recelo y desconfianza con propios y extraños.

La percepción de inseguridad se incrementa a partir de esta desconfianza, reduciendo la capacidad de acción en la participación y en el espacio público, los espacios públicos de Loreto no están disponibles a toda hora por la distancia que implica llegar al barrio. Sin embargo condiciones de inseguridad han provocado procesos emergentes de participación comunitaria y apropiación del espacio público, como son robos de ganado y hechos aislados de violencia que han generado ideas de apoyo comunitario como brigadas de vigilancia y cuidados de las vías para evitar escondites en matorrales, pero se retorna a la idea de que la privatización es la respuesta para sentirse seguro.

Una de estas situaciones emergentes de conflicto en la comunidad es la posibilidad de cierre de la escuela Leonidas García que ha progresado en un colectivo dentro del barrio liderado por las madres que tienen representados en la institución. El conflicto en el espacio público activa la participación comunitaria fortaleciéndose en el reconocimiento de la importancia de la socialización y la

interacción para proponer un espacio público de mejor calidad a partir del intercambio de saberes que han logrado iniciar un proceso de apropiación del espacio público y de la partición.

Como proceso de participación las madres describen que, el flujo de recursos materiales, personales, saberes populares e información motiva paulatinamente a incluirse a otros moradores, sin embargo no encuentran aún un esquema, proceso para mantener esa motivación en la mayoría de los habitantes del barrio.

Referencias

- Banda, A., González, A., Valenzuela, G., Morales, M., & Avendaño, A. (2010). redalyc. *Enseñanza e investigación en psicología*, 377-392.
- Baró, M. (1994). *El método de la Psicología Política: textos, teoría y método*. Antrhopos.
- Batthyáni, K., & Cabrera, M. (2011). *Metodología de la Investigación en la Ciencias Sociales*. Montevideo: Universidad de la República del Uruguay.
- Carrión, F. (2007). Espacio Público: Punto de partida para la alteridad. *Espacios públicos y construcción social*, 79-101.
- COOTAD. (2010). *Código Orgánico de organización Territorial*. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
- Gerring, J. (2004). *What is a case study and what is good for? American Political Science Review*.
- Montero, M. (1984). *Psicología social comunitaria*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Barcelona: Paidos.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidos.
- Preciado, K. (s.f). *La construcción social del espacio público y su desacralización mediática*. México D.F: Academia.
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*.