

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título: LICENCIADA EN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

TEMA:

**EL DISCURSO DE LAS LUCHAS ECOLÓGICAS POPULARES: LOS
ÚLTIMOS ZÁPARAS.**

AUTORA:

MAYRA ALEJANDRA ALMEIDA GARZÓN

TUTOR:

ROBERTO MIGUEL SÁNCHEZ MONTOYA

Quito, Julio del 2016

Cesión de derechos de autores

Yo Mayra Alejandra Almeida Garzón, con documento de identificación N° 172553352-3, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que autor del trabajo de titulación intitulado: intitulado: “EL DISCURSO DE LAS LUCHAS ECOLÓGICAS POPULARES: LOS ÚLTIMOS ZÁPARAS”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Mayra Alejandra Almeida Garzón

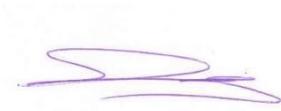
CI. 172553352-3

Quito, julio 2016

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación “EL DISCURSO DE LAS LUCHAS ECOLÓGICAS POPULARES: LOS ÚLTIMOS ZÁPARAS”, realizado por Mayra Alejandra Almeida Garzón, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, julio del 2016

A handwritten signature in purple ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized name.

Roberto Miguel Sánchez Montoya

CI: 175628915-1

Dedicatoria

A Dios, mi familia y amigos, por brindarme la confianza y apoyo incondicional en momentos inolvidables a lo largo mi vida.

Este nuevo logro, se lo dedico a ustedes y en gran parte a mi madre quien con amor ha sabido guiar mis pasos desde que tengo memoria, gracias por los sabios consejos, por la perseverancia, todo lo que soy te lo debo a ti; a mi hermana quien sentó en mi deseos de superación, gracias infinitas por la comprensión y paciencia prestada en la construcción de mi vida profesional.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana y Personal Docente, quienes fueron mis guías durante mi proceso de formación profesional.

A mi estimado tutor Roberto Sánchez por el tiempo y dedicación en la elaboración de mi trabajo de grado.

Índice

1. Introducción	1
Objetivos	3
Ecología y ambiente	3
Ecología cultural	5
Ecodesarrollo.....	6
Las luchas ecológicas	8
Los Záparas	9
Claves para entender el caso de los Zápara en el Ecuador.....	11
Nuevas visiones de las luchas populares desde la comunicación	18
2. Metodología	20
El análisis del discurso	22
Matriz de análisis del discurso propuesta a través de Van Dijk para el análisis del reportaje.....	24
Análisis de superestructuras	26
3. Resultados	29
Análisis del texto.....	31
Estructura temática.....	33
Análisis de las macroestructuras del reportaje	34
El discurso de Manari Ushigua	35
Los elementos políticos e ideológicos en el reportaje de los últimos Záparas.....	40

4. Conclusiones	46
Referencias	49

Índice de Tablas

Tabla 1: Matriz de análisis del discurso propuesta a través de Van Dijk	24
Tabla 2: Análisis del discurso siguiendo la matriz de Van Dijk.....	36

Índice de Anexos

Anexo 1: Diálogos del reportaje	54
Anexo 2: Entrevista.....	63

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo identificar la forma en la que el programa televisivo Visión 360 elabora sus narrativas sobre el discurso de las luchas ecológicas populares de los Záparas, para cumplirlo fue necesario consultar fuentes bibliográficas y documentales que contribuyan a definir e identificar elementos de discurso y las luchas ecológicas populares.

Esta investigación es cualitativa y utiliza el método de análisis crítico del discurso, planteado por autores como Van Dijk. Este autor desarrolla una metodología de análisis aplicable para el estudio de los discursos periodísticos, sociales y políticos. En este trabajo se accedió al discurso por medio de un análisis riguroso de las estructuras narrativas, tanto del periodista como del líder Zápara, actor importante para la construcción del reportaje; por otro lado el análisis del contexto de las luchas ecológicas que se libran actualmente entre los pueblos ancestrales y el Estado.

Se analizó además el uso del lenguaje en sus dimensiones textual y contextual siguiendo la estructura propuesta por Van Dijk, principalmente en el caso del líder Zápara quien tiene una estructura propia en el uso del lenguaje.

En el desarrollo del texto se demostrará como el reportaje de Visión 360 recoge puntos sustanciales de las luchas ecológicas como la divergencia entre el pensamiento ideológico de occidente y el de pueblos ancestrales como el de los Záparas con respecto a la concepción de desarrollo, esto se traduce en un conflicto y lucha desigual en el que se despliegan los mecanismos de represión, exclusión y descalificación por parte del Estado.

Abstract

The present article aims to identify the way in which the television program Vision 360 develops its narratives about the discourse of ecological struggles popular of the Zápara, for it was necessary to consult bibliographic sources and documentaries that contribute to define and identify elements of speech and ecological struggles popular.

This research is qualitative and uses the method of critical discourse analysis, raised by authors such as Van Dijk. This author develops a methodology of analysis applicable to the study of the journalistic speeches, social and political rights. In this work we agreed to the speech by means of a rigorous analysis of the narrative structures, both the journalist as the leader Zápara, important actor for the construction of the story; on the other hand the analysis of the context of ecological struggles that are currently being waged between the ancestral villages and the State.

It is furthermore discussed the use of language in its textual and contextual dimensions following the structure proposed by van Dijk, mainly in the case of the Zápara leader who has a structure of its own in the use of language.

In the development of the text will be shown as the story of Vision 360 collects substantial points of ecological struggles as the divergence between the ideological thinking of the West and the ancestral peoples such as the Zápara with regard to the conception of development, this translates into a conflict and unequal struggle in which are deployed the mechanisms of repression, exclusion and disqualification for the part of the State.

1. Introducción

El fenómeno mediático no puede dejar de estudiarse en sus dimensiones tanto social como cultural. Parafraseando a Jesús Martín Barbero (2001) se diría que los seres humanos tienen diferentes formas de estar en un lugar o de presenciar los acontecimientos. Incluso algunos autores plantean una suerte de acercamiento ficticio o parte de un “simulacro” de lo real en el que las personas se ubican dentro del suceso como formando parte de él, mediante las posibilidades que otorga la discursividad de los medios electrónicos a través de lo visible, como indica Renaud.

Discursividad y visibilidad se ensamblan estrechamente; se refuerzan, se sostienen mutuamente. Palabras e imágenes constituyen, por tanto, desde este punto de vista orgánico, no ya clases de objetos bien delimitadas, como «puntos notables» de una *praxis* y de una *episteme* culturalmente ensambladas, históricamente definidas, según los juegos entrelazados de los registros variables de enunciados (registro de la racionalidad) y de visibilidad (registro de la estética). (Renaud, 1990, pág. 13).

Del reconocimiento de la importancia de los medios en la sociedad, en la formación de la opinión pública y de la premisa de que estos no solo transmiten información, como tal, sino más bien comunican pensamientos o determinada posición frente a los hechos, se ha hallado en el análisis del discurso, una herramienta idónea para desentrañar los elementos que conforman y dan cuenta de un orden discursivo desde el que generan la información.

En el caso de los medios de comunicación, estos transmiten información que al fin y al cabo es una representación de hechos ocurridos en el ámbito social y que por tanto

atañen a una comunidad “las noticias deben estudiarse principalmente como una forma del discurso público.” (Van Dijk, 1990, pág. 365).

Según Van Dijk el discurso periodístico se suele fundamentar en preconcepciones, por lo tanto una información debería ser analizada en contexto y no como un hecho aislado en sí mismo, puesto que tiene una base ideológica previamente establecida.

“En otras palabras, los medios de comunicación no son un mediador neutral, lógico o racional de los acontecimientos sociales, sino que ayudan básicamente a reproducir ideologías reformuladas” (Van Dijk, 1990, pág. 29).

Esta condición del periodismo y de los medios de comunicación produce un discurso que puede verse expresado detrás de estrategias como por ejemplo, los enfoques y espacios que conceden a un determinado tema. Un ejemplo muy conocido que cita Van Dijk (1990), es el hecho de que se haga énfasis la nacionalidad o la condición étnica de un individuo en actos delincuenciales o potencialmente negativos generalizando en la sociedad la idea de tal o cual grupo es parte siempre acciones negativas.

Por otro lado, es necesario reconocer que el periodismo y su discurso necesariamente se originan en una coyuntura, determinada a la vez por elementos del entorno. “La situación del discurso, integrada por las circunstancias espaciales y temporales y por otros factores de diversa índole, como el entorno social o cultural, lo que el emisor conoce del receptor, y viceversa”. (Cuadrado, 2010, pág. 10).

En el caso del discurso televisivo se puede medir varios elementos además de los verbales porque está el aspecto audiovisual, por lo tanto se pueden analizar imágenes, enfoques expresados en los encuadres y sonidos. Con estas consideraciones la presente

investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué elementos resaltó el programa televisivo Visión 360 sobre el discurso de las luchas ecológicas populares de los Záparas?

Desde el punto de vista comunicacional es importante para saber desde qué enunciados los medios de comunicación abordan, tratan y disciernen la información sobre un determinado tema, en este caso las luchas ecológicas y populares del grupo étnico Zápara. Además de ello, es importante analizar, desde las posibilidades que ofrece el análisis del discurso, los puntos de vista desde los que se narra, la función de las imágenes y la combinación de los diferentes lenguajes que más allá de la forma, cumplen con una función narrativa y comunicativa en el lenguaje audiovisual.

Objetivos

Analizar el discurso de las luchas ecológicas populares de los últimos Záparas en el programa televisado “Visión 360” de Ecuavisa.

Identificar los procesos sociales de esta comunidad con relación a la defensa del ecosistema y de la cultura.

Ecología y ambiente

La ecología, como ciencia, responde a la necesidad de suplir un vacío conceptual que existía en las ciencias naturales con respecto a la interacción entre el ser humano y el medio ambiente en el que se desarrolla y en el que influye y es influido mediante sus actividades y condiciones. La conceptualización de este término, con su desarrollo, ha ido abarcando más elementos como la importancia de la preservación del hábitat para la subsistencia del ser humano:

El nacimiento de la Ecología moderna se inicia después de la teoría de Darwin, cuando los biólogos de la época manifestaron lo importante que resulta estudiar el fenómeno de la interacción hombre- naturaleza. En la actualidad la preocupación de la Ecología es educar en el cuidado del medio ambiente, ello requiere desarrollar una conciencia que permita comprender la trascendencia de los actos humanos. Educar para respetar el medio ambiente, necesariamente implica formar en valores y entender que las acciones de una generación inciden en la siguiente. El término ecología proviene del griego oikos (hogar y logos estudio o idea; comparte su raíz con el de economía. Es decir ecología significa estudio de la economía de la naturaleza. (López, y otros, 2006, pág. 12)

Para la ecología es importante establecer formas de relacionarse del ser humano con el espacio conformado tanto por organismos vivos como los no vivos. Se sabe que las actividades de los seres humanos, inevitablemente, están relacionadas con el medio en el que se desarrollan. En el modelo de vida actual, sobre todo, en los modos de producción capitalista sucede un deterioro cada vez mayor del medio ambiente, esto puede revertirse en contra de los seres humanos, es por ello que la ecología se vuelve fundamental, en tanto contribuye a preservar el ecosistema.

La ecología se articula así al materialismo histórico, explicando la producción de valores de uso como un efecto de la productividad natural. Los propios conceptos de El capital- valor, renta diferencial, fuerzas productivas- deberán reelaborarse para articular al proceso social de producción con el medio natural, en el que necesariamente se desarrolla. (Leff, 2005, pág. 38)

Desde esta perspectiva puede decirse que en su vinculación con el ser humano, la ecología, tiene relación también con ciencias que estudian sus características individuales y grupales, por lo tanto esta relación implica una interacción en el campo teórico de la ecología con las demás ciencias tanto naturales, como sociales. De ello se puede extraer el vínculo existente entre la ecología y la cultura.

Ecología cultural

Cada grupo humano tiene particularidades que lo distinguen de los demás y que están sustentadas en sus procesos sociales. La cultura es la construcción que se hace en sociedad y las formas de representación sustentadas en elementos históricos, que guardan estrecha relación con el espacio y evolucionan con él.

La ecología cultural (...) permite comprender cómo el ser humano posee capacidades para relacionarse con su ambiente a través de su acervo cultural, que cada vez se enriquece de una generación a otra y se transmite mediante la observación, la práctica y la experiencia (conocimiento empírico). (Pérez, 2007, pág. 2)

La idea fundamental de la ecología cultural es la de armonía de la sociedad, sus manifestaciones y el ambiente, pensando siempre a la cultura como un mecanismo determinante en el que las colectividades definen su actuar ante determinadas situaciones y condiciones del medio para acoplarse a ellos. En los análisis e investigaciones donde se emplea la ecología cultural se distinguen características del vínculo entre una colectividad y el medio que lo rodea. Estas relaciones son las siguientes:

1. Relaciones entre el asentamiento y varios componentes de su ambiente inorgánico como la latitud, altitud, topografía, clima, agua y suelo.
2. Relaciones entre la comunidad con las plantas, los animales silvestres y domesticados.
3. Las interrelaciones entre los seres humanos de las comunidades. Las relaciones tienen fines laborales, comerciales, familiares, religiosos y sociales y se expresan a través de instituciones de ayuda mutua. (Pérez, 2007, pág. 3)

La relación con el medio ambiente y el ser humano no solo que son circunstanciales sino vitales, pues se relacionan con necesidades básicas de las personas, como, la alimentación, y demás recursos naturales como el clima que requieren para subsistir, y todo ello en consonancia con la esencia de las interrelaciones humanas que se denomina cultura y que se ha forjado en un proceso histórico- social. Lo ideal es llegar a la consecución de los bienes necesarios para la subsistencia y satisfacción de las necesidades humanas en armonía del ser humano con la naturaleza.

Ecodesarrollo

Partiendo en esencia del hecho de que el desarrollo debe ser a largo plazo y que ha existido un distanciamiento considerable entre el ser humano y la naturaleza que le proporciona los recursos, se ha planteado la necesidad de que exista un cambio en el paradigma tradicional de desarrollo expansionista e ilimitado y sobre todo que no muestra interés ni preocupación por las condiciones actuales y mucho menos por las de las futuras generaciones. El ecodesarrollo se refiere a:

Ese juego de armonización de objetos sociales, ecológicos y económicos, y lo considera como inspirado en la prudencia ecológica, y en la preocupación de no dañar el futuro, es decir, ecodesarrollo se remite, en efecto, a una filosofía de la administración de los recursos opuesta al productivismo estrecho y depredador de la naturaleza. (Gómez, 2005, pág. 23)

Hay rasgos fundamentales en el ecodesarrollo que se resume en un equilibrio en las relaciones entre los elementos que conviven y se desenvuelven en el medio con proyección a futuro, el ecodesarrollo es una propuesta diferente a la visión de acumulación irresponsable que se despliega olvidándose de las futuras generaciones, el ecodesarrollo plantea el sostenimiento económica de la sociedad pero a través de una organización que se base en la sostenibilidad del medio ambiente, como se indica a continuación:

Más que postular, en consecuencia, la detención del crecimiento, el ecodesarrollo invita a estudiar nuevas modalidades, tanto en lo referente a los fines como en lo que concierne a los instrumentos, con el compromiso de valorizar los aportes culturales de las poblaciones que intervienen y el transformar en recursos útil es los elementos de su medio. Se trata, así, de una doble apertura del horizonte del planificador: hacia la antropología cultural y hacia la ecología. (Sachs , 1980, pág. 720).

El ecodesarrollo para tener superar las trabas que impone el sistema requiere de la decisión, la responsabilidad y la decisión de la comunidad, generalmente de los sectores populares, para ello deben definirse objetivos claros y orientadas a dar solución a

problemáticas sociales y del entorno. Además de ello, las propuestas deben ser realizables y debe promover el progreso social.

Generalmente un antropocentrismo excluyente, perjudica las acciones a favor de la naturaleza y de la vida. Desde luego, los seres humanos tienen formas de actuar diferentes a las del resto de especies, no obstante, el considerarlas inferiores ha pasado a ser un problema grave que debilita la posibilidad de encontrar un camino hacia el equilibrio en la convivencia de las especies. Esta visión es la que impera en occidente y probablemente por esta misma razón no se pueden comprender otras formas de pensamiento y concepciones de desarrollo de comunidades que procuran más bien una armonía y convivencia con el entorno. En este sentido los conflictos que se producen por estas razones han dado origen a las luchas ecológicas.

Las luchas ecológicas

Las luchas de las comunidades que reclaman por un espacio que ancestralmente les ha pertenecido y que les está siendo arrebatado por las actividades extractivistas, se constituyen como uno de los problemas sociales que ha generado un cuestionamiento de fondo en la sociedad acerca de lo que se considera como desarrollo y la imposición de una visión occidental que no corresponde ni identifica a los grupos que tiene diferentes tipos de organización, como por ejemplo, los Záparas.

Se denomina luchas ecológicas populares a la resistencia de las comunidades frente a las actividades extractivistas que pretenden ingresar en nombre del desarrollo a sus territorios afectando a su espacio y a la única fuente de recursos que tienen para su sustento, en estos espacios, las personas se han establecido desde tiempos ancestrales y

han conformado un estilo de vida, una cultura y una idea de desarrollo radicalmente opuesta a la concepción de occidente. Los trabajos desarrollados por Joan Martínez Alier son fundamentales para comprender el ecologismo popular:

En todos los lugares del mundo hay resistencias. Podemos llamarlas Ecologismo Popular o Ecologismo de los Pobres o Movimiento de Justicia Ambiental. Hay muchas experiencias de resistencia popular e indígena contra el avance de las actividades extractivas de las empresas multinacionales. Estas resistencias parecen ir contra el curso de la historia contemporánea, que es el constante triunfo del capitalismo, el crecimiento del metabolismo económico en términos de materiales, energía, agua que se introduce en el sistema para salir luego como residuos. (Martínez Alier, 2007, pág. 148).

Desde lo explicado por Martínez Alier se infiere que las luchas ecológicas populares nacen del hecho mismo de una necesidad que tienen las comunidades, pero no el tipo de necesidad que concibe occidente, porque tampoco tienen la misma idea de desarrollo, al contrario, estas necesidades son tan esenciales como la vida misma y la subsistencia, aquella que se transgrede desde el momento en que se transgrede un espacio, un hábitat propio de quienes lo han cuidado y mantenido con el paso de los tiempos.

Los Záparas

Para la sociedad un análisis puntualizado acerca de la situación de las comunidades se torna indispensable, dado que en el despliegue de un proceso civilizatorio, se constituye como una amenaza para el patrimonio en el que toda la sociedad ecuatoriana tiene

participación y responsabilidad. En ello se ha centrado la problemática que ha merecido la cobertura del programa Visión 360 de Ecuavisa, pues como ellos mismos manifiestan: “Tan solo quedan 500 Záparas en el país, solo 6 hablan el idioma que fue declarado patrimonio oral de la humanidad por la UNESCO y hoy más que nunca sienten la presión por cambiar su estilo de vida”. (Ciuffardi, 2015, pág. s. p).

Para el Ecuador, los Záparas significan más que un pueblo aislado, representan valores ancestrales, en ello se incluye la cultura y la lengua, pese a que ocupan un territorio alejado en la Amazonía

... las comunidades záparas se encuentran ubicadas en la provincia amazónica de Pastaza, cuya capital es Puyo, unos 300 kilómetros al sureste de la capital de la República, Quito. Las comunidades son Llanchamacocha, Jandiayacu y Mazaramu, ubicadas en las riveras del Río Conambo, y la comunidad de Cuyacocha, en las riberas del río Pinduyacu. Ambos ríos son tributarios del Tigre y éste del Amazonas. Adicionalmente, un número reducido de záparas vive integrando comunidades pertenecientes a otros grupos indígenas, especialmente en comunidades de Conambo, Torimbo y Balzaura, en el denominado Bloque Zápara. (Andrade, 2001, pág. 11).

En este contexto, es necesario aclarar el nombre que lleva esta cultura puesto que en ocasiones se les denomina Sapara y en otras Zápara. Por ejemplo, la mayor parte de textos, trabajos académicos e incluso video- reportajes utilizan el término Zápara para referirse a este grupo étnico, mientras en otros ámbitos, como páginas comunitarias se les denomina Sapara. La divergencia en el uso de esta palabra deviene del hecho de que

esta cultura toma su nombre de “sáparo, el canasto tapado que solo tres hombres todavía saben elaborar en Jandiayaku” (Bilhaut, 2011, pág. 29).

Andrade confirma esta versión citando como referencia a Alfred Simson, que según su versión es un viajero inglés que convivió en el siglo XIX con los Zápara e indica: “Záparo significa una especie de cesto hecho con fuertes bejucos partidos, rellenos con hojas impermeables y con la tapa del mismo material” (Simson, 1993, citado por Andrade, 2001).

Sasiko una de las mujeres que aún habla la lengua en Ecuador lo confirma, dice que zaparo (saparo) es el nombre que dan las canastas en su lengua. Pero también asegura que zápara era el apellido de todos ellos, antes de que la religión y el Estado les obliguen a cambiar sus nombres. (Andrade, 2001, pág. 11).

Por su parte Andrade (2001) asume como original de esta lengua el término Sapara pero al traducir al español lo hace como Zápara que es el nombre más común utilizado y el que se asume en este texto a partir del video-reportaje elaborado por el programa televisivo de Ecuavisa Visión 360, denominado “Los últimos Záparas”.

Claves para entender el caso de los Zápara en el Ecuador

No se puede hablar de los Záparas sin reconocer que el entorno en el que habitan es parte de sí mismos. Este grupo se ubica en parte de la amazonia ecuatoriana y peruana que ha sido blanco de innumerables incursiones por parte de las industrias extractivas, estas han explotado los recursos con la venia del estado, ocasionando daños irreversibles no solo al medio ambiente sino también al ser humano y a la cultura.

En los Záparas, las cicatrices de todo ese proceso invasivo perduran y son palpables a tal punto que en la actualidad esos mismos factores amenazan con extinguirlos, prueba de ello es que esta comunidad que era numerosa con al menos 20.000 habitantes, sobrevive con aproximadamente 300 personas, como ha indicado la UNESCO “En 2001, el número de záparas no superaba los 300 (200 en Perú y 100 en Ecuador), de los cuales sólo 5, de más de 70 años, hablan aún la lengua Zápara” (UNESCO, 2008, pág. s.p).

En la Amazonía ecuatoriana este grupo se asienta “en tres comunidades situadas entre las riberas de los ríos Conambo y Jandia Yacu: Llanchama Cocha, Jandia Yacu y Mazaramu, donde sólo se puede acceder caminando durante días o en avioneta”. (ANAZPPA, 2012, pág. s.p).

Desde Shell, a 7 km de Puyo, salen avionetas que van hacia el río Conambo. El aterrizaje en Llanchamacocha está marcado por inevitables sobresaltos: el mantenimiento de la pista de 400 metros de tierra es realizado con machete por los habitantes del pueblo durante las *mingas*, trabajos colectivos generalmente realizados en las huertas o “chacras”. Al acercarse el avión, todos corren hacia la pista para recibir a los que regresan o a los que vienen de visita, y para obtener las últimas noticias o recibir un paquete. (Bilhaut, 2011, pág. 34).

Es indispensable considerar que a diferencia de las sociedades de pensamiento occidental, el pueblo Zápara no tiene una ideología de acumulación y de apropiación de los recursos con fines económicos y de acaparamiento, desde esa perspectiva existe una visión sustancialmente opuesta a la que se entiende por desarrollo en el resto de ciudades del Ecuador. En su cosmovisión, la naturaleza ocupa un lugar primordial.

Contrario a la posición consumista que ha visto en ella un aprovechamiento comercial y de mercado, las poblaciones la ven como su hábitat, como la que les proporciona los recursos para subsistir y que por ello deben cuidarla y respetarla como a un ser humano más.

Como puede verse, la esencia misma del pensamiento no es la misma a la que la mayoría de seres humanos están habituados. Ellos mismo han destacado la filosofía de vida que les preside a través de un comunicado de la Asociación de la Nacionalidad Zápara de la Provincia de Pastaza (ANAZPPA) mediante un comunicado de sus dirigentes Manari Ushigua, Samuel Santi, Kioka Ushigua y Najjar:

Somos un pueblo milenario que no hemos fracasado en nuestros planes de vida, manteniendo nuestra selva, asegurando nuestro planeta y generando aire puro para la existencia de la humanidad; con la sabiduría milenaria de la selva hemos llevado adelante esta experiencia que queremos compartir con todos, para contribuir a la solución de los problemas del mundo. Actualmente nuestro pueblo está elaborando un plan de vida espiritual y material en base a nuestras necesidades, para fortalecernos y desarrollarnos como pueblo, de acuerdo a nuestros sueños, nuestra sabiduría milenaria y nuestra cultura. (Ushigua, M., Santi, Ushigua, K., & Nájjar, 2002. Pág. 1).

El pueblo Zápara ha debido pasar por varias crisis que han devenido principalmente de las actividades de explotación. Un factor que influyó decisivamente en diezmar a la población fue la explotación del caucho porque significaba una invasión al pueblo y la apropiación de los recursos, además del maltrato y la esclavitud que soportó la

comunidad Zápara así como otros factores como la adquisición de enfermedades traídas desde fuera y la contaminación proveniente de la actividad. “la esclavitud y las enfermedades causadas por la fiebre del caucho en la región, además de los conflictos y guerras con otros grupos indígenas, redujeron esta nacionalidad hasta casi su extinción”. (Diario La Hora, 2006, pág. s.p).

A pesar de ello y pese al genocidio, la comunidad Zápara sigue en pie de lucha. Un hito importante es que en el 2001 la UNESCO, organización de importancia mundial, reconoció a este pueblo, de forma especial a su lengua, como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad y además aclaró que está en riesgo de desaparecer pues únicamente 20 personas hacen uso de esta lengua.

En el año 2008 la nueva Constitución promovida por el presidente, Rafael Correa avizoraba un futuro prometedor para las comunidades y para el pueblo Zápara. “Las nuevas constituciones de Bolivia (2009) y Ecuador (2008) han sido consideradas como los textos constitucionales más radicales del mundo con respecto a la provisión de protección legal de la naturaleza. En el caso ecuatoriano se llega incluso a considerarla como sujeto de derechos”. (Zaffaroni, 2011, pág. 5). Se estableció el horizonte del *Sumak Kawsay* o el Buen Vivir en el que se plantearon objetivos claves cuyo propósito principal es el desarrollo sostenible, lo que incluye a las comunidades y el respeto por el hábitat y las formas de vida de estas. Propuestas que más tarde serían desvirtuadas con las acciones que se emprendieron por parte del gobierno:

Ya durante el primer período presidencial de Correa (...) protestas en nueve parroquias de la provincia de Orellana, concluyeron en los enfrentamientos

contra la población con doce civiles heridos y ocho militares, junto a denuncias de violaciones a los derechos humanos. Las protestas habían originado por el incumplimiento de los compromisos de las empresas petroleras Rafael Correa en cadena nacional realizada en contra del paro de Dayuma el 1 de diciembre de 2007 expresó: “no crean a los ambientalistas románticos, todo el que se opone al desarrollo del país es un terrorista”. El desarrollo es el argumento indiscutible que justifica incluso actos de represión contrarios a los principios que incorpora la Constitución un año más tarde. Complementariamente, rechazó que la asamblea constituyente nombre una comisión que investigue la represión militar en Dayuma (...) (Isch, 2013, pág. s.p).

Como estos se pueden mencionar diversos casos que echaron por tierra la posibilidad de un desarrollo sostenible como por ejemplo, el caso de Intag, en donde las personas siguen luchando en contra de la minería; la explotación en firme del Yasuní, uno de los lugares más biodiversos del mundo; los altercados con defensores del medio ambiente entre los que se encuentra el mismo dirigente Manari Ushigua, dirigente de los Záparas, hechos que demuestran que los derechos de la naturaleza quedaron plasmados únicamente en el texto de la Constitución.

Como prueba de ello se dirá que el territorio Zápara se encuentra conformando el bloque 10 de explotación petrolera a pesar de que el pueblo se opone ya que la Constitución manda consultar a quienes por derecho ancestral les corresponde un territorio. Este pueblo que tiene amplias manifestaciones culturales en riesgo de desaparecer por completo no ha sido consultado aun formalmente sobre la explotación. “El problema es con modernización que esta, que está pasando en el país no, y el Presidente Correa sin

consultar a nosotros definió estos territorios como bloques petroleros. Y ese bloque petrolero para nosotros hemos visto problemas muy graves en el norte” (Ushigua, 2014, pág. s.p).

Si bien el corazón del territorio Zápara está ahora cristalizado en la unión de los ríos Pindoyacu y Conambo en Ecuador, y más abajo en el río Tigre en Perú, la población se encuentra extensamente diseminada en la provincia ecuatoriana de Pastaza, a lo largo del río que lleva el mismo nombre y hasta el Curaray. Algunos pueblos del Conambo y del Pindoyacu forman parte del bloque petrolero 10. (Bilhaut, 2011, pág. 190).

Es a partir de estos conocimientos que en los ámbitos: académico, profesional y social, este trabajo investigativo toma una importancia notoria. Para efectos de fundamentación, es necesario que se mencione los trabajos que se relacionan con el tema y la problemática que se ha abordado, esto con el objetivo de tener referentes de investigación en estos campos, además de conocer datos acertados.

En el desarrollo del artículo se profundizará en textos como: “Luchas políticas ambientalistas y poder económico transnacional: estrategias de comunicación en el caso Texaco” de Helga Serrano (2011) que aborda desde el punto de vista comunicacional las estrategias empleadas por los grupos de defensa ambiental en pro de la consecución de justicia frente a los atropellos cometidos por la empresa extractivista Texaco. Un segundo trabajo encontrado es: “Territorios y recursos naturales: el saqueo versus el buen vivir” una investigación de las organizaciones Broederlijk Delen y Agencia Latinoamericana de Información – ALAI (2008) que aborda las luchas del ecologismo

popular en Ecuador frente a las tendencias de las industrias por comercializar los recursos pese a los impactos en las comunidades de la Amazonía ecuatoriana.

Sobre la situación de los pueblos en relación con la actividad de extracción de los recursos se tiene el trabajo de Pablo Ospina Peralta y Rickard Lalander llamado “Razones de un distanciamiento político: el Movimiento Indígena ecuatoriano y la Revolución Ciudadana”. Incluido en el libro “Movimientos socioambientales en América Latina” del Observatorio Social de América Latina que ilustra los desencuentros entre el partido político del Gobierno y las visiones de los movimientos indígenas.

Un documento de importancia determinante es el titulado “El sueño de los záparas: Patrimonio onírico de un pueblo de la Alta Amazonía” de Anne-Gaël Bilhaut (2011), indispensable para conocer como la cosmovisión de este pueblo se manifiesta en las prácticas culturales y ancestrales y se fusiona en las nuevas experiencias de este pueblo, por fuera de su hábitat.

También se tiene la investigación titulada “Una reflexión sobre el patrimonio oral e intangible: el pueblo Zápara” de Mónica Márquez Peña, (2003) que trata acerca de los valores culturales del grupo étnico Zápara como parte del patrimonio que corresponde a los países del Ecuador y del Perú.

Todos estos trabajos son importantes, ya sea para indagar en los valores ideológicos, culturales y sociales del pueblo Zápara o para identificar las luchas que se forjan desde las comunidades a favor de su territorio que más allá de significar un espacio que les provee de recursos se constituye como un lugar simbólico en el que la cultura busca el espacio para sobrevivir.

Nuevas visiones de las luchas populares desde la comunicación

En la comunicación se ha abierto el debate, se asiste a nuevos escenarios que han desafiado una forma de colonialismo del pensamiento, de allí devienen los nuevos procesos interaccionales y la visibilización del otro, desde sus dimensiones de lucha, resistencia, postulados, concepciones frente a un hecho determinado, cuestiones profundas del ser que se suman de a poco al debate contemporáneo.

Es la cuestión del otro poniendo al descubierto lo que la modernidad ha tenido de imperialismo interno y externo. Ahora desafiando desde la nueva percepción del espesor cultural y político de las diferencias étnicas, de género, las culturas subregionales, los modos de vida alternativos y los nuevos movimientos sociales. (Martín Barbero, 2001, pág. 12).

Por otra parte, es necesario que se hable de representación como la utilización del lenguaje empleado para enunciar a los demás, a razón de que los medios no hacen sino representar todo el tiempo sobre determinados acontecimientos.

Representación es la producción de sentido de los conceptos en nuestras mentes mediante el lenguaje. Es el vínculo entre los conceptos y el lenguaje el que nos capacita para referirnos sea al mundo 'real' de los objetos, gente o evento, o aun a los mundos imaginarios de los objetos, gente y eventos ficticios. (Hall, 1997, pág. 2).

Los medios de comunicación están haciendo representaciones de hecho todo el tiempo. El concepto de representación lo han desarrollado diferentes autores de los que se ha escogido Hall porque explica claramente este concepto. En el proceso de comunicación,

los interlocutores representan a través de su interioridad al otro. En el caso del trabajo periodístico la representación aparece cuando el realizador es el que narra sus vivencias o plasma la historia que vio y como la contó.

En un sentido similar Michel Foucault entiende el discurso como un campo de disputa del poder y del saber a través de mecanismos como el valor de verdad, la exclusión y la prohibición. Este autor es trascendental para comprender como en un mismo orden se pueden encontrar las fuerzas representadas en diferentes tipos de discursos. Foucault explica claramente los mecanismos de los que se sirve un poder que está establecido para legitimarse y deslegitimar al otro, al opuesto, es por ello que se ha considerado para este trabajo de investigación para ilustrar como la visión capitalista de desarrollo se ha posicionado en el discurso del primer mandatario, imponiendo su visión a las comunidades y además excluyéndolas y haciéndolas peligrosas para un sistema establecido.

Asimismo, desde la perspectiva del análisis crítico del discurso periodístico se apelará a los aportes de Teun A. Van Dijk (1990), quien explica las estructuras superficiales, a través de las cuales es posible adentrarse en las estructuras profundas que básicamente tienen que ver con las formas en las que significa el texto periodístico. Este autor es trascendental porque proporciona las categorías para hacer el análisis tomando en cuenta factores elementales como el entorno en el que se produce un mensaje. Se ha creído conveniente utilizar estas categorías porque el reportaje además de ser de carácter interpretativo, es ante todo informativo.

2. Metodología

Para la presente investigación se ha planteado un problema que vincula a la comunicación con la cultura, la sociedad y los medios, es por ello que se trazó un camino de investigación concreto que es el discurso de las luchas ecológicas populares en un programa televisivo del canal ecuatoriano Ecuavisa denominado “Los último Záparas” que se ha definido como el objeto de estudio.

Para efectos de la presente investigación, se ha utilizado el enfoque cualitativo que se basa más en una lógica y proceso inductivo: explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas. “Van de lo particular a lo general” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 9). Asimismo este enfoque no tiene aspectos de medición y datos que sean cuantificables, esto es porque se mide sobre aspectos subjetivos que dan cuenta de una situación.

Este enfoque es de suma utilidad para estudiar un fenómeno social que por sus características involucra a un determinado grupo humano y que requiere de interpretación y análisis desde diferentes perspectivas a fin de comprenderlo. Entre las ventajas de la investigación cualitativa pueden estar las siguientes: “Proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencia únicas. También aporta un punto de vista natural de los fenómenos, así como la flexibilidad”. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 17).

La intención es describir de qué forma se presenta el discurso de un programa de televisión sobre un tema específico a fin de obtener una visión global pero a partir del análisis de elementos particulares. Se dice que esta investigación es de tipo descriptivo

también porque de ninguna manera se influirá sobre el objeto de estudio ni sobre los comportamientos, el propósito más bien es visualizar desde los estudios de comunicación las luchas sociales y las formas en las que los medios hacen eco de ellas.

A través de un estudio descriptivo se pretende obtener información acerca del estado actual de los fenómenos. Naturalmente, recabar toda la información posible acerca de un fenómeno, se antoja como meta difícilmente alcanzable, pero, de acuerdo con los propósitos del estudio, el investigador determina cuáles son los factores o las variables cuya situación pretende identificar. (Moreno, 2000, pág. 128).

En este apartado dedicado a la metodología es necesario abordar además las modalidades de investigación que se utilizarán en el estudio. En primer lugar, se tiene la modalidad *bibliográfica- documental*, porque para la investigación se han analizado una serie de referencias bibliográficas tanto primarias como secundarias con la temática abordada. Se empleará un análisis documental que utiliza como herramienta el análisis del discurso mediante el que se hace un estudio pormenorizado de los diferentes lenguajes que están enunciando y formando una estructura en el documental del programa Visión 360.

Para recolectar la información, es preciso que se extraigan elementos como los diálogos entre el líder Zápara y el periodista, los enunciados de la voz en off de Tomás Ciuffardi acerca de sus vivencias, las imágenes que ayudan a contextualizar o a ubicar diversos aspectos del discurso, todo esto puede realizarse a través de matrices de análisis del discurso, con los elementos que da Van Dijk (1990) que ha desarrollado categorías válidas para analizar la noticia, sin embargo, el reportaje es también un género

informativo por lo tanto es posible compilar en una matriz los elementos encontrados en el texto “La noticia como discurso”.

El análisis del discurso

El discurso se compone por las estructuras narrativas, por la forma, es decir, palabras o conjunto de ellas como frases completas, párrafos articulados con coherencia y con sentido y que tienen cierta estructura y forma de ser contada que determina la existencia de un estilo pero por otro lado está el contexto que determina la validez de lo que se ha dicho, de cualquier forma en que se lo haya hecho, referente al vehículo de comunicación utilizado como por ejemplo el lenguaje oral o escrito y en cualquiera de los géneros, en este caso el periodístico.

Según la metodología aplicada por Van Dijk un discurso siempre remitirá a la acción a través de los actos del habla abordados desde la pragmática con John Austin, el primero que observó que a través del lenguaje también se hace o se expresa el saber hacer.

Dichos actos se dividen en:

- Acto locutivo: que significa enunciar algo
- Acto ilocutivo: Un nivel que ya demuestra una intención por parte de la persona que hace uso del lenguaje.
- Acto perlocutivo: Son las reacciones que ocasionan las intenciones del hablante

Es por ello que en la matriz del análisis elaborada a través de Van Dijk se ha destinado un apartado para el análisis desde la pragmática del lenguaje, dentro de la que se incluyen los actos del habla. Para ejemplificar Van Dijk los reconoce como

afirmaciones, promesas, amenazas o peticiones, formas en el uso que tienen un determinado objetivo. El autor lo manifiesta de la siguiente forma:

Todo un texto puede ser una afirmación, una petición, una acusación o una amenaza (aunque las frases que lo compongan tengan funciones pragmáticas diferentes). Así, en general, un fragmento de una noticia funcionará como una “afirmación”. Los actos del habla se definen o consideran apropiados (o no apropiados) en relación con un contexto (pragmático), que incluya algunas dimensiones sociales y cognoscitivas de todo el marco comunicativo. Para el discurso de la noticia —como una afirmación; por ejemplo, se supone que el escritor (periodista) conoce p, supone que el lector no conoce p, quiere conocer p, etc. (Van Dijk, 1983, pág. 82).

Esto lleva también a tomar en cuenta el contexto en el que se emite un discurso, lo válido o no de él dependerá en gran parte de cómo se asuma y se apropie en un sistema en el que se han establecido códigos de comunicación atados a una cuestión social y cultural. En el caso del texto periodístico es relevante en cuanto al contexto, la pertinencia y el tratamiento de los temas están dados en función de un entorno al cual remiten.

Un discurso es también comprensible. En ello tiene que ver las formas de representar. Como se ha dicho a partir de Hall, el lenguaje es por sí mismo una representación. El discurso periodístico es también parte de la representación que se hace de un hecho o acontecimiento así como el manejo y las perspectivas desde las que se trata la información. Van Dijk considera este aspecto dentro de la cognición desde donde también trata la comprensión y apropiación de los enunciados. En un primer lugar el

manejo de códigos y reglas gramaticales permite acceder a un discurso, en segundo lugar, los modelos mentales permiten tomar una posición frente a él. (Opiniones, juicios, posiciones, reacciones, impresiones).

Matriz de análisis del discurso propuesta a través de Van Dijk para el análisis del reportaje

Tabla 1: Matriz de análisis del discurso propuesta a través de Van Dijk

Análisis del discurso	
Textual: estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción	Contextual: Descripciones estructurales con diferentes propiedades del contexto.
Gramática	
Estructuras superficiales	Estructuras profundas o esenciales
Fonología: estructura de los sonidos, utilización de lenguaje coloquial en la entrevista.	La semántica: significado del discurso empleado en la entrevista.
Morfología: estructura de la palabra.	La pragmática: uso del lenguaje
La sintaxis: estructura de la frase.	Actos del habla: “declaración”, una “afirmación”, una “pregunta” o una “acusación.
Dimensiones del discurso	
Dimensión estilística: la elección y las variaciones de las posibles estructuras de cada	

nivel, asociadas principalmente con condiciones y objetivos específicos interaccionales o personales.
Estructuras retóricas: modelos de estructura adicionales (“figuras”, en cada nivel, tales como la rima, la aliteración, la metáfora o la ironía).
Superestructuras: categorías que ordenan globalmente el discurso como un todo. Así, un relato tendrá una estructura narrativa específica, y un trabajo científico una estructura argumentativa
Propiedades paralingüísticas: gestos, la expresión de la cara, los movimientos corporales o la proximidad del hablante y el oyente

Fuente: (Van Dijk, 1990).

En la matriz se exponen los primeros niveles de análisis porque en un primer momento se expone la gramática con sus componentes: fonología, morfología, sintaxis, estas son parte de una estructura superficial a diferencia de la semántica que se ha tomado como parte de estructuras profundas que están en el texto, esto debido a que significan y son parte de un proceso interpretativo.

Todos estos elementos llevan a determinar las superestructuras. Se puede analizar el discurso desde las diferentes estructuras superficiales que son elementales pero que de cierta forma permiten llegar a las estructuras profundas del discurso que dan cuenta de un conocimiento mucho más general que lo resguarda. Estas categorías denominadas por Van Dijk “superestructuras” son aquellas que permiten visualizar más allá de la superficie y de la forma en que se enuncia algo y se constituyen como el objetivo real cuando se emprende un análisis.

Análisis de superestructuras

Suerpestructura: Es la manera como se organiza y clasifica el contenido. La macroestructura—en un número de categorías convencionales que tienen una naturaleza jerárquica. Para analizar la superestructura del reportaje, se ha de tomar en cuenta el título, la presentación que se hace del reportaje y el cuerpo en el que se abordan directamente los diálogos entre el periodista y el líder Zápara, así como la voz en off cuyo texto para efectos de análisis de las macroestructuras se reducen a través de que Van Dijk denomina “de reducción semántica” y que tienen la función de suprimir detalles poco relevantes “o que subsuman ciertos componentes bajo un nivel más alto de acción o conceptos del acontecimiento”. (Van Dijk, 1990, pág. 22).

Finalmente, un segundo momento de esta investigación utilizará la modalidad de *investigación de campo*, puesto que es importante que se obtenga la opinión de expertos que puedan aportar en el conocimiento de la comunidad Zápara y que además proporcione información acerca de cuál es el tratamiento que se le da a la información que se transmite en los medios de comunicación, asimismo, de cuáles son las construcciones que a partir de ello se hacen y las visiones que se han conformado en la sociedad desde el manejo de los diferentes discursos. Para obtener esta información se aplicará la técnica de la entrevista semiestructurada con la finalidad de obtener el máximo de información sobre lo tratado. Para realizar este tipo de entrevista:

Se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención

por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas. (Actitud de escucha). (Peláez, y otros, 2013, pág. 5).

Es importante que se aplique este tipo de instrumento a fin de obtener respuestas sobre las variables identificadas en esta investigación que para este caso son: el discurso y las luchas ecológicas populares. Específicamente sobre el programa transmitido por la señal de Ecuavisa Visión 360: Los últimos Záparas.

Ha sido necesario reconocer, en primera instancia, que la imagen periodística así como su combinación con la redacción remite a una forma de comunicar que incluye conceptualizaciones y puntos de vista expresados a través de enunciados, unidades que dan cuenta de un pensamiento completo y que estructuran un discurso. A decir de Calsamiglia & Tuson la unidad básica del análisis del discurso es el enunciado: “entendido como el producto concreto y tangible de un proceso de enunciación realizado por un Enunciador y destinado a un Enunciatario” (Calsamiglia & Tuson, 2001, pág. 12) se tomará, por lo tanto, como una unidad de análisis para este trabajo de investigación, el enunciado.

La imagen y su realización con el texto están vistos desde una nueva conceptualización porque ya no es simplemente la forma, sino que esta lleva a develar más elementos y categorías de los que la apariencia es solamente un primer acceso a lo que realmente se intenta develar que es el discurso.

Las NTI¹ definen un nuevo régimen de discursividad, por tanto de Saber, traduciéndose en la integración generalizada de la imagen en la metodología

¹Nuevas Tecnologías de la Imagen

científica (experimentación numérica y simulación visual de los objetos físicos o teóricos); lo discursivo, orden del concepto, construye/instruye lo visible (orden de la imagen calculada a partir de la escritura de un modelo matemático) al cual aporta una nueva identidad de tipo epistemológico: la Imagen contiene y despliega plenamente una cuota de Saber; inversamente, la visibilidad, asumida por la imagen, incorpora, materializa iconológicamente el concepto, al cual aporta la dimensión de una información estética, sensible. (Baudrillard, 1990, pág. 28).

La imagen en consonancia con el texto es sujeto de interpretación, como por ejemplo, los gestos con los que se expresa Manari Ushigua, la posición del periodista cuando habla con él pero es fundamental analizar cómo estos elementos se conjugan con el lenguaje verbal del que se hace uso y que sitúa al televidente en la problemática representada. Estos elementos se van a detallar posteriormente en este artículo pero de forma general en este apartado se dirá que todos se han conjugado para representar una situación y un conflicto detrás de ella.

3. Resultados

En este apartado se muestra el análisis del reportaje que se ha realizado después del estudio teórico de los autores mencionados y que se aplica y relaciona con los aspectos discursivos del video elaborado por el equipo de Visión 360 denominado “Los últimos Záparas”. Para realizar dicho análisis debe considerarse las posibilidades que emergen con el manejo de la imagen- video en la actualidad, un dinamismo que ha resultado de la fusión entre la representación y las nuevas tecnologías a las que se asiste y de las que es difícil escapar en el mundo contemporáneo.

Los medios de comunicación hacen énfasis en el tratamiento de los temas que afectan a la comunidad. Muchas veces el objetivo de ello es dar información anecdótica que puede perderse inmediatamente después de que la gente la ha consumido. En los programas de investigación como *Visión 360* hay que destacar que profundiza sobre información que en segmentos noticiosos han sido tratados con superficialidad.

Los temas abordados en este programa algunas veces están vigentes y otros ya ocurrieron hace mucho tiempo pero tienen la característica de que quedaron olvidados o se sabe muy poco acerca de ellos, pese al gran impacto que tuvieron. Una de las particularidades de este trabajo periodístico- investigativo es que explica de forma clara, concisa, con un lenguaje bastante sencillo y considerando tanto los antecedentes como el contexto que sitúan al televidente en la problemática.

En el caso de las luchas ecológicas, los medios han hecho eco de una preocupación mundial inminente que es el deterioro del medio ambiente y las consecuencias que ya se están viviendo.

Los Záparas son víctimas del irrespeto por el hábitat y la cultura pese a que sus manifestaciones devienen de una cultura ancestral. La pérdida de estas identidades bloquea la posibilidad de un desarrollo sostenible, en este caso la comunicación contribuye a evidenciar una realidad social, un conflicto y una contradicción en donde hay la presencia de elementos políticos, sociales y económicos que incrementan su complejidad.

El reportaje es representación en imagen, en palabras y en sonidos donde lo que se hace es representar una realidad. En el caso de los Záparas el reportaje da a conocer un escenario, para algunos, lejano, en donde un conflicto toma forma a través de la contradicción al que se está enfrentando el pueblo y el poder representado en el primer mandatario, Rafael Correa. Es un hecho que frente a una representación o formas de hacerlo genera contradicciones por las formas de representar que cada uno tiene. “Sin embargo, somos capaces de comunicarnos porque compartimos de manera amplia los mismos mapas conceptuales, interpretamos el mundo, o le damos sentido, aproximadamente de la misma manera. (Hall, 1997, pág. 5).

Es posible interpretar el producto comunicacional porque se expresa a través de códigos desde los que es posible transmitir un mensaje. Si el reportaje estuviera en otro idioma no sería comprensible, por la imagen probablemente sería posible acceder, pero no de forma que se logre entender el problema y las condiciones de los Záparas, en tal virtud, se requiere del manejo de códigos similares que permitan una comprensión. En el producto audiovisual se conjugan los elementos de imagen sonido y texto.

El relato de la voz en off del periodista Tomás Ciuffardi da cuenta de su presencia y de su experiencia en el territorio de los Záparas, la imagen en este caso es representación porque es apenas el reflejo y da cuenta de su presencia en este lugar. “No estaba en mis planes convivir dos días con los Zápara, tenía otra misión, pero el destino quería que escuche el mensaje de un pueblo que se está extinguiendo”. (Ciuffardi, 2015, pág. s.p.).

Como resultado de este estudio se dirá que todo el reportaje es una representación y éste tienen de fondo una cuestión trascendental que es la recreación del conflicto, que se evidencia sobre todo en la intervención de Manari Ushigua a través de las pautas que da para comprender su forma de vida y por qué el gobierno les considera una amenaza a la seguridad interna del país.

Análisis del texto

Por las características de este reportaje, el uso del lenguaje, se puede dividir en dos partes. La primera, es la voz en off, pregrabada en los estudios del medio televisivo que tiene la función de narrar, de contar al televidente, desde la experiencia y perspectiva de una persona, en este caso el periodista Tomás Ciuffardi, quien asistió a un lugar específico para documentar los hechos. La segunda forma de utilización del lenguaje es el uso espontáneo que se hace en el transcurso del reportaje donde se entrevista al líder de los Záparas, Manari Ushigua, el uso que hace del lenguaje incluso conforma y remite a un contexto. Ya se han distinguido dos hablantes que han producido el discurso Tomás Ciuffardi y el líder Manari Ushigua.

Ushigua tiene su propia forma de utilizar el lenguaje, hay algunas reglas gramaticales que no requieren seguirse y que están en el relato del líder, este elemento lo identifica y

es una particularidad suya pero no lo deslegitima como lo haría en otros ámbitos: “No podemos tener matrimonio con las mujeres Zápara porque son demasiado familia. *Tonces* nos toca buscar a otras nacionalidades, otras culturas para poder casar. *Tonces* esto también nos está afectando muchísimo e ir desapareciendo nuestra cultura”. (Ushigua, 2014, pág. s.p). En la frase citada, existe una estructura que es claramente comprensible para el receptor aunque no necesariamente se siga una construcción de la frase.

En el lenguaje de Ushigua se destaca el escaso uso de artículos como “la” o “el” característicos de las comunidades indígenas, incluso de aquellas que hacen uso del español constantemente. Asimismo en parte del lenguaje del líder exime la concordancia del plural por ejemplo: “somos peligroso”. Estas manifestaciones son parte del lenguaje verbal, aunque transcritas para efectos del análisis. Puede haber interferencias de la lengua originaria de este grupo que es la lengua Zápara difundida principalmente por medio de la oralidad y transmitida de generación en generación, pero estas comunidades hacen uso además de los idiomas kichwa y en algunas ocasiones otras lenguas próximas como la Shuar. (Viatori, 2003).

La lengua es en este análisis un apartado importante porque en el caso de la comunidad Zápara, ha debido a travesar por procesos que se ven manifiestos en el uso que hace el líder Ushigua. La inserción del Kichwa, según (Andrade, 2001) se ha dado por incursiones a este territorio, por lo tanto lo que se ha hecho es introducir esta lengua por la necesidad que veían de tener códigos en común quienes por diferentes razones, como por ejemplo la necesidad de evangelizar o extraer los recursos, ingresaban en este espacio hasta ese momento alejado.

La lengua Zápara está al borde de la desaparición, a través de ella podría accederse a estructuras profundas en las que se manifiesta un proceso de dominación del discurso, en donde son ellos quienes deben adaptarse a hablar una lengua, a aprenderla y a hacer uso de ella. Es el vínculo que existe de la forma con el contexto social.

Estructura temática

El titular del reportaje denominado “Los últimos Záparas” refiere a la temática central sobre la que girarán el resto de los acontecimientos. El primer párrafo, que es la presentación de Tania Tinoco, es parte de un resumen corto pero completo del cuerpo del reportaje porque toma en cuenta todos los elementos que se abordarán, por ello es una sección del discurso. Si se aplica la reducción propuesta por Van Dijk de los elementos menos relevantes se tiene de cada enunciado de la presentación, la estructura siguiente:

1. La presentación del término Zápara para referirse a un grupo específico.
2. El problema del peligro de extinción al que está expuesto este grupo y que además refuerzan lo dicho en el titular.
3. El número de Záparas que subsisten en el país.
4. La lengua como elemento cultural ancestral y como objeto de legitimación desde la institucionalidad de la UNESCO.
5. El conflicto político- ideológico entre visiones opuestas de desarrollo representadas en el pueblo Zápara y el actual gobierno.
6. Detalle de las acciones de la comunidad con respecto al gobierno.

Se extrae de esta estructura lo principal que no puede suprimirse que para este caso son los actores, la comunidad Zápara, fuente de la información del reportaje y del conflicto y con ellos la desaparición de la que están siendo objeto, pudiendo suprimirse las causas del conflicto, en consecuencia existe una estructura temática base que se ha logrado identificar y sobre la que gira el resto de los acontecimientos presentados en el reportaje.

El párrafo primero presentado por la voz de Tania Tinoco en el reportaje compila la categorías que son tratadas en el desarrollo, se ha propuesto una serie de unidades de significación que da cuenta de los acontecimientos presentados por lo tanto es la unidad temática de todo el reportaje porque además une los contenidos a ser tratados con jerarquía.

Análisis de las macroestructuras del reportaje

Párrafo inicial o entrada: Visión 360 de adentra en la minúscula comunidad Zápara de Llanhamacocha, allí su Líder Manari reflexiona porque su pueblo está en peligro de extinción. Tan solo quedan 500 Záparas en el país y de ellos apenas 6 hablan el idioma que fue declarado Patrimonio oral de la Humanidad por la UNESCO y hoy más que nunca sienten la presión por cambiar su estilo de vida.

Manari asegura que el actual gobierno los ha ofendido al decir que se oponen al desarrollo, por defender su territorio del extractivismo.

En el siguiente informe Tomas Ciuffardi y Jonathan Echeverría revelan que los Záparas han decidido cambiar su estilo de vida, emprender una iniciativa turística y entregar el dinero ganado al gobierno para que no los molesten más.

Episodios

Acontecimientos Principales: Los Záparas están en peligro de extinción

Acontecimiento principal 1: Manari Ushigua, líder de la comunidad Zápara reflexiona sobre las razones que están llevando a su pueblo a la desaparición.

Acontecimiento principal 2: El líder explica el conflicto político, social que enfrentan los Záparas en el Ecuador.

El discurso de Manari Ushigua

Ushigua es un actor dentro de un contexto social, es quién manifiesta por medio de su lenguaje y simboliza las luchas ecológicas a través de la explicación de un conflicto, desavenencia o desencuentro entre sus propias concepciones como pueblo y como dirigente y aquellas posiciones que son obligados a adoptar desde una visión que viene impuesta por la institucionalidad que representa el estado. El acto de expresar que ha surgido en el reportaje, da cuenta de los elementos que conforman el mundo del dirigente y de sus pares. Ushigua habla desde su propia experiencia desde su “estar en el mundo”², es decir en su lenguaje no solamente se expresan estructuras superficiales sino aquellas que significan.

El conocimiento del problema de la desaparición de su pueblo: “No podemos tener matrimonio con las mujeres Zápara porque son demasiado familia. *Tonces* nos toca buscar a otras nacionalidades” (Ushigua, 2014)

²Expresión utilizada por Paul Ricoeur para referirse a la experiencia que determina en cada ser humano una posición frente a cualquier hecho o circunstancia.

La revelación de sus técnicas ancestrales utilizadas en medicina que además tienen un vínculo directo con elementos de espiritualidad, aquello que proviene de la cultura y de un proceso histórico de formación: “Cuando estamos curando tratamos también al espíritu y al cuerpo, y los dos juntos cuando se unen se van curando y animamos y conversamos mucho y preguntamos porque pasó este porque salió este cáncer” (Ushigua, 2014, pág. s.p). Existe por tanto el sujeto que se reconoce en el conocimiento de la realidad de su comunidad detrás de ello está un proceso cognoscitivo por el que ha pasado el líder, el medio en el que se ha formado y del que provienen sus orientaciones, ideologías y su saber en general. En el discurso entonces se expresa la acción que ha surgido de la interacción del sujeto con su medio. La interacción es parte de ese proceso.

Tabla 2: Análisis del discurso siguiendo la matriz de Van Dijk

Análisis del discurso siguiendo matriz de Van Dijk	
Textual	Contextual
Gramática	Semántica
Estructuras superficiales gramaticales	Estructuras profundas o esenciales
Fonología (sonido) morfología (palabra) y sintaxis (frase) que se expresan en las formas de hablar de Manari Ushigua, el líder Zápara con expresiones propias que se manifiestan únicamente en el lenguaje verbal.	La semántica: significado.
Interferencias del quichua y de la propia lengua tomando en cuenta que es oral. Se evidencia problemas en el uso de las reglas del español como la concordancia o en	

<p>el uso de artículos:</p> <p>Sentimos demasiado apretado la cultura.</p> <p>Estamos presionado.</p> <p>El problema es con modernización sin consultar a nosotros.</p> <p>Estoy en investigación por amenaza a seguridad nacional somos tan peligroso.</p>	
<p>La pragmática</p> <p>Actos del habla en el discurso de Manari Ushigua:</p> <p>Acción en el discurso:</p> <p>Esta frase funciona como afirmación o amenaza:</p> <p>Pero aquí tenemos la respuesta nosotros, si nos reconocen eso vamos a estar en paz.</p> <p>Afirmación</p> <p>Sentimos que no podemos estar en libertad de que como vivíamos antes.</p> <p>Petición:</p> <p>Exposición clara de la intención en el discurso de Manari Ushigua:</p> <p>Nuestra intención también es, si tenemos un ingreso si queremos aportar al Estado decir toma déjanos en paz, toma.</p> <p>Afirmación y enunciado del problema en el discurso de Manari Ushigua: El problema es con modernización que esta, que está pasando en el país no, y el Presidente Correa sin consultar a nosotros definió estos territorios como bloques petroleros. Y ese bloque petrolero para nosotros hemos visto problemas muy graves en el norte.</p> <p>Pregunta y acusación en el discurso de Manari Ushigua:</p> <p>¿Por qué no nos entienden?</p> <p>¿Por qué no nos quieren reconocer?</p>	

¿De qué manera los estamos amenazando?

Acción en el discurso periodístico:

Afirmación:

En el reportaje, el discurso del periodista funciona como una afirmación.

Manari Ushigua es nuestro anfitrión, su voz es suave y sus maneras gentiles. Me doy cuenta que estoy a lado de uno de los últimos de su clase. Y quiero saber todo lo que guardan sus pensamientos.

Dimensión estilística:

La direccionalidad que toma el discurso del periodista para provocar una respuesta concreta a través de una interrogante planteada a Ushigua es parte de la dimensión estilística, porque hay una elección con un objetivo específico de interacción.

¿Tú te sientes insultado? A lo que el líder responde:

Yo me he sentido insultado porque el presidente, la forma como nos dice, como nos trata es como si fuéramos personas que somos tan peligroso para el desarrollo del país. Nosotros no somos peligrosos, nosotros simplemente estamos cuidando nuestro sistema de vida.

En el uso que hace el líder Zápara Manari Ushigua, las dimensiones estilísticas en el lenguaje corresponden al uso que hace del lenguaje con el objetivo de dar a conocer la problemática de su comunidad, por lo tanto orienta su discurso a este propósito.

Nosotros estamos haciendo este proyecto Naku por presión por parte del estado. Estamos, hemos pensado en la comunidad y hacer este programa Naku. Programa Naku es ofrecer un sistema de vida de la nacionalidad Zápara.

Estructuras retóricas: las figuras que utiliza el líder Zápara corresponden principalmente a la metáfora y a la personificación. En su discurso la personificación es frecuente, con el mismo hecho de atribuirle características a lo subjetivo, como al espíritu del ser humano, a la naturaleza o a la amenaza que representa el estado.

Metáfora

Cuando estamos curando tratamos también al espíritu y al cuerpo.

Personificación

El espíritu se enferma.

Personificación

Si queremos aportar al Estado decir toma déjanos en paz, toma.

Superestructuras: La estructura narrativa se enmarca en el género periodístico del reportaje, es decir es un género narrativo y noticioso en el que la mayor parte de la información la entrega el líder Zápara pero el relato, lo hace el periodista.

Propiedades paralingüísticas: la expresión de Ushigua es firme pero no tiene gestos de agresividad, sino más bien de preocupación, mueve las manos constantemente para ilustrar un conflicto, cercanía, unidad, foráneos, propios, interrogantes, estado y entorno. Su posición es evidentemente la del entrevistado con relación al periodista.

Fuente: (Ciuffardi, 2015)

La palabra del líder Zápara es importante en el discurso periodístico en tanto el medio de comunicación a través del programa Visión 360 establece la importancia de su versión en un contexto determinado. Si el líder Zápara no tuviera cierta legitimación dentro de su comunidad para tratar del problema, no sería citado, evidentemente porque su opinión no sería relevante, por ello se citan algunas ocasiones en que el periodista o le cede la palabra y hacia donde direcciona el diálogo y la emisión de información del líder. En consecuencia, no es el periodista quien lo dice sino el líder y por tanto es evidencia que otorga credibilidad al discurso periodístico.

Los enunciados que el líder hace están desde luego, acompañados de un contexto social, cultural por lo tanto además de la forma en la que dice o utiliza el lenguaje, se determina con base en el entorno. Con base en ello se presentó la matriz basada en el análisis del discurso propuesto por Teun A van Dijk (1990) en donde se analizan los elementos del texto a través de las expresiones gramaticales de forma y las de contexto que son las que significan, en ello se manifiesta la acción. En la primera parte se analizó la forma de expresar y de usar el lenguaje principalmente por parte de Manari Ushigua en los aspectos de Fonología (sonido) morfología (palabra) y sintaxis (formación de la frase). En una segunda instancia se analizó la acción en las expresiones del líder desde la pragmática y los actos del habla y finalmente.

De acuerdo a Van Dijk, un tercer análisis está en las dimensiones del discurso y no encaja en los anteriores, para ello se ha determinado las dimensiones estilísticas del discurso, así como las estructuras retóricas, las superestructuras y propiedades paralingüísticas explicadas en la tabla 1 y detalladas en la tabla 2.

Los elementos políticos e ideológicos en el reportaje de los últimos Záparas

Se ha creído importante analizar el discurso desde su vinculación con la política y la ideología según la perspectiva del análisis crítico que propone Teun A. Van Dijk, sus planteamientos son importantes para determinar la relación que tiene la información con el contexto de lo social relacionado.

Las ideologías tienen propiedades tanto sociales como cognoscitivas las cuales tienen que ser explicadas por una teoría integrada. Cognoscitivamente, las ideologías son una clase especial de sistemas de creencia sociales, almacenados

en la memoria de largo plazo. Tanto social como cognoscitivamente, estos sistemas ideológicos de creencias son socialmente compartidos por los miembros de grupos sociales específicos o "comunidades ideológicas". Las ideologías, como las lenguas, son esencialmente sociales. No hay ninguna ideología "personal" o "individual" — sino "usos" personales o individuales de las ideologías. La identidad de grupos no se basa sólo en sus propiedades "estructurales", sino también en su ideología. (Van Dijk, 2005, pág. 14).

La situación de la enunciación: en este caso se analiza la situación de la enunciación, se enmarca dentro del lenguaje oral, según los elementos sistematizados por (Calsamiglia & Tuson, 2001):

Los interlocutores: en este caso el periodista que está reportando la noticia y el dirigente Zápara que está proporcionando la información.

La presencia simultánea: tanto de los interlocutores como su distribución en el espacio que en ese caso es el hábitat de los Zápara.

La interacción que en este caso se asume desde diferentes posiciones el periodista no está en la situación, está haciendo un reporte de las condiciones de este grupo humano.

El periodista usa adjetivos que dan cuenta de la situación de los Záparas:

Lastimosamente la iniciativa Naku de los Zápara aunque resulte interesante nace, según ellos, por la presión del Estado y la sociedad para utilizar sus tierras en actividades extractivistas. Manari asegura que el actual gobierno los ha ofendido al decir que se oponen al desarrollo, por defender su territorio del extractivismo.

El problema se vuelve político cuando interviene la mano del estado a través del gobierno, en ese momento empieza la confrontación que como ya se ha dicho en este texto es desigual para el que no tiene el poder legitimado, en este caso, la comunidad. Para entender mejor lo que se acaba de decir, en la misma visión de discurso es necesario que se relacione la perspectiva del orden discursivo de Foucault. Según este autor es ineludible reflexionar sobre la lucha por el poder. Para ello existen mecanismos como son la exclusión, el valor de verdad y la separación de la locura:

Así no aparece ante nuestros ojos más que una verdad que sería riqueza, fecundidad, fuerza suave e insidiosamente universal. E ignoramos por el contrario la voluntad de verdad, como prodigiosa maquinaria destinada a excluir todos aquellos, que punto por punto en nuestra historia han intentado soslayar esta voluntad de verdad y enfrentarla contra la verdad. (Foucault, 1992, pág. 12).

Mediante el reportaje que es un soporte del discurso se refleja esa lucha de poder de la que habla Michel Foucault. Esto no sería posible si no existiera el lenguaje oral que complementa a la imagen. A medida que se contraponen las visiones de los Zápara con la del gobierno aparece una pugna cuya particularidad es una relación de desigualdad puesto que se despliega la figura del Estado.

La institucionalidad del Estado es la clave para comprender como a través de la legislación y el despliegue del aparataje de poder se legitiman las formas de ejercer un dominio a nombre de un desarrollo que no es el que corresponde a la mirada de los pueblos que conviven en la naturaleza, se impone, por tanto el pensamiento de occidente y las concepciones tradicionales de progreso que tienen que ver principalmente con el

acaparamiento de bienes y recursos, como indica Manari Ushigua, dirigente de los Záparas:

El gobierno lo que nos ha dicho es ustedes no quieren el desarrollo, no quieren explotación petrolera, porque no hacen cosas, propuestas alternativas. Entonces ahí es donde nosotros sentimos demasiado apretado la cultura que viene desde afuera, no. Entonces ahora estamos presionado y sentimos que no podemos estar en libertad de que como vivíamos antes. (Ushigua, 2014, pág. s.p).

En la entrevista que se aplicó al experto en interculturalidad Germán Muenala, del Instituto de Patrimonio Cultural, se ha podido constatar más elementos relacionados al concepto de desarrollo desde ambas posiciones, como perteneciente a la comunidad de Otavalo, da cuenta también de la cosmovisión andina que se desdibuja en las prácticas actuales pero que trata de sobrevivir y de rescatarse pese a las circunstancias.

El concepto desarrollo es un concepto de acumulación de riqueza individual, es un concepto totalmente occidental. Los pueblos indígenas en su cosmovisión, en su concepción no buscan el desarrollo; ellos buscan, nosotros buscamos y cuando digo nosotros me refiero a los pueblos quichuas andinos; un volver a nuestro propio estilo de vida a nuestros modos de vida que es mantener el equilibrio entre seres humanos, animales, mundo material (naturaleza) y los espíritus las energías. Ese equilibrio para nosotros el vivir que la constitución también lo llama El Sumak Kawsay, los Zápara no buscan el desarrollo como ningún pueblo indígena busca el desarrollo. El desarrollo es una necesidad de la sociedad con miras a esta meta que pone occidente de la acumulación de capital

y de la satisfacción total del ser humano para sentirse bien. (Muenala, 2015, pág. 11).

Los elementos “ellos” y “nosotros” ubica a dos diferentes posiciones, es decir se maneja dos tipos de discursos que según Foucault se encuentran en un mismo “orden”. “El poder del que quiere uno adueñarse” en el caso de los Záparas, es el poder de decisión acerca de una forma de vida, la que ellos entienden como privilegiada, el objeto del deseo es la Amazonía, los fines son distintos.

En el primer caso la comunidad encuentra allí su fuente de vida y de recursos, lo indispensable para la subsistencia como la alimentación y la salud y por otro lado el gobierno maneja el discurso que la explotación de recursos como el petróleo son necesarios para combatir la pobreza y lograr los objetivos que beneficien a todo el país. En palabras del primer mandatario: “Muchos exigen sin ninguna solvencia moral que no se explote el petróleo de la Amazonía, pero implica un costo inmenso por los ingresos no recibidos” (El Comercio, 2015). En contraposición Manari Ushigua expresa:

Aquí hay los recursos: hay petróleo, hay madera, hay medicina, hay todo, hay un montón de recursos naturales... pero ellos miran estas tierras como si fueran baldías, como que nadie viviera aquí. Nosotros sentimos verdaderamente que estamos en peligro de desaparecer. ¿Por qué no nos entienden? ¿Por qué no nos quieren reconocer el sistema de vida que nosotros estamos viviendo aquí en la selva? (Ushigua, 2014).

Lo que se expresa, en este caso, es la imposición de una forma de vida por sobre otra que no es aceptada porque no está dentro de la concepción de desarrollo de la mayoría.

En ese caso se llegan a cumplir los mecanismos de legitimación del orden dentro del que se encuentra la exclusión. “En una sociedad como la nuestra son bien conocidos los procedimientos de exclusión. El más evidente, y el más familiar también, es lo prohibido”. (Foucault, 1992, pág. 5).

Los mecanismos de exclusión son efectivos en tanto se establece una forma de descalificar al otro por sus posiciones. En este orden es clara la utilización del mecanismo de exclusión. Foucault ha reconocido incluso que existe una separación de la locura, en donde el otro es anulado así como su discurso. En el caso de los Záparas se ha reconocido ya un orden que se incluye en el discurso del gobierno, el del estado y de sus leyes.

Es de suma importancia visualizar como el gobierno traslada su discurso a todos, a la sociedad ecuatoriana y en ese contexto enuncia que los dirigentes representan una amenaza a la seguridad de todos los ecuatorianos: “Estoy en investigación por amenaza a seguridad nacional, nosotros hemos dicho ¿Cómo, de qué manera estamos amenazando?” (Ushigua, 2014), lo que no se ajuste a los parámetros en primer lugar de la idea de desarrollo y en segundo lugar de las órdenes y parámetros que se han dictado desde el poder es en consecuencia excluido, es una amenaza. Cabría preguntarse si a la seguridad nacional o al reforzamiento de aquel poder político que solamente es sustentable a través de la obtención de recursos económicos para gastos del estado.

4. Conclusiones

El problema abordado por Visión 360 en el caso de los Záparas tiene una incidencia social y cultural, se habla de una realidad representada puesto que Ecuavisa ha utilizado un enfoque, para tratar el problema de la comunidad. Para ello ha utilizado de las imágenes, el sonido musical, la voz en off y en su mayor parte la entrevista con Manari Ushigua, líder de la comunidad.

La información no es superficial en tanto no es presentada como un hecho aislado sino como la secuencia de más acontecimientos que desencadenan otros problemas orientados a mostrar que existe una amenaza inminente hacia la comunidad Zápara los niveles mostrados en el discurso televisivo resaltan que existe en efecto un problema de desencuentro entre visiones de la vida misma y que provoca un desencuentro entre los Záparas y el Gobierno.

Se ha explicado sobre las luchas ecológicas y el trasfondo de tipo social que tienen, se ha determinado que en efecto la lucha de los Záparas corresponden a la defensa del territorio y de un desarrollo sostenible a largo plazo por lo tanto más allá se desvirtúan los intentos por hacer política esta lucha tanto por parte del gobierno y sus afines como por parte de los detractores.

Los puntos de vista desde los que se narra, favorecen mayoritariamente a la exposición de argumentos por parte de comunidad, la función de las imágenes en el reportaje sirven para ubicar al espectador en un contexto pero además para mostrar fragmentos importantes de la cultura. La combinación lenguajes como las imágenes, la voz del periodista y la voz de Ushigua cumplen con una función narrativa pero además retórica en tanto tratan de generar conciencia.

En el discurso de la lucha de los Záparas se ha logrado identificar visiones opuestas que giran en cuanto a una temática: la del desarrollo, esta palabra encierra muchos más significados de lo que a simple vista parece, esta es la función del estudio del discurso, analizar en qué consiste este término. Ha adquirido significación en el campo de la economía pues guía el proyecto económico dirigido hacia el desarrollo desde una visión puramente occidental sustentada en el extractivismo pero este aspecto no convence a las comunidades.

Esta contradicción se evidencia en el lenguaje expresado en el reportaje a través de la voz de Manari Ushigua, dirigente de la comunidad Zápara, se le concede la palabra en numerosas ocasiones, de ello se extrae los mecanismos de exclusión que se despliegan desde la legitimidad del estado. Una afirmación de hecho, bastante contundente es, “la amenaza a la seguridad del estado”, deslegitimación que se hace a los líderes que se oponen a las políticas extractivas.

Dentro de las macroestructuras del reportaje se ha analizado las narrativas, en ellas se ha develado el uso del lenguaje del líder Zápara, desde luego, acompañada con las imágenes y la voz en off del periodista que sirve para contextualizar y ubicar al televidente, desde luego se direcciona hacia el problema expresado en la comunidad.

Se observa que en el reportaje no hay visiones contrapuestas o explicaciones por miembros del estado, por lo tanto no hay una contrastación de fuentes, se lleva la realidad de este grupo humano. El periodista lo que hace es narrar aquello que vivió como parte de una experiencia inintencional en su paso por el territorio Zápara.

Las luchas llevadas a cabo por los Záparas tratan de insertarse en el modelo económico legitimado por ello han emprendido acciones ubicadas en el campo del turismo con la finalidad de dar dinero al estado y no ser molestados. En el marco de la explicación de las luchas populares se concluye que en efecto las luchas de los Záparas cumplen con estos elementos puesto que el territorio les pertenece desde tiempos ancestrales, además se basan en un desarrollo que no afecte a su propio entorno y luchan por ello a través de la organización comunitaria y la preservación de los valores que tienen como pueblo.

Finalmente ha de observarse que el análisis del discurso ha permitido descifrar más allá de los aspectos de forma, aquello que está detrás del conflicto. Se accede en principio a través de la forma, de las frases y palabras dichas, como por ejemplo, las declaraciones hechas por el líder Manari Ushigua mediante la entrevista planteada que es el elemento más relevante en todo el reportaje. El discurso reflejará siempre la cuestión estructural que preside a toda discusión.

En palabras de Foucault este sería un orden que se expresa mediante el lenguaje y a través del que aparece el poder. La matriz utilizada contribuyó para saber los enunciados de los que se han hecho cargo los emisores y las funciones que estos han tenido en el relato como forma y en la realidad a través del contexto.

Referencias

- Leff, E. (2005). *Ecología y capital: racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. Buenos Aires : Siglo Veintiuno .
- Alier Martínez , J. (2008). Conflictos ecológicos y justicia ambiental. *Papeles*, 11-27.
- Anaya, G. (2014). Antropocentrismo. ¿Un concepto equívoco? *Entre textos*, 1-12.
Recuperado el 16 de mayo de 2016, de
<http://entretextos.leon.uia.mx/num/17/PDF/ENT17-1.pdf>
- ANAZPPA. (22 de enero de 2012). *La nacionalidad Zápara*. Obtenido de
<http://www.llacta.org>
- Andrade, C. (2001). *Palabra Zápara*. Quito: Abya Yala.
- Baudrillard, J. (1990). *Videosfera y sujeto fractal*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Bilhaut, A. (2011). *El sueño de los záparas*. Quito: Abya- Yala.
- Browne, R., Del Valle , C., Silva, V., Carvajal , J., & Inzulza, A. (2011). Propuesta teórico-metodológica para un análisis crítico y complejo del discurso (ACCD) en la prensa de Chile y Perú. *Revistas Científicas Complutenses* , 17-42.
- Calsamiglia, H., & Tuson, A. (2001). *Las cosas del decir, manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Cerbino , M. (2009). *Medios de comunicación, sociedad y cultura* . Quito : FLACSO .

Ciuffardi, T. (2015). *Los últimos Záparas*. Recuperado el 23 de noviembre de 2015, de <http://www.ecuavisa.com/video/video-vision-360/destacados-360/ultimos-zaparas>

Cuadrado, L. H. (2010). *El discurso periodístico*. Madrid: Verbum.

Diario La Hora. (19 de marzo de 2006). *Historia de los Zápara*. Recuperado el 06 de enero de 2016, de Noticias de Los Ríos: <http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/406763/-1/home/goRegional/Loja#.Vo2KL7Z97IU>

El Comercio. (28 de septiembre de 2015). *Presidente Rafael Correa defiende la explotación petrolera en la Amazonía*. Recuperado el 6 de enero de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/presidente-correa-defiende-explotacion-petroleo.html>

Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.

Gómez, L. (2005). *El concepto de sostenibilidad ecológica: génesis y límites*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Hall, S. (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage Publications.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Mc Graw Hill.

Isch, E. (27 de agosto de 2013). *El extractivismo como negación de la Constitución de la República*. Recuperado el 06 de enero de 2015, de

<http://lalineadefuego.info/2013/08/27/el-extractivismo-como-negacion-de-la-constitucion-de-la-republica-por-edgar-isch-l/>

J. Splitter, L., & Sharp, A. (2006). *La otra educación: filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Buenos Aires: Manantial.

Leopold , A. (2000). *Una ética de la tierra* . Madrid : Los libros de la Catarata .

López, I., Chagollan , F., Del Campo , J., García, R., Contreras, I., & García , R. (2006). *Ecología*. Jalisco: Umbral.

Martín Barbero, J. (2001). *Al sur de la modernidad*. Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamerican.

Martínez Alier, J. (2007). El ecologismo popular. *Ecosistemas*, 148-151.

Moreno, M. (2000). *Introducción a la Metodología de la investigación educativa*. México D.F: Editorial Progreso.

Muenala, G. (15 de diciembre de 2015). Entrevista sobre los Últimos Záparas. (M. Almeida, Entrevistador)

Muñoz Aguirre, N. A. (2011). El estudio exploratorio. Mi aproximación al mundo de la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, vol. 29, 492-499.

Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S., Pérez, L., Vázquez, A., & Gonzáles, L. (02 de octubre de 2013). *La entrevista*. Recuperado el 23 de noviembre de 2015, de

[https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentacion
es/Curso_10/Entrevista.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentacion/es/Curso_10/Entrevista.pdf)

Pérez, J. (2007). *Manejo del ambiente y riesgos ambientales en la región Fresera del Estado de México*. Recuperado el 16 de mayo de 2016, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/235/33.htm>

Renaud, A. (1990). Comprender la imagen hoy. Nuevas imágenes, nuevo régimen de lo visible, nuevo imaginario. En J. Talens, *Videoculturas de fin de siglo* (págs. 11-26). Madrid: Signo e imagen.

Sachs, I. (1980). Ecodesarrollo. Concepto, aplicación, implicaciones. *Comercio exterior*, 718-725.

UNESCO. (2008). *El patrimonio oral y las manifestaciones culturales del pueblo zápara*. Recuperado el 06 de enero de 2015, de <http://www.unesco.org/culture/ich/es/RL/el-patrimonio-oral-y-las-manifestaciones-culturales-del-pueblo-zapara-00007>

Ushigua, M. (28 de septiembre de 2014). Avances programa 25 Visión 360. (T. Ciuffardi, Entrevistador)

Ushigua, M. (18 de septiembre de 2014). Los últimos Záparas. (T. Ciuffardi, Entrevistador) Ecuavisa. Quito. Recuperado el 04 de enero de 2016, de Programa 25 - Bloque 3 | Visión 360: <https://www.youtube.com/watch?v=7D8n3cm0Z38>

- Ushigua, M., Santi, S., Ushigua, K., & Nájjar, F. (22 de enero de 2002). *Comunicado de la Asociación de la Nacionalidad Zápara de la Provincia de Pastaza a la opinión pública*. Obtenido de <http://www.llacta.org/organiz/coms/com75.htm>
- Van Dijk, T. (1980). *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra.
- Van Dijk, T. (2008). *Semántica del discurso e ideología*. Barcelona: Dissoc.
- Van Dijk, T. (1983). Estructuras textuales de las noticias de prensa. *Análisi. Quaderns de comunicació i cultura*,, 77-105.
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión estructura y producción de la información*. Buenos Aires: Paidós.
- Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 15- 47.
- Viatori, M. (2003). *Revitalizando el Idioma Zápara*. Texas: University of Texas.
- Zaffaroni, E. R. (2011). La naturaleza como persona:. En C. Espinosa, & C. Pérez, *Los derechos de la naturaleza y la naturaleza de sus derechos* (págs. 3-34). Quito : Ministerio de Justicia, derechos humanos y cultos.

Anexos

Anexo 1: Diálogos del reportaje

LOS ÚLTIMOS ZÁPARA	DURACIÓN	00:14:50
	PRESENTADORA	Tania Tinoco
	PERIODISTAS	Tomas Ciuffardi Jonathan Echeverría
	ENTREVISTADO	Líder Zápara: Manari

Presentador: 00:00:57.

Estructuración del reportaje.

00:0:02 / 00:58:00: presentación por Tania Tinoco.

Visión 360 de adentra en la minúscula comunidad Zápara de Llanhamacocha, allí su Líder Manari reflexiona porque su pueblo está en peligro de extinción.

Tan solo quedan 500 Záparas en el país y de ellos apenas 6 hablan el idioma que fue declarado Patrimonio oral de la Humanidad por la UNESCO y hoy más que nunca sienten la presión por cambiar su estilo de vida.

Manari asegura que el actual gobierno los ha ofendido al decir que se oponen al desarrollo, por defender su territorio del extractivismo.

En el siguiente informe Tomas Ciuffardi y Jonathan Echeverría revelan que los Záparas han decidido cambiar su estilo de vida, emprender una iniciativa turística y entregar el dinero ganado al gobierno para que no los molesten más.

00:01:14 Tomás Ciuffardi.

Esto no es un reportaje o al menos no pretendía serlo.

00:01:30.

Quizás fue una mera coincidencia o una sorpresa que me tenía preparado el destino.

00:01:50.

Lo cierto es que un día cualquiera yo me dirigía a un lugar llamado Llanhamachocha, un lugar que no se ve desde el aire, en la Provincia de Pastaza.

00:02:1.

Aterrizar aquí requiere de gran habilidad, los árboles rozan la panza de nuestra pequeña avioneta y dificultan la aproximación. Por eso hay que intentar dos veces.

00:02:42.

No estaba en mis planes convivir dos días con los Zápara, tenía otra misión, pero el destino quería que escuche el mensaje de un pueblo que se está extinguiendo.

00:02:52.

Los Zápara habitaban una extensa región de la amazonia a principios del siglo XX se estima que había 200.000 de ellos pero la explotación del caucho por parte del hombre blanco diezmo a esta nacionalidad con enfermedades desconocidas.

Los pocos que se salvaron del sarampión fueron esclavizados.

00:03:14.

Hoy en día apenas existen 500 Záparas en Ecuador y un número similar en Perú. Es una población que genéticamente no tiene probabilidades de surgir.

00:03:24 Manari Ushigua (Dirigente Zápara).

No podemos tener matrimonio con las mujeres Zápara porque son demasiado familia. Tonces nos toca buscar a otras nacionalidades, otras culturas para poder casar. Tonces esto también nos está afectando muchísimo e ir desapareciendo nuestra cultura no.

00:03:49 Tomás Ciuffardi.

Manari Ushigua es nuestro anfitrión, su voz es suave y sus maneras gentiles. Me doy cuenta que estoy a lado de uno de los últimos de su clase. Y quiero saber todo lo que guardan sus pensamientos.

00:04:00 Manari Ushigua.

Nuestro idioma, solamente hablan, ahora son seis mayores y de ahí a algunos jóvenes más que todo en estas comunidades se están aprendiendo y ahora los niños también están estudiando.

00:04:15 Tomás Ciuffardi.

Es una buena noticia considerando que la lengua Zápara fue declara Patrimonio Oral y Material de la Humanidad por la UNESCO en 2001. Lastimosamente mientras estuvimos allí no pudimos oír más que palabras sueltas de este idioma.

00:04:29 niño de la comunidad.

“Cucucho”.

00:04:32 Tomás Ciuffardi.

Llanhamacocha está ubicado a lado del río Conambo fuente de agua cristalina, de alimento y también vía de comunicación hacia otras comunidades Zápara de Ecuador y Perú.

00:04:45 Tomás Ciuffardi.

Hay pocas viviendas a nosotros nos acomodan en un nuevo lugar adaptado para recibir visitas, dormiremos bajo mosquiteros, otros en cambio, traen carpas no hay mucho más ni tampoco se necesita.

00:05:21 Tomás Ciuffardi.

Con las primeras luces del amanecer nuestros anfitriones encienden el fogón, están preparando la limpia a la que debemos someternos todos.

00:5:36 Tomás Ciuffardi.

Han cortado madera de chonta que humea mejor que otras plantas y que tiene sus propiedades curativas. En Llanha-Macocha, tienen el don de curar, acá vienen desde lejos para tratarse todo tipo de males.

Los Zápara atribuyen las enfermedades a los espíritus que viajan desde nuestro cuerpo al espacio para encontrar respuestas y sino las hallan el espíritu se enferma.

00:06:18 Tomás Ciuffardi.

El llachag Francisco nos limpia uno por uno. No soporta el olor que emana de nuestros cuerpos, nosotros no lo sentimos pero para él es inaguantable.

Es el estrés, la comida tóxica, el smog impregnado, las malas energías.

00:06:49 Tomás Ciuffardi.

Ustedes dicen que pueden curar el cáncer.

00:06:51 Manari Usigua.

Si, Hemos comprobado con la planta con algunos compañeros, esa planta ha resultado positivamente para ellos. Hemos curado un cáncer de piel, hemos curado un cáncer de estómago y ahora estamos curando a una señora que tenía cáncer en esta parte.

Cuando estamos curando tratamos también al espíritu y al cuerpo, y los dos juntos cuando se unen se van curando y animamos y conversamos mucho y preguntamos porque paso este porque salió este cáncer.

00:07:29 Tomás Ciuffardi.

Ante la inminente desaparición de su pueblo, Manari nos revela que los Zápara están dispuestos a abrirse al mundo.

00:07:36 Manari Usigua.

Y este conocimiento teníamos como, como escondido era, solo sabíamos entre nosotros. Últimamente hemos hecho un programa para traer visitantes aquí. Y hemos conversado mucho con las comunidades decir, por qué no ofertar este conocimiento a los amigos.

Porque nosotros aquí estamos dando una oferta interesante para el mundo moderno más que todo hacer tratamiento en enfermedades que ellos no han podido curar.

Pero aquí tenemos la respuesta nosotros, si nos reconocen eso vamos a estar en paz.

00:08:17 Tomás Ciuffardi.

El programa al que se refiere Manari es Naku, una palabra Zápara que significa selva. Es una iniciativa de ecoturismo que además contempla la creación de una reserva natural de 24.000 hectáreas y una estación científica donde se pueda registrar sistematizar y salvaguardar la sabiduría ancestral.

00:08:035 Manari Usigua.

Todas las plantas que tenemos aquí, estamos buscando la manera como, como asegurar este conocimiento para que nadie se adueñe y sigamos siendo dueño nosotros. Y estamos buscando algunas plantas para ofrecer también en el mercado.

00:08:54 Tomás Ciuffardi.

Lastimosamente la iniciativa Naku de los Zápara aunque resulte interesante nace, según ellos, por la presión del estado y la sociedad para utilizar sus tierras en actividades extractivistas.

00:09:07 Manari Usigua.

Nosotros estamos haciendo este proyecto Naku por presión por parte del estado. Estamos, hemos pensado en la comunidad y hacer este programa Naku. Programa Naku es ofrecer un sistema de vida de la nacionalidad Zápara no. El gobierno lo que nos ha dicho es ustedes no quieren el desarrollo, no quieren explotación petrolera, porque no

hacen cosas, propuestas alternativas. Entonces ahí es donde nosotros sentimos demasiado apretado la cultura que viene desde afuera no. Entonces ahora estamos presionado y sentimos que no podemos estar en libertad de que como vivíamos antes.

00:10:32 Tomás Ciuffardi.

Los Zápara quieren replicar la experiencia de los Achuar quienes han logrado a través del turismo encontrar una fuente de ingresos alternativa al petróleo, manteniendo dentro de lo posible sus costumbres y estilo de vida y para eso se están preparando con talleres conociendo otros modelos y analizando como esto los puede afectar.

00:10:51 Manari Ushigua.

Pero nuestra intención también es, si tenemos un ingreso si queremos aportar al Estado decir toma déjanos en paz, toma. Para que siga gastando en lo que necesita gastar.

00:11:04 Tomás Ciuffardi.

Una y otra vez Manari hace referencia a la amenaza que representamos los de afuera. Exigimos que ellos cambien y se adapten a las nuevas realidades, cuando ellos son los que han ocupado este territorio por siglos sin alterarlo.

00:11:21 Manari Ushigua.

El problema es con modernización que esta, que está pasando en el país no, y el Presidente Correa sin consultar a nosotros definió estos territorios como bloques petroleros. Y ese bloque petrolero para nosotros hemos visto problemas muy graves en el norte.

00:11:43 Tomás Ciuffardi.

El mapa de bloques petroleros muestra cómo se dividió todo el sur oriente del Ecuador para una futura explotación. Aquí se asientan varias nacionalidades indígenas entre ellas los Zápara, cuyo territorio fue dividido en 6 partes.

Ante una posible adjudicación luego de que una petrolera china calificara positivamente para explotar el bloque 79 y 83, Manari teme y reclama por el porvenir de su gente.

00:12:08 Manari Ushigua.

Nosotros hemos pensado por qué no nos entienden, porque no nos quieren reconocer el sistema de vida que nosotros estamos viviendo aquí en la selva. Estoy en investigación por amenaza a seguridad nacional, nosotros hemos dicho como de qué manera estamos amenazando.

00:12:30 Tomás Ciuffardi.

¿Tú te sientes insultado?

00:12:32 Manari Ushigua.

Yo me he sentido insultado porque el presidente, la forma como nos dice, como nos trata es como si fuéramos personas que somos tan peligroso para el desarrollo del país. Nosotros no somos peligrosos, nosotros simplemente estamos cuidando nuestro sistema de vida.

00:12:56 Tomás Ciuffardi.

La experiencia en la localidad Zápara culmina con una inmersión en la selva. Nos conducen allá para que intentemos escuchar a esos espíritus comunicarse con nosotros. Los de las plantas, el del agua, el del viento.

Su propuesta ante el país es simple: mantener las cosas como están, mantener el patrimonio cultural y el conocimiento.

00:13:23 Manari Ushigua.

Nuestra lucha, nuestra propuesta es para decir al gobierno: hay tantos recursos que no necesitamos hacer ningún daño a la tierra para tener lo que él está pensando tener, pero él no valora este conocimiento no nos reconoce a nosotros este conocimiento que nosotros tenemos. Pero aquí estamos.

00:13:49 Tomás Ciuffardi.

Los últimos Zápara saben que no van a durar mucho sobre este planeta, son cada vez menos y están cada vez más acorralados. Pero quieren defender el espacio natural que heredaron, al menos quieren dejarlo tal y como lo encontraron para los que vendrán después.

Anexo 2: Entrevista.

Nombre: German Muenala / Quichua Otalavalo.

Especialista en Interculturalidad.

Instituto Patrimonio Cultural.

muenalagerman@gmail.com.

1. ¿Cómo describiría el conflicto que vive en la actualidad el grupo Zápara a partir de la política económica extractivista?

Me gustaría partir diciendo que, el problema de la nacionalidad Zápara no es único. Creo que es un problema de todas las nacionalidades que están en la Amazonía, no solo en el país sino en esta parte de Sudamérica, específicamente.

Pero si nos referimos al tema de los Záparas, en este gobierno se hizo un trabajo y se logró el reconocimiento para que su idioma sea reconocido como Patrimonio de la Humanidad. En vista de que ya poquísimas, escasas personas lo hablan.

Y el tema de las culturas fuertes en ir avanzando, es un fenómeno que viven las nacionalidades en la Amazonía lo sufren cotidianamente.

La quichuaización de estas nacionalidades minoritarias, llamémosla Zápara incluida la Huaorani, Andoa etc.; el traspaso la adopción de otro idioma también ancestral así como es el quichua amazónico también es el traspaso del conocimiento; porque a través del idioma van transmitiendo el tema de la Cosmovisión, conocimientos y saberes.

Estos pueblos quieren mantenerse como tal y de hecho han podido resistir en base a lo que se ha vivido en la política igual las políticas extractivistas, del caucho, la madera y actualmente el petróleo y los minerales. Esto ha sido una confrontación constante, no solo con este gobierno sino con otros.

Quizás habría una diferenciación en que este gobierno se mantiene con una constitución muy avanzada en la otorgación de derechos a la naturaleza el reconocimiento a estos pueblos históricos ancestrales como sujetos de derechos propios y sujetos sin posibilidad de discriminación por tal por identidad por pertenencia.

Entonces ahí veríamos, como otros gobiernos nos irrespetaban avasallaron derrumbaban etc.; pero este gobierno tiene una constitución y los pueblos indígenas tienen estas normas en su constitución y normas de instrumentos internacionales que permiten un proceso yo diría, de desentendimientos primero y de enfrentamientos en esa medida.

Ahí hay una dicotomía pues, el gobierno ha sabido mantener un discurso convincente para la mayoría de ecuatorianos es decir, el bien común, el interés común ya sea territorios nacionales digamos el espacio aéreo como el espacio del subsuelo es de todos los ecuatorianos y va en contraste a la cosmovisión este pensamiento histórico de los pueblos de pertenecer y ver dentro de su cosmovisión que el hombre es un hombre más, un ente más en la naturaleza.

Y en esa perspectiva desarrollan un modo de vida diferente a lo que conocemos como forma de vida urbana o de los pueblos mestizos o de occidente. Hay una contradicción muy fuerte, que se está viendo ya dentro de las interpretaciones de las normas hay

abogados especialistas en temas ambientales ecológicos sobre derechos de los pueblos indígenas que están llevando un poco adelante.

Y como vemos los conflictos que tuvieron como la comunidad Sarayacu, los conflictos que están teniendo los pueblos en aislamiento, los defensores de los pueblos en aislamiento sobre las políticas dictaminadas por el gobierno pues son conflictos que se los va visorando con el tiempo. No son de manera inmediata visibles, ni mirables de manera inmediata.

¿Desde la perspectiva de este grupo étnico cómo se definiría el desarrollo?

El concepto desarrollo es un concepto de acumulación de riqueza individual, es un concepto totalmente occidental. Los pueblos indígenas en su cosmovisión, en su concepción no buscan el desarrollo; ellos buscan , nosotros buscamos y cuando digo nosotros me refiero a los pueblos quichuas andinos; un volver a nuestro propio estilo de vida a nuestros modos de vida que es mantener el equilibrio entre seres humanos, animales , mundo material (naturaleza) y los espíritus las energías.

Ese equilibrio para nosotros el vivir que la constitución también lo llama El Sumakausay, los Zápara no buscan el desarrollo como ningún pueblo indígena busca el desarrollo. El desarrollo es una necesidad de la sociedad con miras a esta meta que pone occidente de la acumulación de capital y de la satisfacción total del ser humano para sentirse bien.

Podemos poner varios ejemplos: si desarrollo es tecnología, ¿Qué hace un zápara con internet, con un plasma?, las necesidades son otras como la contaminación de petroleras y madereras que han desarrollado otras enfermedades que el estado voltee a ver y

desarrolle protecciones propias porque su medicina que efectiva frente a este envenenamiento de la naturaleza, la cura es necesaria pero necesitaría que el estado voltee a ver para que cure estas enfermedades.

En el reportaje veníamos que tiene su medicina y como este influye en el cuerpo y en el espíritu. Es interesante este tema y reflexionable en esa medida en vista que cuando vemos desde una manera etnocéntrica o sea, desde nuestra propia realidad vemos la pobreza, el desarrollo de los pueblos. Para terminar, el gobierno para sacar sus indicadores ve las necesidades básicas insatisfechas para decir que es calidad de vida. Si vemos estas necesidades básicas que exige la urbanidad el modernismo, no tiene sentido con los pueblos que están aislados.

Cómo le puede medir el agua potable, alcantarillado sanitario, teléfono, luz; cuando hay que medir de otra forma, como contaminación del agua porque esas aguas eran puras y no existía contaminación y esa contaminación produjo enfermedades.

También la contaminación cultural, porque como vimos nuestros pueblos cuando el estado desvalora conocimientos, idioma saberes quiere migrar hacia la urbe y contaminarse de jeans, vestidos, televisión, celular, avión, avioneta, coca cola etc.

2. ¿Cómo describe el desencuentro de la visión de desarrollo de las comunidades con la de Occidente?

Son dos formas dos estilos de vida, hay un enfrentamiento de concepción de vida de los pueblos ancestrales sobre y la concepción de vida de occidente.

Desde los pueblos ancestrales decimos que la concepción de vida de occidente es muerta y la concepción de vida de los pueblos ancestrales es pasado presente y futuro es decir, si no queremos hacer daño a la naturaleza que llama ecología es porque queremos mirar el futuro de nuestros hijos.

3. ¿Qué elementos identifican las luchas ecológicas populares en el programa televisado Visión 360?

Este programa de televisión lo que hace es replicar algo que en términos pintorescos es quedar bien, no veo una profundización del problema, por ejemplo esta es la contaminación cultural, es un quedar bien en la medida de que si es un problema sentido que lo transmitir y que puede ser sobre todo atractivo para la audiencia del canal.

Pero, al no tener profundización decir miren hay una investigación muy generalizada de la historia, de cuantos zápara fueron, el deterioro del idioma, don están etc.; por ejemplo, de su forma de organización no se dice nada, la concepción de su medicina el tema topa en algo su matriz “productiva”.

Esto de abrirse al turismo es lo que ellos ven como salida porque es cierto, el estado empuja a que estos pueblos no tengan salida porqué o les permiten seguir siendo como son.

El no permitir seguir siendo como son los pueblos en aislamiento que desisten que no quieren ningún contacto con occidente y en ese no contacto con occidente son muy felices porque esa es su felicidad así se maten entre ellos. Ya son concepciones de pensamiento y filosóficas propias; no nos espantamos con lo que mata la tecnología pero si con lo que no miramos en las comunidades.

¿Cómo se contraponen este discurso al discurso del gobierno?

El gobierno lo que debe hacer es encontrar más acercamientos y entendimiento al tema indígena a la concepción indígena, porque no asumen como una problemática social real y diferenciada o sea la problemática indígena viene en el discurso de clases, si son pobres y sobre la pobreza acciones plata y pare de contar; cuando esta pobreza está hecha por discriminación, marginación por falta de entendimiento por millón cosas y e precisamente por no entender.

Hay ejemplos como la educación bilingüe con este gobierno que tiene una política pública de educación avanzada hay una gran distorsión de cómo esa política avanzada no puede cumplir en territorios a pesar de que territorios han hecho dos o tres escuelas de milenio y eso no soluciona y no ha justificado el problema de la educación de los pueblos ancestrales.

4. ¿Cuál es el enfoque que da el reportaje de Visión 360 sobre las luchas de los Záparas?

El contenido es muy poco, casi no veo un enfoque, lo que veo es una utilización del concepto Zápara para llenar un espacio, de decir hay un problema acá, pero por ejemplo el canal no se compromete en decir vamos a hacer un problema especial para valorar el idioma Zápara.

5. ¿Corresponde la representación de los Záparas que se hace en el programa Visión 360 a la realidad de este grupo étnico?

Bartolo Ushigua que es el relator de este reportaje, es un zápara que con la organización al CONAIE aprendió mucho sobre los derechos de los pueblo indígenas y sobre como

visibilizar. Para mí en parte cumple él es el porta vos de los Zápara y Bartolo es el que está impulsando este tipo de cosas y vemos un poco también los temores, es muy franco al decir que el gobierno le empuja a esto y que les queda pero quieren por ejemplo el instituto de saberes quisieran pero cuando se logrará si el estado no tiene como política.

El gobierno no tiene una clara concepción del tema indígena a pesar de ser un estado pluricultural y si lo tuviera pudiera tener expertos para analizar e ir actuando frente a las diferentes particularidades que tiene ellos. Llamemos problemas o llamemos situaciones de riesgo discriminación o educación bilingüe que tiene serios líos, salud indígena donde debe estar en conocimiento un poco de esto; no se tiene técnicos ni una línea ni un programa ni directrices para los problemas.

¿Cómo cree que la transmisión de este tipo de programas influye en la opinión pública?

Es un tema para expertos, no creo que influya a la opinión pública en general porque si esto influenciara por la gravedad yo hubiera escuchado muchos comentarios por periodista de peso.

Yo no le oído a Andrés Carrión a Diego Oquendo o Rodolfo Muñoz que son expertos profundizar o mencionar un tema como este, pues solo se dirigen a problemas más de lo cotidiano de lo circunstancial de lo mediático; porque estos son problemas mucho más profundos . Si ponemos este ejemplo de los Záparas deberíamos cuestionarnos el tema de la interculturalidad, el tema del estado plurinacional allí nos deja una gran deuda. Utilizan el tema para llenar un espacio desde una perspectiva romántica.