

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA: PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

PSICÓLOGO

TEMA:

**CONFIANZA INTERPERSONAL, INSTITUCIONAL Y PARTICIPACIÓN
POLÍTICA EN HABITANTES DE LA CIUDAD DE QUITO EN EL PERIODO
AGOSTO DEL 2015 A MARZO DE 2016**

AUTOR:

BRICEÑO CIGIFREDO ORTIZ CALERO

TUTOR:

GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO

Quito, agosto del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo Briceño Cigifredo Ortiz Calero con documento de identificación N° 1203198807 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado “Confianza interpersonal, institucional y participación política en habitantes de la ciudad de Quito en el periodo agosto 2015 a marzo de 2016”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicólogo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, Julio del 2016



.....
Briceño C. Ortiz Calero

CC: 1203198807

Declaratoria de coautoría del docente tutor.

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el presente proyecto investigativo con el tema: “Confianza interpersonal, institucional y participación política en habitantes de la ciudad de Quito en el periodo agosto 2015 a marzo de 2016”, realizado por: Briceño Cigifredo Ortiz Calero, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo de titulación.

Quito, Julio del 2016

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned above a dotted line.

Gino Eduardo Grondona Opazo

CC: 1752344190

Índice general

1. Introducción.....	1
2. Planteamiento del problema.....	2
2.1 Confianza interpersonal, institucional y participación política.	2
3. Justificación.	6
4. Objetivos.....	7
4.1 Objetivo general.	7
4.2 Objetivos específicos.....	7
5. Marco teórico.....	8
5.1 Participación política.....	8
5.2 Confianza interpersonal.....	16
5.3 Confianza institucional.....	23
6. Variables.....	30
6.1 Variable dependiente.....	30
6.2 Variable independiente.....	30
7. Hipótesis	31
8. Marco metodológico.....	32
8.1 Investigación cuantitativa.....	32
8.2 Tipo de estudio.....	33
8.3 Diseño de la investigación.....	34
8.4 La técnica de investigación.....	34
8.5 El Instrumento de investigación.....	34
8.6 Plan de análisis.....	35
9. Población y muestra.....	36
9.1 Delimitación de la población.....	36
9.2 El tipo de muestra es no probabilística.....	36
9.3 Criterios.....	37
10. Presentación de resultados.....	38
10.1 Introducción.....	38
10.2 Datos sociodemográficos	39
11. Análisis de resultados.....	57
11.1 Participación política en alguna actividad de respaldo o rechazo.....	57
11.2 Relación de los encuestados con grupos sociales de carácter político.....	57
11.3 Confianza de los encuestados en el actual gobierno.....	58

11.4	Confianza de los encuestados para hablar de sus problemas.	58
11.5	Apertura del gobierno a la participación ciudadana.	58
11.6	Situación económica general durante este último año.	59
11.7	Situación económica actual durante este último año.....	59
11.8	Modelo político de preferencia según los encuestados.	59
12.	Interpretación de resultados	60
12.1	Confianza interpersonal, institucional y participación política.	60
13.	Conclusiones.	66
14.	Recomendación.	67
15.	Referencias bibliográficas	68

Índice de tablas

Tabla 1: Cantidad de hombres y mujeres encuestadas.....	39
Tabla 2: Edad de los encuestados.....	39
Tabla 3: Estado civil de los encuestados.....	40
Tabla 4: Nivel académico de los encuestados.....	41
Tabla 5: Ingresos económicos mensuales.....	42
Tabla 6: Actividad remunerada semanal.....	43
Tabla 7: Horas semanales laboradas.....	43
Tabla 8: Lugar público o privado donde labora.....	44
Tabla 9: Participación en actividades políticas.....	45
Tabla 10: Relación con grupos políticos.....	48
Tabla 11: Confianza en el gobierno.....	50
Tabla 12: Confianza en la gente.....	51
Tabla 13: Participación ciudadana en el gobierno.....	53
Tabla 14: Situación económica general.....	55
Tabla 15: Situación económica familiar.....	55
Tabla 16: Modelo político de preferencia.....	56

Resumen

La investigación realizada en torno a la confianza interpersonal e institucional fue un estudio realizado mediante la aplicación de una encuesta a los habitantes de la ciudad de Quito.

El aporte o la participación política de la gente en la toma de decisiones de un gobierno hace posible de alguna manera que la confianza en las instituciones políticas sean decisivas para la legitimidad democrática de un modelo como tal, de esta manera la “La confianza en las instituciones y particularmente en los regímenes, impacta de forma significativa sobre el nivel de legitimidad y estabilidad de los sistemas democráticos”. (Córdova, 2011, pág. 4)

Sin embargo, las relaciones interpersonales han sido mediadas a lo largo de la historia por grandes diferencias y exclusiones políticas y sociales, aún todavía en algunas organizaciones políticas se mantiene un tipo de relaciones jerárquicas, ralentizando verdaderos procesos de relacionamiento y humanización, donde el ser humano pueda desarrollar todas sus potencialidades en una práctica democrática que promueva e invite a ser parte de un mismo proceso de reivindicación y conquista de derechos y no de pérdidas colectivas de los mismos.

Abstract

Research conducted around the political participation and trust in institutions was a study done by applying a survey of the population of the city of Quito.

The contribution or political participation of people in decision-making of government makes it possible somehow that trust in political institutions are crucial to the democratic legitimacy of a model as such "confidence in institutions and particularly in the regimes, impacts significantly on the level of legitimacy and stability of democratic systems" (Córdova, 2011, pág. 4)

However, relationships are mediated throughout history by great differences and political and social exclusion, even still some political organizations a type of hierarchical relations, which have been a real obstacle and setbacks to live true processes remains relationship and humanization, where human beings can develop their full potential in a democratic practice that promotes and invites to be part of the same process of claiming rights and not collective losses on them.

This has been the feeling and desire to move forward with this research, so that these processes of political participation and the level of confidence in their institutions are present in the Ecuadorian reality.

1. Introducción

El estudio realizado nos hace un acercamiento a lo que ha sido el nivel de confianza interpersonal e institucional en algunos de los habitantes del Distrito Metropolitano de Quito, reflejándose en una forma de participación política, siendo el contexto actual uno de los principales referentes en cuanto a la confianza que habrían depositado en determinado partido político y en el resto de organizaciones políticas del país.

Se ha visto conveniente hacer una investigación en este sentido, en cuanto a la importancia de la confianza interpersonal e institucional para hacer una lectura que permita comprender sobre la aceptación o rechazo generada por las confrontaciones vividas este último año concerniente a la aprobación de algunas leyes en la Asamblea Nacional que para algunos ciudadanos habría sido una presunta alteración a la Carta Magna del País, así como también, la escasa participación política del pueblo en las decisiones del gobierno actual.

En este sentido, existe la inquietud de conocer los niveles de confianza que tiene el actual gobierno, mismo que goza del respaldo de un sector de la población por el desarrollo en obras de infraestructura y las mejoras en temas de educación, salud vivienda entre otras. Por otra parte están a los que llaman detractores del gobierno y otras personas que muestran su desacuerdo e insatisfacción por el alto costo de inversión en el desarrollo de dichas obras y la supuesta condición de obesidad del aparato estatal, y lo que consideran mucho más preocupante, el sobreendeudamiento externo que representaría una hipoteca de los recursos del país por algunos años.

2. Planteamiento del problema.

2.1 Confianza interpersonal, institucional y participación política.

En las manifestaciones llevadas a cabo en el mes de Diciembre de 2015, a favor y en contra de las enmiendas constitucionales se pudo observar a una buena parte de habitantes del Distrito Metropolitano de Quito, saliendo a las calles a protestar, por su inconformidad contra una de sus instituciones más representativas del país como es la Asamblea Nacional del Ecuador. Por aquellas fechas se aprobaban cambios a la Constitución o enmiendas según constan en las publicaciones de diario el Comercio de Quito (El Comercio, 2015, pág. 1) y diario el Universo de Guayaquil (El Universo, 2015, pág. 1) respectivamente, donde podemos recoger y señalar los siguientes aspectos:

- La reelección de las autoridades de elección popular por un único nuevo periodo, al igual que el presidente de la Republica, según los artículos 114 y 144 de la Constitución, éste último entraría en vigencia a partir del 24 de Mayo de 2017.
- En las atribuciones que cumplía la Contraloría General del Estado, según los artículos 211 y 212 de la Constitución, se elimina el control que venía ejerciendo acerca de la consecución de objetivos en las instituciones estatales, las mismas que ya no podrán determinar el tipo de responsabilidad civil, penal, administrativa y culposa de los aspectos relacionados al control del gasto público.
- En relación a la custodia de la soberanía del Estado, misión principal de las Fuerzas Armadas según el artículo 158 de la Constitución del Estado, se establece una complementariedad en el apoyo a la seguridad interna del Estado.

El estado de inconformidad de la gente estaría relacionada con una supuesta violación a uno de los derechos consagrados en la Constitución de la República del Ecuador de 2008 elaborada en Montecristi, contemplado en el artículo 103 donde se expresa que “para todas las propuestas de reforma constitucional, se requerirá el respaldo de un número no inferior al uno por ciento, de las personas inscritas en el registro electoral” (Constitución de la república del Ecuador, 2008, pág. 71).

Al parecer, esta masiva concurrencia política en las calles, habría sido la expresión de malestar por las últimas decisiones políticas del gobierno, dónde una gran parte de manifestantes, había incrementado su participación, pasando de una actitud individual hacia una actitud más colectiva. El escenario político por momentos estuvo convulsionado, por un lado los que estaban en contra del proyecto del gobierno, y por otra parte la presencia de manifestantes que respaldaban al régimen actual.

Acciones en favor y contra del gobierno son llevadas a cabo por varias organizaciones del país, quienes al inicio de su administración mantenían alianzas con el gobierno, porque coincidían con la propuesta del proyecto político, sin embargo hoy se perciben y evidencian rupturas puestas de manifiesto desde la misma elaboración de la Constitución de Montecristi, disminuyendo las concertaciones de apoyo de algunos compañeros y organizaciones, pasando a ser acusados como detractores del proyecto político inicial.

En la Constitución del Ecuador de 2008, se promueve el Sumak Kawsay o buen vivir, en su preámbulo expresa que una “nueva forma de convivencia ciudadana de armonía con la naturaleza, y su diversidad se cumple en una sociedad que respeta la dignidad de las personas y de las colectividades” (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).

El Sumak Kawsay o buen vivir habría servido como carta de presentación, utilizado por parte del régimen para ganar confianza y simpatías en los pueblos indígenas, no alineados con el gobierno, allí se recopilan parte de su pensamiento y cosmovisión indígena; pero esta declaración, para algunas organizaciones indígenas y sociales, les generan desconfianza, allí, radicaría otro de los motivos fundamentales, para que salgan a las calles a manifestarse, dado que en la práctica no se ve reflejado este pensamiento “Los lemas del gobierno más emblemáticos son los que propician el 'extractivismo' y el 'sembrar petróleo para recoger conocimiento', percibidos como falacias conceptuales y retórica engañosa” (Ayllón & Dolcetti, 2014, pág. 183).

Gustavo Le Bon, define a la psicología política como “el conocimiento de los medios que permite gobernar de forma útil a los pueblos” (Le Bon, 1910, pág. 3) y sostiene que la conducta política no se limita a cálculos intelectuales, sino que éstos están motivados por impulsos de miedo o deseos de propiedad. Así, la presencia de factores psicológicos sería la que determina la conducta política y a la vez esos mismos sistemas políticos inciden en los procesos psicológicos de sus individuos.

En este sentido, autores como Sabucedo hace una distinción, plantea que la psicología política no es algo completamente ajena a la psicología, y que la misma abarca teorías políticas. En cambio la psicología de la política es aquella que se encarga de “la aplicación del conocimiento psicológico al estudio y análisis de los fenómenos políticos” (Dávila, Fouce, Gutiérrez, & Lillo de la Cruz, La Psicología política contemporánea, 1998, pág. 25).

El aporte desde la psicología política es estudiar las distintas acciones que influyen en la actividad política, expresadas a través de manifestaciones físicas, emocionales, cognitivas y socio-ambientales, que en algún momento llegan a determinar su comportamiento.

Los análisis realizados respecto a los niveles de apoyo y simpatía a las instituciones del Estado recogidos en el estudio de parte del barómetro de las Américas (2012) describen que las instituciones que gozan con mayor apoyo en la población Ecuatoriana son el Ejército y la Iglesia Católica. En tercer lugar se encuentra el presidente de la república, y al extremo de los resultados se encuentra los partidos políticos, alcanzando su peor promedio en el año 2006. (Zeichmeister, 2014, págs. 1-8).

La estabilidad de un gobierno descansa de alguna manera, en la confianza que la población tenga sobre las instituciones, “La confianza en las instituciones y particularmente en los regímenes, impacta de forma significativa sobre el nivel de legitimidad y estabilidad de los sistemas democráticos” (CEDATOS, 2011, pág. 4).

Por este motivo se considera fundamental investigar en qué medida la ciudadanía legitima la estabilidad democrática del gobierno del Ec. Rafael Correa y también conocer *¿Cuál es la relación que existe entre confianza interpersonal, confianza institucional y participación política, en los habitantes de 18 - 64 años de edad del Distrito Metropolitano de Quito, en el mes Agosto 2015 a Marzo 2016?*

3. Justificación.

La participación política ha tenido una notoria evolución pasando de una participación tradicional para sumarse a unas prácticas menos tradicionales como las protestas, paros, marchas, foros, debates, plenarias, y mesas de discusión, etc. Esta transición de la pasividad política a la participación activa en fortalecimiento de la democracia se diferencia de años anteriores al 2004, entendiéndose así que “La participación política activa de la sociedad civil, o la existencia de un capital social, como lo llamó Putman (1993) es un factor clave en el funcionamiento de una democracia” (Donoso, Orcés, Seligson, & Schwars-Blum, 2006, pág. 31).

De ahí la importancia de que un proyecto de investigación pueda recoger el criterio y opinión de ciudadanos entre los 18 y 64 años de edad, en la circunscripción del Distrito Metropolitano de Quito, dado que existe un debilitamiento de participación política en estos últimos años (2015-2016), esto puede ser producto de la práctica social, política y económica del gobierno, por un lado la ciudadanía ve con buenos ojos las obras sociales y por otro lado se confunde con acciones como la reforma a la Constitución, produciéndose un resquebrajamiento en la confianza interpersonal e institucional.

Este estudio también permitiría adentrarnos progresivamente en detectar la participación política de los ciudadanos, respecto a las prácticas políticas de la revolución ciudadana, y hasta qué punto las iniciativas del gobierno cuenta con el aval y reconocimiento de sus representados o por el contrario, la manifestaciones de rechazo por las últimas reformas a la Constitución recogen el sentir popular de desconfianza y desacuerdo.

4. Objetivos.

4.1 Objetivo general.

Establecer la relación entre confianza interpersonal, confianza institucional, y participación política de los habitantes hombres y mujeres de los sectores centro, norte, sur del Distrito Metropolitano de Quito, entre 18 y 64 años de edad, en el periodo agosto del 2015 a marzo de 2016, como parte de las Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.

4.2 Objetivos específicos.

- Describir las formas de participación política de los habitantes hombres y mujeres de los sectores centro, norte, sur del Distrito Metropolitano de Quito, entre 18 y 64 años de edad, en el periodo agosto del 2015 a marzo de 2016, como parte de las Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Describir el grado de confianza en las instituciones políticas de los habitantes hombres y mujeres de los sectores centro, norte, sur del Distrito Metropolitano de Quito, entre 18 y 64 años de edad, en el periodo agosto del 2015 a marzo de 2016, como parte de las Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Describir el grado de confianza en las relaciones interpersonales de los habitantes hombres y mujeres de los sectores centro, norte, sur del Distrito Metropolitano de Quito, entre 18 y 64 años de edad, en el periodo agosto del 2015 a marzo de 2016, como parte de las Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.

5. Marco teórico.

5.1 Participación política.

Para Mateos, “la participación política se asocia con los momentos de expansión de la idea de soberanía popular que terminarían expresándose bajo formas de movilización muy diferentes” (Mateos A. , 2013, pág. 1), además de acuerdo con la autora, toda participación política en todas sus definiciones tienen en común la acción de participar de variadas formas, buscando hacer incidencia en las políticas de un gobierno (acción participativa) y no solo a través de un proceso electoral, emitiendo el voto, siendo ésta una forma de participación pasiva.

El voto es decisivo en una elección de dignidades, pero este tipo de participación política no es la única, existen actores sociales muy comprometidos con sus territorios, empeñados en mejorar las condiciones de vida de sus conciudadanos, quienes no solo participan de marchas y protestas, sino que han ido desarrollando su capacidad propositiva a través de la realización de reuniones, talleres y trato con las autoridades gestionando sus propuestas y proyectos.

“Los académicos han identificado distintos tipos de participación política, tales como: voto, intervención en campañas electorales, actividades comunitarias, contacto con autoridades gubernamentales, entre otras. Cada tipo de participación difiere en cuanto al tiempo y el esfuerzo aportados por los ciudadanos” (Somuano, 2005, pág. 65).

En la actualidad existen grandes perfiles para la representación política en las instituciones del estado, la novedad es que no todos los candidatos que quisieran participar convencionalmente encuentran los recursos y los medios para participar.

Se ha querido presentar que con el proceso electoral todos tendrían la oportunidad de ser elegidos, en la práctica se evidencia que son los recursos económicos los que imperan y colocan a los gobernantes al mando de un país, “La desigualdad en la participación electoral tiene ciertamente implicaciones inquietantes para la representación democrática de grupos tradicionalmente marginalizados. Desafortunadamente, la participación electoral sesgada parece ser la regla más que la excepción” (Moseley & Smith, 2012, pág. 42). En esta búsqueda de captación de votos de electores, si no se cuenta con los recursos económicos suficientes, difícilmente se lograría alcanzar una postulación gubernamental.

En este sentido, el escenario político pertenecería a diferentes grupos de poder, y han sido estas alianzas las que se han encargado de desprestigiar la política, permaneciendo en el poder, en desmedro de la participación política de otros actores que podrían aportar para un mejor desarrollo social y económico del país.

“En realidad es necesario desarrollar, ampliar y asumir un nuevo concepto de ciudadanía, y eso supone reconocer el derecho a la participación política no sólo de las mujeres sino también de otros sectores como las minorías étnicas, las minorías sexuales, las personas con discapacidades, etc.” (Amores, 2012, pág. 16).

La sociedad civil, ha tenido una evolución en el nivel de participación tradicional para sumarse a unas menos tradicionales como las protestas, paros y marchas; pasando de la pasividad política a una participación activa con el afán de fortalecer la democracia.

"Putman y otros estudiosos del capital social argumentan que tanto la confianza interpersonal como la participación de la sociedad civil son fundamentales para el fortalecimiento de las democracias. Los países o comunidades con niveles altos, de dichos valores democráticos generalmente presentan ciudadanos que confían entre sí y al mismo tiempo en sus gobiernos, lo que lleva a la consolidación de la cultura política democrática." (Donoso, Montalvo, & Orcés , 2010, pág. 115).

Toda participación política tiene entre sus componentes principales la confianza que la administración de turno haya logrado captar yendo más allá del proceso electoral e ir dando a conocer su madurez política y la manera de incidir en el desarrollo de su país "El votante participa a través de su voto como el secretario de Estado participa en la elaboración de una determinada política" (Mateos A. , 2013, pág. 1).

La distinción que hace la psicología política acerca de la participación política está relacionada por formas convencionales y no convencionales. Por lo que permite abordar sobre "la utilización de dicha distinción, si bien nos merece resistencias, se trata de una dimensión central en torno a cómo se aborda el problema de la política y lo político en los estudios sobre participación política" (Sandoval, Hatibovic, & Cárdenas, 2012).

Al hablar de formas convencionales de la participación política, los autores citados, manifiestan que encontraron “trabajos relacionados con la noción de formación ciudadana y socialización política, los cuales se han entendido como los procesos de preparación y/o formación para la participación en la vida política” (Sandoval, et al, 2012, pág. 450).

En tanto que formas no convencionales de participación, serían acciones directas orientadas a causas concretas, muchas veces espontáneas, no planificadas cuya ejecución implicaría un desgaste emocional muy importante para sus participantes.

“Como ya se ha dicho antes, no es necesario desplegar un importante nivel de actividad en el seno de un grupo o asociación para que el acto de adhesión constituya un acto de participación política; la mera contribución económica o el simple acto de inscribirse conllevan el apoyo a una organización con el fin de influir sobre el proceso político” (Morales, 2015, pág. 162).

En este escenario, las mujeres han ido empoderándose cada vez más de espacios sociales y políticos que históricamente han sido considerados sólo para hombres, ellas desde su visión y sentir han incluido otras características a los movimientos sociales y organizativos con su capacidad de perseverancia, tenacidad, y solidaridad.

“tanto desde los espacios convencionales e institucionales, como desde los no convencionales e instituyentes (Montenegro, 2004; Sabucedo, 1988), las mujeres han venido abriéndose campo, dando origen a nuevos estilos de liderazgo propiamente femeninos que han dinamizado los distintos movimientos sociales.” (Parra, Cortés, & Dominguez, 2008, pág. 41).

Si se quiere hacer un estudio cuantitativo de personas que participan en la forma convencional y no convencional, se llega a la conclusión de que aquellas que participan en una organización política representan un porcentaje mucho menor que las personas que participan de otras formas, como lo afirma un estudio realizado en Chile sobre la participación política en Latinoamérica.

“La participación política no convencional, sin embargo tiene menos adherentes que la gente que habla de política. El firmar una petición, asistir a manifestaciones o trabajar para un partido son actividades que cerca del 90% de la población no hace” (Corporación latinobarómetro, 2013, pág. 40).

El Ecuador es un país de la región que según hacen constar los diversos estudios sobre el tema de democracia, no ha estado ajeno a los abusos de poder y a grandes convulsiones sociales, en mucho de los casos provocados por los mismos gobernantes, la misma historia política del país así lo demuestra.

Hace unas décadas, las disputas por el control de poder entre la sierra y la costa ecuatoriana estaban marcadas por la participación política no convencional, que en la mayoría de veces desencadenaron en grandes enfrentamientos entre ecuatorianos.

“Finalmente, académicos han demostrado que el descontento provocado por altos niveles de desigualdad económica puede producir formas violentas de participación política y potencialmente desestabilizar las democracias. Históricamente, América Latina ha sido la región del mundo con los niveles más altos de desigualdad en la distribución del ingreso.” (Donoso, et al., 2010, pág. 16).

Si bien podría ser reprochable algunas de las formas no convencionales como las protestas y manifestaciones violentas, eso no justifica la violencia ejercida de parte de las fuerzas de represión, cuando el gobierno contrario a su discurso ha ido reduciendo los espacios de participación política para quienes no se identifican con la organización política del gobierno.

“Los más descontentos con la forma en que funciona la democracia parecen ser más proclives a llevar a cabo formas extralegales de participación política, mientras que varios medios formales de participación son más comunes entre aquellos que confían en el gobierno y son afines al régimen” (Donoso, et al, 2010, pág. 124).

Un elemento clave de respuesta de los electores para entender la participación política convencional es que la ciudadanía no quiere involucrarse en materia política partidista y se resiste a vincularse a algún partido político y en parte esta actitud tiene que ver con los antecedentes de corrupción de gobiernos anteriores, lo que ha incidido que exista una reacción de decepción ante la presencia de partidos políticos en la administración pública del país y esto se ve reflejado en los pocos o casi nulos militantes de partidos políticos tradicionales en el Ecuador.

El antecedente de los partidos políticos en el Ecuador cuando llegan al gobierno ha sido el ofrecimiento de cambios en el manejo del estado, con expectativas de parte de la ciudadanía de un cambio en las relaciones de poder, de la administración y sobre todo en un cambio en las estructuras.

Según Verdesoto (2005) “En la actualidad, para el público Ecuatoriano, la política está asociada con el estado y los partidos, los que aparecen como asientos de la corrupción” (pág. 68), este escenario favoreció al desarrollo y crecimiento de organizaciones políticas como la del gobierno actual, y se volvió a delegar a las organizaciones políticas la administración del país, al parecer la lección no se ha aprendido, ya que la ausencia de participación real en tomas de decisión política, hace que los representantes decidan conforme a lejanos intereses de la mayoría de la población.

En el actual régimen se ha pretendido que exista una mayor participación de la sociedad civil, pero con unos canales controlados por los que sustentan el poder, basta con que pertenezca a otra tendencia política para evitar cualquier propósito de cambio, aun cuando la normativa legal sostiene en el art. 100.

“En todos los niveles de gobierno se conformarán instancias de participación [...] que funcionarán regidas por principios democráticos”, en tanto que, en relación al rol de mandante y fiscalizador, garantiza y promueve instancias que posibiliten este ejercicio democrático, Art. 204: “ El pueblo es el mandante y primer fiscalizador del poder público, en ejercicio de su derecho a la participación”, así mismo con la intención de combatir la corrupción con participación de la ciudadanía se establece en el Art. 207.

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social promoverá e incentivará el ejercicio de los derechos relativos a la participación ciudadana, impulsará y establecerá mecanismos de control social en los asuntos de interés público (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008, pág. 112).

Dichos procesos para constituirse como tal, han tenido algunas limitaciones, debido a que las personas que aspiran a participar en las dependencias públicas, están muy ligadas al movimiento político del gobierno, de ahí que se pone cierta duda en la transparencia y veracidad del proceso de selección, pasando de una meritocracia a una selección según las simpatías e intereses del partido de turno, deteriorando la confianza en la institución y por ende disminuyendo la participación política de la ciudadanía.

Es importante identificar qué actores sociales participan activamente en la política convencional y/o no convencional, para algunos son ciudadanos que provienen de alguna vinculación partidista, para otros es un compromiso que responde a buscar respuestas a las necesidades de su lugar de gestión o territorio en favor de la población.

“Las personas con mayor nivel educativo suelen entender mejor las repercusiones de su participación política, así como suelen mostrar mayor interés por la misma. Por parte de la edad, se supone que en la medida en que las personas se independizan, trabajan y deben cumplir con ciertas responsabilidades con el Estado (impuestos), su interés por la política incrementa, al igual que su participación” (Pachón, M; Peña, X; Willis, M, 2012, pág. 373).

5.2 Confianza interpersonal.

Un aspecto muy importante de la sobrevivencia del ser humano es la relación con los demás, teniendo como uno de sus principales componentes a la confianza, éste constituye la base de la construcción de las relaciones de amistad, sociales y políticas.

La comunicación interpersonal se considera: “Diádica, espontánea, variable, única y dinámica” (Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus, 2011, pág. 64); siendo la característica espontánea, aquella que va a marcar el estudio del presente trabajo porque ésta “surge naturalmente, sin planeación, mientras que su eficacia depende de la flexibilidad y de la sensibilidad de la fuente y del receptor para lograr la identificación, la confianza y la empatía” (Fonseca et al), es así como se va dando un intercambio de mensajes que puede reafirmar la confianza o crear un tipo de suspicacia o sospecha, mucho depende del grado de confiabilidad que haya generado la otra persona, por lo que “la reputación es también un tipo de institución invisible que constituye uno de los factores estructurantes de la confianza” (Rosanvallon, 2007, pág. 35).

De esta forma los ciudadanos están atentos al hacer y acontecer de la situación político social de su entorno, como también al discurso de los líderes de la política nacional, contrastando el discurso con las acciones, estas actitudes van nutriendo de elementos para la construcción de la confianza interpersonal o en desmedro de la misma. En este contexto la Constitución de Montecristi, posibilita un marco garantista de derechos y de justicia, uno de ellos tiene que ver en lo concerniente a la lucha de la mujer, quien históricamente ha vivido postergada de los espacios de negociaciones y de decisión.

A decir de Pezántes (2012) “Generalmente las mujeres carecen de aliados en sus organizaciones políticas, son excluidas de la red formal: las decisiones, negociaciones y acuerdos se toman entre los hombres, que comparten espacios, intereses, gustos, aficiones y amistades" (pág. 69)”.

El Sumak Kawsay, tiende a ser una alternativa para alcanzar una mejor convivencia y relación e interacción de la humanidad, imprimiéndole elementos y valores que dan respuesta a las exigencias presentes, dentro de un mundo plural y diverso, que abarca los diferentes pensamientos y formas de ver y hacer la política, donde la relación de confianza en el otro tiene matices más profundos, con un intercambio de saberes y conocimientos bajo un marco de apertura y acogida, que posibilitará avanzar más allá de la empatía hacia una efectiva relación de confianza interpersonal.

"Si se quiere trascender en la búsqueda de la humanización se debe identificar cómo se dan realmente las relaciones humanas en el contexto que nos atañe, lo que de hecho podría hacerse efectuando una sencilla revisión, desde una perspectiva más integral, más pluralista, democrática y holística de las organizaciones actuales" (Montoya A. , 2006, pág. 54).

Desde lo cognitivo la confianza interpersonal se presenta como un elemento básico en el establecimiento de las relaciones sociales, que contribuyen en el mejoramiento de la convivencia armónica de los ciudadanos, en una auténtica predisposición de confiabilidad en el otro y donde se establezca relaciones recíprocas y transparentes. “la decisión de confiar se basa en una evaluación cognitiva de la confiabilidad del otro.

La confianza interpersonal también tiene un componente afectivo y éste se refiere al vínculo emocional existente entre las partes (Morrow et al, 2004).” (Yanez, Osorio, & Ibarretxe, 2008, pág. 45), y además se debe tener en cuenta que la percepción de los individuos está marcada por el tipo de experiencias en diversas etapas de su vida.

Algunas organizaciones políticas aún continúan con una visión sesgada y pretenden aglutinar a los ciudadanos para ganar su confianza en una determinada organización, de tal manera que se pueda transmitir una ideología a los militantes, pero el ser humano supera esa expectativa, su naturaleza supera todo egoísmo partidista, su visión humanitaria lo conduce a una búsqueda colectiva más universal, de esta manera y no solo por militancia es cooperativo, colaborador y solidario, busca que también los demás confíen en él, así la confianza interpersonal va a estar determinada por la salud del gobierno y de sus instituciones.

“La confianza interpersonal es uno de los componentes del capital social y es importante para la democracia porque permite que las personas que no necesariamente se conocen o piensan igual estén dispuestas a trabajar en conjunto, lo cual permite consolidar la cultura política democrática de los ciudadanos. (Donoso, et al, 2010, pág. 116).

La mayoría de las relaciones interpersonales han sido mediadas a lo largo de la historia por el poder económico en algunos casos, y políticos en otros, manteniendo grandes diferencias y exclusiones de las mayorías, viéndose reflejado todavía en algunas organizaciones históricas que limita al ciudadano potenciar sus capacidades de interacción como reflejo de una práctica democrática general.

“En un ambiente organizacional hipotéticamente humanizado, las distancias psicológicas entre los superiores y los subordinados deberían ser inexistentes, las relaciones humanas deberían ser de tolerancia y cercanía, un hecho que con llevaría a la creación de vínculos de amistad que siempre refuerzan la interacción cordial entre los individuos; las diferencias serían vistas más bien como una oportunidad de conocimiento que conlleva a la comprensión del subordinado o del compañero de trabajo como un igual y del cual también se puede aprender” (Montoya A. , 2006, pág. 65).

La confianza interpersonal se ve fortalecida cuando existe de la otra parte reciprocidad, credibilidad; hablando en términos de la práctica política que en esencia se entiende como la búsqueda del bien común, aquí los ciudadanos participan activamente en la transformación de su comunidad, de su *polis*, pero lejos de vivir el concepto originario de los griegos, se ha priorizado otros intereses a este principio, como la lealtad a la organización, marcado por el aspecto jerárquico – laboral, jerárquico – organizacional entre otras formas de limitar una buena interacción entre los miembros.

La corrupción de los gobiernos de turno ha producido grandes impactos en la población, uno de ellos, es el que se ve reflejado en las relaciones interpersonales, a esto se conoce como desconfianza, es la forma como se explica que siendo muchos los ciudadanos que conforman un país, se evidencie desinterés colectivo por involucrarse en procesos políticos o simplemente evitan tocar este asunto como tema de conversación en lo cotidiano por temor a herir susceptibilidades o a no saber cómo va a reaccionar su interlocutor.

En este punto, quienes gobiernan son pocos los que gozan de la confianza de la ciudadanía, la gran mayoría repite las prácticas de una política en bienestar de quien ejerce el poder, dejando de lado los intereses de sectores que requieren la atención con políticas públicas más amplias; también es evidente el roce y fricciones entre los que fueron elegidos por elección popular, todo esto en desmedro de la confianza interpersonal e institucional.

“La participación en acciones conjuntas y consensuadas -y para ello se necesita la confianza mutua es el elemento fundamental que permite que todas las demás puedan alcanzarse, desarrollarse, ampliarse o profundizarse. La participación se refiere a la acción desarrollada por los miembros de la comunidad en función de objetivos generados a partir de necesidades sentidas y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, fundamentadas en la solidaridad y en el apoyo social” (Boada & Mañana, 2007, pág. 320).

Por el contrario, cuando existen relaciones interpersonales donde se cultiva la empatía, la tolerancia y la honestidad, la confianza se fortalece, el impacto que tiene en las relaciones con los demás posibilita una mayor participación de la comunidad y posibilita estados de satisfacción, siendo espacios donde se vivencia el afecto de unos y otros.

“El calor humano que proporcionan relaciones de convivencia más cercanas y personales alimenta una identificación con el barrio más fuerte, y se aprecia como un valor muy reconfortante y satisfactorio, ya que contrasta con el modelo de convivencia más impersonal y anónimo que suele ser habitual en los entornos urbanos” (Hartuz, 2007, pág. 79).

Es importante resaltar que en este aspecto la organización puede convertirse como referente no solo de causas reivindicativas, de formación u otras actividades específicas, sino también como un lugar de afinidad y de encuentro, de construcción de conocimiento y de valores a partir del intercambio mutuo.

Durkheim (1960), en su estudio le presta mayor atención al estado de desesperación y desconfianza que pasa la gente, y tiene que ver con la frecuencia de los suicidios de la situación económica, los momentos de crisis políticas y su incidencia en el deterioro social y la fragmentación del individuo con la interacción del grupo, convirtiéndose más bien en una relación de competencia en lugar de apoyo y búsqueda conjunta para salir de esos momentos que entorpece el desenvolvimiento normal emocional y psicológico de las personas, (pág. 429).

Para Durkheim, el suicidio es fruto del acontecer social económico, por eso las coincidencias del incremento de suicidios en los momentos de mayor deterioro económico de un país, como la crisis suscitada en Argentina provocada por el “corralito bancario”(2001), así mismo en el Ecuador con el caso del “feriado bancario”(1999), donde la gente vivió momentos muy angustiantes llegando incluso hasta el suicidio, quienes pudieron sobreponerse a esta debacle en términos emocionales fueron precisamente quienes de alguna manera contaban con un tipo de afinidad con algún proceso colectivo.

“La anomia, en efecto, procede de que, en ciertos puntos de la sociedad hay falta de fuerzas colectivas, es decir, de grupos constituidos para reglamentar la vida social.” (Durkheim, Emile, 1960, pág. 429).

Partiendo de la subjetividad considerada como un proceso de construcción de identidad el sujeto se autodefine y se descubre el actor social que interactúa con los demás, en continuo dialogo con los otros; empieza a constituirse el nosotros como elemento de imprescindible de la construcción de una identidad colectiva afianzada en una saludable relación interpersonal.

“En primer lugar se opta por una reconstrucción de la noción de sujeto que implica la idea de actor social [...] implica también la disolución de un sujeto como constructor de la realidad social recortada al talle de su propia individualidad” (Scribano, 2003, pág. 68).

Los espacios organizativos tienen las opciones en sus manos, éstos se abren conforme a las expectativas y confianza de sus participantes o se cierran a ellos provocando una actitud contraria la desconfianza y un retroceso en las relaciones interpersonales.

Por otro lado no es de desmerecer los resultados obtenidos por la corporación latinobarómetro sobre una investigación en torno al nivel de la confianza interpersonal en el Ecuador y que publica el diario el Comercio, donde el Ecuador es el sexto país que tiene menos confianza interpersonal, y que por otro lado la ciudadanía tiene más confianza en sus colegas de trabajo, vecinos, estudiantes; ubicándose en octavo lugar los funcionarios de gobierno, “Todavía basan las relaciones interpersonales en lazos muy tradicionales, de cercanía, pero no en vínculos de carácter institucional.

También se relaciona con la historia de la región, expuesta a crisis constantes durante mucho tiempo” (El Comercio, 2016, pág. 2), es comprensible que la gente confíe más con quien pasa más tiempo como son los compañeros de trabajo, porque se han ido creando y construyendo vínculos además de laborales, también afectivos y de afinidades.

5.3 Confianza institucional.

A medida que las transiciones a la democracia se fueron sucediendo luego de largas dictaduras en algunos países de la región, el camino a la etapa de la consolidación planteó nuevos interrogantes que vendrían a converger con los debates en el marco global sobre la calidad de las instituciones para tener una mejor democracia, de tal manera que sea incluyente, equitativa y justa. Este contexto regirá la forma de actuar de los ciudadanos. "Las instituciones juegan un papel central en el desempeño de las economías ya que proporcionan los límites dentro de los cuales la misma puede operar, y brindan los incentivos (positivos y negativos) que poseen los actores para guiar sus comportamientos", (Liendo, 2011, pág. 1).

Las instituciones son el rostro de salud de un gobierno, tanto y cuanto estos respondan a las expectativas de la ciudadanía, se verán fortalecidos y legitimados, porque como asevera Miller, “un sistema político no puede sobrevivir por largo tiempo sin el apoyo de la mayoría de sus ciudadanos” (Corral, M, 2011, pág. 1). La legitimación de los regímenes descansa en la confianza que la población tenga sobre ellos, ésta puede expresarse de manera cuantitativa como cualitativa; así como el respaldo a la gestión de las instituciones políticas.

Una de las instituciones que goza de mayor confianza a lo largo de los años en el Ecuador, es “la Iglesia católica, en un segundo lugar según CEDATOS, se encuentra en las fuerzas armadas y en un tercer lugar, al momento de las encuestas, el gobierno de la Revolución ciudadana”, (CEDATOS, 2011, pág. 6).

Es menester tener presente que, en el Ecuador alrededor del nuevo milenio se fueron deslegitimando las instituciones y regímenes que paulatinamente con la acción de las masas iban siendo derrocados, por lo mismo corresponde reconocer que, “La confianza política es una actitud, es el resultado de evaluar el desempeño de los actores e instituciones políticas en comparación con las expectativas de cómo deberían desempeñarse las instituciones” (Seligson, Donoso, Moreno, Orcés, & Schwartz - Blum, 2006, pág. 61).

Si existe confianza, por defecto habrá apoyo a la gestión que el gobierno viene realizando, pero si esta confianza disminuye, difícilmente puede ser respaldada, esta gestión se evidencia en el respaldo a las acciones que realizan sus instituciones, en las que su credibilidad es proporcional a la confianza que la población deposita en ellas.

En la práctica política de un gobierno democrático, cuando se descubren irregularidades, o se detecta algún indicio de corrupción, el impacto que tiene en la confianza es que se ve disminuida, y este desgaste político tarde o temprano le terminará mermando el apoyo de la ciudadanía, sobre todo cuando los ciudadanos esperan la intervención inmediata de la autoridad respectiva, para su corrección, pero la desconfianza crece ante los actos de impunidad.

“Dos estudios recientes que utilizaron datos del Barómetro de las Américas mostraron que una alta percepción de corrupción se relaciona con la disminución de los niveles de confianza en las instituciones, independientemente de las experiencias de los individuos con la corrupción” (Perez, 2012, pág. 23).

El crédito en las Instituciones es un buen síntoma de que la gestión se está desarrollando de manera acertada en un gobierno, eso lleva a pensar que la confianza depositada en el mismo está garantizada aunque no siempre sea del agrado de todos. Sin embargo el crecimiento de conciencia política de la población permite que se pueda hacer una mejor lectura de lo que está aconteciendo con el gobierno y con las instituciones, pese a la desinformación de los medios de comunicación y partidos de oposición, dado que en la cotidianidad se presentan experiencias cercanas que pueden dar cuenta de la relación y confianza en las instituciones.

El Economista Rafael Correa supo capitalizar el descontento del pueblo con los partidos tradicionales, y la desconfianza que las instituciones públicas se habían creado, asumió el discurso del movimiento de los forajidos como una corriente alternativa al modelo político vigente, modelo con el cual la mayoría de la población se sintió identificada. La Asamblea Nacional Constituyente de la República del Ecuador (2007-2008), sirvió para que las organizaciones indígenas y movimientos sociales se interesaran en participar en la elaboración de la nueva Carta Magna del país. Las expectativas que se habían planteado hacían pensar que se habían dado las condiciones para discutir y trabajar por esa nueva alternativa que se le presentaba en ese entonces, se podía percibir como la oportunidad del renacer de una esperanza en una nueva institución que era sacudida no solo por las malas prácticas políticas de los gobiernos de turno.

"El debate constituyente generó una enorme expectativa entre las organizaciones de la sociedad civil que buscaban influenciar el texto de la nueva Carta Política. De hecho, meses antes de que esta institución entre en funciones, se generaron una serie de propuestas constitucionales para ser remitidas a los asambleístas" (Ortiz L., Cristian, 2013, pág. 72).

Dentro del contexto geopolítico Latinoamericano, se habla de la confianza y legitimidad del modelo implantado por Evo Morales y Rafael Correa, respecto a la democracia y que según las encuestas las movilizaciones han disminuido, esto en parte se explica por la cooptación de militantes que han logrado estos gobiernos y en gran número incluirlos como funcionarios de la gestión pública, asegurando simpatías y satisfacciones, "a raíz de éstas políticas, según muestran diversas fuentes, ha incrementado entre la ciudadanía un clima de mayor satisfacción, confianza y legitimidad respecto a la democracia" (Martí I Puig & Bastidas, 2012, pág. 24).

A pesar de las insatisfacciones mencionadas, el momento coyuntural ha sido propicio para fomentar la participación política de los jóvenes.

"el 15,2% de los jóvenes encuestados a nivel nacional confiesan estar muy interesados por la política, un 29,2% declara tener cierto interés por la política, otro 41,2% menciona que le interesa un poco, mientras que el 14,2% señala que no tiene ningún interés en las cuestiones políticas." (Instituto de pensamiento político, 2015, pág. 4).

En cuanto a la democracia y a las instituciones; resulta preocupante que un buen porcentaje de los jóvenes entrevistados simpaticen con un tipo de gobierno autoritario (22.8%) a uno que sea democrático. (Instituto de pensamiento político, 2015, pág. 14). "En términos globales, el 51,8% de los jóvenes ecuatorianos sostienen que 'la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'" (Ramírez F. , 2011, pág. 28). Esta es una de las interrogantes fundamentales para el análisis sobre el apoyo a la democracia en todas las encuestas sobre cultura política y legitimidad democrática a nivel global.

La indagación al respecto se complementa con otras dos interrogantes. Así, el 23,4% de los jóvenes en el Ecuador señalan su acuerdo con la frase de "si a la gente como uno, le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático" (indiferencia), mientras que el 22,8% comparten la opinión de que "en algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático" (Ramírez F. , 2011, pág. 28).

Importante para afianzar la confianza en las instituciones por parte del régimen, es haber promovido el *Sumak Kawsay* o Buen Vivir, que no es exclusividad del pueblo indígena por cierto, sino que este se remite a una construcción plural, ambientalista y feminista.

"Tal es el caso de organizaciones indígenas y afroamericanas, partidos y grupos políticos de izquierda (socialistas), además de grupos y organizaciones de ambientalistas y mujeres, entre otros colectivos, que a primera vista habrían coincidido, en la época de los debates constitucionales, para la formulación de una perspectiva conceptual y política respecto al *Sumak Kawsay* y el Buen vivir" (Bretón, Cortez, & García, 2014, pág. 15).

Son estas construcciones culturales que han ido enriqueciendo esta visión cosmológica de país, en la búsqueda de un nuevo modelo que supere al neoliberalismo y mejor aún si se logra superar al sistema capitalista.

“El Buen Vivir se presenta como un paradigma plural que participa en los esfuerzos de emancipación del país. En este sentido, también converge en la discusión de las modalidades de inserción internacional del Ecuador y de sus relaciones con otras comunidades políticas" (Dolcetti & Ayllón, 2014, pág. 184).

En este contexto, Gramsci (1980), desde un análisis de correlación de fuerzas, propone aportar una lectura del nivel de confianza institucional y en qué medida ésta puede contribuir a una transformación social.

“Esta fundamental disposición de fuerzas permite estudiar si existen en la sociedad las condiciones necesarias y suficientes para su transformación, es decir, permite controlar el grado de realismo y de posibilidades de realización de las diversas ideologías que nacieron en ella misma, en el terreno de las contradicciones que generó durante su desarrollo” (1980, pág. 13).

Finalmente, cuando se habla de confianza también se habla de empoderamiento, y uno de los procesos de empoderamiento que ha ido incrementándose es el de las mujeres, quienes aportan valores de equidad y justicia, no solo hacia dentro del movimiento de mujeres sino que abarque a todos los espacios y sectores históricamente excluidos.

“El empoderamiento como auto-confianza y auto-estima, debe integrarse en un sentido de proceso con la comunidad, la cooperación y la solidaridad. Al tener en cuenta el proceso histórico que crea la carencia de poder, se hace evidente la necesidad de alterar las estructuras sociales vigentes, es decir, de reconocer el imperativo del cambio” (León, 2001, pág. 97).

La tenacidad y responsabilidad de las mujeres han ido incidiendo y posicionando sus criterios y su liderazgo, que se constituyen en elementos dinámicos de cambio y transformación a través espacios de diálogo, que instan a ir construyendo propuestas locales y nacionales, “desde los espacios convencionales e institucionales, como desde los no convencionales e instituyentes (Montenegro, 2004), las mujeres han venido abriéndose campo, dando origen a nuevos estilos de liderazgo propiamente femeninos que han dinamizado los distintos movimientos sociales.” (Parra, et al, 2008, pág. 41).

La confianza en las instituciones se incrementa con el empoderamiento porque la ciudadanía se va configurando como actor de cambio, puede incidir en el desarrollo de las políticas sociales y económicas que rige el país, en ellas imprimen valores y principios a partir de sus experiencias.

6. Variables.

6.1 Variable dependiente.

- Participación política: Es la acción colectiva de participación activa de todos los que conforman la patria, entre ellos las mujeres, los jóvenes, las etnias culturales y sexuales, las personas con capacidades diferentes, quienes se comprometen a sacar adelante proyectos de inclusión, en el cuál la participación de las mujeres, jóvenes y personas con capacidades diferentes entre otros, puedan ser generadores y protagonistas de sus propios cambios, que puedan tomar sus propias decisiones, así contrarrestar las grandes desigualdades sociales, políticas, económicas, y culturales que han producido formas violentas de exclusión a lo largo de la historia.

6.2 Variable independiente.

- Confianza interpersonal: Es la confianza mutua de unos con otros para llevar adelante acciones conjuntas, dispuestos a trabajar juntos, viendo las diferencias no como un obstáculo sino como una oportunidad de aprender los unos de los otros. Estas relaciones basadas en la amistad y el respeto permitirán sobrellevar las diferencias, por no pensar igual, o por no responder a interés partidistas, sino que serán actores que promoverán la práctica de la tolerancia a las diferencias.
- Confianza institucional: Es la actitud positiva del ciudadano que deposita en las instituciones políticas su credibilidad y su confianza de que no serán engañados, esto se ve retribuido en el apoyo y respaldo a las instituciones y a la gestión gubernamental que realizan.

7. Hipótesis

- Si el pueblo soberano sostiene relaciones interpersonales de tolerancia y de respeto, con perspectiva holística por parte de los gobernantes de turno, la participación política en apoyo a la gestión será correspondida, es decir, la respuesta de la gente por ese vínculo de cercanía de sus gobernantes se verá reflejado en acciones políticas de respaldo.
- Si la población confía en sus instituciones políticas, aumenta el apoyo y respaldo en acciones de participación política que avalan su gestión, es decir, a mayor confianza institucional, mayor va ser la participación política de apoyo de sus ciudadanos.

8. Marco metodológico.

8.1 Investigación cuantitativa.

El enfoque cuantitativo consiste en la medición y análisis de datos estadísticos, los mismos que nos permiten obtener un resultado numérico para comprender una determinada variable en una población, así describir estadísticamente un determinado fenómeno que estamos investigando por lo que “Usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2004, pág. 5).

En el enfoque cuantitativo, el aspecto subjetivo no desaparece, cuando se le aplica una encuesta de opinión a las personas, estamos delante de alguien que nos va a transmitir una respuesta desde la subjetividad de cada uno “Desde luego, en el *enfoque cuantitativo* lo subjetivo existe y posee un valor para los investigadores; pero este enfoque se aboca a demostrar qué tan bien se adecua el conocimiento a la realidad objetiva”, (Hernández, et al, 2004, pág. 6), esta respuesta generada en la encuesta de opinión responde a una realidad mayor, que es de conocimiento público y que está incidiendo en el ámbito social.

El estudio cuantitativo podría dar la impresión de ser un estudio arbitrario, calculador, insensible a la hora de aplicar una encuesta de opinión a las personas, como lo plantea Hernández, *et al* (2004), “Los críticos del *enfoque cuantitativo* lo acusan de ser ‘impersonal, frío, reduccionista, limitativo, cerrado y rígido’. Asimismo opinan que se estudia a la persona como objeto”, (pág. 17).

En la práctica, el enfoque cuantitativo no cosifica a las personas, lo que se contabiliza es la encuesta de opinión de las personas a quienes se les aplicó, las mismas que dan cuenta de fenómenos culturales y sociales complementarios a una investigación cualitativa que se está investigando.

La preocupación principal de la investigación cuantitativa es medir, el impacto numérico particular para llegar a conclusiones generales, mediante la aplicación de muestras representativas que puedan brindar un acercamiento al comportamiento general de una variable investigativa.

8.2 Tipo de estudio.

La presente investigación cumple las características de ser descriptiva, puesto que se presenta de forma independiente lo que se está investigando, y busca resultados evidenciables y precisos, tratando de explicar una realidad, según Hernández (2004)

“Por ejemplo, dar a conocer las intenciones del electorado es una actividad descriptiva (indicar, según una encuesta de opinión antes de que se lleve a cabo la elección, cuántas personas “van” a votar por los candidatos contendientes constituye un estudio descriptivo)” (pág. 95).

En este tipo de estudio es muy importante dominar el área de conocimiento para la elaboración de las preguntas, que son presentadas y respondidas por la población seleccionada, luego se recogen los resultados para poder describir a partir de una muestra, el impacto del fenómeno que se investiga, así poder llegar a conclusiones generales, que puedan reflejar una generalidad del fenómeno que se investiga.

8.3 Diseño de la investigación.

El diseño de investigación es no experimental puesto que se observa el objeto de estudio tal cual se presenta en el ambiente de forma natural “En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos”. (Hernández, et al, pág. 152).

La población seleccionada no recibió ninguna preparación previa para responder la encuesta de opinión, tampoco fueron sometidos a ninguna experimentación, lo único a lo .relativamente cortas, en un determinado momento, ante las mismas circunstancias con las mismas limitaciones, para luego establecer un pronóstico de resultados y valores.

8.4 La técnica de investigación.

Se entiende por técnica de investigación a los procedimientos que se utilizan para recopilar información, provenientes de fuentes bibliográficas cómo libros, internet y revistas, etc.

8.5 El Instrumento de investigación.

En este estudio se ha utilizado la encuesta de opinión, que es la búsqueda de información actualizada mediante la elaboración de preguntas a los participantes investigados a quienes se les pide responder las preguntas para proporcionar un pronóstico de resultados, que nos permitirán alcanzar datos agregados a la información que ya es de dominio público.

“Las famosas encuestas nacionales de opinión sobre las tendencias de los votantes durante periodos electorales. Su objetivo es describir —en una elección específica— el número de votantes que se inclinan por los diferentes candidatos contendientes” (Hernández, et al, pág. 156).

Se realiza la entrega del banco de preguntas a la población requerida, previa explicación de lo que se trata, a la cual se le invita a responder brevemente acerca del tema que estamos investigando, sugiriéndole contestar todas las preguntas y llenar todos los casilleros de la encuesta de opinión.

8.6 Plan de análisis.

Análisis estadístico descriptivo utilizando el software spss.v.22. Se realizaron análisis propios a la estadística descriptiva, y para cada pregunta de la encuesta se calcularon su frecuencia y su porcentaje respectivo.

9. Población y muestra.

9.1 Delimitación de la población.

Para poder delimitar una población tomaremos en cuenta el siguiente criterio “Una vez que se ha definido cuál será la unidad de muestreo/análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados” (Hernández, et al, pág. 174). Las personas que serán parte de la investigación y que van a ser encuestadas pertenecen a la ciudad de Quito, y sus características principales es que sean mayores de edad, dentro de las edades comprendidas entre 18 a 64 años de edad, conformados por hombres y mujeres que deseen participar voluntariamente de la encuesta de opinión, independientemente que pertenezcan o no a cualquier organización política, o que sean afines o no a la organización política del gobierno, así también, por su ideología, condición social, creencias u otra forma de discriminación de la que puedan ser objeto en esta investigación, haciendo posible y viable una participación inclusiva en la investigación.

9.2 El tipo de muestra es no probabilística.

Este tipo de muestra permite al investigador escoger entre toda la población sus propios elementos que van a ser parte del proceso investigativo, a quienes se les hace una propuesta de participación cuando se le pregunta acerca de un tema específico que se está investigando, es decir, aquello que se les pregunta, es de dominio público de los participantes, de esta manera, la muestra seleccionada representa a la población identificada, que está en condiciones de responder y que se encuentre en condiciones de ejercer voluntariamente su derecho a participar.

“Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (Hernández, et al, 2004, pág 176).

Este tipo de muestra se aplica a las personas que libremente aceptan participar en la encuesta de opinión, siendo seleccionadas en función del perfil y de los objetivos que se persiguen y que pertenecen al ámbito público por cuanto se considera que están en condiciones de formar parte de la muestra requerida para el proceso investigativo.

9.3 Criterios.

- La población considerada para la encuesta de opinión son personas con mayoría de edad comprendida entre 18 y 64 años, ya que son personas que tienen la obligación de participar de forma convencional en política.
- Se considera únicamente a los habitantes de la ciudad de Quito, porque la investigación está relacionada con la opinión de la capital de los ecuatorianos.
- La encuesta de opinión se la ofrecerá únicamente aquellas personas que deseen hacerlo voluntariamente, se descarta que se tenga que aplicar obligatoriamente para ninguna persona.
- El número de encuestados corresponden a ochocientos sesenta y tres personas, a quienes se les aplicó el cuestionario elaborado por el grupo de Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana.

10. Presentación de resultados.

10.1 Introducción.

Para la realización del presente estudio se aplicaron encuestas a varias personas del ámbito público, se les preguntó acerca de lo que piensan sobre la relación entre participación política y confianza institucional e interpersonal.

Los resultados obtenidos nos muestran acerca del nivel de participación política de los encuestados, su confianza en las instituciones políticas y su incidencia en su vida personal y familiar. Además, sus resultados están gráficamente representados, los mismos que serán de mucha utilidad para el análisis de la presente investigación.

Posteriormente, se analizarán cada una de sus respuestas con la finalidad de detectar sus inclinaciones a favor o no de las afirmaciones que se plantean en las preguntas, de esta manera obtener un resultado de los niveles de confianza y participación política de los encuestados.

10.2 Datos sociodemográficos

1. ¿Género del encuestado/a?

Tabla 1: Cantidad de hombres y mujeres encuestadas

¿Género del encuestado/a?	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	451	52,4
Masculino	409	47,6
Total	860	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Se preguntó a los encuestados acerca de cuál era su género, para lo cual el 52,4 % manifestó que su género es femenino y el 47,6 % respondió que es masculino.

2. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

Tabla 2: Edad de los encuestados

¿Cuántos años cumplidos tiene?	Frecuencia	Porcentaje
18-29 años	403	47,0
30-39	165	19,3
40-59	241	28,1
60 o mas	48	5,6
Total	857	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Al preguntársele a los encuestados acerca de cuál era su edad, respondieron que el 47,0 % corresponde a personas entre 18 y 29 años de edad. Mientras que el 19,3 % corresponde a las personas entre 30 y 39 años de edad. Seguido se tiene que el 28,1 % corresponde a las personas entre 40 y 59 años de edad.

3. ¿Cuál es su estado civil?

Tabla 3: Estado civil de los encuestados

¿Cuál es su estado civil?	Frecuencia	Porcentaje
Unión de Hecho/Casado	364	42,5
Soltero, Divorciado, Separado, Viudo	492	57,5
Total	856	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

En esta pregunta existen dos resultados, en el primero corresponde a las personas en unión de hecho/casado 42,5 % y en el segundo se encuentran las personas que su estado civil es soltero, divorciado, separado, viudo con un 57,5 %.

4. ¿Cuál fue el máximo grado de estudios?

Tabla 4: Nivel académico de los encuestados

¿Cuál fue el máximo grado de estudios?	Frecuencia	Porcentaje
Sin instrucción formal	4	,5
Primaria	55	6,4
Secundaria	86	10,0
Bachillerato	330	38,4
Técnico Superior	93	10,8
Universidad	254	29,5
Cuarto Nivel	38	4,4
Total	860	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Con base a lo que los encuestados han contestado se tiene que están aquellos sin instrucción formal con un ,5 %. Los que alcanzaron la primaria con un 6,4 %. Aquellos que lograron llegar a la secundaria con un 10,0 %. Quienes están en bachillerato 38,4 %. Quienes se encuentran en un técnico superior 10,8 %. Los que están en la universidad con un 29,5 %. Finalmente se encuentran los que cursan un cuarto nivel con un 4,4 %.

5. ¿A cuánto ascendieron aproximadamente los ingresos totales de su hogar durante el último mes?

Tabla 5: Ingresos económicos mensuales

¿A cuánto ascendieron aproximadamente los ingresos totales de su hogar durante el último mes?	Frecuencia	Porcentaje
Desde 0 hasta 354 USD	207	24,1
Desde 355 hasta 708 USD	305	35,5
Desde 709 hasta 1062 USD	153	17,8
Desde 1063 hasta 1416 USD	72	8,4
Desde 1417 hasta 1770 USD	38	4,4
Desde 1771 hasta 2124 USD	48	5,6
Desde 2125 hasta 2478 USD	13	1,5
Desde 2479 hasta 2832 USD	6	,7
Desde 2833 hasta 3186 USD	1	,1
3187 USD o más	17	2,0
Total	860	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Ingresos desde 0 hasta 354 USD corresponden al 24,1 %. De 355 hasta 708 USD al 35,5 %. De 709 hasta 1062 USD al 17,8 %. De 1063 hasta 1416 USD corresponden al 8,4 %. De 1417 hasta 1770 USD pertenecen al 4,4 %. Desde 1771 hasta 2124 USD al 5,6 %. De 2125 hasta 2478 USD al 1,5 %. Desde 2479 hasta 2832 USD que pertenecen al ,7 %. Finalmente ingresos de 3187 USD corresponden al 2,0 %.

6. ¿Durante la última semana, realizó alguna actividad remunerada?

Tabla 6: Actividad remunerada semanal

¿Durante la última semana, realizó alguna actividad remunerada?	Frecuencia	Porcentaje
Si	493	57,7
No	361	42,3
Total	854	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Los resultados en esta pregunta de los encuestados manifiestan que el 57,7 % ha realizado alguna actividad remunerada, y que tan solo el 42,3 % no lo había cumplido, es decir, no realizó actividad remunerada alguna.

7. ¿Durante el último mes, cuántas horas en promedio trabajó a la semana?

Tabla 7: Horas semanales laboradas

¿Durante el último mes, cuántas horas en promedio trabajó a la semana?	Frecuencia	Porcentaje
Más de 40 horas	175	33,9
Entre 31 y 40 horas	159	30,8
Entre 21 y 30 horas	53	10,3
Entre 11 y 20 horas	53	10,3
Entre 1 y 10 horas	76	14,7
Total	516	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

En esta pregunta los encuestados han expresado que un promedio de horas trabajadas semanalmente corresponde a un 33,9 % lo hizo en más de 40 horas semanales. Un 30,8 % lo realizó entre 31 y 40 horas a la semana. Otros con un 10,3 % ha dicho que trabajó entre 21 y 30 horas semanales. También están aquellos con un 10,3 % que aseguran haber estado trabajando entre 11 y 20 horas a la semana. Finalmente, están aquellos con un 14% que manifiestan haber trabajado entre 1 y 10 horas a la semana.

8. ¿Sus actividades remuneradas las realizó en?

Tabla 8: Lugar público o privado donde labora

¿Sus actividades remuneradas las realizó en?	Frecuencia	Porcentaje
Sector Privado	381	73,8
Sector Publico	135	26,2
Total	516	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

9. Durante el último año, ¿Participó de alguna de las actividades presentadas a continuación?

Tabla 9: Participación en actividades políticas

		Frecuencia		Porcentaje		Total
		No	Si	No	Si	100,0
a.	¿Firmar peticiones con fines de rechazar o respaldar la política del Estado?	733	128	85,1	14,9	861
b.	¿Asistir a marchas, manifestaciones y movilizaciones colectivas legales?	739	122	85,8	14,2	861
c.	¿Entregar dinero o recolectar fondos para alguna actividad social o política?	821	40	95,4	4,6	861
d.	¿Colaborar con otras personas del barrio o sector para resolver problemas locales?	665	195	77,3	22,7	860
e.	Asistir en una reunión o mitin político	790	71	91,8	8,2	861
f.	Contactar con un representante político y expresar su opinión	826	35	95,9	4,1	861
g.	Comparecer a los medios de comunicación y expresar sus puntos de vista	830	30	96,5	3,5	860
h.	Unirse a un foro político en internet	783	78	90,9	9,1	861
i.	Tomar parte en protestas colectivas o manifestaciones	788	72	91,6	8,4	860
j.	Boicotear productos por razones éticas, políticas o medioambientales	818	43	95,0	5,0	861
k.	Participar en manifestaciones o paralizaciones y huelgas	813	48	94,4	5,6	861
l.	Bloquear el tráfico para defender una causa social o política	825	36	95,8	4,2	861
m.	Participar en ocupación de los edificios públicos	840	21	97,6	2,4	861
n.	Participar en alguna de las veedurías ciudadanas	827	34	96,1	3,9	861
o.	Twittear o postear opiniones en el muro virtual de representantes políticos y funcionarios públicos	670	191	77,8	22,2	861

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

- a. Según los encuestados el 85,1 % no firma peticiones de rechazo o respaldo a la política de estado, y un 14,9 % si lo realiza.
- b. Los encuestados con un 85,8 % no acude a ningún tipo de movilización o manifestación política, tan solo el 14,2 % participa en dichas convocatorias.
- c. El sentir de los encuestados en un 95,5 % es que no entrega dineros ni recolecta fondos para actividades políticas o sociales, frente a un 4,6 % que si lo realiza y gestiona dichas actividades.
- d. Con base a los resultados obtenidos el 77,3 % de encuestados no colabora para resolver los problemas de su comunidad local, tan solo el 22,7 % está pendiente de las necesidades de su barrio o sector.
- e. Los encuestados que no participan en un mitin político o reunión a fin corresponden al 91,8 %, frente a una escasa población que si lo hace y conforma el 8,2 %.
- f. Con base a los resultados, los encuestados en un 95,9 % no han logrado establecer contacto con ningún funcionario público para dar a conocer su punto de vista, frente a un 4,1 % que si ha logrado establecer algún tipo de contacto.
- g. Los encuestados en un 96,5 % afirman no haber comparecido ante los medios de comunicación, por el contrario tan solo el 3,5 % manifiesta que si lo han contactado para que salga ante los medios de comunicación.
- h. En el grupo de encuestados un porcentaje de 90,9 % de personas no participa en ningún tema de debate político en internet, apenas el 9,1 % lo realiza.
- i. En un porcentaje de 91,6 % de encuestados manifiestan no formar parte de protestas colectivas, apenas el 8,4 % de personas expresan que forman parte de ellas cuando se realizan.

- j. En la mayoría de encuestados alrededor del 95,0 % no interviene en el boicot de ciertos productos, frente a un 5,0 % que si se abstiene de comprar productos por razones éticas o medioambientales.
- k. Las personas que participaron en las encuestas en un 94,4 % manifiesta que no ha participado en huelgas, en cambio, tan solo el 5,6 % expresa que si lo ha hecho, cuando habido la ocasión.
- l. Esto significa que las personas encuestadas no validan una práctica de resistencia de este tipo, donde su desacuerdo por los resultados obtenidos son bastantes altos. Los encuestados en un 95,8 % no han participado en un bloqueo de vías o algo parecido, si lo han hecho un 4,2 % para defender una causa social o política que consideran va en detrimento de la población.
- m. Para la mayoría de encuestados alrededor del 97,6 % no manifiesta no haber intervenido en la toma de edificios públicos, los encuestados que si lo han hecho conforman el 2,4 %.
- n. Según la apreciación de los encuestados, el 96,1 % expresa no haber participado en ningún evento de veeduría ciudadana, apenas el 3,9 % afirma haber sido parte de una veeduría ciudadana.
- o. La mayoría de encuestados, en un porcentaje del 77,8 % no publica opiniones en redes sociales sobre políticos o funcionarios públicos, sin embargo, un número que resulta considerable, del 22,2 % si hace uso de dicho muro virtual.

10. ¿Qué relación tiene con los siguientes grupos sociales de carácter político?

Tabla 10: Relación con grupos políticos

		Frecuencia		Porcentaje		Total 100,0
		No	Si	No	Si	
a.	Pertenencia Alianza País	813	46	94,6	5,4	859
b.	Pertenencia a CREO.	852	8	99,1	,9	860
c.	Pertenencia a SUMA.	854	6	99,3	,7	860
d.	Pertenencia Pachakutik	857	3	99,7	,3	860
e.	Pertenencia Sociedad Patriótica.	860	3	99,7	,3	860
f.	Pertenencia Partido Social Cristiano.	856	4	99,5	,5	860
g.	Pertenencia Partido Socialista.	859	1	99,9	,1	860
h.	Pertenencia Movimiento Concertación.	860	0	100	0	860
i.	Pertenencia Avanza.	858	1	99,9	,1	859
j.	Pertenencia Sindicatos.	839	21	97,6	2,4	860
k.	Pertenencia Asociaciones Profesionales.	825	35	95,9	4,1	860
l.	Pertenencia de Acción Comunitaria.	837	23	97,3	2,7	860
m.	Pertenencia Asociaciones Ecológicas	843	17	98,0	2,0	860
n.	Pertenencia Asociaciones de Mujeres	848	12	98,6	1,4	860
ñ.	Pertenencia defensa de derechos animales	833	27	96,9	3,1	860
o.	Pertenencia asociaciones de economía popular y solidaria.	853	7	99,2	,8	860

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

- a.** El 94,6 % de encuestados manifiesta que no pertenece a Alianza País, frente al 5,4 % que pertenecería actualmente.
- b.** El 99,1% de encuestados no pertenece a CREO, frente a un ,9 % que pertenece actualmente.
- c.** El porcentaje de encuestados en un 99,3 % no pertenece a SUMA y el ,7 % pertenecería actualmente.
- d.** El porcentaje de encuestados en un 99,7 % manifiesta no ser parte de Pachakutik, y el ,3 % pertenece actualmente.

- e. La mayoría de encuestados en un 99,7 % manifiesta que no pertenece a Sociedad Patriótica, y el ,3 % reconoce que pertenece actualmente.
- f. Según el número de encuestados en su mayoría el 99,5 % no pertenece al Partido Social Cristiano, y el ,5 % sigue perteneciendo a este partido político.
- g. El 99,9 % de encuestados no pertenece al Partido Socialista, y el ,1 % manifiesta que pertenece actualmente.
- h. El 100% de encuestados afirman no pertenecer al Movimiento Concertación, y ninguno pertenece en la actualidad.
- i. El 99,9 % de encuestados no pertenece a Avanza y el ,1 % pertenece actualmente.
- j. Entre el criterio de los encuestados el 97,6 % manifiesta que no pertenece a Sindicato alguno, solo el 2,4 % pertenece en la actualidad.
- k. El 95,9 % de encuestados no forman parte ni pertenecen a Asociaciones Profesionales, y solo el 4,1 % pertenece en la actualidad.
- l. El 97,3 % no pertenece a ningún grupo de Acción Comunitaria y el 2,7 % forma parte de dicha organización actualmente.
- m. Un número aproximado de encuestados de 98,0 % no pertenece a Asociaciones Ecológicas y el 2,0 % estaría formando parte de la organización en este momento.
- n. La mayoría de personas encuestadas alrededor del 98,6 % no pertenecen a ninguna Asociación de mujeres, y tan solo el 1,4 % es parte de dicha asociación en la actualidad.
- o. El 96,9 % de encuestados no pertenece a dicha agrupación que defienda los derechos de los animales y en la actualidad el 3,1 % se identifica y forma parte de dicha organización.

- p. El 99,2 % de encuestados no pertenece a ninguna Asociación de Economía popular y Solidaria, tan solo el ,8 % se identifica con dicha Asociación en la actualidad.

11. ¿Confía usted en el gobierno actual?

Tabla 11: Confianza en el gobierno

¿Confía usted en el gobierno actual?	Frecuencia	Porcentaje
Si	361	42,8
No	482	57,2
Total	843	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

El resultado de las encuestas señalan que un porcentaje alrededor de un 42,8 % confía en el gobierno actual, mientras que en la mayoría de encuestados que conforman alrededor del 57,2 % ya no confía en el gobierno actual.

12. ¿A continuación se presenta un conjunto de afirmaciones relacionadas con la confianza en la gente. Por favor seleccionar qué tan de acuerdo está usted con cada una de esas opiniones: (A) Totalmente de acuerdo (B) De acuerdo (C) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (D) En desacuerdo (E) Totalmente en desacuerdo.

Tabla 12: Confianza en la gente

		A	B	C	D	E	Total
a.	¿A la hora de hablar de mis problemas, confié únicamente en mi familia?	333	229	86	108	104	Frecuencia
		38,7	26,6	10,0	12,6	12,1	100%
b.	¿Cuándo trato con extraños procuro ser cauteloso hasta que me demuestran que son de fiar?	314	276	87	103	81	Frecuencia
		36,5	32,1	10,1	12,0	9,4	100%
c.	¿La mayoría de personas se ocupan solo de su propio bienestar?	275	275	147	100	62	Frecuencia
		32,0	32,0	17,1	11,6	7,2	100%
d.	¿Creo, en general, que la gente es solidaria?	72	244	279	216	48	Frecuencia
		8,4	28,4	32,5	25,1	5,6	100%
e.	¿Al participar en una asociación, puedo contar con la ayuda de todos los miembros?	65	183	292	224	97	Frecuencia
		7,5	21,3	33,9	26,0	11,3	100%
f.	¿Al afrontar un problema, siempre puedo contar con la ayuda de mis amigos?	61	192	235	244	128	Frecuencia
		7,1	22,3	27,3	28,4	14,9	100%
g.	¿Los grupos o asociaciones de ciudadanos no responden a los intereses de todos?	135	254	251	165	56	Frecuencia
		15,7	29,5	29,2	19,2	6,5	100%

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

a. El 38,7 % de encuestados está totalmente de acuerdo con esta afirmación, seguido del 26,6 % que se ratifica en estar de acuerdo y un 10,0 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que un 12,6 % se muestra en desacuerdo con dicha afirmación, seguido con un 21,1 en desacuerdo con dicha aseveración.

- b.** El 36,5 % manifiesta estar totalmente de acuerdo con dicha afirmación, seguido del 32,1 % que expresa estar de acuerdo, y un 10,1 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que un 12,0 % dice estar en desacuerdo con dicha aseveración, así mismo un 9,4 % dice estar totalmente en desacuerdo.
- c.** El resultado de las encuestas indican que el 32,0 % está totalmente de acuerdo con esta afirmación, seguido por un 32,0 que también coincide en la misma apreciación, y el 17,1 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 11,6 % manifiesta estar en desacuerdo, seguido por un 7,2 % está totalmente en desacuerdo.
- d.** El 8,4 % de encuestados está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido por un 28,4 % que señala estar en desacuerdo y un 32,5 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. En cambio, el 25,1 % expresa estar de acuerdo con esta aseveración, seguido del 5,6 % que expresa estar totalmente en acuerdo.
- e.** El sentir de los encuestados de un 7,5 % está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 21,3 % que coincide en estar en desacuerdo y el 33,9 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otra parte, el 26,0 % afirma estar de acuerdo con dicha afirmación seguido del 11,3 % totalmente de acuerdo.
- f.** Con el 7,1 % de las encuestas está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 22,3 % que señala lo mismo, y el 27,3 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 28,4 % se manifiesta estar de acuerdo, seguido con el 14,9 % que expresa estar totalmente de acuerdo con esta aseveración.
- g.** El 15,7 % de encuestados se manifiestan estar de acuerdo con esta afirmación, el 29,5 % está de acuerdo y el 29,2 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 19,2 % expresa estar en desacuerdo con esta aseveración seguido por el 6,5 % que manifiesta lo mismo.

13. A continuación se presenta un conjunto de afirmaciones relacionadas con la apertura del gobierno a la participación de la ciudadanía. Por favor seleccionar que tan de acuerdo está usted con cada una de estas opiniones: (A) Totalmente en desacuerdo (B) En desacuerdo (C) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (D) De acuerdo (E) Totalmente de acuerdo.

Tabla 13: Participación ciudadana en el gobierno

		A	B	C	D	E	Total
a.	¿El Estado se encuentra dispuesto a atender las demandas y necesidades?	125	238	240	160	95	Frecuencia
		14,6	27,7	28,0	18,6	11,1	100%
b.	¿En el Estado las decisiones son tomadas por las autoridades sin tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía?	138	235	176	200	109	Frecuencia
		16,1	27,4	20,5	23,3	12,7	100%
c.	¿Al gobierno le interesa escuchar lo que piensan las personas como usted?	163	259	201	147	85	Frecuencia
		19,1	30,3	23,5	17,2	9,9	100%
d.	¿El gobierno ofrece los medios para que pueda participar en la selección de políticas?	114	231	253	181	78	Frecuencia
		13,3	27,0	29,5	21,1	9,1	100%
e.	¿Los partidos políticos tienen capacidad de influencia en las decisiones del gobierno?	109	172	224	245	108	Frecuencia
		12,7	20,0	26,1	28,6	12,6	100%
d.	¿La única actividad efectiva para que el gobierno escuche es la movilización popular?	140	207	201	180	130	Frecuencia
		16,3	24,1	23,4	21,0	15,2	100%

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

- a.** Alrededor del 14,6 % de encuestados está totalmente de acuerdo con esta afirmación, seguido del 27,7 % que está en desacuerdo y el 28,0 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 18,6 % dice estar de acuerdo con esta afirmación, seguido del 11,1 % que señala estar totalmente de acuerdo con esta aseveración.
- b.** El 16,1 % de encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con esta afirmación, seguido del 27,4 % que señala estar de acuerdo y el 20,5 % que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. En cambio, el 23,3 % manifiesta estar en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 12,7 % que señala su desacuerdo.
- c.** El resultado de las encuestas un 19,1 % dice estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 30,3 % que coincide en estar en desacuerdo y un 23,5 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otra parte el 17,2 % manifiesta estar de acuerdo con esta afirmación, seguido del 9,9 % que coincide en estar totalmente de acuerdo.
- d.** En los resultados de las encuestas alrededor del 13,3 % está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 27,0 % que está en desacuerdo y el 29,5 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 21,1 % está de acuerdo, coincidiendo con el 9,1 % que está totalmente de acuerdo.
- e.** El 12,7 % de encuestados está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, seguido del 20,0 % que manifiesta su desacuerdo y el 26,1 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. En cambio, el 28,6 % dice estar de acuerdo con esta afirmación, seguido del 12,6 % que señala que está totalmente de acuerdo.
- f.** Un 16,3 % dice estar totalmente de acuerdo, seguido del 24,1 % de acuerdo y un 23,4 % que está ni de acuerdo ni en desacuerdo. El 21,0 % manifiesta estar en desacuerdo, seguido del 15,2 % que coincide en estar totalmente en desacuerdo.

14. ¿Considera la situación económica ha empeorado durante el último año?

Tabla 14: Situación económica general

¿Considera que la situación económica general ha empeorado durante el último año?	Frecuencia	Porcentaje
No	304	35,4
Si	554	64,6
Total	858	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Alrededor del 35,4 % de encuestados se manifiesta que su situación económica no ha empeorado este último tiempo, mientras que el 64,5 % dice todo lo contrario, es decir, que su situación económica se ha deteriorado.

15. ¿Considera que su actual situación económica ha empeorado el último año?

Tabla 15: Situación económica familiar

¿Considera que su actual situación económica ha empeorado durante el último año?	Frecuencia	Porcentaje
No	370	43,1
Si	488	56,9
Total	858	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

Alrededor del 43,1 % de encuestados está totalmente de acuerdo con esta afirmación, seguido del 56,9 % en desacuerdo y el 0,0 % ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 0,0 % está de acuerdo con esta afirmación.

16. Según su criterio, ¿Qué opción es preferible?

Tabla 16: Modelo político de preferencia

Según su criterio, ¿Qué opción es preferible?	Frecuencia	Porcentaje
Es preferible el autoritarismo en ciertos casos/Es indiferente el modelo político	187	21,8
La democracia es el mejor modelo político en todo momento	669	78,2
Total	856	100,0

Nota: Elaborado por B. Ortiz, 2016

El 21,8 % de encuestados manifiesta que es preferible el autoritarismo como modelo político, mientras que el 78,2 % que la democracia es el mejor modelo político.

11. Análisis de resultados

11.1 Participación política en alguna actividad de respaldo o rechazo.

- Aproximadamente 8 de cada 10 personas no participa en actividades de rechazo o aceptación a la política del gobierno. El restante porcentaje está involucrado en manifestaciones de aceptación o rechazo a la política del gobierno, y son parte de las personas que asiste a movilizaciones colectivas legales o manifestaciones de protestas colectivas.
- Ocho de cada diez personas no participa ni se involucra en las necesidades de su barrio o sector. Únicamente la población restante participa en dichas actividades o asiste a reuniones o mitin político.
- Ocho de cada diez personas no participa en un debate político en internet, tan solo dos de cada diez personas opinan en redes sociales acerca de los representantes políticos y funcionarios públicos.

11.2 Relación de los encuestados con grupos sociales de carácter político.

- Aproximadamente ocho de cada diez personas no mantiene ninguna relación con ningún partido político, la relación con los partidos políticos es casi nulo por parte de la población.
- Dos de cada diez personas se identifican con Alianza País y con organizaciones relacionadas a Sindicatos, Asociaciones profesionales, Grupos de acción comunitaria, Asociaciones ecológicas, Asociaciones de mujeres, grupo de defensa de los derechos de los animales.

11.3 Confianza de los encuestados en el actual gobierno.

- Aproximadamente seis de cada diez personas no confía en el actual desempeño del régimen actual.
- Cuatro de cada diez personas encuestadas tiene depositada la confianza en el gobierno actual.

11.4 Confianza de los encuestados para hablar de sus problemas.

- Seis de cada diez personas considera que a la hora de hablar de sus problemas confía únicamente en su familia. Por lo que estos temas no trata con extraños hasta que le hayan demostrado que son de fiar, y procuran ser cautelosos al respecto. Están casi convencidos que es apropiado preocuparse del cuidado de su propio bienestar.
- Aproximadamente cuatro de cada diez personas considera que al participar en una asociación, puede contar con la ayuda de todos sus miembros, ya que está convencida que ninguna asociación le puede garantizar un apoyo permanente.

11.5 Apertura del gobierno a la participación ciudadana.

- Cuatro de cada diez personas considera al estado como desentendido para la atención de demandas y necesidades ciudadanas. Considera que las decisiones a nivel de gobierno son tomadas por sus autoridades sin tomar en cuenta la opinión ciudadana, sienten que no le interesa escuchar lo que piensa la gente, además, que el gobierno no brinda ni los medios ni las facilidades para que los ciudadanos puedan participar en las políticas que van implementándose.

- Tres de cada diez personas considera que, al gobierno le interesa escuchar a su gente, que le proporciona los recursos y los espacios necesarios para que la gente pueda participar y hacerle llegar sus necesidades.
- El restante tercio de la población se muestra ni a favor ni en contra con esta apreciación, en algunos casos se mantienen expectantes de las consecuencias de las acciones que se van desarrollando en el país.

11.6 Situación económica general durante este último año.

- Seis de cada diez personas considera que su situación económica durante este último ha empeorado, cuatro de cada diez personas considera que su situación económica no ha sido afectada.

11.7 Situación económica actual durante este último año.

- Seis de cada diez personas considera que su situación económica particular, ha empeorado, mientras que cuatro de cada diez personas conserva su percepción de que la situación personal se mantiene.

11.8 Modelo político de preferencia según los encuestados.

- Ocho de cada diez personas considera que la democracia es el mejor modelo político en el actual momento, mientras que el restante porcentaje de dos personas por cada diez opina que es preferible un modelo autoritario.

12. Interpretación de resultados

12.1 Confianza interpersonal, institucional y participación política.

Los resultados logrados en las encuestas indican que un número muy reducido de ciudadanos de apenas dos de cada diez personas, participan activamente en la vida política del país, son éstos ciudadanos quienes asisten a convocatorias de respaldo o rechazo al régimen, los mismos que actúan y participan en las actividades de su barrio o sector, así como también los que buscan generar el debate político a través de las redes sociales, mediante opiniones acerca de los políticos y funcionarios públicos, y utilizan éste medio para manifestar su apoyo o descontento con la política de gobierno.

Para Mateos (2013) la participación política de los ciudadanos está asociada con la idea de soberanía popular, llevada a cabo por estas pequeñas minorías de ciudadanos que se han comprometido en acciones comunitarias que van más allá de una práctica política convencional del voto electoral, han colocado su empeño en mejorar las condiciones de vida de la gente, transitando desde una actitud del reclamo a una actitud propositiva mediante la realización de reuniones, talleres y encuentros comunitarios que abalicen su proyecto. (pág. 1).

De esta pequeña población de ciudadanos, surgen los mejores perfiles para el ejercicio de la política, esto se debe según Somuano (2005) al tiempo y al esfuerzo aportado en actividades comunitarias y en contactos con autoridades gubernamentales, las mismas que al ser gestionadas por estos actores políticos posibilitaron mejoras en la calidad de vida de la población. (pág. 65).

Aspecto importante para el ejercicio de la política y la captación de un gobierno son los procesos electorales, para lo cual se tienen que disponer y destinar recursos, siendo el económico el que más se carece, dónde la desigualdad en la participación electoral parece ser la regla más que la excepción según Moseley y Smith (2012). Es aquí donde esta pequeña población de activistas políticos pierde las batallas, pero no la guerra, siendo el poder económico y político en las naciones por generaciones las financieristas de los gobiernos de turno para controlar la práctica política del país. (pág. 46).

Aún a pesar del desprestigio de la política de los que han detentado el poder por años en el país, surgen nuevos actores políticos, que aparecen en la palestra pública, y son los nuevos rostros conformados según Amores (2012) no solo por la participación cada vez mayor de las mujeres, sino también de otras minorías étnicas, sexuales, y las personas con discapacidad. (pág. 16).

Son estos pequeños grupos de actores de la política, los que fortalecen la democracia en el país, encabezados claro está por la presencia de la mujer, según Parra, et al,(2008) las que fueron dando origen a nuevos liderazgos que han dinamizado los movimientos políticos del país, hasta llegar a la proporcionalidad en el ejercicio de la actividad política actual. (pág. 41).

Aún a pesar de ser pocos los que tienen una participación política activa, según Donoso, et al, (2010) su descontento es provocado por los altos niveles de desigualdad económica, como la causa principal de violencia, siendo América latina la región con el índice más alto de desigualdad en la distribución de los ingresos y en el deterioro de la calidad de vida de la gente. (pág. 116).

En otro orden de la investigación, el resultado de las encuestas también señalan que seis de cada diez personas considera que su entorno familiar es el apropiado para hablar de sus problemas y de lo que sucede en su alrededor, este porcentaje mayor que se registra en comparación a la participación política señala de la importancia que ha tomado el entorno familiar para atender sus principales demandas familiares y sociales.

En el caso particular de la mujer, según Pezántes (2012) si bien carecen de aliados en los acuerdos y negociaciones que se dan a nivel político, no es menos cierto que la administración de su entorno familiar sigue siendo el mejor ambiente de confianza interpersonal donde se imprime la interacción y la convivencia armónica de sus integrantes, administrado por la mujer. (pág. 69).

En este sentido, en el contexto sociopolítico escasean los espacios donde se permitan expresarse y se recojan las opiniones que puedan aportar para el fortalecimiento de la democracia, prefieren contar sus problemas con personas de su entera confianza familiar antes que colocar sus esperanzas en un gobierno de turno, depositando su confianza en sus familias para atender sus necesidades más urgentes antes que esperar que la solución les venga de un gobierno.

Así mismo, el rol de las diversas organizaciones y asociaciones de ayuda, pueden ser bienvenidas en lo inmediato, pero una vez transcurrido un tiempo, la disponibilidad de recursos se agota o se incumple los ofrecimientos por lo que no serán suficientes para paliar y atender todas las necesidades de sus miembros, los ciudadanos se fían de lo que puedan hacer o la ayuda que puedan recibir de su entorno familiar que de los ofrecimientos políticos.

Para un desenvolvimiento saludable de interacciones personales donde prime la humanización es menester según Montoya (2006) cultivar relaciones humanas de carácter pluralista, democrático y holístico, donde sus miembros puedan expresarse sin sentirse menoscabados ni excluidos por sus opiniones, de esta manera, recuperar la confianza en los otros, ya que ocuparse de su propio bienestar está bien, pero también la convivencia con los demás demanda que se pueda volver a fiar en los demás, aún a pesar del antecedente de ofrecimientos incumplidos que pudo haber dejado los actores políticos. (pág. 64).

En este sentido, también está la limitación promovida por los militantes de organizaciones políticas partidistas, que condicionan la ayuda siempre y cuando sean parte de dicha agrupación política, caso contrario no habría el apoyo y las facilidades para trabajar por las necesidades del barrio o sector, o no avanzarían los proyectos que se encuentran en marcha. Para Donoso (2010) un elemento básico del capital social es la confianza interpersonal, la misma que posibilita que las personas dejando de lado sus preferencias partidistas e ideológicas, tengan la capacidad y la entereza de querer trabajar juntos en beneficio del bien común. (pág. 31).

En esta parte, conviene abandonar relaciones interpersonales nocivas que a lo largo de la historia han estado mediadas por grandes exclusiones, las mismas que han limitado a decir de Montoya (2006) un ambiente humanizado de relaciones de tolerancia y cercanía, que permitan que las diferencias de los ciudadanos sean vistas como una oportunidad para aprender unos con otros, apoyándose mutuamente y considerando al diferente como un compañero de camino y no como su rival. (pág. 65).

Los resultados de las encuestas también señalan respecto a la credibilidad en los partidos políticos tradicionales, una desconfianza muy elevada por demás disminuida, minoritaria o casi nula. Un dato muy importante es que, dos de cada diez personas manifiesta su confianza en otro tipo de organización o asociación vinculadas a la defensa del medio ambiente, de mujeres y de defensa de los animales, que contribuyan a fortalecer la democracia de un sistema político.

Es decir, los ciudadanos creen y depositan su confianza en las organizaciones que cuidan y protegen el medio ambiente y a los animales mucho más que en los partidos políticos tradicionales según Corral (2011) ningún sistema político sobrevive sin el apoyo de sus ciudadanos, (pág. 1).

Cabe anotar que una excepción es la organización política del gobierno, que forma parte de este pequeño grupo de organizaciones de aceptación por parte de los encuestados que según el resultado de las encuestas confía en el gobierno actual, esto quiere decir, que si bien no participa en actividades políticas, aún conserva la credibilidad en lo que realiza el gobierno del Economista Rafael Correa. En consideración de Liendo (2010) el papel que juegan las instituciones respecto a las economías guía el comportamiento de sus seguidores, y en la medida en que el pueblo evidencia incentivos por parte del gobierno, éstos sobreviven con ese apoyo. (pág. 1). Sin embargo, un alto porcentaje de encuestados considera que las decisiones importantes en el gobierno se la toma sin tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía, los espacios de participación son captados por ciudadanos que pertenecen a la línea de gobierno o los partidos políticos afines.

Los resultados de las encuestas también señalan que la atención ciudadana por parte del estado ignora sus principales necesidades, y considera al estado como desentendido para la atención a sus demandas y necesidades. No perciben que el gobierno involucre a sus ciudadanos en la toma de decisiones, tampoco consideran que escuche a sus electores. Para Sorribas y Brussino (2013) la desconfianza es el detonante de participación ciudadana en manifestaciones de protesta, (pág. 97).

Si bien un buen porcentaje de la población no participa en política, esto no significa que en opinión de los jóvenes no considere la democracia como el mejor modelo político en el actual momento, y la opción por el autoritarismo sea menor. A decir de Ramírez (2011) recogiendo la opinión de los jóvenes, la democracia es mucho más preferible a cualquier forma de gobierno. (pág. 28).

13. Conclusiones.

- Definitivamente la población no participa mayoritariamente en política, y menos por partidos políticos tradicionales, tan solo es un pequeño y reducido porcentaje de personas que registra participación, y esos espacios de participación están reducidos a su espacio local, familiar y mayoritariamente en redes sociales.
- El entorno socio familiar y cibernético es en los actuales momentos el espacio donde se interactúa sobre política, donde se discute lo que se considera los aciertos y errores de la política del gobierno de turno.
- La población, está informada de lo que sucede en el país, se interesa en conocer cómo avanza la política de Estado, es algo que lo consideran como un derecho fundamental a ser tomado en cuenta.
- Se evidencia que se ha incrementado la desconfianza en las acciones del gobierno actual.
- Las personas encuestadas consideran que la familia es el espacio donde son escuchados, debido a la escasa participación e incidencia en la toma de decisiones sobre los asuntos que demandan.
- La población sigue creyendo que la política es indispensable para el mejoramiento de las condiciones de vida.
- La población encuestada valida que el modelo democrático sigue siendo la mejor opción política del país.

14. Recomendación.

- Profundizar en el estudio de la participación política y su relación con las variables psicosociales.
- Los medios de Comunicación social, deberían fortalecer la información con respeto y con total veracidad, para fortalecer la relación interpersonal entre los ciudadanos.
- Apoyar y promover procesos de integración de la ciudadanía que potencialicen procesos de participación política que contribuyan al desarrollo del bien común.

15. Referencias bibliográficas

- Amores, B. (2012). Mujeres en el ejercicio práctico del poder. (Oxigenia, Ed.) *Agora política*.
- Asamblea nacional. (2008). *Constitución política del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional.
- Ayllón, B., & Dolcetti, M. (2014). Revolución Ciudadana, Buen Vivir y Cooperación en Ecuador (2007-2013). *ESTUDIOS*, 177-196.
- Ayllón, B., & Dolcetti, M. (2014). Revolución Ciudadana, Buen Vivir y Cooperación en Ecuador (2007-2013). *ESTUDIOS*, 183.
- Boada, M. J., & Mañana, M. I. (2007). *Memorias del I congreso ecuatoriano de Psicología comunitaria: Entre desesperanzas y utopías*. Memorias, UPS, Psicología, Quito.
- Bretón, V., Cortez, D., & García, F. (Enero de 2014). En busca del Sumak Kawsay. *ÍCONOS*(48), 9-24.
- CEDATOS. (2010). Los ecuatorianos y la confianza en el ejército nacional. *CEDATOS*, 4.
- Comercio, E. (03 de 12 de 2015). *Estos son los cambios a la Constitución dispuestos por la Asamblea Nacional*. (Redacción, Editor) Recuperado el 2015, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/cambios-asamblea-enmiendas-constitucion-ecuador.html>
- Constitución de la república del Ecuador. (2008). *Constitución política del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional.
- Córdova, P. (2011). Los ecuatorianos y la confianza en el ejército. *CEDATOS*, 4.
- Corporación latinobarómetro. (1 de Noviembre de 2013). Informe 2013. *Corporación Latinobarómetro*, 37-43.
- Corral, M. (Enero de 2011). El estado de la democracia en América Latina: Un análisis comparado de las actitudes de las élites y los ciudadanos. *Boletín de PNUD & Instituto de Iberoamérica*(1-12).
- Dávila, J. M., Fouce, J. G., Gutiérrez, L., & Lillo de la Cruz, A. (1998). *La Psicología política contemporánea*. Madrid: Promolibro.
- Dávila, J. M., Fouce, J. G., Gutiérrez, L., & Lillo de la Cruz, A. (1998). *La Psicología política contemporánea*. Madrid: Promolibro.
- Dolcetti, M., & Ayllón, B. (2014). Revolución Ciudadana, Buen Vivir y Cooperación en Ecuador (2007-2013). *Estudios*, 177-196.

- Donoso, J. C., Montalvo, D., & Orcés, D. (2010). Cultura política de la democracia en Ecuador 2010. *Cultura política de la democracia en Ecuador*, 115-132.
- Durkheim, Emile. (1960). *El suicidio* (sexta ed.). Madrid: Ediciones Akal.
- El Comercio. (1 de Diciembre de 2015). Enmiendas a la Constitución ya están en el Registro Oficial. *Diario el Comercio*, pág. 1.
- El Universo. (03 de 12 de 2015). *Aprobado informe para debate en Asamblea sobre enmiendas*. Obtenido de El Universo:
<http://www.eluniverso.com/noticias/2015/11/23/nota/5259279/aprobado-informe-debate-asamblea-sobre-enmiendas>
- Fernández, Blanca; Pardo, Liliana; Salamanca, Katherine. (Enero de 2014). El Buen vivir en el Ecuador: ¿Marketing político o proyecto en disputa? *Iconos*(48), 101-117.
- Fonseca, S., Correa, M., Pineda, M., & Lemus, F. (2011). *comunicación oral y escrita*. Mexico DF: Pearson educación.
- Gramsci, A. (1980). Analisis de las situaciones y relaciones de fuerza. *Nueva Antropología*, 7-18.
- Hartz, P. (2007). *Participación ciudadana y sistematización de experiencias*. (ALBOAN, HEGO, & Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Edits.) Bilbao.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la Investigación* (Cuarta ed.). Mexico D.F.: McGraw - Hill Interamericana.
- Instituto de pensamiento político. (2015). *Jóvenes y participación socio-política en el Ecuador*. Quito.
- Le Bon, G. (1910). *La Psychologie politique. Et la defense sociale*. (E. Flammarion, Ed.) Paris.
- León, M. (2001). El empoderamiento de las mujeres: Encuentro del primer y tercer mundos en los estudios de género. *La Ventana*(13), 94-106.
- Liendo, N. (Julio de 2011). El crecimiento económico y la confianza en las instituciones de gobierno: Un análisis comparado de la evolución en las percepciones de las élites y los ciudadanos de América Latina. *Boletín PNUD*(6), 1-13.
- Liendo, Nicolás. (11 de junio de 2011). El crecimiento económico y la confianza en las instituciones del gobierno: Una análisis comparado de la evolución en las percepciones de las élites y los ciudadanos de América Latina. *Boletín PNUD. Instituto de Iberoamerica*(6), 1-14.
- Martí I Puig, S., & Bastidas, C. (septiembre de 2012). ¿Ha cambiado la protesta? La coyuntura actual de movilizaciones en Bolivia y Ecuador. *ICONOS*(44), 19-33.

- Marti i Puig, S., & Bastidas, C. (2012). ¿Ha cambiado la protesta? La coyuntura actual de movilizaciones en Bolivia y Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 19 - 33.
- Mateos, A. (2012). Ciudadanos y participación política. 1-12.
- Montoya, A. (2006). Humanización de las relaciones interpersonales en las organizaciones. (U. M. Granada, Ed.) *Revista Facultad de ciencias económicas*, XIV, 53-67.
- Morales, L. (2015). Participación política y pertenencia a grupos políticos: Los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 153-184.
- Morales, Laura. (2015). Participación política y pertenencia a grupos políticos: Los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 153-184.
- Moseley, M., & Smith, A. (2012). La igualdad en la participación política en las Américas. *Cultura política de la democracia en Mexico y las Américas*, 40-66.
- Ortiz L., Cristian. (2013). *La sociedad civil ecuatoriana en el laberinto de la revolución ciudadana*. Quito, Pichincha, Ecuador: FLACSO, sede Ecuador.
- Pachón, M., Peña, X., & Willis, M. (2012). Participación política en América Latina: Un análisis desde la perspectiva de género. *Revista de Ciencia Política*, 32(2), 359-381.
- Parra, G., Cortés, D., & Dominguez, M. (2008). Participación social y política: estudios de liderazgo en Bogotá y Cundinamarca. *International Journal of Psychological*, 1(1), 40-48.
- Parra, G., Cortés, D., & Dominguez, M. (2008). participación social y política: Estudios de liderazgos femeninos en Bogotá y Cundinamarca (Colombia). *International Journal of Psychological Research*, 1(1), 40-48.
- Perez, O. J. (2012). *Cultura política de la democracia en panamá: Evidencia desde el Barómetro de las Américas*. Panamá: Lapop.
- Pezántes, I. (2012). Desafíos de las mujeres políticas. *Agora política*(06), 66-70.
- Ramirez G., F. (2011). *Primera encuesta nacional sobre jóvenes y participación política*. Encuesta, FLACSO, Quito.
- Rosanvallon, P. (2007). *La contrademocracia*. Buenos Airee: Manantial.
- Sabucedo, J. (1988). Participación política. En J. Sabucedo. Madrid: Pirámide.
- Sandoval J. Cárdenas M.Hatibovic. (2012). La Psicología Política como momento de la psicología Socail en Chile: desplazamientos conceptuales y temáticos. *PSICOLOGÍA POLÍTICA*, 443.

- Scribano, A. (2003). Reflexiones sobre una estrategia metodológica para el análisis de las protestas sociales. *Sociologías*, v(9), 64-104.
- Seligson, M., Donoso, J., Moreno, D., Orcés, D., & Schwartz - Blum, V. (2006). *Auditoría de la democracia*. Ecuador: Vanderbilt.edu.
- Somuano, M. F. (2005). Más allá del voto: Modos de participación política no electoral en Mexico. *Foro Internacional*, 65-88.
- Sorribas, P., & Brussino, S. (2013). Participación política orientada al sistema representativo: Dimensiones y factores explicativos. *Psicología Política*(47), 91-112.
- Verba, S., & Nie, N. (. (s/f de s/f de s/f). *Ciudadanos y participación política*. Recuperado el 12 de 01 de 2016, de Ciudadanos y participación política: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- Verdesoto, L. (2005). *Instituciones y gobernabilidad en el Ecuador, a un cuarto de siglo de democracia* (Primera ed.). Quito, Pichincha, Ecuador: Abya-Yala.
- Yanez, R., Osorio, J., & Ibarretxe, I. (2008). conceptualización metafórica de la confianza interpersonal. *Universitas Psychologica*, 43-55.
- Zeichmeister, E. (2014). La cultura política de la democracia en las Américas, 2014: Gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas. *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas*, 1-8.