

**UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE PROFESIONALES DE LA
EDUCACIÓN Y LA PSICOLOGÍA SOBRE NIÑOS Y NIÑAS AGRESORES.
OBSERVACIÓN PARTICIPANTE EN UNA ESCUELA PRIVADA DE
QUITO ENTRE ENERO Y ABRIL DEL 2016**

**AUTORA:
ESTEFANÍA CAROLINA IBARRA RUIZ**

**DOCENTE TUTORA:
MARÍA DE LA PAZ GUARDERAS ALBUJA**

Quito, julio del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, ESTEFANIA CAROLINA IBARRA RUIZ, con documento de identificación N°1718751934, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: CONCEPCIONES Y PRACTICAS DE PROFESIONALES DE LA EDUCACION Y LA PSICOLOGIA SOBRE NIÑOS Y NIÑAS AGRESORES. OBSERVACION PARTICIPANTE EN UNA ESCUELA PRIVADA DE QUITO ENTRE ENERO Y ABRIL DEL 2016, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: PSICOLOGA en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Estefanía Carolina Ibarra Ruiz

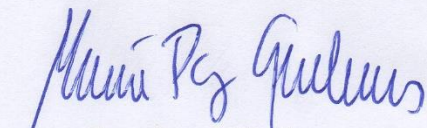
1718751934

27 de junio del 2016

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación denominado "CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN Y LA PSICOLOGÍA SOBRE NIÑOS Y NIÑAS AGRESORES. OBSERVACION PARTICIPANTE EN UNA ESCUELA PRIVADA DE QUITO ENTRE ENERO Y ABRIL DEL 2016, realizado por Estefanía Carolina Ibarra Ruiz, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, 27 de junio del 2016


Paz Guarderas Albuja

1707563969

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el marco del Grupo de Investigaciones Psicosociales de la Universidad Politécnica Salesiana, la docente Dra. (c) Paz Guarderas junto con un grupo de estudiantes egresadas de la Carrera de Psicología están realizando una investigación cuyo objetivo es contribuir a la formación de los y las profesionales de psicología para realizar intervenciones psicosociales en casos de violencia y agresividad desde un enfoque de género.

Este proyecto de investigación incluye: la realización de entrevista semi estructuradas a profesionales de la educación, de la psicología y de la salud y; la realización de 15 horas de observación participante en instituciones educativas, servicios sociales, entre otras instituciones.

Con el fin de lograr los objetivos de la investigación solicitamos su gentil colaboración autorizando a la estudiante Estefanía Ibarra para que realice 15 horas de observación participante en la institución que usted dirige. El uso de la información recabada será estrictamente académico. Para ello se realizará un diario de campo que se analizará como parte de su investigación.

La información aportada servirá para los fines de la presente investigación, tomando todos los recaudos necesarios para proteger la identidad de la institución que usted dirige, la cual no será identificada directamente en ningún reporte ni publicación.

La participación en este estudio es voluntaria y quienes decidan participar podrán dejar de hacerlo en cualquier momento sin que ello los perjudique en ningún sentido. Dicha participación además, no supondrá para los participantes costo ni riesgo alguno.

En caso de querer conocer más sobre el estudio o si surgieran dudas, se podrá solicitar al equipo de investigación que las aclare.

Gracias por su participación



Paz Guarderas
Profesora titular auxiliar
Carrera de psicología
Universidad Politécnica Salesiana

Consiento participar de una entrevista que será grabada. Autorizo la utilización de la información recabada para los fines de la investigación planteada.

Estas pautas me han sido propuestas y explicadas por: Estefanía Ibarra

Autorizo la utilización con fines docentes y la publicación con fines científicos de los datos y de los resultados obtenidos durante la investigación, siempre que se preserve la confidencialidad de mi identidad.

Fecha: 20/10/2011

Firma: 

Aclaración: autorizado

Dedicatoria:

A mis padres, gracias por ser mi apoyo incondicional y permitirme ser una profesional.

Agradecimiento:

A Dios, por permitirme concluir una etapa más en mi vida y a mi compañera en este camino, mi tutora Paz Guarderas, a quien le estaré eternamente agradecida.

Índice

Introducción	1
Planteamiento del problema.....	3
Justificación y relevancia	8
Violencia intrafamiliar	12
Violencia escolar.....	14
Roles de género	16
Patriarcado.....	19
La división sexual del trabajo	21
Dimensiones.....	22
Supuestos	22
Marco metodológico	23
Instrumentos y técnicas de Producción de datos.....	24
Plan de análisis.....	26
Población y muestra	27
Descripción de los datos producidos.....	28
Presentación de los resultados descriptivos	30
Entrevistas	42
Primera entrevista realizada	42
Segunda entrevista, realizada	45
Tercera entrevista realizada.....	47
Cuarta entrevista realizada	49
Análisis de los resultados	58
Interpretación de los resultados.....	66
Concepciones y prácticas sobre la agresividad	66

Concepciones y prácticas de roles de género	71
Conclusiones	74
Referencias	77

Índice de tablas

Tabla 1. Concepciones y prácticas	59
--	----

Resumen

El presente trabajo de investigación pretende abordar las concepciones y prácticas de los profesionales que laboran en el área de la educación y la psicología con respecto a los niños y niñas agresores desde un enfoque de género en una escuela privada de Quito. Además podremos ver como la escuela, la familia y la sociedad en general puede influir en las acciones e ir marcando la vida de los niños y jóvenes que nos rodean. En esta investigación evidenciaremos cómo los roles de género fomentan las acciones y comportamientos que según la sociedad son adecuadas y aceptables para hombres y mujeres.

Abstract

The next researching job pretends to know the practices and the speeches of psychologist and educational workers with aggressors children in a private school of Quito. Also we can see how the school, the family and society in general could be the influence to the people who are around us. This investigation shows how the gender role promotes actions and behavior that according to society are accepted as normal for men and women.

Introducción

Desde hace tres años hemos trabajado en el área de educación de una escuela privada en la ciudad de Quito. Durante este tiempo el tema de la agresividad ha llamado nuestra atención. Así mismo lo ha hecho la preocupación que tenemos hoy en día de mantener a nuestros niños a salvo de cualquier tipo de ofensa o daño psicológico que pueda afectar en un futuro su bienestar, hemos identificado también que la intervención de la familia, amigos y sociedad en general muchas veces marcan diferencias que pueden influir en los niños para el resto de su vida.

Hemos encontrado en nuestra práctica educativa que existen distintos temas que se asocian con la idea de la agresividad y la violencia dentro del ámbito escolar. Los profesionales relacionamos a la presencia de conductas agresivas de niños y niñas con la ausencia de los padres y madres, pues en la actualidad existe cada vez menos tiempo para compartir con los pequeños, haciendo de esto una situación que los obliga a quedarse muchas veces solos o al cuidado de terceros. De la misma forma la escuela podría tener parte de responsabilidad en la formación futura de los estudiantes que día a día van creciendo y al pasar gran parte de su tiempo en la escuela esta deja huellas imborrables para bien o para mal en cada uno de los estudiantes.

En este trabajo de titulación nos adentraremos en el tema de la agresividad desde la perspectiva de las profesionales que trabajan en nuestra unidad educativa. Nos interesa abordar las concepciones y prácticas con la intención de obtener de una forma más amplia el trabajo de quienes laboran en educación y psicología frente a casos puntuales de agresividad en el ámbito escolar acorde a los roles de género. Además veremos cómo los roles de género de una u otra manera se instaura y

mantienen, haciendo evidente las diferencias en lo que es adecuado para niños y niñas desde el punto de vista de la sociedad.

Planteamiento del problema

La realización de esta investigación nace a partir de nuestra curiosidad por conocer más acerca de la violencia, los agresores y el género en el ámbito educativo. Al intervenir en una institución educativa hemos visto que el tema de la violencia aparece con frecuencia. Aquella violencia que ejercen hacia los niños los miembros de la familia: padres, madres hermanos, hermanas abuelos, abuelas, tías y tíos, entre otras persona. Pero también la violencia que aparece en el aula de clases. Las docentes enfrentamos situaciones de agresividad entre los y las estudiantes. Muchas veces existe la tendencia a tildar a los niños y a las niñas como el “grosero”, quien pega a los compañeros, el “niño malo con los otros”. Y nos preguntamos ¿qué consecuencias tiene estas concepciones sobre la agresividad y la violencia de los y las profesionales de las instituciones educativas en los niños tildados de esta forma?

En este espacio podríamos hacer referencia a una diferenciación de violencia y agresividad así, como afirma Lacan (1948) (como se citó en Francisco Goldstein Herman):

La agresividad se presenta en lo psíquico como una fuerza que ejerce una presión irreductible e insistente que tiende a aumentar la tensión psíquica hasta límites tan insoportables que el hombre busca su alivio descargando compulsivamente esa tensión (agresividad) en forma de agresiones hacia otros. En este sentido, Lacan describe a la agresividad como una "intención de agresión" (1948, p.67). (Herman, 1985, p.534).

Se puede decir entonces que la agresividad es una manifestación de ira que se puede dirigir hacia uno mismo o a los demás, cuando no se puede controlar algún sentimiento de insatisfacción o frustración a nuestro alrededor, lo demostramos a

través de golpes o palabras ofensivas. Se podría decir que la agresividad es parte importante de nuestra vida para poder sobrevivir en el mundo.

Por su lado la violencia en el ámbito educativo ha sido analizada en innumerables investigaciones. Podríamos decir que la violencia es un conjunto de acciones que intervienen en el daño de otra persona que puede verse afectada de diferentes maneras, como una simple amenaza, o gestos para amedrentarla además del daño físico, psicológico entre otros.

Las personas profesionales que trabajan en el ámbito educativo buscan comprender el problema de la violencia. La explican desde distintas hipótesis. La presencia de padres agresores podría ser una de ellas. Asimismo, la ausencia y la falta de tiempo para compartir y dedicarles a sus hijos, implica dejar al niño o niña en la mayoría de casos al cuidado de otras personas, entonces no podemos saber qué hace el niño durante todo el tiempo que no pasa con sus padres. Es común que las profesionales consideren que al momento de ser encargados los niños pueden enfrentarse a muchos factores de riesgo como son: la televisión, el internet o problemas emocionales de la persona que lo cuida.

Muchas de las investigaciones sobre agresividad en el ámbito educativo se centran particularmente en el niño agresivo, en la acción que produce un estudiante a su par o a otro de su misma categoría. La agresividad en la institución educativa generalmente se la ve como un problema social, el cual viene dado desde afuera y de las conductas que los niños tienden a imitar desde su círculo social más cercano y de sus relaciones interpersonales conflictivas. El énfasis se centra en el contexto en el que los pequeños se desarrollan y las relaciones personales familiares internas que existen a su alrededor.

Así podemos mencionar varios estudios como el de clima y violencia escolar de Debarbieux, Blaya, Del Rey y Ortega (2006) en donde se menciona que el tema de la violencia escolar es un tema que se ha ido incrementando desde hace mucho tiempo en las instituciones educativas, donde la mayor parte de participantes son los jóvenes. Esta investigación menciona que está basada en la comparación de varias categorías entre dos países, así, se menciona el clima y la violencia escolar en los niveles de secundaria, mostrando molestias por parte de los alumnos en cuanto a los conflictos de agresividad, inseguridad y violencia.

Otra de las investigaciones realizadas es la de Walter Funk En la que de igual manera se hacen muchas observaciones desde diferentes autores que revelan cifras de diferentes puntos como el acoso y la violencia (Funk, 1997).

Martínez e Invernón (2015) afirman:

(...) existen diferentes clasificaciones del término violencia y a su vez, diferentes manifestaciones de la violencia en el terreno escolar. Cabe destacar en este sentido que la violencia escolar, en cualquiera de sus manifestaciones, es un hecho que perjudica gravemente el proceso de enseñanza y aprendizaje en las aulas, y las relaciones sociales que se dan en las mismas (Martínez e Invernón, 2015, p. 83).

En otras investigaciones como la presentada por Marcela Román y Javier Murillo (2011) nos dice que se realizó un estudio en América Latina, basándose en otros datos de otras organizaciones como Naciones Unidas en el cual se observa el rendimiento escolar de niños de tercero y sexto grado de educación básica, quienes han sufrido algún tipo de maltrato escolar por parte de sus pares. De acuerdo a esta investigación los niños que sufrieron algún tipo de violencia mostraron resultados más bajos de lo normal en su rendimiento escolar.

En un estudio de sobre la prevalencia de violencia realizada en el país, por Catalina Mora, Miriam Ordoñez y Blanche Shephard (2015) se puede evidenciar el incremento de la violencia escolar en dos escuelas de la ciudad de Cuenca, Ecuador, tomando en cuenta a estudiantes de segundo a noveno año de educación básica. Dentro de las manifestaciones referidas en cuanto a la violencia se menciona el hecho de molestar, ser diferentes o hacer bromas, siendo la de más importancia la violencia verbal en el tema de los apodos que es parte de la tradición.

Con esto podemos darnos cuenta que no solamente se realiza un tipo de violencia, sino que existen diferentes maneras en las que ambos géneros están involucrados de una u otra forma para hacer daño a otras personas, dejando una huella que repercutirá de manera negativa en las vidas adultas de las personas agredidas.

Sin embargo desde nuestra perspectiva este fenómeno puede ser más complejo. Hemos evidenciado que los roles de género entran en juego en esta problemática. En el ámbito educativo hemos observado que muchas veces los propios padres o madres son los que incitan a los niños varones a tener este tipo de comportamientos, motivándolos a pegar si los pegan, a defenderse y a ser agresivo, dependiendo del caso. Hemos observado también una diferencia en cómo se comprende la agresividad entre el hombre y la mujer desde la infancia. A los niños se les permite defenderse de situaciones con golpes incluso si es necesario, mientras a las niñas se les impide pelear con golpes o defenderse. Pero estas ideas no solo se dan en el entorno familiar sino también en el ámbito educativo.

Estas distinciones tan marcadas entre hombres y mujeres nos adentran en el tema de lo social, donde en un estudio de Abreu María Luisa (2006) nos dice:

(...) no es la diferencia entre sexos la razón del antagonismo, que no nos hallamos ante una forma de violencia individual que se ejerce en el ámbito familiar o de pareja por quien ostenta una posición de superioridad física (hombre) sobre el sexo más débil (mujer), sino que es consecuencia de una situación de discriminación intemporal que tiene su origen en una estructura social de naturaleza patriarcal (Abreu, 2006, p. 2).

Es decir, es necesario considerar los roles de género para complejizar nuestra mirada sobre la agresividad. Es así que nos preguntamos sobre la incidencia de los roles de género a partir de la manera como se comprende y como se actúa en casos de agresividad. Sin embargo, tras una breve revisión bibliográfica hemos evidenciado que son escasos los estudios que abordan la problemática desde un enfoque de género. Así mismo se evidencia que se ha investigado poco sobre las concepciones y prácticas de los profesionales de la educación y la psicología respecto a niños y niñas que agreden. Haciendo referencia a un estudio donde se escribe que según varios autores existen diferentes razones por las que se puede dar la violencia escolar, puede darse en distintos niveles como el género, educación, entorno familiar, cultura, lo que hace que los estudiantes se vean influenciados por estas categorías y manifiesten su agresividad en ocasiones para mantener el poder dentro de un grupo. (Saavedra, Villalta y Muñoz, 2015).

Es por esta razón que nos interesa acercarnos a las concepciones y prácticas de los profesionales de la educación y la psicología respecto a los niños y niñas que agreden y a los roles de género.

Es así que esta investigación se enmarca en el área de la psicología educativa. La subárea que aborda es la agresividad en el ámbito educativo, relacionándola con los roles de género. La pregunta que queremos responder en esta investigación es:

¿Cuáles son las concepciones y prácticas de los y las profesionales de la psicología y la educación sobre los niños y las niñas en relación a la agresividad y a los roles de género en una institución educativa en la ciudad de Quito en el año 2015 – 2016?

Justificación y relevancia

El tema de la agresividad dentro de la institución educativa es un tema que nos concierne a todos y todas ya que nos vemos involucrados de una u otra manera ya sea por ser víctimas, victimarios o testigos del acto. Los profesionales que trabajan en el ámbito educativo constantemente deben enfrentar situaciones de violencia ya sea intrafamiliar o violencia escolar.

Es así, que el tema de la agresividad en el ámbito educativo nos lleva a grandes preguntas desde los diferentes profesionales que debemos manejar y pretendemos ayudar y brindar una solución eficaz a esta problemática.

Por otro lado la escuela al ser un espacio de formación también es la responsable de la construcción de roles de género. Las concepciones de quienes laboran en la escuela tendrán efectos en los niños y niñas ya que en la escuela también se construyen las bases para ser los hombres y mujeres en el futuro. La manera como se perciba las acciones agresivas o violentas de niños y niñas también repercutirá en las situaciones de violencia de género futuras.

Investigar sobre las concepciones de los profesionales sobre la agresividad y vincular estas nociones con una perspectiva de género favorecerá nuevas comprensiones sobre este fenómeno con miras a realizar intervenciones en el ámbito educativo que sean más integrales y que a largo plazo favorezcan la disminución de la violencia de género.

Objetivos

General

- Contribuir a la construcción de una comprensión más compleja sobre los niños y niñas que agreden en el entorno educativo, a partir de la aproximación de las concepciones y prácticas de profesionales que laboran en una unidad educativa privada de la ciudad de Quito durante los meses de enero a abril del 2016.

Específicos

- Conocer las concepciones de las profesionales de la educación y la psicología, que trabajan en una institución educativa privada, en relación con la agresividad en el entorno educativo.
- Identificar las prácticas de las profesionales, que trabajan en una institución educativa privada, en casos de agresividad desde una perspectiva de género.
- Establecer las concepciones y prácticas de las profesionales, que trabajan en una institución educativa privada, con los roles de género en el caso de niños y niñas en una situación de agresividad en la institución educativa.

Marco Conceptual

La presente investigación pretende enfocarse en las concepciones y prácticas de los profesionales de la educación y psicología en cuanto a las niñas y niños que agreden. Para esto comenzaremos diferenciando lo que es la agresividad, violencia escolar y la violencia intrafamiliar. Posteriormente abordaremos lo que son los roles de género vinculándolos con el patriarcado y la división sexual del trabajo.

Agresividad

A menudo podemos preguntarnos por qué ciertas personas cercanas en nuestro círculo social actúan de manera extraña, negativa, amargada o agresiva. La agresividad podría definirse como un acto violento que se ejerce hacia otra persona. En la agresividad no es necesariamente hablar de golpes, sino que pueden entrar en juego palabras ofensivas, gestos discriminatorios, pasar por encima de los sentimientos y opiniones de los demás, etc. Sin embargo al ser agresivos y no saber controlar las emociones se puede llegar a la agresión física de una persona o hacia objetos en algún lugar determinado que afecta a todos los que nos rodean.

Para tratar el tema de la agresividad me remitiré a la teoría del Psicoanálisis. Freud (1920) menciona a las pulsiones de vida y muerte, Eros y Thanatos, e indica que el ser humano no solamente es puro y bueno tendiente a la vida, sino que también posee sentimientos de odio, venganza y destrucción.

Es así que Freud hace referencia a que existen pulsiones en el ser humano que en un principio se rigen únicamente por el ello (principio de placer) en el cual los seres humanos estamos enfocados en satisfacer nuestras necesidades instintivas. Para satisfacer sus necesidades.

Para Pescador y Domínguez (2001) en “El malestar en la cultura” Freud menciona que a pesar del carácter instintivo, la agresividad tiene gran influencia de la cultura. La agresividad debe ser frenada a través de las normas sociales, la moralidad y la realidad en el mundo exterior (yo). Para así dar paso al súper yo y guiar la conducta de cada persona. Por su parte Martínez y Rojas (2016) afirman que Freud en aquel texto y en “Más allá del principio del placer” alude que el ser humano está dirigido

por dos pulsiones la de vida y muerte, y que debido a esta pulsión la agresividad está en el ser humano como parte innata.

Pescador y Domínguez (2001) concluyen que: “Es así que el ser humano para evitar ser aplastado por el mundo tiende a destruirlo, si bien el deseo de destruir no es innato, sino que surge, (Fromm, 1975) cuando las fuerzas vitales son frustradas” (Pescador y Dominguez, 2001, p. 22).

Desde el enfoque psicoanalítico podemos decir entonces que existen diferentes puntos de vista para determinar la agresividad, así es necesario mencionar que para algunos autores puede ser innata, mientras que para otros se la puede ir adquiriendo depende de las circunstancias a las que nos enfrentamos día a día.

La teoría psicoanalítica a partir de los aportes de Frankel (2002) también indica que la identificación con el agresor es clave para comprender la agresividad. El autor cita a Ferenczi para mencionar que la amenaza que podemos percibir en cierto momento o circunstancia hace que el ser humano pierda su esencia y se transforme para adoptar una postura en la que los otros se sentirán bien sin importar lo que uno mismo pueda sentir.

Frankel indica que para Anna Freud:

La identificación con el agresor representa por un lado una fase preliminar en la evolución del Súper-yo y, por otro, una fase intermedia en la formación de los estados paranoides. Sin embargo, el lenguaje que emplea y su modo de proceder recuerdan mucho a Ferenczi. Escribe por ejemplo que “el niño introyecta algunas características del objeto ansiógeno asimilando así una experiencia aterradora apenas experimentada” e, incluso, define tal experiencia como “traumática”. Sobre todo me parece muy

cercano a Ferenczi, allí donde define la “identificación con el agresor” como una “combinación particular entre introyección y proyección (Frankel, 2002, s/p).

Haciendo referencia a esto podemos decir que la agresividad se ve como una práctica de supervivencia frente a las diferentes situaciones de amenaza que podemos presentar a lo largo de la vida. Podemos afirmar además que en ciertas ocasiones nos veremos obligados a aceptar condiciones o circunstancias por no sentirnos fuera o perdidos frente a una situación. La identificación con el agresor nos habla de esta relación que existe entre la amenaza y el poder del otro y que nos llevara a un estado de pérdida de nosotros mismo para aliarnos con el otro y no perder.

Violencia intrafamiliar

Podemos mencionar que desde ciertos investigadores se refieren a la agresividad en los niños y niñas como una característica propia y un estado de equilibrio para la supervivencia del ser humano. Sin embargo otro punto como menciona Train (2001) “Otro grupo de expertos cree que todas las acciones están determinadas por la experiencia de vida. El niño agresivo lo es debido a su experiencia vital y a su educación” (Train, 2001, p. 15).

De acuerdo a lo analizado nos enfocaremos en la agresividad como algo adquirido, por las experiencias de cada ser humano a lo largo de la vida. Dependiendo de situaciones específicas en las que nos sintamos forzados a utilizar este tipo de escape para nuestra supervivencia.

Además de estas comprensiones sobre la agresividad es importante considerar que la agresividad también puede vincularse con la violencia intrafamiliar. El tema de la familia es un tema que se ha venido tratando desde siempre, podemos hacer

referencia al enfoque sistémico, el mismo que menciona las relaciones funcionales y disfuncionales dentro de la familia y sus miembros. La familia es un conjunto de personas en donde nos relacionamos y nos formamos como individuos. Durante toda nuestra vida nos vemos inmersos a participar de relaciones interpersonales, donde día a día convivimos con diferentes personas, opiniones y pensamientos, siendo así la familia la base de formación para aprender a convivir en sociedad.

En la familia aprendemos a seguir reglas y a obedecer a nuestros padres, abuelos, tíos, etc. aprendemos normas de convivencia y tolerancia que nos permitirá una sana relación con los demás en el futuro. Sin embargo cuando la familia no se constituye de la mejor forma y alguno de sus miembros tiende a ser agresivo de cualquier manera los demás se ven afectados y en el caso de los niños puede ser parte de un comportamiento agresivo en otros lugares fuera de su hogar o posteriormente. Se puede decir entonces que la agresividad de los niños y niñas puede deberse a la vivencia de violencia dentro del núcleo familiar.

Al hablar de violencia intrafamiliar nos adentramos en el ámbito de lo relacional. Para Teresa Cabruja (2004) existe: “Violencia que procede de un orden social androcéntrico que desarrolla mecanismos para mantener las relaciones de dominación y poder instituidas para la diferencia sexo-género” (Cabruja, 2004, p. 142).

La violencia intrafamiliar desde el ámbito de lo social puede ser comprendida desde la noción de patriarcado, como se cita en Alda Facio (2005) afirma: “El patriarcado significa una toma de poder histórica por parte de los hombres sobre las mujeres cuyo agente ocasional fue el orden biológico, si bien elevado éste a la categoría política y económica” (Facio, 2005 p.204). Al saber que el hombre es considerado

fuerte y tiene el poder sobre la mujer y los niños. Vemos entonces que desde un enfoque de género se ve a la mujer como el ser más vulnerable de la sociedad. En este caso lo masculino y femenino tiene un fuerte peso al momento de asignar tareas para cada persona.

Según el Código Orgánico Integral Penal (COIP) “Se considera violencia toda acción que consista en maltrato, físico, psicológico o sexual ejecutado por un miembro de la familia en contra de la mujer o demás integrantes del núcleo familiar” (COIP, 2014, ART. 155, p.27).

Con esto se puede decir entonces que la violencia intrafamiliar es toda agresión que se realiza sin el consentimiento de la otra persona y que involucre golpes, daño psicológico, verbal o sexual, que sobrepasa los límites y daña a la mujer o cualquier miembro de la propia familia generalmente dentro de un espacio familiar.

Violencia escolar

Una de las mejores experiencias sin duda es el paso por la escuela o el colegio, en esta etapa de la vida es donde podemos ir formando amistades que muchas veces perduran para toda nuestra vida. Pero ¿Qué pasa cuando esa ilusión de los amigos se ve opacada por personas que hacen de nuestra experiencia algo traumática o insostenible?

El tema de la violencia escolar se ha hecho cada vez más común en nuestras instituciones educativas haciendo que los jóvenes sientan miedo y se callen lo que día a día experimenta. Para Costa (1998) (como se citó en Saavedra et al., 2006). “La violencia escolar es un comportamiento coercitivo, que tiene la intención de dominar y ejercer control sobre otro sujeto (del ámbito escolar) y que se da en un contexto

interpersonal, pudiendo producir daño físico, psicológico o afectar el ámbito social (Saavedra, Villata y Munoz, 2006, p. 40).

Con esto podemos decir que la violencia escolar se da dentro de las escuelas entre estudiantes que tratan de opacar a otro estudiante por medio de golpes, insultos o burlas que dejan la autoestima baja y el miedo de no decir nada a nadie.

La violencia escolar además se la ve directamente relacionada con el clima escolar, como se cita en un artículo de López, Bilbao, Ascorra, Moya, y Morales, (2014), Assael y Neumann (1991) definen:

CE como un constructo multidimensional que hace referencia a las percepciones, pensamientos y valores que los miembros de un establecimiento educacional construyen de este y de las relaciones que en él se dan. Se entiende que el CE es una característica de los establecimientos educacionales producida por las percepciones de los alumnos respecto a variables internas, que a su vez, produce percepciones particulares (López, Bilbao, Ascorra, Moya y Morales, 2014, p.1114).

Podríamos decir que dentro del clima escolar está presente la comunidad educativa quienes van construyendo de a poco las relaciones de convivencia, seguridad y desarrollo dentro de la institución, así mismo la confianza que se ejerce en las relaciones de alumnos. Es interesante notar que en los textos que se aborda el tema de violencia escolar no aparece la cuestión de los límites dentro de la escuela. Desde nuestra perspectiva este es un tema fundamental que si bien podría estar relacionada con el clima escolar, creemos que merece una atención especial. Desde nuestra perspectiva los límites se relacionan con la introyección de la norma que es un tema calve en el desarrollo infantil desde la perspectiva freudiana. De esta manera podemos hacer referencia al súper yo así, Freud, en su *psicología de las masas* y

análisis del yo (1921), (...) “Las funciones de este sistema serían las de observación de si, conciencia moral, censura onírica y participación en la represión (y otras acciones defensivas). (Como se citó en Sánchez y Barranco Ruiz) (Sánchez y Barranco Ruiz, 2006, p. 272). Respecto a esto podemos decir entonces que el súper yo estaría actuando siempre con nosotros de manera que pone en contra nuestras acciones, haciendo de estas buenas o malas e intentando que nos metamos dentro de las normas socialmente aceptables.

Roles de género

Desde que nacen, todos los niños y niñas poseen características diferentes, tamaño, peso y a medida que van creciendo se van enfatizando más los cambios físicos, intelectuales, habilidades sociales etc., que nos van distinguiendo a simple vista de los demás. Sin embargo hablar de género representa algo más grande y que muchas veces tendemos a confundir el termino dándole otros significados. Hablar de género significa hablar desde una perspectiva cultural donde nos formamos día a día en compañía de otras personas y donde la misma sociedad se encarga de irnos dando roles específicos.

Siguiendo la línea de Craig (1997) en cuanto a género y socialización, menciona que existen dos componentes que hacen referencia a género los cuales son: la conducta genérica y los conceptos de género. La conducta genérica alude a que “los estereotipos de género son ideas rígidas y fijas de lo que es la conducta apropiada masculina o femenina” (Craig, 1997, p. 100).

Siguiendo la línea de Parson, citado en Conway, Bourque, y Scott (1996) el concepto de género hace referencia a que los roles de género se han ido instaurando a lo largo del tiempo, primeramente como algo biológico, donde se daban las etiquetas a cada

género, haciendo del hombre la base de lo económico y lo público y a la mujer el elemento afectivo con la crianza de los niños. En sus palabras:

Los sistemas de género –no importa en qué período histórico– son sistemas binarios que oponen la hembra al macho, lo masculino a lo femenino, rara vez sobre la base de la igualdad, sino, por lo general, en términos jerárquicos. Si bien las asociaciones simbólicas con cada uno de los géneros han variado enormemente, han incluido el individualismo versus la crianza, lo instrumental o construido versus lo naturalmente procreativo, la razón versus la intuición, la ciencia versus la naturaleza, la creación de nuevos bienes versus los servicios, la explotación versus la conservación, lo clásico versus lo romántico, la universalidad de los rasgos humanos versus la especificidad biológica, lo político versus lo doméstico, lo público versus lo privado. Lo interesante en estas antinomias es que escamotean procesos sociales y culturales mucho más complejos, en los que las diferencias entre mujeres y hombres no son ni aparentes ni tajantes. En ello, claro, reside su poder y su relevancia. Al estudiar sistemas de género aprendemos que ellos no representan la asignación funcional de roles sociales biológicamente prescritos sino medios de conceptualización cultural y de organización social (Conway, Bourque, y Scott, 1996, p.6).

Desde otro punto de vista para Craig (1997) los conceptos de género:

Proviene en parte del nivel del desarrollo cognoscitivo del niño y en parte de ciertos aspectos de la cultura. Estos esquemas incluyen el concepto de identidad de género, cuyo desarrollo sigue una secuencia particular durante los primeros años de vida. Los niños aprenden a etiquetarse como niño o niña desde una edad temprana. (...) Los niños extraen sus conceptos de género,

directamente, de los que se les enseña y de los modelos que los rodean, también indirectamente de cuentos, películas y televisión (Craig, 1997, p. 101).

Con todo esto puedo decir que hablar de género no hace referencia únicamente al sexo, lo cual está referido netamente a las características biológicas del hombre y la mujer. Por el contrario, es hablar de papeles y roles que vamos creando y que se nos atribuyen en la sociedad frente a las distintas necesidades y situaciones. Haciendo referencia a una construcción diferencial de género mencionamos a Alda Facio (2005) quien menciona que son comportamientos dados a cada persona por la sociedad y que son reafirmados por las instituciones de poder. Así a los hombres se les da el beneficio de asumir este cargo. El género nos permite ir avanzando en la historia ya que se ha ido cambiando el sentido del concepto con las ideas que tenemos de ser hombre y mujer, así atribuimos que el hombre es más fuerte y la mujer más vulnerable.

En este tema podemos ver marcados los roles de género, los cuales hacen referencia a las diferentes actividades y actitudes que van tomando los hombres y las mujeres de acuerdo a sus necesidades. La sociedad toma un papel fundamental en esto ya que somos los que vamos formando esas características que definen el papel a representar. En los roles de género se puede decir que existe la tendencia a marcar las actividades y actitudes que las personas deben asumir de acuerdo a su sexo, de esta manera, desde que somos pequeños nos van metiendo la idea de cómo debemos manejarnos si somos niña o niño y es así como se nos va asignando a una categoría específica.

En el rol de género los padres son las primeras figuras con las que nos desarrollamos y ellos son también la primera fuente que conoceremos en este camino. Los juegos,

la ropa y la manera de tratarnos según seamos hombres o mujeres determinarán nuestra manera de sentir pensar y actuar. De esta manera la conducta estereotipada que nos dan va formándonos para el futuro. Así por ejemplo las mujeres han sido vistas como el sujeto que debe encargarse de las labores de la casa, los hijos y el esposo. Por el contrario al hombre por ser la figura masculina se la ve como un sujeto fuerte capaz de asumir tareas como el trabajo fuera de casa, economía, política entre otros.

Los estereotipos en los roles de género se ven muy marcados haciendo referencia a la debilidad, o dependencia en el rol femenino, al rol masculino se le atribuye la fuerza, decisión y agresividad, todo esto dentro de espacios igualmente marcados, ya sean en el hogar o en el ámbito público.

Con todo esto puedo decir que el rol de género es sin duda formado por la cultura, nos hace tomar acciones que ante la sociedad son consideradas apropiadas a la feminidad y masculinidad.

Patriarcado

Para comprender los roles de género es importante abordar la noción de patriarcado. La familia es uno de los núcleos más importantes del ser humano, es allí donde nos vamos formando con la ayuda de nuestros padres y familiares más cercanos. Asimismo la familia siempre estará constituida de manera jerárquica donde la figura que representa la autoridad por lo general es el padre.

Siguiendo la línea de Lerner (1990) existen varias interpretaciones de cómo surge el patriarcado, menciona a la religión o la sexualidad así:

Una explicación corolaria de la asimetría sexual es la que sitúa las causas de la subordinación femenina en factores biológicos que atañen a los hombres. La mayor fuerza física de éstos, su capacidad para correr más rápido y cargar mayor peso, junto con su mayor agresividad, les capacitan para ser cazadores. Por tanto, se convierten en los que suministran los alimentos a la tribu, y se les valora y honra más que a las mujeres (Lerner, 1990, p. 23).

Así, podríamos decir que desde la antigüedad se conocía que el jefe de las familias era un hombre quien era una persona más fuerte y decidida, que podía tomar decisiones para el bienestar de los suyos, además la figura que representaba autoridad y respeto. Por ende la mujer era vista por debajo del hombre y no representaba ningún papel importante dándose así la violencia por parte del hombre para representar su fuerza o poder.

El patriarcado se ha visto y es entendido como un sistema social en el cual el protagonista principal por lo general es la figura masculina. En este tema haremos referencia a Kate Millet, quien trabaja el patriarcado desde una perspectiva política y sexual. Así, en la línea de Millet (1969) nos dice que: “Por tradición, el patriarcado concedía al padre la apropiación casi absoluta de su esposa y de sus hijos, incluido el derecho a maltratarlos físicamente y, en casos frecuentes asesinarlos o venderlos” (Millet, 1969, p. 84).

Atribuimos entonces que dentro del patriarcado existe sin duda la fuerza superior que está en el hombre como parte de la superioridad de su familia. Además Millet hace referencia a la parte sexual que pone a la mujer como parte dominada.

Por lo tanto puedo concluir que el patriarcado se ha venido dando desde el principio de la humanidad dándole al hombre la figura autoritaria sobre la mujer en todo los

ámbitos en los cuales a las mujeres no se les ha permitido entrar ni formar parte podemos darnos cuenta de que no abarca únicamente a un solo estrato social, sino en general, ya que por la cultura vamos formando de a poco los significados a los roles que ejercemos en la sociedad. Además que de una u otra manera siempre que los hombres se sientan amenazados por otros hombres buscarán la manera de sobresalir, en el caso de las mujeres que sean útiles para el trabajo o cultas, el género masculino no le da el valor que le corresponde.

La división sexual del trabajo

La división sexual del trabajo también se vincula con los roles de género. El patriarcado también delimita claramente las diferencias que existen en cuanto al trabajo y actividades que realizan los hombres y las mujeres desde pequeños influidos por la sociedad de acuerdo a su sexo biológico. En este tema podemos ver que existe una tendencia a dejar por debajo el trabajo que pueda realizar la mujer. Para Millet, (1969) las mujeres en el patriarcado “no figuraban como personas ante la ley y quedaban excluidas de la vida económica, viéndose negado el derecho a percibir un sueldo o a poseer bienes propios” (Millet, 1969, p. 94).

En cuanto a lo económico se puede decir que la división sexual del trabajo genera un conflicto al momento de ser remunerado, partiendo de que la mujer no es bien considerada dentro de la sociedad y carece de beneficios y poder, la remuneración no es buena. Ya que al ser mujer se le atribuyen trabajos de menor esfuerzo e importancia, aparentemente fáciles, que no es valorado socialmente.

Esta desvalorización además genera que se la vea como un ser puramente para dedicarse al hogar y la crianza de los hijos por lo que el trabajo de la mujer en este ámbito no tiene derecho a una remuneración por encontrarse en el espacio privado.

Por el contrario el trabajo del hombre se ve influenciado en el ámbito público lo cual le da más ventaja al poder desarrollarse en espacios que permiten su crecimiento personal y profesional. Al verse en competencia directa con otros miembros de su mismo nivel intelectual, económico participa y goza de una buena remuneración.

Las palabras claves en este trabajo son: Agresividad, violencia intrafamiliar, violencia escolar, roles de género, patriarcado, división sexual del trabajo.

Dimensiones

En esta investigación se abordarán los conceptos: agresividad, violencia escolar y roles de género. Las dimensiones del concepto de agresividad serán tres: en primer lugar como parte del aprendizaje en el núcleo familiar, como efecto de condiciones biológicas y como fruto de pulsiones inconscientes.

La violencia escolar se abordará de acuerdo a las siguientes dimensiones el clima escolar, la agresión y acoso entre estudiantes.

En relación a los roles de género: se contemplarán las siguientes dimensiones: como producto del patriarcado, como fruto la división sexual del trabajo y como efecto de los atributos biológicos.

Supuestos

Para la realización de esta investigación desde nuestra perspectiva pretendemos ver qué relación existe entre las concepciones que establecen los y las profesionales que trabajan con niños y niñas en instituciones educativas. Como ellos y la sociedad van aportando de a poco la instauración de los roles de género a partir del modo como comprenden y abordan la agresividad y la violencia escolar en la institución.

Marco metodológico

La metodología cualitativa es un tipo de investigación que se ha utilizado desde hace muchos años. Esta metodología cuenta con algunos presupuestos en relación a la recolección de datos, al análisis, así como a la validez. Pineda, Alvarado, y de Canales (1994) en cuanto a la recolección de datos, permite recabar información a modo práctico para la utilización adecuada en el proceso en un contexto directo en relación a la investigación, el análisis en esta metodología es descriptivo y exploratorio, ya que indaga y analiza los detalles de la situación determinada. En cuanto a la validez brinda detalles a profundidad de la investigación, así como la utilización de la información recabada durante la misma con los instrumentos y técnicas necesarias. Dentro de la confiabilidad y la replicabilidad permite afirmar y verificar las situaciones ocurridas durante el proceso con los participantes implicados.

Esta metodología tiende a ver el lugar y a las personas de manera total de tal manera que las personas y lugares no son vistos como partes separadas. Así podemos decir que la metodología cualitativa es un método que pretende explicar exhaustivamente un fenómeno y apunta a describir cómo ocurren ciertos acontecimientos en la vida de las personas, con datos descriptivos y exploratorios.

En este tema podemos mencionar a Stake (citado por Leòn y Montero) uno de los defensores de la investigación cualitativa en la educación quien hace referencia al estudio cualitativo de casos donde menciona que:

El estudio cualitativo de casos es una investigación de carácter muy personal. Se hace un estudio profundo de las personas. Se fomenta que el investigador aporte sus perspectivas personales a la interpretación. Se supone que el

investigador y el caso interactúan de un modo único y no necesariamente reproducible en otros casos e investigadores. La calidad y la utilidad de la investigación no dependen de su capacidad de ser reproducida, sino del valor de los significados que han generado el investigador o el lector. Así pues se espera una valoración personal del trabajo (León y Montero, 2003, s/p).

Es así que la metodología cualitativa no hace hipótesis ni suposiciones como exactas a primera vista, sino que es durante el camino que nos podremos dar cuenta de los diferentes factores que pueden afectar un fenómeno.

El diseño de esta investigación es no experimental, ya que es de tipo cualitativa y no existe la manipulación de variables. Será de tipo exploratorio pues realizará la exploración de un tema o problema poco estudiado del cual se tienen muchas dudas o simplemente no se ha abordado antes (Hernández, Fernández y Baptista, 2004) con la intención de contar con una mejor comprensión del fenómeno.

El método exploratorio intenta obtener por todos los medios necesarios, toda la información posible para explorar el tema de investigación. Este método nos permite acercarnos más a la investigación desconocida.

Instrumentos y técnicas de Producción de datos

Para la recolección de datos de esta investigación recurriremos a dos instrumentos: la observación participante y las entrevistas. Estos instrumentos nos permitirán contar con una explicación del problema que pretendemos abordar.

La observación participante es una de las técnicas más importantes dentro de las investigaciones cualitativas, ya que ella nos permite darnos cuenta de lo que sucede a nuestro alrededor. En palabras de Peña (2006) nos dice:

La observación participante realiza su tarea desde "adentro" de las realidades humanas que pretende abordar. (...) En términos de proceso, la observación participante tiene su primera acción en lo que genéricamente se denomina "ganar la entrada al escenario" u "obtener el acceso". Ganado el acceso físico y social al escenario de estudio, e identificadas las situaciones a ser observadas dentro dicho espacio, es necesario decidir qué fenómenos serán observados y analizados en tales situaciones, cuándo observarlo y de qué manera realizar la observación (Peña, 2006, p. 67-68).

Entonces definiremos a la observación participante como el proceso mediante el cual vamos obteniendo información a través de las observaciones diarias en el momento justo de cualquier acto, que nos permite analizar una situación determinada a medida que se avanza en la investigación. León y Montero (2003) "En la observación participante, el observador es parte de la situación que observa y ello le permite tener acceso a información que se le escaparía a cualquier observador externo" (León y MONTERO, 2003, p. 83). En este tipo de observación nos podemos percatar de que el observador es quien participa directamente en una situación determinada.

En la observación participante es muy común manejar un registro que nos ayude a llevar y recoger toda la información y lo observado que se va dando diariamente. De esta manera podremos recordar y dejar constancia de lo que se ha observado. En esta investigación me percataré de los detalles como actitudes corporales, verbales de los profesionales al intervenir en una situación de agresividad en la escuela etc. Para ello llevare a cabo un diario de campo que me permitirá almacenar la información.

La entrevista a profundidad, siguiendo la línea de León y Montero (2003) nos dice:

Tras este nombre podríamos decir sensacionalista se recoge la idea que mediante este tipo de entrevista se va a llegar hasta el fondo del asunto que se esté investigando. Desde la perspectiva cualitativa, se pone mucho énfasis en descubrir lo particular, lo peculiar. No es de extrañar, por, tanto, que se opte por llevar a cabo entrevistas en las que se sabe dónde empieza, pero no donde acaban. Es decir, la entrevista en profundidad no es más que el nombre cualitativo de la entrevista no estructurada que (...), es un conjunto de preguntas abiertas cuyo número y temática no están determinadas. El investigador solo tiene preparadas un conjunto de ellas para arrancar y llevar la conversación el interrogatorio hacia los temas de interés de la investigación, pero está dispuesto a llegar donde el propio desarrollo de la entrevista le lleve (León y Montero, 2003, p. 169).

La entrevista es una conversación que se da entre dos o más personas para conocer sus ideas sobre algo, en donde por lo general se sigue un orden y tiempo determinado. La entrevista a profundidad por otro lado no da oportunidad a expectativas ya que se la hace de forma directa y clara para conocer ideas claras sobre el tema que se quiere investigar.

Plan de análisis

En este punto nos concentraremos en realizar un análisis de los datos con un análisis de contenido de acuerdo a la información recabada en las entrevistas y en la observación participante.

Siguiendo la línea de Raigada (2002). El análisis de contenido se puede decir que hace referencia a las explicaciones que dan las personas sobre temas o asuntos anteriormente tratados, los cuales tienen el fin de ser interpretados. Es por esta razón

que dando la descripción anterior me basare en este análisis para la investigación. Así, de acuerdo a las entrevistas realizadas podremos analizar de mejor manera el tema que pretendemos abordar.

Población y muestra

Población: En esta investigación la población a la que observaremos y entrevistaremos serán los y las profesionales de la educación y la psicología de un centro educativo privado de la ciudad de Quito

Debido a que mi tipo de investigación es cualitativa, el tipo de muestra a manejar es no probabilística e intencionada. No será establecida estadísticamente, sino que es un muestreo por conveniencia, que tendrá cierta variabilidad, pero con una constante que refiere al trabajo en una institución educativa.

Se tomara en cuenta a profesionales de psicología y la educación que trabajen dentro de una institución educativa privada y que tengan como formación pedagogía, parvularia y psicología. Que trabajen con niños y niñas de distintas edades: tercero, cuarto y sexto de básica.

La **fundamentación de la muestra** se basa en la conveniencia y la homogeneidad. Se ha escogido a un grupo de profesionales quienes trabajan con nosotros en una misma institución educativa y conocen la dinámica que se maneja dentro de la misma. Los docentes tienen características semejantes en relación al género, clase social, lugar de trabajo, formación profesional y escolaridad.

Muestra: Para la realización de este trabajo se contará con la participación de tres educadoras de 25-45 años de los niveles de tercero, cuarto y sexto de básica y una psicóloga clínica de 37 años. Todos trabajan en la misma institución educativa. No se

contempló hombres porque no hay profesores en la institución educativa donde se realizó la observación participante y las entrevistas.

Descripción de los datos producidos

Para realizar esta investigación identificamos una institución educativa privada de la ciudad de Quito en la que se pudiera llevar a cabo esta investigación, siendo esta institución el lugar de trabajo de la autora de la investigación. Una vez que contamos con la aprobación de la institución para realizar la observación participante. Identificamos a las profesionales que estarían dispuestas a participar de la investigación.

Las personas que participaron en esta investigación fueron docentes que trabajan en la misma institución donde la autora realizó el trabajo de investigación, las mismas que fueron informadas previamente sobre lo que se haría y firmaron un consentimiento informado. Ellas gustosas aceptaron colaborar y ser parte de este trabajo. De esta manera realizamos las entrevistas a tres docentes de distintos niveles de educación básica y la psicóloga de la institución.

Las entrevistas fueron realizadas en el mes de febrero del 2016, en la biblioteca de la institución por motivos de privacidad e interrupción, aproximadamente duraron 15 minutos cada una y fueron grabadas. Las preguntas a responder en las entrevistas fueron:

Edad, instrucción, lugar de estudio, nivel de estudio, auto identificación, sexo, lugar donde vive.

¿Qué es para ti la agresividad?

¿Qué problemas has tenido que enfrentar en relación a la agresividad? Cuéntame tu experiencia, como lo resolviste?

¿Cuál crees que es el origen de la agresividad?

¿Cómo crees que hay que solucionarlo?

¿Qué hace la institución acerca de la agresividad?

¿Has visto diferencias en los comportamientos agresivos entre niños y niñas?

¿Por qué crees que hay estas diferencias?

¿Qué significa para ti ser mujer?

¿Qué significa para ti ser hombre?

¿Crees que estos roles han sido iguales siempre o han cambiado en la historia?

¿Deberían haber cambios en estos roles? ¿Cuáles, explícame, por qué?

¿Qué opinas del feminismo?

La primera docente a quien entrevistamos se mostró muy interesada por el tema en investigación y conversamos previamente del mismo. Esta docente pertenece al tercer año de educación básica de la institución.

La segunda docente a quien realizamos la entrevista se mostró entusiasta y muy colaboradora. Pertenece al cuarto año de educación básica de la institución. Sin embargo cabe mencionar que este es su primer año trabajando con este nivel, ya que en ocasiones anteriores trabajo con sexto año de básica, por lo que fue muy

interesante conocer cuáles han sido sus experiencia y al mismo tiempo diferencias que ha notado de un nivel a otro.

La tercera persona con la que realizamos este trabajo, de igual manera se mostró muy interesada y con buena disposición a colaborar con la entrevista. Esta docente pertenece al sexto año de educación básica de la institución.

La última entrevista que efectuamos fue a la psicología, quien me supo explicar algunos casos que se han presentado en la institución y como los ha podido guiar.

Por otro lado llevamos a cabo la observación participante durante 15 horas en los momentos del recreo de los estudiantes de pre- básico a tercero de básica, ya que los recreos están divididos de acuerdo a las edades. En el primer grupo del presente trabajo se observó las prácticas que los docentes de pre-básica, primero, segundo y tercero de básica manejaban al momento de enfrentarse a una situación de agresividad de los y las estudiantes, de igual manera el lenguaje que utilizaban para referirse a ellos o ellas en situaciones específicas.

Presentación de los resultados descriptivos¹

Observación participante

Para la realización de este proyecto en busca de concepciones y prácticas de los profesionales de la educación y la psicología en cuanto a niños y niñas agresores, se utilizaron instrumentos y técnicas que nos ayudaron a percibir las diferentes opiniones sobre el tema.

¹ Hemos optado por presentar los datos completos para que los y las lectoras puedan identificar que de éstos y de las dimensiones se han desprendido los ejes de análisis. Esta decisión también se debe a que el formato institucional para la presentación de trabajos de titulación en el ámbito de la investigación cuenta con este acápite. Realizar una presentación de resultados de acuerdo a ejes sería repetir lo que se presenta luego en el análisis.

De esta manera en la observación participante se trabajó durante las horas del recreo en dos horarios. A continuación presentamos el diario de campo completo. Hemos optado de utilizar una letra más pequeña para dar cuenta de que se trata de una cita literal o transcripción literal.

Día 1

Lunes 4 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Durante el momento del recreo nos encontrábamos en el patio las maestras de pre-básica, primero y segundo de básica. Los niños jugaban normalmente sin ningún tipo de discusión o problema alguno, todo transcurrió con tranquilidad.

Hora 12:00-12:30

En el momento del segundo recreo nos encontrábamos sentadas en las gradas del patio las maestras correspondientes a esa hora, pre, primero, segundo y tercero de básica. En ese momento un niño de segundo de básica vino corriendo hacia donde nos encontrábamos todas y se dirigió a su maestra diciendo que una pequeña quería pintarle los ojos con unas sombras que la niña había llevado de su mamá, (CO: Todas nos quedamos mirando, asumimos que la mamá no debía haberle dado eso a la niña para que lleve al colegio) a lo que la maestra le contesto diciendo que eso era un juego de niñas.

Día 2

Martes 5 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Este día durante la hora del recreo los docentes fuimos llamadas a una reunión por lo que no hubo oportunidad de participar con los estudiantes.

Hora 12:00-12:30

Durante este tiempo los docentes nos dirigíamos al patio, en ese instante un pequeño de primero de básica bajaba corriendo y se cayó, todas las maestras lo levantamos y

le preguntamos si se encontraba bien, en ese momento hubo un silencio extraño y el niño no lloro ya que menciono que él era fuerte y siguió.

Después de un momento cuando estábamos sentadas en las gradas, un niño de pre básico, se dirigió a su maestra y le dijo que otro niño lo estaba empujando del columpio. La maestra se levantó y se dirigió a los dos pequeños, les explico que a la escuela se iba a trabajar y a hacer amiguitos, le pidió al otro niño que le pidiera disculpas y que no lo vuelva a hacer. Se dieron un abrazo y todo siguió con normalidad.

Día 3

Miércoles 6 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En la hora de este recreo las docentes nos encontrábamos observando a los estudiantes, la mayoría de niños jugaban futbol y se subían en la escalera china, las nenas jugaban más en los columpios y entre ellas.

Hora 12:00-12:30

En este tiempo del recreo tres niños de tercero de básica mientras jugaban futbol empezaron a pelear por patear el balón, uno de ellos empujo fuertemente al otro tirándolo al piso, a los que su maestra opto por quitarles el balón y dejarlos sin jugar durante el resto del recreo.

Día 4

Jueves 7 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este momento del recreo todos los pequeños jugaron sin mayor dificultad, sin reportar mayor problema.

Hora 12:00-12:30

A esta hora del recreo me demore un poco más de lo normal en bajar, ya que con mis pequeños llegamos de la piscina y se demoraron más en comer. Cuando baje al patio

estaba la maestra de tercero de básica sola cuidando el recreo, en ese momento dos niños que estaban jugando en la resbaladera se acercaron y se culpaban mutuamente que se habían golpeado, a lo que indagamos con más detalle nos dimos cuenta de que se habían chocado sin darse cuenta, la maestra de tercero los llevo a la enfermería para revisarles. Al final los pequeños se pidieron disculpas mutuamente.

Día 5

Viernes 8 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Bajamos al patio con mis niños para el recreo, en ese momento nos encontrábamos las cuatro maestras correspondientes. Constantemente los niños venían a quejarse de que otros no los dejaban jugar , a esto la maestra de primero de básica les dijo en tono fuerte que a la escuela no se iba a quejar, sino a compartir y a jugar con los demás, que no quería escuchar ni una sola queja más. Los niños se retiraron enseguida.

Hora 12:00-12:30

En este recreo pude percatarme de que en el patio no se encontraban dos niños de segundo de básica, le pregunte a su maestra cual era la razón, ella me supo contestar que durante la hora de lengua los niños no habían trabajado y que se quedaron terminando su trabajo.

Día 6

Lunes 11 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este recreo una niña de primero de básica se acercó a decirle a su maestra que un amiguito le había golpeado con la cadena del columpio, la maestra llamo al niño y le dijo que debía tener más cuidado ya que era una niña. El niño pidió disculpas obligado por la maestra.

Hora 12:00-12:30

Durante este recreo los docentes fuimos llamados a reunión.

Día 7

Martes 12 de enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Durante este tiempo un niño de tercero de básica se orino en el patio bajándose los pantalones, la maestra de este nivel lo reprendió diciendo “Que vergüenza, usted ya es un niño grande, si quiere debe ir al baño”. El pequeño expreso vergüenza y pena. Se quedó sentado el resto del recreo.

Hora 12:00-12:30

En esta hora el recreo estuvo tranquilo, sin peleas ni enojos, los niños estuvieron tranquilos.

Día 8

Miércoles 13 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Los niños en este recreo estuvieron muy inquietos, en un momento se acercó un pequeño de pre básica y se dirigió a las maestras, les comento que una niña más grande le había tirado tierra en los ojos, intervenimos todas, llamamos a la niña y le preguntamos qué había ocurrido, ella nos dijo que el pequeño la había estado molestando de la misma manera. Le dijimos que ella no debe hacer esas cosas porque los niños de pre básico son más pequeños y al niño de pre básico le dijimos que debe jugar con niños de su edad y no molestar a los más grandes, además le explicamos todo lo que nos puede suceder si jugamos con tierra.

Hora 12:00-12:30

Durante este tiempo dos pequeños de primero de básica mientras comían, se empezaron a pelear por una tarjeta que le había venido a uno de ellos en una caja de *cornflakes*, su maestra opto por retirarles la tarjeta y entregarles a la hora de la salida, además les dejo 10 minutos sin recreo reflexionando por su mal comportamiento.

Hora 13:00- 13:40

Por motivos de campeonato interno de deportes, el maestro de cultura física organizo partido de futbol entre el nivel de pre-básica y segundo de básica. Pude notar que el maestro dividió en dos grupos, de niños y niñas, menciono, “Los varoncitos juegan más brusco”.

Día 9

Jueves 14 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En esta hora del recreo nos encontrábamos todas las maestras en el patio observando a los niños. Los niños de tercero de básica estaban jugando futbol, pero uno de ellos durante el juego empezó a golpear a los niños de su equipo diciéndoles que son unos inútiles porque no podían patear el balón. Su maestra lo llamo y le pregunto qué le pasaba, que ese no era un comportamiento correcto ni la forma de dirigirse a sus compañeros, le pidió que se sentara hasta que se le pasara el enojo. Después de un momento su maestra le pregunto si ya estaba más tranquilo, el niño le respondió muy grosero y le dijo “que le importa”. Su maestra siguió insistiendo y el niño termino diciendo que no quería nada y que lo deje en paz. (CO: Las maestras nos quedamos sorprendidas y mirándonos entre nosotras al ver el comportamiento tan atrevido del niño, a lo que luego de un momento comentamos entre nosotras que no estaba con sus padres para contestar de esa manera) Nuestra compañera menciono que llamaría a sus padres.

Hora 12:00-112:30

En esta hora por motivos de piscina, baje más tarde con mis pequeños al patio. Cuando estábamos bajando uno de ellos me pregunto si podía bajar los juguetes que había traído de casa a lo que le respondí que no, ya que no es permitido llevar juguetes, más tarde ya en el patio comenzaron a gritarse dos niños por el juguete en

cuestión que lo habían bajado sin permiso.. Me acerque a ellos y les explique que no está permitido llevar juguetes a la escuela, le pedí que me lo diera, el pequeño acepto y me lo entrego de buena manera. Se lo entregue al final del día. Pidiéndole que no volviera a traer juguetes a la escuela.

Día 10

Viernes 15 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Durante este recreo las niñas de segundo de básica se acercaron las maestras que nos encontrábamos cuidando el patio y nos dijeron los niños de primero no les dejaban jugar en la resbaladera, la maestra de segundo se dirigió a los pequeños y les pidió que les prestaran la resbaladera un rato a las niñas, de esa maestra todos podrían jugar y divertirse.

Hora 12:00-12:30

Durante este recreo una niña de tercero de básica se acercó al grupo de maestras y les dijo que un niño no la dejaba subir en el columpio, le pedimos que llamara al niño, y le pedimos que también le dejara jugar un momento, que le cediera un rato para que ella también disfrutara. El niño comprendió y se lo presto sin problema.

Día 11

Lunes 18 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este recreo los niños de segundo estaban jugando futbol, mientras jugaban a uno de ellos le llego la pelota y lo golpeo en la pierna, el niño comenzó a quejarse y luego de un momento lloro, diciendo que le habían golpeado muy duro. Los compañeritos le pedían disculpas, sin embargo el niño afectado les gritaba malos. Su maestra le dijo que ese juego era así, y que debemos ser fuertes. “Los niños cuando juegan al futbol deben ser valientes, así es este juego”.

Hora 12:00-12:30

En este recreo pude percatarme de que una pequeña de segundo de básica había llevado labiales, se sentaron todas las niñas en un círculo y le pedían que las pintara también a todas. Después de un momento un pequeño se acercó a contarnos lo que ocurría, la maestra de tercero de básica le respondió que solo era un ratito durante el recreo y que ellas eran niñas que si se podían pintar.

Día 12

Martes 19 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este momento del recreo se encontraban comiendo los niveles de pre-básica y primero de básica juntos. En ese momento un niño de primero de básica, derramo intencionalmente la pony malta sobre un compañero. Su maestra le pidió que se retirara al aula y que se quedaría sin recreo ya que su actitud no fue adecuada, le hizo comprender que si a él le hubiera gustado que le hagan lo mismo, el niño respondió que no y se retiró enseguida.

Hora 12:00- 12:30

Estábamos en el patio las maestras encargadas del recreo, cuando de repente escuchamos un llanto al fondo del patio, varios niños venia corriendo a contarnos lo que sucedía, un niño de pre básico había mordido en el cachete a otro compañerito de su clase. Le había dejado los dientes marcados en su carita. El motivo se dio ya que el niño afectado no quiso jugar con el otro. Todas las maestras le hablamos al otro niño diciéndole que era un malcriado y grosero, que eso no se hacía y se lo dejo el resto del recreo sin jugar, se hizo una llamada telefónica a su madre comunicándole lo que había pasado y sugiriéndole que hablara con el niño en casa.

Día 13

Miércoles 20 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este recreo nos encontrábamos en el patio la maestra de tercero de básica, pre-básica y el maestro de cultura física, los niños de segundo de básica estaban jugando con la pelota, en ese momento sin querer le pegaron a una pequeña de primero de básica, la niña se asustó y comenzó a llorar, el maestro de cultura física les llamo la atención y les dijo que tengan más cuidado, que no solamente habían niños sino también niñas en el patio y que se fijaran más en lo que hacían. Los niños pidieron disculpas.

Hora 12:00-12:30

En este tiempo el recreo estuvo tranquilo y no se reportaron quejas de parte de los pequeños.

Día 14

Jueves 21 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Durante la hora del recreo nos encontrábamos todas las maestras en el patio, además el maestro de educación física. Estábamos conversando cuando de repente un niño de primero de básica estaba jugando en la cancha cubierta en la parte posterior a nosotros con otro niño y vino corriendo cuando se acercó nos percatamos de que tenía sangre en su nariz, se había resbalado en las colchonetas por lo que se golpeó. Todos estábamos contrariados y lo reganamos por estar jugando en un área que no le corresponde a su recreo. Su maestra lo llevo a la enfermería.

Hora 12:00-12:30

En este recreo, un grupo de varias niñas de diferentes niveles estaban jugando con unas muñecas, es entonces cuando un niño de pre-básica se me acerco y me dijo que las niñas no lo dejaban jugar con ellas, él quería acercárseles pero ellas no querían estar con él, en ese momento las llame, y les pregunte el motivo del rechazo, una de ellas me dijo que el niño las molestaba mucho. Entonces fue cuando le pedí al niño

que tratara de jugar de otra manera sin molestarlas. Después de un momento nuevamente se me acercaron las niñas y me dijeron que las seguía molestando, entonces le dije al pequeño que por favor fuera a buscar a otros amiguitos, que las niñas estaban jugando con las muñecas y que ese además era un juego de niñas.

Día 15

Viernes 22 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Este día bajamos al patio todas las maestras de este recreo, nos sentamos en las gradas y estábamos conversando, y dos niños comenzaron a lanzarse tierra por todo lado y a escupirse, nos pusimos alertas y separamos a los niños las maestras de primero y tercero de básica, subieron con los pequeños a sus respectivas aulas a conversar con ellos, después de un momento las maestras bajaron nuevamente y los habían dejado sin recreo por su mal comportamiento.

Hora 12:00-12:30

En este recreo todas las profes de esta hora nos encontrábamos sentadas observando a los niños, en un momento dos niños caminaban delante de las gradas, en ese momento vino corriendo un niño de tercero de básica, quien iba con una botella de plástico casi vacía y sin razón le pasa golpeando en la cabeza a uno de los que estaba delante de nosotros, la maestra de tercero de básica, que dijo, “¿Qué te pasa? No ves que es un niño más pequeño que tú?, grosero.” Aprende a respetar. El niño de tercero de básica menciono que el otro niño lo había estado molestando.

Día 16

Lunes 25 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Durante este recreo, todas las maestras nos encontrábamos en el patio, los niños y niñas jugaron de marea tranquila y no hubo ninguna queja sobresaliente.

Hora 12:00-12:30

En esta hora del recreo hubo un incidente donde dos niñas de tercero de básica, por juego se comenzaron a lanzar el jugo mutuamente, su maestra les llamo la atención diciendo que ese no era un comportamiento de unas niñas grandes. Hablo con ellas e hizo reflexionar sobre su actitud.

Día 17

Martes 26 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este momento del recreo nos encontrábamos la profe de primero, pre-básica y cultura física. Las niñas de tercero de básica estaban correteando para jugar con los niños de tercero de básica futbol, los niños se nos acercaron a decir que ellas no podían jugar, a lo que respondimos que las niñas deben tener más cuidado al momento de jugar futbol porque los varoncitos patean más duro la pelota y las podían lastimar.

Hora 12:00-12:30

Durante este recreo un niño de segundo de básica se acercó a su maestra para decirle que otro compañero le había golpeado con una piedra en la cabeza, la maestra llamo al otro y le pidió una explicación, el otro niño no supo que decir y su actitud fue desinteresada. Su maestra le dijo que subiera al aula y que se quedaría ahí, que esa actitud era muy fea.

Día 18

Miércoles 27 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

Los docentes fuimos llamados a reunión

Hora 12:00-12:30

En este tiempo del recreo estábamos todas las maestras encargadas, la señora de la limpieza y un maestro. En ese momento se acercó una niña de segundo de básica y

nos preguntó que estábamos haciendo, a lo que el maestro de cultura física le respondió, “cosas de grandes mijita”. La niña se dio media vuelta y se fue a jugar.

Día 19

Jueves 28 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este recreo tuvimos un inconveniente con los niños de tercero de básica que no les querían dejar jugar a los más pequeños fútbol y les comenzaron a decir que eran más pequeños y que no podían jugar, se les empezaron a burlar diciendo que no podían patear duro. Todos intervenimos, nos acercamos a los más grandes y les explicamos que el patio era para que todos puedan jugar, que si seguían con esa actitud tan fea el siguiente recreo se quedaría castigado en el salón de clases. En ese momento optamos por retirarles el balón a los más grandes.

Hora 12:00-12:30

En este recreo me percate que la maestra de tercero de básica les había dejado 10 minutos en el aula a los niños involucrados en el recreo anterior. Después de un momento bajaron y pidieron disculpas a los demás maestros, quienes les dijimos que por favor respeten y que tengan más cuidado con los pequeños. Después de esto todo transcurrió con normalidad.

Día 20

Viernes 29 enero, 2016. Hora 10:00-10:30

En este recreo mientras las maestras estábamos sentadas en las gradas del patio, se acercó una niña de primero y se dirigió a su maestra y le dijo que los niños no la dejaban jugar, en este momento la maestra llamo al grupo de niños y ellos contestaron que estaban jugando con los aviones de papel y que eso no era un juego de niñas. La maestra sin embargo les dijo que todos podíamos jugar, los niños se

fueron, la pequeña después de un momento regreso otra vez a lo que su maestra sonrió y se dirigió a la pequeña diciéndole que vaya a buscar otro juego.

Hora 12:00-12:30

En este tiempo del recreo los pequeños estuvieron tranquilos, jugando entre todos y sin mayor inconveniente.

Entrevistas

Para la realización de las entrevistas se contó con un espacio determinado y apropiado, de manera que se pudo trabajar sin ningún tipo de interrupción, salvo en la entrevista con la psicóloga quien fue interrumpida por una madre de familia. A continuación presentamos las entrevistas completas. Hemos optado por utilizar una letra más pequeña para dar cuenta de que se trata de una cita literal o transcripción literal.

Primera entrevista realizada

Primera docente de 29 años de edad, sexo femenino, instrucción superior, el lugar donde vive es la Av. Real Audiencia, lugar donde realizó sus estudios fue en el instituto superior pedagógico Juan Montalvo, nivel de estudio tecnólogo en educación. Se auto identifica como docente por vocación, ya que le encantan los niños.

¿Qué es para ti la agresividad?

Para mí la agresividad es violentar los derechos de la otra persona es decir ir en contra de los de los derechos de esa persona.

¿Qué problemas has tenido que enfrentar en relación a la agresividad?

Cuéntame tu experiencia, como lo resolviste.

Sí, he tenido que enfrentar un acto o un problema que ha tenido que ver con agresividad, en una de las instituciones educativas en la que yo he trabajado existía un niño que regularmente era inquieto, travieso, pero los compañeros trataban de aceptarle y compartir con él pero resultaba que no siempre se daba ese estímulo de compartir ya que golpeaba entre juego y juego y no precisamente a sus compañeros en varias ocasiones se le repitió que por favor dejara de hacerlo pero no lo hizo, recuerdo que tanta fue la agresión que un compañero salió herido le golpeo en el ojo con el lápiz la forma de resolver esto fue que llamamos y hablamos con sus papitos hicimos que refeccione de las consecuencias. Que puede tener una agresión. Él le pidió disculpas a su compañero, se dieron un fuerte abrazo y él se comprometió a no volver a hacerlo.

De cierta manera cada vez que cometía un acto de agresividad pedía disculpas a la persona que se veía afectada.

¿Cuál crees que es el origen de la agresividad?

Estoy completamente segura que el origen de la agresividad es la falta de valores en casa que es el lugar más importante donde uno viene aprendiendo todo lo que desempeña en el colegio, o sea si yo veo golpes en la casa o a mi alrededor es lo que yo voy a llevar al colegio.

¿Cómo crees que hay que solucionarlo?

Creo que para solucionar el tema de la agresividad se debe tomar en cuenta que no es algo tan fácil creo que se debe empezar por la formación en las familias, la escuela solo refuerza lo que la casa trae, sin duda no podemos dejar de hacerlo pero tomando en cuenta que el ser humano es un ser integro, que venimos de una mujer de que el respeto entre personas y compañeros y adultos debe ser lo más importante, creo que desde ahí debemos partir sin dejar a un lado el hecho de mostrar el ejemplo entre

padres madres, autoridades ya que hoy en día es la única manera en que los niños aprendan, viendo porque en palabras no las escuchan.

¿Qué hace la institución acerca de la agresividad?

El colegio está comprometido y hace una campana conversando con los muchachos, muchas veces las autoridades hablan directamente con ellos, la psicóloga también lo hace, los maestros lo hacemos, procuramos que se rompa ese lazo tan mal habido de la agresividad porque es un lazo que viene arraigado de las casas y del entorno y de los procesos que los niños hoy en día tienen, como el internet, los juegos de video, se puede decir que ellos lo plasman y lo exteriorizan con sus compañeros, pero se torna complicado cuando no hay apoyo en casa o no hay apoyo de las personas que conforman el entorno del niño.

¿Has visto diferencias en los comportamientos agresivos entre niños y niñas?

He observado la diferencia de comportamientos entre niñas y niños y son bastante diferentes, un niño agrede a veces con golpes y las niñas por lo regular se gritan.

¿Por qué crees que hay estas diferencias?

Creo que existen diferencias entre la agresión de una mujer y la agresión de un hombre puesto que el hombre se cree un macho, es decir es agresor innato, en cambio la mujer procura ser un poco más sensible, delicada, pero cuando tiene que sacar las unas las saca también.

¿Qué significa para ti ser mujer?

Para mi ser mujer significa ser fuerte, pero al mismo tiempo sensible, delicada, sutil, amable pero llena de fortalezas, mirar al mundo con ganas de comérselo.

¿Qué significa para ti ser hombre?

Ser hombre, debería ser delicado, sensible, fuerte también pero esa fortaleza no debe ser brutal sino más bien natural, una fuerza que impuse a los demás, que ayude pero no que agreda.

¿Crees que estos roles han sido iguales siempre o han cambiado en la historia?

Bueno, realmente los roles entre hombre y mujer han cambiado radicalmente, el hombre era el macho hecho el fuerte, el valiente que sacaba a su familia adelante, la mujer era sumisa, callada el hombre no dejaba que se supere y la mujer se vuelve rebelde, no me refiero a mal educada, sino imponente, ella también puede trascender y el hombre acepta que ya la mujer puede hacer sus actividades y que los dos hoy frente a la sociedad pueden hacer lo mismo incluso hay mujeres que superan a los varones, pienso que hoy en día no hay mitos de ninguna de las dos partes. Los tabúes se acabaron, no hay cosas solo para hombres o solo para mujeres, los dos pueden compartir.

¿Deberían haber cambios en estos roles? Cuales, explícame, porque?

Pienso que no debería cambiar ninguno de los roles, cada uno puede ser independiente y mantenerse así para el éxito.

¿Qué opinas del feminismo?

Pienso que el feminismo es la sobreprotección que buscan las mujeres para librarse de maltratos machistas pero entre machismo y feminismo hay una estructura mal formada porque no busca un bien en común sino buscan superar el uno al otro.

Segunda entrevista, realizada

Segunda docente de 40 años de edad, sexo femenino, instrucción superior, el lugar donde vive es Valle de los chillos, lugar donde realizó sus estudios fue en Quito, nivel de estudio ingeniería y licenciatura. Se auto identifica como docente que le encantan los niños.

¿Qué es para ti la agresividad?

La agresividad es una forma de manifestar sus emociones pero en forma negativa en contra de amigos, u otras personas

¿Qué problemas has tenido que enfrentar en relación a la agresividad?

Cuéntame tu experiencia, como lo resolviste.

Los problemas son varios como profesora la agresividad entre los niños es más frecuente y a veces es aprendida, por ejemplo: una pelea de dos niños cuando están en el patio jugando futbol si el uno se deja quitar la pelota el otro le pega.

Para solucionar este conflicto, se habla con los implicados y se les hace reflexionar sobre lo que hicieron y pedir disculpas.

¿Cuál crees que es el origen de la agresividad?

Sabes, pueden ser muchos orígenes, influencia de amigos, tecnología, televisión, familia. Pero más creo que la familia porque es de ahí de donde los chicos vienen directamente.

¿Cómo crees que hay que solucionarlo?

Creo que una manera de solucionar o en parte reducir esto sería con ayuda de los padres, que ellos se comprometan a educar en casa con actividades vivenciales, compartir más tiempo con sus hijos, salidas, paseos recreacionales alejados de la tecnología.

¿Qué hace la institución acerca de la agresividad?

En el colegio se habla con ellos y la intervención de la psicóloga, en ocasiones con las autoridades y padres.

¿Has visto diferencias en los comportamientos agresivos entre niños y niñas?

Son muy grandes las diferencias que existen y a veces son tan parecidas porque son influencia de una sociedad agresiva.

¿Por qué crees que hay estas diferencias?

Desde pequeños, la influencia de familia, amigos en común o los programas de televisión y por el internet.

¿Qué significa para ti ser mujer?

Llena de virtudes, luchadora, emprendedora, madre y jefa de hogar quien saca a su familia adelante.

¿Qué significa para ti ser hombre?

Una persona ejemplar con valores, sin prejuicios, quien lleva el dinero a casa.

¿Crees que estos roles han sido iguales siempre o han cambiado en la historia?

No, ha cambiado de generación en generación, en la actualidad los dos son trabajadores, son el pilar económico en su hogar y cumplen un rol en la sociedad.

¿Deberían haber cambios en estos roles? Cuales, explícame, porque?

Sí, pero eso dependería de la economía del país o de buscar lo primordial en cada una.

Mujer en casa para compartir con sus hijos, si trabajan pero con tiempos. El hombre en su trabajo como jefe de hogar pero sin olvidarse de su familia. Porque así sus hijos tendrían tiempo de vida con ellos sus padres y con valores establecidos, con otras actividades fuera de la tecnología que como dije no es aconsejable.

¿Qué opinas del feminismo?

La mujer es femenina por naturaleza y a veces confundimos esto como hacer o pensar que somos más o superiores, es decir complejos.

Tercera entrevista realizada

Tercera docente de 44 años de edad, sexo femenino, instrucción superior, el lugar donde vive es Mitad del mundo, lugar donde realizó sus estudios fue en Quito, nivel

de estudio: licenciatura. Se auto identifica como docente que le encanta enseñar y compartir con los niños sus experiencias mientras van creciendo.

¿Qué es para ti la agresividad?

Pienso que es una forma violenta de reaccionar, sea verbal o física.

¿Qué problemas has tenido que enfrentar en relación a la agresividad?

Cuéntame tu experiencia, como lo resolviste.

He tenido que intervenir en peleas entre niños o calmar a algún niño que grita o amenaza a sus compañeros. Una vez un niño se enojó tanto que golpeo a su compañero y le rompió el labio, otra vez un niño grito y lloro lanzando sus libros al suelo en media clase. En ambas ocasiones lo separe del grupo y hable con el pero le di tiempo de calmarse antes de hablar.

¿Cuál crees que es el origen de la agresividad?

Creo que hay personalidades agresivas o impulsivas, pero que el entorno alimenta esa actitud interna y hasta que sale de control. El ejemplo que ven en casa y la falta de límites también favorece la agresividad. También el sentirse rechazado.

¿Cómo crees que hay que solucionarlo?

Creo que es muy importante el dialogo, la paciencia, ayudándole a sentirse aceptado, valorado. En algunos casos necesitan ayuda psicológica para todo su entorno.

¿Qué hace la institución acerca de la agresividad?

Hemos intervenido en el aula en el momento que sucede el incidente, protegemos al agredido y le damos apoyo al agresor escuchándole y poniéndole límites. Lo reportamos al departamento psicológico y a sus padres. En casos necesarios se recomienda seguir terapia.

¿Has visto diferencias en los comportamientos agresivos entre niños y niñas?

Si, los niños lo manifiestan más con golpes, las niñas con gritos y llantos.

¿Por qué crees que hay estas diferencias?

Talves por las características emocionales de cada género.

¿Qué significa para ti ser mujer?

Cumplir una misión en el mundo con las habilidades, pensamientos y sentimientos que he podido desarrollar.

¿Qué significa para ti ser hombre?

Personas con características físicas diferentes a las mujeres, pero con habilidades y sentimientos similares.

¿Crees que estos roles han sido iguales siempre o han cambiado en la historia?

Los roles han cambiado, no necesariamente para bien, es bueno que hombres y mujeres tengan las mismas oportunidades, pero sin descuidar lo que como prioridad le corresponde a cada uno.

¿Deberían haber cambios en estos roles? Cuales, explícame, ¿por qué?

Todos pueden hacer todo pero si funcionamos como equipo y cada cual hace una parte sintiéndose contento de lo que hace y sabiendo lo importante que es, no haría falta cambiar nada.

Las mujeres son el corazón del hogar, los hombres son la fuerza y provisión, si cada cual hace su parte todo marcharía mejor, con equilibrio. Hay mucho descuido del hogar, hay maltrato, los hijos sufren las consecuencias.

¿Qué opinas del feminismo?

Idea cursi de un grupo de descontentos con quienes son.

Cuarta entrevista realizada

Cuarta docente de 37 años de edad, sexo femenino, instrucción superior, el lugar donde vive es La Tola baja, lugar donde realizó sus estudios: FLACSO Argentina (últimos estudios), nivel de estudio: Psicología. Se auto identifica como

psicopedagoga, su rol es apoyar a los estudiantes tanto en el aspecto emocional como en el aspecto académico, además es profesora de primero, segundo y tercero de bachillerato, lo que le permite conocerles y estar un poco más cerca de los chicos.

¿Qué es para ti la agresividad?

La agresividad para mi es la forma en que se manifiestan las emociones que tenemos reprimidas y no las encaminamos de una manera socialmente aceptable podríamos decirlo. (¿Te identificas con alguna línea psicológica en específico?) Me gusta mucho el psicoanálisis.

¿Qué problemas has tenido que enfrentar en relación a la agresividad?

Cuéntame tu experiencia, como lo resolviste.

Varios, entre estudiantes, entre padres y estudiantes, entre padre y madre, los principales problemas son la falta de comunicación, creo que la agresividad surge por la falta de comunicación, los malos entendidos y las deliberaciones. (Como resolviste algún caso de agresividad) Por ejemplo algo muy común es cuando los niños se pelean generalmente ellos tienen formas de comunicación que muchas veces los adultos no entendemos y no regulamos, sino que las satanizamos, por ejemplo cuando un niño le quita un juguete al otro entonces decimos no seas abusivo, primero ya le catalogamos “no seas abusivo eso no es tuyo”, cuando el otro niño de por sí, es egoísta por naturaleza a los cinco o seis años es egoísta de tal manera que la idea como lo he resuelto es dándole una explicación: quien te compro eso, para que lo trajiste, aquí tienes compañeros que puedes jugar con ellos en lugar de traer juguetes, los juguetes son para cuando tu estas solo en casa, de pronto tus hermanos son muy grandes o muy pequeños. La manera por la que yo he entrado y la que sí ha funcionado muchas veces es el razonamiento y de lo que veo que hace falta mucho dentro de casa, incluso dentro de los profes, porque muchas veces por el tiempo de

ambos, padres y profesores no nos damos ese momento de reflexión, sino que solamente lanzamos un concepto a priori, “no seas grosero, no seas abusivo” y ellos no saben cuál es el concepto de grosero para ellos solamente es “yo quiero” y “porque quiero” porque siempre me dan todo lo que yo necesito y en el caso de los profes, claro también hay muchos niños de tal manera que tratamos de resolver los problemas inmediatamente pero dejamos muchas aristas abiertas entonces es una acción que se va a seguir repitiendo permanentemente.

¿Cuál crees que es el origen de la agresividad?

Como te había mencionado creo que es la falta de comunicación, cuando la palabra se rompe surge la violencia.

¿Cómo crees que hay que solucionarlo?

Bueno, como te lo había mencionado ya, creo que hace falta primero que hay un empoderamiento de los padres hacia sus hijos porque muchas veces por la falta de tiempo buscan resolverles los problemas y no les enseñan el camino para resolverlos, sino que lo dan resolviendo, entonces el niño cuando se encuentra en una situación solo, por ejemplo acá en el colegio con otros niños y otros pares que no le van a solucionar sino que están dispuestos a pelear por algo no encuentran la vía correcta, entonces muchas veces reproducen incluso las acciones que los adultos cometen. Muchas veces entre padre y madre hay agresividad, no solamente física, psicológica y los chicos reproducen. Muchas veces incluso en las instituciones una mala mirada de maestro a maestro, una ironía, los chicos no la comprenden completamente a la ironía pero si al tono de voz y poco a poco van captando que la forma es esa, entonces simplemente vamos desde pequeños perfeccionando hasta cuando somos más grandes la forma de agredir al otro. Otra cosa es que se ha mal utilizado la cuestión del *bullying* tomando en cuenta que *bullying* no es una categoría conceptual

cuestión que lo usan en Estados Unidos el *bullying* que sería el acoso acá. Pero los chicos la utilizan mal, y yo considero que los padres también la utilizan mal, muchas veces vienen y dicen “es que me está haciendo *bullying*” o sea, no me quiere prestar el lápiz, entonces es un concepto mal utilizado, como categoría conceptual nosotros no la tenemos sería una cuestión de acoso pero tendríamos que definir los términos muy bien, los padres también dicen me está haciendo *bullying*, la profesora le hace *bullying* cuando no es así, el *bullying* seda entre pares, lo otro es abuso.

¿Qué hace la institución acerca de la agresividad?

Yo creo que la institución como todas las instituciones buscan hacer saber sobre el tema pero yo creo que todos a nivel sociedad lo hacemos de muy mala manera porque una cosa es la información que yo y cualquier chico se la encuentra en internet y otra cosa es como esa información hace que yo me identifique y cuál es el plano en el que yo me veo inmerso porque lo otro es información, es igual que hablar de sexualidad, si la reproducción... lo sabemos, pero no estamos sabiendo cuales son las violencias que se reproducen, desde donde está partiendo esa violencia para que esa agresividad surja, solo damos información, no te dejes golpear, no te dejes hacer tal y cual cosa, pero no como evitas o que estas poniendo tu para que esto surja, porque cuando hay agresividad deben haber dos partes, el que vulnera y el que se deja vulnerar y porque no nos fijamos en porque ciertas personas, por ejemplo, ¿Las que son vulneradas lo permiten?, ¿Se acostumbraron de pronto?, ¿En casa pasa lo mismo? , ¿Están reproduciendo el papel de la madre o el padre que se dejan gritar? Yo acá tengo muchos casos en los que los niños dicen eso, “es que mejor me quedo calladito con mi mami, nos escondemos cuando mi papi llega. Entonces simplemente ellos entienden que esta es una manera de vivir, o sea no lo están mirando extraño,

solo es una manera de poder vivir (se les ha hecho normal) se les ha hecho costumbre. Es la normalidad para ellos, lo extraño es que no suceda.

¿Has visto diferencias en los comportamientos agresivos entre niños y niñas?

Si, por ejemplo el niño por su propia naturaleza, que tiene más energía busca y siempre ha seguido buscando tener juegos un poco más violentos, frente a esto creo que hay una mala utilización de la cuestión del feminismo y hay muchas niñas, yo he visto, que son muy abusivas entonces todos los padres de los niños, a una niña no se le pega, a una niña no se le golpea, a una niña es como un pétalo de rosa... sin embargo frente a esto las niñas muchas veces abusan, les golpean a los chicos, les halan de los sacos, les están sacando la lengua, les están pateando porque saben, “es que yo soy niña y a mí no me pegan, entonces si hay un abuso de poder, un abuso de la palabra y eso no lo estamos tomando en cuenta, sino decimos que siempre el hombre es el agresivo. Muchas veces las niñas son las que provocan y decimos es que como es niña no se le puede topar y no es así, como te digo yo podría ver más violencia de parte de las niñas hacia los niños y además es algo más trabajado, porque lo piensan, ellas lo deliberan. El niño no, el niño empieza a jugar a golpes y se acabó el asunto, pero para ellos es un juego, obviamente no es que este bien para ellos no rompe esa barrera para las niñas si rompe la barrera de yo te pego y tú no puedes regresarme.

¿Por qué crees que hay estas diferencias?

Como te digo, estas diferencias si son a nivel social, entonces nos han hecho saber desde todos los medios de comunicación, sociales en que muchas veces la mujer es la agredida, no el hombre. Cuando, si nos ponemos un poco más alertas el hombre es mucho más vulnerable emocionalmente que una niña, pero si hay mucha

manipulación para mi es eso, mal entender muchas veces la información que manejamos y tomarlo a nuestro favor, bueno el que más poder de la palabra tenga.

¿Qué significa para ti ser mujer?

Para mi ser mujer significa, ser un ser humano en primera instancia y como ser humano, no voy a decirte tener derechos porque los derechos se tienen en relación en cuanto a las cosas sociales ya se han perdido, o sea existe la necesidad de respaldarme en un derecho cuando yo ya he perdido estos contratos, estas cuestiones emocionales dentro de mi casa, el respeto entonces obviamente me amparo en un derecho. Pero te podría decir que ser mujer significa primero ser un ser humano, un ser social, un ser con defectos, virtudes, emociones, no te podría decir que un hombre es igual a una mujer porque no lo es, físicamente existen diferencias, emocionalmente y predominancia de hemisferios derecho – izquierdo, no lo es. O sea tampoco creo que sea más, tampoco creo que sea menos, creo que son seres complementarios completamente yo si digo me quiero poner a cargar porque puedo, o sea solamente mi estructura ósea no soporta y como hombre tampoco soportaría, por ejemplo una mujer es mucho más perspicaz que un hombre creo que somos seres complementarios.

¿Qué significa para ti ser hombre?

Para mi ser hombre significa otra vez, como ser mujer, ser un ser humano, tener consciencia tanto como hombre como mujer tener consciencia de mis fortalezas físicas, emocionales hasta hacer uso de ella en el momento adecuado y no por imposición de normas sociales, como por ejemplo: porque eres hombre tienes que pegar o porque eres hombre tienes que hacer juegos súper fuertes porque si no eres *gay*, ese es un insulto que yo acá tengo muchos conflictos, porque, ¿Por qué ser *gay* debe ser un insulto? Eso les digo por ejemplo. Entonces creo que es definirse como

ser humano antes que como un concepto de la sociedad. Ser hombre es macho, fuerte, grande que muchas veces, yo te digo, los chicos ya han roto eso dentro de los adolescentes como yo trabajo con ellos bastante, ellos no valoran a un hombre súper fuerte, ellos valoran a un hombre que pueda tener rasgos no femeninos, pero si rasgos de comprensión femenina, además el hombre también se libera mucho, porque un hombre es muy tierno, es bastante suave y cuando puede ser eso sin ninguna restricción es mucho más querido de parte de las chicas y los chicos se sienten mucho más libres, nosotros acá de pronto tenemos menos conflicto con los adolescentes, digo primero, segundo, tercero, cuando ya se han identificado se sienten seguros, no tienen ningún lío de decir, “si es que mi amiga esta con cólico, o mi amigo pobrecito ven te curo” o sea ya no hay eso, los chicos han roto pero creo que desde la parte de la sociedad adulta aun no rompemos muchos esquemas que nos hacen que les vayamos encaminando hacia “esto tienes que ser”, o sea la reproducción social de lo masculino y de lo femenino.

¿Crees que estos roles han sido iguales siempre o han cambiado en la historia?

Yo creo que han cambiado, yo te podría decir desde mi punto de trabajo desde mi escritorio yo miro mucho cambio, de aquí hace te podría decir unos cinco, diez años exactamente, yo miraba mujeres más empoderadas de sus hijos, yo ahora podría decirte que encuentro muchas más mujeres que se apartan de los hijos, y como una cuestión de un sismo que ha sucedido hombres como que tienen un poco más de consciencia y dicen: “esto pasa, es que ella se fue de la casa, es que ella hizo esto, ella no le ve al guagua” y toma un poco más de consciencia creo que estos roles si se están invirtiendo, no sería bueno que se inviertan porque no quiero unos hombres, yo tengo hombres que dicen “sí, yo soy amo de casa” y es bueno el asunto es que las mujeres están tomando la posición masculina y creo que cada uno debería tomar su

propia posición. Entonces yo tengo madres que vienen y me dicen: “haber vos (al esposo) cállate, espérate yo explico, “ yo soy la que trabajo”, entonces hay una inversión de roles y no es lo adecuado, creo que la idea es tanto madre como padre asuman su rol, o sea si aportan económica o físicamente no hay problema pero si hay una inversión, eso es algo que me llama mucho la atención, hombres que se quedan más en casa y se preocupan más que mujeres, y mujeres muy adolescentes te podría decir que están pensando en mis amigos, en irme a farrear, en irme a tomar y mis hijos no importa, les encargo con mi mama o con la vecina, eso es algo que si me llama la atención desde hace cinco años atrás aproximadamente.

¿Deberían haber cambios en estos roles? Cuales, explícame, ¿por qué?

Si creo que debería haber cambios, como te digo no debería darse la inversión completa, asumir yo el rol de hombre, yo el rol de mujer, sino asumir el rol que me corresponde en relación al bienestar, primero de mí mismo como ser humano para proyectarlo dentro de los chicos también. Entonces cada uno hace lo que puede, no lo que debe, no lo que la sociedad me impone, entonces creo que estos roles deberían asumirse de una manera, con menos imposturas, de una manera más natural pero no a la inversa porque creo que igual estamos fingiendo de cualquiera de las dos formas.

¿Qué opinas del feminismo?

¿Qué opino del feminismo? El feminismo es un tema que a mí no me agrada, si leyéramos a autores más duros, encontraríamos la razón. Creo que el feminismo se mal entiende, el feminismo es empoderarte de ti mismo, el feminismo es tomar riendas, no ser dependiente pero el feminismo no quiere decir odiarle a un hombre, ni restarle a un hombre. En esa medida creo que otra vez hay una muy mala interpretación, yo encuentro muchas mujeres que dicen “yo soy feminista y no necesito de un hombre para procrear” y eso no es así, eso es un absurdo, que la

tecnología avance no quiere decir que un niño no necesite figuras masculinas y femeninas, si nos vamos un poco más allá a la historia no nos está diciendo, es muy nuevo esto de tener papa y mama o una familia tipo victoriana, o sea nos remitimos a tiempos recientes en relación a la historia, pero si todo el tiempo hemos necesitado referentes, masculino y femenino tío, abuelo, padre. Es decir una mujer feminista extrema estaría buscando eliminar al hombre y eso no es lo adecuado porque estamos eliminando las formas de identificación, yo cada vez tengo más niños que obviamente cuando ya llegan a la adolescencia los padres, las madres más que nada se encuentran en un abismo ahí dicen “que hago, es que yo no sé cómo decirle cosas”, obvio porque no hay un referente, porque es más fácil decir o enseñarle a una niña a ser mujer porque le está viendo a la madre, pero enseñarle a un niño a ser hombre o sea es más difícil si vive con su mama solamente , y bueno fuera con su mama, vive prácticamente solo, entonces esa cuestión del feminismo creo que es muy mal entendida actualmente.

Análisis de los resultados

Para este análisis se presentaran los ejes principales como matriz ya que consideramos se facilita la agrupación y comprensión de los contenidos de las entrevistas y de la observación participante. Conforme se indicó los datos recolectados se analizaron a partir del análisis de contenido. Es decir que se recogió los relatos dados en las entrevistas y la observación.

Tabla 1.
Concepciones y prácticas

Eje	Concepciones	Prácticas
Agresividad como aprendizaje	<p>“Es la falta de valores en casa que es el lugar más importante donde uno viene aprendiendo todo lo que desempeña en el colegio, o sea si yo veo golpes en la casa o a mi alrededor es lo que yo voy a llevar al colegio” (Entrevista a docente 1, 7 de marzo del 2016.)</p> <p>“Procuramos que se rompa ese lazo tan mal habido de la agresividad porque es un lazo que viene arraigado de las casas y del entorno (...) pero se torna complicado cuando no hay apoyo en casa o no hay apoyo de las personas que conforman el entorno del niño(Entrevista a docente 1, 7 de marzo del 2016.)</p> <p>“Creo que la familia porque es de ahí de donde los chicos vienen directamente. (...) Como profesora la agresividad entre los niños es más frecuente y a veces aprendida. (...) Las diferencias que existen a veces son tan parecidas porque son influencia de una sociedad agresiva”. (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016.)</p> <p>“El ejemplo que ven en casa y la falta de limites también favorecen la agresividad” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p> <p>“Muchas veces entre padre y madre hay agresividad, no solamente física, psicológica y los chicos reproducen” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016.)</p> <p>“Poco a poco vamos captando que la forma es esa, entonces simplemente vamos desde pequeños perfeccionando hasta cuando somos más grandes la forma de agredir al otro” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016.)</p>	
Agresividad como	<p>“Existen diferencias entre la agresión de una mujer y la agresión de un hombre puesto que el hombre se cree un macho, es decir es agresor innato, en cambio la mujer procura ser un poco más sensible, delicada” (Entrevista</p>	

biológica:	a docente 1, 7 marzo del 2016.) “Tal vez por las características emocionales de cada género” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.) “El niño por su propia naturaleza, que tiene más energía busca y siempre ha seguido buscando tener juegos un poco más violentos” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016.)	
Pulsiones inconscientes:	“Es una forma de manifestar sus emociones pero en forma negativa en contra de amigos u otras personas” (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016.) “Hay personalidades agresivas o impulsivas, pero que el entorno alimenta esa actitud interna y hasta que se sale de control” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)	
Enfoque de derechos	Para mí la agresividad es violentar los derechos de la otra persona es decir ir en contra de los de los derechos de esa persona. (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016.)	
Violencia escolar Clima escolar:	“El colegio está comprometido y hace una campaña conversando con los muchachos, muchas veces las autoridades hablan directamente con ellos, la psicóloga lo hace, los maestros lo hacemos, procuramos que se rompa ese hábito tan mal habido de la agresividad” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016.) “En el colegio se habla con ellos y la intervención de la psicóloga en ocasiones con las autoridades y padres” (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016.)	(...) Constantemente los niños venían a quejarse de que otros no los dejaban jugar, a esto la maestra de primero de básica les dijo en tono fuerte que a la escuela no se iba a quejar, sino a compartir y a jugar con los demás, que no quería escuchar ni una sola queja más. Los niños se retiraron enseguida. (Fragmento de diario de campo 8 de enero del 2016.)
Relaciones asimétricas:		Los niños en este recreo estuvieron muy inquietos, en un momento se acercó un pequeño de pre básica y se dirigió a las maestras, les comento que una niña más grande le había tirado tierra en los ojos, intervenimos todas, llamamos a la niña y le preguntamos qué había ocurrido, ella nos dijo que el pequeño la había estado molestando de la misma manera. Le dijimos que ella no debe hacer esas cosas

		<p>porque los niños de pre básico son más pequeños y al niño de pre básico le dijimos que debe jugar con niños de su edad y no molestar a los más grandes, además le explicamos todo lo que nos puede suceder si jugamos con tierra. (Fragmento de diario de campo 13 de enero del 2016.)</p> <p>(...) en un momento dos niños caminaban delante de las gradas, en ese momento vino corriendo un niño de tercero de básica, quien iba con una botella de plástico casi vacía y sin razón le pasa golpeando en la cabeza a uno de los que estaba delante de nosotros, la maestra de tercero de básica, le dijo, “¿Qué te pasa? No ves que es un niño más pequeño que tú? grosero.” Aprende a respetar. El niño de tercero de básica menciono que el otro niño lo había estado molestando. (Fragmento de diario de campo 22 de enero del 2016.)</p>
<p>Límites:</p>	<p>“recuerdo que tanta fue la agresión que un compañero salió herido le golpeo en el ojo con el lápiz la forma de resolver esto fue que llamamos y hablamos con sus papitos hicimos que reflexione de las consecuencias. Que puede tener una agresión. (...). De cierta manera cada vez que cometía un acto de agresividad pedía disculpas a la persona que se veía afectada.” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016.)</p> <p>“Protegemos al agredido y le damos apoyo, al agresor escuchándole y poniéndole límites” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p>	<p>“Después de un momento cuando estábamos sentadas en las gradas, un niño de pre básico, se dirigió a su maestra y le dijo que otro niño lo estaba empujando del columpio. La maestra se levantó y se dirigió a los dos pequeños, les explico que a la escuela se iba a trabajar y a hacer amiguitos, le pidió al otro niño que le pidiera disculpas y que no lo vuelva a hacer. Se dieron un abrazo y todo siguió con normalidad.” (Fragmento de diario de campo 28 de enero del 2016.)</p> <p>En este tiempo del recreo tres niños de tercero de básica mientras jugaban futbol empezaron a pelear por patear el balón, uno de ellos empujo fuertemente al otro tirándolo al piso, a los que su maestra optó por quitarles el balón y dejarlos sin jugar durante el resto del recreo. (Fragmento de diario de campo 6 de enero del 2016.)</p> <p>(...) Después de un momento bajaron y pidieron disculpas a los demás maestros, quienes les dijimos que por favor respeten y que tengan más cuidado con los pequeños.</p> <p>“(...) en ese momento dos niños que estaban jugando en la</p>

		<p>resbaladera se acercaron y se culpaban mutuamente que se habían golpeado, a lo que indagamos con más detalle nos dimos cuenta de que se habían chocado sin darse cuenta, la maestra de tercero los llevo a la enfermería para revisarles. Al final los pequeños se pidieron disculpas mutuamente.”(Fragmento de diario de campo 7 de enero del 2016.)</p> <p>Una niña de primero de básica se acercó a decirle a su maestra que un amiguito le había golpeado con la cadena del columpio, la maestra llamo al niño y le dijo que debía tener más cuidado ya que era una niña. El niño pidió disculpas obligado por la maestra. (Fragmento de diario de campo 11 de enero del 2016.)</p> <p>Durante este tiempo dos pequeños de primero de básica mientras comían, se empezaron a pelear por una tarjeta que le había venido a uno de ellos en una caja de <i>cornflakes</i>, su maestra opto por retirarles la tarjeta y entregarles a la hora de la salida, además les dejo 10 minutos sin recreo reflexionando por su mal comportamiento. (Fragmento de diario de campo 13 de enero del 2016)</p> <p>Los niños de tercero de básica estaban jugando futbol, pero uno de ellos durante el juego empezó a golpear a los niños de su equipo diciéndoles que son unos inútiles porque no podían patear el balón. Su maestra lo llamo y le pregunto qué le pasaba, que ese no era un comportamiento correcto ni la forma de dirigirse a sus compañeros, le pidió que se sentara hasta que se le pasara el enojo. Después de un momento su maestra le pregunto si ya estaba más tranquilo, el niño le respondió muy grosero y le dijo “que le importa”. Su maestra siguió insistiendo y el niño termino diciendo que no quería nada y que lo deje en paz. Nuestra compañera menciona que llamaría a sus padres. (Fragmento de diario de campo 14 de enero del 2016.)</p> <p>En ese momento un niño de primero de básica, derramo intencionalmente la pony malta sobre un compañero. Su maestra le</p>
--	--	--

		<p>pidió que se retirara al aula y que se quedaría sin recreo ya que su actitud no fue adecuada. (Fragmento de diario de campo 19 de enero del 2016)</p> <p>Durante este recreo un niño de segundo de básica se acercó a su maestra para decirle que otro compañero le había golpeado con una piedra en la cabeza, la maestra llamo al otro y le pidió una explicación, el otro niño no supo que decir y su actitud fue desinteresada. Su maestra le dijo que subiera al aula y que se quedaría ahí, que esa actitud era muy fea. (Fragmento de diario de campo 26 de enero del 2016)</p>
<p>Roles de género.</p>		<p>(...) En ese momento un niño de segundo de básica vino corriendo hacia donde nos encontrábamos todas y se dirigió a su maestra diciendo que una pequeña quería pintarle los ojos con unas sombras que la niña había llevado de su mama, (...) a lo que la maestra le contestó diciendo que eso era un juego de niñas. (Fragmento de diario de campo, 4 de enero del 2016)</p> <p>En este recreo pude percatarme de que una pequeña de segundo de básica había llevado labiales, se sentaron todas las niñas en un círculo y le pedían que las pintara también a todas. (...) la maestra de tercero de básica le respondió que solo era un ratito durante el recreo y que ellas eran niñas que si se podían pintar. (Fragmento de diario de campo, 18 de enero del 2016.)</p> <p>(...) un pequeño de primero de básica bajaba corriendo y se cayó, todas las maestras lo levantamos y le preguntamos si se encontraba bien (CO: en ese momento hubo un silencio extraño) y el niño no lloró ya que mencionó que él era fuerte y siguió.” (Fragmento de diario de campo 5 de enero del 2016.)</p> <p>En la hora de este recreo las docentes nos encontrábamos observando a los estudiantes, la mayoría de niños jugaban futbol y se subían en la escalera china, las nenas jugaban más en los</p>

		<p>columpios y entre ellas.”(Fragmento de diario de campo 6 de enero del 2016.)</p> <p>Por motivos de campeonato interno de deportes, el maestro de cultura física organizo partido de futbol entre el nivel de pre-básica y segundo de básica. Pude notar que el maestro dividió en dos grupos, de niños y niñas, menciono, “Los varoncitos juegan más brusco”. (Fragmento de diario de campo 13 de enero del 2016.)</p> <p>Después de un momento nuevamente se me acercaron las niñas y me dijeron que las seguía molestando, entonces le dije al pequeño que por favor fuera a buscar a otros amiguitos, que las nenas estaban jugando con las muñecas y que ese además era un juego de niñas. (Fragmento de diario de campo 21 de enero del 2016.)</p> <p>(...) los niños se nos acercaron a decir que ellas no podían jugar, a lo que respondimos que las niñas deben tener más cuidado al momento de jugar futbol porque los varoncitos patean más duro la pelota y las podían lastimar. (Fragmento de diario de campo 26 de enero del 2016)</p>
<p>Roles de género. Patriarcado :</p>	<p>“Los roles entre hombre y mujer han cambiado radicalmente, el hombre era el macho hecho el fuerte, el valiente que sacaba a su familia adelante, la mujer era sumisa, callada el hombre no dejaba que se supere” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016.)</p> <p>“Las mujeres son el corazón del hogar, los hombres son la fuerza y la provisión” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p>	
<p>Roles de género. División sexual del</p>	<p>“Mujer en casa para compartir con sus hijos, si trabajan pero con tiempos. El hombre en su trabajo como jefe de hogar pero sin olvidarse de su familia” (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016.)</p> <p>“En la actualidad los dos son trabajadores, son el pilar económico en su</p>	

trabajo:	<p>hogar y cumplen un rol en la sociedad” (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016.)</p> <p>“Es bueno que hombres y mujeres tengan las mismas oportunidades” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p> <p>“Las mujeres son el corazón del hogar, los hombres son la fuerza y la provisión” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p> <p>“Creo que estos roles si se están invirtiendo, no sería bueno que se inviertan porque no quiero unos hombres, yo tengo hombres que dicen “sí, yo soy amo de casa” y es bueno, el asunto es que las mujeres están tomando la posición masculina y creo que cada uno debería tomar su propia posición” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016.)</p>	
Roles de género. Atributos biológicos:	<p>“Existen diferencias entre la agresión de una mujer y la agresión de un hombre puesto que el hombre se cree un macho, es decir es agresor innato, en cambio la mujer procura ser un poco más sensible, delicada” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016.)</p> <p>“Tal vez por las características emocionales de cada género” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016.)</p> <p>“el niño por su propia naturaleza, que tiene más energía busca y siempre ha seguido buscando tener juegos un poco más violentos” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016.)</p>	

Fuente: Estefanía Ibarra

Interpretación de los resultados

A partir de los datos antes expuestos y en relación con los ejes de análisis que emergieron de las dimensiones presentamos tres temas básicos: las concepciones de los y las profesionales sobre la agresividad, sobre la violencia escolar y sobre los roles de género.

Concepciones y prácticas sobre la agresividad

A continuación presentaremos las concepciones y prácticas de las maestras y la psicóloga sobre la agresividad a partir de tres dimensiones o ejes: la agresividad como fruto del aprendizaje social, la agresividad como innata y la agresividad como instintiva o pulsional.

A partir de los datos presentados se pueden identificar que existen varias concepciones de los y las profesionales que vinculan a la agresividad con un aprendizaje social. Acercándose a la visión de Pescador y Domínguez (2001) quienes indican que “(...) con independencia del carácter innato, pulsional e instintivo de la agresividad, ésta mantiene una fuerte relación con la cultura” (Pescador y Domínguez, 2001, p.21). Podemos ver así, que las concepciones de una de las maestras no se encuentran tan alejadas de esta idea, en sus palabras:

“Poco a poco vamos captando que la forma es esa, entonces simplemente vamos desde pequeños perfeccionando hasta cuando somos más grandes la forma de agredir al otro” (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016).

“Las diferencias que existen son tan parecidas porque son influencia de una sociedad agresiva”. (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016).

Como parte de la noción de la violencia y agresividad como un proceso adquirido podemos identificar que se plantea a la familia como la que primordialmente educa y transmite estas prácticas. Tal noción se acerca a la de Train (2004) quien indica que una de las tendencias de la comprensión de la agresividad se basa en la idea de que “todas las acciones están determinadas por la experiencia de vida. El niño agresivo lo es debido a su experiencia vital y a su educación” (Train, 2004, p.15). Se identifica en algunos testimonios la idea de que la agresividad se aprende en el seno de la familia, así lo evidencian las siguientes citas:

“Creo que la familia porque es de ahí de donde los chicos vienen directamente. (...) Como profesora la agresividad entre los niños es más frecuente y a veces aprendida. (...) (Entrevista a docente 2, 9 de marzo del 2016).

“El ejemplo que ven en casa y la falta de límites también favorecen la agresividad” (entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016).

Al respecto llama nuestra atención que algunas maestras conciben a la violencia como aprendida y apuntan únicamente a la familia como responsable de este proceso. Desde nuestra perspectiva esto implica cierta tendencia a desresponsabilizar a la educación recibida en la escuela del aprendizaje de la agresividad. Interesante notar que en la escuela es en donde los niños y niñas pasan al menos casi la mitad de su día.

También aparecen nociones basadas en la idea de la agresividad como un impulso o un atributo interno conforme ciertos autores tales como Freud (Citado por Martínez y Rojas, 2016) quien afirma “que la agresividad es una característica de la pulsión e innata en el ser humano, y de la cual no se puede prescindir” (Martines y Rojas, 2016, p. 82). Así se muestra en el fragmento de entrevista que sigue: “Hay

personalidades agresivas o impulsivas” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016).

En relación con la concepción basada en lo biológico no se encontraron argumentaciones al respecto. Sin embargo podemos ver que aparece una visión basada en los derechos tal como se muestra en la siguiente cita: “Para mí la agresividad es violentar los derechos de la otra persona es decir ir en contra de los de los derechos de esa persona.” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016).

Concepciones y prácticas sobre la violencia escolar

En el marco conceptual nos referimos a tres ejes que dan cuenta de la violencia escolar: clima escolar, las relaciones asimétricas y acoso escolar. Sin embargo, en esta investigación apareció un nuevo elemento que consideramos es clave para comprender a la violencia escolar: los límites.

Retomamos la idea de Assael y Neumann (1991) sobre clima escolar como una construcción multidimensional constituida por percepciones, pensamientos y las relaciones que se dan en un centro educativo se puede evidenciar las concepciones de las profesionales en las siguientes citas:

(...) a la escuela no se iba a quejar, sino a compartir y a jugar con los demás, que no quería escuchar ni una sola queja más. Los niños se retiraron enseguida.
(Fragmento de diario de campo 8 de enero del 2016.)

“El colegio está comprometido y hace una campaña conversando con los muchachos, muchas veces las autoridades hablan directamente con ellos, la psicóloga lo hace, los maestros lo hacemos, procuramos que se rompa ese

hábito tan mal habido de la agresividad” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016).

Como parte del clima escolar podemos ver que en el discurso se plantea la necesidad de hablar de estos temas como parte del buen clima escolar, sin embargo por otra parte en las practicas se evidencia que más bien la docente no da espacio para la queja y por lo tanto para la palabra.

En referencia a las relaciones asimétricas, el autor Costa menciona que “(...) la intención de dominar y ejercer control sobre otro sujeto (del ámbito escolar) y que se da en un contexto interpersonal, pudiendo causar daño físico, psicológico o afectar el ámbito social.

(...) un momento se acercó un pequeño de pre básica y se dirigió a las maestras, les comento que una niña más grande le había tirado tierra en los ojos, intervenimos todas, llamamos a la niña y le preguntamos qué había ocurrido, ella nos dijo que el pequeño la había estado molestando de la misma manera. Le dijimos que ella no debe hacer esas cosas porque los niños de pre básico son más pequeños y al niño de pre básico le dijimos que debe jugar con niños de su edad y no molestar a los más grandes. (Fragmento de diario de campo 13 de enero del 2016.)

(...) en un momento dos niños caminaban delante de las gradas, en ese momento vino corriendo un niño de tercero de básica, quien iba con una botella de plástico casi vacía y sin razón le pasa golpeando en la cabeza a uno de los que estaba delante de nosotros, la maestra de tercero de básica, le dijo, “¿Qué te pasa? No ves que es un niño más pequeño que tú?, grosero.” Aprende a

respetar. El niño de tercero de básica menciona que el otro niño lo había estado molestando. (Fragmento de diario de campo 22 de enero del 2016.)

Respecto a este punto podemos observar que dentro de las prácticas las maestras cuidan el bienestar de los pequeños sin importar que sean niños o niñas, pretenden y se fomenta que los más grandes cuiden y den el ejemplo. Además a los pequeños se les pide que se alejen y jueguen entre ellos para no ser lastimados. En los fragmentos presentados se evidencia una cierta tendencia a construir jerarquías acorde a la edad. Si bien se trata de cuidar de los “menos protegidos” también se plantea que entre niños y niñas de distintas edades no deben existir convivencia, conflictos ni resolución de conflictos.

Dentro de este análisis podemos darnos cuenta que un tema que se aborda con frecuencia es el de los límites, tema que no se encontró en la literatura respecto a la violencia escolar. En esta investigación hemos identificado que el tema de los límites y cómo se establecen es un asunto clave. A continuación una cita sobre las concepciones y prácticas respecto a los límites.

Aparece de forma reiterativa el establecimiento de límites a partir de la disculpa. Como se evidencia en esta cita:

Después de un momento cuando estábamos sentadas en las gradas, un niño de pre básico, se dirigió a su maestra y le dijo que otro niño lo estaba empujando del columpio. La maestra se levantó y se dirigió a los dos pequeños, les explico que a la escuela se iba a trabajar y a hacer amiguitos, le pidió al otro niño que le pidiera disculpas y que no lo vuelva a hacer. Se dieron un abrazo y todo siguió con normalidad.” (Fragmento de diario de campo 28 de enero del 2016.)

Desde nuestro punto de vista no se exige ninguna resolución a los conflictos que se presentan día a día. Como se evidencia en las prácticas algunas docentes fomentan que el agresor pida disculpas a su compañero o compañera. En este asunto podemos hacer referencia a Leonor Walker (1978) quien nos habla de tres fases de agresión en las relaciones de pareja. La primera fase que Walker menciona es la acumulación de tensión en la pareja. La segunda fase aparece cuando se manifiesta el incidente agudo de agresión caracterizado por la ira y el descontrol de su comportamiento violento (del agresor). La tercera fase hace referencia al arrepentimiento y comportamiento cariñoso, en esta fase el agresor muestra un comportamiento de arrepentimiento y gestos de cariño hacia la parte ofendida. Una de nuestras interpretaciones es que cuando en la escuela se enseña a los niños y niñas que frente a un acto de violencia lo que se debe hacer es imponer una disculpa, lejos de promover procesos de transformación de la agresividad lo que se logra es incorporar la idea de que si se realiza un acto de violencia con un perdón posterior es suficiente. Esto es lo que Walker ha denominado el “ciclo de la violencia”. Y de cierto modo las prácticas observadas nos indican que en la escuela sin quererlo se está alimentando esta manera de vivir la violencia

Concepciones y prácticas de roles de género

En este punto podemos hacer referencia al patriarcado el mismo que menciona desde principios que el hombre siempre es visto como la figura fuerte capaz de hacerse cargo de los temas más importantes en todo ámbito. Como menciona Millet (1969) “El patriarcado concedía al padre la apropiación casi absoluta de su esposa y de sus hijos, incluido el derecho de maltratarlos físicamente y, en casos frecuentes asesinarlos o venderlos” (Millet, 1969, p. 84).

De esta manera podemos observar que en las concepciones de las maestras todavía existe una concepción de los roles de género tradicional y acorde al sistema patriarcal como se lo muestra a continuación: “Las mujeres son el corazón del hogar, los hombres son la fuerza y la provisión” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016).

Pero también podemos ver desde otra visión que las docentes asumen que esto ha cambiado y ya no es necesariamente así. “Los roles entre hombre y mujer han cambiado radicalmente, el hombre era el macho hecho el fuerte, el valiente que sacaba a su familia adelante, la mujer era sumisa, callada el hombre no dejaba que se supere” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016).

Desde la división sexual del trabajo podemos notar que aparecen cambios sobre los roles tradicionales. Así, podemos hacer referencia a las transformaciones que se dan al momento de asumir responsabilidades económicas, los papeles se invierten cada vez con más frecuencia, dándole importancia de igual manera a los roles que hombre y mujer han adquirido. Sin embargo, en los fragmentos que presentamos a continuación se evidencian como cambios positivos pero también como negativos:

“Es bueno que hombres y mujeres tengan las mismas oportunidades”
(Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016).

“Creo que estos roles si se están invirtiendo, no sería bueno que se inviertan porque no quiero unos hombres, yo tengo hombres que dicen “sí, yo soy amo de casa” y eso es bueno. El asunto es que las mujeres están tomando la posición masculina y creo que cada uno debería tomar su propia posición”
(Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016).

Por último dentro de los roles de género podemos interpretar a los atributos biológicos ya que se puede evidenciar que existen concepciones de los roles de género desde esta perspectiva conforme consta a continuación:

“Existen diferencias entre la agresión de una mujer y la agresión de un hombre puesto que el hombre se cree un macho, es decir es agresor innato, en cambio la mujer procura ser un poco más sensible, delicada” (Entrevista a docente 1, 7 marzo del 2016).

“Tal vez por las características emocionales de cada género” (Entrevista a docente 3, 10 de marzo del 2016).

“El niño por su propia naturaleza, que tiene más energía busca y siempre ha seguido buscando tener juegos un poco más violentos”. (Entrevista a docente 4, 14 de marzo del 2016).

Los niños y niñas en el colegio representan e interpretan papeles que los docentes les vamos asignando dentro del colegio. La escuela es un espacio en el que estos papeles afianzan los roles de género de acuerdo a lo que las profesionales conciben como lo más apropiado dentro de nuestra sociedad.

En la escuela tendemos a dividir lo que son juegos de niñas y los que son de niños. A las niñas les decimos que jueguen despacio, mientras que los niños son tratados con más firmeza y crítica frente a las acciones que realizan. Así por ejemplo les indicamos en sus juegos bruscos deben ser valientes, no llorar o quejarse.

Conclusiones

En esta investigación se hizo un recorrido por diferentes puntos que pusieron en evidencia las concepciones de las profesionales de la educación y la psicología sobre los niños y niñas agresores. No ha sido nuestra intención evaluar si su trabajo es o no adecuado, sino más bien mostrar cómo las concepciones y prácticas establecen los roles de género a partir del modo cómo se aborda la violencia o la agresividad en la escuela. En estas conclusiones retomaremos nuestros objetivos de investigación para evidenciar su cumplimiento.

Nuestro primer objetivo específico fue conocer las concepciones de los y las profesionales de la educación y la psicología en relación con la agresividad en el entorno educativo. En referencia a este objetivo se identificó que entre las concepciones que aparecieron se establece que la agresividad es un acto que viene desde casa. El rol de la familia a partir de lo enunciado por las profesionales es un pilar fundamental que abarca el entorno para el buen vivir y el desarrollo integral del individuo. Interesante notar que queda de cierta manera excluido el rol de los educadores y su responsabilidad de influir en estas circunstancias. Sin embargo, en sus concepciones aparecen claramente diferencias entre lo que los niños y las niñas deben realizar. En algunos casos se asocia la agresividad como un juego brusco propio de los hombres y en cambio a la delicadeza como una característica de los juegos de las niñas. Se deja entrever una idea de que la agresividad es innata en los niños varones, mas no aparece esta idea en el caso de las mujeres.

Nuestro segundo objetivo fue identificar las prácticas de los y las profesionales en casos de agresividad desde una perspectiva de género. Desde este objetivo planteado hemos evidenciado que dentro de las prácticas de las profesionales se dieron varias

situaciones en las que pudimos ver claramente su comportamiento con los niños y niñas cuando se suscitaba una situación conflictiva entre ellos ya que éstas prácticas estaban insertas en nociones tales como las relaciones de género y generacionales. Asumiendo que ciertas características son propias de un género y que ciertas prácticas solo pueden ser realizadas por niños o niñas. Algo que llamó nuestra atención también fue la manera en que se establece que los niños más pequeños y los mayores no pueden jugar juntos. Es decir se van creando estamentos fragmentados que no favorecen la convivencia entre diferentes.

En relación a la agresividad un asunto de relevancia es el establecimiento de límites. En algunas ocasiones se observó que los límites se establecen a partir de pedir una disculpa y no se plantea una consecuencia. Esto nos ha llevado a reflexionar en el tema del círculo de la violencia estudiado por Leonor Walker. Pues como mencionamos esta noción establece que la violencia de género se perpetúa porque existe un ciclo en el cual tras un acto de violencia viene un pedido de disculpas, pero esto no transforma la situación de violencia sino más bien la vuelve cíclica. Si en la escuela no se enseña a los y las estudiantes que un acto de violencia tiene consecuencias graves estos actos irán naturalizándose. En nuestra observación se evidenció que en algunos casos se mandaban a llamar a los involucrados para pedirse disculpas mutuamente lo que no solucionaba el problema de raíz. Por el contrario afianza la idea de que se puede agredir porque basta dar una disculpa.

El tercer objetivo específico fue establecer las concepciones y prácticas de las profesionales en relación a los roles de género en el caso de niños y niñas en una situación de agresión en la institución educativa desde una perspectiva de género. La división de juegos dada por las maestras y las ideas de lo femenino y masculino como innato, ponían a las maestras en situaciones en las que obligaban a los

pequeños a realizar actividades que están aceptadas como normales para cada género. Pero también asumen como parte de una construcción social a los roles de género, pues consideran que cambian. Sin embargo en algunos casos se acercan sus concepciones tradicionales. Entre las prácticas de las profesionales en relación a los roles de género se pudo evidenciar que ciertas actividades son permitidas y otras sancionadas acorde al género, por ejemplo se permite que las niñas se pinten los ojos a las niñas mientras a los niños se les sanciona. Asimismo se da por hecho que los niños son más fuertes y groseros y las niñas más delicadas, por ejemplo en el fútbol se les decía a los niños que tengan cuidado de patear muy duro porque podían lastimar a las niñas. De esta manera siempre se les puede hacer ver a las niñas como delicadas y no así a los varones. Nuestra principal conclusión es que en la escuela se construyen y refuerzan los roles de género.

Finalmente nuestro objetivo general fue contribuir a construir una comprensión más compleja sobre la agresividad en el entorno educativo en relación a los roles de género. Desde las concepciones y prácticas se puede ver que se manejan dos discursos diferentes en cuanto a la agresividad y los roles de género, es decir se evidencia una aparente paradoja. Por un lado las docentes en las entrevistas mencionan que la mujer hoy en día ya ha trascendido y se ha superado y que podría ser en parte igual al hombre, tomando la mujer hoy por hoy las riendas en muchos sentidos, sintiéndose más importante dentro de su hogar y su trabajo, llegando a opacar en ciertas instancias al hombre. En las prácticas por el contrario se mantiene una dinámica diferente pues las docente todavía manejan los roles de género muy marcados al momento de educar a sus estudiantes como una manera de enseñar lo que está bien para los hombre y lo que es adecuado para las mujeres.

Referencias

- Abreu, M. L. (2006). *La violencia de género: Entre el concepto jurídico y la realidad social*. Obtenido de Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología. Recuperado de <http://criminet.ugr.es/recpc/08/recpc08-02.pdf> [Consultado 2 de marzo 2016]
- Asamblea Nacional Constituyente. (2014). *Registro Oficial. Código Orgánico Integral Penal. (Art 155)*. Quito.[Consultado 4 de marzo 2016]
- Cabruja, & Ubach, T. (2004). *Violencia doméstica: sexo y género en las teorías psicosociales sobre la violencia. Hacia otras propuestas de comprensión e intervención*.
- Canales, F. H., Alvarado, E. L., y Pineda, E. B. (1994). *Metodología de la Investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización Panamericana de la Salud. Paltex.
- Cejudo, J. M. (2003). *Método de investigación en psicología y educación*. Madrid España.
- Conway, J., Bourque, S., y Scott, J. (1996). *El concepto de género. El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. Recuperado de <http://scholar.google.com.ec/scholar> [Consultado 10 marzo 2016]
- Costa, M. (1998). *¿Por qué hay niños que cuando jóvenes llegan a comportarse violentamente? Claves para comprender el desarrollo de la violencia*. *Anuario de Psicología Jurídica*. [Consultado 11 marzo 2016]

- Craig, J. G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall hispanoamericana, S.A. .
- Debarbieux, E., y Blaya, C. (2006). *Clima y violencia escolar: un estudio comparativo entre España y Francia*. Obtenido de Revista de educación. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2057218> [Consultado 14 marzo 2016]
- Frankel, J. (2002). *Explorando el concepto de Ferenczi de identificación con el agresor: Su rol en el trauma, la vida cotidiana y la relación terapéutica*. *Aperturas psicoanalíticas*. Obtenido de Revista de psicoanálisis. Recuperado de <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000201&a=Explorando-el-concepto-de-Ferenczi-de-identificacion-con-el-agresor-Su-rol-en-el-trauma-la-vida-cotidiana-y-la-relacion-terapeutica> [Consultado 16 marzo 2016]
- Fromm, E. (1975). *Anatomía de la destructividad humana*. México D.F: Siglo Veintiuno.
- Funk, W. (1997). *Violencia escolar en Alemania. Estado del arte*. Obtenido de Revista de educación. Recuperado de <http://www.observatorioperu.com/2011/Bullying%20en%20Alemania.pdf> [Consultado 10 marzo 2016]
- Herman, F. (1985). *La agresividad humana*. Recuperado de <http://scholar.google.com.ec/scholar> [Consultado 4 marzo 2016]
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

- Iniesta, A., y Invernón, A. I. (2015). *Violencia escolar y relaciones de género: Una aproximación teórica*. 71-87. Doi: 10.14198/fem.2015.25.05. [Consultado 21 marzo 2016]
- Lacan, J. (1948). *La agresividad en psicoanálisis*. México: Siglo XXI. [Consultado 4 marzo 2016]
- León, O., y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Lerner, G. (1990). *La creación del patriarcado*. Barcelona: Critica.
- López, V., Bilbao, M., Ascorra, P., Moya, I., Morales, M. (2014). Escala de Clima Escolar: adaptación al español y validación en estudiantes chilenos.13 (3), 15-25. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-3.ecea. [Consultado 4 abril 2016]
- Martínez, L. J., y C., R. M. (2016). *Argumentos metapsicológicos para un proyecto de intervención-investigación clínica sobre la agresividad*. Obtenido de Revista Affectio Societatis 13(24). Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/affectiosocietatis/article/view/25717/2077940> [Consultado 8 abril 2016]
- Millet, K. (1969). *Política sexual*. Madrid: Cátedra.
- Murillo, J., y Román, M. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Cepal*. [Consultado 21 abril 2016]
- Peña, A. Q., y Montgomery, W. (2006). *Metodología de investigación científica cualitativa*. Obtenido de Psicología: Tópicos de actualidad. Recuperado de

<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf> [Consultado 11 abril 2016]

Pescador, J. E., y Domínguez, M. R. (2001). *Violencia escolar, un punto de vista global*. Obtenido de Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118100> [Consultado marzo 15 2016]

Pineda, A. y.C (1994). *Metodología de la investigación*.

Raigada, J. L. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. Obtenido de Estudios de Sociolingüística. Recuperado de https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf [Consultado 10 abril 2016]

Ruiz, O. J. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Bilbao.

Saavedra, E., Villalta, M., y Muñoz, M. (2015). *Violencia escolar: la mirada de los docentes*. Obtenido de Limite. Revista de Filosofía y Psicología. Recuperado de <http://limite.uta.cl/index.php/limite/article/view/58/136> [Consultado 12 abril 2016]

Sánchez, A., y Ruiz, B. (2006). *Historia de la psicología: Sistemas, movimientos y escuelas*. Madrid: Pirámide.

Shephard, B., Ordóñez, M., y Oleas, C. M. (2015). Estudio Descriptivo: Programa de Prevención y Disminución del Acoso Escolar–“Bullying”. Fase Diagnóstica: Prevalencia. *Médica HJCA*, 7(2), 155-161. [Consultado 7 abril 2016]

Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas: ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela*. Madrid: Narcea.

Walker, L. E. (1980). *The battered woman*. Perennial Library.