

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de PSICÓLOGA

**TEMA:
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN EN
TALLERES ESCUELA SAN PATRICIO A PARTIR DE TALLERES Y
ACOMPAÑAMIENTO EN AULA CON DOCENTES; PARA LA
PROMOCIÓN DEL BUEN TRATO DURANTE EL PERIODO DE JUNIO
2015 A MARZO 2016**

**AUTORA:
MISCHELE ALEJANDRA GALÁRRAGA CHIRIBOGA**

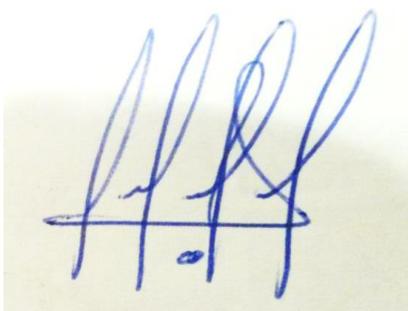
**TUTORA:
CATYA XIMENA TORRES CORDERO**

Quito, diciembre 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, Mischele Alejandra Galárraga Chiriboga con documento de identificación N° 1719281212, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: *Sistematización de la Experiencia de Intervención en Talleres Escuela San Patricio a partir de Talleres y Acompañamiento en Aula con Docentes; para la Promoción del Buen Trato, durante el periodo de junio 2015 a marzo 2016*; mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga Educativa, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservó/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, likely representing the author's name.

Nombre: Mischele Alejandra Galárraga Chiriboga

Cédula: 1719281212

Fecha: Quito, diciembre de 2016

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación Sistematización de la Experiencia de Intervención en Talleres Escuela San Patricio a partir de Talleres y Acompañamiento en Aula con Docentes; para la Promoción del Buen Trato realizado por Mischele Alejandra Galárraga Chiriboga, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, diciembre de 2016

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Catya Ximena Torres Cordero', with a horizontal line above and below the signature.

Mgst. Catya Ximena Torres Cordero

1712628625

Carta de autorización de uso de información



AMOR Y SOLIDARIDAD

Desde 1977 junto a los niños del Ecuador

Quito, Ambato, Esmeraldas, San Lorenzo y Santo Domingo

OFICINA CENTRAL - QUITO

Dirección General, Economía, Coordinación General,
Contabilidad, Vínculos Solidarios, Comunicación
Tarquí E4-114 y Av. 12 de Octubre
Telfs: (02) 2221 247 / (02) 2223 605
Fax: (02) 2228 330
proyectosalesiano@andinet.net
comunicacion@psandinet.net

QUITO

CENTRO DE ACOGIDA "MI CALETA"

Tarquí E4-114 y 12 de Octubre
Telfs: (02) 2221 247 / (02) 2223 605
Fax: (02) 2228 330
coordinacionmicaleta@hotmail.com

QUITO

PROGRAMA ACCIÓN GUAMBRAS

Don Bosco 227 y Los Ríos (La Tola)
Telfs: (02) 2955 260 / (02) 2284 748
accionguambras_fps@hotmail.com

QUITO

UNIDAD EDUCATIVA SAN PATRICIO (U.E.S.P.A.)

Don Bosco 227 y Los Ríos (La Tola)
Telfs: (02) 2955 260 / (02) 2284 748
uespa_fps@hotmail.com

QUITO

TALLER ESCUELA SAN PATRICIO (T.E.S.P.A.)

Salvador Bravo 064 - 74 y José Alemán
Telf: (02) 2682 451 Fax: (02) 2682 450
tsarp@andinet.net

QUITO

PROGRAMA FINANZAS POPULARES

Tarquí E4-114 y Av. 12 de Octubre
Telfs: (02) 2221 247 / (02) 2223 605
microcreditos_fps@hotmail.com

QUITO

ESCUELA DEPORTIVA GOL A.S.O. SALESIANO

Chillogallo, Sector las Cuadras junto a Fundeporte
Telfs: (02) 2221 247 / (02) 2223 605
golasofps@hotmail.com

AMBATO

CENTRO DE ACOGIDA GRANJA DON BOSCO

Panamericana Norte km. 7
Vía Ambato - Quito
Sector Amazonas El Pisque
Telefax: (03) 2436 195
granja_dombosco@yahoo.es

ESMERALDAS

CENTRO CASA DE JÓVENES

Pedro Vicente Maldonado y Muriel, Barrio 5 de Junio
Telefax: (06) 2722 059
fpschcesmeraldas@yahoo.es

SANTO DOMINGO

CENTRO CASA DON BOSCO

Coop. Víctor Manuel López,
Calle Manuel Samaniego entre Pasaje 1 y Calle Perú
Telefax: (02) 371 0818
psdomingo@yahoo.com

SAN LORENZO

CENTRO CASA DON BOSCO

Simón Plata Torres y Armada Nacional
Telefax: (06) 278 0816
fpschc_sanlorenzo@hotmail.com

"Fomentando la construcción de
una sociedad más justa e incluyente"

Quito DM, Noviembre 3 del 2015

Mse.

María José Boda

Directora de la Carrera de Psicología

Universidad Politécnica Salesiana

Presente;

De mis consideraciones:

Reciba usted un atento y cordial saludo de quienes conformamos los Talleres Escuela "San Patricio" al mismo tiempo deseándole éxitos en sus delicadas funciones las que usted realiza tan acertadamente.

El motivo de la presente es para comunicarte la respectiva autorización de vinculación a la Fundación Proyecto Salesiano Chicos de la Calle Z/N, a la Srta.

Mischele Alejandra Galárraga Chiriboga con CI 1719281212, quien ha solicitado muy comedidamente la continuidad en esta institución para realizar el Proyecto de Titulación el mismo que se efectuará en los Talleres Escuela "San Patricio".

Los directivos de la Fundación nos comprometemos a otorgar el acceso a la información Institucional tomando en cuenta los parámetros que amparan la Ley de Protección especial, salvaguardando la integridad de nuestros niños, niñas y jóvenes.

Por la atención prestada a la presente les anticipo mis sinceros agradecimientos, que Dios y María Auxiliadora le bendiga.

Atentamente

Dr. Vladimir Galárraga

Coordinador General

FPSCHC-ZN



www.chicosdelacalle.org.ec

Dedicatoria

A mi esposo Freddy y a mis hijos Victoria y Joaquín; sin su apoyo constante, sus palabras de afecto, su paciencia y su amor este logro no sería posible. ¡Los amo!

“Sólo dos legados duraderos podemos dejar a nuestros hijos: uno, raíces; otro, alas”

(Hodding, 2015).

Agradecimiento

Este trabajo es el resultado del esfuerzo en el transcurso de mi carrera académica; tiempo en el que he aprendido y he obtenido el criterio que de aquí en adelante será parte de mi ejercicio profesional y personal.

Esta labor y sacrificio se ha sostenido en personas que han influido mucho en mi formación, razón por la cual agradezco a mi universidad y su prestigioso personal docente, a la institución TESP, la cual me abrió sus puertas para la realización del presente proyecto, un especial agradecimiento a mi tutora, Catya Torres, por su paciencia, dedicación y soporte para la consecución del proyecto. Y a todos quienes directa o indirectamente han sido parte de este logro.

Índice

Introducción	1
Primera parte	2
1.1 Datos informativos del proyecto	2
1.1.1 Nombre del proyecto.....	2
1.1.2 Nombre de la institución	2
1.1.3 Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial).....	2
1.1.4 Localización	3
1.2 Objetivo de la sistematización	3
1.3 Eje de la sistematización	3
1.4 Objeto de la sistematización.....	5
1.5 Metodología de la sistematización	6
1.6 Preguntas clave.....	7
1.7 Organización y procesamiento de la información.....	7
1.8 Análisis de la información	16
Segunda parte	18
2.1 Justificación.....	18
2.2 Caracterización de los beneficiarios.....	20
2.3 Interpretación	23
2.4 Principales logros del aprendizaje.....	27
Conclusiones	40
Recomendaciones.....	41
Referencias	42

Índice de tablas

Tabla 1. Primer taller: Enfoque de derechos	9
Tabla 2. Acompañamiento en Aula n° 1: Enfoque de Derechos	10
Tabla 3. Taller n° 2: Resentir la Niñez	11
Tabla 4. Acompañamiento en Aula n° 2: Resentir la Niñez	12
Tabla 5. Taller n° 3: Comunicación en el Aula	13
Tabla 6. Acompañamiento en Aula n° 3: Comunicación en el Aula	14
Tabla 7. Taller n° 4: Redes	15
Tabla 8. Acompañamiento en Aula n° 4: Redes	16
Tabla 9. Áreas de Desempeño Personal Docente TESPА	21
Tabla 10. Identificación de problemas en familias TESPА	22

Índice de figuras

Figura 1. Flujo del proceso de intervención en TESPА.....	8
---	---

Índice de anexos

Anexo 1. Ejemplo de Memoria de Taller Docentes	46
Anexo 2. Memoria de Acompañamiento en Aula.....	49

Resumen

En este trabajo se presenta un análisis de los niveles de apropiación de la propuesta de promoción del Buen Trato con los docentes de TESPAs, durante la intervención en esta institución, desde un enfoque sistémico; que se plantea debido a la detección de una crisis institucional que deviene en el deterioro de las relaciones interpersonales y un manejo inadecuado de la comunicación, generando un frecuente clima de tensión entre sus miembros, evidenciado en el diagnóstico previo a la intervención y en la narrativa de los docentes durante el proceso.

Al propiciar espacios de diálogo, en el cual los docentes reflexionan acerca de las formas de interacción existentes en TESPAs desde una perspectiva sistémica, emergen propuestas, que son trabajadas en los acompañamientos en aula, en los que se logró visualizar cambios en cuanto a las narrativas de los docentes y sus niveles de empoderamiento de la propuesta del buen trato.

Entre los resultados obtenidos de esta intervención está la sensibilización en lo que respecta a la implementación de propuestas de buen trato en la convivencia, pues se observa y se reflexiona en torno a las interacciones en diversos niveles, siendo relevantes los aprendizajes en torno al análisis de la crisis institucional y su impacto en las relaciones docentes- docentes, así como docentes- estudiantes y docentes- autoridades.

Abstract

The importance of the implementation of this project based on the promotion of good treatment with teachers TESPAs, arises due to the detection of a crisis in this institution, which is evident in the deterioration of interpersonal relationships in which between obvious features are that there are no good communication skills or forms, together with the structural crisis which has led to conflict and tension among its members.

Thus the aim of the intervention was that by establishing a space for dialogue, in which teachers were the actors beneficiaries is achieved in the first instance to know the ways of existing in TESPAs interaction, this was developed through workshops in that the problems that were based on the needs arising from the institution, these workshops were emerging proposals, which were to be worked in the classroom accompaniments, whose dynamics focused on allowing teachers reflected replicate what worked in the workshops. In such accompaniments it was possible to visualize the existence of a speech teacher empowerment and effectiveness of this in practice.

Among the results of this intervention is awareness of the importance of management and development of good treatment, based on the interactions between teachers; teacher-students; teacher-institution; as well as the consolidation of my own learning.

Introducción

La presente sistematización, busca hacer un recuento del trabajo realizado en Talleres Escuela San Patricio - TESPA; intervención que se enfocó en promover formas de relación desde el buen trato, a través de la creación de espacios de diálogo y reflexión entre docentes en talleres y acompañamientos en aula, espacios en donde se logró sensibilizar al docente, sobre aspectos como la realidad institucional, el actuar del docente, las relaciones entre docentes y estudiantes, docentes - docentes, docentes – autoridades.

Resultado de este proceso se reconoce que la institución enfrenta una crisis, que ha sido negada y frente a la que se carece de estrategias para gestionarla. Esto ha propiciado el deterioro de formas de relación en la convivencia entre los diversos actores de la institución.

En el documento que se presenta a continuación se retoma la experiencia de intervención en torno a la promoción del buen trato y se analizan los resultados con los docentes desde la interpretación de la misma y la construcción de aprendizajes en torno a niveles de apropiación de la propuesta, considerando reflexión, narrativa y práctica como variables relevantes.

Se toma además como base teórica conceptos y categorías desde el enfoque sistémico aplicadas a la dinámica institucional, la observación y reflexión en torno a las relaciones e interacciones que surgen en el contexto de intervención.

Finalmente se llegan a conclusiones en torno a los cambios observados, desde estos niveles de apropiación de la propuesta y las formas de interacción que se van alcanzando.

Primera parte

1.1 Datos informativos del proyecto

1.1.1 Nombre del proyecto

Sistematización de la experiencia de intervención en Talleres Escuela San Patricio a partir de talleres y acompañamiento en aula con docentes; para la promoción del buen trato durante el periodo de junio 2015 a marzo 2016.

1.1.2 Nombre de la institución

Talleres Escuela San Patricio - TESPА

1.1.3 Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial)

El proyecto realizado en la institución TESPА enfatizó en las formas de relación adulto-adolescente, explorando elementos que se proponen desde la perspectiva sistémica, al enfatizar en la interacción entre diversos niveles micro, meso y macro además de la puntuación en variables como ciclo vital individual, familiar, organizacional y comunicación, con la finalidad de promover relaciones inclinadas al buen trato.

Al mencionar la categoría buen trato se hace referencia a la "modalidad de convivencia cotidiana que genera una transformación cultural a partir de la construcción colectiva de vínculos sanos" (Conexión Niñez, 2004, pág. 5).

Las relaciones con otros, considerando el contexto y a las interacciones (que se dan con el entorno, en las que se promueve reconocimiento y valoración. Son formas de relación que enfatizan en la satisfacción y en la construcción de bienestar, impulsando

el crecimiento y desarrollo personal de los individuos, grupos y comunidades que participan en el proceso (Fundación Antonio Restrepo, 2000).

1.1.4 Localización

Salvador Bravo OE4 - 74 y José Alemán. Sector Solanda

1.2 Objetivo de la sistematización

En este proceso de sistematización se recupera la experiencia vivida por los 10 docentes que participaron en la intervención en TESP, para efectuar el análisis de los niveles de apropiación en relación a la propuesta de buen trato, surgidos durante la intervención, en la que se aplicaron propuestas de modelos sistémicos de primera cibernética.

1.3 Eje de la sistematización

El eje de análisis gira en torno a los niveles de apropiación que se fueron dando durante la ejecución de la propuesta de mejoramiento de las formas de relación adulto-adolescente.

Al hablar de niveles de apropiación se hace alusión a un primero en el que los docentes llegaron a reflexionar acerca de sus formas de relación con los estudiantes (adolescentes) contrastando con el enfoque de derechos, el ciclo vital, la dinámica institucional y con el proceso de comunicación; un segundo nivel en el que los docentes ya incorporan un discurso y un tercer nivel que es el de revertir el discurso en los procesos de vida cotidiana, en el aula.

En el primer nivel se identifica si lo trabajado en talleres, así como en acompañamiento en aula fue acogido por los participantes y generó una revisión de las formas de relación existentes. Se pretende explorar si los docentes identificaron puntos que deben mejorarse, cuestionamientos a situaciones y/o actuaciones propias y de sus pares.

En el nivel de narrativas la intención es identificar si la propuesta de buen trato se volvió parte de los relatos existentes en la institución, si los docentes incorporan nuevos términos, si hablan de buen trato en el contexto institucional.

Finalmente en el nivel de la práctica, la finalidad es saber si lo reflexionado, aprendido y manejado a nivel de narrativa se convierte en una práctica en la vida cotidiana, en la convivencia en el aula, especialmente.

En este aspecto, lo que se busca es conocer cuán significativos fueron los temas que se trabajaron, al tomar en cuenta las motivaciones propias del educador.

Se opta por trabajar en torno a este eje, ya que la finalidad de la sistematización es conocer si la propuesta ejecutada propició cambios en los beneficiarios directos de la institución, tomando en cuenta que el enfoque se inclinó hacia el mejoramiento de las formas de relación.

La institución educativa es un sistema, cada uno de los estudiantes, docentes, directivos y demás personas forman parte de este sistema y se relacionan continuamente entre sí; TESPAs es un sistema, el cual tiene características que le dan identidad, le dan estructura y le permiten mantenerse y funcionar como tal. Al ser un sistema debería permitir el intercambio de información, emociones, sentimientos, para que de esta manera continúe funcionando.

El enfoque sistémico nos brinda una información sobre la realidad del centro educativo en su contexto global; los estudiantes, docentes, padres de familia, directivos y

administrativos al formar parte de este sistema todos sus miembros influirán en sus propias actitudes y comportamientos.

Es por estas razones que la base de la presente sistematización se apunta hacia una visión sistémica en la que al realizar un análisis sobre la realidad de la institución y la existencia de un cambio gradual de los docentes y su visión renovada del conocimientos de su potencial social afecta positivamente al resto del sistema educativo, siguiendo así la característica sistémica de totalidad en el cual “el todo es más que la suma de las partes y cuando pasa algo en una parte de él irremediamente se provocan cambios en las otras partes y en el sistema en su totalidad” (Garibay Rivas, 2013, pág. 7).

Dicho de otra forma, uno de los pilares fundamentales de la intervención fue desde un principio del trabajo multidisciplinario enfocado en desarrollar la capacidad de establecer aptitudes y habilidades de relaciones interpersonales y comunicación bidireccional, promoviendo un cambio de paradigmas en pro de la promoción del buen trato.

1.4 Objeto de la sistematización

Para la sistematización se considera la participación de los 10 docentes durante los talleres (los espacios de diálogo y reflexión) y durante los 4 procesos de acompañamiento en aula, en función de las variables antes descritas en el punto anterior (reflexión, narrativa y práctica), que darían cuenta de los niveles de apropiación de la propuesta.

Durante la realización de los talleres se llevó a cabo una lectura, desde los docentes, de su propia realidad, que luego se contrastó con elementos teóricos desde la

perspectiva sistémica para llegar a una reflexión y finalmente la construcción de propuestas.

Esta nueva visión de la realidad de la institución, permitió llegar a un espacio de reflexión, que propició luego el apareamiento de un nuevo discurso, que al ser confrontado en algunos casos llevó a la práctica, que pudo ser visible durante los acompañamientos en aula.

1.5 Metodología de la sistematización

El recorrido que se realiza para la sistematización de la intervención con docentes inicia con la identificación del camino transitado, es decir revisar qué se había hecho durante la intervención, para ello se recuperan las memorias de los talleres realizados con los docentes durante los meses de enero a abril de 2016 en las que se había recogido información referente al impacto de los talleres en el educador, reflexionando mediante un diálogo grupal, la propuesta teórica frente a su actuar y el de la institución. Posteriormente se revisó información concerniente al proceso de acompañamiento en aula, que fue recogida en fichas de observación en las que se consideraron elementos como los niveles de apropiación de la propuesta dada en taller, la identificación con cada temática, confrontación de la teoría con la práctica en el aula.

La información recopilada fue procesada procurando identificar reflexión, discurso y a través de lo registrado en el acompañamiento se buscó comprender si el proceso propuesto se había revertido en una práctica cotidiana.

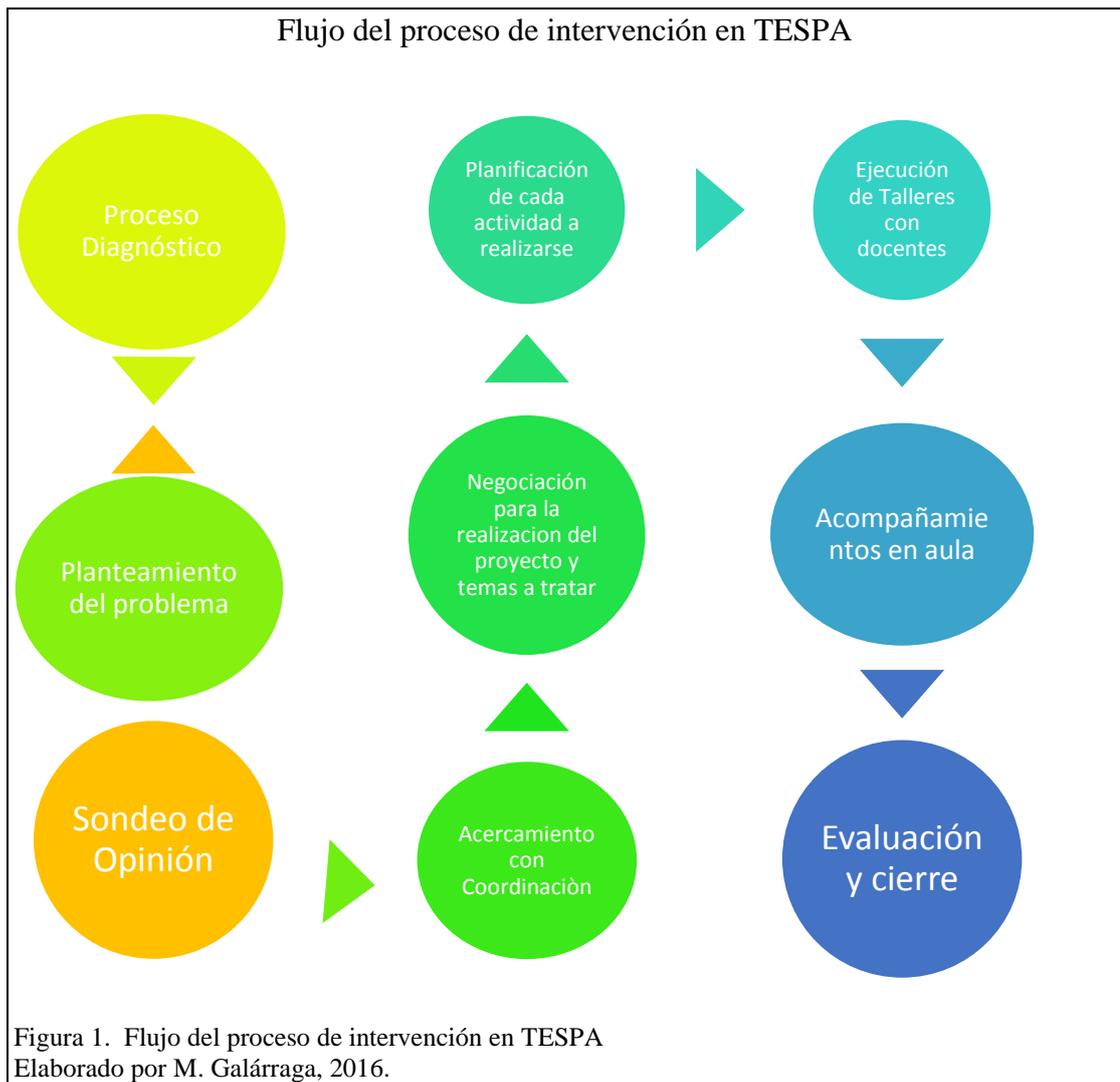
Estos datos fueron clasificados y vaciados en la matriz que se expone más adelante y en función de la cual se harán los análisis respectivos.

1.6 Preguntas clave

- ¿Por qué se eligió como temática a tratar la promoción del buen trato en TESPА?
- ¿Por qué los docentes fueron los principales participantes en el proyecto?
- ¿Por qué es importante recuperar la experiencia de los docentes?
- ¿Cuál fue el nivel de apropiación de la propuesta de los docentes en la ejecución de los talleres?
- ¿La realización de los acompañamientos en aula es una propuesta viable que permite el mejoramiento de las formas de relación?
- ¿Los talleres realizados promovieron la participación de los docentes?
- ¿Cuáles fueron los niveles de impacto de la propuesta ejecutada en las diversas formas de interacción en la institución?

1.7 Organización y procesamiento de la información.

Para comprender la información que luego es presentada en la matriz, se muestra a continuación el flujo del proceso que se lleva adelante con los docentes de TESPА, a manera de contexto.



Las matrices que se exponen dan cuenta de la información más relevante recopilada en cada uno de los momentos desarrollados con los docentes, tanto en talleres como en el acompañamiento en aula.

Tabla 1.
Primer taller: Enfoque de derechos

Objetivo: Hacer una lectura de la realidad institucional desde un enfoque de derechos.

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los docentes dialogan entre ellos sobre los derechos que consideran que no se cumplen en TESPAs, indicando que a ellos no se los respeta y que sus opiniones son invalidadas, además indican que se sienten como empleados más que como miembros de la institución. En una opinión conjunta los docentes exponen su malestar y queja frente a situaciones que les generan estrés laboral y no les permite desempeñarse eficazmente, expresando que desde que TESPAs funciona con un nuevo coordinador ni siquiera se socializa aspectos que los incluye y que por eso no le tienen respeto. (Galárraga, 2016).</p>	<p>Los docentes indican: “sabemos que tenemos derechos pero eso en TESPAs no se cumple a cabalidad” “se nos trata con términos peyorativos” “tratamos de transmitir a los estudiantes que tienen derechos y también obligaciones” Los docentes indican que están dispuestos a hacer cambios necesarios por favorecer a los estudiantes (Galárraga, 2016).</p>	<p>Se muestran cambios positivos como el trato respetuoso en las formas de interacción entre docentes durante las actividades.</p>

Nota: la información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por: M. Galárraga, 2016.

Tabla 2.
Acompañamiento en Aula nº 1: Enfoque de Derechos

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los estudiantes reflexionan acerca de sus derechos.</p> <p>Señalan que carecen de motivaciones para continuar con su proceso académico, porque se les trata con términos peyorativos, pero señalan que cuando sus padres están presentes les tratan con respeto. Indican que a ellos no se los toma en cuenta y que constantemente se aplican castigos y maltrato psicológico. Añaden que no se respeta lo que ellos piensan, que las autoridades solo les dicen que hacer y que se fijan solamente en aspectos negativos, como cuando no van con su uniforme completo y los regresan a sus casas o cuando les tratan con apodosos negativos como vago, gordo, tonto y otros.</p>	<p>Los estudiantes dicen:</p> <p>“yo tengo derecho a la educación, a la comida, a que me traten bien en el colegio, a tener vivienda”,</p> <p>“ en TESP A no se nos trata con respeto”</p> <p>en su lugar el docente expresa: “es necesario autoevaluarnos y hacer los cambios que permitan brindar a los estudiantes un mejor ambiente académico ya que es obligación de la institución”</p> <p>“Busco motivar a los estudiantes a ser mejores personas y trato de ser su amigo”</p> <p>(Galárraga, 2016).</p>	<p>La relación entre el educador y los estudiantes se torna de camaradería.</p> <p>Los estudiantes indican: “ Él (profesor) es nuestro amigo, no nos juzga, nos da oportunidades” (Galárraga, 2016)</p> <p>Se observa que el docente busca promover un clima de confianza en el aula, escucha a cada estudiante, lo que permite que los estudiantes se comuniquen de manera espontánea y abierta.</p> <p>Surge el diálogo, el docente procura no incidir en la opinión del estudiante. No se aprecian cambios positivos del resto de docentes.</p>

Nota: La información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 3.
Taller n° 2: Resentir la adolescencia.

Objetivo: Lograr que los y las docentes se pongan en el lugar de sus estudiantes.

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los participantes exteriorizaron situaciones que vivieron en diferentes etapas de su adolescencia, se enfocaron en lo difícil que era para ellos desligar sus problemas familiares de su actuar académico. Explicaron que cuando eran adolescentes, la violencia doméstica era natural y que los padres buscaban en el profesor al ente que debía poner límites, inculcar valores y hábitos a sus hijos y que los profesores llegaban a cumplir esos cometidos con agresión física y verbal.</p> <p>Que a ellos se los trataba de vago o se les pegaba con la regla cuando algo les salía mal y que si se quejaban, el profesor promovía burlas del resto (Galárraga, 2016).</p> <p>Algunos docentes dicen que eso les ayudó a ser mejores en el presente, a no ser conformistas. Además indican que a ellos siempre se los castigó físicamente para que obedezcan (Galárraga, 2016).</p> <p>Reflexionan sobre la importancia que tiene su rol dentro de la institución y cómo su actuar influye en los estudiantes. (Galárraga, 2016).</p>	<p>Los docentes expresan: “Nosotros vivimos cosas más fuertes que lo que viven los chicos” “los estudiantes al no tener guía en sus hogares, nos ven como un referente para poder salir adelante, y que esta es una responsabilidad para ellos ya que no queremos solamente dar clases sino también servir de guía para los estudiantes” (Galárraga, 2016).</p> <p>Expresan que ellos si ayudan en el autoestima de los estudiantes, cuando hacen algo bien les felicitan y además les aconsejan cuando los jóvenes les cuentan algo.</p> <p>Comentan lo difícil que ha sido para ellos mantener una convivencia saludable, ya que indican que ni ellos mismos se sienten cómodos trabajando en la institución (Galárraga, 2016).</p>	<p>Solo un docente mostró una relación más abierta con los estudiantes, más allá de encasillarlos como jóvenes problema o remitir el problema a otras instancias (Galárraga, 2015).</p>

Nota: La información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 4.
Acompañamiento en Aula nº 2: Resentir la adolescencia

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los estudiantes señalan que se necesita un cambio en TESPAs en el área de coordinación, ya que así mejorarían las cosas. Tanto los estudiantes y el docente coinciden en que siempre ven solo los conflictos, pero que son pocas las veces que han buscado crear un cambio, ya que no existe sentido de pertenencia a la institución. Esto se denota cuando el docente pregunta cuáles son las acciones que se han llevado a cabo para sentirse parte y ellos indican “hemos tratado de hablar con otras autoridades pero al final somos empleados solamente, que recogieron firmas para que se les de uniformes ya que decían que van mal presentados pero no se les prestó atención”(Galárraga, 2016)</p>	<p>La narrativa del docente en todo momento se encamina hacia buscar culpables de clima organizacional poco saludable que hay en TESPAs, incidiendo en la opinión de los estudiantes quienes indican: “debería haber un cambio en coordinación ya que es la única persona de la cual no recibimos apoyo” El docente indica: “sabemos que debemos hacer cambios pero aquí no se nos motiva a hacerlos” (Galárraga, 2016)</p>	<p>Los participantes siguen reproduciendo narrativas centradas en el problema.</p>

Nota: La información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 5.
Taller nº 3: Comunicación en el Aula

Objetivo: Identificar manejo de la comunicación a partir del análisis de los patrones de comunicación existentes en la institución.

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los docentes reconocen en ellos y en el otro el patrón que cada uno maneja al momento de establecer vínculos comunicacionales. Indican que aunque mantienen relaciones de camaradería con los estudiantes o con el coordinador, son pocas las ocasiones en las que la comunicación es significativa y relevante, ya que a decir del docente, explica que siempre debe haber una línea de respeto y los estudiantes podrían faltarles al respeto si se les da mucha confianza. (Galárraga, 2016).</p>	<p>Los docentes señalan que “los vínculos comunicacionales en la institución están rotos, no hay confianza ni existen líneas claras de comunicación, tampoco se generan espacios que les permitan crear nuevos vínculos. Expresan que son pocas las veces que se comunican abiertamente con otras áreas y que frente a un problema no saben a dónde dirigirse, porque se hace mucho papeleo sin resultados concretos. Así mismo los docentes manifiestan no sentirse respaldados, cuando buscan intervenir con su opinión expresando que “la comunicación es lineal y subordinada, no tenemos participación alguna en la institución”. Además “los talleres que se dan por parte del DCE nunca han dado resultado” (Galárraga, 2016).</p>	<p>La comunicación entre docentes mejora, ya que su vínculo se ha visto fortalecido con el espacio creado, no se evidencian cambios en cuanto a mejorar la relación con otras áreas de la institución.</p>

Nota: la información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 6.
Acompañamiento en Aula nº 3: Comunicación en el Aula

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>El docente comenta a sus estudiantes que la institución está pasando por una crisis por los fallos permanentes de comunicación que han existido, no se los escucha ni son socializadas las decisiones y por ende los estudiantes resultan inmersos en dicha crisis.</p> <p>El educador expresa que en un principio él creía que cumplía con un patrón positivo que permitía el diálogo, la empatía y trabajo en equipo, pero que no existían líderes positivos y no estaban claras las líneas de acción que debían seguir. Los estudiantes indican que ellos pensaban que en TESPAs se iban a sentir cómodos, comprendidos, pero que ni se los escucha y que si tienen un problema no acudirían a nadie en la institución. El docente les dice a los estudiantes que tienen que hablar de lo que les incomoda, que no se callen, que deben exigir y decir si alguien los trata mal (Galárraga, 2016).</p>	<p>Para el educador la crisis no está impulsada por los profesores, sino más bien por los vínculos que se crean entre autoridades y administrativos y que los excluye a ellos.</p> <p>Los estudiantes a su vez se suman al discurso dicho por el docente, indicando “no existe respeto ni comprensión son muy pocos los profes que nos ayudan y guían ya que cuando hemos tenido problemas la solución es castigarnos.”</p> <p>(Galárraga, 2016)</p>	<p>Los participantes se concentran en exteriorizar el malestar.</p> <p>No se hace evidente un interés genuino por aportar al mejoramiento de las relaciones con otros departamentos como DECE o Coordinación (Galárraga, 2016).</p>

Nota: La información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 7.
Taller n° 4: Redes

Objetivo: Reconocer los niveles entre los que se dan procesos de interacción dentro y fuera de la institución desde la perspectiva del modelo ecológico.

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>Los docentes logran entenderse como un sistema y notan que, aspectos como la falta de trabajo cooperativo o los limitados niveles de comunicación eficaz que manejan han impedido que clima laboral de TESPAs sea el adecuado.</p> <p>Además al retomar el ciclo vital organizacional, muchos docentes reflexionaron sobre si se sienten parte de la institución, si conocen su historia y si están involucrados en el desarrollo de la misma. Reproducen todos los sucesos desde la creación de TESPAs y al compararla con el ahora dicen sentir que antes estaban mejor, porque el personal encargado los valoraba más e incluso hacían convivencias y se conocían entre todos (Galárraga, 2016).</p>	<p>Los docentes indican que “socializamos con los padres y estudiantes, pero es ineficiente”, “cuando hay problemas en TESPAs nos afecta a todos, pero no somos tomados en cuenta”, “las únicas redes de comunicación que establecemos es con los compañeros en los recreos, no existen conexiones efectivas con otros miembros de la comunidad educativa y tampoco hay tiempo de mejorar la relación”, “hay un ambiente pesado, de hipocresía, e incluso liderazgo negativo” (Galárraga, 2016).</p> <p>Coinciden además que deben buscar soluciones que permitan que TESPAs se reestructure expresando “si nos sale otra oportunidad de trabajo nos vamos nomas” (Galárraga, 2016).</p>	

Nota: la información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento

.Elaborado por M. Galárraga, 2016.

Tabla 8.
Acompañamiento en Aula nº 4: Redes

Reflexión	Narrativa	Práctica
<p>El docente plantea trabajar como un equipo, usa un ejemplo vinculado al fútbol y se hace una analogía con lo que sucede en TESPА evidenciando la falta de trabajo en equipo.</p>	<p>“así estamos aquí, sin arquero, sin técnico, sin arbitro”</p> <p>Los estudiantes manifiestan “no hablamos con los profesores o la psicóloga porque luego todos se enteran de los problemas”.</p> <p>En su narrativa reconoce que frente a la crisis que están viviendo en TESPА, se ha hecho realmente muy poco, más sin embargo no considera que el cambio está en los docentes, sino más bien que el cambio se dará cuando haya una reestructuración del personal que labora en TESPА.</p> <p>Incita a los estudiantes a expresar su inconformidad, pero al mismo tiempo menciona reiteradamente que no hay opciones para mejorar (Galárraga, 2016).</p>	<p>El docente comienza el taller manejando humor.</p> <p>Permite que los estudiantes se expresen libremente e indiquen si conocen opciones de ayuda cuando tienen algún problema.</p>

Nota: la información descrita fue recuperada de las memorias citadas en el documento.

Elaborado por M. Galárraga, 2016.

1.8 Análisis de la información

Con la información antes expuesta en las matrices, se hace una primera lectura interpretativa en el espacio de las tutorías revisando lo que se ha considerado como sustancial en los talleres.

Una segunda lectura se hace contrastando los talleres con el proceso de acompañamiento.

Luego vendrán ejercicios en los que se toma cada variable, es decir se identifica qué pasó con la reflexión a lo largo del proceso, de igual forma con las narrativas y con la práctica.

Se revisa lo planteado en la evaluación con el coordinador y lo que se pudo observar como reacciones en el contexto institucional.

Posteriormente se emprende en una lectura crítica del proceso considerando la teoría referente, así como la metodología implementada.

Finalmente con esta diversidad de lecturas se aterriza en conclusiones y recomendaciones.

Segunda parte

2.1 Justificación

El proyecto denominado Sistematización de la Experiencia de Intervención en Talleres Escuela San Patricio a partir de Talleres y Acompañamiento en Aula con Docentes; para la Promoción del Buen Trato nace a partir de la experiencia de prácticas pre profesionales, lo que permite un primer acercamiento de la población de TESPAs. Posterior a esto se realizó un proceso diagnóstico, basado en la técnica de observación y diálogo con los actores en el cual se evidenció diferentes necesidades entre las que sobresale el tema del manejo de las relaciones al interior de la institución y las dificultades en el proceso de comunicación (Galárraga, 2015).

El centro educativo, al ser un sistema humano se vuelve un sistema complejo, esto debido a múltiples factores, entre ellos los cambios en la estructura organizacional, así como los intereses profesionales que comparte o no el grupo, lo que incita a evolucionar no en comunión, sino más bien de forma desordenada y hasta caótica, por lo que los docentes en TESPAs, hasta cierto punto tienden a establecerse como sistema cerrado, “mirado en sí mismo bajo el aspecto de retroacción positiva o negativa (aumentativa o correctiva) que la educación ofrece en relación con el medio y con su propia efectividad” (Sanvisens, pág. 139) . Con una interacción mínima con el entorno, ya que sus interacciones con el medio se han visto reducidas, por lo que se inclinan a mantener relaciones deficientes.

Un sistema cerrado es aquel que, no recibiendo inputs del exterior, tiende al agotamiento interno, a la entropía. Por el contrario, un sistema abierto es el que, recibiendo energías o inputs del exterior es capaz de

renovarse; entonces se dice que tiene entropía negativa (Garvía, 1998, pág. 97).

Se evidencia la inexistencia de espacios de reflexión sobre el manejo de la comunicación y formas de relación, situando a la institución en un contexto de crisis. Por esta razón la intervención se centra en la reflexión y análisis de las formas de relación, así como en el manejo de la comunicación desde una perspectiva sistémica. Se busca como fin impulsar una propuesta de buen trato en la que se sitúa a los educadores como actores y beneficiarios directos.

La importancia de ejecutar la intervención con los educadores del TESPRA radica en brindarles un espacio físico y simbólico de libertad de opinión, en el cual puedan reconocerse como individuos, reflexionar acerca de la relación docentes- estudiantes, adulto-joven, fortalecerse como equipo y posibilitar también una gestión de la crisis institucional.

Al mejorar las relaciones interpersonales y el clima educativo también se benefician los estudiantes, se sienten más cómodos, en un ambiente motivador basado en el respeto. “Todas las otras formas de relación y de convivencia que atenten al pleno ejercicio de la condición de actores que tienen los niños y las niñas son una manera de ejercer violencia” (Polit Corral, 2007). Por otro lado los padres de familia, como beneficiarios indirectos, ya que un mejor desarrollo de habilidades sociales pueden mejorar la comunicación docente-padres, creando consigo vínculos positivos dirigidos a propósitos que beneficien a todas las partes.

Finalmente la promoción del buen trato, se ubica como un punto de conciliación de intereses en este contexto, pues de alguna manera es una aspiración individual, grupal e institucional, involucra a todos los que participan en la comunidad educativa.

2.2 Caracterización de los beneficiarios

Para dar inicio a este acápite se presenta el contexto institucional TESPА, en el que se desarrolla el proyecto de intervención con la finalidad de promover el buen trato.

La misión de TESPА es la siguiente:

Somos una obra Salesiana que desde la realidad de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes trabajadores y en situación de alto riesgo, opta por su formación integral con enfoque de derechos, animada por una Comunidad Educativa Pastoral que hace realidad el proyecto apostólico de Don Bosco: Buenos cristianos y honrados ciudadanos (Fundación Proyecto Salesiano, 2013).

La visión de la institución es:

El Proyecto Salesiano del Ecuador desarrolla junto a nos NNAJ trabajadores y en situación de alto riesgo y sus familias una propuesta educativa pastoral integral en prevención, restitución y exigibilidad de derechos, previniendo procesos de callejización, con educadores capacitados, comprometidos y proactivos en la animación y gestión de la propuesta, con capacidad administrativa que garantice la sostenibilidad de la obra, aplicando una cultura de rendición de cuentas y transparencia, que incide significativamente en la sociedad ecuatoriana (Fundación Proyecto Salesiano, 2013).

TESPА es una institución educativa con bases salesianas sólidas, cuya misión está encaminada a la formación de jóvenes considerados en situación de riesgo, motivándolos a crecer profesionalmente con los valores de las doctrinas de Don Bosco,

para poder lograr este objetivo la institución se establece con profesionales que mantengan y practiquen una visión de ayuda y compromiso con la institución.

A continuación se detallan las características de los actores directos del proyecto de intervención, es decir los docentes, un total de 10, de los cuales dos docentes tienen nombramiento y 8 docentes trabajan por contrato, en las siguientes áreas de desempeño.

Tabla 9.
Áreas de Desempeño Personal Docente TESPA

Docentes	Área de Desempeño
Docente 1	Matemáticas, Computación, Religión, Pastoral
Docente 2	Lenguaje, Dibujo, Taller de Carpintería
Docente 3	Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Emprendimiento
Docente 4	Taller de Carpintería
Docente 5	Dibujo, Taller de Mecánica Industrial, Lenguaje
Docente 6	Taller de Mecánica Industrial, dibujo
Docente 7	Taller de Electricidad
Docente 8	Taller de Electricidad
Docente 9	Taller de Mecánica Automotriz, oficina Inserción Laboral
Docente 10	Taller de Mecánica Automotriz

Las edades de los docentes oscilan entre los 28 a 55 años, nivel de educación técnico-superior. El tiempo máximo de antigüedad que llevan desempeñándose como docentes es de 18 años y el mínimo es de 2 meses. Se caracterizan por ser parte de familias nucleares, legalmente constituidas, con hijos. (Fundación Proyecto Salesiano, 2013).

Como ya se mencionó en la justificación otro de los actores relevantes en el proceso fueron los estudiantes, cuyas edades oscilan entre 14 y 20 años, de clase social trabajadora caracterizada por cubrir sus necesidades básicas con dificultad, además de ser una población en condiciones de vulnerabilidad, pues son en su mayoría trabajadores ambulantes, provienen de entornos familiares que atraviesan por

situaciones conflictivas, algunos presentan problemas relacionados con consumo de drogas, alcohol y pertenencia a pandillas (Galárraga, 2015).

Como actores indirectos están los padres que pertenecen a una clase social baja o trabajadora cuyos ingresos provienen del trabajo en servicio doméstico, venta ambulante, albañilería, carpintería, entre otros. También presentan problemas relacionados con alto consumo de alcohol, violencia intrafamiliar, niveles de formación primaria inconclusa o sin formación académica. .

En el siguiente cuadro tomado del DECE de TESPА se indica estadísticamente los problemas más comunes de las familias durante el año lectivo 2014-2015.

Tabla 10.
Identificación de problemas en familias TESPА

Problemas Detectados	Nº de Familias Afectadas
Consumo de alcohol al interior de la familia	11
Consumo de drogas al interior de la familia	7
Violencia Intrafamiliar	5
Disfunción en la relación conyugal	5
Pobreza Extrema	8
Falta de comunicación entre padres e hijos y poca corresponsabilidad de la familia	6
Problemas conductuales en los hijos	17
Total de familias con problemas	59

Nota: (Galárraga, Diagnostico General de la Institucion Talleres Escuela San Patricio “TESPА”, 2015)

Fuente: Departamento Consejería Estudiantil-TESPА

2.3 Interpretación

El proceso para la ejecución del proyecto en TESPА, busca promover el buen trato con el objetivo de que este sea tomado posteriormente como una política institucional.

Arranca con el proceso diagnóstico (Galárraga, 2015), cuyos resultados dejan ver las debilidades en cuanto a establecer relaciones interpersonales y manejar las habilidades sociales de los participantes.

Se realiza entonces un acercamiento a las autoridades del plantel, con quienes se negoció la implementación del proceso con los docentes y el acompañamiento en aula.

En dicha negociación, se expuso tanto actividades como fechas y horarios a fin de que las mismas fueran incluidas dentro de las planificaciones internas de la institución.

En esta negociación se planteó además trabajar 5 talleres con sus respectivos acompañamientos en aula, los talleres se basaron en las problemáticas encontradas, mientras que la estrategia de acompañamientos en aula fue un vehículo que permitió ver si lo trabajado en taller aterrizó en la práctica.

Una vez aprobado el proyecto con el área de coordinación general de TESPА, se llevó a cabo un sondeo de opinión que permitió preparar a los participantes para la implementación del proceso.

Los talleres que describimos a continuación fueron planificados y evaluados en espacios de tutoría y de igual forma se llevaron registros de cada uno como insumos para la sistematización.

En el taller llamado “Enfoque de Derechos” se presentó los resultados del proceso de diagnóstico y el proceso a realizarse con docentes. Luego de algunas actividades para generar un piso de confianza los docentes hacen una lectura de la realidad de TESPА en el ámbito de derechos y formas de relación. Los principales resultados de este primer momento se pueden observar en la matriz 1, expuesta en la primera parte de

este documento. En un primer momento se evidenció una resistencia de los educadores a compenetrarse con el grupo, ya que se hicieron evidentes los conflictos por desacuerdos y falta de espacios de diálogo en la institución. A medida que se fue trabajando con el grupo, se vio mayor tolerancia y las narrativas de los docentes ya no eran predominantemente negativas y determinantes, sino más bien centradas en reconocer que pueden ser parte de la solución.

Posterior a estos espacios de diálogo y reflexión, el taller se encaminó a la realización conjunta de una propuesta la cual debía ser ejecutada durante el acompañamiento en aula; la propuesta fue la realización del pastel de convivencia con los estudiantes.

El primer acompañamiento en aula se realizó con el octavo automotriz B. Durante el acompañamiento se evidenció la poca claridad que tienen los estudiantes sobre sus derechos y además las dificultades del educador en guiarlos hacia la comprensión de los mismos.

El segundo taller denominado “Resentir la Niñez” (Galárraga, 2016), parte de una síntesis con los docentes de lo que fue el primer acompañamiento en aula, a fin de que el docente que lo realizó pueda expresar sus conclusiones al respecto.

“Resentir la niñez, no para revivir el dolor de los maltratos, sino para revivir y reconocer a nuestro “yo niño” en sus momentos felices de relación con otros adultos” (Polit, 2007).

Los participantes exploran los momentos de sus vidas que han sido significativos enfatizando en recuerdos de momentos felices. Los docentes identifican sus emociones y logran ponerse en el lugar de los estudiantes con los que comparten cotidianamente entendiendo las condiciones del contexto en el que laboran.

En el tercer taller se trabajó la comunicación en el aula, desde hacer referencia a los principios básicos del sistema, como la totalidad expresando que “cada una de las

partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total” (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1971, pág. 120).

Este taller permitió a los docentes apropiarse del planteamiento teórico que se les propuso, además desde la reflexión realizada, llegaron a comprender que cada uno de ellos ha manejado un patrón de comunicación que ha permitido que el sistema se mantenga sin mayores transformaciones. En este sentido cabe citar a Satir que señala que “Una vez que el individuo llega al planeta, la comunicación es el factor determinante de las relaciones que establecerá con los demás, y lo que suceda con cada una de ellas en el mundo” (Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar, 2002, pág. 65).

Por tanto al mantener una respuesta negativa ante determinada situación se verá comprometida su autoestima y a menudo al comunicarse envía mensajes confusos teniendo como resultado fallas en lo que se quiere comunicar y el mensaje que llega. Lo anterior condujo a la reflexión acerca de límites poco claros existentes en la institución, se reconoció coaliciones, que en definitiva no permiten reestructurar el sistema y cómo esto afecta la autoestima y las formas de relación.

De este taller surgió la propuesta basada en el manejo y solución de conflictos.

En aula, durante el acompañamiento, el educador se enfocó en la escucha activa hacia el estudiante, tratando de que el estudiante se identifique con cada uno de los patrones de comunicación que se les iba presentando, llevándolos a la reflexión sobre el manejo de comunicación y formas de relación.

Posterior al acompañamiento en aula se realizó el cuarto taller denominado “Trabajo con Redes”, en el que se expuso el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), así como el ciclo vital organizacional, en el que explica que el ser humano se desarrolla

en diferentes ambientes y que cada uno de estos influye en su desarrollo. Bronfenbrenner “El desarrollo potencial de un escenario depende del grado en que las terceras partes presentes en el escenario apoyen o socaven las actividades de aquellos actualmente implicados en la interacción con el niño” (1985, pág. 50) Estos temas se expusieron con la finalidad de explicar los diferentes ambientes en los que se desenvuelven los docentes y como estos afectan el desarrollo de sus relaciones.

El proceso concluyó con un encuentro en el que los docentes reflexionaron acerca del impacto de los temas tratados en su actividad profesional.

Una de las dificultades que se tuvo que enfrentar desde el arranque del proyecto fue coordinar y lograr acuerdos en torno a horarios para la ejecución del proceso debido a que hubo cambios en el área encargada de planificar y poner en agenda las distintas actividades en las que debían participar los docentes. La inasistencia de algunos docentes a los talleres, por el choque con actividades planificadas en la institución, también incidió en el proceso de intervención.

Por otro lado, el nivel de cooperación de los docentes que asistieron de forma continua permitió construir un piso de confianza entre los participantes.

En cuanto a los acompañamientos en aula, en primera instancia se organizaron para trabajar con dos o más cursos, pero debido a los continuos cambios a las fechas programadas, no se pudieron dar así según lo que se había planificado.

Los avances que se lograron como consecuencia de la ejecución de este proyecto, fueron en primera instancia el mejoramiento de las relaciones interpersonales de los participantes, el espacio de diálogo creado durante los talleres, permitió a los docentes conocer la opinión de los otros frente a la realidad institucional y reconocer la existencia de diversidad de puntos de vista en torno a ella, así como también permitió ubicar puntos de confluencia en torno a los cuáles se debía trabajar como equipo.

Una de las habilidades alcanzadas durante la realización de los talleres fue el fortalecer el trabajo y la comunicación en equipo, deviniendo esto en el apareamiento de algunas propuestas en torno al proceso de convivencia.

Los docentes desarrollaron una visión diferente de la realidad institucional, brindándoles opciones de mejoramiento y reestructuración, tomando en cuenta sus propias motivaciones y necesidades a fin de que ellos mismo puedan direccionar sus esfuerzos hacia sus aspiraciones. Otro logro importante es que los docentes consiguieron realmente entender que estaban en un contexto de crisis, por tanto ya no la negaban, es así como fueron reflexionando sobre las estrategias que podían desarrollar para manejarla.

Los espacios en los que los estudiantes se involucraban en las temáticas propuestas durante los acompañamientos fueron positivos, ya que se generó un espacio para que los estudiantes puedan dar a conocer su pensar y sentir a los docentes.

Finalmente se podría añadir que el proceso de intervención de manera general dio la posibilidad a los participantes de mirarse como parte de un sistema que está en constante interacción con otros sistemas y que esto implica comprender la complejidad de estas interacciones, para desde ahí repensar sus formas de relación cotidianamente, además de visualizar que el cambio es un proceso paulatino que convoca un trabajo en equipo y un constante aprendizaje tanto en el nivel individual como en el grupal, familiar e institucional.

2.4 Principales logros del aprendizaje

La realización del proyecto ha permitido en primer lugar el tener una comprensión más amplia acerca de cómo funciona y se estructura una organización, en término de relaciones. Así se describe a continuación los aprendizajes considerando:

➤ **Relación docentes estudiantes:**

Durante los acompañamientos en aula se percibió que si bien los docentes logran comprender la propuesta teórica y contraponerla con la realidad institucional, su discurso se encaminó hacia la búsqueda de culpables, influyendo en el pensar de los estudiantes expresando que la crisis que están viviendo les ha impedido fomentar tratos positivos en el aula.

Este discurso fue confrontado durante los procesos de acompañamiento en aula, en los cuales los estudiantes expresaban que ni docentes ni directivos modificaban realmente sus actitudes en pro de la promoción del Buen Trato, ya que en todo momento buscaban manipular a que el estudiante sostenga un discurso negativo hacia otros docentes y autoridades, lo que determina que el discurso que los docentes mantenían, en la práctica no se visualizaba, ya que anteponían sus intereses propios a los de los estudiantes.

➤ **Relación docente-docente:**

Si bien los docentes mantienen relaciones amistosas entre ellos, existen problemas intrínsecos que han provocado malestar en el grupo, esto debido a las pugnas de poder en comunión con la falta de sentido de pertenencia hacia la institución; lo cual se ve manifiesto en los discurso de ciertos docentes, en lo que intentan influir al grupo hacia un discurso negativo.

En cuanto que los docentes aunque logran apropiarse de la propuesta teórica dada en los talleres, durante otros espacios, solo reproducen estos aprendizajes, dándose como resultado que lo que dicen no tiene concordancia con su actuar frente al estudiante y al resto de la institución.

Los docentes logran dejar de negar la crisis que están viviendo como institución, a tal punto de reflexionar acerca de la necesidad de un cambio significativo, pero no se

comprometen a ser parte de dicho cambio, ya que a decir de los docentes expresan que la única posibilidad de salir de la crisis es reorganizar el organigrama oficial de TESP.A.

➤ **Relación docentes institución:**

Se puede ver que al trabajar con la población desde una perspectiva sistémica en los espacios para el diálogo que se crean, los docentes, en su mayoría llegaron a reflexionar y contraponer la realidad de la institución y su actuar, a mirar sus principales motivaciones, aspiraciones, necesidades, conflictos en relación con la propuesta institucional, es decir que solamente a partir de este proceso los docentes toman conciencia del contexto en el que se desarrollan y las implicaciones que esto tiene en sus propios procesos.

La propuesta de Buen Trato lleva a los docentes hacia la búsqueda de soluciones que les brinden estabilidad emocional y den la posibilidad de un entorno empático que los motive a mejorar sus cualidades profesionales en beneficio propio y de la institución. De igual forma se genera la comprensión de que es necesario caminar hacia un objetivo común, una visión compartida en torno al trato positivo.

Los docentes manifestaron en sus narrativas inconformidad, crisis y conflicto por los cambios a nivel institucional, que los había llevado a vivir múltiples paradojas, por ejemplo al promover el buen trato con sus estudiantes y no poder vivir ellos el buen trato.

Por tanto, se puede ver que si bien los docentes, internalizan y se apropian de un discurso positivo, en la práctica se les dificulta consolidar ese discurso, por múltiples causas, como son las coaliciones que se han formado, la pugna por el poder, las triangulaciones, entre otros factores. El modelo estructural hace énfasis en que todo sistema posee una estructura que permiten la interacción entre sus miembros; en el

sistema TESPА se han establecido formas de interacción centradas en el poder, así las más evidentes son las coaliciones.

Se habla de coaliciones cuando una alianza se sitúa en oposición a otra parte del sistema; generalmente es oculta e involucra a personas de distintas generaciones aliadas contra un tercero. Lo oposición contra un tercero puede expresarse por medio del conflicto, de le exclusión, entre otras formas (Minuchin & Fishman, 2004).

En TESPА los límites no claros sino más bien difusos, esto a su vez genera inestabilidad, confusión y lleva a un manejo de la comunicación centrado en la ambigüedad, la paradoja, el doble vínculo o doble constreñimiento que hace énfasis a la “situación comunicativa en la que una persona recibe mensajes diferentes o contradictorios” (Martínez , 2014).

Minuchin al referirse a los límites expresa que la claridad en cuanto a estos, permite comprender el funcionamiento de la estructura (Fishman & Minuchin, 2004).

Otro aspecto a rescatar en la experiencia es que si bien en las organizaciones existe un organigrama oficial, TESPА se maneja de acuerdo a un organigrama oficioso. El organigrama oficial hace referencia a los roles, intereses y poder que se establecen en cada persona, tomando en cuenta sus aptitudes, necesidades de la institución, entre otras, en cambio el organigrama oficioso se muestra en el actuar de un individuo que aunque carece de determinado poder, lo ejecuta por encima del rol y las funciones que están definidas para el mismo.

En TESPА se observó que el trazo de límites es difuso, la definición de roles es ambigua, a pesar de existir una estructura jerárquica, fundamentada en la unidad de mando (Schvastein, 2000).

Uno de los momentos de reflexión que fue de mayor impacto, se dio durante la exploración de hechos ocurridos en el pasado a manera de regresión, reflexionando y confrontando lo que vivió cada docente en su condición de persona y marcó su desarrollo personal y psicosocial y lo que forma su identidad en el ahora.

Al recuperar y entrelazar el aquí y ahora con lo que sucedió en sus vidas pasadas se logra recuperar la memoria emocional de la historia familiar, lo que permitió ser esta una experiencia liberadora, basada en la reflexión y la sanación. Bowen (1976) en su teoría transgeneracional explica que hay aspectos generacionales que se repiten de una generación a otra, influyendo en el proceder de la persona, y que estos son inconscientes pero que van a afectar a su presente. (Garrido & Espina, 2007).

En esta experiencia de trabajo pre profesional con docentes aprendí que al estar rotos los canales de comunicación en la institución, esto va a repercutir internamente y externamente, existiendo así confusiones, malos entendidos y otros motivos que obstaculizan la armonía en la realización de un proyecto, es por esto que aunque se definieron los temas conforme a las necesidades diagnosticadas, siendo estos medulares y de contenido significativo, ya en su ejecución tuvo sus obstáculos, uno de ellos fue el tiempo limitado para su ejecución, así como también cambios regulares en las planificaciones de la institución que no permitían cumplir con los tiempos determinados.

Uno de los aprendizajes esenciales ha sido el reconocer y concluir que se debe realizar un trabajo de desarrollo individual de los docentes, poniendo énfasis en la reflexión de su práctica como docente, para de esta manera puedan autoevaluar su desempeño y para que además puedan superar barreras personales en beneficio de generar una visión colectiva y un compromiso de cambio que les permita enfocar sus intereses tomando

en cuenta la población con la que trabajan, que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Watzlawick en su teoría del Cambio, expresa que hay dos tipos diferentes de cambio; el cambio 1 o de primer orden y el cambio 2 o de segundo orden. “Cambio de Primer orden: los parámetros individuales varían de manera continua pero la estructura del sistema no se altera” (1990).

Cambio de segundo orden: el sistema cambia cualitativamente y de una manera discontinua. Se producen cambios en el conjunto de reglas que rigen su estructura u orden interno” (Aniorte , 2015).

El cambio que en mi perspectiva se debería motivar sería de segundo orden ya que Al generar un cambio cualitativo en el sistema no solo podrá aprender sino trascender del síntoma, pudiendo desarrollar nuevas estructuras, y el cambio que se generaría sería significativo en término de formas de relación.

El planteamiento del tema enfocado en el Buen Trato y dirigido a los docentes como grupo prioritario fue una elección atinada en cuanto que en TESPAs son ellos quienes mantienen relaciones más cercanas con toda la comunidad educativa, interactuando con los estudiantes, autoridades, padres de familia y demás áreas afines; considero importante que además de trabajar promoviendo el buen trato con docentes como grupo, se debe trabajar con ellos de forma individual pero también con el resto de la comunidad educativa, a fin de que la promoción de un trato respetuoso y digno sea llevado a la práctica como una política institucional, en la que todos sus miembros se comprometan a trabajar conjuntamente en beneficio de la institución. Ya que al intervenir promoviendo el cambio de paradigmas y actitudes es un logro importante, para que este sea duradero a más de trabajar con los docentes se debe trabajar con la

comunidad educativa en general, para que sus miembros promuevan el buen trato pero también reciban un buen trato.

Ahora bien, tomando como punto central el eje perseguido, se puede señalar que del cien por ciento de docentes que trabajaron la propuesta orientada hacia el Buen trato el cien por ciento de los mismos llegaron a un nivel de apropiación de Reflexión, en la que lograron identificar aspectos que deben corregirse y mejorarse, además de cuestionar a situaciones y/o actuaciones propias y de sus pares. Ahora bien en cuanto al segundo nivel de apropiación que es la Narrativa, se observó que la mitad de los docentes asume un discurso de buen trato; mientras que en un grupo minoritario lo reflexionado, aprendido y manejado a nivel de narrativa se logra ver reflejando en el aula.

A decir de los temas que se abordaron, estos fueron cruciales y acertados, ya que se manejaron de acuerdo a las necesidades existentes en la institución, pero el tiempo para la realización de estos temas fue muy corto. Dichos temas generaron un cambio en la visión que tenían los docentes sobre la institución, ya que no solo hicieron un recorrido por el ciclo vital institucional sino que además lograron verse como parte de la institución y confrontar la realidad de TESPAs con las afirmaciones que tenían de la misma, permitiéndose además incorporar nuevos aprendizajes.

En cuanto a la relación docente-estudiante, se lograron avances en algunas áreas, entre ellas está las líneas de comunicación basadas en el respeto, mayor empatía y mayor interés por conocer e intervenir en las demandas del estudiante.

Es substancial mencionar que los docentes con más grado de antigüedad trabajando en TESPAs logran influir en la opinión y en la manera de ver a TESPAs de los docentes que llevan pocos años trabajando en la institución. Se ve así como existen influencias de los docentes sobre el resto del grupo hacia narrativas basadas en la crítica hacia el

otro y en la búsqueda de opciones que desmotiven a los docentes, por tanto sus intervenciones se guiaba siempre hacia el profundizar la crisis institucional que se vive en TESPА pero con el objetivo de que todos tenga el mismo discurso caótico y destructivo en el que la única solución para ellos era que se reestructure la coordinación general, lo que permite ver con este discurso es que hay intereses ocultos, en el que el docente aspira a llegar a un cargo mayor y utilizar como herramienta el sabotaje la invalidación del trabajo del otro.

Además es evidente que aunque la estructura oficial de la institución está organizada con el fin de que se cumplan los objetivos planteados tomando en cuenta que la estructura organizativa es la base del correcto funcionamiento de la institución; en TESPА el organigrama se inclina a ser oficioso, ya que si bien dentro de su estructura, es el coordinador general la máxima autoridad, hay varios factores que no permiten que el mismo guie al grupo, entre ellas se ha podido evidenciar que su rol no es la de un líder positivo sino más bien la de un anti-líder, cuyo modo de liderar se basa en el trato déspota y prepotente, además de incidir en la desfragmentación del grupo ya que sus actos ocasionan a que algunos llevados por intereses ocultos lo obedezcan y se alíen a él, aunque no estén en desacuerdo.

Esta falta de una estructura ha provocado un conflicto dentro de TESPА en el que no existen espacios ni momentos que permitan fortalecer el clima laboral, lo que se ve reflejado en el ambiente general de TESPА y en la relación docentes-estudiantes, quienes han manifestado claramente su inconformidad con lo que esperaban que la institución les brinde y con lo que han obtenido de la misma.

La formación académica puesta en marcha en TESPА permitió tener una visión más amplia del conflicto que puede presentarse en un sistema organizacional, teniendo en cuenta que es lo que hay detrás de ese conflicto, sin quedarse en el síntoma, sino

entender que detrás de ese síntoma, existen factores que lo promueven como son las luchas por el poder que a su vez desembocan en triangulaciones entre docentes, entre docentes y estudiantes, entre docentes y funcionarios de la institución o autoridades debido a motivaciones que van más allá de lo evidente, como es en este caso un proceso de crisis institucional.

Las implicaciones del manejo de las relaciones desde juegos de poder inciden en la estructura organizacional y en la conformación de grupos, así como en el manejo de procesos y procedimientos internos especialmente con los estudiantes.

Además el vivenciar la crisis desde sus involucrados, permite ver que aunque exista una parte de este sistema que desee en realidad buscar su reestructuración y generar un cambio, hay elementos, procesos ya establecidos que generan resistencia y llevan a la persistencia, es decir a repetir más de los que ya se tenía; cada miembro perteneciente al sistema va a cumplir un rol determinado en ese sistema, lo que le permite relacionarse dentro de esta estructura y repetir el ciclo incesantemente hasta el desgaste.

En TESP A cada uno de sus miembros cumplen con un rol determinado y durante este proceso he podido evidenciar que determinados docentes cumplen con el rol que Pichón Riviere(1989) denominaría Líder de Resistencia o Saboteador, ya que su discurso en todo momento busca crear o fortalecer el conflicto docentes-autoridades, su objetivo intrínseco se refleja en el poder que ha logrado obtener dentro del grupo, quienes validan su discurso y lo hacen propio, logrando con esto mantener la disfuncionalidad del sistema y consolidando una resistencia hacia la puesta en marcha del buen trato en este caso considera al saboteador como “emergente de las tensiones o cansancio grupal” (Reyes Bravo, pág. 88). "Pero el líder saboteador y el progresista

no actúan solos sino que tienen sus partidarios. Y en los grupos se forman sub-grupos que pueden abanderar el progreso o el sabotaje de la tarea" (Horacio, 2002).

Las propuestas de un grupo reducido de docentes fueron las de enfocar esfuerzos en establecer canales de comunicación evidenciándose esto en los acompañamientos en aula, en los talleres, estos docentes en los que se notó un compromiso con la institución para mejorarla se caracterizan porque durante los talleres siempre mantuvieron su interés en rescatar los aspectos positivos, así como la internalización de la teoría y un discurso en beneficio de los estudiantes tomándolos a estos como eje central de sus motivaciones.

En cuanto que el resto de docentes fueron influenciados por el docente cuyo rol de saboteador se imponía, por tanto no pudieron promover un compromiso que permita mejorar las relaciones del grupo.

Lo que se implementaría en la ejecución de la propuesta sería el realizar un trabajo de sensibilización individual con las autoridades de TESPAs para que al incluirlos en la propuesta el sentir de los docentes y el de las autoridades sean de escucha recíproca, a fin de que ambas partes tengan una visión clara de la realidad de la institución y logren comunicarse de nuevo.

El proyecto de intervención arrojó como productos los siguientes:

- *Diagnóstico*: en el cual se recogieron los datos más relevantes de la realidad institucional que permitieron tener una perspectiva más clara sobre la dinámica de TESPAs, con el fin de trabajar en torno a las problemáticas identificadas.
- *Metodología para trabajo con docentes*: procurando que los beneficiarios de la intervención se sientan identificados y familiarizados con las propuestas y actividades planteadas.

- *Proceso de acompañamiento en aula:* que permitió en primer lugar que el docente reflexione e internalice la teoría, la reproduzca en el aula, es decir llevándola a la práctica. Además permitió la inclusión de los estudiantes en el proceso.
- *Proceso de intervención en crisis institucional:* impulsando a la búsqueda de redes de interacción y apoyo frente a la crisis. Logrando la sensibilización y reconocimiento de la existencia de una crisis institucional.

Entre los objetivos logrados está el haber promovido un espacio simbólico en el cual tanto docentes como estudiantes, podían sentirse libres de expresar lo que sentían, vivían y creían; procurando iniciar vínculos sanos entre los mismos. Además se logró explorar las formas de relación enfocándonos en las esferas: docente-docente; docente-estudiante, docente-institución, conociendo las limitantes que impiden su convivencia armoniosa. Conjuntamente se logra que el docente acepte que se encuentra en un contexto de crisis y que en su forma de pensar se considere si sus acciones influyen o no al estudiante.

Entre las dificultades que se presentaron y que en determinado momento pudieron ser un obstáculo para la realización del proyecto de intervención, está los cambios en la planificación interna de TESP, ya que los lapsos de tiempo de taller a taller eran muy espaciados. Además aunque el tiempo para la realización de cada taller fue planificado y aprobado con anterioridad, éste fue disminuido significativamente, debido a fallas en las planificaciones que debían cumplir los docentes con los estudiantes, o los diversos programas que se daban en la institución y que no estaban coordinados ni socializados.

En esta experiencia se han identificado ciertos elementos que son innovadores como son:

Trabajo personal con docentes, considerando sus formas de pensar, métodos de enseñanza y expectativas, trabajo caracterizado por haber sido forjado en un ambiente empático, de libertad de opinión.

Este trabajo con docentes permitió explorar su desenvolvimiento frente a situaciones de crisis, además de conocer cómo se maneja su dinámica institucional, viendo como en un grupo pueden existir personas que ejercen un liderazgo negativo dando pie a profundizar dicha crisis.

Acompañamiento en aula, espacio en el cual se puede visualizar realmente cómo se maneja la relación docente-estudiante, más allá del discurso del docente. Se conoce así que la tendencia de algunos los docentes es la de dar su punto de vista al estudiante de forma abierta, pero influir en la opinión del estudiante, tratando de que éste se alíe al docente.

Introducir la perspectiva sistémica en espacios educativos como TESPAs, procurando que los educadores se vean como un sistema y entiendan la importancia de manejarse como tal, entendiendo que la institución es un sistema y que cada uno de ellos aporta al sistema mediante las interrelaciones que manejan.

Que los docentes tomen conciencia del contexto, del entorno, de la complejidad de las interacciones que manejan ya que una de las características de TESPAs es el individualismo con el que realiza cualquier actividad, además de las discrepancias de carácter estructural que se han dado, en las cuales no existe armonía ni sentimiento de identidad.

Uno de los impactos que ha dejado la propuesta es el fortalecimiento del equipo de docentes, durante los espacios que se fomentaron, se trabajó la comunicación verbal y no verbal, el conocimiento del otro, la escucha activa y el respeto por el pensar del otro, impulsando este espacio distinto al del de trabajo en aula, en el que podían compartir e interactuar, un espacio para hablar acerca de cómo está la convivencia en el colegio, además de sentirse parte y motivados de expresarse, y de esta forma pensar propuestas en torno a las formas de relación y dinámicas que manejan, examinando los cambios que se fueron planteando y su factibilidad.

Uno de los impactos que se evidenciaron fue la sensibilización y reflexión a la que llegaron los docentes en torno a los conflictos que vivencian, entre estos están la crisis estructural que impide que se genere un cambio; ya que logran aceptar la crisis institucional que viven, la cual antes negaban. Además que durante estos espacios de encuentro se liberaron tensiones emocionales contenidas, mediante el desahogo emocional. Con ello se dio un espacio en el cual se promovió el buen trato, trabajando en el establecimiento de nuevas formas de relación e interacción encaminadas hacia un trato positivo.

Conclusiones

En la institución educativa la carencia de trabajo en equipo y las dificultades en las relaciones interpersonales, hace que el contexto de crisis institucional impacte en las relaciones autoridades- docentes, docentes- docentes, docentes-estudiantes, y se genere un deterioro significativo que afecta fundamentalmente a los estudiantes.

Cabe destacar que detrás del deterioro de las formas de relación identificadas en la institución hay un desorden estructural, evidente en la delimitación de roles, en la diferencia entre lo establecido y lo que se ejerce en términos de autoridad y liderazgo y en el manejo de la comunicación caracterizado por la paradoja y la ambigüedad.

Trabajar la promoción del Buen Trato desde una perspectiva sistémica en las instituciones educativas permite percibir las conexiones entre diversos niveles de interacción en la vida cotidiana e impulsar desde el pequeño cambio, procesos significativos de redefinición de la percepción de la realidad y de la posibilidad de cambio.

Trabajar con docentes permite entender las dinámicas grupales e institucionales, así como las situaciones de conflicto y estrés, que se desprenden de la repetición constante de sus propios discursos. En este sentido identificar grupos o individuos que manejan el poder y provocar la reflexión en estos ámbitos sobre sus narrativas modifica las dinámicas de interacción.

Cuando hay ganancias en términos de poder a nivel institucional hay resistencias al cambio de relatos, viéndose en este sentido la tendencia a exagerar los niveles de conflictividad buscando mantener la homeostasis del sistema.

Recomendaciones

Considero importante que la intervención con la población con la que se trabajó debe continuar, pero además es imprescindible para instituciones como TESPAs realizar un trabajo en red, es decir vincularse con otras instancias que puedan brindar apoyo para el manejo de la complejidad de las situaciones que enfrentan cotidianamente.

Considero necesario además, que se reflexione y revise la misión y visión de la institución educativa, con la finalidad de conocer si se encuentra en concordancia con el actuar institucional.

Referencias

- Aniorte , N. (7 de Octubre de 2015). *http://www.aniorte-nic.net*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de *http://www.aniorte-nic.net/apunt_terap_famil_9.htm*
- Fundación Antonio Restrepo. (2000). *Guia Niceos*. Obtenido de *www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_iglesias.pdf*
- Azuay, R. d. (2005).
http://www.academia.edu/download/36232145/Sistemas_Familiares.pdf#page=9. Obtenido de
http://www.academia.edu/download/36232145/Sistemas_Familiares.pdf#page=9
- Barco, F. A. (s.f.). Obtenido de
http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_iglesias.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1985). *Contextos de Crianza del niño. Problemas y prospectiva. Infancia y Aprendizaje*.
- Conexión Niñez. (2004). *El Buen Trato a la Niñez. Conexión Niñez, 5*.
- Ferreiro, G. (1998). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa a la Educación Tradicional*. En G. Ferreiro, *El ABC del Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa a la Educación Tradicional*. México.
- Fishman, C., & Minuchin, S. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós.

Fundación Proyecto Salesiano. (octubre de 2013). *talleres Escuela San Patricio - TESP*A. Obtenido de <http://www.chicosdelacalle.org.ec/index.php/92-obras/135-talleres-escuela-san-patricio-tespa.html>

Galárraga, M. (2 de Febrero de 2015). Diagnostico General de la Institucion Talleres Escuela San Patricio "TESPA". Quito, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (29 de Marzo de 2016). Memoria Acompañamiento en Aula "Comunicación en el Aula". Quiro, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (11 de Abril de 2016). Memoria Acompañamiento en Aula "Redes". Quito, Pichicnha, Ecuador.

Galárraga, M. (11 de Marzo de 2016). Memoria Acompañamiento en Aula "Resentir la Niñez". Quito, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (26 de Enero de 2016). Memoria Acompañamiento en Aula "enfoque de Derechos". Quito, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (Enero de 2016). Memoria de taller "Enfoque de Derechos". Quito, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (6 de Abril de 2016). Memoria Taller " Redes". Quito, Pichicnha, Ecuador.

Galárraga, M. (22 de Marzo de 2016). Memoria taller "Comunicacion en el Aula". Quito, Pichincha, Ecuador.

Galárraga, M. (3 de Marzo de 2016). Memoria Taller "Resentir la Niñez". Quito, Pichincha, Ecuador.

- Garibay Rivas, S. (2013). Enfoque Sistemico. Una Introduccion a la psicoterapia familiar. Mexico: Manual Moderno.
- Garibay Rivas, S. (2013). Enfoque Sistemico. Una ntroduccion a la psicoterapia familiar. Mexico: Manual Moderno.
- Garrido, M., & Espina, A. (2007). Terapia Familiar. Aportaciones Psicoanaliticas y Transgeneracionales. Caracas: Fundamentos.
- Garvía, R. (1998). CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE SOCIOLOGÍA. Alianza Editorial.
- Hodding, C. (24 de septiembre de 2015). *ok diario*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016, de <http://okdiario.com/bebes/2015/09/24/frases-hermosas-ser-padre-7511>
- Horacio, F. (Junio de 2002). *LA CONCEPCIÓN DE LIDERAZGO EN PICHÓN-RIVIERE*. Recuperado el 21 de Septiembre de 2016, de <file:///C:/Users/User/Downloads/la-concepcion-del-liderazgo-en-pichon-riviere-.pdf>
- Madrid, P. e. (s.f.). *Psicologos en Madrid. eu*. Recuperado el 20 de Julio de 2016, de <http://psicologosenmadrid.eu/sistemas-cerrados/>
- Martínez , L. (05 de mayo de 2014). Obtenido de Teoría del doble vínculo: <https://prezi.com/rf1bkndm8wwk/teoria-del-doble-vinculo/>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Polit Corral, D. (26 y 27 de julio de 2007). *Buen Trato: Un elemento indispensable en el desarrollo de los niños y de las niñas y de los países*. Obtenido de

<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiPr8rJ9oXOAhXGFR4KHfJNA9EQFgghMAE&url=http%3A%2F%2Fafecto.org.co%2Fapc-aa-files%2F795964b057c260ccff2eb0c971d4474b%2FJusticia%2520y%2520bu-en%2520trato%2520para%25>

Polit, D. (26 y 27 de julio de 2007). *La importancia de la Participación de las niñas, los niños y adolescentes en la construcción de la Ciudadanía*. Obtenido de www.iin.oea.org/iin/cad/taller/pdf/Presentaci%25C3%25B3n%2520Diego%2520Polit.ppt+&cd=1&hl=

Reyes Bravo, R. (s.f.). *Entre el Deber y el Deseo*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

Salesiano, F. P. (s.f.). <http://www.chicosdelacalle.org.ec/>.

Sanvisens, A. (1972). *Metodos Educativos*. Madrid: REP.

Satir, V. (2002). *Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*. Mexico: Pax.

Schvastein, L. (2000). *Diseño de organizaciones*. Buenos Aires: Paidós.

Watzlavick, P. (1990). *El arte del cambio*. Barcelona : Herder.

Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1971). *Teoria de la Comunicacion Humana*. Buenos Aires: Tiempo Contemporaneo.

Anexos

Anexo 1. Ejemplo de Memoria de Taller Docentes

Descripción subactividad	Dificultades	Logros	Propuestas Surgidas	Aprendizajes del grupo	Aprendizajes personales
Presentación de los resultados de los instrumentos realizados y presentación de los temas y actividades a tratarse en los diferentes talleres	Los docentes asisten impuntualmente. No asisten dos docentes debido a actividades externas a la institución	Interés de los participantes por profundizar los datos de forma individual Los docentes están de acuerdo con la planificación mostrada y las diferentes actividades que se realizarán durante la ejecución del proyecto.	Se propone en forma conjunta que se realicen invitaciones formales a los talleres posteriores	Comprenden que existen aspectos por mejorar, buscan integrarse como grupo	Saber: En mi perspectiva este primer encuentro ha sido de un aprendizaje colectivo, esto debido a que pude vislumbrar desde la óptica de los docentes como los ellos, ven, perciben y actúan frente a la realidad que viven, pude conocer que su discurso aunque es común es negativo hacia otros entes que trabajan en la institución Ser: Me sentí confiada al presentar este tema. Me sentí parte del grupo de asistentes ya que generamos un ambiente empático y cálido que permitió que se refuerce el piso
Dinámica de presentación “Mi hermano animal”	Debido a la impuntualidad para comenzar el taller la dinámica se desarrolló solo con 6 docentes.	Se desarrolla un clima grupal motivado y entusiasta, los docentes no muestran inhibiciones ante la dinámica presentada. Desarrollan la dinámica con naturalidad	Los docentes que asistieron puntualmente hacen una petición de puntualidad y respeto hacia el grupo	Docentes se muestran sin máscaras, interactúan reflejando compañerismo y un ambiente distendido	
Reconocimiento de la	Dificultades para que los	Los docentes	Los docentes se	Los docentes se cuestionan	

Realidad Institucional	docentes reflexiones sobre su realidad en cuanto a su desempeño en la institución debido a su tendencia a buscar culpables en lugar de soluciones	trabajan en grupo y concluyen que la situación actual de convivencia en la institución no es la más favorable. Conocer sus opiniones desde la experiencia de sus vidas.	cuestionan sobre su situación y sus aporten permiten evidenciar que buscan un cambio positivo para la institución.	sobre si conocen la realidad de sus pares y de los estudiantes. Comentan que necesitan cambios para ellos ya que admiten que no están funcionando como grupo	de confianza que se ha establecido durante las pasantías. Sentí que pude resolver las preguntas que determinados docentes hacían, de forma eficiente. Hacer: Palpar y sentir su alegría y compromiso en este taller me permite asumir una responsabilidad mayor para prepararme profesionalmente. Al escuchar las reflexiones finales de los docentes sobre lo trabajado pude darme cuenta que su retención de información y nivel de participación aumenta cuando se trabaja con recursos físicos más que con recursos digitales. Dicho esto procurare que el resto de talleres sean más dinámicos y participativos
Plenaria	Planificar mayor tiempo para el dialogo grupal y así poder profundizar los temas tratados Los docentes no logran romper su esquema mental y prefieren no ser parte de la solución a los problemas que se presentan en la institución	Interacción continua de los docentes, se realizó un conversatorio en el cual todos exponían sus puntos de vista		Buscar estrategias que permitan generar un mayor compromiso de los docentes.	
Construcción del Pastel Ideal	Tiempo	Promoción de un trabajo en equipo. Trabajo basado en la realidad grupal tomando en cuenta el sentir de cada docente Grupo cooperativo , entusiasta	Extender el tiempo para la realización de la propuesta para así poder absorber la mayor cantidad de opiniones. Continuar presentando actividades	El grupo cuenta con objetivos similares; los objetivos del grupo no siempre son positivos para la institución. Los docentes muestran compañerismo entre ellos. Los docentes pueden trabajar de	

	y colaborador	lúdicas y dinámicas ya que resulta llamativo para los docentes.	forma conjunta colaborando unos con otros.
Cierre:	Mucha expectativa para el próximo taller. Compromiso de acudir al próximo taller. Docentes motivados y expectantes para próximos talleres	Realizar los talleres con menor distanciamiento para así no perder continuidad en los temas.	Buscan sentirse motivados pese al ambiente no tan motivado que se ha creado con los años

Anexo 2. Memoria de Acompañamiento en Aula

Descripción subactividad	Dificultades	Logros	Propuestas Surgidas	Aprendizajes del grupo	Aprendizajes personales
Presentación de la propuesta “Enfoque de Derechos”	Pocos estudiantes	Los estudiantes se mostraron interesados por querer comenzar		Comprenden que existen aspectos por mejorar, buscan integrarse como grupo	Saber: En mi perspectiva este primer acompañamiento ha sido de un aprendizaje grupal, en el cual pude contrastar a la narrativa del docente frente a la realidad de la institución y además conocer que tanto el discurso del educador como del estudiante es negativo.
Dinámica de presentación “Mi hermano animal”	Los estudiantes se dirigen en pares ya que tienen control odontológico	Se desarrolla un clima grupal motivado y entusiasta, en el que los estudiantes bromean entorno a la dinámica	Los estudiantes piden que se realicen más actividades de distensión	Los estudiantes reconocen que hay aspectos que desconocen de sus compañeros	
Reconocimiento de la Realidad Institucional	Los estudiantes desconocen aspectos de la situación actual de Tespa, ya que es su primer año estudiando	El docente brinda a los estudiantes un recorrido sobre lo que considera pertinente mencionar de Tespa indicando sus	Los estudiantes preguntan si en años anteriores los docentes se han sentido más valorados, buscando comparar	Los estudiantes indican que sus derechos no son respetados, ya que se los ve como adolescentes con problemas y	Ser: Me sentí intrigada por conocer como interactúa el docente con

	en la institución	sentimientos y pensamientos al desempeñarse como docente	estos hechos con su actual vivencia.	se los etiqueta continuamente.	sus estudiantes y compararlo con lo que había comentado en el taller. Me sentí parte de la propuesta ya que además de asumir además de un papel de observadora, guíe al docente en cada actividad
Plenaria	Pocos estudiantes en el aula.	Todos los estudiantes expresaron su sentir, indicando que se sienten inconformes con el trato recibido por parte de coordinación y de algunos docentes.	Los estudiantes piden que se los respete y que se dialogue cuando ellos han hecho algo mal, ya que solo se opta por castigarlos y que lo mismo pasa en sus casas.	Buscar formas de mejorar el trato y también de hacerlos sentirse integrados a Tespa.	Hacer: El sentir el compromiso y necesidad del estudiante al querer continuar con las actividades me exige asumir una
Construcción del Pastel Ideal	Interrupciones Pocos estudiantes en el aula	Promoción de un trabajo en equipo. Grupo cooperativo, entusiasta y	Continuar presentando actividades lúdicas y dinámicas ya que resulta llamativo y significativo.	Las conclusiones del grupo son encaminadas más hacia la negatividad Existe buena comunicación	responsabilidad mayor para prepararme profesionalmente. Gestionaré que el resto de acompañame

