

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
GESTION PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN GESTION PARA EL DESARROLLO LOCAL
SOSTENIBLE**

**TEMA:
INCIDENCIA DEL APOYO MUNICIPAL A LA ASOCIACION DE
AGROPRODUCTORES DE LA PARROQUIA DE PINTAG A PARTIR DEL
AÑO 2013**

**AUTORA:
ADELA MARGARITA ARIAS CÁRDENAS**

**TUTORA:
ANA JANETH CASTRO MEDINA**

Quito, agosto del 2016

CAMPUS EL GIRON

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo ADELA MARGARITA ARIAS CÁRDENAS con documento de identificación N° 1707661789, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: “Incidencia del apoyo municipal a la asociación de agroproductores de la Parroquia de Pintag a partir del año 2013” que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, de la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: ADELA MARGARITA ARIAS CÁRDENAS

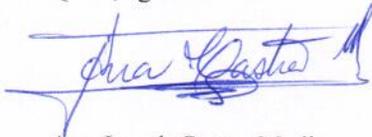
Cédula: 1707661789

Fecha: Quito, Agosto del 2016

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado la sistematización “Incidencia del apoyo municipal a la asociación de agroproductores de la parroquia de Pintag a partir del año 2013” realizado por Adela Margarita Arias Cárdenas, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, agosto 2016

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ana Janeth Castro Medina', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a flourish at the end.

Ana Janeth Castro Medina
C.I.0913750352

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO

"Hay muchas maneras fundamentalmente diferentes de ver la calidad de vida, y algunas de ellas parecen razonables al primer golpe de vista. Puedes ser pudiente sin estar bien. Puedes estar bien sin poder llevar la vida que querías. Puedes llevar la vida que querías sin ser feliz. Puedes ser feliz sin tener demasiada libertad. Puedes tener mucha libertad, pero no conseguir demasiado, y podríamos seguir". (Sen, 1989).

Quienes tenemos la suerte de llegar a la Carrera de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, bien podríamos vernos inmersos en la cita del autor Amartya Sen, que nos presenta esa expectativa de una vida mejor, frente a un aparato establecido y cimentado en el consumismo, el individualismo y la competencia.

Por eso quiero dedicar mi trabajo a la Vida y agradecer a Dios que me dieron la valiosa oportunidad de transitar por esta experiencia y adquirir las herramientas necesarias para aportar con ese cambio tan urgente que necesita el planeta, y que puede ser logrado desde nuestros escenarios locales, como lo demuestra la experiencia de la familia Cachumba Simba.

Este trabajo representa mi voz de esperanza para seguir soñando en un mañana mejor y el exhorto a las nuevas generaciones para que luchen por lograrlo.

Título

Incidencia del apoyo municipal a la asociación de agroproductores de la parroquia de Pintag a partir del año 2013.

Subtítulo

Sistematización de la experiencia de la Asociación de Agroproductores del Barrio San Isidro, Parroquia de Pintag, Huerto de la Familia Cachumba-Simba

Nombres y apellidos del autor

Adela Margarita Arias Cárdenas (adearias83@gmail.com)

Resumen

El presente trabajo representa un esfuerzo por reconstruir el proceso de formación de la asociación de agroproductores del Barrio San Isidro de y la incidencia que ha tenido el Municipio de Quito dentro de este proceso, principalmente durante el periodo 2013-2015, contribuyendo implicando la sostenibilidad de la experiencia, a través de la agricultura orgánica a nivel familiar.

La experiencia del Barrio San Isidro, no difiere a la del resto del sector del agro en el Ecuador, ya que la falta de tecnificación, capacitación y el sobreesfuerzo que debe realizar el pequeño agricultor, hace que la agricultura sea relegada y pierda importancia en la vida de los habitantes del sector, además de la pérdida de la producción por factores ambientales y climáticos, como veranos extremadamente largos o la caída de granizo y heladas. Adicionalmente a esta problemática, la reactivación de la actividad del Volcán Cotopaxi en la actualidad, han hecho que aumente la migración del campo a la ciudad, abandonando la producción agrícola.

En este contexto, desde el Municipio de Quito se ha venido trabajando con asociaciones de pequeños agricultores a nivel familiar, que promueven la producción local, la comercialización mediante ferias y la tecnificación mínima de la agricultura, así como la promoción de redes de producción que beneficien a estos sectores a través de la asociatividad y en una etapa futura, hacia el turismo agroecológico.

La sistematización de esta experiencia pretende aportar al fortalecimiento y renovación de la organización de asociaciones de pequeños agricultores de la zona, a fin de crear una memoria histórica que fortalezca y renueve la asociatividad y el trabajo comunitario/solidario, así como la defensa de la soberanía alimentaria y protección del medio ambiente.

Abstract

The present work represents an effort to enhance the process for creating The Association of Agricultural Producers located in San Isidro's neighborhood, the positive impact related with the participation of Municipality of Quito during the process, mainly during 2013-2015, contributing to the sustainability of the experience regarding organic agriculture in the household level.

San Isidro's neighborhood does not have a different experience as the entire agricultural sector in Ecuador had has, since lack of modernization, training and extra effort that small farmers have to face, makes agriculture activities neglected and lose importance in the daily activities of the local habitants, in addition local farmers face loss of production due to environmental and climatic factors such as extremely long summer or fall of hail and frost as well, more over reactivation of the activity of Cotopaxi Volcano have led to increased migration from rural to urban areas leaving the source of production.

In this context Municipality of Quito has been working on local associations of small farmers at the family level with the objective to promote local production, product commercialization through trade fairs and minimal mechanization of agriculture, and the promotion of network-agricultural production for benefit of these sectors through partnership and in a later stage to the agro-ecological tourism.

Systematizing this experience looks for empowering the strengthening and improvement of the organization process regarding associations of small farmers in the local area for the creation of a historical memory which strengthen and improves the partnership in common-solidarious work and the defense of food sovereignty and environmental protection.

Índice general

| | | |
|------|---|----|
| I. | Antecedentes | 1 |
| II. | Justificación..... | 1 |
| III. | Objetivos | 2 |
| | Objetivo general..... | 2 |
| | Objetivos específicos | 3 |
| | CAPITULO UNO | 5 |
| V. | Marco conceptual | 5 |
| | Teorías del Desarrollo | 5 |
| | América Latina presenta un cambio de concepción | 7 |
| | SumakKawsay – Vivir a Plenitud | 8 |
| | La nueva propuesta..... | 9 |
| | Economía Social y Solidaria..... | 9 |
| | Sustentabilidad y Sostenibilidad | 10 |
| | CAPITULO DOS | 12 |
| VI. | Reconstrucción de la experiencia | 12 |
| | SEMBRANDO EL DESARROLLO | 12 |
| | Caracterización de la Parroquia de Pintag y el Barrio San Isidro | 12 |
| | Contexto Histórico del Barrio San Isidro..... | 15 |
| | Conformación de la Asociación de Agroproductores | 17 |
| | Proyecto AGRUPAR- CONQUITO..... | 18 |
| | CARACTERIZACION DE LOS ACTORES..... | 19 |
| | 2002-2005: Primer intento de trabajo comunitario y asociatividad familiar | 19 |
| | 2006 - 2011 La necesidad retando a la creatividad | 20 |
| | 2012– 2013: Contacto con el GAD Municipal – Administración Los Chillos y ConQuito..... | 21 |
| | 2013 – 2016: Proyecto AGRUPAR (Agricultura Urbana Participativa) | 22 |
| | CAPITULO TRES | 25 |
| VII. | Interpretación de la experiencia..... | 25 |
| | LA AGRICULTURA RURAL Y URBANA PARTICIPATIVA PARA UN BUEN VIVIR..... | 25 |
| | Los procesos implementados desde el Municipio de Quito para la conformación de la asociación de agroproductores del Barrio San Isidro. | 25 |

| | |
|--|----|
| La socialización: | 26 |
| Malla curricular de capacitación | 28 |
| Cuadro No. 1: Módulo Agrícola | 28 |
| Cuadro No. 2: Módulos agrícolas complementarios | 32 |
| Cuadro No. 3: Módulos pecuarios | 32 |
| Cuadro No. 4: Crianza de cuyes..... | 33 |
| Cuadro No. 5: Apicultura..... | 33 |
| Soñar no es suficiente, más cuando se depende de otras personas | 34 |
| En qué medida la capacitación, la transferencia tecnológica y el intercambio de saberes, posibilitó la conformación de la asociación de agroproductores. | 36 |
| Sostenibilidad de la Asociación del Barrio San Isidro, con respecto a su gestión, producción y relación con el medio ambiente. | 37 |
| CAPITULO CUATRO | 40 |
| VIII. Lecciones aprendidas | 40 |
| ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPIÁ..... | 40 |
| IX. Referencias citadas | 45 |
| X. Anexos..... | 47 |
| Anexo 1. Banco de preguntas para entrevistar a los actores involucrados | 47 |
| Etapa Uno: Formación del Barrio San Isidro y primer intento de asociación | 47 |
| Etapa Dos: Contacto con el Municipio de Quito | 47 |
| Etapa Tres: Implementación del Proyecto AGRUPAR..... | 47 |
| Etapa Cuarta: Lecciones aprendidas | 48 |
| Anexo 2. Lista de entrevistados (as) | 48 |
| Anexo 3. Hitos de la experiencia..... | 49 |
| Anexo 4: Ubicación geográfica de la Parroquia de Pintag | 49 |
| Anexo 5: Archivo fotográfico: Huerto de la Familia Cachumba Simba, Barrio San Isidro . | 50 |

I. Antecedentes

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de la Administración Zonal los Chillos impulsó en el año 2013 el proyecto de apoyo al desarrollo agro-productivo mediante la implementación de una Escuela de Chacras Integrales, en la Parroquia de Pintag, Barrio San Isidro a fin de incentivar a los pequeños agroproductores para que participen en una fase de enseñanza - aprendizaje a través del proceso de “Capacitación a capacitadores”, el cual se basa en el intercambio de conocimientos entre el técnico y los pequeños y medianos productores en el área agropecuaria con el objetivo de mejorar sus sistemas de producción, realizándolo en un ambiente de intercambio de saberes, a fin de fortalecer la asociatividad y el trabajo comunitario, retomando para ello las prácticas de las mingas, el intercambio de productos (trueque) y la transferencia de saberes de ancianos a los jóvenes y niños de este núcleo.

La presente sistematización está organizada de la siguiente forma:

En la primera parte se desarrollan los conceptos y enfoques sobre los cuales se sustentarán las reflexiones de los siguientes apartados; en la segunda sección se abordará la reconstrucción de la experiencia desde su caracterización y contextualización histórica; en la tercera parte se encontrará la interpretación de los principales hitos, es decir comprender los sentidos e intenciones con que se ejecutaron; para finalmente en una cuarta sección dar cuenta de las lecciones aprendidas que buscan establecer los elementos más relevantes para su aplicación en futuras experiencias.

II. Justificación

En las áreas rurales de la provincia de Pichincha, como es el caso de la parroquia de Pintag, se evidencia un alto grado de migración de la población joven hacia los centros urbanos, en donde forman parte de la mano de obra en construcción o servicio doméstico, debido al poco apoyo gubernamental asignado al sector agroproductivo a pequeña escala, por lo que tierras totalmente fértiles y que antiguamente eran consideradas como “el granero de Quito”, ahora están subutilizadas o enmarcadas en una sola actividad productiva, que en la actualidad no les garantiza estabilidad salarial,

por lo que se ven abocados en buscar nuevas alternativas de generación de ingresos, haciendo que vuelvan su mirada al campo.

Por lo indicado, el interés de esta sistematización es proveer de una herramienta a los moradores del Barrio San Isidro que son los pioneros de este proceso en el Valle de los Chillos, además de motivar a la institucionalidad a mantener un contacto más directo con la comunidad para beneficio mutuo, de enriquecimiento de conocimientos ancestrales vs. los conocimientos tecnológicos, para de esta manera buscar el bien común a través de la venta de productos limpios de químicos y a precios justos, que beneficien a toda la comunidad

Actualmente el Municipio de Quito, a través de la empresa CONQUITO y su proyecto AGRUPAR (Agricultura Urbana Participativa) mantienen capacitación constante respaldada por presupuesto propio, para asesoría con profesionales en el ramo de la agricultura urbana, asistiendo a quienes estén interesados en retomar las actividades agroproductivas (agroecología), en el que se evidencia el interés por hacer de ésta una práctica común en la sociedad del Distrito Metropolitano de Quito.

Es por ello que se ha tomado como referencia la experiencia en el primer Huerto Familiar del Valle de los Chillos, para poner en evidencia el camino recorrido desde hace más de 10 años atrás, sus tropiezos y aciertos, para que sirvan de material de trabajo para futuros procesos que quieran ser emprendidos en el campo de la agroecología, así como hacia otras entidades gubernamentales que tengan que ver con la promoción de la misma, instándolos a realizar procesos conjuntos con la Municipalidad para optimizar presupuestos y elemento humano profesional, en actividades que actualmente se dan de manera aislada.

III. Objetivos

Objetivo general

Determinar los aspectos que contribuyeron en la conformación y sostenibilidad de la asociación de agroproductores, con la participación del Municipio de Quito, en el barrio San Isidro, de la Parroquia de, periodo 2013-2015.

Objetivos específicos

1. Identificar los procesos implementados por el Municipio de Quito para promover la conformación de la asociación de agroproductores del Barrio San Isidro.
2. Establecer si la capacitación, la transferencia tecnológica y el intercambio de saberes, facilitó la conformación de la asociación de agroproductores.
3. Evidenciar el grado de sostenibilidad de la Asociación del Barrio San Isidro, con respecto a su gestión, producción y relación con el medio ambiente.

IV. Metodología

Víctor Hugo Torres nos presente un concepto claro de lo que se pretende a través de una sistematización, al indicar que se trata de “una reconstrucción analítica y colectiva de los principales elementos de una experiencia concreta de desarrollo, que tienen como referencia un territorio determinado, y que es compartida por los actores que intervinieron directa e indirectamente en las actividades” (Torres, s.f.).

Hacerlo implica reflexionar críticamente, recuperando información como testimonios, evidencias y datos para la interpretación de lo sucedido, con una reflexión colectiva que sea confrontada y difundida para el beneficio de la propia experiencia, así como para otras. (Torres, s.f.). Pág. 4-31.

A continuación se detalla el proceso metodológico, es decir los pasos que guiarán la presente sistematización:

- el objetivo y la delimitación,
- el eje conductor: Incidencia de la Participación del Municipio de Quito en la formación de la Asociación de Agroproductores.
- la reconstrucción de la experiencia en hitos históricos,
- la interpretación crítica, y
- las lecciones aprendidas a manera de conclusiones.

Finalmente se hace una descripción de las herramientas usadas para la reconstrucción de la experiencia, para lo cual se ha tomado:

- a) **El arqueo de archivos para obtener las fuentes secundarias:** Proceso y fuentes que contribuyeron a la reconstrucción inicial de la experiencia. Para eso se ha trabajado en la revisión del proyecto AGRUPAR de Conquito, para identificar información relevante, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de, entre otros documentos sobre el origen de los Huertos familiares de Agro productores del Barrio San Isidro.
- b) **Las entrevistas y la capitalización de experiencias a los actores involucrados, para recoger las fuentes primarias:** se realizó un trabajo de recuperación de la memoria de los protagonistas a través de visitas de campo, durante los diferentes procesos de siembra, cosecha y pos cosecha realizados en la chacra de la familia Cachumba Simba, donde se llevaron a cabo entrevistas individuales con el Sr. Wilfrido Cachumba, su esposa e hijo (4 visitas) y al Ing. Javier Loachamín, responsable del proyecto (2 visitas durante la capacitación), por parte del Municipio de Quito.

Se estructuró el esquema de entrevistas en torno a la temática:

- a) actores involucrados,
- b) actores que lideraron el proceso,
- c) objetivos que se perseguían,
- d) acciones realizadas, y
- e) motivaciones que impulsaron las acciones.
- f) si la experiencia se volviera a dar, que se haría y que no y por qué

CAPITULO UNO

V. Marco conceptual

Las teorías abordadas a continuación, nos permitirán hacer un recorrido conceptual sobre las diferentes etapas del desarrollo y su influencia directa sobre la experiencia de agroproducción a pequeña escala, emprendida en el Barrio San Isidro, además de contrastar con la nueva propuesta basada en la Economía Solidaria y que recupera los fundamentos del Sumak Kawsay.

Para ello es necesario hacer un recuento histórico del proceso de desarrollo a nivel mundial y el cambio de óptica generado en América Latina, que nos ubica de mejor manera en el porqué de este proyecto de Agricultura Urbana, aplicado a una zona rural donde se garantiza suelo fértil, agua de riego y el deseo de los pobladores por aplicarlo para, de esta manera, evitar la migración hacia los centros urbanos, situación que bien puede ser comparada con la globalización y sus efectos a nivel mundial.

En este proyecto se pone de manifiesto los fundamentos del Sumak Kawsay y la Economía Solidaria en la búsqueda del Buen Vivir, para realizar un proceso con una mirada ecológica integral, que promueva la sustentabilidad familiar dentro del proceso.

Teorías del Desarrollo

El sentido convencional del desarrollo, y en particular la llamada “economía del desarrollo”, se popularizó inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial. Se delimitaron ideas, con su propio sustento teórico en la economía, y se las presentó como respuestas prácticas frente a desafíos como la pobreza y la distribución de la riqueza. Se distinguieron por un lado los países desarrollados, y por el otro, las naciones subdesarrolladas (entre ellas América Latina). (Gudynas & Lang, Mas allá del Desarrollo, 2011). Pág. 2.

A través de la historia, especialmente durante los dos últimos siglos, se ha venido defendiendo el modelo de crecimiento económico y tomándolo como “desarrollo” basado únicamente en la satisfacción de las necesidades humanas y el producir sin medida para poder satisfacerlas, manteniendo una relación directa con el incremento del trabajo para mejorar las rentas de la población, relievando la importancia que el crecimiento ha logrado para evitar los debates sobre la distribución (Unceta, 2009).

Unceta, (2009) nos presenta una visión de lo que representó la revolución industrial en un contexto universal y sin tomar en cuenta las particularidades de los ámbitos sociales o geográficos más específicos.

Solo teniendo en cuenta el crecimiento exponencial de la producción de carbón, de acero, de textiles, sólo constatando la multiplicación constante de kilómetros de vías férreas, o reconociendo los masivos desplazamientos de población desde Europa hacia América, fenómenos todos ellos característicos del siglo XIX, puede llegar a comprenderse el optimismo de la época y la fe, casi ciega, en las posibilidades de las nuevas técnicas productivas (Unceta, 2009). Pág. 4.

De esta manera se rompieron los límites de la capacidad de producción a fin de satisfacer las necesidades de sociedades con poblaciones densas, manteniendo la ilusión de que si las sociedades se organizaban adecuadamente lograrían la “opulencia generalizada” logrando llegar hasta los estamentos más “inferiores de los pueblos”. (Unceta, 2009)

Este sueño es visto de otra manera por Polanyi (2011)¹, quien menciona que la intervención de máquinas especializadas en una sociedad agraria y comercial (agricultores y comerciantes) quienes compran y venden el producto de la tierra, ha producido efectos irreversibles, ya que la sociedad en mención se vuelve dependiente de las herramientas y la tecnología y el proceso productivo dependerá de la compra y la venta que no puede ser costeadada, mientras se mantenga la idea de una inversión orientada a una posibilidad de ganancia. Luego de varios cambios inesperados y significativos a nivel social, la teoría económica se encuentra con la de desarrollo y posteriormente, tras seguir varios pasos hasta lograr encontrarse con las condiciones necesarias que favorezcan “el bienestar humano”. (Castro, 2015)

Estas teorías han sido discutidas a lo largo de los dos últimos siglos, en donde se evidencia la supremacía de la teoría del crecimiento económico vinculada siempre a la satisfacción de las necesidades humanas, promoviendo el incremento del trabajo. Es así que se implementaron indicadores de monetarios y de producción, que no tomaron

¹ Citado por Msc. Ana Castro, Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana, en proceso de publicación

en cuenta el bienestar humano ya que muchos países subdesarrollados que registraron aumento en el PIB no lograron cubrir las carencias socioeconómicas de su población.² Castro (2015) hace una precisión sobre el bienestar y su relación con el ingreso que es pertinente acotar:

El ingreso constituye un medio, no un fin en sí mismo (...) El bienestar de una sociedad depende el uso que se da al ingreso, de la manera y los sectores en los que se invierte, no del nivel de ingreso por sí mismo, pues bien podría utilizarse para comprar medicamentos como armas. (Castro, 2015).

La experiencia vivida nos demuestra que en muchos países que mantienen altos niveles de desarrollo humano, sin embargo mantienen modestos niveles de ingresos y lo contrario, países con altos niveles de ingreso, sin embargo con deficientes niveles de desarrollo humano, el equilibrio sería la clave, siempre y cuando lo humano sea lo que oriente las acciones. (Castro, 2015).

América Latina presenta un cambio de concepción

En los países de América Latina esta idea también ya estaba arraigada desde el siglo XIX, por lo que las concepciones del desarrollo se posicionaron para representar una pretendida evolución económica y social, en donde prácticamente se habían fusionado y era prácticamente imposible distinguirlas.

El modelo a seguir por los países subdesarrollados, obviamente, era el de las élites desarrolladas, inspirándose en sus economías avanzadas, tomando como punto central el crecimiento y no la distribución, apelando a indicadores como el Producto Interno Bruto, que se convertiría en una meta a alcanzar apelando a la apropiación de recursos naturales en donde primaba la eficiencia y la rentabilidad, que emulaba el estilo de vida occidental. (Unceta, 2009).

Posteriormente Raúl Prebisch, propone una nueva visión de la economía para los países de América Latina conocida como estructuralismo, poniendo énfasis en la

² Citado por Msc. Ana Castro, Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana, en proceso de publicación (Polayni, 2011)

estructura heterogénea de las economías latinoamericanas, donde coexistían sectores más avanzados junto a otros atrasados y de subsistencia.

Estas economías estaban especializadas en exportar unos pocos productos primarios, creando de esta manera relaciones asimétricas entre un centro, ocupado por los países industrializados, y una periferia constituida por los países en desarrollo. Fue una postura muy influyente, explicando por ejemplo, las estrategias de sustitución de importaciones por una industrialización propia, e impuso una necesaria mirada internacional al desarrollo (Gudynas & Lang, Mas allá del Desarrollo, 2011). Pág. 2.

Esta teoría permitió establecer que el subdesarrollo no es una fase previa al desarrollo, sino que es su *producto*, produciendo una etapa de *dependencia* hacia los países desarrollados y resultado del colonialismo y del imperialismo.³

SumakKawsay – Vivir a Plenitud

El *Sumak* es la plenitud, lo sublime, lo excelente, lo magnífico, lo hermoso, lo superior. El *Kawsay* es la vida, es ser estando. Pero es dinámico, cambiante; no es una cuestión pasiva. Por lo tanto, *Sumak Kawsa* y sería la vida en plenitud. La vida en excelencia material y espiritual. La magnificencia y lo sublime se expresa en la armonía, en el equilibrio interno y externo de una comunidad. Aquí la perspectiva estratégica de la comunidad en armonía es alcanzar lo superior. (Macas, 2014). Pág. 172

Luis Macas, a través de esta conceptualización nos permite “vivir” si se quiere, la magnitud de este término para el pueblo indígena/campesino, permitiéndonos ver la comunión y respeto que ellos guardan por la pródiga Pacha Mama de quien obtienen lo necesario para vivir (alimento, vestido, medicina, cultura, etc.) por lo que debe ser protegida y defendida, sin llegar a la explotación desmedida que, lo que ha logrado en grandes extensiones de territorio es devastador y en donde se ha impuesto el capital

³El capitalismo, incluyendo las asimetrías en el comercio internacional, era la explicación de esa situación desigual, y en realidad actuaba como un freno para el progreso. El dependentismo se diversificó en varias perspectivas (Bustelo, 1998), de acuerdo a cómo interpretaban las condicionalidades internacionales o el papel de los contextos histórico-políticos locales (ejemplificadas por Gunder Frank, 1970; Furtado, 1964; Cardoso y Faletto, 1969; entre otros). Mientras que la economía del desarrollo convencional no contemplaba adecuadamente las situaciones históricas ni las relaciones de poder, el dependentismo las llevaba al primer plano. (Gudynas & Lang, Mas allá del Desarrollo, 2011)

por encima de la vida del ser humano y de la naturaleza en sí. El hombre no está por encima de la naturaleza, es parte integrante de ella.

De esta visión se destaca también, como parte fundamental el *comunitarismo*, que es un modo de vida de las civilizaciones de *AbyaYala*, donde es posible aún su práctica en el diario vivir, ya que no está separada de su forma de vida en donde se aprende a experimentarla desde la *Pachamama* y con la *Pachamama*, sin que se evidencie ruptura alguna en esta relación. La organización comunitaria de las sociedades originarias de *AbyaYala*, es el resultado de un proceso de experiencias y vivencias sociales milenarias, de una armonía con la Madre Naturaleza, históricamente determinada, Las nacionalidades originarias de estas regiones geográficas y políticas, nos consideramos una partícula que se gesta bajo el abrigo de la *Pachamama*. Es esta, la concepción y práctica sobre la (Madre) Naturaleza. (Macas, 2014). Pág. 172.

La nueva propuesta

Coraggio (s.f.) acierta al indicar que en las últimas décadas, en el Ecuador se viene dando un discurso diferente sobre una nueva propuesta que ha sido nombrada de diferentes formas: economía solidaria, economía de la solidaridad, economía comunitaria, economía popular, economía popular y solidaria, economía social, economía social y solidaria, economía del trabajo, economía alternativa, economía plural, otra economía y que se la recoge en la Constitución Ecuatoriana, asumiendo una definición de economía que podría resumirse de la siguiente manera:

Sistema de instituciones, valores, normas y prácticas que organizan los procesos de producción, distribución, circulación y consumo dentro de un malla de relaciones de cooperación de los trabajos humanos entre sí y con la naturaleza y cuyo sentido es la reproducción y desarrollo de la vida, es decir a) la generación de las condiciones materiales para el sustento o la subsistencia de todos y b) la reproducción intergeneracional ampliada de la vida y que hace referencia estrecha al SumakKawsay, orientando el sistema económico imperante hacia el logro de cuatro equilibrios:

- El equilibrio de los seres humanos consigo mismo;
- El equilibrio entre los seres humanos;
- El equilibrio de los seres humanos con la naturaleza; y,
- El equilibrio entre las comunidades de seres humanos. (Coraggio, s.f.).

Economía Social y Solidaria

Para poder entender de mejor manera de lo que trata esta sistematización, debemos ubicarnos dentro de dos conceptos clave, el primero dado por El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE):

1. **Economía Solidaria** es una forma de convivencia entre las personas y la naturaleza que satisface las necesidades humanas y garantiza el sostenimiento de la vida, con una mirada integral, mediante la fuerza de la organización, aplicando los saberes y las prácticas ancestrales para transformar la sociedad y construir una cultura de paz.⁴

Y el segundo, sobre Circuitos Económicos Solidarios:

2. **Circuitos Económicos Solidarios (CES)**. Son procesos de consumo, comercialización, producción, financiamiento, desarrollo tecnológico y humano de manera de promover el desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para el buen-vivir de todos.
 - La organización de Circuitos Económicos Solidarios exige:
 - constitución de redes colaborativas entre actores solidarios
 - reorganización de los flujos económicos que atraviesan un territorio o una red.(Mance, 2011). Págs. 3-5

Sustentabilidad y Sostenibilidad

Con la presentación del reporte “Los límites del crecimiento” (Meadow et al., 1972) la economía clásica, aquella que consideraba que los sistemas económicos eran abiertos y siempre podían crecer sin atender las externalidades ambientales, quedó en entredicho, con la puesta en escena de los límites ambientales, en los que se planteaba que la dotación de suelo fértil y recursos minerales no son ilimitados.

La preocupación ambiental cobró fuerza a mediados del siglo XX por diversos motivos, tales como la extinción de especies de fauna y flora, la pérdida de áreas silvestres y la contaminación urbana. Entre las diferentes respuestas a esa problemática, a fin de la década de 1970, comenzó a ser utilizado el concepto de “cosecha sustentable” o “extracción sustentable” para referirse a la apropiación de recursos naturales dentro de las tasas bajo las cuales son generados, o regenerados, en la Naturaleza. (...) un ejemplo sencillo sirve para ilustrarla: la pesca debería realizarse bajo la misma tasa de reproducción de los peces, sin superar ese límite, lo que pudiera permitir que sus poblaciones pudieran reproducirse. (Gudynas, Otra Economía, 2010). Págs. 43-47.

Gudynas (2010), amplía este debate hacia la explotación forestal, ampliando el marco conceptual hacia la apropiación humana de los recursos naturales, que debían estar enmarcadas dentro de los procesos de los ecosistemas que proveerían de los recursos,

⁴ MESSE, 2009, tríptico, citado por Lola Vásquez, Carrera de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, UPS y Jhonny Jiménez, Movimiento de Economía Social y Solidaria- Serpaj Ecuador, “Economía Solidaria, Patrimonio Cultural de los Pueblos, 2ª. Edición, 2013, ABYA YALA, pág. 13

cuyos impactos ambientales deberían ser amortiguados, a través del “manejo ecológico” de los mismos, por lo que el DESARROLLO SOSTENIBLE/ SUSTENTABLE está enfocado en cuestiones ambientales, partiendo y regresando al campo ecológico. (Gudynas, Otra Economía, 2010). Págs. 43-47.

CAPITULO DOS

VI. Reconstrucción de la experiencia

SEMBRANDO EL DESARROLLO

Caracterización de la Parroquia de Pintag y el Barrio San Isidro

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) está conformado por 65 parroquias urbanas y rurales que ocupan un área de 422.000 Has., una de ellas es la parroquia rural de San Jerónimo de Pintag, que se encuentra ubicada al suroriente de la provincia de Pichincha, situada al sur oriente de la Capital a unos 35 kilómetros de ella cerca del Valle de los Chillos limita al norte con las parroquias de Tumbaco, La Merced, Alangasí y Pifo, al Sur con el cantón Mejía, al este con la Provincia de El Napo y al oeste con los cantones Mejía y Rumiñahui, cuenta con una población de 17.930 habitantes, según el último censo nacional realizado en 2010; y una tasa de crecimiento demográfico de 2.4%. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

La parroquia de Pintag existe como asentamiento humano desde el periodo que comprende los años 1566-1583; para el 12 de octubre de 1568 uno de los Obispos de Quito realiza la primera distribución de las parroquias y así aparece formalmente la parroquia de Pintag y en 1861 en la administración del presidente Gabriel García Moreno, el 29 de Mayo fue reconocida como parroquia civil en el marco de la primera ley de División Territorial. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

La parroquia de Pintag tiene una extensión aproximada de 490.14 km² dentro de los cuales se asientan 38 barrios y 6 comunas, entre los que se encuentra el Barrio San Isidro, cuya organización para la producción está basada en el trabajo comunitario de carácter familiar y que hemos tomado como referencia para esta sistematización, por ser un referente a nivel del Valle de los Chillos.

Con la creación del IERAC en el año de 1964 se da un proceso de parcelación de las antiguas haciendas pertenecientes a la Asistencia Social, lo que permitió la salida de la

población de las haciendas y marca una serie de cambios en lo social, político y económico. En la actualidad se mantienen las haciendas de San Alfonso, Santo Domingo, Pinantura, Achupallas, la Clemencia, Valencia de la Escolta Presidencial, la Victoria, San Agustín, San Francisco de Yurac, Patichubamba. Huagrahuasi, entre otras, estas haciendas han generado procesos productivos agrícolas y ganaderos bastantes exitosos. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pág. 29.

La economía de la parroquia, se sustenta en la actividad agrícola ganadera y en menor escala la explotación de material pétreo. Cuenta con gran cantidad de recursos naturales, como los mejores páramos de la Provincia de Pichincha, proveyendo de las principales fuentes de abastecimiento de agua para Quito. Por su ubicación en las estribaciones de cordillera Oriental y cerca del volcán Antisana, mantiene una de las mayores riquezas, sus 13 micro cuencas hídricas, además de contar con las cuencas lacustres más importantes de Pichincha: Muertepungo, Laguna de Secas y Dormida. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

Por su tierra fértil, bellezas escénicas y gran biodiversidad, como se indicó en los párrafos anteriores, se identifica principalmente como una zona agrícola – ganadera, con potencial para el ecoturismo y la conservación de áreas naturales, propicio para el desarrollo del turismo comunitario y de aventura, las zonas altas deben dedicarse a la conservación del páramo. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

En Pintag se identifican 3 zonas de particulares características:

En la zona alta, las poblaciones como El Carmen, Ubillus, Pinantura, El Antisana, Yurac Alto, Santa Rosa, Muertepungo, El Salto, Mudadero, Niño Jesús, Puyurima, Las canteras de Pinantura y El Molinuco; “han modificado sus cultivos, dejando la producción tradicional de avena, trigo, cebada entre otros cereales por la intensificación de papas y habas, en menor proporción chochos, zambos, zapallos, ocas, mellocos”. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

En la zona centro: Valencia, la Comunidad 4 de Octubre, Santa Teresa, Tolontag, San Agustín Yurac bajo, El Prado y otras; donde el riego es menor se cultiva aprovechando las épocas de invierno el maíz suave amarillo y el morocho blanco, los cuales se siembran asociados a cultivos como haba, fréjol, arveja o papa.

En la zona baja: Santa Rosa, La Tola, La Victoria, Rosario, El Batán, San Elías, San Carlos, San Juanito, San Isidro; se cultiva en invernaderos el tomate riñón, pimiento, babaco y algunas hortaliza, y en campo abierto el tomate de árbol, aguacate, mora, cerezas, lechuga.

En la zona baja, especialmente en Santa Teresita y San Isidro, se produce con la modalidad de huertos familiares, manteniendo siembras en invernaderos de forma permanente, el capital con que cuentan para las labores de producción agrícola y ganadera son fondos familiares (propios) por lo que su capital de operación es bajo y muy limitado.

Pintag es una parroquia con muchas iniciativas productivas, varias familias de la zona alta, (lechera) producen quesos de manera individual y artesanal mientras que otras están organizadas como micro empresas familiares. En la zona lechera de Chaupilomaproducen queso a nivel industrial (Alpe Suizo), En el puente para ingresar a la Parroquia se encuentra la fábrica de balanceados y en Santa Teresita existen planteles avícolas extensivos de gallinas ponedoras de la empresa Pollos Andinos. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

El cambio climático ha alterado los meses de invierno y verano, por lo que actualmente no se tiene claridad en la regularidad del tiempo incluso hay meses de sequía prolongada o como ellos manifiestan “antes llovía con abundancia en la zona alta y ahora es al revés, llueve en la zona baja”; hecho que ha influenciado en modo de planificar las siembras de los diferentes tipos de cultivos. (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012). Pags. 29-86.

Zonas vulnerables y riesgos

Del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de Pintag, (Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel, 2012) podemos identificar tres riesgos principales:

1. El riesgo asociado a la actividad minera, es la inestabilidad del suelo debido a la extracción anti técnica realizada, es evidente como el agua corre por debajo de la roca y las minas se encuentran cada vez más cercanas al límite de contacto

entre la roca y el agua, amenazando con el colapso de las estructuras que puede interrumpir el flujo de agua, misma que abastece a la población.

2. Riesgo de Incendio, especialmente en las zonas de pajonales dedicadas al pastoreo de ganado vacuno y ovino donde la práctica de muchos campesinos los lleva a realizar quemas para regenerar la vegetación.
3. Riesgo volcánico, el territorio de la Parroquia se encuentra dentro de un área de riesgo del volcán Cotopaxi afectada por flujos de lodo (o lahares) producto de la fusión parcial del glaciar que cubre al volcán.

Contexto Histórico del Barrio San Isidro

Hace más de 50 años, el Barrio San Isidro formó parte de la Hacienda Sigsichupa, ya con la Reforma Agraria, se dieron parcelas a los huasipungueros de más o menos 2 Has. cada una, a las 40 familias que trabajaban ahí, después, hace como 30 años se forma el Barrio San Isidro de con estas familias. En ese tiempo el Sr. Bastidas era dueño de casi el 70% de lo que hoy es el Barrio, pero después por herencia y también por negocio terminó parcelando y ya hace 10 años falleció también. (Cachumba, 2016).

Como toda zona rural en un principio no se contaba con servicios básicos, por lo que a través de una organización barrial mínima, se consiguió del IESS un sistema básico de alcantarillado sanitario. Tan solo hace 3 años atrás (2013) se lograron obras del Municipio de Quito, como agua potable, sistema de alcantarillado y el adoquinamiento de sus calles principales, aunque aún se conservan varias de ellas empedradas, y chaquiñanes que conectan con los demás barrios y huertas.

Actualmente la población del Barrio San Isidro ha crecido a cerca de 300 personas dedicadas a la elaboración de quesos como actividad tradicional, tomando en cuenta la producción lechera de la zona alta en donde se cuenta con ganado bravo, de carne y productor de leche.

Cuentan con agua de riego entubada gracias a la gestión del Presidente de la Junta de Aguas del sector (Sr. Segundo Cuichán) ya que anteriormente el cauce de la vertiente que proviene del Volcán Pinantura y quebradas del sector se utilizaban para botar los

desechos tanto de viviendas como de los criaderos de chanchos, por lo que por iniciativa del Sr. Cuichán y de los moradores de los barrios de todo el recorrido incluidos los moradores del Barrio San Isidro, realizaron mingas para preservar esta agua pura que ahora los beneficia en el regadío de sus huertas.

En el Barrio San Isidro también se evidencia la migración de gente joven hacia los centros de estudio de Quito y Rumiñahui por lo que durante la jornada de trabajo se puede ver en los portones de las casas a adultos mayores y a cargo de los huertos a las madres de familia en compañía de sus hijos pequeños (menores de 5 años), evidenciándose un estilo de vida cotidiana apacible y tranquila.

Al encontrarse en la “zona baja” de la parroquia cuenta con vías de acceso en buen estado y que sirven para la comunicación con otras parroquias y los centros de comercio de Quito, Rumiñahui y el Cantón Mejía, además cuentan ya con los servicios de luz, agua potable y teléfono, gracias a la organización barrial y a la persistencia de los dirigentes por conseguirlos de parte de las instituciones públicas.

La familia del señor Cachumba, como fundadores del Barrio conjuntamente con las 40 familias adicionales que se beneficiaron de la distribución de tierras de la Hacienda Sigsichupa, han venido trabajando en fomentar y fortalecer el trabajo comunitario y gracias a ello lograron a través de mingas, empedrar las calles de su barrio, de igual manera, se beneficiaron del agua de riego entubada y de las obras que a través de los distintos GAD Parroquial, Municipal y Provincial han ido logrando.

A partir del año 2013 que el Sr. Cachumba obtuvo el apoyo del Municipio de Quito, algunas familias optaron por la agricultura urbano-familiar, de manera orgánica, por lo que ahora se ha logrado la diversificación de productos a través de la producción de frutas, hortalizas y productos elaborados (mermeladas, turrone de miel, conservas, etc.), abriendo nuevos nichos de mercado aparte de la producción de quesos, actividad tradicional de la parroquia.

Conformación de la Asociación de Agroproductores

Al iniciar de manera empírica la producción orgánica y tratar de organizar a los moradores (en su mayoría familiares) se fueron abriendo nuevas necesidades como la compra de semilla e insumos para la producción, por lo que a partir del año 2006 se intentó la conformación de una caja de ahorro, en la que se insertaron 9 familias aportando US\$ 10,00 al mes y otorgando créditos (sin interés) de hasta US\$ 50,00. Lamentablemente por no contar con capacitación técnica sobre agricultura orgánica ni conocimiento básico contable, se vieron expuestos a desfalcos por quienes se hacían cargo del manejo de los dineros aportados y se evidenció deserción del trabajo emprendido para la conformación de los Huertos familiares orgánicos, sin embargo, se mantuvo el sueño y fue fortaleciéndose a pesar de estos tropiezos.

A todo esto hay que sumar que la población en edad escolar emigró hacia los centros educativos de Quito y Rumiñahui, por lo que el ideal quedó solo en manos de las madres de familia o de los adultos mayores del sector, quienes aportaban con conocimientos ancestrales de siembra y cosecha, que debido al cambio climático no podían ser aplicados en su totalidad ya que la presencia de heladas, lluvias torrenciales o sequía malograban sus sembríos, ocasionando pérdida de la inversión.

Nunca nos cansamos con mi señora, de golpear puertas, y por casualidad fuimos a la Administración los Chillos y nos enteramos del programa AGRUPAR que ya tenía 10 años promoviendo la agricultura orgánica y por fin vimos como una luz que nos ayudaría a hacer realidad nuestro sueño de que si se puede vivir de la tierra. (Cachumba, 2016)

En el año 2013 el Municipio de Quito la Administración Zonal los Chillos es contactada por el señor Cachumba, iniciándose una etapa de capacitación y puesta en marcha del proyecto AGRUPAR como respuesta a sus necesidades.⁵

⁵A nivel Distrital, AGRUPAR ha implementado 1.646 unidades productivas agrícolas en las que 28.500 participantes fueron capacitados, lo que beneficia de manera indirecta a más de 114.000 personas. Adicionalmente, AGRUPAR mantiene un enfoque de género en su intervención, que se refleja en el hecho de que el 70% de participantes son mujeres.

Proyecto AGRUPAR- CONQUITO

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de CONQUITO y sus diferentes Administraciones Zonales, impulsa el proyecto AGRUPAR, pretendiendo contribuir al desarrollo del Distrito, demostrando que la producción “sana y solidaria” es un mecanismo válido para enfrentar diversos desafíos del desarrollo humano, como la pobreza urbano/rural, la seguridad alimentaria, la gestión ambiental participativa es posible de realizar en las distintos barrios, como es el caso del Barrio San Isidro de .⁶

Desde su inicio en el 2002, el proyecto AGRUPAR se orientó a mejorar las condiciones de vida de la población desde la seguridad alimentaria a través de la disponibilidad y consumo de alimentos sanos producidos por los propios participantes.

El eje principal sobre el que gira el proyecto AGRUPAR, es decir la producción orgánica de alimentos, se articula el mejoramiento en el hábito de consumo a través de la diversificación de la dieta, la comercialización de excedentes y el procesamiento artesanal de productos alimenticios. (Quito, 2002). Pag. 2.

De esta forma, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de CONQUITO (proyecto AGRUPAR, y la Administración Zonal Los Chillos), contribuyen al desarrollo del Distrito y demuestra que la producción “sana y solidaria” es un mecanismo válido para enfrentar diversos desafíos del desarrollo humano como son la pobreza urbana, la seguridad alimentaria, gestión ambiental, promoviendo el trabajo comunitario y la asociatividad desde los distintos grupos familiares, para posteriormente formar parte de una red a nivel Distrital.

En la Parroquia de Pintag, en el Barrio San Isidro, se propone una alternativa de desarrollo similar a la mencionada en párrafos anteriores, siendo el pionero en realizar este tipo de producción en el Valle de los Chillos.

La falta de capacitación y el sobre esfuerzo que debe realizar el productor hace que la agricultura sea relegada y pierda importancia en la vida de los habitantes, además de

⁶El Proyecto AGRUPAR inició a partir del 2002 a nivel de todo el Distrito Metropolitano de Quito, siendo su principal objetivo, el mejorar las condiciones de vida de la población, desde la seguridad alimentaria, proveyéndoles de un ingreso adicional que en ese entonces oscilaba entre US\$ 170 al mes.

la pérdida de la producción por factores ambientales y climáticos como veranos extremadamente largos o la caída de granizo y heladas han hecho que aumente la migración del campo a la ciudad, abandonando la fuente de producción y buscando en las urbes (Quito y Rumiñahui) nuevas fuentes de ingresos que provienen principalmente de las actividades de construcción y servicio doméstico.

En este contexto, se ha venido trabajando con mayor énfasis con asociaciones de pequeños agricultores a nivel familiar, que promueven la producción local, la comercialización mediante ferias y la tecnificación mínima de la agricultura.

Al potenciar y elevar los conocimientos, capacidades y habilidades de los participantes en los procesos de los Huertos, comprometidos con el desarrollo de la agricultura orgánica, a través del intercambio y la discusión de experiencias prácticas sobre métodos y herramientas de la producción que en el futuro les permita formar redes de productores agrícolas comunitarios, definitivamente se logró el interés de los participantes que en su mayoría son núcleos familiares, por lo tanto el abordar este tema a partir de talleres dinámicos se permitió despertar el interés y la participación activa de los miembros del barrio San Isidro

CARACTERIZACION DE LOS ACTORES

2002-2005: Primer intento de trabajo comunitario y asociatividad familiar

Don Wilfrido Cachumba y Doña Romelia Simba: Fundadores del Barrio San Isidro de Pinta, el Sr. Cachumba fue quien tuvo la iniciativa de formar una asociación familiar, privilegiando la cultura agrícola de la zona y de que a los habitantes del sector les une una tradición familiar, como herederos de los huasipungueros de la Hacienda Sigsichupa.

Con la Reforma Agraria del 64 les dieron a nuestros padres, dos hectáreas que heredamos, pero por mi trabajo de peluquería que me dejaba buena platita, quedaba sola mi mujer en el campo sembrando maíz, pero ya pues, al cabo de que me enfermé del corazón ya no podía estar parado mucho tiempo y como la necesidad de terminar de educar a los hijos y salir adelante con la señora también, nos hizo que volvamos a intentar que la finquita produzca, pero la competencia en los mercados era fuerte, porque en el sector, todos sembraran maíz y a veces nos quedábamos con todo o nos tocaba vender muy barato. Así

que intentamos invitar a las demás familias de mi mujer para ver si algo hacíamos con la tierra pero no terminaba de funcionar, porque algo nos estaba faltando, solo con lo que nuestros papacitos no enseñaron no más, pero no era suficiente porque ya los tiempos cambiaron y la gente ya no ayudaba como antes en las mingas. (Cachumba, 2016).

En el caso de Don Wilfrido, sus dos hijos empezaron sus estudios de Colegio y Universidad, y por su enfermedad no tenían otra alternativa que poner a producir su pequeña huerto, considerando la alternativa de asociarse con otras personas de su familia ampliada, para fortalecer la organización, pero únicamente con conocimientos básicos, estos sueños no daban los frutos, si bien en un inicio se solucionó el problema del transporte ya que la hermana de Doña Romelia aportaba con su carro para sacar el producto, persistiendo la competencia en los mercados de productores más grandes que pueden vender a menor precio.

A decir de Francisco (hijo de la familia Cachumba Simba) actualmente hay un cambio de pensamiento de los jóvenes, que no ven en la agricultura una alternativa de “desarrollo” sino más bien lo identifican como un proceso involutivo, ya que se han dejado seducir por la moda, por la vida citadina y otros conceptos de “modernidad” como el acumulamiento de bienes (carro, casa, ropa, etc.), es por esto que Doña Romelia, ve como un logro el que sus hijos aporten aún dentro de la huerta, venciendo estas limitaciones.

El trabajo en la huerta es duro y más porque tenemos como mujeres que ocuparnos de la casa, de los hijos y del marido, pero Dios ayuda, al principio cuando estábamos queriendo hacer la asociación familiar, todos decían que sí, sí, vamos a hacer las mingas y todo, pero después se fueron abriendo y nos dejaron solos con nuestras ideas... Los jóvenes como quiera se incluían al principio pero para la venta, tocaba sacar los productos en carretilla a vender a la plaza o a la vía y ahí ya les daba vergüenza y ya no volvían. Gracias a Dios mis hijos, después de los estudios y los fines de semana nunca se avergonzaron y nos apoyaron siempre en la venta de lo que sacábamos de la huerta. (Simba, 2015).

2006 - 2011 La necesidad retando a la creatividad

Toda necesidad provoca una iniciativa (sueño) y para toda iniciativa se debe contar con creatividad para poder hacer de un sueño, una realidad. La necesidad de educar a sus hijos y mantener un sustento para el hogar, colocó a la familia Cachumba Simba ante un reto de vida, que redundó en retomar las prácticas ancestrales en cuanto a

agricultura familiar, esperando poder obtener frutos que les permita una vida digna y alimentación sana, tomando en cuenta que se contaba con tierra fértil, agua de riego y la posibilidad de trabajar de manera solidaria-comunitaria en un ambiente familiar, planteándose la idea de crear una caja de crédito para poder respaldar las actividades que se pretendían realizar en el campo.

Lamentablemente, la competencia que representan los procesos modernos de producción, procesamiento y comercialización limitaron esta iniciativa, sin que la familia Cachumba-Simba desista en su idea de vivir de la tierra tal como lo hicieron por muchas generaciones sus ancestros. No así, el resto de familia que se acostumbró a un sueldo fijo y a un horario de trabajo establecido, que en cierta manera les proveía de respaldo como la afiliación al seguro, pago de décimos, etc. pero que les limitaba en tiempo de calidad con sus familias y de aspectos que la familia Cachumba disfruta hasta ahora, que es el fortalecimiento del vínculo familiar, ya que durante las labores del campo, conversan, comparten el alimento y pueden intercambiar conocimientos modernos con los ancestrales a través de recuerdos, leyendas, que serán transmitidas a sus futuras familias.

Este ejemplo de persistencia logró que la familia ampliada regrese al proceso, aunque en menor número y se inicie un segundo paso con la creación de una caja de ahorro que respalde sus iniciativas, que al manejarse solo con iniciativa, sin reglas claras, tampoco llegue a concretarse del todo, ya que no todos los miembros aportaban y los que lo hicieron, ante el mal manejo perdieron sus aportes, debido a la falta de honradez demostrada por las personas a quienes se les encargó su manejo.

2012– 2013: Contacto con el GAD Municipal – Administración Los Chillos y ConQuito

Después de algunos tropiezos y sin perder la esperanza de que sí es posible vivir del campo, Don Wilfrido empezó a golpear puertas y así llegó a la Administración Zonal los Chillos, tomando contacto con el Lic. Javier Loachamin y posteriormente con la Ing. Guadalupe Perachimba de ConQuito y responsable del proyecto AGRUPAR.

Desde el principio se pudo contar con el entusiasmo de Don Wilfrido y su interés por hacer que el proceso productivo iniciado hace 10 años se viera fortalecido para beneficio de los moradores del Barrio San Isidro. En otros sectores del DMQ se había iniciado el proceso de los Huertos familiares a través del proyecto AGRUPAR, por lo que en el año 2013 se pudo concretar el apoyo a este sector rural, tomando en cuenta que cumplían con los requisitos mínimos necesarios para su implementación como: un terreno mínimo de 200 m², agua de riego y lo principal, cumplir con la carga horaria de capacitación y el compromiso de sacar adelante el proceso. (Loachamín, 2016)

En este primer contacto con el GAD Municipal se realizaron varias reuniones de trabajo en las que se estableció que para iniciar el proceso de los Huertos familiares a través de capacitación que se brindaría en la Escuela de Chacras, sería necesario reunir un mínimo de 10 participantes, comprometiéndose a asistir al curso teórico – práctico de refuerzo para los estudiantes de la Escuela de Chacras que realizarían la implementación de sus Chacras. Los participantes perfeccionarán sus conocimientos y habilidades en temas específicos para mejorar la productividad de los huertos y su manejo, además del compromiso de capacitar y compartir experiencias con nuevos miembros barriales que quieran formar parte de esta experiencia.

Este curso de refuerzo cumple con un total de 80 horas y fue dictado por la Ing. Guadalupe Perachimba, responsable del Proyecto AGRUPAR de CONQUITO y el Lic. Javier Loachamín, Responsable de la Jefatura de Desarrollo Sustentable de la AZCH.

2013 – 2016: Proyecto AGRUPAR (Agricultura Urbana Participativa)

El proyecto AGRUPAR se implementa como una estrategia para combatir la pobreza en el Distrito Metropolitano de Quito, contribuyendo a la seguridad alimentaria, especialmente en barrios urbanos, peri-urbanos y rurales, que mantengan población vulnerable, aplicándolo desde la Agencia Municipal de Desarrollo Económico CONQUITO y de las ocho Administraciones Zonales, promoviendo el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, generando fuentes de autoempleo, mejorando sus ingresos, realzando el paisaje urbano, a través de la formación de Huertos familiares orgánicos comunitarios, formación de microempresas asociativas de producción, comercialización y transformación de alimentos involucrando a grupos barriales, mujeres jefas de hogar, adultos mayores, entre otros. (DMQ, 2009). Pág. 4.

Se realiza un primer acercamiento entre la técnica Ing. Perachimba profesional de CONQUITO y los participantes al Taller de Chacras (Huertos familiares) mismo que fueron programados para los días miércoles y viernes desde el 5 de febrero al 28 de

marzo del 2013 en el Centro de Desarrollo Comunitario de Alangasí. Este momento de la experiencia ya se había consolidado ya un grupo de participantes de alrededor de 25 personas.

A partir del mes de abril, 2013 en el terreno de Don Wilfrido Cachumba se inicia el proceso de implementación de la Chacra Familiar Experimental del Barrio San Isidro, para lo cual se realiza la primera minga para la construcción del invernadero y se prepara el suelo para poder iniciar la siembra de hortalizas de todo tipo cuyas semillas o pilones son entregados, contando con una amplia variedad como brócoli, coliflor, romanesco, col blanca, col morada, col bruselas, zanahoria, remolacha, rábano, apio, albahaca, perejil, hierba maggy, cilantro, zuchini, nabo, papa, maíz, tomate, pimiento, arveja, haba, cebolla de rama, puerro, cebolla perla y cebolla roja, lechuga; algunas frutas como mora, taxo, granadilla, babaco, tomate de árbol; y hierbas aromáticas como manzanilla, orégano, tomillo, salvia, menta y toronjil, algunas de las cuales son utilizadas como repelentes de insectos.

De igual manera y a fin de aprovechar el abono orgánico que produce la crianza de cuyes, conejos, gallinas de postura y gallinas de engorde, se construyen pequeñas jaulas/corrales en donde se aprovecharán los desechos (hojas, frutos de la huerta) para su crianza.

Es bonito ver cómo va dando la tierra tantos productos y se aprovecha todo el espacio, así se puede comer variado y también hay más para vender y aunque el trabajo es duro, el resultado si vale la pena porque se une la familia y es bonito en tiempo de cosecha que se puede compartir con los que ayudaron, todo lo que sale y todavía sobra para vender o atender a las personas que vienen a ver el proceso. Sinceramente volver a vivir de la tierra como hacían nuestros papacitos si se puede, a más que contar con el apoyo de los señores del Municipio es bueno, así cualquier cosita que no se sabe, ellos nos ayudan, eso es bueno. (Simba, 2015).

Los excedentes de producción se procesan para elaborar pasteles, galletas, empanadas, derivados de la miel, conservas, mermeladas, jaleas, encurtidos, frutas en almíbar, snacks, derivados de la soya, aguas aromáticas, entre otras, de esta manera se ha diversificado la alimentación y también la fuente de ingresos familiares, ya que se consumen también pollos, cuyes, conejos y también se venden listos para el consumo (crudos y cocidos).

De acuerdo a lo que indica el Sr. Cachumba, no siempre se obtienen resultados buenos debido al cambio del clima, “a veces las heladas quemaron los productos o mueren los pollitos y cuyes” (Cachumba, 2016) pero, como se ha diversificado la producción nunca falta el ingreso económico, que ha ayudado también a fortalecer la caja de ahorro que actualmente cuenta con más de 25 miembros, a los que se concede préstamos con un interés del 2%, en montos de hasta US\$ 2.000, para que puedan incrementar la producción en sus chacras.

Para su manejo también han recibido capacitación básica en contabilidad y actualmente tienen asesoría jurídica contratada por la asociación, así como un comité de crédito que califica a los posibles beneficiarios para otorgarles los préstamos y que está encargado de realizar un seguimiento para que los mismos no se destinen a otro objetivo que no sea la implementación o ampliación de sus huertos (compra de herramienta, semilla, etc.).

Con todo lo que hemos aprendido y gracias a los préstamos que tenemos de la caja de ahorro, ahora tenemos una pequeña tienda, ahí vendemos todo lo que produce la tierra, aparte que yo aprendí a hacer turrón de miel de abejas, hago quesos y estoy vendiendo pollos pelados, cuyes aliñados y ahora tengo chanchitos también... a veces viene el Lic. Loachamín con estudiantes o señores pasantes de las Universidades y ahí también se les atiende con la comida y con jugos puritos de fruta (babaco, tomate de árbol), se les hace ensalada con productos fresquitos, un buen caldo de gallina o cuy si prefieren y eso es un ingreso más para nosotros. (Simba, 2015).

CAPITULO TRES

VII. Interpretación de la experiencia

LA AGRICULTURA RURAL Y URBANA PARTICIPATIVA PARA UN BUEN VIVIR

De lo expresado a lo largo del presente trabajo y de la experiencia misma podemos ver la necesidad de volver la mirada a la convivencia barrial, por lo que a asociación aportó en la nueva forma de ver el desarrollo humano, haciendo una diferencia entre lo obtenido del comercio enfocado solo hacia beneficios económicos y el bienestar interpretado como una mejora en la calidad de vida, como lo menciona Coraggio (2011):“es necesario despojarnos de aquel principio de acción individual utilitarista y socialmente irresponsable, y pensar en una red de comercio justo que consolide los lazos sociales no mercantilistas para la reproducción y desarrollo de una vida digna para todos”. (Coraggio, 2011). Pág. 4.

En el barrio San Isidro se pretende privilegiar el *bien vivir* por sobre la acumulación de capital, lucha muy dura ya que las actuales generaciones están influenciadas directamente por el pensamiento urbano de acumulación, el reto está en propiciar el interés de la juventud hacia nuevas formas de trabajo como la agricultura urbana, enfocada hacia el turismo ecológico, tomando en cuenta la riqueza paisajística y el suelo fértil de esta parroquia, retomando como bien lo dice el Sr. Wilfrido Cachumba, “la vida en comunidad” a través de trabajar en los huertos propios y de los vecinos haciendo de ésta una práctica diaria de transferencia de conocimientos nuevos y ancestrales para que permitan la sostenibilidad en el tiempo de este proyecto.

Los procesos implementados desde el Municipio de Quito para la conformación de la asociación de agroproductores del Barrio San Isidro.

Como se mencionó en la caracterización de la experiencia, varias son las estrategias implementadas por el Municipio, con el propósito de conformar y consolidar los

procesos asociativos, considerando la tradición agrícola y ganadera de la parroquia; herencia de la época de las grandes haciendas asentadas en esta parroquia, herencia que ahora está en manos de la segunda generación de quienes trabajaron en este sistema, “los huasipungueros” quienes constituyeron con el barrio y la creación de la asociación.

En este contexto la propuesta del Municipio a través de su proyecto AGRUPAR, manejado por cada una de las ocho Administraciones Zonales es, fortalecer procesos que permitan a los miembros del Barrio San Isidro y de otros sectores del Distrito Metropolitano de Quito sostener en el tiempo sus iniciativas productivas, en beneficio en primera instancia de la naturaleza y por consiguiente de las generaciones futuras a quienes se les dejará como legado procesos limpios de producción y aprovechamiento de los recursos naturales de manera racionalizada, tecnificada pero sin dejar de lado el conocimiento ancestral.

Para ello se emplearon varios mecanismos, entre los que podemos mencionar:

La socialización:

Constituye una etapa de gran importancia en la propuesta, dado que no se enfoca únicamente en dar a conocer los objetivos, metodología e impartir un taller rígido; sino lograr una participación activa de la comunidad, tal como lo expresa la Sra. Romelia Simba a nombre de las mujeres del sector:

Yo no quiero sólo que me informen yo quisiera ser parte de las decisiones de lo que nos traen, quiero participar haciendo, pero también que se tomen en cuenta nuestras propias necesidades, desde nuestra vida diaria, desde nuestros conocimientos también”. (Simba, 2015).

Al término “socializar” se le da un nuevo enfoque que permite la participación activa de la comunidad, pues con esta propuesta se pretende romper paradigmas verticales existentes en anteriores procesos, en donde el capacitador expone y la comunidad escucha solamente, despertando el interés de los moradores ya que pueden opinar y aportar desde la primera fase de este proyecto.

La Capacitación:

En principio se programó una malla curricular rígida, que fue modificándose en el transcurso de los talleres, dando cabida a sugerencias y experiencias nacidas del conocimiento ancestral propio de la zona, asunto que es reconocido por la comunidad y respaldado por los profesionales a cargo del proceso.

Hemos vivido desde que nacimos aquí en y hemos visto como nuestros abuelos y padres han tenido que luchar muy fuerte para que el barrio se forme y no se pierda la convivencia comunitaria del sector, el conocer a tus vecinos, las mingas, etc. pero la mayoría de jóvenes que hemos tenido la oportunidad de capacitarnos y que ahora tenemos acceso a educación universitaria, en su mayoría ha cambiado su modo de ver las metas, por ejemplo, pensar que tener un carro, una casa en una zona residencial, viajes, ropa, etc. es ser moderno, desarrollado, mi caso es diferente ya que a pesar de estar en sexto semestre de Ingeniería en Sistemas, veo como la iniciativa de mis padres está dando su fruto y somos parte de ella junto con mi hermana. (Cachumba Simba, 2015).

Como se evidencia de este testimonio de Francisco Cachumba, el hijo de uno de los fundadores del barrio, el demostrar con el ejemplo, de que existen nuevas formas de producción motiva a las nuevas generaciones a no alejarse de la naturaleza (Pacha Mama) y de que es posible un nuevo modelo de desarrollo, basado en el SumakKawsay, que como lo indicaba Luis Macas “*SumakKawsay*es la vida en plenitud.” más allá del concepto de desarrollo habitual que va de la mano con el mercado, con el crecimiento económico únicamente.

En su mayor parte los huertos están siendo manejados por madres de familia que mantienen una relación mucho más sensible y hasta sentimental con la tierra, en donde lo aprendido de las abuelas se mantiene, por ejemplo respeto por las fases lunares para los procesos de siembra y cosecha, como para usar el agua de riego que se hará en las tardes para que las plantas aprovechen toda la noche y puedan hacer frente al sol por las mañanas.

Ya hemos comprobado que la luna ayuda para sembrar, cuando está en cuarto creciente es bueno y hay que aprovechar las primeras horas de la mañana para sembrar y después para regar las plantitas siempre después de las cinco de la tarde, así aprovechan toda la noche para alimentarse y ya están listas para aguantar toda la mañana de sol. Nuestras abuelitas siempre nos decían que cuando estemos con el mes (menstruación) no hay que sembrar ni cosechar porque se malogra la plantita y así hemos hecho siempre, hasta para

cortarse el pelo es bueno en cuarto creciente así crece bonito y rápido, pero en luna llena no vale. (Simba, 2015)

Las siguientes fases del proyecto tienen mucho que ver con esta nueva visión de desarrollo y es así que se mantuvo un verdadero diálogo entre lo tecnológico y lo ancestral, que enriqueció la experiencia a través de la siguiente malla curricular que sería aplicada en la capacitación, para posteriormente ponerla en práctica con las personas que cumplan con **la capacitación completa**, cuya carga horaria se establece en los siguientes cuadros, condición **no negociable** por parte del Municipio de Quito, la asistencia puntual a todos los talleres.

Esta capacitación estuvo enmarcada dentro de lo que el programa AGRUPAR del Municipio de Quito se ha marcado como objetivo, esto es, “contribuir al desarrollo del Distrito, demostrando que la producción “sana y solidaria” es un mecanismo válido para enfrentar diversos desafíos del desarrollo humano y el cuidado de la naturaleza, mitigando la pobreza urbano/rural, la seguridad alimentaria, la gestión ambiental participativa” tal como se va evidenciando en el Barrio San Isidro como en otros sectores del Distrito Metropolitano de Quito.

A continuación presento los cuadros de esta malla, en la que se puede demostrar que la tecnificación y los conocimientos ancestrales deben ir de la mano en esta nueva alternativa de desarrollo:

Malla curricular de capacitación

Cuadro No. 1: Módulo Agrícola

| Módulo | Unidad Competencia de | Conocimientos | Carga Horaria |
|---------------------------------|---|---|---------------|
| MÓDULO 1. MOTIVACIÓN | 1. Motivar la alimentación sana y su relación con la huerta orgánica | 1.1 Conceptos asociados a los grupos de alimentos y la importancia de la agricultura familiar para la seguridad alimentaria y sustentabilidad de los hogares. | 100 |
| | | 1.2 Conceptos sobre asociatividad, organización en relación a la huerta orgánica y el trabajo comunitario | |

| | | |
|--|---|---|
| | | 1.3 Conceptualización de la Soberanía y seguridad Alimentaria, recuperación de semillas autóctonas de cada sector y valor cultural y alimenticio. |
| MODULO 2: CONCEPTOS BÁSICOS | 2. Desarrollar conceptos básicos introductorios a la agricultura orgánica con enfoque familiar y comunitario | 2.1 Concepto de Agricultura Urbana, sustento del proyecto en Quito, con proyección de servicios de AU en otras parroquias más pobladas. |
| | | 2.2 Concepto de agricultura orgánica. Diferencias con otros tipos de agricultura / Agro - ecología. |
| | | 2.3 Conceptos básicos de fisiología vegetal y botánica. |
| | | 2.4 Conceptos básicos textura, estructura y microbiología del suelo. |
| | | 2.5 Gestión de Registros |
| | | 2.6 Buenas Prácticas Agrícolas, BPA |
| MÓDULO 3. PLANIFICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA HUERTA | 3. Planificar e implementar la huerta demostrativa, comunitaria o familiar | 3.1 Plan de cultivo, diseño de siembras |
| | | a) Ubicación y distribución de la huerta. |
| | | b) Rotación de cultivos |
| | | c) Siembra intercalada |
| | | d) Siembra escalonada |
| | | e) siembra asociada |
| | | f) influencia lunar |
| | | 3.2 Identificación de todas las herramientas para la huerta y su uso adecuado |
| | | 3.3 Preparación del suelo: limpieza, remoción, medición, adecuación |
| | | 3.4 Instalación de la huerta desde sus diversas dimensiones |
| | | a) Preparación de camas |
| | | b) Implementación de cercas vivas |
| | | c) Medidas de conservación del suelo |
| | | d) cultivo en contenedores |
| | | 3.5 Conceptos y hechos asociados a la práctica de labores culturales |
| | | a) Riego |
| b) Deshierba | | |
| c) Raleo | | |
| d) Aporque | | |
| e) Abonadura y fertilización | | |
| g) Tutorio | | |
| h) Poda | | |

| | | |
|--|--|---|
| | | 3.6 Cosecha: punto de madurez según la especie / Manejo Poscosecha |
| MÓDULO 4. PREPARACIÓN DE ABONOS ORGÁNICOS Y USO DE FUENTES MINERALES | 4. Preparar abonos orgánicos de origen animal / vegetal y utilizar fuentes minerales | 4.1 Conceptos (Macro, micro) recolección de materia prima, preparación , embalaje y uso de abonos |
| | | a) Compost |
| | | b) Humus |
| | | c) Abono Verde |
| | | d) Biol |
| | | e) Té |
| | | f) Purines |
| | | g) Considerar otros Abonos Orgánicos |
| | | 4.2 Introducción a los microorganismos para la agricultura - enfoque para el mantenimiento de la fertilidad del suelo (EMAS) |
| | | 4.3 Tipos de productos de origen mineral utilizados para la agricultura, conceptos, dosificaciones |
| 4.4 Concepto de bioestimulantes, preparación, almacenamiento y dosificación. | | |
| MÓDULO 5. CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES | 5. Identificar las principales plagas y enfermedades en el huerto orgánico así como preparar y utilizar insumos para el control de las mismas | 5.1 Conceptualización de plagas y enfermedades, tipos de plagas y enfermedades en la huerta orgánica |
| | | 5.2 Concepto y desarrollo del control cultural |
| | | 5.3 Concepto y desarrollo del control biológico |
| | | 5.4 Concepto y desarrollo del control manual |
| | | 5.5 Concepto y desarrollo del control físico |
| | | 5.6 Concepto y desarrollo del control botánico: uso de preparados botánicos |
| | | 5.7 Concepto y desarrollo del uso de productos de origen mineral |
| | | 5.8 Seguridad y aplicación de agro tóxicos: (categorías toxicológicas, normativa orgánica) |
| | | |
| MÓDULO 6. TIPOS DE SIEMBRA | 6. Desarrollar todos los métodos de siembra y propagación para la huerta orgánica | 6.1 Concepto e implementación de los diferentes tipos de siembra según el caso |
| | | a) Siembra directa |
| | | b) Siembra indirecta _ Trasplante |
| | | c) Producción de pilones |
| | | 6.2 Conceptos asociados a la reproducción asexual: recolección del material, desinfección, enraizamiento, siembra y cuidados |
| 6.3 Conceptos asociados a la poda: herramientas de poda, especies que soportan poda, tipos de poda, la poda vs. | | |

| | | |
|---|--|---|
| | | Etapa fenológica del cultivo. Influencia lunar. |
| MÓDULO 7. CULTIVOS TRADICIONALES | 7. Incentivar al cultivo y producción de papa, quinua, trigo, maíz, fréjol y habas. | 7.1. Conceptos básicos de manejo orgánico de los diferentes cultivos tradicionales. |
| | | 7.2. Importancia de la cosecha y pos cosecha. |
| | | 7.3. Recuperación de semillas del sector - trueque de semillas. |
| | | 7.4. Mejoramiento y selección de semilla. |

Fuente: Planificación del Taller dictado por la AZCH
 Elaborado por: Lic. Javier Loachamín / Ing. Guadalupe Perachimba / Planificación del Taller

Como se observa de esta primera fase de capacitación, el enfoque siempre se llevó hacia recuperar la tradición agrícola de la zona, tomando en cuenta para ello el conocimiento propio y complementándolo con un mínimo de tecnificación, como por ejemplo, el cultivo en invernaderos, el uso de herramientas mínimas, entre otras.

Se ha motivado en todo momento la inclusión del conocimiento ancestral, poniendo énfasis en la minga, el trueque, la recuperación de semillas, el aprovechamiento de todo desecho para convertirlo en abono orgánico, tomar en cuenta las fases de la luna, control de plagas a través de la elaboración de compuestos naturales, etc. Esto motivó a los pobladores de mayor edad ya que se les permitió compartir con las nuevas generaciones estos conocimientos y valorarlos en su real dimensión, sirviendo como material para futuras experiencias que se emprendan.

El segundo módulo estuvo enfocado en diferentes modalidades de cultivo que permitan un mayor margen de rentabilidad a través del mejor manejo del agua de riego y de la construcción de un micro invernadero.

Cuadro No. 2: Módulos agrícolas complementarios

| Módulo | Unidad de Competencia | Conocimientos | Carga Horaria |
|---|---|---|----------------------|
| MÓDULO 7. INFRAESTRUCTURAS PRODUCTIVAS PARA LA AGRICULTURA | 7. Implementar infraestructuras productivas para la agricultura urbana, para el cultivo de productos de mayor rentabilidad | 7.1 Fundamentos de la implementación de infraestructuras alternativas para la agricultura urbana | 20 |
| | | 7.2 Aplicación práctica de la construcción de un micro invernadero | |
| | | 7.3 Implementación de diferentes usos de un micro invernadero para la agricultura urbana | |
| | | 7.4 Aplicación práctica de la implementación de un set de riego por goteo. Uso racional del agua | |

Fuente: Planificación del Taller dictado por la AZCH

Elaborado por: Lic. Javier Loachamín / Ing. Guadalupe Perachimba / Planificación del Taller

Cuadro No. 3: Módulos pecuarios

| Módulo | Unidad de Competencia | Conocimientos | Carga Horaria |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|----------------------|
| Módulo 8. CRIANZA DE AVES | 8. Establecer condiciones adecuadas de crianza de aves en pequeñas explotaciones dentro del Distrito Metropolitano de Quito | 8.1 Beneficios | 4 |
| | | 8.2 Implementación | |
| | | 8.3 Manejo | |
| | | 8.4 Nutrición | |
| | | 8.5 Control de enfermedades | |
| | | 8.6 Registros / Costos | |

Fuente: Planificación del Taller dictado por la AZCH

Elaborado por: Lic. Javier Loachamín / Ing. Guadalupe Perachimba / Planificación del Taller

Con este módulo se introduce la crianza de animales menores a fin de proporcionar una forma de aprovechar los productos del huerto como alimento y los desechos de estos animales para producir abono, promoviendo la producción casera de aves de corral libres de químicos y estrés producido por el hacinamiento dentro de las grandes granjas productoras, poniendo énfasis en el consumo interno para mejorar la alimentación familiar.

Cuadro No. 4: Crianza de cuyes

| Módulo | Unidad Competencia de | Conocimientos | Carga Horaria |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|---------------|
| Módulo 9. CRIANZA DE CUYES | 9. Establecer condiciones adecuadas de crianza de cuyes en pequeñas explotaciones dentro del Distrito Metropolitano de Quito | 9.1 Beneficios | 4 |
| | | 9.2 Implementación | |
| | | 9.3 Manejo | |
| | | 9.4 Nutrición | |
| | | 9.5 Control de enfermedades | |
| | | 9.6 Registros / Costos | |

Fuente: Planificación del Taller dictado por la AZCH

Elaborado por: Lic. Javier Loachamín / Ing. Guadalupe Perachimba / Planificación del Taller

Cuadro No. 5: Apicultura

| Módulo | Unidad Competencia de | Conocimientos | Carga Horaria |
|------------------------------|---|--|---------------|
| Módulo 10. APICULTURA | 10. Establecer condiciones adecuadas para la producción de miel de abeja dentro del Distrito Metropolitano de Quito. | Módulo 10. 1: Introducción: Beneficios comerciales (económicos), medio ambientales y sociales; que se necesita para realizar una apicultura técnica y rentable?; contexto de la apicultura en el mundo; y la apicultura en el Ecuador. | 2 |
| | | Módulo 2: Biología de las abejas: La colonia y las castas; las razas de abejas con valor comercial; y, Aspectos de la biología de las abejas y su relevancia en el manejo. | 2 |
| | | Módulo 3: Manejo apícola 1: la colmena, accesorios y equipos de trabajo; la instalación del apiario y crecimiento de la población; producción cosecha: miel, polen, propóleos, apitoxina (veneno) y cera de abejas; y manejo después de la cosecha. | 2 |
| | | Módulo 4: Manejo apícola 2: sanidad apícola: principales enfermedades, parásitos y plagas de las abejas; reproducción de abejas; criterios para elaborar un calendario de actividades apícolas; e, introducción a la producción orgánica de miel. | 2 |

Fuente: Planificación del Taller dictado por la AZCH

Elaborado por: Lic. Javier Loachamín / Ing. Guadalupe Perachimba / Planificación del Taller

Al fomentar la apicultura se está garantizando la polinización, beneficiosa para la reproducción vegetal, para la cual se necesita el traslado del polen desde las anteras, o partes masculinas de una flor, hasta los estigmas, o sea, sus partes femeninas, ya sea de la misma planta o de otras plantas que se encuentren a cierta distancia las unas de las otras, esta actividad garantiza la subsistencia sobre la tierra de plantas, animales que dependen de ellas y obviamente de la especie humana, además de proveer de un material más para producir ingresos.

Cada módulo constituye un reto para los asistentes y un complemento en el círculo productivo y de comercialización, creando un verdadero circuito económico solidario, cumpliendo así los requisitos que Mance resume de la siguiente manera: “procesos de consumo, comercialización, producción, financiamiento, desarrollo tecnológico y humano de manera de promover el desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para el buen-vivir de todos”. (Mance, 2011). Pág. 4.

Esta es la nueva propuesta de Economía Solidaria basada en la Agricultura Ecológica, en donde se busca una convivencia entre las personas y la naturaleza que permita satisfacer sus necesidades humanas y garantiza el sostenimiento de la vida de las futuras generaciones, con una mirada integral, mediante la fuerza de la organización, aplicando los saberes y las prácticas ancestrales para transformar la sociedad y construir una cultura de paz, como se menciona en la publicación MESSE⁷

Soñar no es suficiente, más cuando se depende de otras personas

Ante la exclusión masiva generada por el sistema socioeconómico dominante, individuos, familias, grupos y comunidades han desplegado múltiples iniciativas de sobrevivencia innovando o volviendo a viejas prácticas. En parte han sido apoyados por organizaciones que han canalizado recursos para la sobrevivencia e impulsado la asociación, la formación de redes o determinados modelos de acción. (Coraggio, 2011)

Este pensamiento de Coraggio (2011), nos ubica ante la realidad que los moradores del Barrio San Isidrohan debido afrontar ante el reto del proceso de capacitación, y

⁷ MESSE, 2009, tríptico, citado por Lola Vásquez, Carrera de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, UPS y Jhonny Jiménez, Movimiento de Economía Social y Solidaria- Serpaj Ecuador, “Economía Solidaria, Patrimonio Cultural de los Pueblos, 2ª. Edición, 2013, ABYA YALA, pág. 13

posteriormente la puesta en marcha de los conocimientos formales. Es así que se realizó la primera minga para la construcción del invernadero, preparar la tierra para la siembra. El sueño de don Wilfrido Cachumba empieza a tomar forma luego de una lucha de casi 10 años de intentos.

Hay que recalcar que como eje fundamental del proceso, se pone de manifiesto el trabajo comunitario retomando actividades como el compartir los alimentos (pamba mesas) y el trato cordial de la buena vecindad, que hicieron que los trabajos para la construcción de los huertos sea alegre, tal como se recuerda de las tradiciones de los pueblos y nacionalidades indígenas, y que es practicada también en poblaciones con mayorías campesinas. En el Barrio San Isidro, la población aporta con su fuerza de trabajo, sin necesidad de que por ello deban tener un reconocimiento monetario sino movidos por obtener un beneficio común y departir con los niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, todos unidos por la alegría y la esperanza de compartir con profesionales del Municipio de Quito, manteniendo una relación horizontal de aprendizaje.

En los inicios, la directiva se constituía *ad honorem*, es decir que quienes formaban parte de ella no recibían pago por hacerlo, si no que se los elegía en función del reconocimiento por las contribuciones y aportes que hubieren realizado en el barrio, contando solo con la iniciativa y el entusiasmo de quienes eran electos, es así que Don Wilfrido Cachumba fue re-electo por varias ocasiones.

Actualmente se mantiene la figura *ad honorem*, pero con una convocatoria abierta en donde participan la mayoría de miembros del Barrio y está conformada por el Presidente, Vicepresidente, Secretario y Tesorero, esta convocatoria, logró que los actores se involucren en la toma de decisiones a través de propuestas desde todos los sectores que antes no eran tomados en cuenta, como las mujeres y los jóvenes, hecho que ha enriquecido las decisiones que se toman.

Soñar no más, no ha sido fácil, más cuando se quiere que otras personas compartan eso. A uno le educaron con valores, pensando que la honestidad es lo mejor que puede tener una persona, pero se encuentra con gente que no respeta la palabra dada y no cumple. Por ejemplo ya se quedaba para hacer una minga y no llegaban todos y hacer una minga entre pocos es duro, pero se hacía mismo, después, para la cosecha si asomaban todos a pedir su parte. Después cuando intentamos hacer la caja de ahorro, empezamos con poquito

aportando, pero no todos cumplíamos, había algunas personas que aportaban una vez y nada más, pero querían préstamos. Otra cosa, la gente que se hizo cargo, se daba ella misma préstamos que nunca pagaron y para los que necesitaban ya no había. Ahora es distinto porque hay una autoridad que pone reglas que se cumplen y los que no cumplen ya no pueden beneficiarse de todo lo que nos da el Municipio. (Cachumba, 2016).

Esta figura organizativa ha permitido mejorar el manejo de la caja de ahorro, que actualmente se encuentra en manos de personal calificado en contabilidad y administración, lo que ha evitado fugas de dineros que antes eran constantes. Este personal cuenta con un salario y horario de trabajo, además de un comité de calificación para la concesión de créditos. Se ha promovido la continuidad y fortalecimiento de actividades como reuniones quincenales informativas del manejo económico que representa una rendición de cuentas abierta hacia la comunidad.

Pese a las dificultades iniciales, Don Wilfrido Cachumba, es un convencido de que el buen vivir se consigue con trabajo duro pero con satisfacciones que a lo mejor un salario fijo no le aportaba, esto hace que las metas cada vez sean más altas y amplias, esperando formar una red que no solo abarque la parroquia, sino el Distrito Metropolitano de Quito en su totalidad.

En qué medida la capacitación, la transferencia tecnológica y el intercambio de saberes, posibilitó la conformación de la asociación de agroproductores.

Del transitar por la experiencia, se puede evidenciar que la suma lograda a través de la capacitación, la transferencia tecnológica y el intercambio de saberes, definitivamente sirvieron de vínculo para fortalecer la organización naciente, que por muchos años se mantuvo en un nivel básico por contar únicamente con el conocimiento endógeno, muy valioso, pero que tiene que ir de la mano con el resto de elementos aportados desde la institucionalidad para lograr los objetivos planteados y garantizar su sostenibilidad.

Al ser enfrentados los moradores del Barrio San Isidro a una malla de estudios, se los retó a retomar una educación formal (en aulas) que establecía horarios y de cuyo cumplimiento, dependería la aplicación de las otras fases del proyecto, creó en los asistentes una especie de rechazo y de pensar que no podrían integrarse, debido al

grado de escolaridad bajo que mantienen. En un principio fue, de acuerdo al testimonio de Doña Romelia “como si nos hablaran en chino”, planteando un reto a los profesionales del Municipio que debieron adaptarse a este medio y replantear los términos técnicos para despertar el interés de la gente, haciendo que ellos participen de manera activa en la creación del material didáctico, desde sus propios conocimientos y términos, para que la práctica pueda realizarse de una forma más amena y hasta informal, quedando los conocimientos enriquecidos por la capacitación recibida y no solo como un documento frío que se entregaba en anteriores experiencias, al finalizar la capacitación.

Sostenibilidad de la Asociación del Barrio San Isidro, con respecto a su gestión, producción y relación con el medio ambiente.

Para que un proceso sea sostenible y sustentable Gudynas nos recuerda que, es necesario “volver la mirada al medio ambiente”, en donde debe haber una conexión directa entre los procesos de los ecosistemas que deben ser respetados y la producción que se quiera obtener, ya que de ellos se proveen los recursos para satisfacer las necesidades humanas, sin llegar a agotar a la naturaleza y peor a depredarla. Es así que este proyecto que se implementó en el Barrio San Isidro, privilegia la agricultura urbana ecológica proyectándose a un futuro en el cual, se garantice la alimentación sana, la producción ecológica y un mercado de precios justos y sobre todo, de trabajo comunitario que nos lleve a un proceso sostenible en el tiempo del cual se beneficie toda la comunidad.

El Municipio de Quito a través de su Proyecto AGRUPAR⁸, impulsa la transferencia de conocimientos a través de la fórmula “capacitador de capacitadores”, de esta manera los asistentes iniciales se convierten en replicadores, ampliando una red que con el tiempo irá creciendo hasta alcanzar a todo el Distrito Metropolitano de Quito, contando siempre con el aval de personal técnico y seguimiento por parte de los profesionales del proyecto.

⁸ Proyecto de Agricultura Urbana Participativa (AGRUPAR), manejado por CONQUITO, empresa del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

El proyecto AGRUPAR ha demandado de otro tipo de esfuerzos como tiempo, conocimientos en el manejo de los medios y recursos para la producción agroecológica, así como la conformación de un espacio en el que se puedan comercializar los productos. El empeño demostrado por la familia Cachumba Simba, ha hecho que se consigan pequeños logros, que se mencionaron con anterioridad, sin embargo han debido enfrentarse a un contexto en el que es más fácil trabajar en labores como la albañilería y el servicio doméstico o al monocultivo de maíz y la producción de quesos, actividades enfocadas al comercio que les aportan ganancias económicas en menor tiempo, sin contar con que el Estado mantiene incentivos al sector agroexportador y de monocultivo, que al de la agroecología.

Sin embargo el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de su proyecto AGRUPAR, pretende apoyar de manera local este modelo, basado en la agricultura ecológica y tal como lo vimos anteriormente, promueve la diversificación de la producción, procurando respetar los ciclos naturales de producción, cuidando el agua de riego a través de un sistema por goteo y promoviendo el uso de abonos y control de plagas a través de productos naturales, libres de químicos, esto logra alimentos sanos y a precios justos. En este caso se requiere de una iniciativa de difusión que aliente a la comunidad de los centros de consumo de Quito, Rumiñahui y Mejía para que adquieran no solo los productos agroecológicos como verduras, frutas, etc. y productos derivados, sino también los productos intermedios como abonos (humus, biol, entre otros), promoviendo el círculo productivo, basado en la agricultura ecológica y desmontando el mito de que éstos, se consiguen solo en grandes cadenas que los promueven a costos altos, sin que esto sea cierto.

El MDQ promueve una capacitación integral, desde la preparación del terreno, siembra, cosecha, pos cosecha, elaboración de abonos, manejo y empaque de productos, manejo de desechos, etc. y la elaboración de productos como galletas, turrónes, mermeladas, faenamiento de animales de granja, etc. cerrando de esta manera el círculo productivo con la comercialización de los frutos obtenidos en sus distintas etapas de elaboración.

A fin de garantizar la sostenibilidad de este y otros procesos, se debería tomar en consideración la capacitación a la niñez y juventud, abriendo procesos no solo de

agricultura ecológica, sino capacitándolos en procesos de manejo a niveles gerenciales, contables, administrativos de este tipo de programas y abriendo nuevos procesos de interés para este sector, como el Turismo agroecológico, que sería una alternativa viable, contando con la riqueza paisajística de la Parroquia de Pintag e incluyendo en ellos la visita a los Huertos familiares (Chacras) implementadas en el Barrio San Isidro, promoviendo la elaboración de alimentos provenientes de los mismos y que podrían ser cosechados por los turistas.

A través de proyectos como el presente, se marca una diferencia entre la economía de acumulación y el trabajo comunitario, tal como lo menciona Magdalena León:

La Economía Social y Solidaria toma distancia con la acumulación como finalidad, de interés particular como motor de la economía; reubica el dinero, el negocio y la ganancia como medios, no como fines; afirma la posibilidad de conjugar diversas lógicas de producción y trabajo, ante todo recuperando prácticas y saberes que se ha mostrado capaces de mantener equilibrios y sustentabilidad, todo lo cual es clave de cara a la subsistencia y para garantizar la reproducción de ciclos de vida, en el sentido más amplio. (León, 2009)

CAPITULO CUATRO

VIII. Lecciones aprendidas

ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPIA

A continuación se detallan las lecciones aprendidas de la experiencia, que son el resultado de las reflexiones trabajadas sobre la revisión de la reconstrucción e interpretación del proceso de conformación de la asociación de agroproductores en el Barrio San Isidro de la Parroquia de Pintag. Cabe indicar que tales reflexiones no son concluyentes, sin embargo nos permiten entender los procesos que se gestan desde la iniciativa local y que modifican ciertos patrones de producción y consumo:

- La inclusión de las mujeres en este proceso se logró, sin embargo queda planteado un reto para la institucionalidad y la comunidad, a fin de garantizar la sostenibilidad del Proyecto AGRUPAR, ya que quienes deben heredar y seguir adelante con el mismo, son los niños y jóvenes, por tanto la malla curricular de capacitación debería incluir otros segmentos de estudio como el Turismo agroecológico, profesionalizarlos en gerenciar estos procesos y capacitarlos para el manejo adecuado en las diferentes fases del mismo. En la malla de capacitación no se promueven actividades para niños, jóvenes y adultos mayores.
- El proceso de los Huertos familiares, así como la elaboración de productos derivados y la comercialización de los mismos, se encuentra en su mayor parte, manejado por mujeres, madres de familia, a quienes se ha aumentado un rol adicional al que llevaban al cuidado del hogar, y a pesar de que ellas expresan que se sienten felices y realizadas, habrá que realizar un pequeño estudio por parte del Municipio, a fin de contrastar su calidad de vida con la población femenina que ha preferido salir a formar parte de la fuerza de trabajo (servicio doméstico) en las ciudades de Rumiñahui y Quito, que les aporta un salario fijo, asistencia de salud, vacaciones pagadas, etc., en comparación con el

tiempo compartido en familia, el fortalecimiento del vínculo familiar, el generar alimentos sanos, etc.

- De lo mencionado en el párrafo anterior, se desprende el poco interés de los jóvenes, por formar parte de la Directiva del Barrio, ya que para ello se debe contar con tiempo y esfuerzo adicional, para sacar adelante las nuevas iniciativas y promover un involucramiento de los demás miembros de la comunidad, buscar alternativas de generar ingresos propios que posibiliten la continuidad del proyecto, constituyéndose en una de las debilidades del proceso, que mantiene relación directa con la sostenibilidad de esta experiencia, y que requiere ser dialogada y reflexionada con la comunidad.
- El aporte de la gente adulta revitalizó el proyecto al poner en práctica saberes heredados de sus padres y abuelos, entre los que figuraban la reciprocidad, el dar sin esperar nada a cambio, la honestidad, la honradez, el no mentir, el cumplir la palabra; éstos elementos subjetivos motivaron su lucha y empujaron su interés por contribuir al bienestar colectivo, y a hacer aportes que mejoren las condiciones integrales de vida en la parroquia y la del Barrio San Isidro especialmente, valores que deben ser cimentados en el subconsciente de las nuevas generaciones, evitando la migración a las ciudades y el enajenamiento de la vida moderna.
- El seguimiento de la transferencia de conocimientos obtenidos de acuerdo al eje manejado por CONQUITO que plantea “la capacitación a capacitadores”, para que el proceso no se pierda, dando motivación pero promoviendo la gestión propia, a fin de la comunidad se apropie del proyecto y se proyecte con medios propios a continuar impulsando la actividad agroecológica, sin esperar que el Municipio En este aspecto, habrá que fortalecer el compromiso de parte de la comunidad de transmitir sus conocimientos y compartir con nuevos interesados no solo lo que aprendió, sino retarse a aportar desde su propia experiencia dentro del proceso.
- Este proceso, motivó a que se retomen valores fundamentales del Sumak Kawsay, como el dar sin esperar nada a cambio, la honestidad, la honradez, el

cumplir la palabra dada, no mentir, el sentido de buena vecindad, etc. mismos que fueron el motor que motivó a la gente del Barrio a volver a creer en la agricultura y también a los profesionales que acompañan el proyecto. Queda demostrado que la informalidad no da buenos frutos, ya que se producían faltas a las mingas, atrasos a las capacitaciones, etc. con esto, la palabra “compromiso” tomó un nuevo sentido, parámetros que no han sido incluidos dentro del material de capacitación, y que se deben tomar en cuenta, ya que son principios que se manejan en el sector indígena o rural como en el presente caso.

- Un aspecto que cobra importancia en el proceso, es el fortalecimiento de la minga, que es parte del conocimiento ancestral de la parroquia y del Valle de los Chillos, pasando a ser una herramienta de planificación de actividades y del trabajo a realizar. Antes, se realizaba solamente para asuntos puntuales como el entubamiento del agua de riego para evitar que se contamine, luego de lo cual, cada quien volvía a sus labores aisladas, mientras que durante el proceso se promueve la convivencia pacífica de los moradores que pueden compartir el alimento, además de una relación cordial que les permite unir lazos de amistad con los vecinos y fortaleciendo la asociatividad, además de garantizar la sostenibilidad del proceso.
- Se fortaleció el proceso ordenado de elecciones para la Directiva y se establecieron los parámetros básicos para llevar a cabo elecciones más democráticas en donde, se incluyeron a jóvenes y mujeres que antes permanecieron fuera de este tipo de decisiones que se mantenían solo en el grupo de hombres del Barrio. De igual manera, se fortaleció la caja de ahorro para lo cual hubo el reconocimiento por parte de la Directiva, que debe estar en manos de personal calificado para el manejo de dineros, manteniendo una especie de veeduría ciudadana, a la que se rinde cuentas del manejo de dineros, de manera periódica.
- Para la construcción del huerto agroecológico fue primordial la combinación entre los conocimientos técnicos de los profesionales del Municipio de Quito y los conocimientos propios del territorio, de los dirigentes del Barrio,

logrando un trabajo conjunto que logró mejores resultados, optimizando esfuerzos y presupuesto. Para ello tanto los dirigentes como los demás miembros de la asociación debieron adquirir capacidades técnicas que pondrían al servicio de la comunidad, así como los conocimientos de manejo de sus ingresos, precios de productos, etc., que fueron aprendidos en el camino de trabajo con CONQUITO, así como en capacitaciones teóricas e in situ, dictados en distintos espacios formales e informales (Centros de Desarrollo del Valle de los Chillos, parcelas del Barrio San Isidro y otros).

- Una lección aprendida a nivel de institucionalidad es la de dar cabida a una propuesta que nazca desde la comunidad y se refleje en sus planes y programas, en la que se tomen en cuenta las necesidades propias, para lograr un material de más fácil acceso, de ser posible utilizando un dialecto local, que motive y responsabilice del proceso a la comunidad, de esta manera se presenta el reto de la comunidad a continuar por su propia cuenta en el camino de búsqueda del buen vivir, dejando la dependencia que actualmente se evidencia de una institución gubernamental.
- En este proceso queda evidenciada la flexibilización de parte y parte para llegar a un proceso inclusivo y maleable, rompiendo con los paradigmas existentes desde el Municipio de Quito, al impartir una capacitación vertical aplicada en otros procesos y desde la comunidad, al pensar que es suficiente el conocimiento adquirido a través de la herencia, mismo que hacía que se manejara una cierta resistencia a solicitar asesoría/presupuestos de instancias gubernamentales, debido a su grado de educación reducido (educación básica).
- En el caso del Barrio San Isidro y gracias a la apertura mantenida tanto por la institucionalidad como por la comunidad, se logró realizar un proceso de participación activa que incluyó en la práctica valiosos aportes endógenos, a partir del compartir y departir diario tanto dentro de las aulas, como en el campo.
- En este contexto, la creación de la Escuela de Chacras (Huertos familiares), ha permitido a los productores agropecuarios del sector contar con herramientas

para mejorar su producción diversificándola, además de motivar a la creación de una caja de ahorro que permita mantener fondos que beneficien a los miembros de la misma. El objetivo sería, aprovechar adecuadamente las oportunidades de los diferentes organismos de apoyo local, en este caso el del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) a través de la Administración Municipal los Chillos y el respaldo de los profesionales en el ramo de CONQUITO.

- Con el proyecto antes mencionado se ha logrado mitigar en parte, la problemática de la producción y comercialización, persistiendo el problema de la sostenibilidad de la asociación, misma que ha evidenciado debilitamiento en varias fases desde su inicio y que podrían llevar a un proceso fallido dentro de su sostenibilidad en el tiempo
- Es bueno saber que la utopía no es un sueño inalcanzable, sino el camino que lleva a la realización de nuevas propuestas que mejoren la vida de las personas a través de un trabajo comunitario, que dé frutos no solo físicos o económicos, sino de satisfacción y realización personal.

IX. Referencias citadas

- Baroja, Gustavo; Noroña, Gabriel. (2012). *PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA PARROQUIA DE PINTAG 2012-2025*. DMQ.
- Cachumba Simba, F. (24 de Mayo de 2015). (A. Arias, Entrevistador) Quito, Píntag, Ecuador.
- Cachumba, W. (13 de Abril de 2016). (A. Arias, Entrevistador) Pichincha, Ecuador.
- Castro, A. (2015). Tesis de Doctorado. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social y Solidaria, El trabajo antes que el capital*. (A. A. Martínez, Ed.) Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Coraggio, J. L. (s.f.). *La economía popular solidaria en el Ecuador*.
- DMQ, M. d. (8 y 9 de Julio de 2009). La Ciudad Viva como URBS. *Agricultura Urbana Participativa AGRUPAR*. Quito, Pichincha, Ecuador: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Gudynas, E. (2010). Otra Economía. *Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria*, IV (6), 43-47.
- Gudynas, E., & Lang, M. (2011). *Mas allá del Desarrollo*. Quito: ABYA YALA.
- León, M. (2009). *El Buen Vivir, Una vía para el desarrollo* (Primera ed.). Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Loachamín, J. L. (4 de Mayo de 2016). (A. Arias, Entrevistador)
- Macas, L. (2014). *Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay*. Huelva y Cuenca: FIUKUHU.
- Manse, E. (2011). *Solidarius*. Guayaquil.
- Quito, D. M. (2002). Proyecto AGRUPAR. Quito.
- Satrústegui, K. U. (2009). Desarrollo, Subdesarrollo, Maldesarrollo y Postdesarrollo. *Carta Latinoamericana, Contribuciones en Desarrollo y Sociedad en América Latina*, 4.
- Sen, A. (1989). *El estándar de vida*. Cambridge: Geoffrey Hawthorn.
- Simba, R. (Abril, Mayo de 2015). (A. Arias, Entrevistador)
- Torres, V. (s.f.). Pauta de Sistematización de Experiencias Participativas de Desarrollo Local. *COMUNIDEC*, 4-31.
- Unceta, K. S. (2009). Desarrollo, Subdesarrollo, Maldesarrollo y Postdesarrollo. *Carta Latinoamericana, Contribuciones en Desarrollo y Sociedad en América Latina*, 4.

Vásquez, L., & Jiménez, J. (2009). Economía Solidaria, Patrimonio Cultural de los Pueblos. *MESSE*, 13.

X. Anexos

Anexo 1. Banco de preguntas para entrevistar a los actores involucrados

Etapa Uno: Formación del Barrio San Isidro y primer intento de asociación

- ¿Cómo se creó el Barrio?
- ¿Quiénes lo conformaron?
- ¿Cuál fue el móvil que impulsó la formación de la asociación de agroproductores?
- ¿Qué metas se trazaron?
- ¿Qué dificultades se presentaron en esta primera etapa?
- ¿Cuáles fueron los resultados de esta primera etapa?

Etapa Dos: Contacto con el Municipio de Quito

- ¿Cómo se dio el contacto con el Municipio de Quito?
- ¿Qué mecanismos de acercamiento se utilizaron?
- ¿Qué impacto tuvo la capacitación en la población?
- ¿Hubo apertura por parte de la institucionalidad para incluir sus propios saberes?
- ¿Qué giro tomó la experiencia a partir de este contacto?
- ¿Qué resultados se obtuvieron de esta segunda etapa?

Etapa Tres: Implementación del Proyecto AGRUPAR

- ¿Qué tipo de estructura organizativa había y qué tipo se logró?
- ¿En la capacitación y durante el proceso in situ, los conocimientos provenían de procesos participativos?
- ¿Qué actores lideraron el proceso?
- ¿Qué puntos de exigibilidad se mantuvieron y en cuáles fueron modificados?
- ¿Qué se hizo para involucrar a mujeres y a jóvenes en los procesos?

Etapas Cuarta: Lecciones aprendidas

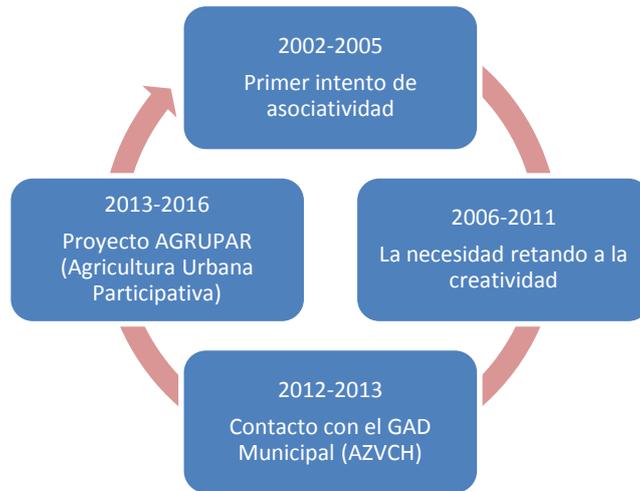
- ¿Qué aciertos se pueden evidenciar del proceso?
- ¿Se logró cumplir sus objetivos?
- ¿Cuál sería la proyección a futuro?
- ¿Qué se volvería a hacer y qué no?
- ¿Quiénes han limitado el logro de sus objetivos?
- ¿Qué lecciones se podrían tomar para aplicarlas a futuro?

Anexo 2. Lista de entrevistados (as)

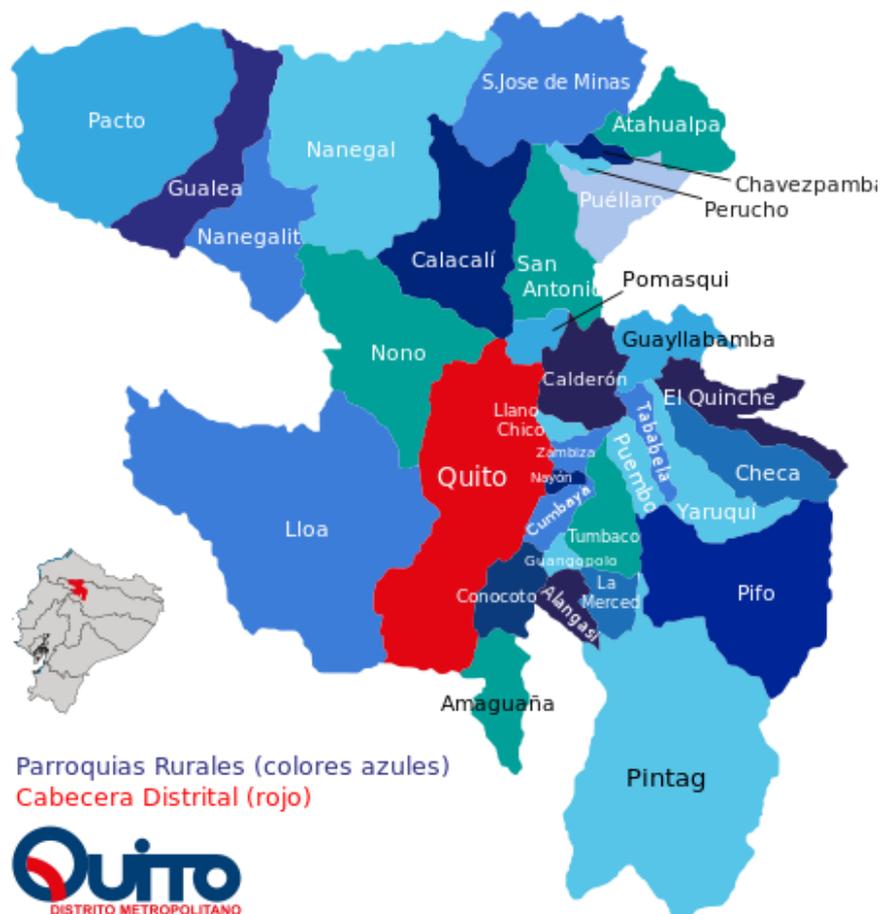
Herramientas:Entrevistas y capitalización de experiencias

- ***Sr. Wilfrido Cachumba***, líder barrial, Presidente del Comité Barrial “San Isidro”, persona que ha liderado el proceso de formación de la asociación de agroproductores del Barrio San Isidro y quien realizó el contacto con el Municipio de Quito
- ***Sra. Romelia Simba***, lideresa barrial, esposa del señor Cachumba y quien está a cargo de la huerta familiar Cachumba-Simba.
- ***Sr. Francisco Cachumba Simba***, Hijo del señor Wilfrido Cachumba y doña Romelia Simba.
- ***Lic. Javier Loachamín***, Responsable del contacto con la comunidad del Barrio San Isidro y coordinador del proyecto AGRUPAR del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

Anexo 3. Hitos de la experiencia



Anexo 4: Ubicación geográfica de la Parroquia de Pintag



Fuente: Administración Municipal los Chillos

Anexo 5: Archivo fotográfico: Huerto de la Familia Cachumba Simba, Barrio San Isidro



Doña Romelia Simba y Don Wilfrido Cachumba en su huerto



Lcdo. Javier Loachamín (AZCH) e Ing. Guadalupe Perachimba (CONQUITO)



Diversificación de cultivos, aprovechamiento del espacio



Crianza de animales menores (producción de abonos a partir de los desechos)



Invernadero para siembra de tomate de árbol, babacos, y hiervas aromáticas



Visita al campo de la autora y el Lic. Javier Loachamín

Huerto Familiar Cachumba-Simba