

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA: GESTIÓN PARA EL DESARROLLO
LOCAL SOSTENIBLE**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: LICENCIADO EN
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

**TEMA:
“ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE LA RED DE PRODUCTORES
AGROECOLÓGICOS BIO-VIDA EN LOS AÑOS 2013 – 2014”**

**AUTOR:
CARLOS ARIEL ACHIÑA ACHINA**

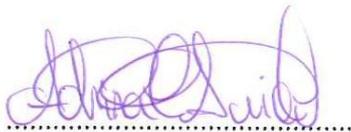
**TUTORA:
ANA JEANETH CASTRO MEDINA**

Quito, agosto del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, Carlos Ariel Achifña Achina, con documento de identificación N° 1003705686, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: "ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE LA RED DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS BIO-VIDA EN LOS AÑOS 2013 – 2014", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: *Licenciado en Gestión para el desarrollo local sostenible*, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Carlos Ariel Achifña Achina

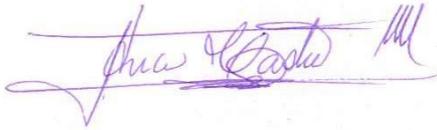
Cédula: 100370568-6

Fecha: agosto del 2016

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollada la sistematización “ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE LA RED DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS BIO-VIDA EN LOS AÑOS 2013 – 2014”, realizado por CARLOS ARIEL ACHIÑA ACHINA, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, 11 de agosto del 2016



ANA JANETH CASTRO MEDINA
C.I.0913750352



Cayambe, 11 de julio del 2016.

CARRERA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE:

La **ASOCIACIÓN DE PRODUCTORAS AGROECOLÓGICAS ARMONÍA DE VIDA "BIOVIDA"** autorizamos al Sr. **Achiña Achina Carlos Ariel**, estudiante de la carrera de "Gestión para el Desarrollo Local Sostenible" de la Universidad Politécnica Salesiana, realizar el trabajo de sistematización de experiencia del grupo titulado; **"ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE LA RED DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS BIO-VIDA EN LOS AÑOS 2013 – 2014 EN LA CIUDAD DE CAYAMBE"**, para lo cual ponemos a su disposición toda la información y material de nuestra organización.

Atentamente,

171204808-9

Foto de Identidad
Solidaria
de la Red de Bio Vida

María de Lourdes Gonzáles Cepeda.

Presidenta de la asociación de productoras agroecológicas **ARMONÍA DE VIDA "BIOVIDA"**.

Sabor natural con conciencia

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, por su apoyo y compañía en este tiempo.

Agradecimiento

Agradezco de manera especial a mi tutora, Ana Castro, por su infinita paciencia para conmigo, por el tiempo y dedicación siendo guía, dentro del proceso de culminación de mi vida universitaria.

Índice

Antecedentes	1
Justificación.....	2
Objetivos	4
Metodología	5
CAPÍTULO UNO	9
MARCO TEÓRICO.....	9
1.1 La economía social y solidaria: los diversos enfoques económicos solidarios 9	
1.2 Los circuitos económicos solidarios: los flujos y las redes.....	13
1.3 La producción agroecológica	16
CAPÍTULO DOS	18
RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA.....	18
Caracterización del contexto	18
2.1 Caracterización histórica de la experiencia	20
2.2 Año 2013	23
2.3 Reforzamiento del SPGL “Sistema Participativo de Garantía Local”	24
2.4 Formación de un comité de ética (monitoreo y evaluación de parcelas). ...	26
2.5 Intercambio parroquial (intercambio de experiencias).....	28
2.6 Implementación de una tienda de insumos para la producción agroecológica (emprendimiento del grupo- septiembre del 2013).....	29
2.7 Construcción de un centro de acopio de productos agroecológicos (RESSAK donde es parte el grupo de productores).....	29
2.8 Exposición de la experiencia al gobierno y miembros del Consejo Provincial de Pichincha.....	30

2.9	Legalización de Bio-vida.....	30
2.10	Asistencia a talleres de: enfoques de equidad, autoestima, violencia intrafamiliar.....	31
2.11	Participación en diversos espacios	31
2.12	Creación de una caja general de ahorro y crédito.....	32
2.13	Emprendimiento de la comercialización de la canasta agroecológica	34
2.14	AÑO 2014 Participación en el Movimiento de Economía Social y Solidaria MESSE.....	34
2.15	Talleres de reforzamiento a veedoras y promotoras acerca del SPGL “Sistema Participativo de Garantía Local”	35
2.16	Formación de un comité de ética (de consumidores de la feria del grupo). 36	
2.17	Implementación de siembras escalonadas (producción continua para las canastas).....	36
2.18	El grupo se encarga de la logística del II Encuentro Nacional de Agroecología.....	37
2.19	Intercambios parroquiales (intercambio de experiencias).....	37
2.20	Capacitaciones del PIDASSA	38
2.21	Primera evaluación de la tienda de insumos agroecológicos Bio-vida	39
2.22	Promoción y publicidad de la tienda de insumos en radios locales	40
2.23	Talleres de fortalecimiento organizativo, productivo y comercial.....	40
	CAPÍTULO TRES	41
	INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA.....	41
3.1	Economía social y solidaria: un concepto en construcción con el aporte los productores agroecológicos y Bio-vida.....	41
3.2	Circuito económico solidario de la red de productores en Cayambe	47

3.3	Estructura del circuito económico.....	50
3.4	Actores del circuito económico solidario de Biovida.....	52
3.5	Debilidades y fortalezas del circuito solidario Bio-vida.	53
3.6	Organización de la red de productores Bio-vida y su relación con otros actores locales	56
3.7	Economía social y solidaria trabajo familiar campesino.....	58
CAPÍTULO CUATRO		61
LECCIONES APRENDIDAS		61
Referencias.....		64
Anexos		66

Índice de tablas

Tabla 1. Ocupación de la población por rama de actividad	19
Tabla 2. Talleres de intercambio inter-parroquial (2013)	28
Tabla 3. Eventos en los que participó Bio-vida en 2014.....	34
Tabla 4. Talleres realizados en 2014.....	40

Resumen

La sistematización de esta experiencia permitirá establecer de qué forma la economía social y solidaria estuvo presente en los procesos de producción y comercialización de la Red de Productores Agroecológicos Bio-Vida, de Cayambe. ¿Por qué es relevante entender los modelos, procesos y conceptos que se desprenden de un enfoque solidario?, ¿cómo aproximarnos a una mejor comprensión de los circuitos que podrían gestarse con la participación en red de varios actores económicos solidarios?, ¿es posible un trabajo conjunto entre la Organización y los actores locales?. Estas son algunas de las inquietudes a través de las cuales se desarrollarán las reflexiones y lecciones de este trabajo; entendiendo que no es concluyente dado que representa una lectura de la realidad que sin duda puede variar con la versión e interpretación de otros actores.

Si bien Bio-Vida ha contribuido al fortalecimiento de las iniciativas locales y experiencias que nacen desde la reciprocidad, es pertinente reconocer que la economía solidaria coexiste con una economía capitalista, posiblemente en una etapa de subsistencia en donde participan especialmente mujeres entre 40 y 65 años, siendo el trabajo asalariado de los esposos e hijos el que sostiene los gastos para de vivienda y otros servicios.

No obstante la sistematización permite exponer la importancia del fortalecimiento organizativo y la revalorización del trabajo de la mujer en la construcción, desarrollo y mantenimiento de este tipo de circuito económico.

Abstract

The systematization of this experience will establish how the social and solidarity economy was present in the processes of production and marketing of Red de Productores Agroecológicos Bio-Vida, Cayambe. Why it is important to understand the models, processes and concepts that emerge from a supportive approach? How to get a better understanding of the circuits that could take shape with the participation of several networked solidarity economic actors? Is it possible a joint work between the Organization and the local actors? These are some of the concerns through which the reflections from this work will be developed; understanding that this work is not conclusive since it represents a reading of the reality that can certainly vary with the interpretation of other people.

While Bio-vida has contributed to the strengthening of local initiatives and experiences arising from reciprocity, it is appropriate to recognize that the solidarity economy coexists with a capitalist economy, possibly in a stage of subsistence where especially women aged between 40 and 65 years old participate, whose salaried job spouses and children hold the expenses for housing and other needs.

However, the present systematization allows explaining the importance of organizational strengthening and the enhancement of women's work in the building, development and maintenance of such economic circuit.

Antecedentes

Analizar experiencias que relieven otras formas de hacer economía y desarrollo que cuestionen el sistema capitalista, constituye un desafío y una responsabilidad, en la medida de que pone en cuestión un sistema económico dominante y que está enraizado en todos los procesos de producción, de consumo y otros. Por tanto es necesario trasgredir lo establecido como único modelo, y pensar en otros caminos posibles que buscan modificar las relaciones de poder, las desigualdades sociales y detener el deterioro de la naturaleza.

Desde estas premisas el documento se organiza en cuatro segmentos: el primero alude a los principales enfoques a los cuales se adscribe esta experiencia; el segundo corresponde a la reconstrucción de la experiencia, misma que se encuentra organizada de manera cronológica, en los años 2013-2014, establece los actores que estuvieron involucrados, y cuál fue el ámbito social y político en el que se desarrollaron; tercero trata sobre la interpretación, el propósito es entender el sentido con que se desarrollaron ciertas estrategias y se aplicaron determinados enfoques; y finalmente como punto cuatro están las lecciones aprendidas de esta experiencia

Justificación

La Red de Productores Agroecológicos Bio-vida comenzó como grupo conformado en el año 2008 mediante un proyecto enfocado principalmente a la revalorización del trabajo familiar campesino, recuperación de tierras productivas, producción y consumo sano, y comercialización justa, con enfoques agroecológicos fundamentado principalmente en el rescate de las prácticas de cultivo ancestrales he incorporado nuevas técnicas de producción agroecológica y con enfoque de igualdad de género.

En los años 2013 y 2014 la red pasó por varios momentos, años en los cuales hubieron grandes avances en el aspecto organizativo y productivo, pero además de estos aspectos es pertinente realizar una evaluación de los avances en lo que se refiere al aspecto social y familiar, elementos muy importantes cuando se habla de una economía social y solidaria, la cual no solo está enfocada en mejorar el ingreso económico de los grupos excluidos del sistema económico capitalista, sino que también está enfocada en rescatar y fomentar valores como la solidaridad y complementariedad.

En este trabajo se sistematiza la experiencia de la red, durante los años antes mencionados principalmente por que el grupo de productores realizó, durante este período, varias actividades de importancia, las cuales tuvieron incidencia en la localidad de los cantones Cayambe y Pedro Moncayo. Además en estos años, se suscitaron situaciones que afectaron fuertemente a la economía del país, como reformas de las políticas laborales y la crisis petrolera que comenzaba a ser más visible en estos años.

La siguiente sistematización no tiene como propósito medir el ingreso económico, si no entender la dinámica del circuito económico solidario, que han influido en los aspectos social y organizativo, y contestar las siguientes preguntas: ¿Cómo ha influido

la “Economía Social y Solidaria” en el grupo? ¿Se la pone en práctica realmente? ¿Cuáles son las limitaciones y obstáculos que aún faltan superar?, y ¿Cómo se ha logrado avanzar y consolidar el grupo para lograr los objetivos planteados en los años 2013 – 2014?.

Esta sistematización es importante especialmente para los actores que son parte de este proceso, es decir las mujeres que son parte de la organización Bio-Vida, porque les permite reflexionar sobre su trabajo desarrollado por aproximadamente dos años, aunque su existencia data desde el 2009. De otro lado cabe indicar que es necesario repensar esta experiencia en contextos más amplios, que puedan aportar a la construcción de procesos efectivamente desde la solidaridad y no quedarse en experiencias que podrían estar sosteniendo un sistema capitalista, aún sin ser ese su propósito.

Objetivos

General:

Determinar si los procesos de producción y comercialización de la RED DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS BIO-VIDA, de Cayambe, en los años 2013-2014 fue llevada a cabo siguiendo los principios de la economía social y solidaria.

Específicos:

- Identificar cómo entiende del grupo de productores agroecológico Bio-Vida el concepto de “Economía Social y Solidaria”
- Establecer el circuito económico solidario impulsado por la red de productores en Cayambe
- Determinar cuánto ha influido la economía social en los modelos de trabajo familiar en los grupos de productores agroecológicos de esta red.

Metodología

Para la presente sistematización se toma como principal línea de base de estudio “**la percepción y aplicación de la economía social**” por parte del grupo de productores agroecológicos Bio-vida en los años 2013 y 2014, es decir como el grupo en general entiende la economía social y solidaria, cuáles han sido los cambios que en logrado en el grupo, localidad y familia, se aplica realmente la economía social y solidaria?, por lo que la presente investigación está enfocada en recolectar datos e información cualitativa antes que cuantitativa que ayuden a tener una visión más clara de los avances y complicaciones de este emprendimiento en el campo humano, social y organizativo de los miembros del grupo.

Por tal motivo los instrumentos de recolección de información no están enfocados a recolectar datos cuantitativos relacionados principalmente con el factor económico, a pesar de que este es un factor que influye fuertemente en los grupos y aún más en el núcleo organizativo principal que es la familia, no nos centraremos en analizarlo ya que la economía social y solidaria no tiene los mismos principios y fundamentos que tiene la economía tradicional capitalista enfocada en la acumulación de riqueza individual mas no colectiva.

Para la presente sistematización se consideraron tres herramientas de recolección de información y datos como lo son: observación, entrevistas (realizadas a un grupo muestra de estudio previamente conformado), y el análisis de documentos del grupo (informes, acuerdos, etc.), herramientas que se adaptan a el presente trabajo investigativo.

Hay que tener claro que “en la investigación cualitativa no existe una separación tajante entre trabajo de campo y procesamiento de datos. Son dos actividades que se

incluyen mutuamente y que, en definitiva, adquieren sentido sólo en su relación” (Scribano, 2008, pág. 38), en la investigación cualitativa es de gran ayuda convivir con los sujetos de estudio, mediante esta convivencia podemos aprender (recolectar información) y a la vez podemos interpretar la información desde el punto de vista de la persona o grupo estudiado como del investigador.

La observación como primer método de recopilación de información es el pilar importante de la siguiente sistematización, ya que se tomara el papel de un “OBSERVADOR PARTICIPANTE” que estará en relación directa con el grupo de estudio, será parte de sus actividades, reuniones, procesos organizativos, etc., para lo cual es necesario llevar un diario de campo donde se anotaran aspectos relevantes y que ayuden a desarrollar los objetivos planteados en esta sistematización, como lo plantea Scribano “El rol del observador participante tiene que ser en gran parte establecer una relación de confianza con las personas que se están investigando en la comunidad o grupo, y ello lo pone en situación social con los otros” (Scribano, 2008, pág. 65).

Es necesario saber que queremos observar, a quienes queremos observar y como vamos a observar, en este caso queremos saber cómo la economía social y solidaria se relaciona con la producción agroecológica del grupo de estudio, cuanto ha influido en la consolidación de proyectos y emprendimiento del grupo, por lo cual he trabajado con los productores agroecológicos desde agosto del año 2015 donde he podido recopilar información importante que ayudara a desarrollar los objetivos de la presente sistematización.

En el transcurso de este tiempo también he podido palpar problemas y avances del grupo, estableciendo una relación del confianza con el grupo, logrando ser partícipe

de la mayoría de actividades que realiza el grupo mensualmente, esto me ha ayudado no solo a levantar información del grupo, también he logrado recopilar experiencias individuales de compañeras, relatos de como la producción agroecológica y la comercialización y organización fundamentada en una economía social y solidaria ha transformado su vida, algunos miembros tiene más cambios que otros.

La entrevista es una herramienta que nos permite obtener gran cantidad de información, pero es muy importante saber estructurarla, plantear principal mente que queremos saber y en base a ello establecer una estructura de la misma, la cual puede estar conformada por preguntas cerrada, abiertas, o simplemente una entrevista muy flexible que se adapte a lo que el investigador desee saber en el transcurso de la misma.

Para esta sistematización se aplicó una entrevista focalizada o en profundidad, la cual nos dará un mayor alcance de recopilación de datos que estén relacionados con el tema y objetivos de este trabajo investigativo, también por qué se necesita un alto grado de confianza y una buena relación entre ambas partes “entrevistador y entrevistado”, tomando la debida precaución ya que este tipo de entrevista presenta muchas complejidades por tal motivo hay que saber llevarlas de mejor manera, “las historias de vida son una manera de entrevista en profundidad o focalizadas” (Scribano, 2008, pág. 104).

Las historias de vida “conectar información con imputación de sentido, relacionar datos y teoría y mantener un estado de vigilancia epistemológica y alerta metodológica” (Scribano, 2008, pág. 106).

El estudio de informes, actas, textos, etc., del grupo ayudan a tener un punto de partida en la sistematización, a pesar que estos tienen más datos cuantitativos por lo que se tuvo que realizar un análisis riguroso en busca de información que nos pueda servir

para desarrollar el tema de estudio. Hay que resalta que este análisis de documento: se identificó, clasificó y sistematizó la información, ya que al ser una fuente de información textual nos tomó un mayor tiempo de análisis de la información.

Como principal fuente de información se usaron los informes de actividades de los años 2013 y 2014 de este grupo de productores, donde se detallan las movilizaciones, emprendimientos, actividades organizativas, actividades productivas, actividades de capacitación, etc., informes donde nos presentan las dificultades y logros alcanzado en los años de estudio (2013 – 2014), y nos dio una línea cronológica para reconstruir las experiencias en este periodo de tiempo.

Por último tenemos las actas de cesiones de los años de estudio donde encontramos información cualitativa ya que en las reuniones se topan temas de carácter social, organizativo, y temas de carácter humano, por lo que el estudio de estas fue minucioso para identificar logros y adversidades que se presentaron en estos años.

Para tener mayor claridad de la experiencia de este grupo fue necesario analizar el comportamiento de los miembros en el grupo y en sus hogares, esto nos dio dos puntos de vista, donde podremos evaluar si los logros conseguidos son iguales en el grupo como en el hogar, o aún falta mejorar y fortalecer algunos aspectos sociales, enfocándonos principalmente en la igualdad de género.

CAPÍTULO UNO

MARCO TEÓRICO

1.1 La economía social y solidaria: los diversos enfoques económicos solidarios

Desde hace algunas décadas atrás se ha cuestionado el actual sistema económico capitalista, el cual ha consumido de gran manera los distintos recursos naturales en todo el planeta causando daños irreversibles, así como también ha modificado las distintas formas de relacionamiento entre personas y personas con naturaleza, creando una corriente individualista de exagerado consumo, donde cada vez se consume de manera irresponsable ocasionando no solo problemas ecológicos si no problemas sociales como: pobreza, desigualdad, explotación, etc.

Los distintos problemas ecológicos y sobre todo los sociales que ha provocado el sistema capitalista nos ha llevado a reflexionar y cuestionar sobre si es el único camino posible para alcanzar un cambio y desarrollo de la sociedad, por lo que desde hace unas décadas atrás han emergido corrientes ideológicas sobre modelos económicos y productivos enfocados en reducir las desigualdades sociales y sobre todo frenar el constante deterioro de los recursos del planeta.

Para un mayor entendimiento hay que comprender y tener una idea clara de qué es la economía, Coraggio la define como:

Una economía es el sistema de procesos de producción, distribución, circulación y consumo que, a través de principios, instituciones y prácticas, en cada momento histórico organizan las comunidades y sociedades para obtener las bases materiales de resolución de las necesidades y deseos legítimos de todos sus miembros, actuales y de

futuras generaciones, de modo que permitir la reproducción y desarrollo de la vida, sosteniendo los equilibrios psíquicos, interpersonales, entre comunidades y con la naturaleza (Vivir bien o Buen vivir) (Coraggio., 2011, pág. 346).

La economía está relacionada principalmente con los flujos económicos y sus circuitos, donde se intercambian un sinnúmero de productos y servicios, enfocándose primeramente en satisfacer las necesidades individuales y colectivas y así desarrollar un modelo de vida, la gran interrogante es ¿dónde entra la solidaridad?, Razeto plantea que

“la solidaridad debe implantarse en la misma economía, y aún más claro que actué en la diferentes fases del ciclo económico. Ello implica producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad, acumular y desarrollar con solidaridad” (Razeto, 1993, pág. 5).

A pesar de ser un concepto en constante construcción, queda claro que la economía de solidaridad está muy enfocada hacia el respeto a la naturaleza y ver a todos los procesos humanos y naturales como uno sólo y no por separado. Hay varios puntos de concordancia donde la igualdad y respeto a la naturaleza resaltan sobre todo, pero para tener una visión más específica con respecto a este tema enfocándonos principalmente en el ámbito social y económico, veremos a la economía solidaria desde tres puntos de vista distintos como expone Laville (2009), para unos el capitalismo es el mejor sistema posible, para otros es un mal menor que hay que aceptar regulándolo, y para una tercera es no sólo necesario sino también posible reemplazar el capitalismo por otro sistema (Jané, 2009).

La primera visión mira a la economía solidaria como una economía subordinada a la economía neoliberal, es decir que es paralela en todo sentido, con los mismos enfoques, solo que con un distinto alcance donde solo están los sectores excluidos del sistema dominante, pero la cual puede evolucionar hasta formar parte del modelo principal. La segunda visión está enfocada a cubrir las consecuencias o daños colaterales del sistema capitalista y principalmente del sector privado, donde la economía solidaria está enfocada en crear circuitos económicos que agreguen a los sectores excluidos y generar un ahorro en el sistema administrativo estatal. La última visión denominada postcapitalista donde mira al capitalismo como un sistema obsoleto y busca cambiarlo totalmente desde sus bases y reemplazarlo por un modelo más humanista y democrático.

Las diferentes teorías y conceptos de “economía solidaria” llegan a coincidir en un punto, que no hay un sólo camino marcado para el cambio, si no la construcción democrática de modelos de producción donde los miembros de los sectores excluidos trabajen de forma solidaria, colaborativa y sobre todo que exista democracia en todas las actividades que realicen.

“Dicha economía popular combina recursos y capacidades laborales, tecnologías, organizativas y comerciales de carácter tradicional con otras de tipo moderno, dando lugar a un increíblemente heterogéneo y variado multiplicarse de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana” (Razeto, 1993, pág. 12).

La construcción que plantea Razeto (1993) mediante la incorporación de nuevos conocimientos y actividades están encaminados hacia la transformación del sistema, la creación de nuevos circuitos económicos “solidarios” por parte de los distintos

sectores excluidos del sistema económico neoliberal, pero para la creación de estos circuitos económicos hay que tener muy claro cuál es la posición y que enfoque deben tener las personas de estos sectores excluidos.

En primer lugar debemos conocer en qué medio van a interactuar estos sistemas económicos alternativos y como plantea Castro (2015), “el sector de la economía popular o de solidaridad no debe ser comprendido como un sector pobre, como una economía informal o de supervivencia necesariamente” (Castro Medina, 2015), sino que debe ser considerado como un modelo alternativo donde los procesos económicos y productivos se tornen más democráticos.

A pesar de que el medio económico y sobre todo el nivel de ingresos que se percibe por realizar una actividad productiva o de servicio influye de gran manera, hay que tener claro que en la economía solidaria el ingreso de medios no es el principal motor de este modelo, sino el de alcanzar un desarrollo en conjunto con todos los actores que se desenvuelven en este sistema como lo expone Unceta:

1. Revisar los fines y los medios del desarrollo, es decir el crecimiento en función de su contribución al bienestar, como incremento de capacidades, 2) Comprender el bienestar humano más allá de un desarrollo “nacional” estimado en términos agregados, 3) Identificar que los indicadores utilizados convencionalmente para evaluar el bienestar, avances y retrocesos, son limitados, y el factor ingresos es tan solo un elemento más de la ecuación (Unceta; 2009).

Algo similar plantea Coraggio sobre....:

- El equilibrio de los seres humanos con sí mismo;

- El equilibrio entre los seres humanos;
- El equilibrio de los seres humanos y la naturaleza y;
- El equilibrio entre las comunidades de seres humanos. (Coraggio J. L., 2011, pág. 330).

Entendiendo estas distintas relaciones ha Laville también aporta a esta reflexión y recalca que la principal manera de que se sostenga y mantenga firme una economía solidaria es mediante la democratización de todos sus procesos, es decir que todos sus miembros aporten con ideas, trabajo, etc., para lo cual se plantea el trabajo y asociación mediante cooperativas.

La interacción y confianza entre los miembros del grupo es un eje fundamental en la dinámica y administración destinada a alcanzar sus objetivos planteados, por lo que trabajan en conjunto y asumiendo responsabilidades y riesgos por igual, pero hay que considerar también que en ocasiones estas asociaciones, circuitos económicos o cooperativas tienden a debilitarse especialmente porque tienden a crecer y abarcar más sectores excluidos, donde algunas personas no tiene claro el enfoque y objetivos con los que se trabaja, ocasionando que algunos de estos circuitos entren en la dinámica de una economía convencional y tornando los procesos menos democráticos., Por esta razón varios circuitos económicos solidarios han sido absorbidos por el sistema económico convencional, convirtiéndose en circuitos comerciales convencionales.

1.2 Los circuitos económicos solidarios: los flujos y las redes.

La economía social y solidaria tiene una relación muy fuerte con los distintos flujos y circuitos comerciales que estén presentes en la localidad, hay que tener una idea clara de cuáles son los distintos flujos que hay en el territorio, como dice Unceta (2014)

existen distintos flujos diferenciados principalmente por su modo de actuar o influir en la sociedad.

- **Modo de Producción:** producción socialmente contradictoria o solidaria de medios económicos con valores de uso y cambio;
- **Modo de Apropiación:** modo como las personas y sociedades se apropian de estos medios, de manera privada, social o pública, para atender a sus necesidades y deseos;
- **Formación Social:** el conjunto de relaciones sociales, morales, éticas y legales y de los aparatos institucionales que aseguran el funcionamiento del modo de producción y del modo de apropiación por intermedio de mecanismos de poder político o social (Unceta; 2014).

Cuando se tiene claro cuáles son los distintos flujos presentes en el territorio, el entender cómo están conformados los circuitos económicos es mucho más fácil, por tal motivo cuando se habla de economía social y solidaria es de gran importancia ubicar a cada actor, cuáles son los distintos circuitos económicos convencionales y alternativos, entender cómo está conformada la organización social, y principalmente cuáles son las necesidades y medios para satisfacerlas mediante el emprendimiento de cualquier actividad económica.

Uno de los caminos para satisfacer las necesidades o elevar el estilo de vida de un determinado sector de la sociedad es mediante la inversión privada, camino planteado por el neoliberalismo, por lo que hay que considerar que no es suficiente con un nivel alto de inversión ya que si no se reorganizan los distintos flujos del territorio, nunca podrá haber una distribución de los recursos justa, lo que generalmente sucede es que a mayor inversión la desigualdad y pobreza aumenta.

“Sin duda la inversión es un aspecto importante en el desarrollo, pero la simplificación de las ideas hace que otros factores pasen desapercibidos, sean ignorados o queden condicionados por aquélla” (Gudynas & Villaba Medero, 2006).

Desde esta perspectiva Razeto (1993), recalca que se debe utilizar de mejor manera las inversiones en el territorio, reorganizando los distintos flujos económicos y o la fuerza laboral. De esa manera, es posible construir una economía inclusiva, donde el capital no excluya a distintos grupos de la sociedad, si no que este capital esté enfocado en crear nuevos circuitos comerciales y de relaciones entre los distintos actores de un determinado territorio.

“En sociedades donde escasea el capital y es abundante la fuerza laboral, priorizar actividades intensivas en capital y que ocupan poca fuerza de trabajo es darle a los recursos un uso ineficiente” (Razeto, 1993).

La economía social y solidaria ve en los circuitos económicos alternativos una manera de distribuir de manera igualitaria los recursos, al ser emprendimientos de distintos grupos excluidos del sistema económico convencional, estos canales de comercialización inician como circuitos cortos, los cuales se relacionan con otros circuitos cortos para formar una red de circuitos los cuales tienen un enfoque diferente a la dinámica comercial convencional. Sobre los circuitos cortos alternativos Yaselga señala que es la

relación directa entre productor y consumidor con dimensiones u objetivos distintos a los de las cadenas convencionales: organización; acceso a mercado de productores y soberanía alimentaria; autonomía de familias y territorios rurales y campesinos; sostenibilidad socio-económica y ambiental de agriculturas campesinas; relaciones sociales

campo-ciudad más fuertes; preservación o dinamización de patrimonios culturales; calidad en términos de salud pública y ambiental (Yaselga, La comercialización campesina y solidaria., 2013, págs. 166-167).

En resumen, la economía social y solidaria plantea un desarrollo integral de la comunidad, tratando de eliminar las desigualdades sociales en su construcción. La unión de circuitos económicos solidarios pequeños contribuye a construir un sistema que incluya a los sectores excluidos de la sociedad, permitiéndoles conseguir los recursos necesarios para alcanzar un estado de bienestar o desarrollo, pero depende de los flujos económicos capitalista para sus sostenibilidad.

1.3 La producción agroecológica

La producción agroecológica surge como un modelo de producción alternativo frente a los modelos productivos capitalistas, los cuales han tenido un gran avance desde la mitad del siglo XX gracias a los descubrimientos científicos que se realizaron en búsqueda de mejorar la producción de alimentos, destinadas a satisfacer las necesidades de una población en constante crecimiento y reducir los problemas de hambruna.

“Este auge en la producción de alimento se debe principalmente a los avances científicos, e innovaciones tecnológicas que incluyen el desarrollo de nuevas variedades de plantas, uso de fertilizantes y plaguicidas, y el crecimiento de la infraestructura de riego” (Gliessman, 1998).

Estos constantes avances en la agricultura han modificado el cultivo de alimentos y destruyendo los diferentes ecosistemas en el planeta, provocando un gran deterioro de la naturaleza por el uso excesivo de insumos químicos y tecnologías modernas que

terminaron por desgastar el suelo y contaminar los recursos como el agua, provocando cambios en la sociedad principalmente en los campesinos, y también la gran pérdida biológica de plantas, animales e insectos que provoca este modelo productivo.

En la actualidad la insostenibilidad de la agricultura convencional es muy visible, principalmente por que contamina el ambiente, ocupa muchos recursos (agua y tierra), y el excesivo uso de maquinarias ha ocasionado que se reduzca la mano de obra en el campo, ocasionando el desplazamiento de los campesinos hacia otras actividades.

Frente a estos problemas la agroecología tiene sus fundamentos o bases en principios ecológicos de conservación, de crear un modelo productivo sostenible en el tiempo, por lo que incluye la recuperación de conocimientos ancestrales de cultivo, rescate de la diversidad biológica, remediación y recuperación de tierras y recursos deteriorados por la agricultura convencional.

La agricultura siempre ha estado ligada al desarrollo de los pueblos, los modelos de producción actuales han modificado totalmente el desarrollo, ocasionando más desigualdades y pobreza en la población mundial, frente a esto la agroecología surge como una respuesta no solo para remediar los problemas ambientales, también para remediar los problemas sociales.

“La agroecología provee los conocimientos y metodologías necesarios para desarrollar una agricultura que sea, por un lado ambientalmente adecuado y por otro lado altamente productiva y económicamente viable” (Gliessman, 1998).

CAPÍTULO DOS

RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA.

Caracterización del contexto

La experiencia se desarrolla en Cayambe; cantón ubicado en la región Sierra Norte del país. Forma parte de la provincia de Pichincha, se encuentra al norte de la ciudad de Quito. La cabecera cantonal es la ciudad de Cayambe, está conformado por las siguientes parroquias: Ayora, Juan Montalvo, Ascazubí, Cangahua, Otón, Sta. Rosa de Cusubamba, Olmedo.

Su extensión es de 1.188,8 Km² con una temperatura promedio de 12°C, su población es de 35.800 habitantes con un promedio de edad de 26 años según el último censo del 2010 realizado por el INEC, el cual representa el 3,3% de la población de la provincia- Los habitantes del cantón están distribuidos de la siguiente manera: el 45,5 % de la población reside en la zona urbana mientras que el 54,5% reside en la zona rural del cantón, por genero la población tiene el siguiente porcentaje: 51,1% son mujeres y el 48,9% son hombres.

La mayoría de la población es mestiza, pero también hay un porcentaje considerable de población indígena Kichwa Kayambi la cual vive en las parroquias y comunidades del cantón. La organización de la población es muy fuerte en el sector rural (comunidades, parroquias), de hecho, Cayambe se ha caracterizado por ser la cuna de la Residencia Indígena en el norte del país desde la conquista Inca, donde se han realizado grandes levantamientos y movilizaciones por los derechos indígenas que han marcado la historia del país. De Cayambe han salido lideresas y líderes que han influido mucho en la política ecuatoriana como Tránsito Amaguaña y Dolores Cacuango.

La economía de Cayambe se sostiene principalmente de la agricultura y ganadería, y en los últimos años del cultivo de rosas, que es la mayor fuente de ingresos para la población del cantón porque demanda de mucha mano de obra; pero, esta actividad ha provocado grandes impactos sociales en todo Cayambe, entre los más relevantes tenemos la acaparamiento de tierras y recursos hídricos para la industria florícola y la gran migración interna del sector rural al urbano del propio cantón dejando abandonado los campos agrícolas para la soberanía alimentaria, y de otras zonas del país, que se produce hacia la ciudad de Cayambe, en busca de trabajo, provocando que los servicios básicos no sean suficientes para la población, la mayoría de la población que viene a Cayambe proviene de la región costa de provincias como Manabí y Esmeralda, mientras que de la sierra la población proviene de las provincias de Carchi, Imbabura y Cotopaxi.

El siguiente cuadro muestra la ocupación de la población por rama de actividad.

Tabla 1.
Ocupación de la población por rama de actividad

CAYAMBE: Población Ocupada por Rama de Actividad.	
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	47,7%
Comercio al por mayor y menor	11,%
Construcción	7,9%
Industrias manufactureras	7,7%
Transporte y almacenamiento	4,5%
Enseñanza	3,5%
Actividades de los hogares como empleadores	3,0%
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	3,0%
Administración pública y defensa	2,4%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,1%
Otros	6,3%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010).
Elaborado por: Achiña Achina Carlos Ariel.

2.1 Caracterización histórica de la experiencia

El grupo de productoras\es Bio-vida se desenvuelve en sus actividades productivas, sociales y comerciales en la ciudad de Cayambe, está conformada por 70 personas, de las cuales 65 son mujeres y 5 hombres, el promedio de edad del grupo oscila entre 40 a 65 años, todos ellos residen en las zonas rurales del cantón, principalmente en las comunidades de Sta. Rosa de Ayora, Ayora, Cariacu, Paquiestacia, La Josefina, Cuniburo, Sta. Marianita de Pingulmi, Otón, Cusubamba, comunidades pertenecientes al cantón Cayambe, pero también integran el grupo Bio-vida dos comunidades rurales pertenecientes al Distrito Metropolitano de Quito, las cuales están ubicadas en la zona norte del mismo como lo son Chumillos y San José del Quinche.

El grupo Bio-vida fue conformado en el año 2008, y desde entonces ha venido creciendo constantemente, y concretando algunos proyectos propuesto como la creación de una Feria Agroecológica en Cayambe, la creación de un “Sello de Garantía Local”. Pero 2013 y 2014 serían años fundamentales para la consecución de algunos proyectos y financiamientos para emprendimientos como grupo. En estos años el grupo tuvo apoyo técnico y económico de la Fundación SEDAL¹ “Servicios para el Desarrollo Alternativo” ONG financiada principalmente por el Comité Ecuménico del Ecuador “PAN PARA EL MUNDO” la cual brindaba un servicio de asesoría técnica de organización y producción. Se contó también con el apoyo del Consejo Provincial de Pichincha y del gobierno autónomo descentralizado de Cayambe, que apoyaron económicamente para la obtención de materiales para la feria y contratación de servicios para el desarrollo de eventos relacionados con la producción agroecológica.

¹ SEDAL: “Servicios para el Desarrollo Alternativo”, fundación que apoya emprendimientos productivos campesinos, ONG financiada por el comité ecuménico del Ecuador y este a su vez financiado por Pan para el Mundo; organización Alemana Brot für die Welt

En estos años la directiva estuvo conformada en su totalidad por mujeres, las cuales realizaron una gestión positiva, pues se logró concretar la mayoría de proyectos y actividades que se propusieron como grupo, no siendo así en las actividades que participaron como parte de la **Ressak**² donde las discrepancias e intereses de cada grupo que conforma esta red ocasionarían que algunos proyectos y actividades se detuvieran continuamente y en otros casos que no se diera inicio.

La directiva de estos años estaba conformada por las siguientes personas:

- Mariana Vallejo (Presidenta)
- Rosa Bejarano (Vicepresidenta)
- Norma Cisneros (Secretaria)
- Alexandra Caluguillin (Tesorera)

En los años 2013-2014 el grupo de productores agroecológicos Bio-vida se desenvuelve en una situación política compleja a nivel nacional, pues el 2013 es un año electoral donde se elegiría al nuevo presidente de la República del Ecuador, donde resultaría vencedor el economista Rafael Correa. Ese año también se elegirían a los distintos assembleístas, siendo el bloque oficialista de Alianza País el que ocupó un gran número de puestos en la Asamblea Nacional. Esta gran mayoría alcanzada le permite al bloque del gobierno avanzar en la creación de legislación en varios aspectos como las leyes de agua, tierra trabajo, etc., de todos estos aspectos la Ley de Comunicación crearía un gran debate y conflictos en este año.

² Red de Economía Solidaria y Soberanía Alimentaria del Territorio Kayambi-**RESSAK**, que es una nueva instancia de organización y coordinación social de los cantones de Cayambe y Pedro Moncayo (Norte de la provincia de Pichincha en el Ecuador), conformada por las instituciones (ONG): CORATEC, IEDECA, SEDAL, CASA CAMPESINA Y HEIFER así como por las organizaciones de productores y productoras: AGROPACA, BIO-VIDA, ASOPROK, LA CAMPESINA Y TURUJTA.

En el año 2014 la situación política del Ecuador estuvo llena de algunos conflictos políticos, principalmente las manifestaciones ocasionadas por las distintas reformas y creación de leyes como (Relaciones Laborales, Recursos Hídricos), también la posible firma de un tratado de libre comercio con la Unión Europea y el proyecto de cambio de la matriz productiva que impulsaba distintas actividades extractivas y de producción a gran escala con altos niveles de calidad, Todo esto influyo en las distintas actividades del grupo de productores agroecológicos Bio-vida.

Mientras que en la localidad de Cayambe la política tuvo dos momentos, en el 2013 en el cual el alcalde encargado Ing. William Perugachi estaba al frente del cantón después de la destitución del Ing. Diego Bonifaz -causada principalmente por problemas mal manejos de fondos públicos, ésta administración estaba llegando a su periodo de culminación. En este año el apoyo de las autoridades hacia al grupo y la feria de productores agroecológicos Bio-vida fue poca, de igual manera el apoyo a otros grupos de productores agroecológicos fue poca o inexistente, el Gobierno Cantonal en este período apoyó de gran manera a una agricultura convencional, un ejemplo de esto fue los distintos convenio que realizo con Cervecería Nacional para la siembra de grandes extensiones de cebada.

Esta administración, al igual que la anterior, está muy envuelta en problemas administrativos, obras inconclusas y de lento progreso, y se levantan algunas denuncias en contra de la administración y el alcalde por casos de corrupción, estos distintos problemas ocasionan que no se asignen fondos para apoyar a los productores agroecológicos del cantón, en este año se financiarían numerosas obras de mejoramiento vial en distintas parroquias, barrios, comunidades del cantón, todo con un tinte politiquero electoral para el siguiente año.

En el 2014 la política en el cantón tendría un ambiente distinto, el 23 de febrero del 2014 se realizaban las elecciones de las autoridades cantonales, en la cual resultaría electo el Msc. Guillermo Churuchumbi como nuevo alcalde del cantón Cayambe, candidato perteneciente al partido Pachacutik (lista 18), convirtiéndose así en el primer alcalde indígena electo del cantón. Esto ocasionaría que el municipio se reestructure desde sus bases, ya que el municipio fomenta una administración plurinacional e intercultural, una de sus propuestas de campaña era el apoyo a los grupos de productores agroecológicos del cantón. Pero ya se comenzaban a sentir los primeros indicios de la actual crisis y la mala administración anterior generó que se declarare en emergencia a algunos aparatos administrativos del municipio en especial a la Empresa de Agua Potable y Alcantarillado del cantón (EMAPAAC), ocasionando que los recursos designados para el apoyo a los grupos de productores sea aún bajo pero un poco más elevados en relación con la administración anterior, lo que permitió realizar algunas actividades y eventos públicos.

Todos estos aspectos influyeron en el desarrollo del grupo, ya que insidían directamente en los canales productivos y comerciales de todos los grupos existentes en el Cantón.

Las actividades realizadas en estos años están organizadas de manera cronológica y separada por años, donde se describen las actividades y la experiencia que se obtuvo de las mismas.

2.2 Año 2013

Durante el tiempo que ha sido conformado este grupo de productores agroecológicos la producción constante ha sido una dificultad grande que se presenta en el grupo, esto debido a diversos factores como lo son propiedad de la tierra y distribución de agua,

ocasionando que en su feria no existan una cantidad suficiente de productos que satisfagan la demanda, siendo la escases o inexistencia de agua de riego uno de los principales problemas que tiene la mayoría de integrantes del grupo, pues solo un 30% de los miembros de este grupo poseen agua de riego mientras que el 70% tiene que producir considerando las estaciones y las épocas de lluvia.

Frente a este problema el grupo planteo la utilización de tecnologías que ayuden a reutilizar las **aguas grises**³ mediante la implementación de tanques que permitan reciclar estas aguas provenientes de la cocina, lavandería, mediante un proceso de filtrado que permita reutilizar hasta 20 m³ de agua, esta propuesta enfocada principalmente para obtener una experiencia mediante la implementación de una tecnología alternativa y sustentable, y si es factible implementarlas en las parcelas de los integrantes del grupo que no posean agua de riego.

Esta propuesta enfocada en mejorar la utilización de agua en parcelas donde no existen sistemas de riego, sólo pudo ser replicada en 5 parcelas del grupo de productores. Muchos factores influyeron a que no se implementaran en todas las parcelas que no tuvieran sistemas de riego, uno de los principales factores que impidió este avance fue el factor económico, la construcción de los tanques tenía un precio ligeramente elevado y no todos los miembros del grupo estaban en condiciones de costear esta tecnología alternativa.

2.3 Reforzamiento del SPGL “Sistema Participativo de Garantía Local”

El grupo de productoras ha trabajado varios años en el desarrollo de un SPGL, enfocado principalmente a brindar un producto de calidad conforme a los principios agroecológicos y con esto mejorar la dinámica en los circuitos económicos solidarios

³Proviene del uso doméstico, tales como el lavado de utensilios y de ropa principalmente.

de la feria. El SPGL se aplica mediante una ficha realizada por miembros del grupo que han sido capacitados previamente y que cuenten con experiencia y practica en la producción agroecológica, esta ficha se llenara en una veeduría a cada una de las parcelas de los integrantes de esta red de productores.

El SPGL es un sistema de participación democrática, enfocado principalmente a que todos los miembros del grupo construyan un modelo de evaluación y manejo de parcelas, enfocándose en varios aspectos como lo productivo, comercial, social, ecológico- ambiental, económico. Este sistema ayuda a mantener y elevar el compromiso de cada miembro del grupo, para ser parte de quienes realizan estas veedurías es necesario realizar un curso donde se aclaren dudas y se refuercen conocimientos de producción agroecológica.

El grupo realizó en el año 2013 en el mes de enero un taller a veedoras antiguas y a quienes querían integrarse como veedoras, principalmente para apoyar a otros grupos de productores que quieren implementar este “Sistema Participativo de Garantía Local”, dirigido también a grupos de productores que integran la Ressaak donde se inició un proceso de formación de nuevas promotoras en SPGL.

El proceso de formación de SPGL a nivel cantonal impulsado por el grupo de productores Bio-vida tenía como objeto que todos los distintos grupos de productores agroecológicos trabajen para crear un Sello de Garantía Local a nivel de todas las organizaciones, el cual les permita principalmente saber cuántos productores agroecológicos hay en el cantón Cayambe, saber cuáles son sus fortalezas y en qué aspectos hay debilidades, también el SPGL se enfoca en crear nuevos canales y circuitos de comercialización mediante el trabajo cooperativo con otros grupos de productores.

La Red de Economía Solidaria y Soberanía Alimentaria del Territorio Kayambi-**RESSAK** es un nuevo canal comercial donde el grupo Bio-vida forma parte, al tener mayor experiencia en lo que se refiere a la construcción de un “Sello de Garantía Local” mediante un SPGL, el grupo se ha enfocado en capacitar a los demás grupos que conforma esta red de Economía Solidaria como lo son: Productores del Pueblo Kayambi, Productores UNOPAC, Productores de la Campesina, Productores de la Esperanza, a pesar de impulsar esta propuesta por varios meses en esta red no se ha podido consolidar el SPGL, presentándose algunos conflictos con los distintos grupos principalmente relacionados con la producción convencional y la comercialización asociativa, razón por la cual hasta el 2016 no se ha logrado crear un “Sello de Garantía Local” que se aplique a todas estas organizaciones.

Para la aplicación del sello de garantía local se realizó talleres de reforzamiento a promotoras, e intercambios de experiencias sobre sistemas de garantías que ya lo manejan en otras organizaciones. Consolidando las parcelas integrales sostenibles implementadas con el proyecto IPIS⁴ 2006-2008 en 8 parroquias de los cantones Cayambe y Quito pertenecientes al grupo Bio-vida, para obtener producción certificada, de manera permanente que satisfaga el auto consumo de las familias participantes y con excedentes a ser comercializados en mercados alternativos, con un logro de 12 vendedores/as, 10 promotoras y 2 promotores capacitados para realizar veedurías en el sistema de garantía local.

2.4 Formación de un comité de ética (monitoreo y evaluación de parcelas).

En este año también se inició la formación de un comité de ética integrado principalmente por un miembro de cada grupo que conforman la Red de Productores

⁴ IPIS: Institutos Públicos de Investigaciones.

Agroecológicos Bio-vida y consumidores de la feria agroecológica de esta organización, para lo cual se invitó a 20 clientes que visitan la feria cada semana a una gira de observación de algunas parcelas de las productoras de la feria, el objetivo de esta iniciativa fue el dar a conocer que los productos vendidos en la feria se producen de manera agroecológica y también de concientizar al consumidor sobre el trabajo y esfuerzo que realizan las productoras/as del grupo.

Entre los consumidores se eligió a un representante que ayude a evaluar las distintas parcelas y a realizar observaciones y recomendaciones acerca de la feria y de las parcelas visitadas, el representante ayudaría a evaluar cada una de las parcelas visitadas el siguiente año, revisar las fichas de veedurías, dando un criterio más imparcial de las parcelas evaluadas, donde se encontraron algunos problemas relacionados con el cuidado ambiental y manejo de desechos inorgánicos como: plástico y papel, que bajo la calificación en un 15% de las parcelas evaluadas.

El comité de ética conformado por un miembro de cada grupo que conforman la red y el representante de los consumidores, realizaron 3 reuniones de Comité Interno de Ética para la revisión de las fichas de veeduría, donde se otorgó 97 carnets, de los cuales 24 son verdes y 49 amarillos. El color verde representa un manejo adecuado de los distintos subsistemas agroecológicos con los que trabaja el grupo, mientras que las personas que obtuvieron un carnet amarillo están llamadas a mejorar para que puedan cambiar a un carnet verde el próximo año en una nueva veeduría. Esta evaluación ayudó a tener una idea clara del estado de las parcelas para lo cual se construyó un plan de trabajo para ayudar a mejorar a los miembros con carnet amarillo para que el siguiente año en la evaluación logren tener una calificación que les permita tener carnet verde.

2.5 Intercambio parroquial (intercambio de experiencias).

Se realizaron tres intercambios de experiencias inter-parroquiales, cuya información se sistematiza en la Tabla 1:

Tabla 2.
Talleres de intercambio inter-parroquial (2013)

Grupos participantes	Lugar de intercambio	Participantes	Mes
Promotoras y promotores agroecológicos	Guayllabamba Finca de Isidoro Quinde	45	marzo el 2013
El Rosario y Chimbacallede Pedro Moncayo (grupos nuevos)	Cubinche, parcela del compañero Fernando Iza	15	mayo del 2013
Cariacu y Chumillos Bajo (grupos nuevos)	Cuniburo	11	Noviembre del 2013

Fuente: (Yaselga, 2013).
Elaborado por: Achiña Achina Carlos Ariel.

En estos intercambios se observaron prácticas de conservación de humedad como tipos de colchón en los frutales, se conocieron otros conceptos de cosmovisión en la parcela, prácticas de agroforestería⁵ y la señalética y el subsistema cultivos en zonas con poca lluvia y la productividad lograda en base a la incorporación de bio-abonos, este intercambio ayudo a compartir experiencias productivas, también ayudo a compartir experiencias de comercio asociativo, conocer nuevos mercados y circuitos económicos, entender como son las dinámicas comerciales y productivas en parroquias cercanas al cantón Cayambe.

⁵ La Agroforestería: es un sistema de uso de la tierra donde leñosos perenes interactúan bioeconómicamente en una misma área con cultivos y/o animales. El objetivo es diversificar la agricultura migratoria, aumentar el nivel de materia orgánica en el suelo, fijar nitrógeno atmosférico, reciclar nutrimentos, modificar el microclima y optimizar la producción del sistema, respetando el principio de rendimiento sostenido. Se exige compatibilidad con las condiciones socioculturales de la población y servir para mejorar las condiciones de vida de la región (Jiménez, 1998).

2.6 Implementación de una tienda de insumos para la producción agroecológica (emprendimiento del grupo- septiembre del 2013).

En el último trimestre del 2013, las productoras agroecológicas iniciaron con la venta de insumos en Cayambe, donde se comercializan materiales básicos para la producción agroecológica, este emprendimiento está enfocado en crear una tienda de insumos y bio-insumos elaborados por las integrantes del grupo, la iniciativa requirió que se arrendara un local y contratar a una persona que atienda el establecimiento, también se ofrece servicios de trabajos en los diferentes terrenos con un motocultor el cual es de gran ayuda en la producción de hortalizas y mantenimiento de camas.

En el último trimestre del año esta propuesta presentaría varias complicaciones, principalmente por que no se llevaba un registro ordenado de las cuentas de ventas, gastos e ingresos por uso del motocultor, que pondría en un punto crítico a la iniciativa. Otro problema fue que no se podía encontrar a una persona que trabaje a medio tiempo en la atención del local ocasiono que la tienda se cerrara por un par de meses.

2.7 Construcción de un centro de acopio de productos agroecológicos (RESSAK donde es parte el grupo de productores).

Durante el 2013 por solicitud de la Red de productoras Bio-vida se entregó como apoyo-contraparte del proyecto productivo del Consejo Provincial de Pichincha un monto de dinero para la construcción del Centro de transferencia, transformación y comercialización de la **Ressak** de la cual son parte la Organización. El monto fue de 1750 dólares americanos. A pesar de no tener problemas económicos, la construcción de este centro de acopio no avanzaría de manera rápida, por lo que su construcción iniciaría en el 2014, problemas administrativos y conflictos sociales en la Ressak contribuirían a este problema de agilización

2.8 Exposición de la experiencia al gobierno y miembros del Consejo

Provincial de Pichincha.

La organización de productores agroecológicos Bio-vida recibió un reconocimiento público por parte de la Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria “COPISA”, por la implementación de principios de producción agroecológica en sus parcelas. Bio-vida fue también invitada al foro del GAD de Pichincha como expositora sobre soberanía alimentaria, donde se planificó dos visitas a las parcelas del grupo, con el Prefecto y autoridades del gobierno provincial de Pichincha y otra con delegados de la Secretaría de Planificación y Desarrollo SENPLADES, para conocer el aporte de la agricultura familiar ecológica y el manejo de las prácticas agroecológicas en superficies tan pequeñas (2500 m.), mediante la exposición de esta experiencia se busca que el prefecto de Pichincha Gustavo Baroja trabaje en la creación de una ordenanza que impulse la producción agroecológica.

2.9 Legalización de Bio-vida

Con el asesoramiento técnico de la fundación SEDAL se promovió la legalización del grupo, proceso que tardó más de dos años en concretarse. Este retraso en el proceso de legalización representó un gran problema para el grupo, pues el acceso a financiamiento para los proyectos no era posible. También al no ser reconocidos legalmente las autoridades locales no le daban mucho reconocimiento al grupo.

Por no poder concretar la legalización del grupo, se cerraron muchas puertas al grupo y la posibilidad de crecer en estos años de trabajo, esto debido a las diferentes discrepancias entre las dirigentes del grupo, la organización interna fue una de las principales debilidades del grupo en estos años. Finalmente, el 16 de junio del 2015 el grupo fue legalizado.

2.10 Asistencia a talleres de: enfoques de equidad, autoestima, violencia intrafamiliar.

En el transcurso de este año las/os integrantes del grupo asistieron a talleres de fortalecimiento organizativo no solo en las asambleas generales de Bio-vida, sino que se lo realizó en cada grupo de la organización, estas capacitaciones fueron realizadas por técnicos de la Fundación SEDAL, este acompañamiento estaba centrado en despertar en ellas capacidades personales, el desarrollo y fortalecimiento del autoestima y el empoderamiento de los diferentes trabajos que realizan ya sea en su parcela o en la feria.

Estos talleres influyeron de gran manera a que los integrantes del grupo eleven sus capacidades sociales de relación y atención a clientes en la feria y en sus hogares, he influyendo mucho en que se inicie un proceso de legalización del grupo.

2.11 Participación en diversos espacios

Los miembros del grupo participaron en los siguientes espacios en el año 2013, lo que fortalecería la capacidad organizativa de Bio-vida:

- Participación en espacios cantonales y nacionales (apoyados por el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador MESSE, enfocados principalmente en la propuesta agroecológica.
- Participación de mujeres pertenecientes al grupo en foros de economía social y solidaria (foros del MESSE, Gobierno Cantonal de Cayambe, Gobierno Cantonal de Pedro Moncayo, MAGAP).

Durante este año la organización Bio-vida fue reconocida públicamente por la Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria- COPISA por la implementación de los principios de la producción agroecológica en sus parcelas.

Bio-vida fue invitada al foro del GAD de Pichincha como expositora sobre soberanía alimentaria, principalmente a compartir su experiencia en la creación de circuitos económicos solidarios, donde se oferten productos alimenticios con altos contenidos nutricionales con precios al alcance de la clase popular, los cuales benefician tanto al productor como al consumidor, propuesta que las ha llevado a mantenerse como grupo más de 8 años.

2.12 Creación de una caja general de ahorro y crédito

La creación de un fondo de caja general fue una propuesta en respuesta a las distintas necesidades que presenta el grupo como: viáticos y refrigerios de dirigentes, gastos administrativos, etc., por lo que se decide poner una cuota para la creación de esta caja general y la caja de ahorros y crédito, con la finalidad de sustentar estos gastos con los intereses generados de los créditos otorgados a las mismas compañeras/os del grupo. Para un mejor manejo del dinero y no ser dependiente de organismos financieros privados el grupo de productores Bio-vida pone en marcha la creación de una pequeña caja de ahorros y crédito, financiada con un monto inicial de 5000 dólares otorgados por la fundación SEDAL para la entrega de créditos productivos para el grupo. Otro objetivo de la creación de la caja fue establecer un sistema de ahorros de los ingresos obtenidos por la comercialización de productos agroecológicos en su feria, y que estos no abandonen este circuito económico; es decir que no apoye o fortalezca a sistemas financieros privados como bancos y cooperativas de ahorro y crédito. La creación de

esta caja de ahorros se dio mediante una capacitación constante capacitación efectuada por la fundación SEDAL.

La caja de ahorro surge por la necesidad de conseguir créditos a bajas tasas de interés y sin complejas cláusulas hipotecarias que las instituciones financieras privadas suelen poner, en el cantón Cayambe los créditos suelen estar acaparados por instituciones financieras grandes, pocas son las instituciones que son independientes y están enfocadas a prestar créditos productivos a pequeños emprendedores como lo es el caso de la “Casa Campesina de Cayambe” institución que en los últimos años ha crecido rápidamente principalmente por la gran demanda de créditos que ha otorgado a diferentes tipos de emprendimientos, en la actualidad esta institución que está a cargo de la comunidad Salesiana del Ecuador, la cual tiene gran demanda de créditos, por tal motivo la creación de una caja de crédito en el grupo ha logrado dinamizar mucho más la economía de cada miembro del grupo.

Esta propuesta inicia a principios del año 2013, y mediante las continuas capacitaciones y cooperación de las integrantes del grupo se logró poner en marcha. En el año 2016 aún sigue funcionando y ha elevado su capital de crédito, la caja de ahorro principalmente otorga créditos productivos, es decir que el capital otorgado este dirigido a actividades productivas de mejoramiento de la infraestructura de la parcela, condición que se mantienen hasta la actualidad.

Hay que recalcar que al iniciar esta caja de crédito las compañeras que han solicitado un crédito han pagado puntualmente sus cuotas, por lo que en este año no se han presentado problemas en lo que se refiere a morosidad.

2.13 Emprendimiento de la comercialización de la canasta agroecológica

Una de los proyectos que no se pudieron concretar en el grupo Bio-vida fue el de comercializar la canasta agroecológica, muchos aspectos influyeron para que esta propuesta no se consolidara, el no estar legalizados como una organización y el no tener RUC influyo mucho en que no se pudiera acceder al sistema de compras públicas lo que no permitió que el grupo accediera a otros canales de comercialización, esta propuesta se concretaría en el año 2015.

2.14 AÑO 2014 Participación en el Movimiento de Economía Social y Solidaria MESSE

Durante el año 2014 el grupo Bio-vida participó en tres grandes eventos de Agroecología y Soberanía Alimentaria, donde mediante acuerdos interinstitucionales y alianzas estratégicas con colectivos como el MESSE, La Mesa Nacional de Mercados y el Colectivo Agroecológico se programaron varias actividades. Esta información se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3.
Eventos en los que participó Bio-vida en 2014

Evento	Lugar y mes	Objetivo	Nº participantes
Jornadas internacionales agroecológicas	Quito Abril	Visibilizar a los pequeños productores Lanzamiento Campaña 250.000 consumidores	30 dirigentas /es Ressak
Marcha por la soberanía alimentaria en Guayaquil.	Guayaquil Octubre	Presencia productores agroecológicos de la sierra y la costa el DÍA DE LA ALIMENTACION	40 productores Bio-vida
II Encuentro Nacional de Agroecología	Cayambe Tabacundo Octubre	Lograr que Alcalde de Cayambe defina agenda productiva concertada para la Agroecología	400 productoras de la RESSAK (90 Bio-vida)

Fuente: (Yaselga, 2014)
Elaborado por: Achiña Achina Carlos Ariel.

En este año el grupo no solo formo parte en estos encuentros a nivel nacional, también participó en encuentros a nivel local y en sus asambleas, por lo que al finalizar el año las compañeras presentaban un gran desgaste por las numerosas actividades que realizaron, ocasionando algunos problemas principalmente en el aspecto productivo, pues las muchas actividades limito el tiempo suficiente para trabajar en sus parcelas ocasionado que disminuyan sus ingresos económicos, por lo que se plantean trabajar por comisiones y organizarse de mejor manera para el próximo año.

2.15 Talleres de reforzamiento a veedoras y promotoras acerca del SPGL

“Sistema Participativo de Garantía Local”

Para reforzar los conocimientos de las veedoras formadas se realizaron dos talleres de reforzamiento de SPGL y revisión de las fichas para el levantamiento de información, y se incluyó un acuerdo de compromiso de las familias para continuar avanzando en las distintas parcelas de la Organización.

A pesar de que este año el actual alcalde Msc. Guillermo Churuchumbi se comprometió apoyar la propuesta agroecológica no se ha avanzado en la creación de una ordenanza y mucho menos en la creación de un SPGL a nivel cantonal, lo que ha ocasionado que existan varias ferias “agroecológicas” sin un control y sin sello de garantía local.

Por lo que ha generado una competencia desleal, pues no todos los grupos tienen claro cuál es la propuesta agroecológica, fomentando así que se habrán diversos mercados disfrazados de ferias agroecológicas, en las cuales no hay ninguna garantía de que los productos estén libres de productos químicos convencionales y que sean producidos aplicando los principios agroecológicos, también se han presentado en estas ferias

productos comprados en mercados mayoristas fortaleciendo una economía convencional y no apoyando a una economía social y solidaria propiamente dicha.

2.16 Formación de un comité de ética (de consumidores de la feria del grupo)

En el mes de agosto del 2014, se conforma el Comité de Ética, conformado por delegadas de los consumidores, de la Universidad Amawtay Wasi, de la Fundación SEDAL y la responsable SPGL de Bio-vida, en donde se realiza la revisión de las fichas de veedurías realizadas en este año.

El comité de ética, conformado principalmente por consumidores, organiza visitas a las distintas parcelas de las/os miembros del grupo para dar constancia de la producción agroecológica, esta iniciativa es vista de buena manera e incrementa la concurrencia de clientes a la feria del grupo, por lo que se plantea una nueva gira el próximo año.

2.17 Implementación de siembras escalonadas (producción continua para las canastas)

Mediante la formación de la Ressaq con el apoyo del Consejo Provincial de Pichincha, Red Productiva y Comercial, de la cual es parte el grupo Bio-vida se concreta la comercialización de canastas agroecológicas para su venta en la ciudad de Quito para funcionarios públicos. Este convenio demanda de una producción constante y regular de productos para lo cual se trabaja en la capacitación de siembras programadas.

Estas capacitaciones las realizan varias instituciones como el MAGAP, fundación SEDAL, donde el grupo de productores Bio-vida participa activamente.

2.18 El grupo se encarga de la logística del II Encuentro Nacional de Agroecología

Uno de los eventos más grandes del año en el cual estuvo a cargo el grupo de productores Bio-vida fue el “II Encuentro Nacional de Agroecología” siendo la sede de este encuentro la ciudad de Cayambe, la comisión del grupo encargada del evento fueron las Sras. Esther Villalba y Norma Cisneros encargadas de la logística. Este encuentro tuvo asistencia de grupos de la mayoría de provincias del país donde se trataron varias temáticas con respecto a políticas públicas, mandatos constitucionales, soberanía alimentaria, etc.

Para este evento se tenía previsto la asistencia de 500 personas, pero al final fueron poco más 350 personas las que asistieron constantemente a los 4 días de duración del encuentro, en el cual se pudo intercambiar experiencias, discutir sobre problemáticas como la minería, ingreso de semillas transgénicas, criminalización de la lucha social como temas más relevantes, este evento se logró concretar gracias al financiamiento y apoyo de los gobiernos autónomos descentralizados provincial y cantonal.

La realización de este evento fortaleció y posicionó a nivel nacional a Bio-vida.

2.19 Intercambios parroquiales (intercambio de experiencias)

El grupo Bio-vida continuó con las giras de intercambio que se habían iniciado el año anterior. En esta ocasión se hizo con una organización de Cotacachi, para observar los beneficios de la agroforestería e importancia del árbol, frutales y arbustos dentro de la parcela, con la participación de 35 promotoras/res de la Red Bio-vida y de La Esperanza se instaló 100 metros de agroforestería en el perímetro de una parcela demostrativa como práctica, con especies como aliso, yagual, cedros y con estacas de maralfalfa.

También se realizó un taller de intercambio entre las organizaciones de La Esperanza (Tocachi) hasta la parcela de una integrante de Bio-vida (Esther Villalba) para la sensibilización de nuevos productores a la Agroecología, enfocándose en crear circuitos comerciales con productores que manejen las mismas dinámicas de producción y comercialización.

2.20 Capacitaciones del PIDASSA⁶

Participaron 6 promotoras de Bio-vida en procesos de capacitación de las Becas de PPM, se trabajó en calcular costos de producción, transformación y procesamiento de productos alimenticios, así como un sondeo de mercados para canastas, las capacitaciones que brinda el Comité Ecuménico del Ecuador con sus distintos beneficiarios están enfocadas a elevar el nivel de vida de las productoras, esto se consigue mediante un mejor ingreso económico, por lo cual las capacitaciones se enfocan a mejorar la calidad y presentación de los productos, abrir nuevos mercados y sobre todo que los miembros del grupo creen circuitos económicos inclusivos y participativos.

El grupo participó en procesos de sistematización de funcionamiento de ferias agroecológicas y en la formación de promotores/as de campesino a campesino, los cuales tuvieron resultados positivos, ya que se integraron más productores al grupo

⁶ El Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria – PIDAASSA – en el Ecuador se orienta a fortalecer el accionar de los proyectos productivos en sus organizaciones contrapartes y fraternas, con procesos metodológicos de aprendizaje de Campesino a Campesino, en principios de la agricultura sostenible, reforzando las capacidades de promotores/as y facilitadores/as. El Programa es parte de una iniciativa continental que funciona como un espacio de coordinación y diálogo, en el cual participamos más de 90 organizaciones en el continente, se trata de organizaciones no gubernamentales, redes, organizaciones campesinas, indígenas, y pequeños productores. El PIDAASSA está presente en 11 países de América Latina y El Caribe, el proceso es apoyado por “Pan para el Mundo” – organismo de cooperación de las iglesias evangélicas históricas de Alemania **Fuente especificada no válida.**

mediante la capacitación a agricultores que están interesados ejercer el papel de promotores de la producción agroecológica en la localidad.

Podemos identificar cambios en las comunidades bastante evidentes porque hay compañeras y compañeros que están retornando el trabajo en sus parcelas, dejando de ser empleados en las florícolas. Este hecho genera interés por parte de los vecinos, además se puede ver algunos avances en las parcelas, se crea condiciones que permiten al campesino trabajar en su propia tierra y satisfacer las necesidades familiares, la familia se junta en función de la unidad productiva.

Estos cambios pueden verse en la salud de la familia ya que al producir sin químicos la alimentación es sana la mejora es sustancial, la economía familiar crece gracias al aumento de la producción, el retorno a la comunidad como un socio activo en los trabajos y reuniones.

2.21 Primera evaluación de la tienda de insumos agroecológicos Bio-vida

A pesar que en el año 2013 la tienda de insumos presentaba varios problemas en su administración, se analizó a inicios de año los problemas y dificultades para después plantear soluciones a los mismos, de esta evaluación se planteó la difusión del emprendimiento de la Tienda de Insumos Agroecológicos de Bio-vida, la fundación SEDAL apoyó con el diseño de publicidad para aumentar la clientela.

La tienda de bio-insumos se mantiene y se atiende dos días a la semana, la fundación también brindó apoyo con la elaboración de material multimedia para promocionar la tienda en la feria del grupo (cuentan con CD que lo transmiten semanalmente), esta estrategia de marketing ayudó a la tienda de insumos a mantenerse.

2.22 Promoción y publicidad de la tienda de insumos en radios locales

Mediante la autogestión y apoyo de instituciones privadas como lo son Canal 9 “Cayambe Visión” y Radio Intipacha 88.9 FM medios de comunicación locales se promociono la tienda de insumos a nivel cantonal.

La promoción se dio en un periodo de un mes teniendo buenos resultados, personas interesas en adquirir insumos para la producción agroecológica visitaron la tienda del grupo Bio-vida, esta iniciativa ha permitido que la tienda se mantenga y sea sostenible.

2.23 Talleres de fortalecimiento organizativo, productivo y comercial

Durante este año se desarrollaron 6 talleres bimensuales de comercialización donde se abordaron temas como:

Tabla 4.
Talleres realizados en 2014

TALLERES DE CAPACITACION	FECHA	OBJETIVO DEL TALLER	PARTICIPANTES
Presentación de productos	abril	Estandarizar el peso y volumen de los productos que se venden en ferias	47
Control de calidad	septiembre	Evaluar el sistema de <i>check</i> lista de las ferias	42
SPG y sistemas de comercialización	febrero-noviembre	Evaluar el cumplimiento de los principios de Agroecología y la normativa del SPG Definir compromisos para avanzar	50
Definición de precios	junio-diciembre	Revisión y ajuste de precios en función de los costos producción	56

Fuente: (Yaselga, 2014)
Elaborado por: Achiña Achina Carlos Ariel

Estos talleres fueron enfocados en dinamizar los procesos de comercialización, mejorar los circuitos económicos.

CAPÍTULO TRES

INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Una vez que se ha hecho una descripción de lo que ha sido la experiencia de la organización agroecológica Bio-vida, en este capítulo vamos a preceder a hacer una reflexión sobre los distintos aspectos de la misma, y de cómo estos se relacionan con la economía social y solidaria, y los circuitos solidarios.

Jara (2012) destaca la importancia de esta reflexión, pues en ella se destacan los aspectos sustantivos (Jara) de la experiencia, y nos permita conocer por qué pasó lo que pasó con esta experiencia.

3.1 Economía social y solidaria: un concepto en construcción con el aporte los productores agroecológicos y Bio-vida

Como se describió en la primera parte de esta sistematización, Bio-vida trae consigo una experiencia anclada en los territorios para revalorizar el trabajo del agricultor y promover la producción agroecológica como una mejor y nueva forma de vida, y uno de sus principios se basa en la participación, como un elemento central de su trabajo.

La motivación que alimenta las acciones desarrolladas por la organización Bio-vida, dan cuenta del cuestionamiento al sistema económico actual que establece el progreso y crecimiento como únicos elementos determinantes del desarrollo, esta experiencia como manifiesta Coraggio, advierte que “cada vez se consume de manera irresponsable ocasionando no solo problemas ecológicos si no problemas sociales como: pobreza, desigualdad, explotación, etc.”.

El grupo de productoras Bio-vida trabajó aplicando una economía social y solidaria mediante los siguientes principios: distribución – redistribución, reciprocidad,

complementariedad, vincularidad, respeto a la naturaleza, asociatividad, democracia y participación, autonomía – autogestión, diálogo de saberes, valorización del trabajo; principios aplicados en las actividades que se desarrollan en el circuito económico, esto es reconocer que existen diversos flujos, como económicos, del conocimiento, de la naturaleza, etc.

La valorización del trabajo es uno de los principios que Bio-vida ha aplicado desde su formación, y no solo considera la agricultura, su planteamiento y posición tiene una visión más profunda de igualdad de género, que implica conseguir el reconocimiento justo al trabajo que realiza la mujer en el hogar, grupo, comunidad y organización. En los años que se desarrolla esta experiencia, lo ha hecho en un contexto machista y patriarcal.

Cabe indicar que si bien las mujeres han contribuido al fortalecimiento de la economía social y solidaria, es necesario reconocer que sus actividades también se dan en marco de un modelo económico capitalista, mediante la aportación de su trabajo no remunerado convirtiéndolas en un sector sin mucha atención de la sociedad, por esta problemática la organización de productoras intenta modificar esta posición social de la mujer en la localidad. Con este propósito incorpora estrategias relacionadas con la educación, la participación de las integrantes de la organización en talleres y cursos de género, emprendimientos, administración, etc., aspectos que influyeron en el desarrollo personal de las integrantes.

Las relaciones en los hogares han ido variando de distinta manera, aún no se logrado romper los modelos de relaciones en el hogar, muchas dificultades se han presentado, casos de violencia intrafamiliar, maltrato son algunos casos que viven algunas compañeras de la organización que, a pesar de las constantes capacitaciones, no se ha

logrado romper estos estereotipos en algunos hogares, esto modificó en determinadas ocasiones su vinculación con la Organización. Esta realidad fue cambiando, cuando los esposos de las mujeres observaron que tales ingresos eran necesarios para suplir algunas de las necesidades del hogar, dado que gran parte del sueldo eran destinados a cubrir el pago de préstamos realizados a entidades bancarias.

El apoyo de la organización hacia las compañeras que vivieron estos problemas afianzo más la unidad del grupo, lo que permitió una reflexión en la construcción del concepto o categoría de economía solidaria, que en ocasiones sólo se limitó a crear circuitos productivos y comerciales y sin considerar el estado emocional y autoestima de cada una de las personas que integran el circuito y los flujos económicos y sociales. Considerar el estado emocional de las personas es uno de los aspectos que contribuye a satisfacer las necesidades e incidir en el modelo de vida.

Otro elemento a considerar es el medio ambiente, que es muy importante en la construcción de este sistema económico solidario. La propuesta agroecológica de Bio-vida observa la preservación y conservación de la naturaleza, mediante prácticas productivas que mejoren y regeneren los suelos. Posiblemente éste sea uno de los mejores aprendizajes, porque ha “obligado” volver la mirada de las mujeres a otras formas de producción más amigables con la naturaleza. Como resultado de esta iniciativa, se ha logrado exponer dichos aprendizajes en distintos escenarios y compartirlos con otros actores sociales mediante el diálogo.

La inclusión de las mujeres que bordean los 40 y 65 años, y sus vivencias permiten identificar los elementos que subyacen en la cotidianidad de su trabajo, y son precisamente la solidaridad, el trabajo conjunto, la valoración de las relaciones personales y con la naturaleza, el descubrir que están capacitadas para implementar

iniciativas importantes, así como contar con mujeres líderes, entre otros; todo esto y posiblemente más configuran la iniciativa local, la sabiduría de la gente... que se convierten en el principal insumo para dialogar y reflexionar sobre el tipo de economía y sociedad que es pertinente para este grupo de personas. La construcción de los conceptos no sólo se hacen a través de los “expertos” de las organizaciones o academia, si no que todos los actores contribuyen a dar sentido a un modelo de vida diferente.

Una mejor distribución del agua, fácil acceso a la tierra, fortalecimiento de la asociatividad, recuperación de los conocimientos tradicionales, constituyen factores que han sido abordados por la población con un nivel de organización; sin embargo esto no ha sido suficiente, es necesario mirar las alianzas como las realizadas por Bio-vida, que sin duda también ha logrado capitalizar toda esta iniciativa para devolver a la gente y establecer enfoques, criterios, estrategias comunes.

Una de las principales preocupación es la necesidad de que haya una mejor distribución del agua, dado que existen varios sistemas de riego a los cuales pueden acceder pocas personas, no así la gran mayoría. Esta es una paradoja dado que Cayambe tiene varias fuentes hídricas, y este recurso está concesionado a ciertas florícolas como FLORECAL, FALCON FARMS entre otras, que consumen grandes cantidades de agua es para el cultivo de rosas. Estas floricultoras también retienen toda el agua posible en reservorios, disminuyendo el caudal de los sistemas de riego, dejando para los campesinos una cantidad insuficiente para el riego de sus cultivos. Esto se debe principalmente a que el organismo regulador Sistema Nacional Estratégico y Autoridad Única del Agua está formado especialmente para gestionar el uso de recursos hídricos, mas no para determinar una nueva redistribución, todas la Juntas de Riego, Comunidades, Gobiernos Autónomos Descentralizados se encuentran subordinados a esta entidad en lo que se refiere a recursos hídricos de riego.

Los sistemas de riego están enfocados en fortalecer actividades productivas que generen un ingreso económico al país, por lo que el Sistema Nacional Estratégico y Autoridad Única del Agua tiene como prioridad contribuir a este modelo económico, dejando de lado a las actividades agrícolas que se desenvuelven en un circuito social y solidario.

Para contribuir a un mejor uso de los recursos en especial del agua, el grupo inicio con la implementación de sistemas de reciclaje de agua, tecnología que contribuye a la conservación ambiental, propuesta enfocada en ayudar a miembros de la organización que no tiene acceso a sistemas de riego, que influye directamente en la producción y a su vez relación directa con el ingreso de recursos económicos que permitan satisfacer las necesidades del hogar.

El acceso a la tierra, también es un aspecto críticos a ser considerados, debido a que, si bien la población que vive en el sector rural cuenta con parcelas (chakras), la tierra requiere más tiempo de trabajo por su estructura geográfica, pues se trata de tierras con pendientes muy pronunciadas, con niveles altos de erosión, y es ahí donde se cultivan los alimentos para el consumo familiar. Considerando esta realidad, la organización trabajó en mejorar sus métodos y técnicas de cultivo, a través de la implementación de barreas vivas, construcción de camas considerando la geografía del terreno ayudaron a disminuir la dificultad del trabajo.

La contribución de la organización con el cuidado y conservación del medio ambiente y el uso responsable de sus recursos especialmente la tierra es uno de los puntos más alto del trabajo realizado, se regeneraron tierras que presentaban gran pérdida de nutrientes, mediante un manejo adecuado de siembras, agroforestería, crianza de

animales, incorporación de minerales y microorganismos, barreras vivas; que en conjunto aportaron a transformar tierras infértiles en productivas.

La formación e intercambio de experiencias fue uno de los aspectos prioritarios en la estrategia organizativa de Bio-vida. Por ello, desarrolló varios encuentros con el propósito de entender desde los saberes y conocimientos de la comunidad cómo están viviendo y construyendo desde la cotidianidad procesos económicos solidarios.

La asociatividad de Unión y Vida con un recorrido organizativo más amplio que otros grupos que participan de la Organización contribuyó a delimitar el camino a recorrer en su propuesta de economía social y solidaria, el fortalecimiento de la asociación, romper esquemas y paradigmas convencionales, mejorar las relaciones en la familia comunidad y grupo, contribuyendo a un desarrollo de la comunidad y localidad basado en el desarrollo de capacidades y no en la acumulación de capital.

La armonía entre personas, comunidad y naturaleza es lo que ha conseguido Bio-vida, el trabajo en sus parcelas y su labor en la localidad muestran prácticas solidarias que promueven una economía social y solidaria de inclusión de la mujer, y de respeto a la naturaleza, sostenido del trabajo familiar incorporando nuevos conocimiento y tecnologías para mejorar la producción, Razeto (1993) resalta la importancia de incorporar nuevos métodos y tecnologías para dinamizar la economía social y solidaria, y la importancia que tiene la asociación entre diversos actores que trabajan en la misma dinámica para fortalecer un circuito económico que contribuya a conseguir el estado de bienestar sin ocasionar desigualdades, que vayan acorde a flujos económicos solidarios que fortalezcan este circuito económico.

3.2 Circuito económico solidario de la red de productores en Cayambe

Para un fácil comprensión y entendimiento de cómo funciona Biovida y su circuito solidario podemos analizar la construcción del SPGL “Sistema Participativo de Garantía Local”, esta actividad nos permitirá mirar los diferentes flujos existentes en esta dinámica económica, y nos ayudara a identificar que actores contribuyen y forman parte de este circuito.

Inicia la construcción del SPGL principalmente porque no existe un sistema de evaluación en la localidad que garantice la calidad, producción, comercialización, manejo ambiental, etc., con enfoques de agroecológicos. Otro factor es que adquirir un sello de garantía mediante una empresa demanda mucho dinero, y estas empresas funcionan mediante una dinámica capitalista, es decir el sello de garantía local mide métodos de producción, calidad y cantidad, y no considera aspectos sociales y ambientales como lo es la organización, participación y cuidado ambiental entre los aspectos más importantes.

Tomando en cuenta estos aspectos la organización Bio-vida inicia el proceso de construcción de un sello de garantía SPGL que incluya a todos los actores y flujos económicos que existen en la localidad, esta construcción se da de manera participativa, tiene un enfoque democrático, factor importante que resalta Laville en la construcción de circuitos solidarios, y más importante es que la construcción participativa contribuye a que el sello no tenga un enfoque capitalista, los cuales miden principalmente la calidad y tiempo de producción.

Pero ¿cómo el grupo plantea dar validez a este sello de garantía?, la organización inicia la construcción de este sello tomando como base fundamental la participación e inclusión de todos los actores involucrados en el circuito, como plantea Mariana

Vallejo presidenta de la organización en estos años, “la organización no puede ser al mismo tiempo juez y parte”, frase enfocada en resaltar la inclusión de otros puntos de vista, por lo que es necesario que se incluyan otros actores de la localidad como: dirigentes de otras organizaciones, autoridades, clientes, etc.

La construcción del SPGL con todos estos actores dinamiza la confianza de todo el circuito económico solidario, empezando desde la base, la familia como eje fundamental participa en la construcción, grupos que conforman la organización Bio-vida participan en la construcción, personas que consumen los productos participan en la construcción del sello de garantía.

La construcción del sello tomo un año y reforzarlo una año más, pero se lo concreto finalmente en la organización Bio-vida, a diferencia del sello de control de calidad capitalista que se fundamenta en parámetros de calidad y cumplimiento de un numero de normas de calidad establecidas por la ley y le dan su valides el sello de la organización tiene una garantía dada por los actores que construyeron el sello, garantía fundamenta en la confianza de todos los actores que integran el circuito económico.

¿Cómo se ha logrado dar esta confianza al sello?, el grupo y el comité de ética conformado por representantes de los distintos actores que forman parte de este circuito económico se conocen mutuamente, saben cuál es su realidad, su forma de vida, y cuales son necesidades, esto se dio gracias a la interacción de todos los actores en la construcción del sello y la elaboración de herramientas y planificación de actividades que permitan darla garantía del producto que llega a sus hogares.

Cada actor que forma parte de este circuito solidario se desenvuelve por distintos flujos económicos, los clientes obtiene sus ingresos del trabajo asalariado que reciben por sus servicios laborales, que les permitirá adquirir los productos en la feria, mientras

que los productores trabajan con un enfoque de solidario de producción sana para la familias y de producción responsable con el ambiente.

El SPGL mediante su construcción ha permitido que los actores conozcan su realidad, desde el punto de vista de los productores, conocen quienes son sus clientes, cuáles son sus necesidades y problemas, cuanto es su poder adquisitivo, mientras que desde el punto de vista de los consumidores, conocen cual es la realidad del productor, como es el procesos de producción, cuáles son sus necesidades, esto ayuda al circuito principalmente en realizar procesos de intercambio dinero-producto que no afecte a la economía del consumidor y por otro lado que se pague un precio justo que ayude a satisfacer las necesidades del productor, como plantea Razeto producir, consumir y comercializar con solidaridad.

¿Cómo se conoce la realidad de cada actor del circuito?, en estos años de trabajo se creó la ficha de veeduría de parcelas con el aporte de todos los actores del circuito, que evalúa la producción agroecológica considerando aspectos sociales, culturales, políticos, ecológicos, comerciales, aplicada a todas/os los miembros de la Organización, la promotoras de cada grupo que conforman la Bio-vida se encarga de realizarlas, mientras que en una segunda etapa, integrantes de los consumidores y promotoras las evalúan, para dar legitimidad a esta ficha se realizan las visitas a las parcelas por parte de los consumidores, hay que resaltar que los consumidores son actores sociales que se desenvuelven en distintos espacios laborales.

Este proceso realizado en 2013 y 2014 se lo aplica cada año, por lo que el SPGL está en un proceso en constante construcción ya que se integran más productores y sobre todo hay más consumidores.

Para tener una visión más detallada del funcionamiento de este circuito económico y solidario que practica la Organización, hay que revisar su estructura desde su base, conocer que actores están involucrados, su forma de trabajo de manera detalla, para lograr una mayor comprensión de la experiencia expuesta, con relación a esto Unceta resalta la importancia de un flujo, la formación social que la compone las relaciones sociales, morales, ética y la leyes, como instrumento fundamental para el funcionamiento de una Organización, para que tenga una verdadera incidencia en la localidad y en la política pública local.

Otro aspecto que puede ser leído desde la perspectiva de los circuitos solidarios es la tienda de insumos, la misma que no logró afianzarse debido que para su éxito requería abandonar de cierta forma la economía social y solidaria para valerse del capitalismo, es decir que se necesitaba contratar a alguien en tiempo completo que llevará cuenta de la venta de productos y servicios con valor agregado el mismo que además entraría a competir con empresas afianzadas en estas ramas. Pues como dice Coraggio (2011), “el objetivo de la economía social y solidaria no es el lucro económicos, sino “la reproducción y desarrollo de la vida, sosteniendo los equilibrios psíquicos, interpersonales, entre comunidades y con la naturaleza” (Coraggio, 2011).

3.3 Estructura del circuito económico.

El circuito solidario en esta red de productores está conformado principalmente por la familia y la comunidad, el trabajo familiar es uno de los motores principales que sostiene al producción, sin este trabajo familiar y comunitario las posibilidades de sostener la propuesta agroecológica sería muy difícil, principalmente porque se requeriría de contratación de mano de obra ajena, que implicaría un costo mayor en la producción mientras que socialmente un trabajador ajeno o que desconoce la propuesta

no está comprometido en sostenerla si no a cumplir con horarios laborales, entrando en una dinámica convencional de contratación de mano de obra.

El trabajo familiar campesino está enfocado a revalorizar el trabajo en comunidad, apersonarse de los procesos y no solo pensar en los beneficios económicos, también se proyecta a mejorar en aspectos sociales, ambientales, organizacionales, salud, vivienda, etc., disminuyendo la dependencia de circuitos económicos capitalistas, está orientado en alcanzar el bienestar o Buen Vivir mediante el trabajo comunitario y el camino planteado en esta experiencia es la producción agroecológica.

Otra parte del circuito fuera de la familia y la comunidad es la Feria Agroecológica del grupo, parte final del circuito y de los distintos flujos que lo componen, la comercialización de productos cultivados y procesados de manera agroecológica que se comercializan en esta no están enfocados solo a percibir un ingreso económico para las familias que integran los grupos, la Organización con esta actividad propone un circuito alternativo a los circuitos económicos capitalistas existentes en la localidad, donde se cree un vínculo entre el campo y la ciudad, vínculo que ha desaparecido con la economía convencional.

En ese sentido, la experiencia de la organización Bio-vida da cuenta de un trabajo familiar y comunitario, que trata de involucrar a la juventud, niñez y comunidad en flujos económicos, sociales y productivos alternos al sistema capitalista, mediante la apropiación de todos los procesos productivos incluyendo a la organización, producir, procesar, comercializar y consumir con solidaridad son visibles en las parcelas, hogares y feria donde se desenvuelven los productores agroecológicos de esta red o circuito económico.

Pero en la localidad donde se desenvuelve la Organización está llena de flujos económicos que responden a una economía capitalista, influyendo en de una u otra manera en los procesos productivos y comerciales del grupo, influyendo indirectamente en el modelo organizativo de Bio-vida.

Los flujos sociales o de formación social es uno de los aspectos que no permiten complementar los circuitos económicos del grupo, aún falta crear una conciencia en la población de las distintas comunidades y parroquias donde se encuentran los productores, esta debilidad no ha permitido que el grupo puede incidir de gran manera en sus localidades, al contrario ha incidido más en el área urbana donde está ubicada la feria agroecológica Bio-vida, y en donde se han realizado la mayoría de actividades que fomentan la producción agroecológica.

Como plantea Razeto (1993) es necesario integrar a todos los sectores excluidos o marginados por la economía capitalista, y esto debe iniciar principalmente por el sector rural, donde inicia el proceso este circuito económico solidario, las actividades realizadas llaman mucho la atención de personas jóvenes en el sector urbano, pero se ha dejado de lado a la población joven del sector rural, por lo que es necesario enfocar, más actividades al sector rural, esto contribuye a que los procesos de construcción de una economía social y solidaria sean más democráticos, pues involucra a la población joven de ambos sectores de la localidad, como plantea Laville (2009), la construcción de la economía social y solidaria tiene sus bases en los procesos democráticos.

3.4 Actores del circuito económico solidario de Biovida.

El circuito económico solidario de esta red está en relación con muchos actores locales y actores que no pertenecen a la localidad, esta relación es por los distintos flujos sociales, económicos, ideológicos que componen esta red de productores, Razeto

(1993) plantea crear nuevos sistemas económicos solidarios, por lo que crear vínculos con otras organizaciones afines a las ideologías del grupo puede ayudar a la creación de esos nuevos circuitos, un ejemplo claro es la RESSAK, circuito económico solidario donde es parte la organización de productores Bio-vida junto con otros grupos de productores agroecológicos de la localidad, esta nueva red incluye a nuevos grupos de productores de otras localidades como el cando vecino Pedro Moncayo.

Productores de otras regiones del país como la costa también forman parte de este circuito económico, formando parte de los procesos organizativos y productivos que plantea el grupo, productores de la provincia de Sto. Domingo de los Colorados participan en la feria agroecológica Bio-vida, contribuyen a sostener el espacio, brindar una mayor diversidad de productos que complementen la canasta familiar, y mejorar las relaciones mediante el intercambio de experiencias, mediante este intercambio la feria creada en Cayambe ha logrado mantenerse, la concurrencia de clientes ha sido constante, esto gracias a que existe una gran diversidad de productos.

3.5 Debilidades y fortalezas del circuito solidario Bio-vida.

Uno de los principales problemas que enfrentó este el circuito fue la falta de políticas públicas que apoyen a la producción agroecológica. Esto ocurrió a nivel nacional, provincial y cantonal, a pesar que en la Constitución se garantiza una producción sana y soberanía alimentaria como se expone en los siguientes artículos:

Art. 13.- Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales.

El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.

Art. 15.- El Estado promoverá, en el sector público y privado, el uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas no contaminantes y de bajo impacto. La soberanía energética no se alcanzará en detrimento de la soberanía alimentaria, ni afectará el derecho al agua.

Se prohíbe el desarrollo, producción, tenencia, comercialización, importación, transporte, almacenamiento y uso de armas químicas, biológicas y nucleares, de contaminantes orgánicos persistentes altamente tóxicos, agroquímicos internacionalmente prohibidos, y las tecnologías y agentes biológicos experimentales nocivos y organismos genéticamente modificados perjudiciales para la salud humana o que atenten contra la 25 soberanía alimentaria o los ecosistemas, así como la introducción de residuos nucleares y desechos tóxicos al territorio nacional (Constituyente, 2008).

La falta de herramientas legales para que se cumpla estos preceptos constitucionales es uno de los problemas que afecta al circuito, pues en Cayambe, ni a nivel provincial o cantonal no hay herramientas legales (leyes, ordenanzas) que fortalezcan los circuitos económicos solidarios y a todos los flujos que constituyen a los mismos.

En Cayambe se ha repotenciado los mercados en estos años, dotándolos de infraestructura nueva ocasionando que los costos de los alimentos suban, la producción de estos mercados no pertenece a la provincia y son producidos de manera convencional en grandes monocultivos, la localidad no es autosustentable, no produce sus propios alimentos y los gobiernos locales no apoyan a los productores de la localidad.

Las autoridades no han dado la importancia que se debe a la propuesta del grupo, lo que ha ocasionado que el impacto social no se extienda a todos los sectores de la población de Cayambe.

Al respecto, Unceta plantea apropiarse de los flujos existentes en la localidad, modo de producción, modo de apropiación y formación social, flujos que se deben apropiarse de manera conjunta, en el caso de la experiencia se ha logrado apropiarse de los dos primeros flujos, pero el de formación social ha representado un gran reto en los años que se desarrolla esta experiencia, aún falta mucho para lograr.

Esto queda recalcado principalmente en el promedio de edad de las integrantes del grupo, el cual está entre los 40 y 65 años de edad, aun no se ha podido integrar a la población joven al grupo, a pesar que la mayoría de miembros jóvenes de la familia trabaja en los distintos huertos familiares la mayoría, no ve en la propuesta agroecológica una forma de vida por lo que ha ocasionado que migren a la ciudad en busca de trabajo y abandonen la actividad agrícola y los campos.

En respuesta a estos problemas el grupo el grupo de productoras ha planteado realizar numerosas actividades de difusión de la propuesta agroecológica, la participación en diversos espacios, exponiendo sus experiencias como:

- Participación en espacios cantonales y nacionales, apoyados por el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), que está enfocado principalmente en la propuesta agroecológica.
- Participación de mujeres pertenecientes al grupo a foros de economía social y solidaria (foros del MESSE, Gobierno Cantonal de Cayambe, Gobierno Cantonal de Pedro Moncayo, MAGAP).

En esos espacios, Bio-vida expuso su propuesta, siendo la constancia y unidad como grupo una de sus principales fortalezas. En los dos años en los que se lleva a cabo esta experiencia, el grupo ha encabezado varias actividades a nivel cantonal, provincial y nacional, ha participado de constantes capacitaciones que ha permitido al grupo tener nuevas proyecciones, auto educarse, capacitarse y sobre todo evaluarse a sí mismas ha permitido que puedan integrar a personas del sector urbano a ser parte de este circuito económico, mediante la difusión por medios locales he invitaciones a las actividades realizadas en favor de la producción agroecológica, con el fin de conseguir un cambio social en la localidad.

3.6 Organización de la red de productores Bio-vida y su relación con otros actores locales

“...no se limitan a un solo tipo de actividades, sino que tiende a ser integrales, en el sentido de que combinan sus actividades económicas con otras sociales, educativas, de desarrollo personal y grupal, de solidaridad, y a menudo de acción política” (Razeto, 1993), la organización es uno de los aspectos más relevantes que ha permitido al grupo sostener a Bio-vida a través de los años. En esta experiencia podemos constatar que la organización es un pilar fundamental en el proceso de construcción de un circuito económico solidario, la misma que se inicia desde el hogar, donde se distribuyen las distintas actividades en el proceso productivo tratando de involucrar a todos los miembros de la familia, Laville (2009) resalta la importancia de la participación de todas las personas como base fundamental de la economía social y solidaria, democratizar todos los procesos en todos los niveles de organización, y la familia representa el pilar fundamental que sostiene esta economía y donde la democracia debe estar más presente que nunca.

Al respecto, Alexandra Calaguillin miembro de Bio-vida resalta la importancia del trabajo en familia, de involucrar a todos los integrantes del hogar en las actividades productivas, lo que mejora las relaciones sociales de la familia, “entender la importancia de cultivar nuestro propio alimento”, frase que recalca en el trabajo de su parcela junto a sus hijos., trabajo direccionado en alcanzar un equilibrio personal, con los demás, con la comunidad y con la naturaleza, principios que expone Coraggio (2011), para alcanzar el Buen Vivir.

Cada grupo o comunidad que conforman Bio-vida también tiene su organización interna, una representante de grupo, encargada de planificar actividades de prácticas y promoción de la producción agroecológicas en la localidad, un aspecto de resaltar de la experiencia es la contante capacitación de promotoras y veedoras en los distintos grupos, esto enfocado a mejorar los flujos de conocimientos en sus distintas localidades donde se encuentren, el flujo libre de conocimientos contribuye a la construcción de una economía de solidaridad, dejando de lado el uso exclusivo del conocimiento por parte de pequeños grupos que buscan un beneficio personal.

La Organización cuenta con una directiva y comisiones que posibilita la distribución de responsabilidades, mediante una planificación estratégica, asegura el funcionamiento y fortalece el trabajo organizativo de los grupos y los socios concientizando el sentido de pertenencia a la organización, “Las Organizaciones de economía solidaria son espacios de aprendizaje transformador, donde las personas aprenden a producir, consumir, invertir y organizarse de forma no capitalista” (Jané, 2009, pág. 174).

El grupo está integrado por actores que en su mayoría agricultores, y que se ha vinculado y trabajado con otros productores del otras localidades. Pero aún falta

integrar a artesanos, profesionales, obreros, para complementar este circuito económico solidario.

Un vínculo fuerte que se hace con estos actores se lo realiza en la Feria Agroecológica Bio-vida, pero aún falta fortalecer esta vinculación, a pesar que estos actores se encuentran en una dinámica productiva capitalista, son parte también de esta economía social y solidaria, pues como consumidores de productos, contribuyen al funcionamiento de este sistema

Los mercados y tiendas tradicionales limitan mucho el acceso a alimentos de calidad y ricos en valores nutricionales, la feria contribuye a que estos grupos que marginados por el sistema capitalista accedan o puedan adquirir alimentos que satisfagan sus necesidades y de sus familias.

3.7 Economía social y solidaria trabajo familiar campesino.

Como plantea Razeto (año), la economía social y solidaria implica producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad, acumular y desarrollar con solidaridad, la solidaridad empieza desde el hogar y la familia, compartir conocimientos, trabajo, responsabilidades afianza más el compromiso de cada uno de los actores, pues no se busca un desarrollo de manera individual, se plantea un desarrollo colectivo, que todo un grupo de personas trabajen para conseguir recursos que les permita satisfacer sus necesidades evitando caer en desigualdades.

En todos estos años en donde Bio-vida ha trabajado con productores se evidencia que está latente el compromiso social, con la tierra y con sus similares, es decir hay solidaridad entre los productores, más allá en las mismas familias se reconoce el valor de solidaridad con el que se trabaja en la Organización, además de entre los clientes hay la expectativa y de cierta manera el compromiso de consumir productos que van

más allá de la producción intensiva o en cantidad, si el de contribuir a la agricultura familiar campesina.

Este trabajo no sólo contribuye al desarrollo de la comunidad, sino que también contribuye a desarrollo de toda la localidad. A pesar que las políticas públicas están hechas en función de una economía capitalista la economía social y solidaria, Bio-vida se plantea contribuir a este desarrollo económico y social mediante el trabajo comunitario, en familia, apoyando a la inversión pública y privada que se realiza en las distintas localidades. El grupo se ha planteado crear procesos de desarrollo con solidaridad, tratar de reducir las desigualdades mediante la participación y democratización de los procesos.

En los hogares de los productores existen dos flujos económico diferentes, por una lado se encuentra el trabajo familiar realizado por la mujer y los hijos, destinado a satisfacer las necesidades básicas de toda la familia, por otro lado está el trabajo asalariado ejercido por el hombre en la mayoría de los casos, ingresos que están destinados a contribuir al desarrollo de una economía capitalista que se da mediante el pago de créditos y hipotecas, dejando un pequeño porcentaje para el ahorro.

A diferencia de un flujo económico convencional el flujo económico solidario con el que trabaja Bio-vida se enfoca en redistribuir equitativamente los ingresos entre todos los integrantes de la familia, no siendo así el trabajo, el cual es realizado mayormente por la mujer que es el eje principal de este circuito económico con ayuda de sus hijos mientras los ingresos que aporta el hombre sirven en su mayoría para alimentar capitales en entidades bancarias, no se distribuye, al contrario contribuyen al crecimiento de capital privado.

A pesar de que el grupo Bio-vida intento crear un circuito económico solidario, incursionó en una economía convencional para que se pueda sostener la propuesta. Los ingresos que se perciben de la feria agroecológica provienen de una economía convencional; la propuesta de la “tienda de insumos” fue creada en una dinámica capitalista, con el fin de obtener recursos mediante la comercialización de productos agrícolas con valor agregado, recursos que ayuden dinamizar iniciativas como la caja de ahorro y crédito de la organización, emprendimiento que a pesar de tener un enfoque social y buscar la dependencia de flujos económicos privados dependió directamente de los mismos para la ejecución de este proyecto. Este circuito económico solidario planteado por el grupo, está enfocado en producir lo necesario para vivir bien, en un enfoque más amplio consumir con responsabilidad, la feria agroecológica contribuye a las familias a cubrir necesidades alimenticias con una cantidad limitada de dinero, pues los principales consumidores pertenecen a sectores populares de la localidad, esta ayuda contribuye a que estos sectores pueden cubrir gastos que se encuentran en circuitos no solidarios, como lo son bancos, cooperativas, renta, etc., pero aun depende de los recursos que genera una economía capitalista.

CAPÍTULO CUATRO

LECCIONES APRENDIDAS

La organización Bio-vida tuvo una agenda muy apretada en el transcurso de estos años, entre las cuales destaca la gestión realizada para la obtención de recursos que permitan sostener las actividades que son parte del proceso de construcción de un modelo de economía social y solidaria. Los recursos recibidos desde la fundación SEDAL, Consejo Provincial de Pichincha, MAGAP, permitieron trabajar en diferentes aspectos productivos, comerciales y sociales; no obstante posiblemente se generó una dependencia que podría poner en riesgo la sostenibilidad de la experiencia.

Si bien, es necesario seguir estudiando y analizando este aspecto, esta sistematización deja entrever que existe un problema de autogestión. Recordemos que autogestión es una característica sustancial de los procesos económicos solidarios ¿qué hace falta?, ¿cuál debe ser la política implementada por la Organización para fortalecer este aspecto?, ¿cómo lograr la autogestión?, son algunas de las preguntas que debemos resolver para garantizar que una experiencia valiosa pueda sostenerse en el tiempo.

Queda demostrado que la mujer es el eje central que sostiene la economía social y solidaria, siendo el caso también de Bio-vida, donde la mayoría de integrantes son mujeres. La integración del hombre a los procesos organizativos y comerciales es escasa. Esto ha impedido que la Organización pueda tener una verdadera incidencia en el ámbito local y en la sociedad en general. Ahora bien, ¿Cómo romper estas visiones en un modelo de economía solidaria? En el cual se debería dar las mismas facultades y derechos a todos los actores que integran el circuito solidario.

Un problema muy apreciable es la no integración de personas jóvenes al grupo. La organización está conformada por mujeres de entre 40 y 65 años, lo que pone en debate

la incidencia y continuidad de Bio-vida en la localidad, o sea, un camino incierto para el futuro de la misma, ¿Por qué no se ha podido integrar a personas jóvenes?, una de las principales causas es la dinámica de la sociedad y su educación enfocada en dinamizar los procesos capitalistas. Otro factor, es la desvalorización del trabajo campesino que ha alejado a la juventud del campo interfiriendo en la trasmisión de conocimientos que trascienda de una generación a otra.

La producción agroecológica está enfocada en modificar la producción, comercialización y consumo de una forma capitalista a un modelo responsable con la naturaleza y sociedad, pero no se ha logrado consolidar en la localidad como un modelo de desarrollo, aun va subordinado a las dinámicas económicas capitalistas. La satisfacción de las necesidades del hogar no son cubiertas en su totalidad por los ingresos de la producción agroecológica lo que obliga a las familias a depender de fuentes externas (capitalistas) para cubrir las mismas.

La propuesta agroecológica en la organización Bio-vida está consolidada, asumida y acompañada por las promotoras formadas por Sedal, ONG, que dio apoyo técnico al grupo en estos años. De este modo, se logró afianzar a un grupo de productoras encargadas de socializar la producción agroecológica en sus localidades y en el cantón.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación “TIC” factor importante en la actualidad y necesario para expresar ideas y pensamientos, representa una barrera para socializar la propuesta de la Organización. La falta de construcción y manejo de herramientas y métodos multimedia para difundir la propuesta fue una de las principales limitaciones que la Organización no pudo solucionar en estos años, provocando que los conocimientos de las compañeras no pudieran tener un mayor alcance en la localidad.

Por otra parte, el analfabetismo y el bajo nivel de escolaridad de las compañeras han ocasionado que se dependa de otras personas e instituciones para promocionar sus experiencias. Sin embargo, la capacitación brindada contribuyó al desarrollo de las capacidades y destrezas de las personas de la Organización, lo que permitió un mayor desenvolvimiento en las distintas actividades y escenarios que participaron. También mejoraron los procesos de gestión y relaciones del grupo, resaltando la importancia de una capacitación constante de todos los miembros de una asociación para la consecución de sus objetivos.

Bio-vida como integrante de la Ressaak no logró consolidar su propuesta en esta red comercial, las diferencias ideológicas y políticas fueron uno de los principales obstáculos que truncó el trabajo de la Organización realizado por sus promotoras. Los intereses particulares de cada organización de carácter económico, ocasionaron conflictos en esta red. Lo anterior, resalta la importancia de trabajar más en procesos asociativos con enfoque solidarios, pues la propuesta en esta red comercial se desvió a una dinámica económica convencional.

Referencias

- Castro Medina, A. J. (2015). *CONTRIBUCIÓN DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS EN EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL ECUADOR. APARTIR DEL AÑO 2013. MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO*. Quito, Ecuador.
- Constituyente, A. N. (2008). *Constitución del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Constituyente.
- Coraggio, J. L. (1988). *TERRITORIOS EN TRANSICION. CRITICA A LA PLANIFICACIÓN REGIONAL EN AMERICA LATINA*. Quito: CIUDAD. Centro de investigaciones.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: ABYA-YALA.
- Gliessman, S. (1998). *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible*. Costa Rica: LITOCAT.
- Gudynas, E., & Villaba Medero, C. (2006). Crecimiento económico y desarrollo: una persistente confusión. *Revista del Sur*, 1-6.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (28 de 11 de 2010). Censo Nacional Económico. *Censo Nacional*. Quito, Pichincha, Ecuador: INEC.
- Jané, J. G. (2009). La economía solidaria ante un mundo en crisis. En J.-L. Laville, & J. Garcia Jané, *CRISIS CAPITALISTA Y ECONOMÍA SOLIDARIA. UNA ECONOMÍA QUE EMERGE COMO ALTERNATIVA REAL*. Barcelona: Icaria editorial.

- Jara. (s.f.). *La sistematización de experiencias, Práctica y Teoría para otros mundos posibles*. (I. CEAAL, Ed.) Costa Rica: CEP.
- Jiménez, F. (1998). *Apuntes de clase del curso corto: Sistemas Agroforestales*. Turrialba, Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATEI.
- Razeto, L. (1993). *LOS CAMINOS DE LA ECONOMÍA DE SOLIDARIDAD*. Santiago de Chile: Lumen-Humanitas.
- Scribano, A. O. (2008). *El Proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo.
- Yaselga, P. (2013). Informe de Actividades 2013. Cayambe, Pichincha, Ecuador.
- Yaselga, P. (2013). La comercialización campesina y solidaria. En J. Jiménez, *CUADERNOS DE TRABAJO DE ECONOMÍA SOLIDARIA*. Quito: Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador, meSSe.
- Yaselga, P. (2014). *Informe de actividades PPM 2014*. Cayambe: SEDAL.

Anexos

Lista de personas entrevistadas.

Nombres:	Cargo:
Mariana Vallejo	Presidenta de Bio-vida (2013-2014)
Norma Cisneros	Miembro de Bio-vida, Presidenta Ressayak (2015-2016)
Virginia Tipanluiza	Miembro de Bio-vida, Promotora.
Esther Villalba	Miembro de Bio-vida, Promotora.
Lourdes González	Presidenta de Bio-vida(2015-2016)
Zoila Achina	Miembro de Bio-vida, Promotora.
Carmen Cadena	Miembro de Bio-vida, Promotora.

Fuente: SEDAL.

Elaborado por: Achina Achina Carlos Ariel.

Encuesta aplicada a miembros de Bio-vida

- ❖ ¿Qué es Bio-vida?
- ❖ ¿Cuál es el objetivo de Bio-vida?
- ❖ ¿Quiénes integran Bio-vida?
- ❖ ¿Cómo aplica Bio-vida la economía social y solidaria?
- ❖ ¿Cómo da a conocer su propuesta en la localidad?
- ❖ ¿Qué es la producción agroecológica?
- ❖ ¿Cómo se integra a la familia y comunidad en la producción agroecológica?
- ❖ ¿Cuál es el nivel de democracia en Bio-vida?
- ❖ ¿Cuáles son las actividades más importantes realizadas en los años 2013 y 2014?
- ❖ ¿Qué es el Sistema Participativo de Garantía Local?
- ❖ ¿Cuáles son las enseñanzas que le ha dejado la participación en distintos espacios en representación de Bio-vida?