

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**SEDE QUITO**

**CARRERA: GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL  
SOSTENIBLE**

**Tesis previa a la obtención del Título de: Licenciada en Gestión para el  
Desarrollo Local Sostenible**

**TEMA**  
**LA EXPERIENCIA DEL COMPONENTE FAUNÍSTICO DEL  
PROYECTO CONSERVACIÓN EN LA CUENCA BAJA DE LA  
PROVINCIA DE PASTAZA**

**AUTORA**  
**VARGAS SEVILLA MARÍA VANESSA**

**DIRECTOR**  
**MASTER LUIS HERRERA**

**Quito, Noviembre del 2011**

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD**

Los conceptos desarrollados, análisis realizados y las conclusiones del presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, octubre 2011

María Vanesa Vargas Sevilla

## **AGRADECIMIENTO**

Un especial agradecimiento a mi familia, quienes fueron mi soporte, para poder seguir adelante en este pequeño proceso de aprendizaje, gracias.

A mis queridos amigos Achuar, al Coordinador y todo el equipo del proyecto, ya que sin las experiencias que ellos me brindaron, no hubiera podido realizar esta tesis, que la hice con mucho cariño.

Vanesa

# INDICE

## Contenido

1	Introducción .....	1
1.1	Antecedentes .....	2
1.2	Problematización del tema .....	4
1.2.1	Interrogantes teóricos.....	6
1.2.2	Interrogantes empíricos.....	6
1.2.3	Interrogantes metodológicos.....	7
1.3	Objetivo.....	7
1.3.1	Objetivos generales.....	7
1.3.2	Objetivos específicos.....	7
1.4	Justificación.....	8
	<i>CAPITULO I Marco teórico metodológico.....</i>	<i>9</i>
1.	¿Qué entendemos por manejo de recursos naturales? Aproximaciones desde el contexto amazónico .....	9
1.1	Enfoque conservacionista .....	12
1.2	Enfoque de desarrollo sostenible.....	16
1.3	Enfoque ecologista.....	19
2	¿Qué se entiende sobre recursos faunísticos en el contexto amazónico? .....	22
3	Los conceptos y enfoques sobre la conservación de la Fundación EcoCiencia .....	24
4	¿Qué es una sistematización de experiencias? Aproximaciones metodológicas .....	26
5	Metodología de trabajo de la sistematización.....	30
5.1	Análisis de documentación .....	30
5.2	Entrevistas a actores claves .....	32
5.3	Reuniones de planificación del proceso metodológico entre técnicos y profesionales vinculados a EcoCiencia y los dirigentes achuar .....	33
	CAPITULO II CONTEXTO .....	35
1.	Los Achuar y su territorialidad.....	35
2	Los Achuar, su historia y su proceso político .....	37
3	EcoCiencia como actor ONG del proyecto .....	41
4	El ámbito espacial y temporal de la sistematización (comunidades y territorio).....	43
	CAPITULO III Investigación y sistematización del componente de recursos faunísticos.....	45

1	La sistematización del eje de manejo faunístico. El área estratégica del componente.....	45
1.1	Los Actores: Quiénes intervienen en el eje de recursos faunísticos (Cuadro de actores).....	48
1.2	La Ejecución.....	51
1.2.1	Actividades realizadas .....	53
1.2.2	Cumplimientos de objetivos.....	56
1.2.3	Aprendizajes y nudos críticos .....	60
2	Saberes y prácticas achuar sobre manejo de recursos faunísticos.....	63
2.1	2.1. El manejo de los recursos faunísticos de los Achuar según la literatura antropológica .....	63
2.2	2.2. El manejo de los recursos faunísticos de los Achuar según la información del Proyecto	65
CAPITULO IV Conclusiones .....		70
1	Aprendizajes teóricos y metodológicos .....	70
2	Aprendizajes para EcoCiencia .....	71
3	Aprendizajes para los Achuar .....	73
4	Aprendizajes prácticos .....	76
5	Balance, nudos críticos y limitaciones.....	78
Bibliografía .....		82

## 1 Introducción

Esta tesis está basada en el Proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”, que se realizó con la Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE). El proyecto tuvo varios componentes, mas solo se sistematiza y se investiga una parte de este proyecto, llamado “Componente de Monitoreo Biológico faunístico”.

A raíz de este componente se realiza esta sistematización- investigativa de experiencias, la misma que está dividida de la siguiente manera:

- Introducción.- en esta primera parte, se expone las razones para realizar esta sistematización, que incluyen los interrogantes teóricos, metodológicos, empíricos, objetivos y por último la justificación de esta tesis.
- Capítulo I.- desarrollo el marco teórico, basado en los conceptos y enfoques que los Achuar y la Fundación EcoCiencia mantuvieron sobre los recursos naturales. Adicional a esto, se expone el proceso metodológico que se desarrollo para poder realizar esta sistematización.
- Capítulo II.- presentó el contexto general del proyecto como un proceso cultural, donde se incluye el desarrollo del componente faunístico, y el actor coordinador de este proyecto en el territorio achuar.
- Capítulo III.- realizo una investigación y sistematización sobre los recursos faunísticos de los Achuar y su interrelación. Adicional, en este capítulo se incluyen los principales actores que intervinieron en el componente y las actividades que se realizaron el proyecto adecuándoles para esta sistematización.
- Capítulo IV.- Se realiza una profunda conclusión, con un resumen de los aprendizajes teóricos, metodológicos, de la Fundación EcoCiencia, de los Achuar, aprendizajes prácticos, presentando al final los resultados en balances, nudos críticos y limitaciones que se desarrollaron en el transcurso de la realización de esta sistematización.

Para finalizar, presento la bibliografía que fue incluida en esta sistematización con los anexos respectivos que son entrevistas, fotos y mapas que fueron parte del proceso de esta tesis.

## 1.1 Antecedentes

Muy pocas personas tenemos la suerte de encontrarnos con trabajos que nos encantan y que nos permitan desarrollarnos profesionalmente. Yo tuve la gran fortuna de pertenecer al proyecto Conservación en la Cuenca Baja del Pastaza (desarrollado por la Fundación EcoCiencia) y como siempre me interesó la conservación dije:- ¡Aquí es donde me quedo!-

La ciudad del Puyo fue la sede del proyecto que implicó trabajar con la Nacionalidad Achuar durante 3 años (2006 al 2008). Ellos cambiaron mi forma de vivir, de pensar, de actuar, y me enseñaron a ver la vida desde otro punto de vista, desde la mirada de un achuar. Para algunas personas, tres años en un lugar no es mucho tiempo y pasan desapercibidos; para otras, son toda una vida, pero la pregunta es ¿qué se aprendió en ese tiempo?

No quiero mentir y decir que no hubo temores que surgen del ir a una ciudad pequeña como Puyo, trabajar con una nacionalidad de más de 5000 habitantes, relacionarse con un pueblo del cual no se conocía el idioma y que, de cierta manera, nos veía como un peligro para su territorio ya que pertenecemos a una ONG de conservación.

Cinco horas de viaje era lo que me separaba de Quito a la ciudad de Puyo, donde los conflictos personales empezaban a manifestarse al sentirme sola, sin amigos, sin familia, sin distracciones. Sin embargo, pensé que salir del círculo era importante para crecer como persona, así que, rompiendo barreras, salí de la ciudad y me fui a trabajar con los Achuar.

Haciendo un recuento del proceso de construcción del proyecto, en el año 2005, el biólogo Ernesto Briones se contactó con la dirigencia de la Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE), con la cual mantuvo varias reuniones para definir detalles en el proceso para la firma del convenio, pues siempre una de las dos partes no estaba de acuerdo.

Después de un año de conversaciones entre la NAE, EcoCiencia y el donante, que fue la Fundación Moore, se realizó el convenio con cláusulas claras para los tres organismos.

Ya realizado el convenio, y con el fin de promover una mayor eficacia y resultados en la conservación del bosque en territorio achuar, se basó en 4 componentes básicos que son:

- **Legalización de tierras.**- La mayoría del territorio achuar no está legalizado, por esta razón se implementó este componente, con el fin de apoyar a esta nacionalidad a tener la mayoría de su territorio legalizado. Esta actividad la realizó directamente la NAE, con ayuda de la Fundación Pachamama y

Fundación Llianas, con parte de los fondos de este proyecto destinados para este componente.

- **Fortalecimiento organizativo.**- Para fortalecer organizativamente a la Nacionalidad Achuar se apoyó en capacitación a nivel organizativo y comunitario, además de ayudar económicamente en el área administrativa en los tres años que duró el proyecto.

- **Monitoreo para la NAE.**- Este territorio tiene condiciones para realizar acciones de conservación. Por esta razón, se planteó ejecutar un plan de manejo para este territorio. Para tener este estudio se capitalizaron sus conocimientos para que les permita valorar la biodiversidad de la que dependen y desarrollar actividades que les creen una sustentabilidad económica.

El estudio ambiental consta de investigar en qué condiciones biológicas se encuentra su territorio, realizando investigaciones con biólogos que nos diesen resultados sobre flora, limnología y fauna<sup>1</sup>. Estos se entregaron a la NAE y a las comunidades.

- **Proyectos de producción.**- Para crear independencia económica y una sustentabilidad ambiental en las comunidades y sus alrededores. Con esta base se creó este componente, donde se realizaron proyectos en comercialización de maní (implementado y manejado por la Fundación Chankuap y de miel de abeja sin aguijón, así como de preparación para proyectos turísticos (estudio realizado por la Universidad Católica con fondos de este proyecto).

Cada uno resultó clave para los 3 años que duró el proyecto y considero relevante sistematizar los aspectos relacionados con los actores, logros y aprendizajes de las prácticas achuar sobre la conservación de la fauna amazónica.

Me referiré al tema faunístico del componente de monitoreo, que es el más trascendental en la vida diaria de los Achuar, del que depende la sostenibilidad y el buen vivir de estos. Casi todos los animales que se encuentran en el bosque son fuentes de alimento para los Achuar y muchos de estos están en peligro de extinción. Mi interés fue ver cuáles eran las bases del problema y las futuras soluciones para la subsistencia de la fauna en territorio achuar, y buscar un equilibrio entre el uso y su conservación.

En esta sistematización reseñé, además, cómo los Achuar han manejado y manejan la fauna en su territorio y aspiro a que contribuya con futuros estudios

---

<sup>1</sup> NOTA: Esta sistematización está realizada solo en el componente faunístico.

faunísticos y, más que todo, a las organizaciones que trabajan con comunidades indígenas amazónicas en proyectos de conservación.

## 1.2 Problematicación del tema

La Nacionalidad Achuar está ubicada en la provincia de Pastaza y de Morona Santiago, ocupando una superficie de 6962 km<sup>2</sup> (3% de la superficie total del Ecuador continental)<sup>2</sup>. El bosque amazónico ecuatoriano es uno de los lugares con más biodiversidad que tiene el país y el mundo, y uno de los que principalmente se encuentran en la zona de la Cuenca Baja del río Pastaza.

Este es un lugar destacado dentro del territorio ecuatoriano pues se trata de un área de enorme diversidad biológica donde las poblaciones locales dependen de los recursos naturales para su supervivencia y desarrollo económico. En la zona encontramos biodiversidad considerable, así como asentamientos humanos que han establecido diversas formas de relacionamiento con la naturaleza. Además, es un lugar de donde se extraen importantes recursos

naturales como agua, madera, vida silvestre, entre otros, tanto para las comunidades que están dentro del territorio como para el comercio y para las poblaciones que se ubican fuera<sup>3</sup>.

A partir de los datos del Plan de Manejo, sabemos que la diversidad biológica y los recursos naturales y, por lo tanto, el desarrollo de las poblaciones humanas están siendo afectados por diferentes razones: la eliminación y degradación de los bosques, la extracción poco controlada de fauna, el desarrollo desordenado de nuevos asentamientos, la contaminación de las fuentes de agua por derrames petroleros, entre otros.



<sup>2</sup> Plan de Manejo territorial – Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, 2009: pág. 4.

<sup>3</sup> Plan de Manejo territorial – Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, 2009.

De hecho, existe un desequilibrio entre la extracción de los recursos naturales y la sobrevivencia de los Achuar. El significado que esta Nacionalidad da al manejo territorial es relativamente nuevo para nosotros y muchos enfoques de conservación no toman en cuenta que se trata de una cultura de cazadores nativos que requieren grandes extensiones para la sostenibilidad de su modelo de vida.

Ante esta situación, la población y las autoridades conocen mucho sobre la problemática pero no existe una participación activa por parte de los pobladores en la elaboración de propuestas de manejos faunísticos en el territorio. Es necesario que todos los miembros de las comunidades: niños, adultos, mujeres, jóvenes, maestros, estén motivados para participar en los procesos que se generen alrededor de sus recursos naturales y sean ellos quienes diseñen nuevas ideas, actividades, alternativas de trabajo y manejo para sus recursos faunísticos.

La biodiversidad es un recurso estratégico para el desarrollo local y nacional, sin embargo, esta diversidad está sufriendo un deterioro constante principalmente por la presión creciente del ser humano hacia la tierra, siendo la Nacionalidad Achuar parte de este proceso de deterioro, provocado, en parte, por la limitada movilidad territorial determinada por razones históricas y políticas.

Desde la década de los 70, las presiones se han agudizado aún más con la explotación de pozos petroleros y el aumento de vías de acceso a los diferentes campos de explotación petrolera. A este factor inicial le ha seguido rápidamente un proceso de colonización desordenada por parte de pequeños agricultores que buscan un espacio donde sobrevivir (Informe Técnico de la Evaluación Ecológica Rápida de la Cuenca Baja del Río Pastaza. Previo a la implementación de un Programa de Monitoreo Comunitario, Walsh et al., 2002: pág. 11).

La alimentación achuar ha cambiado a través de los años y, como los estudios demuestran, el consumo de carne proporcionado por animales de caza cuenta con una jerarquía superior frente a otro tipo de alimentos que proveen de proteínas; por ello, la cacería es un ámbito cultural de alto valor simbólico entre los achuar (Descola, 1996: 303 ss.). Ahora, a esos animales no se los encuentra fácilmente, por lo que los Achuar se encuentran enfrentados ante mecanismos de explotación que han sustituido las tradicionales prácticas basadas en la subexplotación de los recursos faunísticos.

En consecuencia, la sistematización de la experiencia del proyecto que proponemos se sostiene en las siguientes interrogantes:

¿Cuáles han sido los aprendizajes del componente biológico sobre las prácticas achuar que producen la biodiversidad de fauna?

¿Cuáles serían las pautas metodológicas que sugiere el componente para asegurar la reproducción de la fauna?

¿Cuáles son los aprendizajes que permiten sugerir pautas para la sustitución de los recursos faunísticos como medio de obtención de ingresos?

Tales son las principales preguntas que en esta sistematización buscamos responder.

### **1.2.1 Interrogantes teóricos**

Las preguntas teóricas consisten en delimitar los conceptos y los enfoques conceptuales de la tesis y se expresan en las siguientes interrogantes, que serán respondidas en el Marco teórico y metodológico:

¿Qué entendemos por recursos faunísticos en relación a la biodiversidad de la selva amazónica?

¿Cuáles son los enfoques posibles para su manejo y diseño de políticas públicas en relación al desarrollo local?

Estas preguntas contribuirán a definir no solo cada concepto sino a identificar posibles enfoques para las políticas y metodologías de manejo, tales como el enfoque conservacionista, el de desarrollo sustentable y el ecologista.

### **1.2.2 Interrogantes empíricos**

Estas preguntas teóricas sugieren dos tipos de interrogantes empíricas: las primeras dirigidas a la experiencia del componente de manejo faunístico y las segundas, a las prácticas de los Achuar que aseguran o amenazan la biodiversidad de los recursos faunísticos.

En relación a las primeras, las interrogantes son las siguientes:

¿Cuáles han sido los conceptos sobre la conservación de los recursos naturales faunísticos del componente de recursos faunísticos del Proyecto?

¿Cuáles fueron los principales actores, actividades, logros y aprendizaje del componente?

¿Cuáles son los componentes metodológicos que permitieron desarrollar efectivamente el componente?

En relación a lo segundo, nos planteamos:

¿Cuáles son los conceptos de los Achuar en torno al manejo de los recursos faunísticos?

¿Cuáles son las prácticas actuales que garantizan o amenazan la biodiversidad faunística en el contexto actual?

Los interrogantes empíricos los desarrollamos en el capítulo de la investigación de campo.

### **1.2.3 Interrogantes metodológicos**

Las preguntas metodológicas consisten en establecer cómo vamos a despejar los interrogantes teóricos y empíricos. Los teóricos y metodológicos son respondidos a través de diversas técnicas de manejo de fuentes bibliográficas y por medio una herramienta que se denomina *Sistematización de experiencias*, según los aportes de varios autores, como Selener, 2000; Zutter, 1997 y Barnechea et al (1990). Estas aproximaciones metodológicas se profundizan en el capítulo correspondiente al Marco teórico y metodológico.

## **1.3 Objetivo**

### **1.3.1 Objetivos generales**

Contribuir a una mejor gestión territorial de los recursos faunísticos del pueblo Achuar incrementando las capacidades críticas tanto de la organización achuar como de EcoCiencia en el contexto del Componente faunístico del Proyecto Conservación de la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Sistematizar el componente del manejo biológico faunístico de la Nacionalidad Achuar del Ecuador a partir del eje de manejo de los recursos faunísticos del Proyecto de la Cuenca Baja del Pastaza.
- Identificar saberes, prácticas, aprendizajes y nudos críticos de la ejecución del eje de recursos faunísticos del Proyecto de la Cuenca Baja del Pastaza, así como del pueblo Achuar.

## 1.4 Justificación

En el mundo del conocimiento en el que vivimos, todas las organizaciones necesitan mejorar continuamente sus procesos de aprendizaje para elevar su efectividad, impacto y legitimidad ante la sociedad.

Se pregona que el conocimiento y la información son las bases fundamentales del progreso. En este orden de ideas, muchas organizaciones diseñan y ejecutan programas o proyectos a partir de alianzas y con este fin gestionan recursos de diferentes fuentes. Un ejemplo de esto es el Proyecto Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza desarrollado por EcoCiencia conjuntamente con la Nacionalidad Achuar.

Esta sistematización- investigativa busca verificar los aprendizajes que hicieron realidad el proyecto con los Achuar, identificar los aspectos relevantes de nuestra propia práctica, compartir nuestros aprendizajes con otras experiencias similares y contribuir en algo al enriquecimiento conceptual sobre los diversos temas tratados. Un efecto conexo será el de servir de motivación para que otros colegas puedan apropiarse de la metodología y se animen a reflexionar sobre las prácticas hechas en otros campos. Así mismo, la sistematización que proponemos debe ser un recurso a disposición de los Achuar y del fortalecimiento organizacional mediante la reflexión de la experiencia.

Consideramos que el resultado de este esfuerzo servirá, además, para que otros proyectos y programas se animen a hacer visible su experiencia. Queda en las manos de los lectores y de las instituciones dedicadas al Desarrollo Ambiental, especialmente con las comunidades en el bosque amazónico, utilizar nuestros aprendizajes como ejemplos para la capacitación, como puntos de comparación o como metodología para llevar adelante intervenciones similares, con los ajustes necesarios para adecuarse a territorios diferentes.

## **1. ¿Qué entendemos por manejo de recursos naturales?**

### **Aproximaciones desde el contexto amazónico**

La Amazonia nació del mito de las mujeres guerreras llamadas las Amazonas, que defendían su territorio ante cualquier mal, principalmente del hombre. Ahora pienso que estas mujeres son el reflejo de la misma selva defendiéndose de los ataques del hombre en explotación hacia su territorio amazónico. Estas mujeres vieron mucho antes de la llegada de los españoles un peligro inminente hacia la Amazonia.

Ahora la Amazonia en toda Suramérica ha sufrido cambios positivos y negativos hacia todos los seres vivos que habitan en la selva. Todos estos cambios trascendentales, que se han dado a partir del siglo XIX, son a causa de los recursos naturales que la Amazonia tiene en abundancia. Pero estos recursos naturales que ahí están, ¿son para el ser humano? ¿Cómo se han visto estos recursos para la humanidad y para el futuro del planeta?

El concepto de recursos naturales es extenso, principalmente cuando se le enfoca al territorio amazónico ya que los intereses industriales, políticos y principalmente económicos del país y del mundo están en el centro de este espacio amazónico.

Desde la década de los años 70, las presiones hacia la amazonía se han agudizado aún más con la explotación del petróleo, ocasionando el aumento de vías de acceso a los diferentes campos de explotación petrolera. A este factor inicial le ha seguido rápidamente un proceso de colonización desordenada por parte de pequeños agricultores que buscan un espacio donde sobrevivir (Informe Técnico de la Evaluación Ecológica Rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza, previo a la implementación de un Programa de Monitoreo Comunitario, Walsh et al., 2002: pág. 11).

Philippe Descola describe a los recursos naturales como parte de la cultura achuar, contrastando entre la fauna y flora que existen principalmente en este territorio y describiendo el enlace único que los Achuar han manejado, principalmente la relación sociocultural que han mantenido por siglos.

El tema de los recursos naturales ha traído varias connotaciones culturales y sociales de acuerdo a las necesidades que se han venido dando a través de

los años, además de influir drásticamente en la cultura y política de cada pueblo.

Por ejemplo, los niños achuar desde pequeños aprenden los sonidos que cada animal emite, permitiéndoles acercarse, cazarlos o ahuyentarlos en caso de amenaza o peligro.

Recuerdo que una vez, cuando navegaba por el río Pastaza, vi un jaguar sentado que nos observaba. El compañero achuar que estaba conmigo en el bote empezó a emitir un sonido que hizo que el animal no se moviera hasta que estuvimos a una distancia bastante cerca hasta que se fue alejando suavemente y adentrándose en el bosque. Esta clase de conexión que los Achuar han otorgado por años ha hecho que el lazo sea inquebrantable.

El concepto político-administrativo relacionado con los esfuerzos tiende a lograr el aprovechamiento racional de los recursos naturales renovables y no renovables para que rindan al hombre el máximo beneficio durante el mayor periodo de tiempo posible. Dichos recursos naturales son: el suelo, el agua, la vegetación, la fauna y los minerales. En las primeras etapas del desarrollo de una nación, y antes de la aparición de la política gubernamental y de defensa de los recursos naturales, la explotación de estos traía consigo casi invariablemente un enorme desperdicio, cuya consideración solía exceder el valor de su aprovechamiento. La influencia restrictiva de los gobiernos ha sido en consecuencia del deseo de preservar estas bases fundamentales, no solo para el bienestar material, sino de la existencia misma de los pueblos.

La presencia de parches de alta diversidad y endemismo ha promovido hipótesis más específicas. La historia de refugios pleistocénicos postula la alternancia de largos periodos secos y húmedos. Según esta teoría, durante los periodos secos la selva amazónica se redujo a una serie de islas boscosas en áreas de mayor pluviosidad, rodeada por extensas sabanas. Muchas confinadas a tales refugios se diversificaron, hasta el grado de alcanzar un aislamiento reproductivo de sus parientes de parches vecinos cuando el retorno de un periodo húmedo y la expansión de la selva facilitó la dispersión y los contactos secundarios entre integrantes de diferentes refugios (Haffer, 1969; Vanzolini y Williams, 1970; Ab'Saber, 1982; Brown, 1982 y Hernández Camacho et al. 1992).

Las hipótesis alternas para explicar la biodiversidad amazónica incluyen a los grandes ríos como barreras de dispersión, la perturbación intermedia y generación de heterogeneidad espacial temporal por los efectos de la dinámica fluvial e inundaciones, los efectos directos de los cambios climáticos y los procesos de especiación anteriores al Cuaternario (Salo et al. 1986, Colinvaux 1987, Gentry 1988). Es lo más probable que, en lugar de un solo mecanismo,

la alta diversidad amazónica sea producto de la interacción de varios factores en conjunto. (Bush 1994)

Según Mann, en 1986 el número de especies de vertebrados terrestres para el Ecuador fue de: mamíferos, 324; aves, 1564; reptiles, 379; anfibios, 402. En el proceso de esta sistematización, se constatarán cambios en la presencia de los animales y también nuevos hallazgos en la Amazonia.

En 1990, según McNeely et al., 1990, el registro faunístico fue de: mamíferos, 280; aves, 1447; reptiles, 345; disminuyendo en solo 4 años entre 14% y 8% entre estas 3 especies.

El tema de la fauna es muy amplio ya que los animales que existen en el Ecuador también habitan desde México hasta Argentina, por lo que los planes de manejo entre todo el centro y el sur de América se pueden compartir. Es más, se ha tratado de crear enlaces entre corredores suramericanos para viabilizar el manejo en la fauna en América Latina.

De todas maneras, el manejo de fauna nativa en América Tropical resulta más complicado de estudiar que en países templados debido a la gran diversidad de especies. Sus hábitos silvícolas y estrategias demográficas, la escasez de información biológica, la complejidad de los ecosistemas que les sirven de asiento, así como múltiples factores de orden social y económico, han hecho de estos estudios un arte de manejo y un aprendizaje diario a todos los que hemos estado involucrados en la Amazonia.

La mitad de las plantas amazónicas son utilizadas por las comunidades indígenas, en este caso por los Achuar, teniendo un uso medicinal, de cosmetología, de construcción y para combustible (leña). Estos recursos naturales han sido parte de la vida de los Achuar, pero la interrelación ha causado que muchas de estas desaparezcan por el excesivo uso de las plantas por esta comunidad y el desplazamiento para el uso de la medicina occidental.

Los Achuar se han interrelacionado con los animales a través de los años, aprendiendo las señales sonoras que estos emiten, así pueden alejarlos o acercarse a estos para sus diferentes fines.

Para realizar un manejo faunístico en general, se tienen que verificar primero los factores geográficos y ecológicos ya que suelen ser muy diferentes en cada uno de los casos a indagar, esto incluso en una misma área, por lo que los planes se tienen que enfocar directamente con una orientación local para tener resultados casi precisos de acuerdo al uso de estos.

## 1.1 Enfoque conservacionista

El concepto de conservación es el método de utilización de los recursos naturales con el fin de prevenir la contaminación, destrucción y abandono de los recursos que se quiere preservar para el futuro.

A través de los años, este tipo de conservación se ha vuelto un mito ya que los intereses humanos han hecho de los recursos naturales un sustento económico.

Existen varias connotaciones que los seres humanos que hacen conservación han creado, pero la que más ha sido validada y aceptada es el concepto creado en 1980 por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y Recursos Naturales (UICN) como: *"La utilización humana de la biosfera para que rinda el máximo beneficio sostenible, a la vez que mantiene el potencial necesario para las aspiraciones de futuras generaciones"*.<sup>4</sup>

A principios del siglo XX estos recursos se mantenían como fuentes principales de vida y desarrollo, dejando la parte ecológica como anulada. Estos recursos que se conservan en la biosfera son: minerales, combustibles fósiles, bosques, fauna, pesquerías, etc.

La conservación y el buen funcionamiento de la biosfera dependen de la buena utilización humana, todavía faltando un concepto más preciso a lo que se puede manejar como conservación en ciertos recursos naturales primordiales para la economía del planeta.

El tema amazónico es mundialmente fuente de riqueza para la humanidad y, aunque el mayor recurso no renovable y el cual genera más ingresos económicos es el petróleo, al extraerlo ocasiona graves daños ambientales. Por esta razón, se están buscando alternativas favorables para el planeta reemplazándole con recursos renovables como son la energía solar, energía eólica, un bosque, una pesquera, un suelo fértil o una cuenca.

La madera extraída de la Amazonia pudiera ser un recurso sustentable para muchas familias, pero el manejo descontrolado del bosque hace que los responsables no mantengan una regeneración del mismo<sup>5</sup>.

Se estima que cada hora desaparecen 5 especies nativas por la destrucción masiva del bosque tropical. Antiguamente las tribus que habitaban estos

---

<sup>4</sup> Naturaleza educativa, Portal Educativo de Ciencias Naturales y Aplicadas. Obtenida el 07 de septiembre del 2011, de [www.natureduca.com/conserva\\_conceptos1.php](http://www.natureduca.com/conserva_conceptos1.php)

<sup>5</sup> La Amazonía sin Mitos, Comisión Amazónica de Desarrollo y Medio Ambiente, con la colaboración especial de Gabriel García Márquez. Obtenida el 13 de septiembre del 2011, de <http://www.bvsde.paho.org/bvsaiia/fulltext/mito.pdf>

lugares cambiaban sus hábitats cada 5 años para mejora de sus tierras. Ahora esta actividad casi no existe por la acción depredatoria de intereses extraños a la región, que ocasiona la no regeneración del bosque ni a corto ni largo plazo, por lo que la conservación se vuelve más difícil en lugares habitados que en desolados.

Viendo el análisis del deterioro de la Amazonia, se debe principalmente a la falta de ética de los países desarrollados por su alta contaminación en los desastres ecológicos en estos bosques, ocasionando: la contaminación del aire y aguas con toda clase de desechos, el calentamiento de la atmosfera, el adelgazamiento en la capa de ozono, la amenaza del holocausto nuclear, y la más injusta de todas: la injusticia social y la pobreza crónica que hacen estragos ambientales a lo largo y ancho del continente<sup>6</sup>.

El tema conservación en la selva amazónica ha creado controversia, y más cuando en estos territorios se ven involucrados pueblos contactados y no contactados ya que disponen de todos los recursos que organismos nacionales e internacionales quieren preservar.

Los pueblos amazónicos han generado otra visión para el concepto que tienen ellos de la conservación. Todo lo que es ajeno a su realidad es motivo de desconfianza, por lo que realizar conservación sin que sean afectadas estas comunidades ha generado gran polémica y discusiones diarias para encontrar el camino correcto con procedimientos adecuados en las diferentes culturas amazónicas.

Años después del boom petrolero de los años 70, los problemas ambientales como los derrames petroleros empezaron a avivar a la ciudadanía a una fuerte concientización sobre los problemas ambientales que estos han ocasionado.

La contaminación petrolera va mucho más allá del agua o las tierras contaminadas. El proceso del agua del norte sigue su curso para las provincias del sur, en este caso para las de Pastaza y Morona Santiago. Por ejemplo, la población Sacha ha tenido la contaminación en ríos, la misma que ha hecho que broten muchas enfermedades, principalmente el cáncer.

Lamentablemente, el solo negarse no ha sido la solución para la extracción de este imponente modo de producción económica para las empresas petroleras y el estado. La invasión ilegal ha ocasionado la continua contaminación de ríos y

---

<sup>6</sup> La Amazonía sin Mitos, Comisión Amazónica de Desarrollo y Medio Ambiente, con la colaboración especial de Gabriel García Márquez. Obtenida el 13 de septiembre del 2011, de <http://www.bvsde.paho.org/bvsaiia/fulltext/mito.pdf>

el agua es el recurso vital para los Achuar, el único medio de vida para subsistir en la selva.

Por esta razón, las comunidades indígenas del norte no tienen otra alternativa que seguir consumiendo esta agua, que al estar contaminada es motivo de las enfermedades. A raíz de esto, las nacionalidades del sur, como los Achuar, han visto el vivir diario de sus vecinos y han percibido los errores de permitir a las petroleras introducirse en sus territorios.

Aparte de la contaminación de los ríos, que es una de las mayores prioridades que se ven, también notamos la pérdida de cultura de estas nacionalidades. El cambio de vida drástico que tienen estos Achuar es bastante brusco para la cultura que ellos han mantenido por años. Por ejemplo: muchos hombres tienen que irse a trabajar a los campos petroleros ocasionando la desestabilización de las familias, especialmente los niños más pequeños y sus esposas son los más afectados; el dinero extra que viene para los Achuar no es muy aceptado ya que el manejo que ellos tienen no es siempre el correcto, etc.

Al explotar el petróleo, se siguen varios procesos que son: exploración, perforación, producción, almacenamiento, transporte, procesamiento y distribución de derivados, siendo cada uno de alto riesgo para la naturaleza y el ser humano. Según los pasos y los datos que se tienen, con cada uno de estos procesos que las empresas petroleras mantienen se contamina el aire, agua, flora, fauna y al ser humano en enfermedades y muerte.

La fauna amazónica y los pueblos, al verse afectados por la contaminación del bosque, optan por migrar a lugares más alejados, ocasionando la falta de alimento para unos y la ocupación de lugares más deshabitados y, por ende, con más biodiversidad, acaparando mayor espacio del necesario y abarcando más cacería en su nuevo hábitat. Todos estos puntos ocasionan un desequilibrio en el ecosistema.

De todas maneras, la actividad petrolera se ha convertido en una forma de comunicación entre naciones y la explotación de las mismas. Una muestra del poder que ejerce este recurso está en que las empresas transnacionales, que lo controlan en el mundo, tienen una larga historia de influencias económicas, políticas y hasta culturales, influenciando en la población mundial, provocando dependencias, enfrentamientos armados, siendo el más conocido la Guerra en Irak.

Viendo los ejemplos de sus vecinos, los Achuar han optado por negarles a las petroleras que trabajen en sus territorios.

Los ideales conservacionistas han cambiado de acuerdo a los mismos intereses del ser humano. Uno de los principales factores que se han interpuesto en el plano de la conservación es el petróleo como primer espacio de discusión. Luego, como pretexto de la conservación, están varias investigaciones científicas sacando información de los recursos naturales de la Amazonia. Estas, mencionadas como parte negativa de la conservación, se pudieran poner como mentiras arregladas muchas veces por el Gobierno y otras directamente por las nacionalidades.

Cada vez que el avance tecnológico ha alcanzado a la Amazonia, esta pierde sus recursos naturales. Solo en Brasil, de 1975 a 1988, el área deforestada creció de 29.342,2 km<sup>2</sup> a 396.689 km<sup>2</sup> (1N PE, 1990) causando un gran impacto ambiental y cultural (Salati et al., 1990). En el caso ecuatoriano se estima que en el nororiente del país existen más de 600.000 hectáreas deforestadas o de bosques degradados<sup>7</sup>.

Se ha calculado que el valor de la madera, las frutas y otros productos naturales que se pueden extraer de una hectárea de bosque natural es entre 3 y 300 veces mayor que el de la ganadería o plantaciones de árboles, y que el 90% del valor económico del bosque proviene de una diversidad de productos diferentes a la madera (Peters et al., 1989). Aun siendo estos datos reales y concretos, los gobiernos y empresas siguen con el modelo extractivo que comenzó en los años 70.

Teniendo estos valores relativos, se puede crear mayor conservación sin destruir el bosque, pero entonces, ¿por qué la deforestación en los bosques? Se realizan proyectos alrededor de todo el planeta para fomentar la conservación del bosque, sin ser suficientes los esfuerzos de los interesados para preservar los recursos naturales en el planeta, viendo en estos no solo un presente y un pasado sino un futuro.

Los medios de comunicación deberían crear y sustentar programas ambientales diarios, concientizando a la población de que no solo la devastación del bosque genera pérdidas económicas, sino de la ganancia económica que esta pudiera mantener si es que se conservan los bosques amazónicos.

---

<sup>7</sup> Revista infocadem.blogspot.com, Situación actual de los bosques, Obtenida el 17 de septiembre del 2011, de [http://katisanchez.blogspot.com/2011\\_08\\_01\\_archive.html](http://katisanchez.blogspot.com/2011_08_01_archive.html).

## 1.2 Enfoque de desarrollo sostenible

El libro *Gestión democrática de los recursos naturales* de la Fundación EcoCiencia se centra en cómo realizar un desarrollo sostenible enfocado en los recursos naturales, manteniendo una representación básica en lo que a través de los años han sido los recursos naturales y cómo esta puede cambiarlos afectándoles directa o indirectamente al desarrollo de las poblaciones.

Un desarrollo sostenible incluye temas ambientales entre la participación ciudadana, municipios en pequeñas ciudades y las ONG en territorio amazónico, en un contexto sostenible para la población local.

El principal desafío para crear un desarrollo sostenible es entender la participación social para poder crear una gestión ambiental a favor de la conservación, sin perder los derechos comunitarios.

Desarrollo sostenible es buscar establecer el equilibrio entre el ser humano y la naturaleza, ver la diferencia entre “no tocar” o “prohibir”, herencia de la noción original de preservación. Es crear una cultura donde el respeto a la naturaleza sea con igualdad de derechos, en este caso para la población achuar.

Según Stewart, 1955, los factores medioambientales determinan las manifestaciones sociales y humanas. Esta hipótesis fue clave para los ecologistas, que pensaron que si la diversidad biológica podía explicarse en función de las presiones medioambientales, entonces, ¿por qué no hacer lo mismo con la cultura?

El medio ambiente se consideró como aquello que marcaba los límites del desarrollo cultural. Tanto como el clima limita el desarrollo de las cosechas, facilita o debilita la construcción, la posibilidad de agua es restringida de acuerdo a la cantidad de población. Con todas estas facetas los antropólogos creaban sus hipótesis de cómo la naturaleza afectaba a las culturas del planeta. Años después, los antropólogos llegaron a la conclusión de que las actividades humanas deben entenderse en referencia a sus objetivos y al conocimiento requerido para llevarlas a cabo (conocimiento que se utiliza aquí en un sentido amplio para referirnos a creencias, valores, normas, etc.), siendo este el modo de percibir e interpretar el mundo a su alrededor ya que este pasó a ser el contexto fundamental para el análisis de la actividad humana. (Módulo de antropología ecológica, código 8181, pág. 7).

Con este estudio antropológico para los Achuar se pudiera decir que varios de los factores que influyeron en ellos a través de los años son:

1. Clima: El clima tropical-húmedo es la principal fuente de la naturaleza que puede influenciar a una cultura.

-Vestimenta.- Ha sido por años la no utilización de vestuario alguno, excepto un *ujuk* (taparrabos) para sostener el pene, pero con la llegada de los salesianos a las comunidades achuar, el comportamiento físico empezó a cambiar, facilitándoles y complicándoles su manera de vivir.

-Vivienda.- Cada vivienda en las culturas amazónicas es diferente entre los Shuar, Achuar, Quichua, Shiwiar (antes Achuar), siendo el acceso a sus casas cercado por paredes o por una empalizada que se hace a través de puertas planas y rectangulares, *waiti*, generalmente elaboradas de un árbol *wampu* (*Ficus insipidi* Wuld.) y que pivotean sobre dos espigas talladas en los extremos del eje lateral. Estas espigas se encajan en dos pedazos de madera que forman respectivamente un dintel y un umbral con largueros verticales de la puerta, constituidos, según la situación de esta, por dos postes de apoyo del alero o por dos estacas de la empalizada. Desde el interior, se atrancan las puertas durante la noche, ya sea por largueros móviles o por una estaca elevada en el suelo como puntal, mientras que los Waoranies, quienes hasta ahorita son uno de los pueblos no contactados, viven en viviendas cerradas a los lados. El clima influye en la forma de vivir de estas nacionalidades amazónicas siendo los rasgos culturales adaptaciones al entorno local.

Lamentablemente, la cantidad de casas que se están construyendo en territorio achuar han extinguido estas hojas, llevando a cabo la compra y la utilización de techos de zinc. Este techo hace que el interior de la vivienda sea muy caliente, creando una molestia para toda la población achuar.

2. Alimentación: Teniendo varios animales salvajes en la Amazonia, su comportamiento no podía ser sumiso, por lo que el empoderamiento fuerte de una persona de la selva es clave para su supervivencia.

- Caza.- La principal comida achuar se encuentra en la chacra (huerto achuar), pero la carne (animales grandes y pequeños) se encontraba antiguamente cerca de las comunidades, facilitando su convivencia como comunidad. Ahora la comida está a una gran distancia de la comunidad, por lo que tienen que recorrer varios kilómetros para cazar.

- Pesca.- La pesca achuar es limitada, ya que siendo personas guerreras, se ubicaban lejos de los ríos, donde podían ser vistos, por lo que su principal alimento es más la carne, sin descartar la pesca. Sin embargo,

los achuar se han visto en la obligación de vivir cerca de ríos, principalmente del río Pastaza, aunque varias de las comunidades no están relativamente cerca como otras nacionalidades, y se han vuelto pescadores.

A través de los años, se ha tratado de encontrar la fuente de respuestas para trabajar con las comunidades indígenas, donde se investiga sobre fauna, cultura, etc. Se podría decir que, en el caso de la fauna, las investigaciones son aceptables ya que son volubles en su transición por la Amazonia y cambian de acuerdo a necesidades del ser humano, ya sean superfluas o necesarias. Pero en el caso de la cultura y estudios históricos achuar, existen ya investigaciones previas de las que se puede recopilar la información sin que se tenga que perpetrar en territorio varias veces.

Para crear desarrollo sustentable y poder trabajar con las comunidades amazónicas, se requiere de varios enfoques. A mi parecer, el idioma es imprescindible en el desarrollo de los proyectos, siendo parte importante aprender la lengua donde se va a desarrollar cierta actividad. En el caso de los misioneros, estos han sido inteligentes en aprender el idioma achuar, integrándose más fácilmente en su cultura y logrando ser parte de ellos.

La presión hacia la selva y las comunidades ha ocasionado un idealismo errado de lo que es conservación. Las ONG que planifican proyectos en el oriente ecuatoriano, y en este caso con los Achuar, necesitan pasar por un proceso de investigación donde las preguntas irracionales hacia la ONG fluyen en cualquier conversación, como trabajos anteriores con petroleras o el robar la cultura, el oxígeno de las comunidades y demás interrogantes, las mismas que son inquietudes de las comunidades, que desconfían del futuro proyecto.

Crear un desarrollo sostenible para las comunidades significa no hacer un trabajo dos veces. Como se menciona, la duplicidad de información genera pérdida de tiempo y dinero. Creo que hablar el idioma de donde uno va a trabajar es una pieza clave para entablar una comunicación mucho más profunda que hablar el idioma español, que los Achuar han aprendido hace no más de 50 años y que, de una u otra manera, trae complicaciones en el trabajo diario para una excelente comunicación.

Crear conservación con desarrollo sustentable es un compromiso que va más allá de lo moral, llamando a una visión clara de ONG, gobiernos locales, comunidades, a tener como única meta al desarrollo sustentable en la Amazonia. Para esto se debe desarrollar una buena infraestructura tecnológica.

Entrando al siglo XXI, la humanidad se está dando cuenta de la invaluable biodiversidad que el planeta pierde por el alto deterioro, el abandono y la sobre explotación que se le ha dado a estos recursos. De todas maneras, se está tratando de remediarlo en procesos de corto y largo plazo con el fin de frenarlos para mejores beneficios ambientales y humanos.

### 1.3 Enfoque ecologista

Durante el siglo XIX dos clases sociales buscaban mejoras ambientales: la clase trabajadora y las clases media y alta. La clase trabajadora buscaba mejores condiciones de vida para sus pueblos ya que constataba que los alrededores de sus hogares se veían afectados por la industrialización del siglo XIX. Las clases media y alta también comprendían que existía un desgaste ambiental en sus lugares preferidos (caza y pesca), llevando a los dos grupos sociales a buscar alternativas ambientales para sus vidas.

A partir de la constante búsqueda de soluciones para los problemas ambientales que se daban en esa época en Gran Bretaña, se dieron a conocer las primeras organizaciones ambientales ecológicas como: la Sociedad Zoológica de Londres; la Sociedad para la preservación de los comunales, los espacios abiertos y los senderos; la Real Sociedad para la protección de las aves (1889); y la Sociedad británica para la conservación de la fauna y la flora (1903).

Después se fundaron muchas organizaciones en diferentes países que seguían el ejemplo de Gran Bretaña. EE.UU. es el primer país donde se delimitan espacios naturales para preservarlos de la actividad depredadora del ser humano, creando en 1872 el Parque Nacional de Yellowstone. (Definición de Ecologismo Internet Pág. 1)). A pesar de todos los cambios que se dieron, los ecologistas culparon a la industrialización como responsable de la crisis ecológica actual.

Hay una diferencia entre ecología y ecologista. La primera es una ciencia que estudia el desarrollo y difusión de la ciencia ecológica y, siendo una ciencia, no determina lo bueno o lo malo para la humanidad, mientras que el segundo determina lo bueno o lo malo para la humanidad según su ideología, siendo uno de los modelos que más mueve en el siglo XXI.

El ecologismo ha adoptado una nueva forma de hacer política, creando un choque teórico con los economistas, un debate entre el desarrollo sostenible y el beneficio rápido, manteniendo al ecologismo como una actividad económica activa.

El concepto de conservación se basa en las técnicas y prácticas que puedan utilizarse para aprovechar los recursos naturales o del ambiente en general, evitando su destrucción, contaminación o abandono.

Para esto, el mismo documento Gestión democrática de los recursos naturales afirma cuáles son los términos ecologistas que se pueden mantener y desarrollarse en la Amazonia con un enfoque ecologista.

Otro de los grandes argumentos que los ecologistas manifiestan y por el cual mantiene una lucha constante es la parálisis de la industrialización y el progreso ya que ocasionan el deterioro ambiental, buscando una vida sin los avances de la tecnología.

La globalización en el planeta es vista por los ecologistas como una forma injusta para la humanidad. El trabajo laboral de los países en desarrollo para el beneficio de los países ricos ha provocado el enfurecimiento por parte de los grupos ecológicos, que creen en la igualdad del ser humano, tratando de buscar otros medios de desarrollo para la humanidad, principalmente para los países en desarrollo.

En el caso de los Achuar, la globalización ha causado cambios radicales, principalmente en muchos jóvenes indígenas que buscan el significado de “mejoras de vida” para sus familias, las que incluyen medicinas de Occidente, ropa y artefactos mecánicos, olvidándose de sus costumbres donde el dinero no estaba presente.

De ahora en adelante, los Achuar han optado por obtener sus necesidades básicas en las ciudades más cercanas a su pueblos Macas y Puyo, donde obtienen medicinas, atención médica, materiales de estudio, de construcción (principalmente láminas de zinc que afectan a sus viviendas). Además de esto se incluye la vestimenta, los alimentos enlatados (un peligro para la Amazonia), etc. La globalización puede llegar a todos los rincones del planeta, siendo los más vulnerables aquellos en que la globalización avanzada ha llegado en un solo día, mientras que en otras ciudades la llegada de esta ha sido paulatinamente.

El contacto de los Achuar con Occidente ha hecho que miren de diferente manera su modo de vivir. La globalización ha llegado a los Achuar con ideas de cambio, muchas de estas sin poder mantener un equilibrio entre globalización y cultural, principalmente en las comunidades aisladas.

La migración: Las necesidades básicas en el territorio han hecho que muchos achuar (principalmente hombres) salgan a las ciudades en busca de trabajo.

Según Eduardo Acosta, Blog El Oikos. Revista El Ecologista no. 68, todos los seres humanos tenemos algo de ecologistas, pero los intereses económicos han hecho que el ecologismo de muchas personas se vea desplazado por sus propios intereses económicas.

A través de los años, los conceptos han ido deambulando de acuerdo a las experiencias que la biosfera ha tenido. Por ejemplo los diez años de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo – CUMBRE DE LA TIERRA, que se reunió en junio de 1992 en Río de Janeiro, se propone que el desarrollo sustentable será aquel capaz de “satisfacer las necesidades de las presentes generaciones, sin comprometer la capacidad de satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras”<sup>8</sup>.

Los intereses económicos y políticos han sido desligados cuando se trata de hablar de conservación de estos sistemas implementados con anterioridad y difíciles de deshabilitar. Crear conservación es duro para las personas que se dedican a esto pues se tienen que olvidar muchas veces de los pueblos para preservar una biodiversidad que está en peligro de extinción.

Cómo se puede orientar entre conservación y protección del medio ambiente contra seguridad alimentaria, empleo y generación de ingresos. Fusionando estos objetivos se obtiene el desarrollo sustentable, base principal para poder generar conservación del siglo XXI.

En el caso de las áreas protegidas se marca una diferencia, ya que la ley opta porque no se maneje ninguna actividad económica en la zona. Lamentablemente, esta ley no siempre es cumplida, dado el caso del proyecto ITT. A raíz de esto, los Achuar han buscado evitar el ingreso de empresas con fines económicos, teniendo como opción la creación de áreas protegidas, pero esta idea ha sido descartada al constatar que en este territorio no se podría cazar ni pescar. De todas maneras, este tema solo fue una idea en el transcurso del proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”.

Las áreas protegidas han optado por manejarse económicamente, siendo desplazada el área cultural del sistema, pudiendo manejarse simultáneamente para un mejor desarrollo, teniendo como opción principal el ecoturismo como una contribución a la economía local, siendo esta última actividad ya empleada en varias áreas protegidas, teniendo como principal manejo la participación social.

---

<sup>8</sup> BERMEJO, Alejandro, Desarrollo Sustentable en la República del Ecuador. Rio de Janeiro-Brasil, pág. 2

## 2 ¿Qué se entiende sobre recursos faunísticos en el contexto amazónico?

En el documento “Manejo de fauna silvestre tropical”, de Juhani Ojasti, se promueve una idea central donde la definición es dedicar tierra y esfuerzo para producir bienes o servicios igual que en la agricultura, ganadería o el manejo forestal, excepto que en este caso, el producto es la fauna silvestre. Esta definición está basada principalmente en el manejo del hábitat y la cosecha sostenible. El autor difunde que el manejo de la fauna es la ciencia y el arte de decidir y actuar manipulando la estructura, la dinámica y las relaciones entre poblaciones de animales silvestres, su hábitat y la gente con el fin de alcanzar determinados objetivos humanos por medio del recurso de la fauna silvestre. Este documento nos aclara que el ser humano es el que dirige y maneja para que la fauna y su hábitat sigan su ritmo<sup>99</sup>.

La fauna es variada en especies y origen. Según el documento “Ecuador, un país megadiverso”, la Amazonia tiene la más alta biodiversidad con 191 especies, es decir el 52% de la diversidad de todo el país. En el tema de aves la Amazonia ecuatoriana tiene el 50%. Estas representaciones ocupan el 3er lugar a nivel mundial en número de anfibios, el 4to en aves y el 6to en mariposas. La presencia de regiones templadas de América del Norte y la Amazonia, a través del istmo de Panamá, produjo un intercambio de la fauna, enriqueciéndose en este aspecto.

La Amazonia ecuatoriana ha registrado algunos récords a nivel mundial, principalmente en la cuenca del río Tiputini, donde posee el mayor número de peces de agua dulce a nivel mundial para una cuenca hidrográfica de su tamaño.

En la reserva faunística Cuyabeno se ha registrado el récord mundial en diversidad de árboles por unidad de área, 400 especies, además de registrarse 449 especies de arbustos, 92 especies de lianas, 96 especies de hierbas y 22 de palmas.

Además el Ecuador se ve abastecido por grandes porciones de recursos naturales, se podría agregar su vasta influencia para algunas nacionalidades indígenas que viven en la Amazonia, teniendo esta una interrelación con la naturaleza y a su vez el manejo que se le da.

Según estudios antropológicos, la naturaleza que existe es y será parte de los cambios culturales que nos han trascendido a través de los años. Desde la

---

<sup>99</sup> Ojasti Juhani, Instituto de Zoología Tropical, Manejo de Fauna Silvestre Neotropical, Obtenida el 3 de octubre del 2011, de <http://nationalzoo.si.edu/SCBI/MAB/documents/SIMAB5.pdf>.

entrada de los salesianos a territorio achuar, la fauna ha tenido una importancia única, no solo por ser parte de la dieta principal de los pueblos sino porque es parte de la identidad de las nacionalidades amazónicas.

Según la UICN, varios de los animales que se encuentran en la Amazonia están en peligro de extinción. Muchos de ellos son parte de la alimentación achuar, otros se extinguen por la deforestación que existe en esta zona.

Uno de los grandes problemas que la población ecuatoriana ha generado al ambiente es la agricultura, el que se lo encuentra en varias provincias amazónicas, mayormente la de Morona Santiago. Se conoce que la buena alimentación no se debe a la mayor cantidad de agricultura que se genere sino a la reducción de la población, pero ¿cómo se puede controlar la población? En el planeta la población sigue en aumento anualmente, en países desarrollados el tema de la natalidad se ha vuelto incontrolable y es un peso más para el planeta. En el caso de los Achuar es aún más difícil ya que el tema ha sido por años tabú en las comunidades indígenas, de todas maneras las mujeres achuar, para evitar los hijos, toman una infusión de guayusa por la madrugada.

La natalidad ha hecho que los recursos naturales se estén acabando. Según Hidalgo, 1996, un achuar come alrededor de 2 lb de carne diarias. Duplicando esta cantidad por 5000 achuar, el resultado puede dar más de 10.000 lb de carne diarias, matando a todo animal que se cruce en el camino. Tomando en cuenta que varios días los achuar se alimentan de chicha (yuca fermentada con saliva), comer 2 lb diarias de carne puede ser por épocas, mas no por los 365 días del año.

Para la Amazonia, por años, los recursos naturales no han sido simplemente recursos de los que se puede extraer y usar de acuerdo a las necesidades básicas del ser humano. Los Achuar saben que son la vida, el sustento y por ello les deben respeto. Lamentablemente, a través de los años estas enseñanzas que les han dado los ancestros han cambiado hasta el punto de acabar con los recursos naturales tan guardados en el tiempo sin pensar en cuidarlos para un futuro. El uso que se le debe a cada uno de los recursos naturales tiene como objetivo la conservación y el mejoramiento para la actualidad y para el futuro de los pueblos.

Las comunidades indígenas que viven en la Amazonia no solo tienen un uso cada recurso natural que existe en esta, sino varios como para sus tipos de plantas, como vegetales. Por ejemplo, anteriormente los pueblos amazónicos no cazaban animales hembras preñadas, lo que actualmente sí lo hacen, acción que causa la extinción de varias especies nativas.

La medicina occidental ha influenciado en las comunidades amazónicas, pasando a segundo plano las plantas medicinales como recursos naturales básicos para las culturas amazónicas. Ahora las enfermedades son curadas con medicina occidental, lo cual ha acarreado un desprendimiento tanto hacia sus recursos naturales como para su cultura.

A través de los años la fauna amazónica ha sido conocida desde que se establecieron los contactos con las comunidades indígenas. Por ejemplo, los Achuar conocen varias especies en un territorio delimitado mientras que los biólogos solo una. (Descola Philippe, 1996). Teniendo este antecedente amazónico es un territorio de aprendizaje para todos los que queremos aprender de la fauna amazónica.

### **3 Los conceptos y enfoques sobre la conservación de la Fundación EcoCiencia**

EcoCiencia, siendo una fundación científica, basó sus estudios en los bosques y otras actividades en las características demográficas, grado de presión antrópica y diversidad de hábitats encontrados en base a fotografías aéreas a escala 1:25000.

Los criterios definidos para la evaluación y elaboración para los investigadores, según su especialidad, son en base a la revisión de bibliografía relacionada con el tema, entrevistas con especialistas, y análisis de la línea de base biológica y ecológica, comparándola con las diferentes actividades y coberturas vegetales, presentando una propuesta de zonificación del territorio en base a las variables y los descriptores respectivos definidos.

Planificar el desarrollo de una región siempre ha originado la necesidad de obtener información actualizada sobre los valores naturales que alberga. El desarrollo de nuevas técnicas para el procesamiento de la información permite mejorar la calidad de información necesaria para los procesos de planificación de áreas naturales. (Tobar y Vásquez, 1997).

Después de la Guerra del Cenepa, en el Gobierno de Rodrigo Borja la Franja de seguridad en la frontera con el Perú fue desmilitarizada, lo que ocasionó que las nacionalidades indígenas que en esta habitaban pudieran empezar a legalizar sus territorios. En el caso de los Achuar, la legalización de sus tierras estaba a cargo de la Fundación Pachamama, la misma que ha tenido un trabajo de más de 7 años en este sentido. EcoCiencia cree que la venida de futuros proyectos no se la puede profundizar ni ejecutarlos sin la legalización de estos territorios. Por esta razón, la legalización fue uno de los principales

componentes de este proyecto para realizar los estudios faunísticos y/o demás estudios en territorio para un desarrollo sustentable.

Para el Proyecto fue imprescindible realizar un estudio de base antes de comenzar a realizar cualquier otro de carácter ambiental. EcoCiencia realizó este plan de manejo con el fin de crear:

- Un documento donde esté toda la información recaudada en el campo y que se entregará a la NAE.
- En caso de que haya algún derrame petrolero, con este documento tendrán la facultad de reclamar ante cualquier organismo sobre la propiedad original del territorio.
- Crear concientización sobre la riqueza y los futuros peligros para con otros organismos como: petroleras, madereras, mineras, etc.
- Dar a conocer futuros estudios para la NAE sobre la fauna en territorio achuar.

La conservación y el manejo de los recursos naturales son ahora temas de interés para los gobiernos, las organizaciones de base y no gubernamentales y, evidentemente, también para los pobladores que habitan estas zonas, de tal manera que las comunidades puedan hacer uso y manejo de estos garantizando su seguridad alimentaria y su continuidad cultural. (Rubio et al., 2000).

Para crear prioridades en el monitoreo en los ecosistemas naturales se crearon categorías naturales del uso del suelo y la biodiversidad de acuerdo a la distribución que las comunidades les han dado, como son las zonas de cultivo, de cacería, reservas comunitarias y otras.

Para consolidar este proceso, el proyecto clasificó el componente faunístico en: especies raras, especie indicadora y especie en peligro de extinción, incluyendo el conocimiento de los nombres científicos, nombres comunes y nombres achuar.

En la Amazonia la diferencia de especies predomina por lo que EcoCiencia clasificó los animales más importantes con los siguientes criterios: abundancia, representatividad, importancia para la conservación (especies amenazadas o poco conocidas y por características ecológicas y biológicas).

Para realizar esta investigación en el componente se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

**Diversidad.-** La diversidad en la evaluación ecológica rápida (EER) es imprescindible ya que la baja diversidad es sinónimo de hábitats alterados y diversidades altas son propias de ecosistemas primarios. (Angehr, 1989; Mejía et al., 1995)

**Especies claves.-** Hace referencia a aquellos animales que necesitan espacios grandes para su supervivencia, muchos de estos pueden estar amenazados ya sea por situaciones externas al hábitat o hasta por la misma población local.

**Estructura del hábitat.-** Se refiere a las características físicas de los ecosistemas, basándose en: presencia, abundancia y distribución de especies, poblaciones o comunidades de vertebrados terrestres de los grupos estudiados.

**Estructura de las comunidades.-** Está definida por variables ecológicas que describen a las diferentes comunidades estudiadas, las mismas que han sido consideradas importantes en el desarrollo del proyecto para la conservación.

**Amenazas.-** Define los factores actuales o potenciales que se presentan hacia la fauna y que se conocen hasta el momento de esta investigación.

#### **4 ¿Qué es una sistematización de experiencias? Aproximaciones metodológicas**

Según Francke y Morgan (1995), la sistematización es un proceso que busca articular la práctica con la teoría y, por lo tanto, contribuye simultáneamente a mejorar la intervención y a criticar el conocimiento. Aportando estos resultados, el Segundo Taller de Sistematización de Experiencias del Consorcio CAMAREN 2000, reúne estos puntos, permitiendo afirmar que “sistematizar no es producir informes sino hacer una interpretación crítica del proceso vivido en una experiencia”.

La sistematización significa para los miembros del proyecto -de acuerdo con lo aprendido- reconstruir, comprender, interpretar y transformar. A través de este proceso de inmersión en la realidad vivida y de reflexión profunda sobre lo sucedido, se logra tomar conciencia de los éxitos para repetirlos y de los errores para corregirlos. Mediante la sistematización se genera un proceso de

aprendizaje que culmina en la formulación de lecciones muy valiosas para mejorar la práctica del proyecto y de otros que estén en condiciones semejantes -también es muy útil para refinar el diseño de nuevas propuestas de intervención-. La sistematización facilita unir al sujeto y al objeto de la acción, y relacionar a quien sabe con quien actúa, con el propósito de generar nuevo conocimiento y mejorar la práctica.

En la sistematización no sólo hemos buscado ordenar y clasificar datos e informaciones de acuerdo con la evolución del proyecto, sino analizar las experiencias como procesos históricos complejos, en los que intervienen diferentes actores y que se desarrollan en determinado contexto socioeconómico y en un momento institucional de los cuales formamos parte. Los trabajos realizados por este equipo de profesionales, nuevos sistematizadores, reflejan estos conceptos e indican el esfuerzo y dedicación de los autores para lograr un producto final de alta calidad y utilidad.

Esta sistematización se basa principalmente en el objetivo del proyecto que es “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”, pero a través de la realización de este nos dimos cuenta que para hacer conservación tenemos que dar prioridad y alternativas de uso, alimento y producción con y para los achuar.

A nivel más específico, se analiza la bibliografía sobre el manejo de los recursos faunísticos de pueblos amazónicos, especialmente sobre los Achuar, como es el caso de Descola, 1996 para los achuar, y Harner, 1983 para los Shuar; aunque también se toman en cuenta estudios referidos a otros casos, tales como Eguiguren 2001 y Rival 2004. Esta aproximación nos garantiza trascender idealismos simplistas que proyectan a los pueblos indígenas como perfectos ecologistas y demonizaciones que los postulan como erosionadores de los recursos naturales o prisioneros de las condiciones del medio.

Para describir los principales enfoques de manejo (conservacionista, desarrollo sustentable y ecologista) se opta por una visión que fundamente la relación compleja entre naturaleza y cultura, más allá de la perspectiva del conservacionismo y de la tentación de otorgar a cada uno de estos polos un valor determinante. De ese modo, se fundamenta que los recursos son culturalmente interpretados y aprovechados y que los pueblos ejercen sobre estos diversas lecturas. En este punto, nos sirven autores como Milton (en Martínez s.f.), y Peter Wade (idem), entre otros.

Según Selener, 2000, la sistematización de una experiencia recupera los conceptos, actores, estrategias, actividades e impactos de un proyecto para generar un conocimiento transformador, capaz de identificar aprendizajes relevantes, puntos críticos y perspectiva de futuro. Por ello, se identifica cuáles fueron los actores que influyeron en este proyecto, principalmente indagando

en las diferentes actividades en el componente faunístico. Para poder crear un mapa de actores, me baso en documentos claves realizados en el Proyecto de la Cuenca Baja del Río Pastaza, determinando los roles de estos actores en el desarrollo de este componente para destacar actividades, logros y aprendizajes.

Para verificar todos los procesos en el componente utilizo documentos realizados en el proyecto como el Comité de gestión. Con este documento pude saber cómo se realizaron las diferentes actividades, además de encontrar errores, aciertos, inquietudes, incógnitas, por parte de EcoCiencia, NAE, pueblo achuar y otros actores involucrados en el proceso.

Para tener mejores resultados se aplicaron entrevistas personales con los biólogos que participaron del proyecto con el fin de obtener respuestas positivas y negativas sobre los resultados. Igualmente, se entrevistó con el presidente actual de la NAE y del pueblo achuar para conocer su postura sobre esta actividad faunística en su territorio y sus prácticas.

La metodología para evaluaciones ecológicas rápidas aplicadas se podría aplicar en un futuro, siendo un proceso efectivo y de bajo costo, un ejemplo para futuros biólogos en investigaciones de campo amazónicas.

Recopilando toda la información que se tuvo a través del componente en el proyecto. Tener el acceso a la información es clave para definir sus fuentes y el proceso de planificación del componente.

La participación de las comunidades fue un proceso clave para esta sistematización, ya que se realizó a partir de objetivos de conservación realizadas con los biólogos como parte del componente de monitoreo biológico.

La participación por parte del personal de EcoCiencia es fundamental para constatar el desenvolvimiento que se mantuvo y principalmente para ver qué métodos se manejaron para buscar los objetivos.

La rendición de cuentas por parte de los dos entes de coordinación. Esto, con el fin de verificar que se cumplieron los objetivos con los que fueron contratados y dirigidos.

La capacidad local de organización, que es la capacidad de la población local y sus representantes para trabajar en conjunto, organizarse y movilizar recursos.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> López, V., Ulloa, J. y Herdoíza, C. 2007. Gestión Democrática de los Recursos Naturales. Sistematización del proyecto "Conservación a través del fortalecimiento de capacidades de actores locales en la Biorreserva del Cóndor." El Chaco y Gonzalo Pizarro, Amazonía ecuatoriana. EcoCiencia. Quito, pág.34.

### Procesos de empoderamiento

En la realización de actividades se debe de tomar en cuenta la capacidad de resolver problemas o definir alternativas o propuestas. Estas circunstancias ayudan a una verdadera autogestión en las actividades a desarrollarse obteniendo buenos resultados.

-En la creación de conciencia en los pobladores sobre la importancia de la biodiversidad y su conservación para el desarrollo local sostenible.

-En los cambios de la actitud de las personas hacia la conservación y el desarrollo local.

-En el desarrollo de capacidades individuales que aportan a los grupos sociales.

Finalmente, se podrá constatar si se realizaron los objetivos a través de los indicadores de empoderamiento interno y externo, evidencia de actividades de conservación en las comunidades, tanto en el tiempo del proyecto como en las actividades actuales realizadas en el tiempo de esta sistematización.

La metodología es basada en una sistematización investigativa bibliográfica-documental, donde se realizó una recopilación de todos los datos del proyecto, para luego dividirla de acuerdo a criterios de prioridades.

Teniendo esta información más detallada, se obtuvo una idea más clara de cómo fue progresando el proyecto. Dentro de estos componentes se dividió en conflictos, productos, aciertos, obstáculos, salidas al campo, ajustes con la dirigencia, idioma, comunicación, etc.

Esta investigación es apoyada con textos realizados a través del proyecto, ya que casi toda la información ha sido detallada, mas no sistematizada en el componente de fauna.

A través de esta sistematización se encuentran falencias que el proyecto tuvo en los tres años de actividades entre los Achuar y EcoCiencia, ya además se incluyen las enseñanzas que hubo entre todos los involucrados. La gestión se hizo a través del estudio de archivos, testimonios, experiencias y calamidades en el transcurso de tres años del proyecto.

Debido a la experiencia en el tema y las muestras de intercambio cultural existentes en el proyecto, creo importante mostrar los resultados basados en el

trabajo conjunto, que a pesar de tener una fuerte tendencia cultural, los objetivos se lograron.

## 5 Metodología de trabajo de la sistematización

### 5.1 Análisis de documentación

En el transcurso del proyecto que tuvo una duración de 3 años, se desarrollaron las siguientes actividades de seguimiento, que serán fuente de información para esta sistematización:

**a) Comité de Gestión.-** Cada mes, durante los 3 años en el proyecto, se realizaron reuniones con el fin de hacer un seguimiento de las actividades. De este documento se recabo información en el componente biológico-fauna.

**b) Reuniones entre los diferentes actores.-** Se recabo información de las necesidades de los Achuar y del bosque, para poder realizar las diferentes actividades.

Estas acciones fueron las bases para retroalimentar la información levantada, donde han participado constantemente los representantes de la Dirigencia del Consejo de Gobierno y presidentes de Asociaciones y Comunidades de Base, definiendo las acciones y los programas que se ejecutarían para las comunidades.

Para la realización de esta salida de campo, se trabajo con los siguientes actores: dirigencia de la NAE, comunidades, la Fundación Herpetológica Gustavo Orces y la Fundación EcoCiencia, donde se realizaron los siguientes productos.

**1.- Mapas de las comunidades achuar (2008).-** este mapa nos guió en un proceso de conocimientos y ubicación de las comunidades achuar.

**2.- Mapas de caracterización biológica de zonas para el bosque achuar.-** Con este mapa se sistematizó y verificó, cuáles fueron los procesos que se realizaron para poder obtener los objetivos y el proceso en la salida de campo.

**3.- Informe Técnico de la evaluación ecológica rápida.-** En esta actividad verifiqué cómo los Achuar y los biólogos del proyecto pudieron trabajar juntos, en una tarea que es relativamente nueva. Adicional a esta actividad, se podrá utilizar a futuro para que sea utilizado como un método de monitoreo efectivo y de bajo costo en tema faunístico.

Este texto me ayudó con información biológica en el territorio achuar, corroborando la cantidad de especies que en este viven, además pude verificar los animales en peligro de extinción, cuáles fueron los avances con la población achuar en la realización de trabajos de campo con personas en las comunidades investigadas y la interrelación entre los biólogos en el trabajo de campo.

Con esta información logre constatar cuál fue el mejor método para poder hacer conservación, sin desviar el objetivo general del proyecto.

**4.- Convenio entre NAE, EcoCiencia y Fundación Moore.-** con este documento se definen pautas, ajustes y obstáculos que se mantuvieron y modificaron para poder trabajar conjuntamente con la Nacionalidad Achuar y sus comunidades.

**5.- Libro “Lo que los Achuar me han enseñado”, de José Arnalot.-** por medio de este libro, pude hacer una comparación entre las experiencias de José Arnalot , con nuestras experiencias como proyecto en un territorio como el de los Achuar. Los conceptos de fauna que utiliza este autor me ayudaron para poder realizar una sistematización más profunda con las experiencias de este misionero.

**6.- Documento de Mapa de actores y caracterización sociocultural de la Nacionalidad Achuar del Ecuador.-** realicé un análisis sobre la presión del bosque que los achuar han mantenido en su territorio, y los cambios negativos y positivos que se realizaron y se mantuvieron en el proyecto.

**7.- El libro La Selva Culta; Simbolismo y Praxis en la Ecología de los Achuar, de Philippe Descola:** este libro me consolidó sobre las herramientas que utilizaban los Achuar y las que mantienen ahora, permitiéndome hacer una comparación y tomar varios aprendizajes valiosos de este autor.

**8.- Texto Manejo de fauna silvestre Neotropical, por Juhani Ojasti.-** realicé una investigación exhaustiva sobre los conocimientos faunísticos amazónicos que presenta este texto.

**9.-Texto Gestión Democrática de los Recursos Naturales; Sistematización del Proyecto “Conservación a Través del Fortalecimiento de Capacidades de Actores Locales en la Biorreserva del Cóndor”.-** me ayudó en todo el transcurso de esta sistematización a no desviarme en la duración de esta tesis.

Con los datos recogidos, se realizaron varias reuniones con diferentes actores, que fueron parte de la salida al campo, en las cuales se plantearon los pormenores en relación a cada una de las actividades.

Las reuniones fueron de acuerdo a los objetivos que se desarrollarían en el campo. Por ejemplo:

- Se efectuaron reuniones entre el coordinador, la persona encargada en Puyo-EcoCiencia y los dirigentes de la NAE, esto con el fin de coordinar conjuntamente las actividades para el ingreso de los biólogos.
- Se ejecutaron reuniones de planificación entre los biólogos y el coordinador del proyecto para definir la metodología que se trabajaría en el campo.
- Se mantuvieron reuniones entre la facilitadora del proyecto y dirigentes de la NAE, para crear un seguimiento continuo de las actividades en campo.

Estos documento están recopilados con el fin de constatar las lecciones, los logros y limitaciones que se extraen de la experiencia, teniendo en cuenta conversaciones informales con todos los involucrados.

Para organizar el documento se dividirá de la siguiente manera:

- Participación organizativa – EcoCiencia
- Participación organizativa - NAE
- Participación comunitaria
- Capacitación comunitaria.- Esta división fue base fundamental y básica del componente del proyecto.
- Entrevistas

Las entrevistas se realizaron a los actores más relevantes y que se mencionan en esta sistematización, esto con el fin de saber cuáles fueron las experiencias que mantuvieron en el proceso del proyecto, donde incluyen sus logros, limitaciones y lecciones aprendidas, tanto para cada uno de los entrevistados como para cómo ellos lo vieron desde otro punto de vista.

## **5.2 Entrevistas a actores claves**

A pesar de que todas las entrevistas han sido partes claves para esta sistematización, se decidió hacerlas por orden de coordinación realizadas en el proyecto. Por esta razón, se presentará de la siguiente manera:

1. Coordinador del proyecto.- Información que fue el pilar no solo de este componente sino de todo el proyecto.
2. Dirigencia de la NAE, ejecutora del proyecto en el 2006.- Esta dirigencia dejó su mandato en el 2009 y después entró a sus comunidades. Aunque en un comienzo era casi imposible contactarlos, se pudo realizar la entrevista por teléfono ya que el expresidente se encontraba en El Puyo solo por unos días y accedió a realizar la misma. Cristóbal Callera fue parte importante en el proceso de las actividades.
3. Biólogo en la salida de campo.- Se realizó la entrevista al coordinador de los biólogos que ingresaron al interior, ya que fueron los entes directos para lo que se hizo esta sistematización.
4. Dirigencia actual de la NAE.- Se realizó la entrevista al presidente, ya que a pesar de que no fue parte de la ejecución del proyecto es imprescindible saber cuáles fueron las actitudes y secuelas que dejó el proyecto después de 3 años.

Con estas entrevistas se tendrá un informe más claro de cómo fue y principalmente cuál fue la percepción de cada una de las personas entrevistadas tanto en el tiempo del proyecto como en los tres años después de concluirlo.

### **5.3 Reuniones de planificación del proceso metodológico entre técnicos y profesionales vinculados a EcoCiencia y los dirigentes achuar**

En el trabajo de campo de cada uno de los componentes se utilizaron mapas de cobertura vegetal 1:100.000 del territorio achuar, tomando como referencia las condiciones de las comunidades de Yutsuntsa, Sawastian, Tsunkintsa, Wasakentsa, Kupit y Pakintsa, en base a la distribución del suelo, zonas de cultivos, cacería y otras actividades existentes atendiendo a sus características demográficas, grado de presión antrópica y diversidad de hábitats encontrados a través de fotografías aéreas de la unidad de Geografía de la Fundación EcoCiencia y CESLA.<sup>11</sup>

---

11 ECOCIENCIA: Plan de Manejo Territorial - Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, Quito: 2008 (Elaborado por Sandra Tacoaman) pág. 9.

Para la planificación de todos los procesos del proyecto y principalmente para el componente de monitoreo biológico, el proceso metodológico constituyó un proceso participativo, donde todos los involucrados, tanto de las ONG como de la Nacionalidad Achuar, tuvieron que ser parte del proceso. Esto fue con el fin de tener a las personas más involucradas en los asuntos de la nacionalidad que intervenían. A raíz de esto, el sistema de planificación se unificó estableciendo límites y actividades que realizaron cada uno de los participantes.

En el análisis de documentación se encuentran los instrumentos que se mantuvieron en esta sistematización, adicional a esta se verificó reuniones de planificación entre:

- EcoCiencia – NAE
- EcoCiencia – Biólogos
- Facilitadora – EcoCiencia – NAE
- NAE – Comunidades

Muchas de estas reuniones no se encuentran en documentos, ya que fueron reuniones informales recopiladas por apuntes durante la fase del proyecto.

# CAPÍTULO II: Contexto

---

## 1. Los Achuar y su territorialidad

Para llegar a la población achuar, se tiene que viajar a la Provincia de Tungurahua, pasando Baños, último pueblo de la Sierra antes de ingresar en el Oriente, donde se dimensiona el panorama de la **hylea**, desde una altura de 1000 m, en el pie de monte andino hasta el litoral del Atlántico.<sup>12</sup> Ahí comienza la Provincia de Pastaza. Antes de la ciudad de Puyo, capital de la provincia de Pastaza, está la parroquia de Shell. Esta parroquia es primordial para los achuar, ya que ahí se encuentra el aeropuerto principal y el único transporte para llegar a las comunidades más alejadas de esta nacionalidad.

El Territorio de la totalidad de la Nacionalidad Achuar cubre una extensión de 1.017.000 has, en las cuencas alta y baja del río Pastaza, de estas el 67% están en el Ecuador y el 33% en el Perú (Hidalgo, 2007). El presente Plan contempla la superficie de la nacionalidad ubicada en territorio ecuatoriano en una superficie de 696.240 has. Jurisdiccionalmente, se localiza en las provincias de Pastaza, cantón Pastaza, parroquia Montalvo y Morona Santiago, cantón Taisha, parroquias Huasaga y Wampuik; y en Perú, en las provincias Alto Amazonas y Loreto.<sup>13</sup>

Colinda al norte con el territorio de la Nacionalidad Shiwiar, el río Copataza y el río Ishpingo; al sur y al este con la frontera con Perú y parte del territorio shiwiar; al oeste con el río Tigre, que confluye con el río Conambo en la frontera con Perú y la frontera natural con el territorio de la Nacionalidad Shuar.

La altitud existente varía entre los 200 y 600 msnm, con un clima continuamente húmedo, con precipitaciones anuales entre los 2.000 y 3.000 mm, con una temperatura promedio de 20 a 25.C e intensa luminosidad (Medina 2002, Descola 1989). La humedad tiende a bajar en los meses más calurosos, a un mínimo de 85%, y a subir en los meses menos calientes, a un máximo de 90% (Nogales, 1996).<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> DESCOLA: Philippe, La selva culta, 3era edición Abya-Ayala, Quito – Ecuador, 1996, Pág. 36.

<sup>13</sup> ECOCIENCIA: Plan de Manejo Territorial - Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, Quito: 2008 (Elaborado por Sandra Tacoaman) Pág. 7.

<sup>14</sup> ECOCIENCIA: Plan de Manejo Territorial - Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, Quito: 2008 (Elaborado por Sandra Tacoaman) Pág. 7.

Las estribaciones del territorio siempre serán inferiores a 300 msnm, siendo una de las razones más importantes en la biodiversidad en este territorio.

Los Achuar han sido personas guerreras por lo que a través de los años sus lugares de hábitat han sido lejos de los ríos, donde no se podían divisar fácilmente para sus enemigos; se puede demostrar en el alto índice de achuar que se registró en el censo de 1971 por el Instituto Lingüístico de Verano teniendo un crecimiento del 3% (Ross, 1976: p.117). Actualmente, ya que las guerras han quedado atrás, muchas de las comunidades achuar, por facilidad, habitan en las riberas de los ríos y por ende su crecimiento por habitante ha subido significativamente.

A través de los últimos 60 años, el bosque achuar ha sido centro de varios estudios, muchos de estos transcendentales para su conservación, pero otros han sido objeto de extorsiones hacia el pueblo achuar y su biodiversidad, por esta razón el cuidado que las comunidades tienen para su territorio es arduo. La concientización de la NAE hacia sus comunidades y viceversa se ha hecho cada vez más intensa, por el alto índice de ONG que se involucran en la investigación de información y la falta de entrega de esta. Pero principalmente es que las comunidades no ven un crecimiento en el plan de salud, producción y educación, los tres temas que más les interesan.

Según Ross, 1976: p. 18, el índice de habitantes por km<sup>2</sup> achuar fue de 0.31, sin embargo el autor realizó este estudio en los achuar del Perú. Según las investigaciones que se realizaron en el proyecto Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza (Briones, 2005) el índice es de 0.02 habitante por km<sup>2</sup>, logrando este último resultado con estudios directamente realizados en territorio achuar en los años 2006 al 2008.

Sin embargo, el estudio realizado por Ernesto Briones da una señal de alarma, ya que el crecimiento va aumentando cada vez más, ocasionando el desplazamiento de los achuar hacia áreas más desoladas y con mayor biodiversidad, siendo el propósito del proyecto realizar espacios para la conservación y otros para la caza, turnándose estas áreas con el fin de no crear una sobreexplotación, principalmente con fines de caza y terrenos para la ganadería en el territorio.



prospección sin la posibilidad de ser explotados, pero en riesgo permanente de ser sujetos de futuras adjudicaciones.<sup>16</sup>

La Guerra con el Perú trajo distintos disturbios entre ese país y el Ecuador, afectando directamente a los Achuar ya que se trazó una franja de seguridad que cubría 40 km entre las dos naciones, teniendo los Achuar que definirse como ecuatorianos o peruanos. Este conflicto duró hasta el año 2000, cuando se solucionó el problema fronterizo entre los dos países.

Con este problema solucionado, los Achuar pueden cruzar la frontera con más facilidad, llegando a formarse alianzas políticas, económicas y ambientales entre las comunidades de los dos países.

Uno de los procesos que han significado el cambio de cultura o la transformación cultural achuar fue la evangelización en este territorio, comenzando primero por los Shuar y luego avanzando hacia los Achuar en el sur. Otro caso de misioneros fueron los que pertenecen al G.M.U (Evangelic Protestant Missionaries: Gospel Missionary Union), que al ser tan fanáticos llegaron al proceso de anticulturación como la religión autóctona, shamanismo, poligamia, guerra, etc. Afortunadamente, estos últimos misioneros no llegaron a establecerse en territorio achuar, ya que los salesianos fueron mucho más inteligentes en sobrellevar su forma de vida, pudiendo tener un equilibrio entre la vida achuar y la religión evangélica. (Descola, 1996: p.50). Estas misiones mantuvieron una gran influencia entre el territorio achuar, llegando a formarse 66 poblados, con pistas aéreas, escuelas bilingües, puestos de salud, etc.

La llegada a territorio achuar por los jesuitas no tuvo éxito, pero años después la llegada de los salesianos sí tuvo transcendencia, donde comenzó una socialización, que ha tenido énfasis en la religión, además de influencias extranjeras a la selva. Con esto, los instrumentos ajenos a la cultura achuar siguieron llegando, como escopetas calibre 16 provenientes de los Achuar peruanos, perros de caza, ropa, y elementos como la muerte de los shamanes, que ocasionaron que dejaran sus materiales propios de su cultura, como cerbatanas y trampas, para sólo utilizarlos como un adorno en sus casas.

La Nacionalidad Shuar constituyó su primera federación en 1964, con lo que le propusieron a los Achuar ser parte de ellos. A estos últimos les favoreció la alianza ya que pudieron ser parte de beneficios como: educación bilingüe radiofónica impartida por instructores shuar, las mujeres achuar pueden casarse con hombres shuar favoreciéndose de vivir en territorio shuar, además de tener vestidos vistosos, radios transistores, manejo del castellano, signos en

---

<sup>16</sup> ECOCIENCIA: Plan de Manejo Territorial - Nacionalidad Achuar del Ecuador NAE, Quito: 2008 (Elaborado por Sandra Tacoaman) Pág. 21.

ese tiempo de shuaras aculturados.(Ross, 1976:p.43). Además de tener a los shuaras como vecinos, los quichuas fueron gran parte de su historia, volviéndose quichua hablantes.

Para la década del 70 empieza a sentirse la influencia del movimiento político de los trabajadores e indígenas con su vinculación a la Asociación de Desarrollo de los Pueblos Jíbaros del Oriente Ecuatoriano, ADJOE, con filiación evangélica, la misma que luego de una serie de transformaciones que demandaron la independencia de cualquier influencia religiosa, termina separándose de los shuar para conformar la Federación Interprovincial de la Nacionalidad Achuar, FINAE, actualmente NAE (Hidalgo, 2007).

Años después el movimiento indígena siguió con su proceso de madurez, constituyendo la COICA y el CONAIE, siendo el último el más poderoso a nivel indígena nacional. Esta organización es uno de los promovedores políticos más controversiales del Ecuador ya que son los representantes de casi todos los movimientos indígenas del país y la que moviliza a toda la población en cuestión de días.

La NAE ha llegado a ser una de las nacionalidades con más poder político y empresarial, constituyendo la empresa aérea Aerotsentsak, la empresa turística Kapawi y la Fundación Chankuap quien mantiene una comercialización de productos con la Nacionalidad Achuar, entre otros proyectos adicionales que se están realizando con otras fundaciones nacionales e internacionales.

Las siguientes declaraciones realizadas han sido recogidas luego de un arduo proceso investigativo y de sistematización interdisciplinaria con la NAE y las comunidades, permitiendo identificar y concretar con mayor certeza las prioridades culturales, políticas y ambientales que todo el territorio achuar enfoca para su futuro.

La siguiente visión, fue realizada por la NAE y sus comunidades en la comunidad de Sharamentsa, en un taller de socialización realizado por el proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”.

La *visión* realizada en la comunidad de Sharametsa dice que:

*La NAE es fuerte organizativamente, con todo su territorio legalizado, valora sus costumbres y cultura, como un elemento importante para avanzar a una moderna y mejor calidad de vida. Logra una educación de calidad para todos y la construcción de la infraestructura necesaria como casas comunales, baterías sanitarias, energía eléctrica, agua potable, puestos de salud, equipados, puertos y transporte fluvial y un sistema de*

*comunicación de calidad, Produce alimentos variados y naturales para mantener la salud de la población y el ambiente sano y eso proyectar a los turistas. Genera recursos económicos y financieros como base para la creación de alternativas de trabajo que eviten la migración y que potencien las capacidades de gestión independiente de proyectos y empresas turísticas, hoteleras, medicas, de salud u otras.*

Mientras que para otras asociaciones la visión es la siguiente:

*Al 2013 las Asociaciones del territorio Achuar habrán conservado la integridad ambiental de su territorio con la ejecución de sus planes de manejo a través de fortalecimiento administrativo, técnico y de liderazgo.*

*Habrán legalizado sus territorios y solucionado sus conflictos internos basándose en las prácticas de la NAE y habrán establecido participativamente las zonas de uno, normas y reglamentos para la gestión integral de sus recursos naturales y para el desarrollo social, económico y físico de sus comunidades y su identidad cultural.*

*Se habrá establecido la zona de reserva del bosque achuar como garantía de recursos para la niñez y las futuras generaciones y como semillero de los recursos naturales que son la base de su cultura y su futuro desarrollo.*

*Habrán elevado su productividad de las zonas agrícola, ganadera y de caza, pesca y recolección para la seguridad alimentaria y para el mercado.*

*Las zonas pobladas se habrán convertido en polos de desarrollo que concentren a la población con servicios básicos y de salud, con educación de calidad, comunicación, transporte, comercialización y de administración política y económica. Se habrá establecido zonas de desarrollo turístico para beneficio de las asociaciones, comunidades y pobladores.*

*Contarán con un centro de investigación científica encaminado a dar valor a los recursos no maderables del bosque con información y asesoría técnica para el desarrollo de actividades productivas, de servicio y de conservación.*

*Habrán recuperado las zonas deterioradas con la plantación de especies finas y maderables que permitan su aprovechamiento futuro.*

*Las asociaciones habrán trabajado en coordinación y consenso con la NAE y con los actores públicos y privados para la conservación del territorio.*

*(Fundación EcoCiencia, 2008)<sup>17</sup>*

Esta misión de los Achuar fue recopilada con el fin de que ellos recuerden la línea de acción que se estaba y estará dirigiéndose en los diferentes ámbitos, que la NAE ostenta para sus comunidades.

---

<sup>17</sup> ECOCIENCIA: Plan de manejo territorial integral – Nacionalidad Achuar del Ecuador 2008-2013, Quito: 2008 (Elaborado por María Augusta Hidalgo) pág. 12.

### 3 EcoCiencia como actor ONG del proyecto

EcoCiencia es una entidad científica ecuatoriana, privada y sin fines de lucro, establecida legalmente el 23 de noviembre de 1989, mediante Acuerdo Ministerial No. 487 del Ministerio de Agricultura y Ganadería, publicado en el Registro Oficial No. 326 del 30 de noviembre del mismo año; con domicilio en la ciudad de Quito. Su Misión es: “Conservar la diversidad biológica mediante la investigación científica, la recuperación del conocimiento tradicional y la educación ambiental, impulsando formas de vida armoniosas entre el ser humano y la naturaleza”. Tomaremos en cuenta la información técnica del componente y los datos de campo, así como los informes técnicos.

EcoCiencia trabaja en temas de investigación, educación ambiental, capacitación, manejo de recursos naturales, manejo de información, economía, fortalecimiento a gobiernos locales y aporte al desarrollo de políticas ambientales. A través de 17 años, EcoCiencia ha implementado diferentes proyectos a nivel nacional, regional, local y en estos últimos años con alcance internacional. Una de las fortalezas de EcoCiencia es estar en la búsqueda permanente de métodos nuevos para hacer conservación y adaptarlos a la realidad ecuatoriana. Ubicada en Quito, fue el eje coordinador del proyecto, siendo el biólogo Ernesto Briones el responsable del mismo.

Se pregona que el conocimiento y la información son las bases fundamentales del progreso. En este orden de ideas, muchas organizaciones diseñan y ejecutan programas y proyectos a partir de alianzas, y con este fin gestionan recursos de diferentes fuentes.

Basada en la misión de EcoCiencia, se pensó en el proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”, con el fin de crear una sostenibilidad ecológica y social en compañía de la NAE con y para el territorio achuar. Básicamente, el desarrollo del proyecto se enfocó en recopilar información clave de su forma de vida, verificar en qué estado de conservación se encuentra el bosque, cómo se desenvuelven, todo esto para crear una base de monitoreo en conservación para un futuro buen manejo del bosque achuar para los habitantes de esta nacionalidad.

La NAE, como dirigencia, definió no tener ningún inconveniente en trabajar con EcoCiencia pero propuso que las comunidades sean las que decidan y estén de acuerdo con el proyecto. A raíz de esto, Ernesto Briones y Rodrigo Sierra realizaron un viaje por las principales comunidades achuar para socializar el proyecto y los beneficios que este traería al pueblo Achuar. El viaje fue todo un éxito, por lo que a mediados del año 2006 se pudo concretar el proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”.

Después de un año de conversaciones entre los Achuar, EcoCiencia y el donante, que fue la fundación MOORE, se realizó el convenio con cláusulas claras para los tres organismos, siendo el principal componente el monitoreo biológico.

Para poder concretar la investigación biológica entre EcoCiencia y la NAE se definían las pautas para la salida de campo que abarcaría las tres comunidades Sawastian, Yutsuntza y Pakintza, por lo que el documento del Comité de gestión fue una estrategia concreta que EcoCiencia mantuvo por tres años consecutivos. Con este documento, tanto la dirigencia como el personal de EcoCiencia, podíamos crear un ambiente de seguimiento con un trabajo a presión, teniendo que realizar las actividades en un mes, antes que llegase el siguiente Comité de gestión.

La relación que EcoCiencia mantuvo con los Achuar tuvo altas y bajas pues tener la confianza de los achuar no es una tarea fácil. Es un proceso continuo de entendimiento y aprendizaje, es hacerles ver el objetivo de cada tarea que EcoCiencia realiza para que no se olviden y no haya malentendidos. Los achuar son personas muy recelosas con su territorio y ver el trabajo que se estaba realizando no les traía mucha confianza. Siendo una ONG de conservación y teniendo los Achuar una desconfianza a una entidad relativamente nueva para ellos, los malentendidos constituyeron una lucha diaria por entendernos mutuamente.

Pero a través de los tres años de proyecto llegamos a tener muy buena relación entre las dos entidades, pudiendo lograr los objetivos propuestos hacia el donando y los Achuar.

En el alba se reúnen los Achuar a comentar, en compañía de la guayusa, sobre: política, sueños de la noche, chistes, acontecimientos de viajes pasados y futuras prospecciones para ellos. Anteriormente, según Descola, 1996, las mujeres no eran fácilmente recibidas en este rito, pues las mujeres achuar tenían que invitar a las otras de su comunidad o de otra nacionalidad a pasar por la puerta de atrás. En el proyecto de Pastaza, tanto hombres como mujeres tuvimos el honor de ser invitados a la toma de la guayusa, actividad que hace muchos años no hubiera sido posible, incluso para las ONG que se encontraban en el proyecto o que siguen llegando a trabajar en esta nacionalidad.

En el transcurso de la salida de campo a las comunidades, los biólogos tuvieron una relación de armonía con la gente de las comunidades, invitándoles a la toma de la chicha y otras actividades en los lugares donde pasaron 2 meses en intercambio de experiencias.

El manejo que EcoCiencia mantuvo fue prudente, teniendo que realizar muchas veces decisiones duras al no tener que crear paternalismo en los Achuar y

tratarlos como un igual, cosa a la que no estaban acostumbrados. Este fue uno de los principales obstáculos que tratamos de romper y que ellos luchaban por vencer. Muchas veces se tenía que realizar un recordatorio hasta tres veces al día para una reunión o actividad que debían hacer en ese mismo día. Por este motivo, la relación de EcoCiencia con la Nacionalidad Achuar del Ecuador fue de un aprendizaje mutuo donde las experiencias se mantuvieron alerta para las diferentes actividades que realizábamos con el fin de concluir el objetivo que EcoCiencia y la NAE buscaban.

#### **4 El ámbito espacial y temporal de la sistematización (comunidades y territorio)**

Esta sistematización del proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”, cuyas características espaciales y ambientales conforman un ecosistema tipificado como bosque húmedo tropical. El área de estudio a la que se refiere la sistematización se encuentra ubicada en las Provincias de Morona Santiago y Pastaza, en los cantones de Montalvo y Taisha, respectivamente, realizándose en 3 comunidades claves para tener resultados precisos sobre la fauna en territorio achuar, que son Yutzuntza (Provincia de Pastaza), Sawastian y Pakintza (Provincia de Morona Santiago). Cabe resaltar que la única forma de llegar a estas comunidades es vía aérea (avionetas de un motor) ya que no existen carreteras.

Como esta sistematización se orientará al componente faunístico, se trabajará solo con las tres comunidades investigadas, que tienen la principal característica de tener diferentes clases de bosques.

Estas tres comunidades fueron el centro donde se desarrolló la investigación, siendo la ciudad de Puyo el intermediario en caso de que se desarrolle algún inconveniente y la ciudad de Quito por ser el centro principal del proyecto.

La unidad de análisis y de estudio establece un anticipo del marco espacio temporal y determina los dónde y los quiénes de la investigación. Desde el punto de vista de los actores a los que se refiere la investigación tomamos en consideración a dos principales: EcoCiencia y el pueblo Achuar.

Por este motivo, la Fundación EcoCiencia, en conjunto con la Universidad de Texas en Austin, realizó el proyecto “Conservación en la Cuenca Baja del Pastaza” que comenzó en el año 2006 y finalizó en el año 2008. En estos tres años, se trabajó con la Nacionalidad Achuar y dos nacionalidades indígenas

más que su objetivo es alcanzar metas de conservación y desarrollo en los últimos remanentes de bosque primario que hay en el Ecuador y el mundo.

La Fundación Herpetológica Gustavo Orces se comprometió a levantar la información en campo, la dirigencia de la NAE como responsables directos y, por último, las comunidades estudiadas que fueron Yutzuntza, Sawastian y Pakintza.

Con la información recopilada en estas tres comunidades mencionadas y verificando el objetivo en la conservación del bosque, tenemos las dos bases con sus funciones específicas, por ejemplo, un espacio para la caza y otro que no se lo explotará por un cierto espacio de tiempo, así el bosque tendrá sus áreas de recuperación faunística y los Achuar podrán beneficiarse de este sin tener que perderlo por falta de conocimiento y la mala utilización de los espacios.

Para realizar estas actividades se mantuvieron sistemas de trabajo entre los biólogos y los responsables achuar del trabajo con los biólogos, creando técnicas de manejo para trabajar en el bosque. En caso de que hubiese alguna diferencia de trabajo y demás, se discutía con la comunidad y si esta no podía manejarlo, se hablaba directamente con la dirigencia de la NAE hasta llegar a un acuerdo.

Se logró el objetivo del componente y básicamente del proyecto también, teniendo el mapa de cobertura faunística para que la Nacionalidad Achuar tenga su propio plan de manejo de acuerdo a sus intereses y necesidades.

# CAPÍTULO III: Investigación y sistematización del componente de recursos faunísticos

---

## 1 La sistematización del eje de manejo faunístico. El área estratégica del componente

El principal objetivo del Proyecto es la conservación del bosque en territorio achuar. Por esta razón era imprescindible tener un estudio sobre la línea base y estado del bosque con el fin de saber e investigar la biodiversidad que se encuentra en este territorio.

Primeramente, se trabajó con los dirigentes de la NAE sobre los objetivos del proyecto. ¿Por qué es importante este componente? ¿Por qué se necesita hacer un inventario sobre los animales que se encuentran en este territorio? ¿Cuáles son los enfoques conservacionistas que se requieren para seguir y mejorar el bosque? ¿Cuáles son los hábitats de los animales? Y con estos datos poder crear un sistema de monitoreo. Todas las demás interrogantes se plantearon a la dirigencia. A través de los días se mantenían más preguntas que respuestas para ellos, mientras que para nosotros estas interrogantes eran un sustento básico para poder tener resultados eficaces.

El trabajo de campo de cada uno de los componentes utilizó mapas de cobertura vegetal 1:100.000 del territorio achuar, tomando como referencia las condiciones de las comunidades de Yutsuntsa, Sawastian, Tsunkintsa, Wasakentsa, Kupit y Pakintsa, en base a la distribución del suelo actual, zonas de cultivos, cacería y otras actividades existentes, basado en sus características demográficas, grado de presión antrópica y diversidad de hábitats encontrados a través de fotografías aéreas de la unidad de Geografía de la Fundación EcoCiencia y CESLA.

De todas las comunidades investigadas se tomaron 3 que tuviesen características diferentes para un análisis más profundo. Las comunidades escogidas fueron: Yutsuntza (Provincia de Pastaza), Pakintza y Sawastian (Provincia de Morona Santiago), en los cantones de Taisha y Montalvo, las mismas que tienen entre 244 y 331 m.s.n.m. Ingresar a estas comunidades solo se puede realizar en avioneta, ya que no existen vías terrestres de acceso.

A continuación se describe brevemente cada una de las comunidades investigadas:

### **Localidad de Yutsuntza (0338209/ 9740010 UTM)**

Ubicada en la provincia de Pastaza con una extensión de 38.850<sup>18</sup> km<sup>2</sup>, perteneciente a la parroquia Montalvo, parte de la asociación MaKusar, está conformada por 90 habitantes de 12 familias. Sus zonas de chacras o pastizales se encuentran alejadas de sus casas. Los bosques que se encuentran alrededor de la comunidad son bosques primarios irregulares y ocasionalmente colindados, con árboles de gran tamaño, sin embargo, en algunos tramos el sotobosque puede ser muy denso debido al avanzado estado de sucesión, característica similar a los moretales.<sup>19</sup>

### **Localidad Sawastian (0260280 / 9707748 UTM)**

Se encuentra en la provincia de Morona Santiago con una extensión de 14.897,559 km<sup>220</sup>. Esta comunidad pertenece a la asociación Tzunkitza, parroquia Huasaga del cantón Taisha. Los habitantes son alrededor de 84 personas dentro de 12 familias. Las zonas de cultivo se encuentran ubicadas junto a las casas de cada habitante. Los bosques que se encuentran alrededor de la comunidad, primarios y secundarios, son de tierra firme, de regeneración temprana con sotobosques de estrato medio denso, distinguiéndose la presencia de numerosos humedales (esteros y riachuelos) y algunos claros del bosque, los mismos que en su mayoría son parte dinámica natural de este ecosistema.<sup>21</sup>

### **Localidad Pakintza (0247024/ 9743101 UTM)**

Situada en la provincia de Morona Santiago, con una extensión de 23230,167 km<sup>222</sup>, pertenece a la asociación Pumpuentza, parroquia Huasaga del cantón Taisha, localidad conformada por 76 habitantes y 8 familias, cada una de estas posee una zona destinada para la chacra, la misma que se encuentra ubicada frente a la casa. El bosque que se encuentra en los alrededores de la

---

<sup>18</sup> Fuente: Julián Illianez, técnico de la NAE, 2008.

<sup>19</sup> ECOCIENCIA: Informe técnico de la evaluación ecológica rápida de la cuenca baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario NAE, Quito: 2007 (elaborado por la Fundación Herpetológica Gustavo Orces) pág. 12.

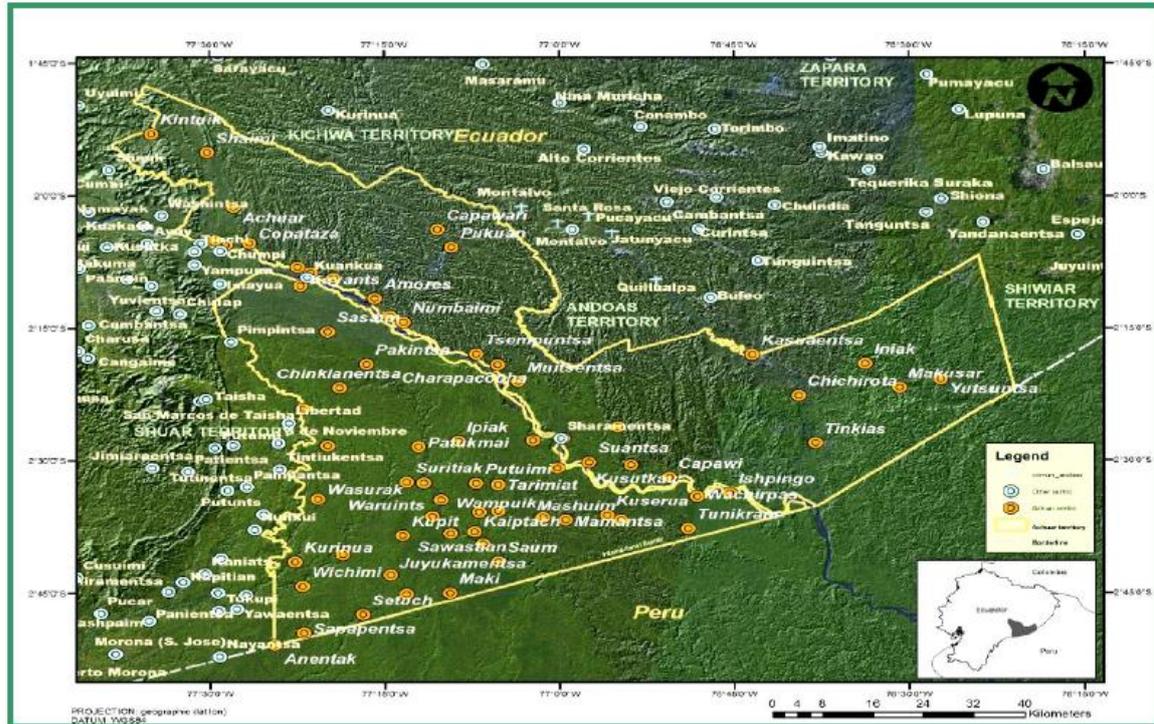
<sup>20</sup> Fuente: Julián Illianez, técnico de la NAE, 2008.

<sup>21</sup> ECOCIENCIA: Informe técnico de la evaluación ecológica rápida de la cuenca baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario NAE, Quito: 2007 (elaborado por la Fundación Herpetológica Gustavo Orces) pág. 13.

<sup>22</sup> Fuente: Julián Illianez, técnico de la NAE, 2008.



Mapa del Territorio Achuar.



Fuente: NAE 2007 en López 2008.

## 1.1 Los Actores: Quiénes intervienen en el eje de recursos faunísticos (Cuadro de actores).

En el proyecto general “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza” se inventariaron 61 actores, perteneciendo el 38% al Estado y el 62% del sector privado. Del primero se detallan 23 instituciones, de Organismos de cooperación al desarrollo a 4, organizaciones sociales a 15, de organizaciones no gubernamentales a 13 y de empresas privadas a 4.<sup>24</sup> Trabajando en desarrollo económico, desarrollo social, conservación, fortalecimiento organizativo, gobernabilidad, derechos colectivos de los pueblos indígenas, y en proyectos de inversión o rentabilidad económica.

Estas organizaciones se emplearon para todo el proceso del proyecto, sin embargo, esta cantidad de actores representan el 100 % del total del proyecto en los tres años de ejecución. En esta sistematización solo se trabajó con el 4.9%, que representan solo 2 actores del total contabilizado y que son: la Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE), Fundación EcoCiencia y, adicional a esta, interviene dentro de la Fundación EcoCiencia, la Fundación Herpetológica Gustavo Orces. Esta última fundación, aunque no fue contabilizada en el

<sup>24</sup> ECOCIENCIA: Mapa de actores: misión, roles y actividades – Cuenca medio y baja del río Pastaza, Quito (Elaborado por María Augusta Hidalgo y Verónica Díaz) pág. 3.

informe de actores del proyecto, ya que fue contratada directamente por la Fundación EcoCiencia para realizar el trabajo en campo y teórico, también se le está interviniendo en esta investigación de actores pues fue un importante actor en el desarrollo de este componente para esta sistematización.

**La Fundación EcoCiencia**, ubicada en Quito, fue el eje coordinador del proyecto, siendo Ernesto Briones el responsable del mismo, como persona encargada de comunicarse directamente con los biólogos, que fue la facilitadora del proyecto con base en la ciudad de Puyo. Adicional a esta, la Fundación Herpetológica Gustavo Orces se comprometió a levantar la información, la dirigencia de la NAE como responsables directos y por último las comunidades estudiadas fueron: Yutsuntza, Sawastian y Pakintza ya detalladas anteriormente.

En primera instancia se encuentra la Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos: EcoCiencia, ubicada en la ciudad de Quito y en Puyo (desde 2006 – 2008 en la duración del proyecto).

Su misión es conservar la biodiversidad biológica mediante la investigación, la recuperación del conocimiento tradicional y la educación ambiental impulsando formas de vida armoniosas entre el ser humano y la naturaleza, mientras que su objetivo es incrementar el conocimiento científico sobre la diversidad biológica y los procesos ecológicos mediante la ejecución de estudios básicos y aplicados.

- Modificar las actitudes y prácticas negativas de la sociedad respecto a la naturaleza y promover el manejo sostenible de los recursos naturales mediante el diseño de los mismos.

- Promover y desarrollar el manejo sustentable de los recursos naturales mediante el diseño y/o ejecución de actividades que permitan el aprovechamiento racional de los recursos.

- Promover el manejo sustentable de los recursos apoyando a establecimiento de un marco institucional y legal adecuado.

- Optimizar el uso de información relacionada con la biodiversidad en el Ecuador, expresando la importancia de la misma con un recurso estratégico para el nuevo milenio y coadyuvar a la sustentabilidad económica de EcoCiencia mediante un proceso progresivo de generación de ingresos autónomos para la gestión a largo plazo de la fundación.

El principal actor y beneficiario de este proyecto y, en este caso, de esta sistematización es la Nacionalidad **Achuar del Ecuador, NAE**. Sus oficinas principales se encuentran en la ciudad de Puyo en la Provincia de Pastaza y en la ciudad de Macas, ubicada en la Provincia de Morona Santiago.

La Nacionalidad Achuar del Ecuador es un pueblo milenario que ha vivido en las tierras aledañas a la Cuenca Baja del río Pastaza y al cantón Taisha en la Provincia de Morona Santiago. La extensión del territorio achuar de manera conjunta abarca 2.860.000 hectáreas, de las cuales el 60% se encuentra en proceso de legalización.

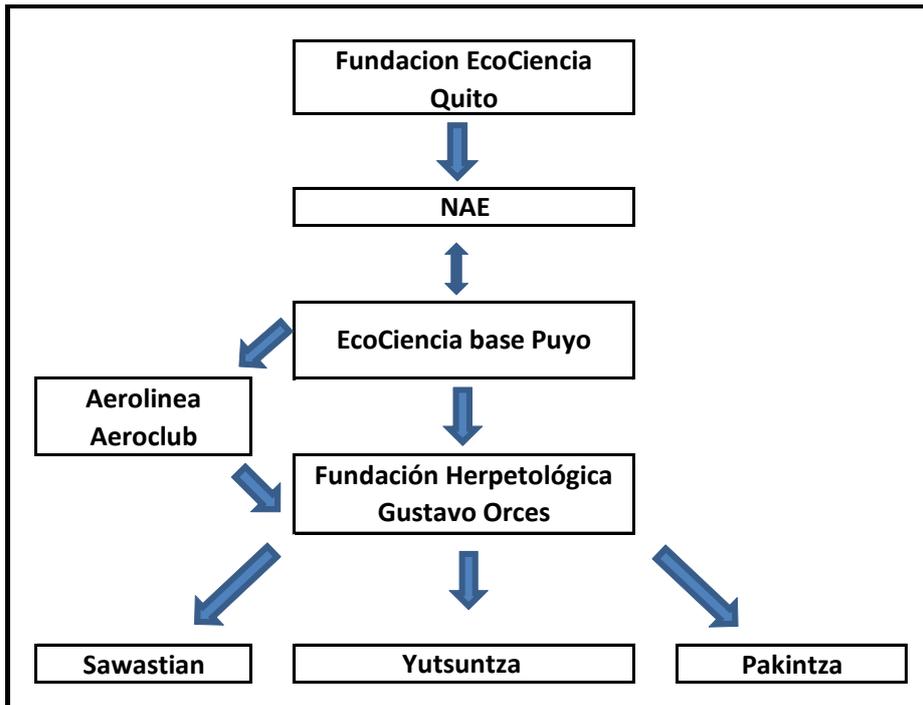
Su objetivo general es fortalecer e impulsar la política organizativa en defensa de sus derechos territoriales, de los recursos naturales y diseñar propuestas alternativas de desarrollo integral.

El Consejo de Gobierno representa al pueblo Achuar y, por ende, tiene como ley principal el cumplir y hacer cumplir las resoluciones de la Asamblea de la NAE.

Como tercer actor está la **Fundación Herpetológica Gustavo Orces**, ubicada en la ciudad de Quito. Esta Fundación tiene como misión la investigación de la fauna y flora en el Ecuador.

La **Aerolínea Aeroclub**, ubicada en la Parroquia Shell, en la provincia de Pastaza, con su oficina en el mismo lugar, fue la encargada de realizar los vuelos de entrada, movilización entre las tres comunidades y salida de los biólogos de y al Aeropuerto en la Shell. Su misión es dar un buen servicio a los clientes que opten por este medio de transporte para trasladarse a las distintas rutas que ofrece esta aerolínea.

A continuación se muestra un cuadro con el modelo continuo que se siguió para el monitoreo faunístico y para esta sistematización.



FUENTE: Vanesa Vargas

## 1.2 La Ejecución

Dentro del territorio achuar se definieron tres sitios de muestreo, que fueron cubiertos durante una sola salida de campo, la misma que tuvo una duración de 24 días de muestreo efectivo.

### Conocimiento del Problema

A pesar de que esta sistematización solo es un pequeño paso para lo que fue el Proyecto, se toma el objetivo general en que se basó la Fundación EcoCiencia, que vieron las amenazas estructurales de este ecosistema en territorio achuar.

Tomando en cuenta que el Estado es el principal responsable de direccionar lo que pasa en el país, las dirigencias indígenas, en este caso los Achuar, son las responsables de direccionar sus estrategias de desarrollo en las tierras que el Estado les ha reconocido.

La Fundación EcoCiencia trabajó con dos principales estrategias básicas para realizar los objetivos de este componente:

1.- Basarse en el convenio realizado entre EcoCiencia y la NAE, ya que con el convenio ninguna de las dos partes podría retroceder en las decisiones que eran imprescindibles para lograr los objetivos del mismo.

2.- Honestidad con uno y con los Achuar. Nunca hubo mentiras ni manipulaciones, se hizo un trabajo donde los beneficios serían para el pueblo Achuar.

3.- Seguimiento constante de las actividades, comenzando por la Fundación EcoCiencia hasta las comunidades, precisando que todas las actividades que se realizaban en el componente se cumplieren.

Se trató de conseguir personas involucradas con el proyecto, llegando a tener varias en los tres años del proyecto. Muchas de ellas fueron un valioso apoyo en actividades que en este se desarrollaron y otras, que lamentablemente no estaban involucradas con las actividades, salieron rápidamente.

En las reuniones del Comité de gestión estaban presentes personas indispensables para la toma de decisiones y que se consideró que eran claves para el desarrollo del Proyecto. En el caso del Comité de gestión estuvieron estratégicamente presentes las siguientes entidades:

Presidente de la NAE  
Vicepresidente de la NAE  
Representante del componente – NAE  
Coordinador General del Proyecto – EcoCiencia  
Facilitadora del Proyecto – EcoCiencia  
Asistente técnica – EcoCiencia

Dentro de las diferentes reuniones se realizaban otras, según las especialidades e intereses de cada proceso en el proyecto.

En el Comité de gestión cada representante afrontaba los pasos que se realizaban para generar un mejor desenvolvimiento en el transcurso del proyecto.

Los pasos que se discutían para definir los procesos en el estudio fueron:

1. ¿Cuántos bosques tiene el territorio achuar?
2. ¿Cuáles serían las comunidades evaluadas y por investigar?
3. ¿Cuántas personas achuar serían voluntarios en la tarea de campo?
4. ¿Cuál y cómo sería el medio para transmitirle la información a los futuros voluntarios achuar para el trabajo de campo?
5. ¿Cuál sería la logística de llegada de los biólogos y el contacto con las comunidades y voluntarios achuar?

6. ¿Cuál sería la logística de vuelos para los biólogos (de entrada las comunidades, de traspaso de comunidades y salida del territorio achuar)?
7. En caso de generarse un problema, se trataría directamente con el presidente de las comunidades y si no se resolvía, se contactaría con la facilitadora del proyecto, a través de la radio de la NAE, y ella lo comunicaría al Presidente o el vicepresidente de la NAE y Coordinador del Proyecto.
8. La NAE realizará cartas de información de cada actividad que los biólogos realizarían en las comunidades.
9. La facilitadora del proyecto estará en contacto con los biólogos a través de la radio de la NAE en caso de necesitarse.

Estas estrategias fueron tratadas en el Comité de gestión y que fueron los índices claves para las futuras negociaciones con las comunidades achuar.

El método que se está buscando realizar en esta investigación en las tres comunidades es con el fin de realizar el análisis presentando muchas bondades y fortalezas para un programa de monitoreo comunitario a largo plazo, aplicándose correctamente en la capacitación y apoyo técnico de muchos investigadores capacitados en el manejo de la metodología.<sup>25</sup>

Para la ejecución de este componente se realizaron previamente varias entrevistas en las comunidades investigadas, esto, con el fin de saber cuáles son sus costumbres en el ámbito cultural. Se necesitó saber qué animales ocupaban para la caza y cuáles eran una amenaza para sus familias. Con estos antecedentes se pudo realizar un mejor control sobre la fauna en territorio achuar.

### 1.2.1 Actividades realizadas

Para un mejor desempeño en el trabajo se contrató a la Fundación Herpetológica Gustavo Orces para que realizase la investigación en las tres comunidades elegidas, que fueron Sawastian, Yutsuntza y Pakintza. El trabajo consistía en poder tener un plan de manejo para la NAE y sus comunidades, poder entregarles un informe donde den resultados del estado del suelo del bosque achuar, que explique cómo las comunidades achuar pueden aportar a la conservación entregándoles los resultados de una investigación con resultados claros para el futuro de las comunidades.

---

<sup>25</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la cuenca baja del río Pastaza. Previo a la implementación de una programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 5.

Después de contratarles se realizó una salida de campo para verificar el área que se iba a investigar. El estudio se lo realizó con el Coordinador General del Proyecto perteneciente a EcoCiencia y el líder de la Fundación Herpetológica Gustavo Orces. Después de esta salida y constatando la factibilidad de esta investigación se procedió a realizar las actividades siguientes para esta salida de campo.

Para tener un constante seguimiento se basó en las siguientes actividades:

Los Comités de gestión, en las reuniones entre EcoCiencia y la Fundación Herpetológica, en los reportes entre la facilitación - EcoCiencia con base en Puyo y la dirigencia de la NAE y por último, entre las comunidades y la NAE (reportes previos y durante la salida de campo).

- *Comités de Gestión.*- Actividad que se realizó 3 veces antes de la salida de campo con el fin de coordinar, 2 veces en el transcurso de la salida y una vez después de la salida con el fin de hacer un reporte.
- *Reuniones entre EcoCiencia y la Fundación Herpetológica.*- Se realizaron varias reuniones antes con el fin de coordinar el proceso en la salida de campo y una después para entregar informes por parte de la Fundación Herpetológica.
- *Reportes entre la facilitadora de EcoCiencia con base Puyo y la dirigencia de la NAE.*- La facilitadora del proyecto con base Puyo era la encargada de realizar el contacto con la dirigencia con el fin de saber cualquier inconveniente, ya sea con la dirigencia, con las comunidades o con los biólogos, tener en cuenta los requerimientos de cada uno de estas grupos y poder resolverlos con eficacia. Adicional a esto se encargaba de informar sobre los avances que se ejecutaban previos y durante la salida de campo y entregar al coordinador del proyecto.
- *Conversaciones entre la Dirigencia de la NAE y las comunidades.*- Estas conversaciones fueron necesarias, principalmente antes de la salida de campo, con el fin que la NAE informara a las comunidades lo siguiente:
  - La importancia de realizar el monitoreo faunístico en la zona
  - La importancia de tener este estudio
  - El compromiso del Convenio entre EcoCiencia y la NAE
  - El arribo de los biólogos a cada una de las comunidades
  - Conseguir 3 jóvenes bachilleres que serían becarios y parte en la investigación en la salida de campo.

## **Actividades en Campo**

*Conversaciones entre los biólogos y las comunidades.*- Al momento que los biólogos llegan a las comunidades, la primera actividad que realizan es darse a conocer hacia el síndico y toda la comunidad, indicándoles cuáles serían las actividades que realizarían, el porqué se realizará esta actividad y sus requerimientos para su estancia.

Al ingresar los biólogos a las 3 comunidades, se creó un medio de ayuda entre ellos, tratando que se beneficien mutuamente. El proyecto creó este apoyo como medio de incentivo e inclusión para los Achuar.

A continuación, una breve lista de los aportes de los biólogos hacia las comunidades y viceversa.

<b>Apoyo de los biólogos hacia las comunidades</b>	<b>Apoyo de la comunidad hacia los biólogos</b>
En los vuelos de ingreso, traslado y salida de las comunidades, la facilitadora informaba el reporte de vuelos a la NAE, en caso que alguna persona achuar necesitase el ingreso o salida de equipos, alimento o personas de o hacia las comunidades.	Los biólogos ganaban confianza hacia los biólogos al apoyar el ingreso de comida, mercancía, personas, etc. a las comunidades.
Se beneficiaron 3 becarios Achuar, con el fin de que aprendiesen todo el proceso investigativo que generaría este componente para luego aportar lo aprendido.	Los biólogos tuvieron tres personas para que les guiasen por los caminos desconocidos para ellos, saber los animales y tener un intercambio cultural.
La comunidad recibió dinero por el servicio de cocinar. Las encargadas de realizar esta actividad fueron las mujeres, recibiendo una parte ellas y otra parte la comunidad.	Los biólogos tuvieron su alimentación diaria.
Las comunidades a través de los becarios conocerían el estado de sus bosques, y con estos antecedentes podrían generar nuevos proyectos y cómo ejercer ante ellos.	El proyecto cumpliría con los objetivos de conservación realizados con el donante, y principalmente para y con el pueblo Achuar.

Uno de los principales problemas que se detectó al ver los productos y resultados de la salida de campo fue que la Fundación Herpetológica Gustavo Orces no cumplió con todas las actividades por las que se le contrató. Por este motivo, se insistió para que entregaran todos los productos por los que fueron contratados. Adicional a esto, se contrató a otro biólogo que realizaría en un futuro el mismo trabajo para otras nacionalidades indígenas, el mismo revisará y confirmará la veracidad de los resultados obtenidos y corregirá de ser el caso.

### 1.2.2 Cumplimientos de objetivos

El grupo de biólogos ingresó a las comunidades planificadas de Sawastian, Yuntsuntza y Pakintza. El tiempo en que se realizó esta investigación en estas tres comunidades fue de una duración de 24 días seguidos. En este tiempo los biólogos pudieron realizar la mayor parte de los objetivos.

Se entregó el “Informe técnico de la evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”, previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario” para las comunidades achuar de Yuntsuntza, Sawastian y Pakintza, siendo realizado por la Fundación Herpetológica Gustavo Orces.

En estos bosques se encontraron 85 especies de mamíferos, de los cuales 25 especies son amenazadas a nivel local y global, 37 especies de mamíferos que son cazados por los miembros de las localidades en estudio (comunidades) Estos fueron agrupados en seis formas de aprovechamiento: consumo humano, uso comercial, uso ornamental, uso medicinal, uso doméstico y las que son consideradas como plagas, resaltando que los bosques que se encontraban a media y larga distancia son los que están en mejores condiciones.

Los planes de manejo se hicieron a partir del monitoreo de los recursos naturales que proveerán de una línea base para saber las condiciones en las que se encuentran los mismos y la gente en este momento, de manera que se pudo saber exactamente cuál fue el impacto después de algún proceso. Esto ayudó a las nacionalidades a que puedan argumentar y poder negociar. Además, en la base se determinaron las zonas en las que el bosque y los recursos se encuentran en mejor estado.

Dentro de este componente también se capacitó a las comunidades para que puedan tomar, analizar y usar los datos de los monitoreos biológicos y, a través de ello, generar liderazgo dentro de las organizaciones.

## **Resultados faunísticos por grupos**

### **Aves**

- En los alrededores de la comunidad de Sawastian presentan saladeros lo que puede tener un gran potencial turístico, ideal para un desarrollo sustentable.
- Las comunidades que muestran gran presencia de aves son viables para un actual y futuro tráfico de estos animales, principalmente loros y tucanes.
- La biodiversidad de aves es alta, en el transcurso de la investigación no se pudo recolectar todas las especies ya que el tiempo no fue lo suficiente para determinar la cantidad de aves que se encuentran en el área. Por esta razón, se recomendó más duración para una investigación más profunda, ya que en otros inventarios se recogieron más de 550 especies de aves en los últimos años (BirdLife Internacional, 2005).

### **Anfibios y reptiles**

- Sawastian: 276 individuos, Pakintsa y Yuntsuntza: 139, 188.
- Esta área constituye una región con escasa pérdida de diversidad, menos del 10%, con relación al total de la Amazonia (Cardoso da Silva et al., 2005)
- Se sugiere que se realicen otras metodologías adicionales en hábitats acuáticos y humedales ya que pueden aportar al número de especies, con muestreos más exhaustivos.
- Durante este estudio, se registró un número máximo de nueve estrategias reproductivas en la localidad de Pakintza y Sawastian, y ocho estrategias en Yuntsuntza.
- Las tortugas son los animales más consumidos en la zona, se cree que principalmente por la abundante carne que tienen.<sup>26</sup>
- La presión que sufren las serpientes, por considerarlas sin distinción potencialmente peligrosas para la salud de las personas, implica un

---

<sup>26</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de una programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 205.

programa de educación urgente que permita incorporar herramientas educativas que ayuden a las pobladores achuar a diferenciar con facilidad las especies que representan algún peligro de aquellas que son inofensivas.<sup>27</sup>

- Se recabó información interesante respecto a la presencia de especies no reportadas en el país (*Dendrobates trivittatus*, *Dendropsophus allenorum*, *D. koechlini*, *D. leali*, *Scartyla ostinodactyla*, *Pseudopaudicola*, *Eleutherodactylus vilarsi*). Estudios previos en localidades cercanas a la cuenca baja del Río Pastaza, en Pastaza y Morona Santiago indican que esta región presenta una alta diversidad de herpetofauna y que aún restan varias especies por descubrir (Valencia et al., 2005, 2006).<sup>28</sup>

### **Mamíferos**

- Se registraron 85 especies de mamíferos en el área, lo que corresponde el 45% de la fauna que habita el piso tropical oriental (Tirira, 1999).
- Los mamíferos grandes ya no son encontrados fácilmente, siendo la cacería la razón más frecuente ya que estos animales son parte de la dieta básica de los Achuar.
- La cacería es la principal estrategia de subsistencia para los indígenas amazónicos, siendo una de las causas principales de las extinciones locales de las poblaciones silvestres.
- Más biodiversidad más mamíferos grandes y medianos.
- Mamíferos registrados representan el 45% en toda la región tropical oriental.
- De 85 especies de mamíferos, 35 son cazados para consumo humano, doméstico, comercial y plagas y 23 se encuentran dentro de alguna amenaza local o global.
- Mono araña y chorongó se han extinguido casi localmente.
- En la comunidad de Pakintza se encontró el mayor número de especies de mamíferos grandes y medianos, se debe posiblemente a que los bosques se encuentran en mejor estado de conservación y por mantener

---

<sup>27</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 206.

<sup>28</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 207.

áreas sin presión de cacería, por su participación en un programa de ecoturismo con la Fundación Yawa Jee (Ushap Tiu, guía local, com. per.).<sup>29</sup>

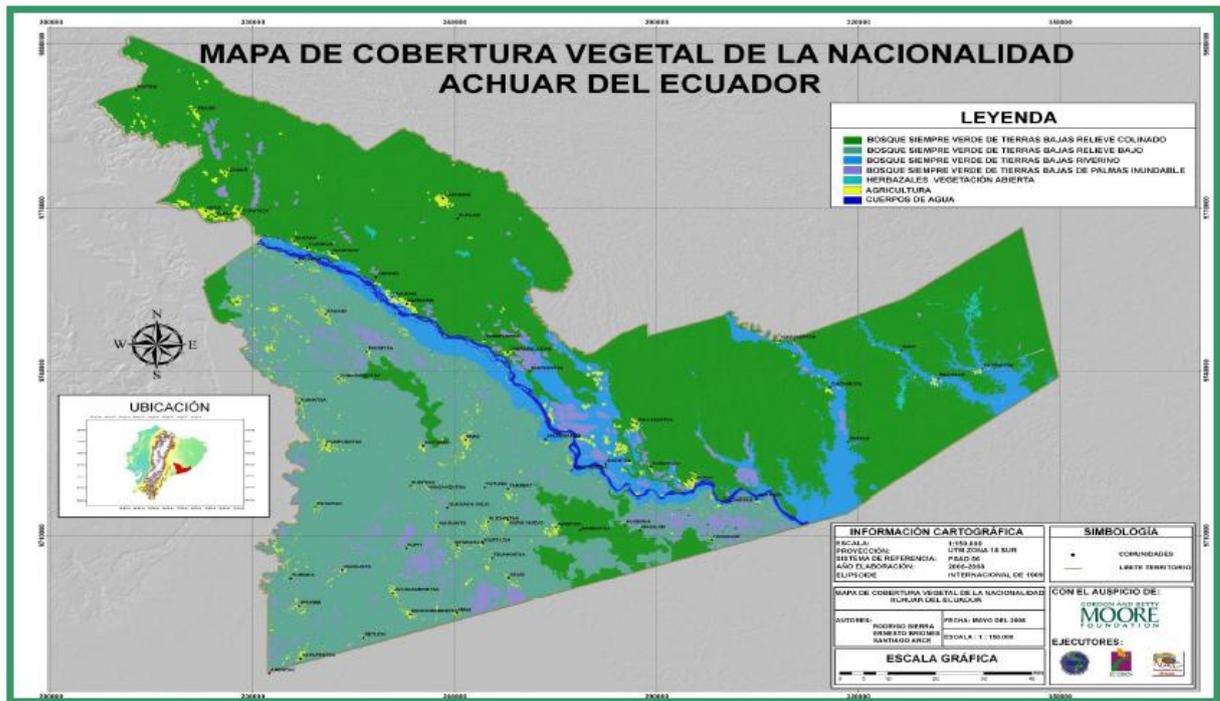
- En la comunidad de Yuntsuntza no se permite la cacería hasta aproximadamente 2000 m alrededor de la comunidad (Jerónimo Shacay com. per.).<sup>30</sup>
- En la comunidad de Sawatian ya no se encuentran varios mamíferos grandes.
- La comercialización y el intercambio de mamíferos o sus partes los hacen con miembros de destacamentos militares y con Shell en el caso de Yuntsuntza. En el caso de Sawastian y Pakintza la comercialización la hace con Shell, Taisha y Macas. La cacería es un factor que puede provocar la disminución de los mamíferos grandes y medianos y en algunos casos la extinción local.<sup>31</sup>
- Se propuso a los pobladores tener un criadero de los animales que ellos consumen para que no tengan que ir cazar, sino seguir consumiendo su criadero, esto con el fin de no seguir extinguiendo a los animales, especialmente a los que están en peligro de extinción.

---

<sup>29</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de una programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 201.

<sup>30</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 201.

<sup>31</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la cuenca baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008, pág. 202.



### 1.2.3 Aprendizajes y nudos críticos

En el transcurso de la salida de campo se detectaron varios inconvenientes detallados a continuación:

- Falta de medicamentos
- Falta de comunicación para los biólogos entre las comunidades y las oficinas de Puyo o Quito EcoCiencia.
- Problemas entre los investigadores (principalmente una de ellas).
- Dolor de oído, dolor de muela
- Problemas en interpretar la metodología en campo

Cabe recalcar que la mayoría de los inconvenientes que tuvieron los biólogos pudieron ser resueltos o evitados si se hubiera organizado mejor la Fundación Herpetológica, ya que era responsabilidad de ellos y no de EcoCiencia. Después, EcoCiencia retomó el control sobre el componente biológico y se pudieron cumplir los objetivos.

**Esta sistematización aportó en los siguientes resultados:**

- Algunos humedales que se encuentran en las comunidades investigadas tienen bajo rango de intervención por lo que deben ser protegidos.

- En las encuestas se generan altos rangos faunísticos, por lo que se debe hacer una investigación más profunda para identificar mejor las áreas de conservación.
- La introducción del ganado vacuno se dará en corto y mediano plazo, trayendo como consecuencia graves daños al bosque amazónico y al pueblo Achuar.
- En la investigación realizada se incluyeron estudios en mamíferos, reptiles, anfibios y aves, mas no se orientó en peces e invertebrados. Según el experto en herpetológica, puede ser un aporte a la investigación de la zona.
- Incluir programas de manejo de especies para mitigar los impactos ocasionados por actividades de cacería, principalmente en especies grandes.
- Incluir programas de educación ambiental para resaltar la importancia de estos animales en elementos de gente, paisaje, etc.
- En las tres comunidades investigadas dieron como resultado un alto grado de biodiversidad, por lo tanto se considera que las comunidades deben buscar opciones de conservación para su territorio.
- Los recursos naturales existentes muestran el alto capital natural del territorio, con 85 especies de mamíferos, 317 especies de aves, 33 especies de reptiles, 67 de anfibios y 315 especies acuáticas, que benefician a una población de 5.359 habitantes, conformada en 66 comunidades, a través de una economía de subsistencia para satisfacer sus necesidades básicas, mantener su cultura y su sistema de reproducción social y político. El perfil de desarrollo humano analizado evidencia, sin embargo, las falencias de capital financiero, social, físico y humano, indispensable para competir con el mundo globalizado.
- La zonificación preliminar propuesta tiene que ver con la diversificación de la producción, salvaguardando un espacio de reserva o conservación con la diversificación del uso del suelo por medio del mejoramiento de la producción tradicional y de actividades alternativas de manejo sustentable de la diversidad biológica, la misma que se categorizó en las siguientes zonas: I) Zona Agrícola; II) Zona de Caza, Pesca y

Recolección; y III) Zona de Reserva, con uso intensivo, extensivo y de reserva (conservación) respectivamente.<sup>32</sup>

- Dentro de este componente de monitoreo se capacitó a las comunidades para que puedan tomar, analizar, usar los datos del monitoreo biológico y a través de ello generar liderazgo dentro de las organizaciones.
- Se creó una línea base para saber las condiciones en las que se encuentra el bosque achuar y la gente en este momento, de manera que se pueda saber exactamente cuál ha sido el impacto después de algún proceso. Esto va a proveer a las nacionalidades los argumentos para negociar. Además en base a esto se va a determinar zonas en las que el bosque y los recursos se encuentren en mejor estado.

De igual manera, el Estado ha reconocido la conservación de la biodiversidad y el respeto a la soberanía de los pueblos indígenas a través de un sinnúmero de convenios internacionales, sin embargo, al impulsar modelos de desarrollo que han privilegiado la extracción de los recursos naturales, mantiene un permanente riesgo a estos ecosistemas y sus recursos, debido a que siendo un país en vías de desarrollo no invierte en investigación ni en fomento tecnológico, dependiendo de la transferencia de los mismos que no contempla la biodiversidad como posible de ser valorada nacionalmente, más bien privilegia al petróleo, la madera o el monocultivo como alternativas posibles.

### **Resultados Generales en esta sistematización**

- La metodología utilizada en esta sistematización ayuda a los futuros investigadores en territorios amazónicos para que puedan fortalecer su investigación práctica, creando un ambiente de camaradería con procedimientos adecuados en las salidas al campo.
- Esta sistematización no solo sirvió para la Nacionalidad Achuar sino también servirá para investigaciones con otras nacionalidades.
- Reviviendo todo el proceso de sistematización se recopiló información básica con aciertos importantes que sirven para mejorar y errores que sirvieron para hacernos recapacitar ante un posible futuro proyecto con esta nacionalidad y otras vecinas que también fueron incluidas en el proyecto.

---

<sup>32</sup> EcoCiencia: Informe técnico de la Evaluación ecológica rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario, Quito, 2008.

- Para un mejor rendimiento en el proyecto fue imprescindible tener un conocimiento básico del idioma (*achuar-chicham*), ya que muchos achuar no saben español y fue una barrera para la comunicación en el proyecto.

## 2 Saberes y prácticas achuar sobre manejo de recursos faunísticos

### 2.1 2.1. El manejo de los recursos faunísticos de los Achuar según la literatura antropológica

El antropólogo Philippe Descola hace una referencia antropológica sobre cómo los Achuar miran su entorno, nos crea nuevas formas de ver a nuestra fauna de una forma más simple de la que hemos estado acostumbrados.

En el idioma *achuar chicham*, los Achuar saben que el perro con el jaguar y perro salvaje no son derivados genéticamente pero les dan el nombre por simbología (*yawa*).

De igual manera, designan los nombres no de acuerdo a vertebrados, insectos, invertebrados, etc., como podría decir a los que los mestizos estamos acostumbrados, sino, por sus características o también por su modo de captura como: animales domésticos o salvajes, animales comestibles o no comestibles.

A los animales no comestibles los llaman (*yuchatai*), estos son nocturnos, ya que creen que son la reencarnación del espíritu de los muertos. Los comestibles son los animales diurnos. A los animales que son domesticados o medio domesticados los llaman salvajes.

Los diferencian de la siguiente manera:  
Animales diurnos - animales nocturnos  
Animales comestibles - animales no comestibles  
Animales cazados - animales cazadores

Como podemos diferenciar, los Achuar tienen una forma explícita de expresar sus sentimientos y actos, por esta razón Descola nos explica cómo miran las partes del ser humano muertas y estas cómo pueden ser reencarnadas en animales, siendo los pulmones convertidos en mariposas, las sombras

proyectadas en un venado, el corazón en un pájaro picogordo y el hígado de un ser humano en un búho.

Con esta información adicional el antropólogo Descola Philippe nos contribuye con una lista con los nombres comunes, nombres achuar y nombres científicos.

<b>Nombre Común</b>	<b>Nombre Achuar</b>	<b>Nombre Científico</b>
jaguar	<b>juunt yawa - yawa, (grande)</b>	<i>Pantera onca</i>
jaguar melánico	<b>suach yawa</b>	
puma	<b>yapa yawa - yawa (cérvido)</b>	
puma felis con color (diferente pelaje)	<b>yampikia yawa</b>	<i>Felis concolor</i>
perros silvestres	<b>patukam yawa (yawa de los Huambisa)</b>	<i>Speothos venaticus</i>
	<b>kuap yawa</b>	<i>Atelocinus microtis</i>
perro de agua	<b>entsaya yawa: yawa de agua</b>	<i>Gallictitis vittata</i>
especie de taira	<b>amich yawa: "yawa taira"</b>	<i>canaster</i>
perro doméstico	<b>tanku yawa "yawa (doméstico)</b>	
acelotes	<b>untucham</b>	<i>Felis pardalis</i>
	<b>papash</b>	<i>Felis wiedii</i>
marguay o gato montés	<b>wampish</b>	<i>Felis tigrina</i>
jaguarundi	<b>shishim</b>	
<b>CARNÍVOROS</b>		
zorrillo	<b>Juicham</b>	
lobo de agua	<b>wankanim</b>	
taira común	<b>amich</b>	<i>Tayra barbara</i>
murciélago	<b>jeencham</b>	
mono capuchino	<b>tsere</b>	<i>Cebus capucinus</i>
capibara	<b>unkumi</b>	
armadillo gigante	<b>yankunt</b>	<i>Priodontes giganteus</i>
perezoso de dos dedos	<b>uyush</b>	<i>Choloepus hoffmanni capitalis</i>
oso americano	<b>chae</b>	<i>Tremarctos ornatus</i>

**Fuente:** Descola, 1996

En el caso del mono capuchino, los Achuar le han dado el mismo nombre que las arañas ya que los dos animales se hacen los muertos al momento de ser amenazados, haciéndose un ovillo con sus miembros replegados y en el primer momento oportuno pueden atacar a su depredador<sup>33</sup>.

<sup>33</sup> Toda la información referente al punto 2.1 del punto 2 es recopilada del libro de DESCOLA, Philippe: La selva culta. Ediciones Abya Yala, Quito: 1996.

## 2.2. El manejo de los recursos faunísticos de los Achuar según la información del Proyecto

En el transcurso del proyecto se hizo una investigación social, ambiental, cultural y económica de los Achuar hacia el uso de los recursos naturales. Esta información se recopiló para poder incluirla en esta sistematización.

Siendo el objetivo principal del componente, aportar a la conservación de la biodiversidad de la cuenca baja del río Pastaza suroriente del Ecuador. Con este objetivo se implementó una metodología donde se definió tres diferentes clases de bosques en un mismo territorio achuar. Por esta razón se eligió tres comunidades achuar (Yuntsuntza, Sawastian y Pakintza). Para lograr este objetivo, se identificó la fauna existente (anfibios, aves, mamíferos y reptiles).

A pesar de que esta sistematización tiene carácter de experiencia, es primordial introducir los criterios que se plantearon en el estudio biológico con el fin de obtener mejores resultados en este monitoreo, los mismos que fueron:

1. Diversidad
2. Especies claves
3. Estructura de hábitat
4. Estructura de las comunidades y
5. Amenazas

La función de estos criterios sirvió para entregar a la NAE el: “ Informe Técnico de la Evaluación Ecológica Rápida de la Cuenca Baja del río Pastaza. Previo a la implementación de un programa de monitoreo comunitario”, siendo este informe el pilar de esta sistematización-investigativa.

En este Informe se seleccionaron los principales nombres achuar que fueron recopilados gracias a entrevistas que realizaron los biólogos a becarios, guías locales, profesores y ancianos en cada comunidad investigada (Yuntsuntza, Sawastian y Pakintza), ya que fueron entrevistados con el propósito de conocer los nombres locales, usos e importancia cultural de las especies de herpetofauna.

Para un mejor desempeño y con el propósito de lograr los objetivos se implementó como herramienta visual láminas en colores de libros o guías de campo especializadas y fotografías de los animales colectados durante los

muestreos, para que las comunidades ayuden en la identificación de los animales a los biólogos.

Con estos datos, se pudieron recabar que la dieta achuar está basada principalmente por la carne, siendo el sajino, danta, charapa, mono, sus principales platos. Antiguamente, los Achuar viajaban cortos espacios para cazar a estos animales, actualmente tienen que viajar a veces hasta varios días para conseguir el sustento para su familia.

Los Achuar tienen un gran sentido de ayuda, por lo que muchas veces si algún familiar o vecino consigue un animal grande, este es compartido con la familia o amigos de la comunidad.

Antiguamente los animales que se consumían solo eran los grandes, ahora en territorio achuar se consumen hasta las aves, no siendo muchas consumibles ya que no tienen mucha carne para aprovecharla.

En el siguiente cuadro el proyecto nos facilita una lista con los nombres comunes en español, nombres achuar y la localidad en las tres comunidades investigadas que son:

- Yutsuntza: Yu
- Sawastian: Sa
- Pakintza: Pa

<b>Mamíferos Registrados en las Tres Localidades de Estudio. Sus Usos y Nombres Achuar</b>		
<b>Nombre Español</b>	<b>Nombre Achuar</b>	<b>Localidad de registro</b>
Zarigüeya de orejas negras	<b>Kujan Cham</b>	Yu - Sa - Pa
Zorra chica	<b>Juicham</b>	Yu - Sa - Pa
Raposa de cuatro ojos de Anderson	<b>Nantu kujan Cham</b>	Yu - Sa - Pa
Murciélago orejudo chico	<b>Jeen Cham</b>	Pa
Murciélago orejudo		Pa
Murciélago orejudo grande		Yu
Murciélago con hoja nasal crenulada		Yu
Murciélago de hoja de lanza grande		Pa
Murciélago de hoja de lanza		Yu - Sa - Pa
Murciélago verrugoso		Pa
Murciélago longirostro chico		Sa
Murciélago longirostro menor		Yu

Murciélago frutero chico		Yu - Sa - Pa
Murciélago frutero		Yu - Sa - Pa
Murciélago frutero común		Yu - Sa - Pa
Murciélago listado de ojos grandes		Sa
Murciélago frutero chico		Yu - Sa - Pa
Murciélago de charreteras		Yu - Sa - Pa
Murciélago frugívoro grande		Yu
Murciélago orejudo grande		Yu
Murciélago toldero de listas blancas		Sa
Murciélago de orejas amarillas común		Sa
Murciélago de listas blancas chico		Sa
Murciélago blanquecino		Sa
Murciélago frutero chico		Yu - Sa
Murciélago frugívoro común		Yu - Sa - Pa
Murciélago frutero oscuro		Yu - Sa - Pa
Murciélago frutero mayor		Sa
Vampiro común		Yu - Pa
Vampiro de aves		Yu - Pa
Murciélago longirostro común		Yu - sa
Murciélago negruzco común		Yu - Sa
Tití o Leoncillo	<b>EtsaTsenkush</b>	Yu - Sa - Pa
Chichico de manto rojo	<b>Tsepi</b>	Yu - Sa - Pa
Coto rojo o aullador amazónico	<b>Yakum</b>	Yu - Sa - Pa
Mono nocturno vociferante	<b>Ujukam</b>	Yu - Sa - Pa
Mono araña de vientre amarillo	<b>Washi</b>	Yu - Pa
Cotoncillo rojo	<b>Sunkamat</b>	Yu - Sa - Pa
Machin blanco	<b>Tsere</b>	Yu - Sa - Pa
Machin negro	<b>Mirit</b>	Yu - Sa - Pa
Mono lanudo común o Chorongo	<b>Chuu</b>	Yu - Pa
Parahuaco común	<b>Sepur</b>	Yu
Mono ardilla común o Barizo	<b>Tsenkush</b>	Yu - Sa - Pa
Perezoso de tres uñas	<b>Uyush</b>	Yu - Sa - Pa
Armadillo rabo de carne amazónico	<b>Tuich</b>	Yu - Sa - Pa
Armadillo de nueve bandas	<b>Shushui</b>	Yu - Sa - Pa
Armadillo gigante	<b>Yankun</b>	Yu - Sa - Pa
Perezoso amazónico de dos uñas	<b>Yaauyush</b>	Yu
Flor de balsa	<b>Mikiua</b>	Yu - Sa - Pa
Oso hormiguero gigante	<b>Wishiwishi</b>	Yu - Sa - Pa
Hormiguero o Tamandúa amazónico	<b>Manchun</b>	Yu - Sa - Pa
Conejo silvestre	<b>Sawa</b>	Yu - Sa - Pa
Guanta	<b>Kashai</b>	Yu - Sa - Pa

Guatusa amazónica negra	<b>Kayuk</b>	Yu - Sa - Pa
Guatín rojo o Tintín	<b>Yunkits</b>	Yu - Sa - Pa
Rata del bambú	<b>kankanka</b>	Sa - Pa
Rata espinosa áspera	<b>Shakua</b>	Yu
Rata espinosa de Hershkovitz	<b>Shakua</b>	Yu - Sa - Pa
Puerco espín de cola negra	<b>Kuru</b>	Yu - Sa - Pa
Capibara	<b>Unkumi</b>	Yu - Sa - Pa
Ratón espinoso común	<b>Katip</b>	Sa - Pa
Ratón arborícola bicolor		Yu
Ratón		Sa - Pa
Ratón espinoso gris		Pa
Ardilla enana amazónica	<b>Wichink</b>	Yu - Sa - Pa
Ardilla rojiza del norte amazónico	<b>Kunamp</b>	Yu - Sa - Pa
Guanfando	<b>Paapa</b>	Yu - Sa - Pa
Yaguarundi o Gato de monte	<b>Kayukyawa</b>	Yu - Sa - Pa
Tigrillo u Ocelote	<b>Untucham</b>	Yu - Sa - Pa
Tigrillo de cola larga	<b>Wampurish</b>	Yu - Sa - Pa
Jaguar o Tigre	<b>Juuntyawa</b>	Yu - Sa - Pa
Puma	<b>Japayawa</b>	Yu - Sa - Pa
Cabeza de mate	<b>Amich Patukmaiyawa</b>	Yu - Sa - Pa
Hurón, perro de agua	<b>Tuwen</b>	Yu - Sa - Pa
Nutria neotropical	<b>Uyu</b>	Yu - Sa - Pa
Nutria gigante	<b>Wankanim</b>	Sa
Olingo amazónico	<b>Suachak</b>	Yu - Sa - Pa
Coatí de cola anillada	<b>Kushi</b>	Yu - Sa - Pa
Cusumbo	<b>Kuji</b>	Yu - Sa - Pa
Tapir amazónico	<b>Pama</b>	Yu - Sa - Pa
Venado o Soche colorado	<b>Japa</b>	Yu - Sa - Pa
Venado o Soche gris	<b>Suujapa</b>	Yu - Sa - Pa
Pecarí de collar	<b>Yankipik</b>	Yu - Sa - Pa
Pecarí de labio blanco	<b>Paki</b>	Yu - Sa - Pa

### **ECOCIENCIA 2007**

En la siguiente lista nos facilita un listado de los animales que se encuentran en peligro de extinción, y por lo cuál se recomienda proyectos de conservación para evitar que se extingan estos animales.

<b>Lista de Especies Amenazadas de Mamíferos registrados en las tres Localidades de Estudios (Yuntsuntza, Sawastian y Pakintza). Tirira, 2001 – UICN, 2006</b>	
<b>Nombre Español</b>	<b>Nombre Achuar</b>
Murciélago frugívoro grande	<b>Jeencham</b>

Murciélago orejudo grande	
Murciélago frutero oscuro	
Vampiro de aves	
Chichico de manto rojo	
Coto rojo o Aullador o aullador amazónico	<b>Yakum</b>
Mono nocturno vociferante	<b>Ujukam</b>
Mono araña de vientre amarillo	<b>Washi</b>
catoncillo rojo	<b>Sunkamat</b>
Machin blanco	<b>Tsere</b>
Machin negro	<b>Mirit</b>
Mono lanudo común o chorongo	<b>Chuu</b>
Parahuaco común	<b>Sepur</b>
Mono ardilla común o Barizo	<b>Tsenkush</b>
Perezoso de tres uñas	<b>Uyush</b>
Armadillo rabo de carne	<b>Tuich</b>
Armadillo gigante	<b>Yankun</b>
Perezoso amazónico de dos uñas	<b>Yaauyush</b>
Flor de balsa	<b>Mikiua</b>
Oso hormiguero gigante	<b>Wishiwishi</b>
Guanta	<b>Kashai</b>
Ratón espinoso gris	<b>Katip</b>
Guanfando	<b>Paapa</b>
Yaguarundi o Gato de monte	<b>Kayukyawa</b>
Tigrillo u Ocelote	<b>Untucham</b>
Tigrillo de cola larga	<b>Wampurish</b>
Jaguar o Tigre	<b>Juuntyawa</b>
Puma	<b>Japayawa</b>
Cabeza de mate	<b>Amich Patukmayawa</b>
Hurón, perro de agua	<b>Tuwen</b>
Nutria neotropical	<b>Uyu</b>
Nutria gigante	<b>Wankanim</b>
Coatí de cola anillada	<b>Kushi</b>
Cusumbo	<b>Kuji</b>
Tapir amazónico	<b>Pama</b>
Venado o Soche colorado	<b>Japa</b>
Venado o Soche gris	<b>Suujapa</b>
Pecarí de collar	<b>Yankipik</b>

**ECOCIENCIA 2007**

# CAPÍTULO IV: Conclusiones

---

## 1 Aprendizajes teóricos y metodológicos

Mis aprendizajes teóricos en sistematización fueron primeramente un recuerdo de toda la información de mi transcurso como estudiante en la carrera de Gestión Local de Desarrollo Sostenible. Muchos de mis profesores, a lo largo de mi carrera, fueron el pilar en los aprendizajes teóricos y metodológicos que necesité para realizar esta sistematización.

Al principio de esta sistematización fue duro ya que tuve que recordar y principalmente recopilar información que nos entregaron en la Universidad, que consistía en delimitar conceptos, enfoques conceptuales que en la tesis me solicitaban y necesitaba para poder proseguir con el proceso que es esta sistematización.

Crear en mi mente definiciones teóricas me ayudó a tener respuestas más concretas en los temas y subtemas que desarrollaba mientras adelantaba en esta sistematización. Siguiendo este proceso teórico pude continuar con los demás puntos que en el índice propuse, ya que no haber seguido estos procesos de aprendizaje teóricos no me hubiera permitido realizar un trabajo adecuado para este trabajo de sistematización.

El concepto de sistematización fue clave para indagar en los detalles que tuve que introducir en este trabajo. Los conceptos de sistematización me ayudaron a diferenciarlos entre los conceptos teóricos y metodológicos.

Los conceptos metodológicos me ayudaron a crear orden en la actualización de los detalles que debía incluir paulatinamente. La base de los conceptos teóricos me ayudaron a enfocarme correctamente con conocimientos claros principalmente en temas faunísticos, en recursos naturales, en conservación, siendo estos una base de la tesis.

En temas teóricos me ayudó a indagar y sistematizar los actores que influyeron en este componente, los logros que tanto el proyecto tuvo como los personales en el transcurso del proyecto y obtenidos también con esta sistematización.

Personalmente se me hizo más difícil, no recopilar la información de los Achuar, sino ordenarla en prácticas achuar, como lo propuse en mi plan de tesis. Teniendo toda la información en documentos y principalmente en mi mente, fue un arduo trabajo ordenarla de acuerdo a importancia, en tiempo de

las actividades y principalmente en recuperar información que había olvidado, teniendo que incorporarla en documentos ordenados y precisos.

En el caso de mis aprendizajes metodológicos fueron principalmente ayudados por fuentes bibliográficas, fue un aprendizaje diario ordenar de acuerdo a prioridades.

Uno de los documentos que me ayudó fue la *Sistematización de experiencias* según los aportes de varios autores, tales como Selener (2000) ya que me dirigió a enfocarme en resultados de la sistematización pero no a desviarme.

En esta experiencia me ayudó a ver que no importa cuánta información tengamos en las manos, siempre los conceptos y metodologías cambiarán y se adaptarán de acuerdo a la persona que ocupe los conceptos y metodologías.

Todas estas investigaciones fueron mi base para trasladarlas a la práctica y poder llevar una metodología relativamente ordenada para esta sistematización.

## **2 Aprendizajes para EcoCiencia**

Los que tuvimos la oportunidad de trabajar en el Proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza” logramos más aprendizajes y puedo decir que las vivencias que cada uno de nosotros experimentamos con los Achuar fueron para toda la vida.

Intentaré diferenciar entre los aprendizajes laborales de los personales para las personas de EcoCiencia.

Primeramente los aprendizajes laborales fueron tener el control total del proyecto. Esto se debe a que al contratar a externos no se pudo alcanzar los objetivos del mismo. Solo cuando se volvió a tener el control de las actividades se pudo realizar, por esta razón es básico tener un control sobre las personas que ahí trabajan.

En el tema de contratación del personal, fue primordial tener gente con un compromiso con el proyecto, especialistas en los diferentes grupos tácticos que el proyecto necesitó.

Muchas de las diferentes actividades se realizaban simultáneamente por lo que el aprendizaje en el proceso de coordinación tenía que ser eficiente, principalmente porque la actividad directa para el objetivo se realizaba desde el interior.

Aprendimos una nueva cultura que es parte de lo que somos y que, a la vez, la vimos muy de lejos, pero aprendimos a respetar y a presionar cuando era necesario, siendo uno de los logros que el proyecto tuvo ya que relacionarse con una cultura muy diferente a la nuestra y que está acostumbrada a otra clase de trato, como el paternalismo, fue una barrera que se logró pasar.

Al lograr los objetivos del proyecto como fue “El plan de manejo para la NAE”, este fue entregado a las comunidades y la NAE. Este informe, según las encuestas realizadas y que se adjuntan en esta sistematización, aporta en las escuelas y colegios de las comunidades y es parte de futuros proyectos como el de Socio Bosque manejado por el Gobierno del Ecuador y la resolución de conflictos de la nacionalidad y también es base de información para otras investigaciones en universidades como la Universidad Politécnica Salesiana.

Los principales errores que aprendió el Proyecto fue no haber dejado suficiente dinero y tiempo para la publicación. Adicionalmente aprendimos que la comunicación es la base para un buen desenvolvimiento en las comunidades, por esta razón tratamos de tener un contacto constante con las comunidades, sin tener muchas veces una respuesta. Creo que debimos de tratar más de comunicarnos mejor con las comunidades.

A pesar de que el proyecto nunca quiso involucrarse en política, fue imprescindible tener muchas veces que poner el tema, ya que los Achuar en la NAE son políticos, interfiriendo esto muchas veces en los propósitos a los cuales nos aferrábamos para cumplir al pueblo.

En el transcurso de todo el proyecto se invirtió mucho dinero en vuelos hacia el interior, para lo que se debió comprar una avioneta, lo que hubiera sido menos costoso a largo plazo. Esto se planificó pero no se concretó.

Aprendimos a ver cómo los Achuar mantenían su sustento (fauna) en las inmediaciones de la comunidad, por lo que antes no tenían que realizar viajes de varios días para conseguir el alimento para sus familias. Ahora el sustento tienen que localizarlo viajando varias horas o hasta días, ya que los animales, al menos los más grandes, se encuentran alejados de las comunidades.

Tratamos de asimilar el concepto que los Achuar manejan en un sistema donde el concepto de utilización de sus recursos naturales es: tener un chacra, su espacio de caza y por último el de pesca. Mientras que para nosotros es un ambiente lleno de magia donde podríamos pasar horas observando.

Los Achuar nos enseñaron a mantener un equilibrio con la naturaleza, pedirle el sustento, el dar gracias por la caza para su familia, solicitar a la Pachamama un buen cultivo en su chacra, o simplemente girar alrededor de un shamán, que les dirá cuál será la solución para cierto problema o función a ejecutarse, siendo estos entes extraños para nuestro mundo.

El personal que trabajo en el proyecto tenía conocimiento de la situación económica que el pueblo Achuar tenía y, sin crear un paternalismo, se pudo ayudar a las comunidades colaborando con trabajo que los comuneros hacían y por eso el proyecto les pagaba por su labor.

Nos cultivamos de cómo los Achuar conocen los sonidos de casi todos los animales que en la selva habitan. Con este dato y conociendo los hábitos de los animales se han acostumbrado a convivir con ellos, por lo que los sonidos de los animales son parte de la vida diaria entre los Achuar y el hábitat que los rodea. Esto se ha convertido en un gran aliado para el momento de la caza ya que los achuar emiten los sonidos para llamar los animales y para alejar a aquellos peligrosos, siendo para la gente occidental unpreciado y fantástico sistema de sobrevivencia.

En el transcurso de las salidas de campo aprendimos que los cantos (*anent*) son el eje de toda la cultura achuar, utilizados para festejar, para llorar, para la guerra, para descansar, como también para solicitar una buena caza a la selva para que les provea de alimento para su familia y/o comunidad.

Y por último, uno de los mayores aprendizajes que tuvimos fue que para tener mejores resultados en todas las actividades que realizó el proyecto, este se debió estimar para un mayor tiempo y aunque se trató de negociar con el donante (La Fundación Gordon y Betty Moore), no aceptó.<sup>34</sup>

### 3 Aprendizajes para los Achuar

Creo que una de las principales características de los Achuar es el vivir en el presente. Por esta razón, muchas de las experiencias pasadas son solo recordadas si es que fue un gran acontecimiento para ellos.

El proyecto duro desde el 2006 hasta el 2008, mientras que esta sistematización se realizó a partir del año 2011. Esta brecha de tiempo causo el olvido de muchas de las actividades que se realizaron en territorio achuar por el proyecto.

Al realizar las entrevistas a las diferentes personalidades que necesitaba, con el fin de tener los resultados para esta sistematización tuve respuestas según la importancia que ellos le dieron.

Por ejemplo, al preguntarle al exvicepresidente de los Achuar, Cristóbal Callera, quien fue la persona que trabajo directamente con EcoCiencia sobre

---

<sup>34</sup> Entrevista a Ernesto Briones, Coordinador del Proyecto “Conservación en la Cuenca Baja de la Provincia de Pastaza”. Anexo 1.

cuáles eran sus precepciones sobre el proyecto y principalmente sobre el estudio biológico que realizó EcoCiencia, no tuvo ninguna duda en decirme sus apreciaciones tanto sobre el proyecto como de la gente que estuvo en todas las actividades que se realizaron con toda la Nacionalidad Achuar.

En el caso de las comunidades, el resultado fue de añoranza ya que la relación de los biólogos con las comunidades fue una relación diaria por varios días de colaboración, entendimiento y principalmente de aprendizaje.

Sin embargo, para la actual dirigencia no fue tan fácil el volver a recordar todas las actividades. El actual Presidente achuar de la NAE no se acordó de la principal actividad que realizó EcoCiencia. Según el presidente de la NAE, Germán Freire, uno de los principales errores que cometió la dirigencia anterior de la NAE fue no entregar personalmente a la nueva dirigencia la información realizada y por esta razón actualmente la NAE está haciendo actividades ya hechas por EcoCiencia, principalmente todo el estudio que en esta sistematización se redacta. En el caso de EcoCiencia, según Freire, el error más grande fue no realizar un seguimiento a la NAE y poder constatar cuáles han sido los resultados que se han obtenido después de 3 años del proyecto y poder aclarar y recordar los resultados que se dieron en el transcurso del proyecto.

El principal problema que vio el actual presidente de la NAE, Germán Freire, fue que las personas capacitadas en el proyecto se fueron de la NAE para trabajar en otros lugares, por esta razón, piensa que no solo se debe de detener en una persona capacitada, sino, en varias personas que sigan instruyéndose y continúen su enseñanza para y hacia los achuar. Por esta razón, la Nacionalidad Achuar vio imprescindible el aprendizaje de las actividades que EcoCiencia realizaba para el futuro de ellos, siendo la capacitación una de las prioridades que buscan desarrollar.

Como ente de coordinación, EcoCiencia siempre les recordaba a la NAE y comunidades que los proyectos no duran para siempre, por esta razón, deben de aprender y poder valerse por sí mismos sin tener el paternalismo presente en sus vidas. Lamentablemente, estas situaciones no se dan en todo el territorio sino en personas que trabajaron más directamente con el proyecto, como técnicos y dirigentes de la NAE encargados de la dirigencia en el año de desarrollo del proyecto 2006-2008. Siendo algunas de estas personas trabajadores de planta en proyectos con alguna ONG o para el Gobierno Ecuatoriano.

Los Achuar aprendieron a aceptar errores del pasado, sabiendo que su territorio está en peligro de desaparecer por la excesiva actividad de caza. Con este objetivo la Nacionalidad Achuar sigue en el proceso de aprendizaje ya que nunca se termina de aprender, principalmente en un ambiente tan complejo

como es la Amazonia, apoyando EcoCiencia con un grano de arena en el proceso de la conservación.<sup>35</sup>

Cristóbal Callera, exvicepresidente de la NAE, cree que la NAE debió de enfocarse mejor en socializar y comunicar mejor a las comunidades ya que estas son las beneficiadas por parte del proyecto y las que toman las decisiones para su territorio en la asamblea y reunión anuales con los principales presidentes de las asociaciones. Por esta razón, muchas veces no tuvieron suficiente información, reaccionando de una forma errada ante el proyecto.

En el caso de las comunidades visitadas, no fue tan factible recoger la información ya que solo se puede contactarlos por medio de Radio HF. Sin embargo, la respuesta de las comunidades fue:

Yutsuntza.- Toda la información realizada por EcoCiencia fue fructífera, al momento las comunidades ocupan la información dada por los biólogos y es utilizada de acuerdo a las órdenes del síndico y los consejos de los biólogos. En las comunidades de Sawastian y Pakintza recuerdan las actividades de los biólogos y es parcialmente utilizada esa información.

A pesar de que han transcurrido 3 años desde que terminó el proyecto, Cristóbal Callera sigue asumiendo el papel de transmitir lo que hizo en su mandato, ayudando a las bases a recordar y agradecer.

Las dos dirigencias actuales y anteriores optaron por que les gustaría volver a trabajar con la Fundación EcoCiencia, trayendo como resultado que, a pesar de varios inconvenientes que se mantuvieron en el transcurso de los tres años y principalmente en la actividad más delicada en el territorio achuar, las comunidades y dirigentes quieren seguir trabajando con la Fundación EcoCiencia y principalmente con las personas que en ese tiempo estuvieron coordinando.

Las comunidades y la Dirigencia han privilegiado su forma tradicional de vida, lo que permitió desarrollar un importante nivel de conciencia sobre las amenazas y riesgos a su cultura, a sus recursos y a la posibilidad de la pérdida de autonomía en la toma de decisiones sobre el futuro a desarrollarse, lo que al momento permite que la organización pueda definir el ordenamiento territorial para organizar, orientar y planificar el futuro de los Achuar.

---

<sup>35</sup> Entrevista al actual presidente de la NAE, German Freire, la misma que se adjunta en esta tesis.

## 4 Aprendizajes prácticos

Mis aprendizajes prácticos con los Achuar me han hecho ver con otros ojos la vida, cómo esta comunidad ha tratado de mantener vivas sus raíces, cómo plantean y resuelven sus problemas lo que me orientó para solucionar los míos. El manejo de sus recursos naturales y de sus costumbres personales es un aprendizaje diario que me confronta con mis prácticas en la vida del otro lado de la selva.

El concepto de la muerte que tienen los Achuar es algo espectacular. Por lo general, les dura poco la tristeza y la risa no falta en los funerales, al igual que la chicha y las mujeres sirviendo, pero la muerte de un achuar me ha hecho ver la esperanza en otros y la pena en risas. Aunque, según las creencias, muchas de las muertes son causantes de brujerías y malos augurios, quisiera pensar que es solo por tristeza.

Es tan difícil sacarte las costumbres que te dejan tus padres, pero las historias que tienen los Achuar me han creado nuevas formas de ver mi vida, me han ayudado a crear mis propias respuestas del mundo que no son encontradas en ninguna religión.

La fuerza de las mujeres achuar me ha abierto los ojos a la inutilidad nuestra, a la facilidad con que nos hemos criado en un mundo donde hemos tenido todo. La mujer achuar me ha enseñado el sistema más simple de vida y, a la misma vez, la valentía de ser madres y de sobrellevar la muerte de sus hijos. El despertar de una mujer achuar en la mañana es ver que tienen que seguir su vida monótona y feliz y cuando les preguntas cuántos hijos tienen, ellas con naturalidad te dicen tantos hijos vivos y tantos hijos muertos. Me confunde el control que tienen ellas, a veces pienso que la selva te debe mantener fuerte, de otra manera morirías con las presiones que tienes en el día a día de la sobrevivencia que te demanda vivir en la selva.

A veces pasaba alguna experiencia y pensaba: -¡Ya les conozco a los Achuar!-, pero había algo que me regresaba a la tierra y me decía que todavía me faltaba mucho por aprender.

Muchas veces el trabajo de la ciudad te agobiaba e ibas a las comunidades. Realmente me siento tan privilegiada de que, aunque muchas veces no quería ir y me tocaba, salía de allí totalmente renovada.

Pasé mi 29 cumpleaños en la selva y ese día y 9 más estuve celebrándolo con chicha, en ríos, con extraordinarios paisajes. Hasta tuve la suerte de ver un jaguar que también estuvo para celebrarme y además las personas increíbles como son: Santiago, Ana, Paty, Cristóbal y Ambrosio, a quienes ahora los

llamo “mis amigos del alma”. Fueron diez días de viaje donde mi capacidad de adentrarme en el mundo achuar fue gracias a esta familia con la que viajé.

Había lugares en que no teníamos comida, y Santiago con Ambrosio iban a pescar y comíamos todos de la misma “rama”. No hubo un momento en todo el viaje en que cada persona llevara sus cosas, todo lo compartíamos.

El baño era un espacio de esparcimiento donde a las 6h00 pm gritábamos para irnos a bañar, así que al frente de todos nos bañábamos en el río, no te importaba si te veían mal, aunque la risa de los niños no faltaba ya que te veían con la piel blanca, pero con mis amigos del alma nunca hubo tal cosa, éramos todos los viajeros como hermanos.

A veces me preguntaba: ¿por qué no puedes actuar de igual forma en nuestra vida cotidiana?, ¿por qué somos capaces de crear un mundo alterno al que nos gusta vivir?, ¿por qué mantenemos, fingimos, poder ante las demás personas? Los Achuar no fingen, si no simpatizan con alguien, simplemente se mantienen distantes. Claro que no hay nada que unos pilches de chicha no puedan curar.

En las comunidades, el sentido de familia por consanguinidad es relevante, te afianzas con las personas que, de una u otra manera, han creado lazos a través de su vida diaria en las comunidades. Yo, por ejemplo, me he afianzado con mis amigos del alma y con muchas personas más de la dirigencia con las que hasta después de 3 años que salí del proyecto sigo teniendo llamadas y abrazos en la distancia.

Todas las pocas cosas que he relatado aquí son las razones que quiero compartir con ustedes. El modo de vida de ellos me ha hecho cambiar mi forma de ver la vida, de manejarme día a día con mi familia, vecinos y hasta en mi trabajo. Cabe recalcar que hasta he tenido problemas con mi nueva forma de ver mi vida. Por ejemplo, la ley, el modo en que ellos la miran, tomándola muchas veces por cuenta propia. Estas enseñanzas no muy bien dirigidas por muchas personas también me han creado problemas, pero bueno, no tenemos que agradar a todos.

Todos nos preocupamos por el mañana y aprendemos a sobrevivir de acuerdo a los golpes que te da la vida. Los Achuar me han enseñado que los sufrimientos se olvidan y los recuerdan sólo cuando un problema semejante o el mismo les lleva a aquejarse de nuevo a sus vidas, pero por un interés común vuelven a ser lo que eran antes.

Cada uno de estos pequeños relatos son el porqué quise hacer mi tesis. Mis experiencias con los Achuar me han ayudado a crecer como persona, a desarrollar sentimientos que no pensé que tenía, a mantener ideas y a romper esquemas que se mantienen por cosas ilusas.

Me enseñaron a tener paciencia. La diferencia de culturas pesó mucho en las actividades que teníamos que realizar para el proyecto, por lo que la desesperación fue una lucha de poder y aprendizaje en el corto proceso de conocernos.

A veces o varias, cuando pensamos que habíamos logrado una semilla con los Achuar, principalmente con la dirigencia, algo pasaba y volvíamos al comienzo. Esas fueron las enseñanzas en lo que carezco, la paciencia, y donde más me ha tocado aprender, y creábamos de nuevo un nuevo sistema de entendimiento y lográbamos volver al hilo del proyecto.

Mi frustración al tratar de conseguir logros con los Achuar me hizo valorar más lo alcanzado. La diferencia de culturas que mantenemos, el crecer en diferentes hábitats me ha hecho querer compartir. Cuando conozco a alguien y quiere viajar, el primer lugar que me viene a la mente es el pueblo Achuar.

## **5 Balance, nudos críticos y limitaciones**

En conclusión, aprendimos a trabajar con gente comprometida con el proyecto, ya que fue un gran proceso de decisión para poder lograr los objetivos buscados.

La comunicación fue un fuerte y una debilidad que encontramos en el proyecto, por esta razón, aprendimos a mantener constante comunicación con la dirigencia y tratar de presionarla para que haya una información clara a sus bases, teniendo muchas veces respuestas positivas y otras negativas, siendo está última una falencia en el proyecto.

A pesar de ver las necesidades sociales y económicas de los achuar, tratamos de no sobrellevar un paternalismo sino en crear fuentes de trabajo para ellos.

La capacitación fue un proceso para crear auto-sustentabilidad en la nacionalidad. Sin embargo, muchas de las personas capacitadas salieron de la dirigencia al terminar el proyecto para dedicarse a trabajar en otras ONG´s. En este caso la NAE aprendió que debería realizar una concientización para las personas capacitadas y crear fuentes de trabajo en la misma dirigencia para que no exista disertación del personal preparado.

Aprendimos, que, para que haya un mejor desenvolvimiento en el proyecto, las actividades que se realicen deben ser directas mas no con intermediarios, ya que, no hay el mismo interés que el trabajar directamente.

Para poder enseñar, tuvimos que aprender a escuchar, ilustrarnos en nuestros procesos de ver la vida, en temas como muerte, recursos naturales etc.

El convivir diario que manteníamos, nos hizo darnos cuenta de las enseñanzas que nos forjábamos, ya que el romper barreras cultivamos el respeto y la paciencia.

Asimilamos formas de compartir y a quitarnos la vergüenza que la sociedad occidental nos ha inculcado desde pequeños, creando poco a poco un lazo que todavía nos une.

Para obtener un balance sobre los objetivos que se cumplieron, se realizó un resumen de los nudos críticos y las perspectivas que se sistematizaron en esta tesis, analizando metodológicas, experiencias, historia, estrategias, actividades, etc., que se cumplieron en el transcurso de este componente del proyecto y a través de esta sistematización. Teniendo todos estos implementos, se pudo obtener un balance total del proyecto.

Se vio en el proyecto que la **capacitación** fue una de las más poderosas fuentes de poder que el ser humano tiene, por esta razón se priorizó y definió que el proceso de capacitar debe ser intenso. Sin embargo, a través de esta sistematización, se observó que la gente capacitada tuvo falencias después del proyecto y no hubo un seguimiento por parte de la NAE y de EcoCiencia<sup>36</sup>.

El principal objetivo del proyecto fue la **conservación** del bosque en las comunidades achuar. A pesar de que se necesitaría un estudio biológico después de algunos años para constatar la calidad del suelo y compararla con el estudio que se realizó en el 2007 y constatar si hubo un mejoramiento del hábitat para poder decir que hubo conservación, se puede pronosticar que las comunidades optaron por una mejor calidad de vida, dándose esto por cuidar el bosque para el futuro de sus hijos.

Una de las principales falencias que tuvo el proyecto fue la **comunicación**. Las comunidades son los entes que disponen en todas las decisiones que toma la NAE y por esta razón fue imprescindible tener informadas a las comunidades de todas las actividades que se realizaban en su territorio. A pesar de tratar de hacer socialización en las comunidades por medio de Radio HF, a través de la NAE o directamente por el personal de EcoCiencia, esta actividad no fue lo suficientemente clara y tampoco realizó un excelente desempeño como el proyecto necesitaba, ocasionando problemas de mala información y dificultades en las diferentes etapas que se realizaban. Contrariamente a estos malentendidos, con un trabajo conjunto entre la NAE y EcoCiencia se pudo recuperar los objetivos del proyecto y la confianza en las comunidades.

---

<sup>36</sup> Cabe recalcar que EcoCiencia sí priorizó este proceso pero el donante se negó a seguir con una segunda fase, imprescindible para realizar un seguimiento y futuros proyectos.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a actuales dirigentes de la NAE y como se menciona anteriormente, una de las principales actividades que faltaron en el proyecto fue realizar un **seguimiento** de las tareas que el proyecto realizó. No obstante, para realizar este tipo de actividades creo que se debió de tener un acuerdo con el donante para dejar un rubro en el proyecto dedicado al seguimiento después de ciertos años claves. Por esta razón, creo que esta actividad se debió discutir entre los tres actores claves, que fueron: Fundación Gordon y Betty Moore (donante), Fundación EcoCiencia y NAE. El seguimiento de actividades serviría para tener un mejor rendimiento en la verificación de objetivos después de ciertos años de haber terminado el proyecto. Adicional a esta, con el rubro de seguimiento se debió dejar un rubro para tener una publicación de todo este material.<sup>37</sup>

A través del proyecto pasaron varias personas realizando diferentes actividades con los distintos actores que tenía. De todas estas personas, las más valiosas fueron **gente comprometida** con el proyecto. Por esta razón tener personas claves en el mismo fue uno de los fuertes que EcoCiencia mantuvo.

El total del proyecto fue de 3 años, sin embargo EcoCiencia trató de **extender este tiempo** a 3 años más de duración ya que muchas de las actividades que se realizaron se debieron hacer con un seguimiento y proyectos simultáneos. Sin embargo, el donante no aceptó, ocasionando que no se pudiesen realizar varias actividades en el territorio, lo que afectó al pueblo achuar.

Las dirigencias indígenas actualmente tienden a enfocarse a **procesos políticos**, por esta razón el Coordinador del Proyecto optó por no involucrar ninguna actividad con algún proceso político. Con esta decisión se pudo equilibrar algunos desbalances en el proyecto.

Al realizar un resumen de todo el **intercambio de experiencias**, se llega a la conclusión del enriquecimiento cultural, ambiental y social que todos vivimos en los 3 años del proyecto. Incluyendo el enriquecimiento cultural que mantuvimos, se puede decir que estos dieron frutos, constatando que muchas de las personas que tuvieron contacto con los Achuar, lo siguen teniendo hasta el momento.

En cada actividad que se realizaba aprendíamos mutuamente algo, ellos no enseñaban cómo entendían el bosque, mientras que nosotros les enseñábamos cómo lo mantendrían. La enseñanza mutua que teníamos nosotros con ellos ha sido de alegrías y frustraciones, el conocer la riqueza de su territorio y las necesidades básicas, económicas, ambientales y sociales de

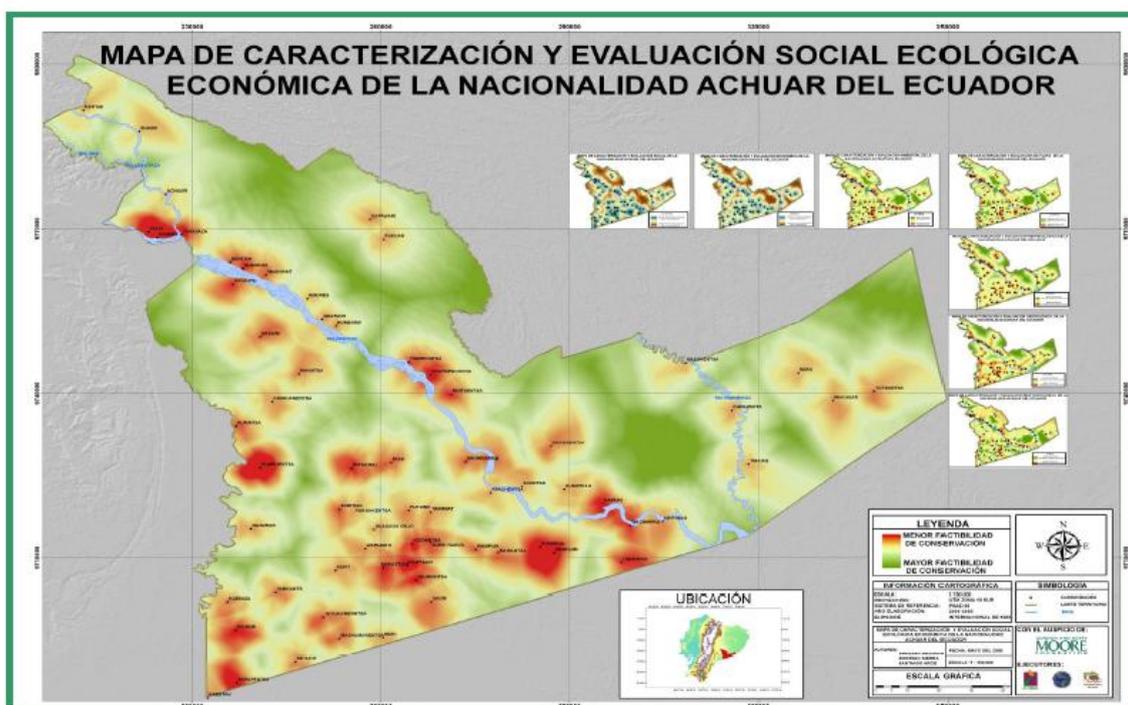
---

<sup>37</sup> Entrevista a Ernesto Briones, la misma que se encuentra adjunta en esta tesis.

un achuar, el peso que da al bosque, el incremento de la población, nos han hecho ver la gran brecha de comprensión para ellos hacia nosotros y de nosotros para ellos.

En todo el proceso del proyecto, ingresando a las comunidades como muchas veces lo hicimos, o en nuestras largas conversaciones con dirigentes y personas de las comunidades conocíamos más a los Achuar, pero siempre me preguntaba: ¿Esto es absolutamente todo?, hay algo más de lo que tengo que saber y la respuesta siempre será ¡sí! Por esta razón, esta tesis fue para comprender mejor lo que hice, para sistematizar todas las ideas, pero principalmente, para poder en un futuro crear un ambiente sustentable para el desarrollo del bosque y de los futuros Achuar.

Mapa de Caracterización y Evaluación social, ecológica, económica del Territorio Achuar.



Fuente: Laboratorio de SIG, EcoCiencia-CESLA 2008. Elaborado: Santiago Arce R.

# Bibliografía

---

ARNALOT, José: *Lo que los Achuar me han enseñado*. Ediciones Abya Yala, Quito: 2007.

BARNECHEA, María Mercedes; GONZÁLEZ Estela; MORGAN, María de la Luz: *¿Y Como lo Hace?*, Propuesta de Método de Sistematización: Lima: 1992

DESCOLA, Philippe: *La selva culta*. Ediciones Abya Yala, Quito: 1996.

DESCOLA, Philippe y PALSSON, Gisli: *Naturaleza y sociedad, perspectivas antropológicas*: México: 2001

DEWULF, Art: *La Percepción Ambiental de los Campesinos de Jima*: Cuenca: 1999.

ECOCIENCIA: *Caracterización socio cultural de la nacionalidad Achuar del ecuador*. NAE, Quito: 2007 (elaborado por la Socióloga María Augusta Hidalgo).

ECOCIENCIA y NAE: *Convenio entre NAE, EcoCiencia y Fundación MOORE*, Quito, 2008.

ECOCIENCIA: *Gestión demográfica de los recursos naturales*, Quito: 2007 (elaborada por Víctor López A, Janett Ulloa S. y Cristina Herdoíza).

ECOCIENCIA: *Informe técnico de la evaluación ecológica rápida de la cuenca baja del río Pastaza*. Previo a la implementación de una programa de monitoreo comunitario NAE, Quito: 2007 (elaborado por la Fundación Herpetológica Gustavo Orces).

ECOCIENCIA: *Limnológico en el territorio Achuar del Ecuador* NAE, Quito: 2008 (elaborado por Adriana Flachier).

ECOCIENCIA: *Mapa de actores de la NAE*, Quito: 2007 (elaborado por la Socióloga María Augusta Hidalgo).

Eguiguren, Amparo: *Tendiendo Puentes entre los Paisajes Humanos y Naturales*, La Investigación Participativa y el Desarrollo Ecológico en una Frontera Agrícola Andina; Abya Yala, Quito: 2001.

HARRIS, Marvin: *Caníbales y Reyes*, Los Orígenes de las Culturas; España, Madrid: 1987.

Knapp, Gregor: *Ecología cultural prehispánica del Ecuador*. Quito: 1988.

PALMA, Diego: *La Sistematización Como Estrategia de Conocimiento en la Educación Popular*. Santiago, Chile, 1992.

MARTINEZ, Alexandra: *La Vida Cotidiana en Pindal*. Lecciones de un proyecto de conservación de recursos naturales en el Ecuador. Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) y Proyecto Bosque Seco. Quito 2002.

MARTINEZ, Alexandra: *Módulo de Antropología Ecológica*. Carrera de Antropología Aplicada, UPS, Quito: 2006.

MORGAN, María de la Luz: *Taller Permanente de Sistematización*, La Producción de Conocimiento en Sistematización: Lima, Perú, 1996.

RIVAL, Laura: *La economía del reparto, Producir Solos y Consumir en Grupo*: Módulo de Antropología Ecológica. Carrera de Antropología Aplicada, UPS, Quito: 2006.

SMITHSONIAN/MAB, *Programa de biodiversidad, Manejo de Fauna Silvestre Neotropical*: 2000 (elaborado por Juhani Ojasti).

SURRALÉS, Alexander: *Horizontes de Intimidad Personal, Percepción y Espacio en los Candoshi*; Módulo de Antropología Ecológica. Carrera de Antropología Aplicada, UPS, Quito: 2006.

TORRES D, Víctor Hugo: *Pautas de sistematización de experiencias participativas de desarrollo local: Curso de Sistematización de Experiencias*, Carrera de Antropología Aplicada, UPS, Quito: 2006.

TORRES, Víctor Hugo: *Curso de Sistematización de Experiencias*, Carrera de Antropología Aplicada, UPS, Quito: 2008.

KHON, Eduardo: *.Pantalones y Plumas: Poder, Persona e Historia en las concepciones amazónicas del mundo natural*: Quito: 2004.

WADE, Peter: *Los Guardias del Poder: biodiversidad y Multiculturalidad en Colombia*: Inglaterra, Londres: 1999.

ZUTTER, Pierre: *Historias, Saberes y Gentes. De la experiencia al conocimiento*. En: TORRES, Víctor Hugo: Lima 1997.

# ANEXOS

## Anexo 1

### **ENTREVISTA AL COORDINADOR DEL PROYECTO “CONSERVACION EN LA CUENCA BAJA DE LA PROVINCIA DE PASATAZA”. PARA LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS DEL COMPONENTE FAUNISTICO EN LA SALIDA DE CAMPO REALIZADA EN TERRITORIO ACHUAR EN LAS COMUNIDADES YUTSUNTS, PAKINTZA Y SAWASTIAN**

NOMBRE: ERNESTO BRIONES

CARGO: COORDINADOR DEL PROYECTO.

Las preguntas están hechas generales para las tres comunidades, pero si es que existe alguna experiencia relevante por favor incluirla, toda experiencia es válida.

- 1. ¿En que se basaron las decisiones que se tomaron antes de la entrada de los biólogos al interior?, y por qué?**

EcoCiencia decidió apoyar a la Fundación Herpetológica (FHGO) en su proceso de fortalecimiento, se trabajaría con María Elena Barragan.

- 2. ¿En que se basaron las decisiones por parte de los biólogos que se tomaron después de la investigación en territorio achuar?, y por qué?**

La FHGO fue contratada por EcoCiencia y por esta razón fueron ellos los mismos que tomaron las decisiones para este componente, en el caso de EcoCiencia apoyo con la metodología mas no con las decisiones de campo.

- 3. ¿Cómo fue la relación con la Dirigencia de la NAE antes y después de la investigación?**

Siempre hubo buena relación.

- Se realizó un proceso de socialización para todas las comunidades, donde hubo traductores y miembros de la dirigencia.

4. **¿Cuál fue la táctica de sociabilización con la NAE para poder cumplir los objetivos del proyecto y creé que fueron los correctos y por qué?**

Durante dos o tres meses antes de la entrada de los biólogos, se empezó con la sociabilización entre EcoCiencia, NAE y comunidades. Durante ese proceso se mostraron las actividades que se realizarían en las comunidades.

5. **¿Se cumplieron los objetivos del componente de fauna? Si/No y por qué?**

Para realizar esta actividad se contrato a la Fundación Herpetológica Gustavo Orces, quienes a pesar de ser contratados no cumplieron con el objetivo, después que ellos terminaran de realizar sus informes y al no constatar que se cumplieron los objetivos, se tomo el control del componente con otros biólogos y pudimos cumplir con todos los objetivos.

6. **¿Cuáles fueron las capacidades individuales que se necesitó para esta actividad?**

Se necesito:

- 1.- especialistas en los diferentes grupos tácticos que el proyecto necesito.
- 2.- Muchas de las diferentes actividades, se realizaban simultáneamente, por lo que, el proceso de coordinación tenía que ser eficiente, principalmente porque, la actividad directa para el objetivo se realizaba desde el interior.

7. **¿Cuál fue el efecto que ocasiono esta actividad para las comunidades y para la dirigencia?**

- Inmediato al proceso de acompañamiento a la gente, tuvieron el proceso de estar con nuestro personal y se pudieron ingresar los datos.
- Capacitación de los becarios.
- Intercambio de experiencias, las comunidades no tenían una relación con la gente de afuera y hubo un intercambio cultural, creándose vínculos que hasta ahora se mantienen.
- Más allá de los productos, se hizo el plan de manejo, el mismo que se entregó a la NAE y que fue parte fundamental para futuros

proyectos como el de Socio Bosque manejado por el Gobierno Ecuatoriano.

- Conectividad de todas las áreas.
- Resolución de conflictos, en base a esa información.
- Fuentes de ingreso para todas las comunidades.

**8. ¿Cuál cree que fueron los aciertos y errores que se cometieron en campo por parte de EcoCiencia?**

- Aciertos
  - Proceso de comunicación continua , informada a la comunidad y NAE
  - Se trabajó directamente con el proyecto informándoles de todo los procesos, incluido presupuestos del proyecto.
  - Incluir en las actividades a las comunidades, permitir capacitación de las personas.
  - Acercamiento a las personas y comunidades.
  - Tener una persona con base en Puyo quien tenía la actividad de articular, mantener un continuo acercamiento con las NAE.
  - Mantenernos alejados de todo proceso político.
  - Se transportaba equipo, se llevaba una comunicación entre las comunidades y la dirigencia, realizando una eficiente practica simultanea.
- Errores
  - Haber comenzado la caracterización terciarizando, se perdió mucha eficiencia
  - No haber dejado un rubro y tiempo para la publicación.
  - No haber invertido en una avioneta, se planifico pero no se concreto
  - El proyecto debió haber sido estimado para una mayor duración de tiempo, se trato de negociar con el donante, pero no acepto.
  -

**9.Cuál cree que fueron los errores que se cometieron en campo por parte de la NAE – dirigencia en el 2006.**

- La NAE tenía una baja presencia en el interior, y eso repercutía , en no estar notificados, ocasionando mala información y comunicación
- Se priorizo muchas veces los procesos políticos y no técnicos, afectando las actividades que realizaba el proyecto.

**10. Algún comentario extra?.**

Es una de las zonas más impresionantes del mundo y no cambiaría haber coordinado el proyecto, por todo, por la parte humana, por la gente, por todo.

## **Anexo 2**

### **ENTREVISTA A DIRIGENTES ACTUALES DE LA NAE EN LA SALIDA DE CAMPO REALIZADA EN TERRITORIO ACHUAR EN LAS COMUNIDADES YUTSUNTS, PAKINTZA Y SAWASTIAN**

NOMBRE: CRISTOBAL CALLERA

CARGO: EX VICEPRESIDENTE DE LA NAE

Las preguntas están hechas generales para las tres comunidades, pero si es que existe alguna experiencia relevante por favor incluirla, toda experiencia es válida.

**1. Se acuerda de la experiencia que EcoCiencia realizó en las comunidades Yutsunts, Sawastian y Pakintza?**

SI, fue una gran ayuda que hizo EcoCiencia.

**2. Ocuparon esta información hasta finales de su periodo?**

Se entregaron a las comunidades esa información y ahora ellas son las que ocupan estos datos.

**3.Cuál cree que fueron los aciertos que se cometieron en campo por parte de EcoCiencia?.**

EcoCiencia nos abrió el corazón de la selva, nos dio una fortaleza donde nosotros en la selva ocupábamos los recursos como queríamos, ahora sabemos cómo manejar la selva y es gracias a EcoCiencia, nos dieron una herramienta muy importante.

**4.Cuál cree que fueron los errores que se cometieron en campo por parte de EcoCiencia**

Ninguno.

**5. Cuál cree que fueron los errores que se cometieron en campo por parte de la NAE .**

Como ex-vicepresidente me doy cuenta que se debió de hacer mas socialización para con las comunidades, ya que ellos pensaban que eran solo talleres tras talleres y fue nuestro error no hacerles caer en cuenta que esos talleres eran parte para que prosperáramos, mientras las comunidades pensaban que era para sacar información de nuestro territorio. Pero por el consejo de gobierno no había ningún problema

**6. Que piensan ahora la gente de las comunidades de esta actividad?**

Que fue buena las actividades que hizo EcoCiencia, ya que ahora pueden enseñar a las futuras generaciones.

**7. Qué actividad cree que faltó para la organización en campo por parte de la NAE?**

Muchos fueron capacitados, pero otros no participaron, faltó hacer una taller general de todos los consejos de gobierno, ya que las personas que no participaban eran las personas que no entendían, pero muchas veces era muy difícil para el consejo de gobierno poder socializar a sus bases.

**8. Como usted vio la actitud que la gente de la comunidad tenía hacia las actividades que se estaban realizando?.**

Todo perfecto, cuando entraba yo explicaba y después que se acabo el proyecto, yo seguía explicado de la actividad, lo cual fue de ayuda para hacer entender a la gente que no fue una pérdida de tiempo.

**9. Qué cree usted que se debió hacer para mejorar la calidad de trabajo en las comunidades investigadas. (Yutsunts, Sawastian y Pakintza)..**

Capaz un poco mas de conocimiento por parte de la NAE hacia las comunidades.

**10. Que piensa que estuvo mal en la organización de la salida de campo por parte de las comunidades?**

Las comunidades no entendían que era parte de un estudio y decían que EcoCiencia no debe dar plata a la NAE sino a las comunidades, ya

que veían solo sacar información y no tenían resultados concretos y rápidos para sus comunidades.

**11. Que piensa que estuvo bien en la organización de salida de campo por parte de las comunidades?**

Las comunidades apoyaron a los biólogos en lo que necesitaban, eso quiere decir que no hubo ningún problema.

**12. Ahora como dirigencia saliente como creen que hicieron su trabajo?**

Creo que la NAE y yo como vicepresidente hicimos un buen trabajo, a veces teníamos compañeros del consejo de gobierno que no entendían bien las acciones que hacia EcoCiencia pero era porque no asistían a los talleres y reuniones que hacia la Fundación, donde se explicaban los detalles de las actividades.

**13. Algún comentario extra?**

En algunos momentos del proyecto se hizo grabaciones y ya pasando tres años, les hago escuchar a los niños y grandes para recordarles el proyecto que tuvimos y que yo estuve a cargo.  
Las comunidades quieren volver a trabajar con EcoCiencia, ya que necesitan apoyo y con la Fundación Chakuap ya no alcanza.

### Anexo 3

## **ENTREVISTA A BIOLOGOS EN LA SALIDA DE CAMPO REALIZADA EN TERRITORIO ACHUAR EN LAS COMUNIDADES YUTSUNTS, PAKINTZA Y SAWASTIAN**

NOMBRE: Fernando Nogales S

CARGO: Coordinador de Investigación – actividad realizada en el campo

Las preguntas están hechas generales para las tres comunidades, pero si es que existe alguna experiencia relevante por favor incluirla, toda experiencia es válida.

### **1. ¿Cuál fue su primera impresión al llegar a las comunidades?. (detallar cada comunidad por orden)**

Yutsuntsa: Toda la comunidad al escuchar la avioneta que llegaba salía a recibirnos y la mayoría de las personas de esta comunidad nos quedaban viendo como seres extraños ajenos a sus costumbres. Además dimensioné la distancia en la que nos encontrábamos y la limitada comunicación que teníamos con la ciudad más cercana.

Sawastian: Igual todas las personas nos recibieron bien y lo primero que nos pidieron es que conversemos con el síndico de la comunidad y expliquemos que es o que se pensaba realizar en sus territorios. Gente muy amable

Pakintza: En esta comunidad nos recibieron bien pero mi mayor preocupación fue por mis compañeros al enterarnos que tuvieron un accidente aéreo.

### **2. ¿Cuáles fueron los momentos más críticos que tuvieron en el campo y porque (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

Yutsuntsa: Una de nuestras compañeras tuvo un fuerte dolor de oído en la madrugada y no teníamos el medicamento adecuado por lo que se pidió ayuda a la comunidad.

Sawastian: Al enterarnos que durante el cambio de Sawastian a Yutsuntsa la avioneta que transportaba a nuestros compañeros se accidentó no sabíamos de ellos, estábamos sin comunicación solo supimos por una tercera persona que escucho por la radio. Todo era incierto y no podíamos salir se Sawastian. Además la mayoría de nuestros compañeros padecieron de paludismo y otras enfermedades, se nos terminaban los medicamentos.

Pakintza: Problemas entre el síndico y uno de los investigadores al querer imponer su criterio como investigador frente a las costumbres de las comunidades. Relación interpersonal con Ana Agreda, pésima con todo el equipo de investigadores.

**3. ¿Qué es lo que usted cambiaría en la experiencia que tuvo en el campo y porqué. (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

Yutsuntsa: Contar con un paramédico o alguien que sepa primeros auxilios y con un buen botiquín para tratar casos como dolor de oídos, dolor de muela etc. Aunque esto para todas las comunidades visitadas.

Sawastian: Contar para la salida de campo en el mejor de los casos con un teléfono celular satelital que nos permita comunicarnos con el director del proyecto para poder coordinar mejor las cosas en casos de emergencia, en esta comunidad no existía una radio para poder comunicarnos con el Puyo debíamos caminar una hora a otra comunidad. Mejorar la comunicación

Pakintza: Conocer bien a las personas que conforman el equipo de trabajo. Pedir referencia de las personas con las que se va a salir al campo ya que el tiempo permanecido en campo fue bastante largo

**4. ¿Cómo fue la relación laboral con la gente de la comunidad? (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

En las tres comunidades la relación fue excelente

**5. ¿Cómo fue la relación fuera de las horas de trabajo con la gente de la comunidad? (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

En las tres comunidades hubo una relación de camaradería y muy armoniosa buena relación.

**6. ¿Como fue la relación con los becarios? (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

Para las tres comunidades Yutsunts, Sawastian y Pakintza, fue una relación de intercambio de experiencia y sabiduría tanto de nuestra parte como de su parte, de conocimientos empíricos muy interesante para las dos partes.

**7. ¿Cómo se relacionaban entre los biólogos y como influyo en el desarrollo del proyecto. (Yutsunts, Sawastian y Pakintza)?.**

Yutsuntsa: Inicialmente la relación entre nosotros era buena, ya que existía apoyo, colaboración y camaradería entre nosotros.

Sawastian: Una relación en general buena de compañerismo y apoyo, lamentablemente existió una compañera que tenía su carácter y forma de ser muy especial, que esto hizo que existieran algunos inconvenientes entre compañeros y sus mismos asistentes.

Pakintza: Una relación buena y de unión persistieron los problemas con una de las investigadoras por hacer prevalecer sus criterios.

**8. ¿Como usted vio la actitud que la gente de la comunidad tenia hacia las actividades que se estaban realizando?. (Yutsuntsa, Sawastian y Pakintza)?.**

Yutsuntsa: Un tanto indiferente no entendían mucho de lo que estábamos haciendo pero confiaban mucho en la decisión y vigilancia de su síndico.

Sawastian: Un tanto indiferente no entendían mucho de lo que estábamos haciendo pero confiaban mucho en la decisión y vigilancia de su síndico y de los compañeros becarios que hacían las veces de contraparte.

Pakintza: El síndico y la comunidad nos pidieron que podíamos realizar investigación pero que nada debía salir de la comunidad muy recelosa y cuidadosa con sus recursos

**9. ¿Qué cree usted que se debió hacer para mejorar la calidad de trabajo en las comunidades investigadas. (Yutsunts, Sawastian y Pakintza)?.**

Mi criterio es en forma general para las tres comunidades lo que se debió de haber contemplado es explicar un montón de veces la metodología y probar esta antes en el campo real, una cosa es haber

discutido en el escritorio y otra cosa fue estando en el área de estudio es muy diferente la realidad y la dinámica de cada grupo de investigación y las condiciones de trabajo. Además considero que el tiempo de estudio es muy largo y desgastante al inicio se empieza con buenas energías cosa que al final se termina con las justas y con ganas de regresar a sus hogares a descansar (jornada de campo muy larga)

**10. ¿Si usted hubiera organizado la salida que habría cambiado?**

- Asegurarme bien de la metodología y como deberían ser analizados los resultados.
- Mejorar la comunicación de campo con la persona que estuvo coordinando en la ciudad, las condiciones de campo son duras y difíciles en algunos momentos.
- Contar con un paramédico o alguien que tenga experiencia en primeros auxilios
- Pedir referencias personales con el equipo de personas de investigación especialmente cuando las jornadas de trabajo son demasiadas largas
- Varias reuniones de trabajo previo a la salida de campo para discutir la metodología y el trabajo que pensamos realizar en su momento.

**11. Que piensa que estuvo bien en la organización de salida de campo?**

Desde el punto de vista institucional lo que se manejó bien fue las relaciones con los dirigentes de las comunidades ellos sabían que tendríamos la entrada al campo y que necesitábamos del apoyo de ellos.

**12. Cual fue la mejor experiencia que tuvo en el campo?**

La mejor experiencia de campo fue el haber compartido durante un mes de trabajo con las comunidades muchas costumbres, tradiciones y sabidurías que las comunidades manejan.

**13. Algún comentario extra?**

Finalmente nuestra relación de todo el equipo de trabajo con el director general del proyecto no fue muy buena se nos indicó en una reunión que nuestro trabajo no fue bueno, a pesar de todo lo que pasamos y el esfuerzo que brindamos para que se logre los objetivos solicitados y deseados.

## **Anexo 4**

### **ENTREVISTA A DIRIGENTES ACTUALES DE LA NAE EN LA SALIDA DE CAMPO REALIZADA EN TERRITORIO ACHUAR EN LAS COMUNIDADES YUTSUNTS, PAKINTZA Y SAWASTIAN**

NOMBRE: Germán Freire

CARGO: Presidente Actual de la NAE

Las preguntas están hechas generales para las tres comunidades, pero si es que existe alguna experiencia relevante por favor incluirla, toda experiencia es válida.

- 1. ¿Se acuerda de la experiencia que EcoCiencia realizó en las comunidades Yutsunts, Sawastian y Pakintza?**

SI

- 2. ¿Han ocupado esa información realizada por EcoCiencia y para que?**

No, capaz con el proyecto de Socio Bosque o con la información de la fundación de Chankuap, tuviera que revisar por qué no me acuerdo.

- 3. ¿Cuál cree que fueron los errores que se cometieron en campo por parte de EcoCiencia?.**

- Se debió de hacer un seguimiento ya años después de haber terminado el proyecto.
- Uno de los problemas que tenemos es que la gente que fue capacitada en EcoCiencia se fue a trabajar en otras fundaciones dejándonos sin personas capacitadas.

- 4. ¿Cuál cree que fueron los errores que se cometieron en campo por parte de la NAE – dirigencia en el 2006 por Jaime Tanchim como presidente y Cristóbal Callera cómo vicepresidente?.**

- La anterior dirigencia no nos entregó la información, no hubo seguimiento por parte de ellos, ocasionándonos problemas actuales y actividades repetidas.

**5. ¿Que piensan ahora la gente de las comunidades de esta actividad?**

Las comunidades se acuerdan que EcoCiencia realizó un proyecto pero no se acuerdan exactamente que hicieron. Las comunidades que si se deben de acordar son las que los biólogos entraron, más no las otras.

**6. ¿Qué actividad cree que faltó para la organización en campo?**

Se debió de capacitar a más gente y se debió hacer un seguimiento por parte de la NAE.

**7. Como usted vio la actitud que la gente de la comunidad tenia hacia las actividades que se estaban realizando?.**

No me acuerdo

**8. Qué cree usted que se debió hacer para mejorar la calidad de trabajo en las comunidades investigadas. (Yutsunts, Sawastian y Pakintza)..**

No me acuerdo

**9. Que piensa que estuvo bien en la organización de salida de campo?**

Se investigó y se hizo partícipe de la gente, fue buena esa actividad.

**10. Trabajarían de nuevo con EcoCiencia y en que les gustaría trabajar?**

Si, se dieron oportunidades ya que EcoCiencia tuvo los mismos objetivos de la NAE para ordenamiento territorial.

**11. Algún comentario extra?**

EcoCiencia aportó con un grano de arena empujando los sueños de la visión Achuar, queremos conservar pero no sabemos cómo y eso nos ayudó EcoCiencia.

