



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIA LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

ANÁLISIS DE CASO:

**TEMA: “CAUSAS QUE INCIDEN EN LA NO TITULACIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA COHORTE 2010-2011 DE LA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA, SEDE CUENCA”**

AUTORA:

LOURDES VERÓNICA MAYANCELA ACERO

TUTORA:

LCDA. RAQUEL VICTORIA JARA COBOS, MGS.

CUENCA - ECUADOR

2016

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, **Lourdes Verónica Mayancela Acero** con documento de identificación No. 030289594, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado intitulado: “**CAUSAS QUE INCIDEN EN LA NO TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA COHORTE 2010-2011 DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA, SEDE CUENCA**”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Lourdes Verónica Mayancela Acero

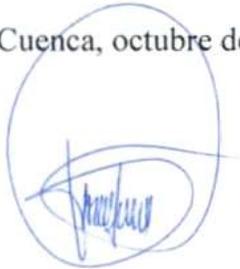
C.C. 0302895941

Cuenca, Octubre del 2016

CERTIFICACION

Yo, declaro que bajo mi dirección fue desarrollado el trabajo de titulación: “CAUSAS QUE INCIDEN EN LA NO TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA COHORTE 2010-2011 DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA, SEDE CUENCA“, realizado por **Lourdes Verónica Mayancela Acero**, obteniendo el ANÁLISIS DE CASO que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, octubre del 2016



Lcda. Raquel Victoria Jara Cobos Mgs.

C.I. 0101733897

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Lourdes Verónica Mayancela Acero** con cédula de ciudadanía No. 0302895941, autora del trabajo de titulación “CAUSAS QUE INCIDEN EN LA NO TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA COHORTE 2010-2011 DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA, SEDE CUENCA“, certifico que el total contenido del ANÁLISIS DE CASO son de mí exclusiva responsabilidad y autoría

Cuenca, octubre del 2016



Lourdes Verónica Mayancela Acero

C.C. 0302895941

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarnos y bendecirnos cada día con la inteligencia y mostrarnos que con perseverancia todo sacrificio tendrá su recompensa sobre todo en nuestro sueño y grande anhelo de alcanzar una etapa más en mi vida al ser profesional. A mi madre que me ha guiado y acompañado desde el inicio de mi vida, que con enseñanza, sabiduría, apoyo y amor ha sido un digno ejemplo a seguirle, porque me ha enseñado a ser perseverante hasta alcanzar mi meta, y al ser sublime que desde el cielo siempre ha estado conmigo, me ha protegido.

A la directora del trabajo de investigación Mgs. Raquel Victoria Jara Cobos por su invaluable bondad, paciencia, enseñanza y motivación en el desarrollo del presente trabajo, por su acertada asesoría clara, eficaz y pertinente, demostrando una vez más su compromiso profesional en el apoyo generoso para el desarrollo de los profesionales en las áreas de su amplia experiencia.

Al personal administrativo de la universidad por permitirme realizar mi trabajo de campo en sus instalaciones demostrando invaluable confianza. A mis queridos maestros que nos han impartido sus sabios consejos y enseñanzas durante mi formación académica y me han impulsado a seguir adelante persiguiendo mis sueños, y a todas las personas que de una u otra manera apoyaron a culminar este trabajo

DEDICATORIA

Este sencillo y valioso trabajo lo dedico con mucho cariño a mi madre por su esfuerzo, su apoyo, que deposito en mí en este anhelado sueño de culminar mis estudios superiores a mis hermanas y a mi hermanito quien ha sido nuestra inspiración luz, para seguir siempre luchando con gran ilusión a cumplir nuestros sueños, a la persona que siempre me mira desde el cielo, quien es mi valor, mi fuerza de bendición mi padre y para todos aquellos que siempre han estado siempre con su motivación, amor, cariño y fortaleza de avanzar cada día, luchar por los sueños pensar que siempre se puede alcanzar “ Miramos un mismo cielo, una misma luna y un mismo Sol” y como no a los docentes de la Carrera de Pedagogía de la UPS, por enseñarme las virtudes, la valentía , la sabiduría, apoyo y grandes conocimientos de valor.

Verónica

RESUMEN

La presente investigación trata de identificar el estado actual de los estudiantes que ingresaron en la cohorte 2010-2011, en la Carrera de Pedagogía, sede Cuenca, análisis que surge por el bajo índice de titulación de los estudiantes de la Carrera en la modalidad a distancia, y la necesidad de contar con información fiable sobre los motivos que inciden en ella, porque disponer de información al respecto, sobre todo conocer los motivos que influyeron en la pérdida y deserción, ayudará a las autoridades y a la Carrera elaborar planes de mejora para subir el índice de titulación.

La metodología es mixta, para iniciar la investigación se dispuso primero del listado de estudiantes que ingresaron al periodo 2010-2011, se escogió esta cohorte porque coincide con el tiempo de cinco años y medio para titulaciones, contabilizando los cuatro años de estudio y el adicional de un año y medio para la graduación. Se analizó el estado actual de todos los estudiantes, ello permitió conocer el número de graduados, desertores y quienes se encontraban estudiando en el periodo 2016-2016. Con la información proporcionada por secretaría se identificó al grupo de estudiantes que se encontraban en proceso de titulación, aprobados por el Consejo de Carrera, de los cuales 3 se graduaron el 7 de octubre, y en el proceso, con la información recopilada de la encuesta a 77 personas, se dispone de las causas que influyen en la no titulación hasta octubre del año 2016.

INDICE GENERAL

Página

INTRODUCCIÓN	1
1. PROBLEMA DE ESTUDIO	2
1.1. Descripción del Problema	2
1.2. Antecedentes	3
1.3. Importancia y alcances	4
1.4. Delimitación	5
1.5. Explicación del problema	5
1.6. OBJETIVOS:	6
1.6.1. Objetivo general:	6
1.6.2. Objetivos específicos	6
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	6
2.1. Calidad y Excelencia Académica	6
2.2. Eficiencia terminal en la educación superior	9
2.3. Deserción estudiantil Universitaria	10
2.4. Carrera Universitaria	13
2.5. Titulación Universitaria	13
2.6. Los trabajos de titulación	14
2.7. Unidad de titulación	15
3. METODOLOGÍA	16
3.1. Método	16
3.2. Técnicas	17
3.3. POBLACIÓN	17
3.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	18
4. PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS	27
5. CONCLUSIONES	29

6. BIBLIOGRAFÍA	30
ANEXOS	32

INTRODUCCIÓN

Culminar una carrera universitaria amerita esfuerzo, dedicación, y constancia, sobre todo en la educación superior donde la tasa de deserción es cada vez más alta, lo que influye en el índice de graduación. “Solo 11 de cada 100 alumnos de universidades públicas se gradúan con su correspondiente cohorte” (Larrea, s/f, pág. 2), ello se ha convertido en un problema de creciente interés no solo para las instituciones de educación superior sino también para las autoridades educativas, debido a la situación económica que afecta hoy a la sociedad.

Los períodos prolongados de estudios de pregrado generan mayores costos a los estudiantes y sus familias, al mismo tiempo que implica un retraso en el ingreso al ámbito laboral, agravando aún más la situación familiar.

Los 96 estudiantes que ingresaron en la cohorte 2010-2011 con el objetivo de alcanzar la titulación de licenciados en Ciencias de la Educación, no han culminado sus estudios el 100% por distintas circunstancias como la deserción y repitencia que les prolongó el estudio en algunos casos, y en otros se truncó porque decidieron no continuar con la Carrera.

La presente investigación evidencia el número de alumnos matriculados durante la cohorte 2010-2011, el número de estudiantes que se han graduado hasta octubre 2016, estudiantes que se encuentran en procesos de titulación, estudiantes desertores, así como el número de estudiantes que cursan el periodo académico 2016-2016.

La información sistematizada y analizada tiene como fuente el Sistema Nacional Académico de la Universidad Politécnica Salesiana (SNA), Sede Cuenca; y el resultado de las encuestas aplicadas al 80.20% de la población estudiantil que ingresó en la cohorte antes mencionada.

1. PROBLEMA DE ESTUDIO:

1.1. Descripción del Problema:

Uno de los problemas relacionados con la calidad educativa es la baja tasa de graduación; la carencia de eficaces programas de seguimiento a egresados ha dificultado contar con planes de mejora que conduzcan a reducir la brecha que existe entre los alumnos que ingresan a una cohorte y el número de estudiantes graduados de la misma cohorte. La Carrera de Pedagogía asume esta preocupación, tomando como referencia al número de estudiantes que ingresaron en la cohorte 2010-2011, a razón de que a la fecha de esta investigación ha transcurrido 5.5 años, tiempo promedio de titulación definido por la Universidad en UPS en cifras 2015, que “permite conocer la eficiencia y eficacia terminal institucional o de carrera, a través del tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad obtiene su titulación” (pág. 95), para la graduación de los proyectos de licenciatura, ya que la oferta de la Carrera es de ocho ciclos. Esta situación no solo ha sido preocupación de las autoridades educativas, de los docentes, sino también de los estudiantes de la cohorte mencionada y aquellos que continúan sus estudios en los diferentes ciclos.

La no titulación es un problema que afecta a la educación superior en el país, las instituciones universitarias se ven obligadas a analizar estrategias que permitan mejorar esta situación, la Carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Cuenca, evidencia una baja tasa de graduación de los estudiantes que iniciaron la cohorte 2010-2011, por lo que es pertinente esta investigación con el propósito de conocer las causas que influyen en esta problemática.

1.2. Antecedentes:

La calidad educativa se evalúa no solo por los servicios que ofrecen las Instituciones educativas, sino también por el logro de eficiencia en sus servicios, por el proceso de la enseñanza y el aprendizaje centrado en el estudiante, el ambiente de familia y educación en valores, que conlleva a la formación integral del ser humano.

El propósito de un estudiante universitario es alcanzar una titulación, tener mejores oportunidades en la vida y servir a la sociedad. Este objetivo no siempre es alcanzado por muchos estudiantes, existen causas que frustran estos propósitos en la educación superior, por ello es necesario investigar el por qué, más del 50% de los estudiantes que ingresaron a la Carrera de Pedagogía en la cohorte 2010-2011, a octubre del año 2016 aún no se han graduado, algunos se encuentran estudiando, es decir utilizando más del promedio de tiempo requerido, por causas debidas a situaciones externas e internas que están a su alrededor, situación que se da en la mayoría de las universidades, en las distintas carreras.

Es muy importante entonces conocer las causas que originan el mencionado problema para sugerir alternativas que aporten de alguna manera a solucionar el problema descrito.

Se inicia este análisis con información referente al número de alumnos matriculados en la cohorte 2010-2011, considerando que han transcurrido desde su primera matrícula, 5.5 años, es decir cuatro años de estudio más un año y medio para la realización del trabajo de tesis y su respectiva titulación. Se procedió a revisar los registros de los alumnos graduados desde el año 2014 así como el record académico de cada uno de los estudiantes, obteniendo como resultado general un bajo nivel de graduación, debido a dificultades encontradas en diferentes asignaturas.

1.3. Importancia y alcances:

Los indicadores de calidad en la educación determinan que la eficiencia terminal representa una de las vías para alcanzar la productividad y los objetivos sociales. Aunque de forma contrastante, los procesos y lineamientos institucionales de las universidades se transforman en obstáculos para su logro (Edel Navarro, R.; Duarte Cruz, V.; Hernández Mejía, S., 2012), lo que les dificulta obtener la meta deseada; no cabe duda que obtener un título universitario es imprescindible, porque es un requerimiento que da normalmente mejores oportunidades de acceso al sistema productivo y mayor status profesional, todo ello contribuyendo al desarrollo económico y cultural del país, de manera que los estudiantes que terminan una carrera universitaria cuentan con mejores oportunidades para incursionar de forma más estable en el campo laboral (Betanzos A. R., 2014). Al respecto los investigadores López, Salvo & García (1989) señalan que:

Un título universitario define la profesión que las personas van a realizar, conlleva las funciones de su identidad profesional, así como las tareas más habituales en las que se plasma esas funciones, en cierto sentido el universitario titulado tiene en la mano una credencial que podrá presentar en el campo laboral a fin de hacer uso de los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación universitaria (p. 90).

Los resultados de esta investigación podrán beneficiar directamente a la carrera de Pedagogía, Sede Cuenca, y a la comunidad universitaria en general, constituyéndose en un insumo más que permitirá a la Carrera, a través de sus directivos, la toma de correctivos que permitan en un futuro cercano alcanzar un mayor porcentaje de alumnos titulados, capaces de servir a la sociedad.

1.4. Delimitación:

La presente investigación analiza las causas que inciden en la no titulación de los estudiantes que ingresaron a la Carrera de Pedagogía, sede Cuenca, en la cohorte 2010-2011.

1.5. Explicación del problema:

¿Qué causas inciden en la no titulación de los estudiantes en la Carrera de pedagogía?

La mayoría de estudiantes que ingresaron en la cohorte 2010-2011 para estudiar los proyectos 57 y 58 correspondientes a Pedagogía y Parvularia en su orden, no han alcanzado aún su titulación debido a diversos factores motivo de esta investigación. Se considera las siguientes causas:

1. Deserción. Abandono para dedicarse al ámbito laboral, porque han sufrido alguna enfermedad o accidente, o porque culminan los 8 ciclos y no realizan el proceso de titulación.
2. Repitencia. Pérdida de un alto porcentaje de asignaturas luego de completar un año y medio extra de los cuatro años de estudio, aún se encuentran en las aulas universitarias.
3. Problemas económicos. Se refiere a dos situaciones tanto que los estudiantes se han casado y son jefes de hogar por lo que deben trabajar o en tal caso por la economía de los padres que no pueden seguir apoyando.

1.6. OBJETIVOS:

1.6.1. Objetivo general:

Identificar las principales causas que inciden en la no titulación de los estudiantes cohorte 2010-2011 de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca

1.6.2. Objetivos específicos:

- Determinar, en base a datos oficiales del Sistema Nacional Académico (SNA), el número de estudiantes graduados, de la cohorte 2010-2011, hasta junio 2016.
- Identificar el número de estudiantes que no obtienen su título, nivel en el que se encuentran cursando el periodo académico 2016-2016 y número de asignaturas pendientes para egresar.
- Identificar el número de estudiantes desertores, el nivel y periodo académico en el que se retiraron de la Universidad.

2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL:

Dentro del trabajo de investigación es importante considerar términos y conceptos que permitan profundizar las ideas referentes al tema de estudio

2.1. Calidad y Excelencia Académica

La calidad no debe ser planteada solo en términos cognoscitivos, ésta “debe medirse también en términos de respuestas a las necesidades de la sociedad en las que están inmersas las instituciones” (Salas, 2000, pág. 137), aunque el rendimiento académico de los estudiantes a nivel superior, según el investigador Garbanzo, “constituye un factor imprescindible en el

abordaje del tema de calidad de la educación superior, debido a que es el indicador que permite una aproximación a la realidad educativa, en lo que a calidad de educación superior se refiere” (Garbanzo, 2007, pág. 43).

Al conceptualizar calidad y excelencia académica se debe tomar en cuenta que:

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior, donde el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (Garbanzo, 2007, pág. 46).

Por ello, es importante conocer los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios porque permitirá reflexionar sobre los posibles resultados académicos y realizar un análisis sobre su incidencia en la calidad educativa ya que es imposible hablar de calidad sin conocer indicadores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitario. Este análisis representa un seguimiento estratégico en cuanto al desempeño académico.

Es de destacar que para mejorar la calidad educativa, desde la educación precedente el Ministerio de Educación ha impulsado el desarrollo profesional de los docentes, la educación para la democracia y el Buen Vivir, los estándares de calidad educativa así como el fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación, con una oferta educativa que va desde la educación inicial, educación general básica, bachillerato general unificado, educación para jóvenes y adultos, educación especial e inclusiva y educación intercultural bilingüe; en la

educación superior, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), según consta en su plataforma, gestiona estratégicamente la formulación de la política pública la misma que está articulada con los sectores públicos y productivos, el sistema nacional de educación y el de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales que de una u otra forma impulsan la calidad educativa.

La Constitución de la República del Ecuador del año 2008, en su artículo 26 establece que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad.

Para establecer qué es una educación de calidad, necesitamos primero identificar qué tipo de sociedad queremos tener, pues un sistema educativo será de calidad en la medida en que contribuya a la consecución de esa meta, que lo hace a través de estándares de calidad.

Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Así por ejemplo, cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren al conjunto de destrezas del área curricular que el alumno debe desarrollar a través de procesos de pensamiento, y que requiere reflejarse en sus desempeños. Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Finalmente, cuando los estándares se aplican a los establecimientos educativos, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren

los resultados de aprendizaje deseados. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2015, pág. 56)

2.2. Eficiencia terminal en la educación superior

En los últimos años, las instituciones de educación superior se encuentran preocupadas por esta temática que ha sido y es objeto de evaluación interna y externa por organismos competentes. En el Ecuador, según se colige en el Art. 353 numeral 2 de la Constitución de la República del año 2008, el sistema de educación superior se rige por “Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de instituciones, carreras y programas (...)”, este organismo es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior (CEAACES) responsable de la evaluación y acreditación de la educación superior, dispone de regulaciones y normativas para asegurar la calidad de la educación, dentro de la cual se encuentra el indicador de eficiencia terminal, que para los investigadores Saavedra & Espinoza (2006)

Es el grado en el que se logra que los alumnos que ingresan al sistema educativo avancen a lo largo de los grados que comprenden el nivel educativo en la forma prevista, con una referencia explícita a la optimización de los recursos humanos, materiales disponibles (pág.9)

La Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública de México citado en López, Rodríguez y Ramírez (2008) define la eficiencia terminal en la educación superior como “la relación porcentual entre los egresados de un nivel educativo dado y el número de estudiantes que ingresaron al primer grado de este nivel educativo” (pág 78)

Para la Universidad Politécnica Salesiana, la eficiencia terminal corresponde a la tasa de graduación que lo define como

Número de estudiantes graduados en un período académico, más dieciocho meses por proceso de titulación, en relación con el número de estudiantes matriculados en el mismo período académico. Todos los estudiantes pertenecen a la misma cohorte. (...) El indicador mientras mayor sea su valor, la eficiencia académica – administrativa es mucho mejor. (...) Permite constatar la eficiencia y eficacia terminal de la oferta académica universitaria.(Universidad Politécnica Salesiana, 2015, pág. 94)

2.3. Deserción estudiantil Universitaria

Para los investigadores Rodríguez & Hernández (2008), la deserción estudiantil consiste en la disolución del vínculo establecido a través de la matrícula académica, hecho que puede darse por cualquier situación de parte del estudiante o decisión de la Universidad. Según otro investigador,

Es entendido no solo como abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de presencialidad, es decisión personal del sujeto que están presentes en cualquier sistema educativo, independientemente del nivel de desarrollo o de las características cualitativas. La acción de desertar puede alterar, positiva o negativamente, la salud mental del desertor (Páramo & Correa, 1999, pág. 66).

Por su parte, Himmel (2005) considera a la deserción como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo

suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (pág. 11).

La deserción o el abandono de estudios son términos empleados como sinónimos, para denominar a una variedad de situaciones que se identifican en el proceso educativo del estudiante, con un denominador común. Entre ellas, están las siguientes causas:

El abandono involuntario (por incumplimiento administrativo, violación de reglamentos o insuficiencia académica); el abandono para iniciar otra carrera en la misma institución; el abandono para iniciar otra carrera en otra institución; el abandono para completar los estudios ya iniciados en otra universidad; la renuncia a la formación universitaria para iniciar otros cursos formativos fuera de la universidad; la incorporación al mundo laboral o la interrupción de la formación con la intención de retomarla en el futuro (Himmel, 2005, pág. 11).

Desertar o abandonar los estudios universitarios implica:

- Dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución;
- Dejar la carrera para iniciar otra en otra institución
- Renunciar a la formación universitaria para iniciar itinerarios formativos fuera de la universidad, o incorporarse al mundo laboral;
- Interrumpir la formación con la intención de retomarla en el futuro; y otras posibilidades.

Para el investigador Corominas Rovira (2001) citado en Moncada (2014), el abandono de los estudiantes “es uno de los grandes problemas que alteran el comportamiento de los agentes del sistema, es muy conocido que al final del primer ciclo (año o semestre) de estudios es cuando se reduce considerablemente la cohorte de estudiantes” (pág. 174); para el autor Moncada (2014) la demanda de educación a distancia en el Ecuador tiene un

crecimiento del 10% semestral, sin embargo este crecimiento se ve afectado por “la desalentadora tasa de abandono que en promedio afecta al 50% de cada cohorte de estudiantes”.(pág. 175)

La prolongación de estudios, sin embargo, está más estrechamente vinculada con el concepto tradicional de fracaso académico, definen como la diferencia de tiempo invertido con el teóricamente previsto para terminar los estudios (De Vries, León, Romero & Hernández, 2011, pág. 33)



Figura 1: Modelo de análisis de la deserción

Fuente: (Mori, 2012, pág. 67)

2.4. Carrera Universitaria

La meta de muchos jóvenes es alcanzar una profesión a través de una Carrera Universitaria, que según el investigador Pérez (2006), ésta

se lleva a cabo cuando la persona ha terminado la educación básica y secundaria. Este tipo de educación se caracteriza además por la especialización en una carrera, lo cual significa que ya no se comparten conocimientos comunes en todo el grupo etario sino que cada uno elige una carrera particular donde se especializará sobre algunos conocimientos por ejemplo, conocimientos de política, de abogacía, de medicina, de idiomas, de lenguaje, de historia, de ciencia, etc. (pág. 456)

La educación universitaria o la carrera universitaria, no es considerada en la mayoría de los países como parte de la educación obligatoria. Esto es así ya que para conseguir trabajo o estar empleado, el individuo debe solamente completar los estudios primarios y secundarios. Se considera que en ellos se reciben los conocimientos básicos y más necesarios respecto de diversas áreas. Sin embargo, para involucrarse en el ámbito laboral y obtener mejores oportunidades en la vida, se necesita de una profesión, que exige una carrera universitaria.

2.5. Titulación Universitaria

La titulación universitaria es la preparación para el ejercicio profesional, así el Reglamento de Régimen Académico, aprobado por el Consejo de Educación Superior –CES- el 21 de noviembre del año 2013 y con reformas al 2 de septiembre del año 2015, colige en el último inciso del Art. 22 que “Cada carrera deberá considerar en su planificación e implementación

curricular, al menos dos opciones para la titulación”. La Universidad Politécnica Salesiana cuenta con regulaciones al respecto según lo establece el Reglamento de Régimen Académico, el último instructivo para la estructura y desarrollo del trabajo de titulación de grado es aprobado por el Consejo Superior el 20 de noviembre del año 2015

2.6. Los trabajos de titulación

La Disposición General Tercera, del Reglamento de Régimen Académico del Sistema de Educación Superior señala:

Aquellos estudiantes que no hayan culminado y aprobado el trabajo de titulación en el tiempo ordinario de duración de la carrera o programa, (...) lo podrán desarrollar en un plazo adicional que no excederá el equivalente a 2 periodos académicos ordinarios, deberán solicitar la correspondiente prórroga, que no requerirá del pago de nueva matrícula, arancel, tasa, ni valor similar. En este caso, la IES deberá garantizar el derecho de titulación en los tiempos establecidos en este Reglamento, conforme lo determinado en el artículo 5, literal a), de la LOES.- En el caso de que el estudiante no termine el trabajo de titulación dentro el tiempo de prórroga determinado en el inciso anterior, éste tendrá, por una única vez, un plazo adicional de un período académico ordinario, en el cual deberá matricularse en la respectiva carrera en el último periodo académico ordinario o extraordinario, según corresponda. En este caso, deberá realizar un pago de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Aranceles para las IES particulares y la Normativa para el pago de colegiatura, tasas y aranceles en caso de pérdida de gratuidad de las IES públicas. (CES, 2015, pp. 44-45)

De acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Régimen Académico, la Universidad Politécnica Salesiana y sus carreras de grado han definido las opciones de trabajos de titulación, correspondiendo al Area de Educación, Carrera de Pedagogía, lo siguiente: Análisis de Caso y Propuesta Metodológica, que según el numeral 2 del instructivo aprobado

el 20 de noviembre del año 2015, los estudiantes aptos para realizar el trámite de aprobación del trabajo de titulación en general son:

a) Aquellos que hayan cumplido el 80% de todos los créditos académicos y paraacadémicos de su malla curricular, y que no tenga materias y paracadémicos pendientes por aprobar que correspondan a ciclos inferiores al penúltimo nivel correspondiente a su proyecto curricular.

b) Aquellos estudiantes que no tuvieran una o más terceras matrículas cursando o pendientes dentro de su malla académica.”(Universidad Politécnica Salesiana, 2015, p.2)

2.7. Unidad de titulación

Según la investigadora del Consejo de Educación Superior (CES), Elizabeth Larrea de Granados (s/f), la Unidad de Titulación

Es un escenario educativo destinado a la organización del conocimiento y de los aprendizajes curriculares que consolida y valida el perfil de salida del futuro profesional, en el marco de procesos de evaluación que se concretizan en un examen complejo o en los trabajos de titulación.(...) debe contemplar un cuerpo de asignaturas, cursos o sus equivalentes de carácter teórico, de la profesión, la investigación y de otros campos de formación necesarios para garantizar la integralidad de la formación profesional, cuya integración favorece y propicia los logros de aprendizaje expresados en habilidades, destrezas y competencias profesionales. (pág. 3)

Su papel es procurar hacer un trabajo colaborativo y de equipo, con el fin de lograr incrementar el número de graduados, a través de una Unidad de Titulación compuesta por los profesores más experimentados, de alta cultura universitaria, de mentalidad positiva y constructiva, con títulos de cuarto nivel, que cumplan esta noble tarea de servir con eficiencia a la universidad

ecuatoriana, cuyo resultado tangible será la elevación del número de graduados. (Rivadeneira, 2014, pág. 124).

La Unidad de titulación en la Universidad Politécnica Salesiana se crea mediante resolución del Consejo Superior No. 173-09-20104-10-15 del 15 de octubre del año 2014 y reformado mediante resolución No. 204-11-2014-12-17 del 17 de diciembre del año 2014. Esta Unidad de titulación se define en el Art. 1 como

La encargada de organizar los procesos de titulación de los estudiantes tipificados en la Disposición Transitoria Quinta del Reglamento de Régimen Académico vigente, a través de una planificación académica desde las direcciones de las área de conocimiento, y operativizada en las carreras de grado y programas académicos de posgrado mediante sus respectivas Coordinaciones de Titulación Especial.(Universidad Politécnica Salesiana, 2014, p.3)

3. METODOLOGÍA:

3.1. Método

El método de investigación es cualitativo con enfoque descriptivo y explicativo de la realidad, se investiga las causas que inciden en la no titulación del grupo de estudiantes que iniciaron la cohorte 2010-2011, en la Carrera de Pedagogía, sede Cuenca, y que hasta octubre 2016 no han alcanzado esta meta.

En el estudio se verificó el número de estudiantes graduados hasta el 7 de octubre del año 2016, desertores, y aquellos que se encuentran estudiando o en proceso de titulación en el periodo académico 2016-2016.

3.2. Técnicas:

Se utilizó la técnica de análisis documental referente a registros académicos de cada uno de los estudiantes que ingresaron a la cohorte 2010-2011, lo que permitió verificar el número de estudiantes que se han graduado, aquellos que se han retirado y quienes se encuentran estudiando y en proceso de titulación.

Se aplicó encuestas a un total de 77 estudiantes que corresponde al 80.20% de la cohorte 2010-2011, dentro del grupo de encuestados están: 13 estudiantes que cursaron el periodo académico 2016-2016, 10 estudiantes que se encuentran en proceso de titulación y dos graduados el 7 de octubre, esto permitió conocer las causas que les generó obstáculos para la no titulación dentro de los cinco años y medio que se considera como promedio para alcanzar esta meta, ello significa sumar un año y medio al número de años requeridos para culminar la carrera de Pedagogía, que en los proyectos 57 y 58 de Pedagogía y Parvularia son cuatro años (ocho ciclos).

A partir de la información obtenida se procedió a realizar un análisis de la situación real para llegar a las conclusiones.

3.3. POBLACIÓN

Se analiza los registros académicos de un universo de 96 estudiantes que ingresan a la cohorte 2010-2011, de los cuales para efectos de aplicación de la encuesta se consideró una muestra del 80.20%, con corte al 7 de octubre de 2016, que corresponde a 77 estudiantes: 3 graduados, 10 en proceso de titulación, 13 que cursan el sexto y octavo nivel en el periodo académico 2016-2016 y 52 retirados.

3.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

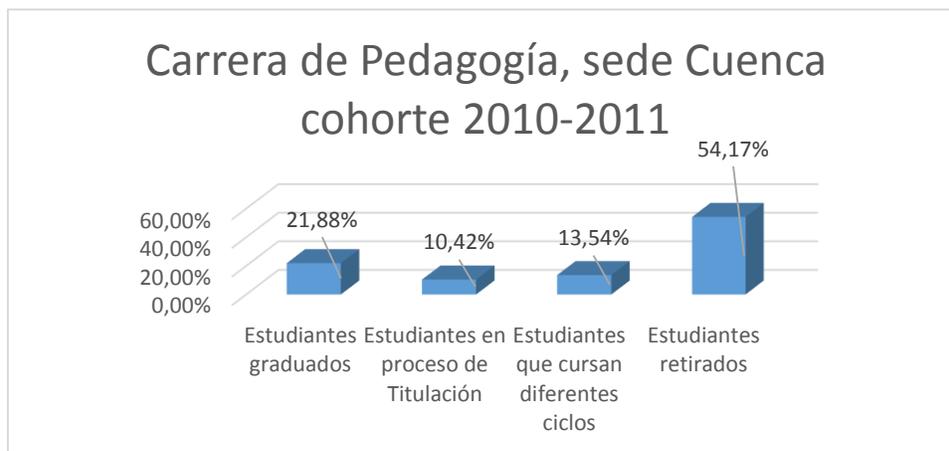
Una vez analizado los récords académicos de los 96 estudiantes que ingresaron a la cohorte 2010-2011 se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla N° 1 Población en estudio.

COHORTE 2010-2011	N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE %
Estudiantes retirados	52	54.17
Estudiantes graduados	21	21.88
Estudiantes que cursan diferentes ciclos	13	13.54
Estudiantes en Proceso de Titulación	10	10.42
TOTAL	96	100%

Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana.
Elaborado por la autora.

Gráfico No. 1



Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana.
Elaborado por la autora.

Como se puede evidenciar en la tabla y gráfico No. 1, solamente el 21.88% que corresponde a 21 estudiantes se han graduado y cuentan con el título profesional, de este número, 18

estudiantes obtuvieron su titulación en el año 2015, y 3 en el 2016. La eficiencia terminal o tasa de graduación es del 21.88%, considerando la siguiente fórmula de cálculo que consta en UPS en cifras 2015 (pág. 94)

$$Tg = \frac{Ng}{Nm} \times 100$$

Tg: Tasa de graduación

Ng: Número de estudiantes graduados en un período académico establecido.

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

Se demuestra además que el 10.42% se encuentra en proceso de titulación, el 13.54% cursa diferentes ciclos, y el 54.17% son retirados.

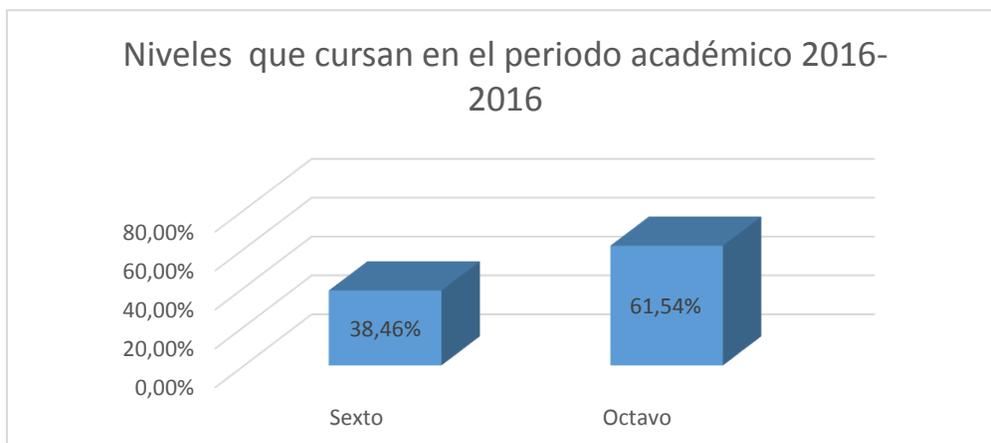
Es importante anotar que el 13.54% que cursa diferentes ciclos en el periodo académico 2016-2016 se encuentra matriculado en dos niveles: sexto y octavo. Luego del análisis de cada récord académico de los 13 estudiantes, se presenta la siguiente información:

Tabla N° 2 Registro de matrícula en el periodo 2016-2016

NIVELES QUE CURSAN EN EL PERIODO ACADÉMICO 2016-2016	N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Sexto	5	38,46
Octavo	8	61,54
TOTAL	13	100%

**Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana.
Elaborado por la autora.**

Gráfico 2 Niveles que cursan en el periodo académico 2016-2016



Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana. Elaborado por la autora.

En el gráfico anterior se verifica que de los 13 estudiantes, el 38.46% se matriculó en diferentes asignaturas del sexto nivel, y el 61.54% siguió una, dos y más asignaturas del octavo nivel.

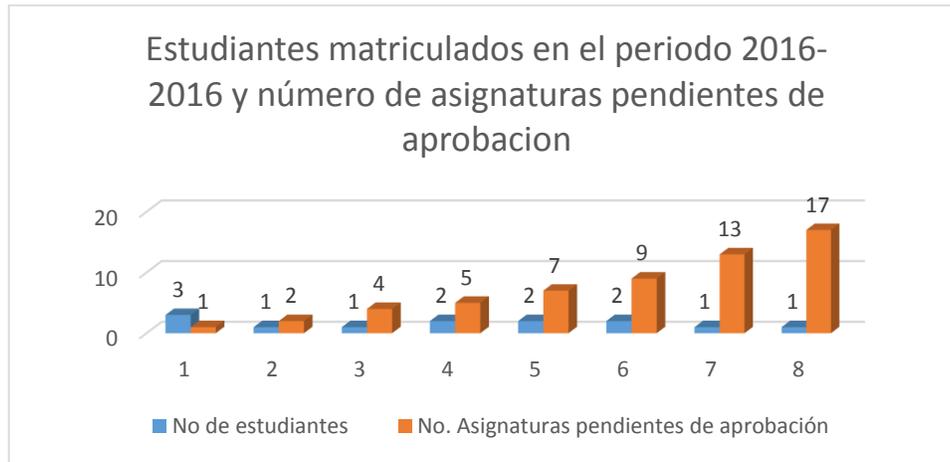
Luego del análisis del número de asignaturas pendientes en cada récord académico, se presenta la siguiente información:

Tabla No. 3 Número de Asignaturas pendientes de aprobación

No de estudiantes	No. Asignaturas pendientes de aprobación	Nivel que cursan	
		Pedagogía	Parvularia
3	1	2 Octavo	1 Octavo
1	2	1 Octavo	
1	4	1 Octavo	
2	5	2 Octavo	
2	7	2 Sexto	
2	9	1 Sexto, 1 Octavo	
1	13	1Sexto	
1	17	1Sexto	

Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana. Elaborado por la autora.

Gráfico 3 Número de asignaturas pendientes de aprobación



Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana. Elaborado por la autora.

Según el número de asignaturas pendientes de aprobación que consta en la tabla y gráfico 3, cinco estudiantes están por terminar su malla curricular en el periodo 2016-2016, a seis estudiantes les falta un nivel adicional, y dos estudiantes requieren al menos tres ciclos más de estudio.

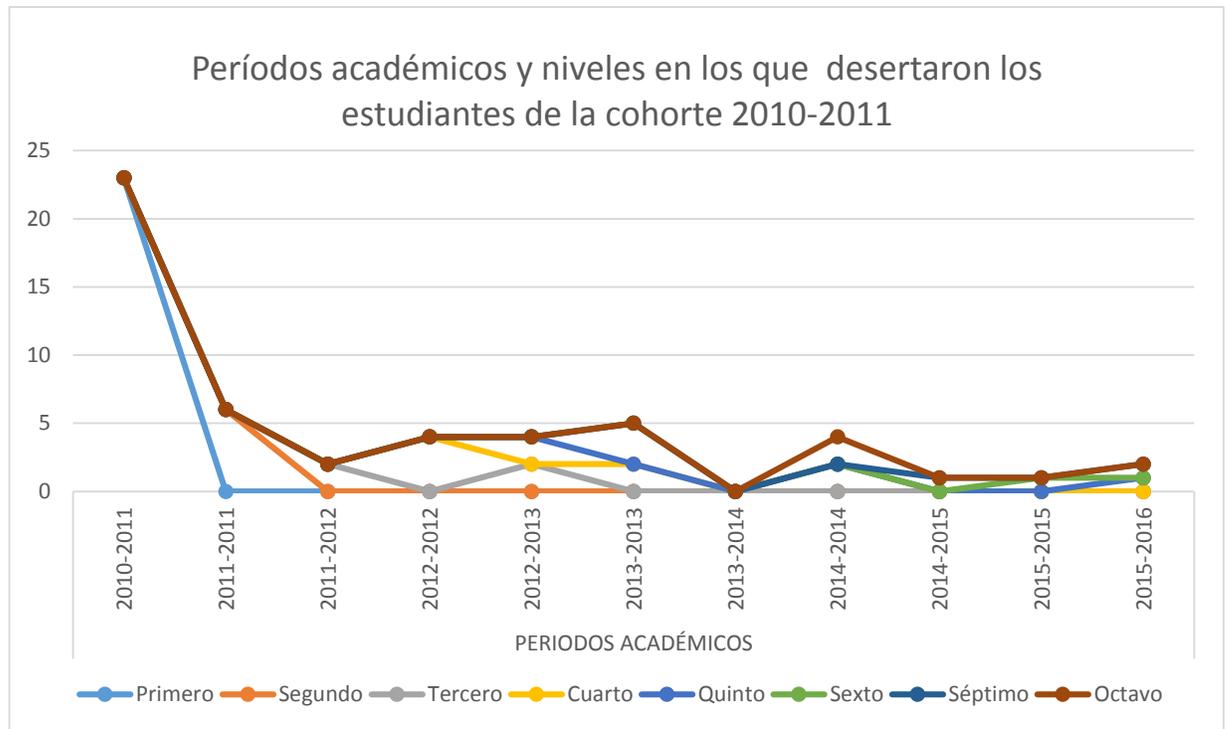
En cuanto a la deserción correspondiente al 54.17%, se obtuvo los siguientes datos

Tabla No. 4: Alumnos retirados y último periodo cursado.

Niveles	PERIODOS ACADÉMICOS											Total
	2010-2011	2011-2011	2011-2012	2012-2012	2012-2013	2013-2013	2013-2014	2014-2014	2014-2015	2015-2015	2015-2016	
Primero	23											23
Segundo		6										6
Tercero			2		2							4
Cuarto				4		2		2				8
Quinto					2						1	3
Sexto						3				1		4
Séptimo									1		1	2
Octavo								2				2
Total parcial	23	6	2	4	4	5	0	4	1	1	2	52

Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana. Elaborado por la autora.

Gráfico 4: Alumnos retirados y último periodo cursado



**Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana.
Elaborado por la autora.**

Según la tabla y gráfico anterior, se puede evidenciar que el 55.77% del universo de 96 estudiantes que ingresan a la cohorte 2010-2011, se retiran en el primer año de estudio: 23 estudiantes que corresponde al 44.23% abandonan luego de cursar el primer nivel en el periodo 2010-2011, el 11.54% que son 6 estudiantes abandonan luego del segundo nivel cursado en el periodo 2011-2012. El 44.23% que concierne a 23 estudiantes se retiran en los diferentes niveles del tercero al octavo, desde el periodo 2012-2012 al 2015-2016. El periodo de más alta deserción es el 2010-2011, le sigue el 2011-2011 y el 2013-2013.

El número de asignaturas según la malla curricular, tanto en el proyecto 57 como en el 58 de Pedagogía y Parvularia es el siguiente:

Tabla No. 5: Asignaturas según la Malla Curricular

NIVELES	PEDAGOGÍA	PARVULARIA
	No. de Asignaturas	No. de Asignaturas
Primero	7	7
Segundo	6	6
Tercero	6	6
Cuarto	7	7
Quinto	6	7
Sexto	6	7
Séptimo	6	6
Octavo	5	5
Total	49	51

Fuente: Mallas curriculares aprobadas.

Elaborado por la autora

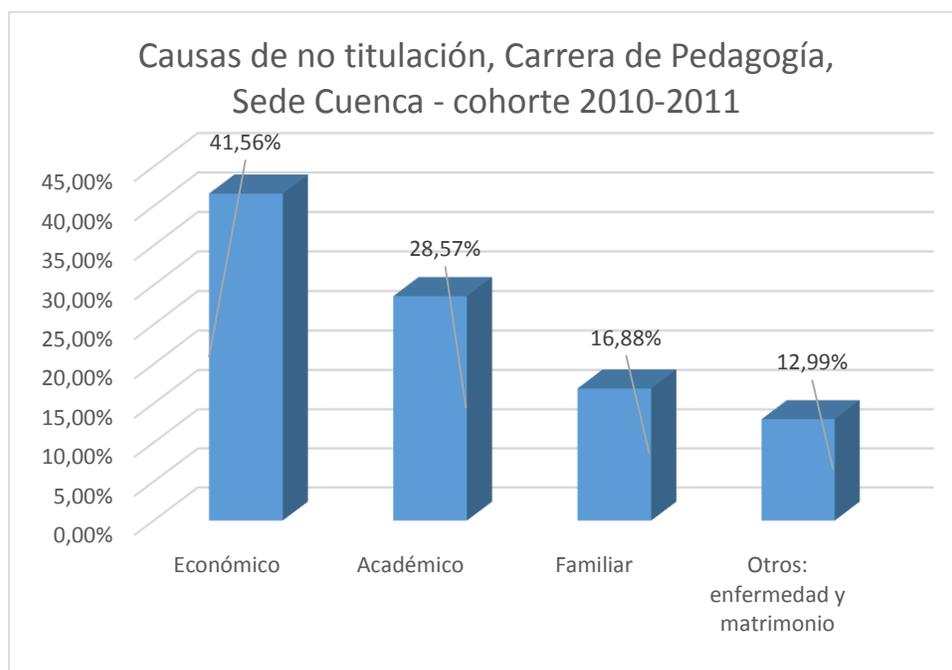
Al analizar los registros académicos de los 23 estudiantes retirados luego del primer nivel, se constató que 12 perdieron las 7 asignaturas, 2 perdieron 6 asignaturas, 1 perdió 5 asignaturas, 1 perdió 4 asignaturas, 5 perdieron 1 asignatura y dos estudiantes aprobaron las 7 asignaturas de la malla curricular. El 91.30% de este grupo reprobó la Asignatura de Didáctica General. Las causas que dificultaron concluir los estudios en el periodo 2014-2014 o máximo con titulación en el periodo académico 2015-2016, según las respuestas dadas por la muestra del 80.20%, que corresponde a 77 estudiantes del universo de 96 que ingresaron en la cohorte 2010-2011, en base a la pregunta: ¿Qué le dificultó concluir sus estudios en el periodo 2014-2014 o máximo con titulación en el 2015-2016?, que consta en la tabla No. 6.

Tabla No. 6: Causas de la no titulación:

Causas que originan la no titulación	No. estudiantes	Porcentaje %
Económico	32	41,56
Académico	22	28,57
Familiar	13	16,88
Otros: enfermedad y matrimonio	10	12,99
Total	77	100

**Fuente: Información de la encuesta aplicada a 77 estudiantes
Elaborado por la autora**

Gráfico No. 6 Causas de no titulación



**Fuente: Información de la encuesta aplicada a 77 estudiantes
Elaborado por la autora.**

Según el gráfico anterior, el 41.56% no pudo concluir sus estudios por la situación económica, el 28.57% por los resultados académicos ya que algunos han perdido más de 3 asignaturas y un alto porcentaje por segunda vez. Es importante anotar que la modalidad de estudios de la Carrera de Pedagogía en la Sede Cuenca, es a distancia, los estudiantes deben utilizar el ambiente virtual de aprendizaje cooperativo AVAC, no tienen un hábito de estudios organizado, algunos no disponen de conectividad de sus hogares para revisar material o enviar tareas, participar en foros, etc.

El 16.88% tiene problemas familiares, y el 12.99% anota otros factores como: matrimonio, enfermedad, uno tuvo un accidente que le obligó ausentarse de la universidad por algún tiempo.

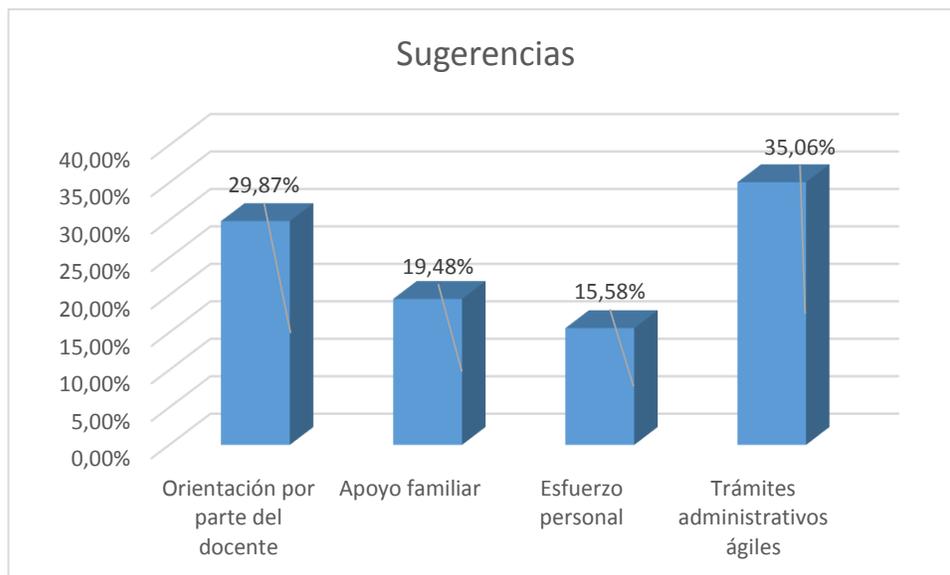
Las sugerencias para mejorar el índice de titulación responden a la siguiente pregunta: ¿Qué sugiere para mejorar el índice de titulación? que consta en la tabla No. 7.

Tabla No. 7: Sugerencias para mejorar el índice de titulación

Acciones	No. estudiantes	Porcentaje %
Orientación por parte del docente	23	29,87
Apoyo familiar	15	19,48
Esfuerzo personal	12	15,58
Trámites administrativos ágiles	27	35,06
Total	77	100

**Fuente: Información de la encuesta aplicada a 77 estudiantes
Elaborado por la autora**

Gráfico 7: Sugerencias para mejorar el índice de titulación



Fuente: Base de datos del SNA de la Universidad Politécnica Salesiana. Elaborado por la autora.

En la tabla No. 7 se puede evidenciar que el 35.06% requiere que los trámites administrativos sean ágiles, esto porque han realizado convalidaciones de Asignaturas aprobadas en el Instituto Ricardo Márquez Tapia e Instituto superior Pedagógico Intercultural Bilingüe del Quilloac; el 29.87% solicita orientación por parte de los docentes, el 19.48% requiere de apoyo familiar, y el 15.58% de esfuerzo personal.

4. PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS

Luego del análisis de los datos estadísticos y de la encuesta aplicada al 80.20% de la población estudiantil de la cohorte 2010-2011, se presenta la siguiente información:

- a) El rendimiento académico del 67.71% de estudiantes que ingresaron en la cohorte 2010-2011, ha generado un alto nivel de repitencia que en el primer nivel provocó la deserción definitiva de la Carrera.
- b) Los estudiantes que ingresan a la cohorte antes mencionada provienen de una educación secundaria en la modalidad presencial, por el número de asignaturas que reprueban se puede concluir que carecen de compromiso para el estudio, que en la modalidad a distancia se requiere de gran responsabilidad, sacrificio y dedicación personal por parte del estudiante.
- c) Del 13.54% que corresponde a 13 estudiantes que se encuentran cursando algunas asignaturas en sexto y octavo nivel, en el periodo 2016-2016, para 7 de ellos puede ser el último ciclo de estudios; sin embargo los 6 estudiantes restantes, tendrán que planificar uno y más ciclos de estudio para culminar su carrera profesional.
- d) Existe un porcentaje elevado de deserción, el total corresponde al 54.17%, del cual el 23.95% se retira luego de cursar el primer nivel, el 6.25% abandona luego del segundo nivel y el 23% restante lo hace desde el tercer nivel al octavo nivel, considerando los periodos académicos del 2011-2012 al 2015-2016. Lo anterior bordea la tasa de

abandono que en promedio afecta al 50% de cada cohorte de estudiantes en el Ecuador, en la modalidad a distancia, expuesto por Moncada (2014).

- e) La deserción estudiantil, entendida no sólo como abandono definitivo de las aulas de clase como afirma el investigador Páramo (1999), sino también como el abandono de un programa de estudios como lo manifiesta Himmel (2005) así como la prolongación de estudios, inciden negativamente en la eficiencia terminal de la cohorte objeto de estudio, pues el número de estudiantes que ingresaron a la misma es de 96 y el número de estudiantes graduados hasta el 7 de octubre del año 2016 sumado al número de estudiantes que se encuentran en proceso de titulación son 31, lo que corresponde al 32.29%.

- f) La principal causa de deserción es el factor económico con el 41.56%, seguido del académico con el 28.57%, familiar con el 16.88% y otros el 12.99%.

5. CONCLUSIONES:

La no titulación del 67.71% del universo de 96 estudiantes que ingresaron a la cohorte 2010-2011, se debe a factores económicos, académicos, familiares y otros como: matrimonio y enfermedad. El 13.54% se encuentra cursando el sexto y el octavo nivel, mientras que el 54.17% de estudiantes se han retirado en diferentes niveles, siendo el primer nivel el que evidencia el más alto porcentaje.

El promedio de deserción de la cohorte 2010-2011 de la Carrera de Pedagogía, sede Cuenca, en la modalidad a distancia afecta a más del 50% de estudiantes.

La no titulación de los estudiantes de la cohorte 2010-2011 es baja. El promedio es del 21.88%, tomando en cuenta al número de estudiantes graduados hasta el 7 de octubre del año 2016.

La situación económica es el primer factor que influye en la decisión de desertar.

6. BIBLIOGRAFÍA

1. CES, (2015). Reglamento de Régimen Académico.
2. Cuéllar Saavedra, Oscar. Espinoza Augusto. (2006). ¿Cómo estimar la Eficiencia Terminal en la Educación Superior? Notas sobre su Estatuto Teórico. Revista de Educación Superior, Vol. XXXV (3), No. 139, pp. 7-27. doi:ISSN: 0185-2760
3. Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores Asociados Al Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Revista Educación. Vol. 3. No. 1, pp. 43-63, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>. Costa Rica.
4. Larrea, Elizabeth de Granados. (s/f). Unidad Curricular de Titulación, Documento de apoyo no vinculante. Consejo de Educación Superior CES.
5. López Suárez Adolfo, Albíter Rodríguez Angel & Ramírez Revueltas Laura. (Julio de 2008). Eficiencia terminal en la Educación Superior. Revista de la Educación Superior, 135-151. doi:ISSN: 0185-2760.
6. Ministerio de Educación (2015). Estandares de Calidad Educativa, Aprendizaje, gestión escolar, desempeño profesional e infraestructura. Recuperado el 12 de 07 de 2016, de http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf
7. Mori Sánchez, M. d. (2012). Deserción Universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. En Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, año 6, No. 1, Recuperado el 05 de 07 de 2016. <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-4-desercion-estudiantil-mori.pdf>
8. Navarro, Rubén Edel. (s/f). Educación a distancia y eficiencia terminal exitosa: El caso de la sede Tejupilco en la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, en Revista de Educación a Distancia, 12. <http://www.um.es/ead/red/12/edel.pdf>
9. Páramo, Gabriel & Correa, Carlos. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. En Revista Universidad Eafit. Recuperado el 05 de 07 de 2016, <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075>. Vol 35, Núm. 114.

10. Perez, G. J. (2006). Eficiencia Terminal en Programas de licenciatura y su Relacion con la Calidad Educativa, en REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación, www.redalyc.org/pdf/551/55140110.pdf , Vol. 4, No. 1, pp. 01-16.
11. Rivadeneira, Luis.(20 de julio 2014). Unidades de titulación en las universidades. Recuperado el 12 de 07 de 2016, de <http://ecuadoruniversitario.com/opinion/unidades-de-titulacion-en-las-universidades/>
12. Rodríguez Betanzos, Addy. (2014). Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. Vol. 5, No. 20, Recuperado el 05 de 07 de 2016, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5367401.pdf>, Montevideo, pp.117-127.
13. Salas, Ramón (2000). La Calidad en el Desarrollo Profesional: Avances y Desafíos. En Revista de Educación Médica Superior, v. 14. n.2. Recuperado el 05 de 07 de 2016, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000200003. La Habana, Cuba.
14. Universidad Politécnica Salesiana, (2014). Reglamento Interno de Régimen Académico.
15. Universidad Politécnica Salesiana, (2015). Instructivo de Titulación.
16. Universidad Politécnica Salesiana, (2015). La UPS en cifras 2015, Secretaría Técnica de Estadística.
17. Wietse de Vries, León Arenas Patricia, Romero Muñoz José, & Hernandez Saldaña Ignacio. (2011). ¿Desertores o Decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios, en Revista de la Educación Superior, Vol. XL (4), No. 160, pp. 29-49

4. ¿Que sugiere usted para mejorar el índice de titulación?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Cuadro de información general sobre los estudiantes de la cohorte 2010-2011, de la Carrera de Pedagogía, sede Cuenca

Nº	Nombres y apellidos	NIVEL O CICLO	PROMEDIO GENERAL	PROMEDIO DE MATERIAS APROBADAS	MATERIAS CURSADAS	MATERIAS APROBADAS	MATERIAS REPROBADAS	ESTADO
1	Alvear Cañar Mery Elvira	Primero	0	0	7	0	7	retirado
2	Andrade Espinoza Zoila Yazmin	Quinto	85.29	47.06	33	24	9	cursando
3	Arcentales Fajardo Germania Rocío	sexto	84.67	97.96%	49	48	1	cursando
4	Armijos Cruz María Karina	séptimo	84.7	67.35%	44	34	10	cursando
5	Aucapiña Chasi Sandra Paola	Primero	83.67	12.24%	7	6	1	retirado
6	Auquilla Landi Delia Liliana	Primero	0	0	7	0	7	retirado
7	Auquilla Landi Jenny Fernanda	Segundo	86,45	22,45%	13	11	2	cursando
8	Avila Muy Wilson Geovanny	segundo	84.73	100%	49	49	1	cursando
9	Avila Tenesaca Jenny Maricela	Octavo	graduado					
10	Baculima Yunga Saul Blass	Tercero	83.85	26.53	19	13	6	cursando
11	Bossano Yanez Diana Ines	Primero	90.43	14.29%	7	7	0	retira
12	Bueno Loja Ligia Roxana	Cuarto	84.41	43.14	26	23	3	cursando
13	Bueno Loja Maria Isabel	Octavo	graduado					
14	Cabrera Moreno Dennysse Marianela	Primero	90.50	12.24%	7	6	1	retirado
15	Cabrera Paucar Edwin José	Octavo	graduado					
16	Calle Alvarado Maria Eugenia	Cuarto	89.85	53.06	26	25	1	cursando
17	Campoverde Salazar Alex Geovanny	Tercero	85.86	28.57	19	14	5	cursando
18	Carrasco Ortiz Olga Katherine	Segundo	90.00	26.53	13	13	0	cursando
19	Chaca Reino Rita Yolanda	Octavo	89.70	89.8%	49	44	2	cursando
20	Coello Piedra Carlos Guillermo	Octavo	graduado					
21	Coyago Farez Darwin Gustavo	Primero	85.50	4.08%	7	2	5	retirado
22	Coyago Sucuzhagñay Irma Valeria	octavo	86.18	100%	7	7	0	Proceso de Titulación
23	Coyago Viñay Blanca Asucena	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
24	Díaz Zuñiga Jhonny Esteban	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
25	Espinoza Atiencia Pamela Elizabeth	Tercero	93.85	26.53	19	13	5	cursando
26	Guapizaca Naranjo Sonia Janneth	Octavo	graduado					
27	Guzman Diaz Jhonny Stalyn	Primero	0	0	7	0	7	retirado
28	Guzman Farez Pablo Leonel	Sexto	85.80	71.43%	38	37	1	cursando
29	Idrovo Naranjo Alexandra Maribel	Sexto	82.80	61.22%	31	31	0	cursando

30	Jimpifit wampash Alfonso German	Octavo	83.10	61.22%	40	32	5	PT
31	León Morales Pablo Patricio	Séptimo	82.96	48.98%	44	24	13	cursando
32	Loja Guailas Julian Arcesio	Primero	0	0%	7	0	7	Retirado
33	Maza Pablo José	Segundo	graduado					
34	Mogrovejo Mendez Jenny Guadalupe	Octavo	83.38	26.53	13	13	0	cursando
35	Molina Alvarez Maria Alexandra	Octavo	graduado					
36	Molina Rodas Maria del Lourdez	Octavo	graduado					
37	Morocho Álvarez Narcisa de Jesus	Octavo	83.75	65.31	46	31	0	PT
38	Morocho Saquinaula Julia Evangelina	Octavo	85.15	95.92%	49	47	2	PT
39	Morocho Tenesaca Liliana Marisol	Octavo	graduado					
40	Naula Crespo Maria Belen	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
41	Naula Naula Rosa Carmelina	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
42	Naula Naula Sandra Graciela	Primero	73.00	2.04%	7	1	6	retirado
43	Novillo Barros Rene Efrain	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
44	Novillo landivar Sandro Alfonso	Primero	80.24	14.29%	7	7	0	retirado
45	Palacios Torres Carmita de la Nube	Octavo	81.26	84.31%	49	1	1	cursando
46	Paredes Iñamagua Andrea Paola	octavo	graduada					
47	Peñaranda Cajamarca Piedad Maria	Séptimo	83.43	81.63%	44	40	4	cursando
48	Peralta Cuanca Jaime Stalyn	Primero	74.67	6.12%	7	3	4	retirado
49	Peralta Pacuruca Nelly Paola	Segundo	82.55	22.45%	13	11	2	cursando
50	Perez Velasquez Alexandra del Pilar	Octavo	83.06	97.96%	49	48	1	PT
51	Perez Velasquez Anita Amable	Octavo	84.35	100%	49	49	b	PT
52	Pesantes Palacios Maria Dolores	Octavo	graduado					
53	Pichizaca Tenezaca Maria Carmen	Segundo	84.29	14,29	13	7	6	cursando
54	Pichizaca Guaman Maria Gladis	Octavo	85.72	65.31	32	32	0	PT
55	Pichizaca Mayancela Nicolas	Octavo	82.40	85.71%	49	2	0	Curzando
56	Piedra Gonzales Magdalena Beatriz	Octavo	graduado					
57	Pino Sarmiento Diana Lorena	Octavo	84.29	14,29	13	7	6	cursando
58	Pintado Paltan Erika Margot	Octavo	85.82	100%	49	7	1	PT
59	Piña Taza Rosa Marianita	Primero	0	0%	7	0	7	Retirado
60	Piruch Chiriap Carmen Alexandra	quinto	88,34	48,98	32	24	8	cursando
61	Quintuña Coronel Martha Esperanza	Octavo	91.67	100%	49	7	0	PT
62	Quispe Pastem María Rosa	Primero	0	0%	7	0	7	retirado
63	Quizpilema Mainato María Luisa	Séptimo	85.28	73.47%	44	36	1	cursando
64	Quizpilema Mainato MARIA Tomasa	Primero	85.50	12.24%	7	6	1	retirado
65	Rodas Auquilla Maricela Magali	quinto	80,74	37,25	33	19	14	cursando
66	Rodas Lisanti Fernando Javier	Octavo	84.09	93.81	49	49	0	PT
67	Romero Tobar Matilde de Jesus	segundo	86	14,29	13	7	6	cursando

68	Ruiz Jaramillo Dora Beatriz	Octavo	88.31	100%	14	7	0	PT
69	Sacazari Zhinin Monica Alexandra	Primero	73	2,04	7	1	6	retirado
70	Saenz Saenz Patricia Adriana	Octavo	graduado					
71	Samaniego Arévalo Ruth Alexandra	Primero	0	0	7	0	7	retirado
72	Samaniego Castro Martha Elizabeth	Octavo	85.61	89.8%	44	1	0	cursando
73	Sánchez Tigre Rosa Maria	tercero	89,44	36,73	19	18	1	cursando
74	Sanmartin Morocho Magaly Alexandra	Octavo	graduado					
75	Sanmartin Ortega Sonia Gissella	Octavo	graduado					
76	Sáquisela Matute Rosa Ester	octavo	88.47	100%	49	0	0	PT
77	Sarmiento Campoverde Marcia Estrella	Octavo	graduado					
78	Sichique Pillacela Laura Isabel	Octavo	82.98	91.84%	49	1	0	cursando
79	Sinchi Naula Maria Oliva	Sexto	80.97	56.86%	40	8	0	cursando
80	Sinchi Naula Maria Trinidad	Octavo	80.27	89.8%	49	1	0	cursando
81	Sisalima Flores Telmo Vinicio	octavo	87,68	57,14	49	29	4	cursando
82	Solano Sánchez Ana Belén	Octavo	graduado					
83	Sumba Lucero Ruth Eulalia	cuarto	82,5	57,14	28	28	0	cursando
84	Suquilanda Gordilla José Luis	cuarto	85,64	51,02	26	25	1	cursando
85	Tenesaca Guapisaca Digna Elizabeth	septimo	82,77	61,22	44	31	3	cursando
86	Tenesaca Neira Gloria Matilde	Octavo	graduado					
87	Toledo Villancis Ana Laura	Octavo	graduado					
88	Urgiles Siavichay Martha Gabriela	Octavo	84.00	97.96%	49	49	0	PT
89	Uyaguary Parra Diana Margarita	cuarto	87,58	38,77	26	19	7	cursando
90	Vázquez Narváez Carnita Elizabeth	Sexto	89.19	63.27%	38	32	6	cursando
91	Vázquez Vanegas Diana Elizabeth	octavo	89.04	100%	49	49	0	PT
92	Verdugo León Sandra Cumanda	Octavo	graduada					
93	Villa Diaz Wendy de los Angeles	Octavo	graduada					
94	Villitanga Samaniego Edgar Rene	Primero	77,33	12,24	7	6	1	retirado
95	Zhimnay Villavicencio Angelica Maria	Octavo	87.92	100%	49	49	0	PT
96	Zhingri Deleg Wilson	Primero	77,33	12,24	7	6	1	retirado