

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: LICENCIADA
EN COMUNICACION SOCIAL

TEMA:
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA
PUGNA ENTRE EL CNE Y YASUNIDOS

AUTORA:
BURBANO URRESTA LISSETTE STEFANÍA

TUTOR:
BLASCO FERNANDO CHECA MONTÚFAR

Quito, febrero del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo, Lissette Stefania Burbano Urresta, con documento de identificación N° 172237106-7, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado intitulado: “Análisis de la información periodística sobre la pugna entre el CNE y Yasunidos”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora, me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Lissette Stefania Burbano Urresta

Cédula: 172237106-7

Fecha: 3 de diciembre de 2015

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico *Análisis de la información periodística sobre la pugna entre el CNE y Yasunidos*, realizado por Lissette Stefania Burbano Urresta, CI: 1722371067, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, 3 de diciembre del 2015



Blasco Fernando Checa Montúfar

CI: 1704415536

Dedicatoria

A mis padres Jacqueline y Rigoberto, quienes siempre me hacen sentir bendecida, afortunada y feliz de tenerlos conmigo. Gracias por dar todo por mi bienestar cada día y por demostrarme que son las personas más incondicionales, hermosas y especiales que pueden existir. Los amo con mi vida entera, les debo todo lo que soy.

A mi hermano Diego, quien más que un hermano es un cómplice, compañero de aventuras y mi mejor guía. Gracias por ser mi enemigo favorito, por creer en mí y por ser el único capaz de sacarme la mejor sonrisa en mis peores momentos. Sin tu gran ayuda no hubiese sido posible este trabajo. De igual manera siempre me tendrás a tu lado defendiéndote, como tú me defiendes a mí.

A mi compañero de vida David, por ser quien con ternura, amor y sabias palabras me enseña y motiva a seguir cumpliendo mis sueños con la mayor fortaleza. Gracias por ser mi soporte y estar presente en cada paso que doy. A tu lado la vida me muestra cada vez algo nuevo que aprender.

Agradecimientos

A mi docente tutor, Fernando Checa, un agradecimiento especial por su paciencia, dedicación, por haber sido la guía necesaria dentro de este proceso de aprendizaje, por enseñarme un poco de lo mucho que sabe y por ayudarme a culminar tan maravillosa etapa.

Índice

Introducción	1
Contextualización y problemática.....	2
Medios de comunicación	4
El Telégrafo	7
El Universo	8
Discurso y análisis del discurso	9
Metodología	10
Resultados	15
Análisis de variables	15
Manchetómetro y cuadrado ideológico.....	40
En el Universo.....	40
En el Telégrafo.....	40
Conclusiones	42
Referencias	46

Índice de figuras

Figura 1. Análisis comparativo de temas	17
Figura 2. Análisis comparativo de géneros periodísticos utilizados en la noticia	18
Figura 3. Análisis comparativo de origen de información	19
Figura 4. Análisis comparativo uso de redes sociales	21
Figura 5. Análisis comparativo de fuentes más mencionadas.....	23
Figura 6. Análisis comparativo del promedio de palabras	25
Figura 7. Análisis comparativo de la acción del actor gubernamental CNE.....	26
Figura 8. Análisis comparativo de la acción del actor no gubernamental Yasunidos.....	28
Figura 9. Análisis comparativo de valores asociados a Yasunidos.....	29
Figura 10. Análisis comparativo de términos usados para referirse a Yasunidos	30
Figura 11. Análisis comparativo ¿habla Yasunidos?	31
Figura 12. Análisis comparativo ¿cómo se cita a Yasunidos?	32
Figura 13. Análisis comparativo ¿Cómo habla Yasunidos?	33
Figura 14. Análisis comparativo ¿De qué habla Yasunidos?.....	34
Figura 15. Análisis comparativo ¿Habla el CNE?	35
Figura 16. Análisis comparativo ¿Cómo se cita al CNE?	36
Figura 17. Análisis comparativo ¿Cómo habla el CNE?	37
Figura 18. Análisis comparativo ¿De qué habla el CNE?.....	38

Resumen

Esta investigación se centra en el análisis discursivo del tratamiento periodístico sobre la pugna entre Yasunidos y CNE, dado en las versiones digitales de dos diarios ecuatorianos El Universo y El Telégrafo, publicadas en los meses de abril, mayo y junio del 2014, época en la cual sobresale la problemática.

Este trabajo tiene como fin establecer si existen o no sesgos dentro del tratamiento periodístico de este tema en específico, si estos medios muestran o no muestran algún tipo de politización al presentar estas noticias o si las mismas se dan siempre según los estándares de calidad periodística.

Es conveniente aclarar que no se trata de topar asuntos referentes a la política ecuatoriana en sí, sino más bien tener como punto principal el análisis discursivo que manejan estos diarios, pues en base a la defensa de sus intereses han ido promoviendo una información parcializada de forma consciente o inconsciente por parte del periodista, y que finalmente llega a influir en el lector.

Abstract

This research focuses on discourse analysis of the press coverage about the conflict between Yasunidos and CNE, as in the digital versions of two Ecuadorian daily El Universo and The Telegraph, published in the months of April, May and June 2014, when the which projects the problem.

This work aims to establish whether there are biases in the press coverage of this issue in particular, whether these media show or not show any kind of politicization in presenting the news or whether they are always given by the standards of journalistic quality.

It should be clarified that it is not bumping issues concerning Ecuadorian politics itself, but rather as his principle point discourse analysis that handle these daily, because based on the defense of their interests have been promoting a biased way information consciously or unconsciously by the journalist, and finally it comes to influence the reader.

Introducción

Este estudio se basa en conocer el tratamiento periodístico que han dado versiones digitales de medios de comunicación en Ecuador, tales como son El Universo y El Telégrafo, alrededor del tema Yasunidos y Consejo Nacional Electoral (CNE) en el debate de consulta popular. Cabe mencionar que la línea de investigación que se manejará, corresponde a la de comunicación y lenguajes de la Universidad Politécnica Salesiana.

Es fundamental tener en cuenta el discurso que se manejan en ambos diarios, para determinar si existen sesgos al momento de presentar una noticia, pues se evidencia una clara diferencia de posturas ideológicas que cada uno de ellos muestra, y que podría de cierto modo o no, influir en su tratamiento periodístico.

Este tema, se encuentra dentro de una coyuntura actual, ya que se ha generado un debate público en torno al tema de la aprobación o negación de la explotación petrolera de una parte del Yasuní. Los dos grupos que han causado polémica y que se tiene como fin analizar, son el colectivo Yasunidos, que luchó por una consulta popular, y el CNE, institución oficialista, que negó la validez de las firmas recolectadas por dicho colectivo.

Contextualización y problemática

Según el sitio web de “Turismo en el Ecuador”:

El Parque Nacional Yasuní es el área protegida más grande del Ecuador continental. Cuenta con 982.000 hectáreas de Bosque Húmedo Tropical, conforme el Acuerdo Ministerial del 26 de Julio de 1979, se ubica dentro de las provincias de Orellana, Pastaza y Napo. Dentro de su territorio se encuentran varios tipos de vegetación, 500 especies de aves, 173 especies de mamíferos, 62 especies de serpientes y 100 de anfibios. Por su gran diversidad, ecosistemas y hábitat, ha sido declarado por la UNESCO como Reserva de la Biósfera en 1989. (Turismo en el Ecuador, 2012).

La iniciativa de protección al Yasuní-ITT, fue planteada por el gobierno de Rafael Correa en el 2007, con el fin de conservar 920 millones de barriles de petróleo bajo tierra. El mismo presidente puso fin a ello y luego el tema fue expuesto como un interés nacional por parte de la Asamblea Constituyente.

Ecuador había pedido apoyo económico a la comunidad internacional para que no se explotara esta parte de la selva amazónica y poder contribuir con el cuidado del planeta con esta propuesta en pie, pero en 2013 Correa se refirió a la hipocresía que hay en el mundo y mencionó que no se logró reunir la cantidad de dinero que se tenía prevista. En este punto, se observa un cambio de discurso por parte del gobierno, quien primero defendió al Yasuní ITT como una reserva ecológica de importancia para el mundo, y

luego anunció la explotación del mismo con ayuda de tecnología de punta y con el argumento de hacer crecer al país en educación, salud, y lograr abandonar la pobreza gracias al capital que de esto se consiga.

Por ello, el 18 de agosto del 2013 nace el colectivo Yasunidos, como respuesta en contra de la cancelación de la iniciativa de protección al Yasuní ITT que el Presidente Correa anunció, para poder intervenir sobre el 1% de la superficie de esta reserva ecológica. Según la *Constitución de la República*, dentro del capítulo segundo referente a la biodiversidad y recursos naturales, en su sección primera de naturaleza y ambiente, el artículo 407 menciona:

Se prohíbe la actividad extractiva de recursos no renovables en las áreas protegidas y en zonas declaradas como intangibles, incluida la explotación forestal. Excepcionalmente dichos recursos se podrán explotar a petición fundamentada de la Presidencia de la República y previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional, que, de estimarlo conveniente, podrá convocar a consulta popular. (Asamblea Constituyente, 2008).

Yasunidos recibió formularios por parte del CNE para proceder a la recolección de firmas de la ciudadanía (éstas permitirían realizar una consulta popular sobre la explotación del Yasuní ITT). Contaron con aproximadamente tres meses para hacerlo y al completar las firmas que se requerían, la agrupación las presentó ante el CNE, sin embargo, muchas de ellas fueron rechazadas por inconsistencias que el órgano oficial dijo encontrar en las mismas.

El colectivo no aceptó lo que el CNE argumentó y debido al rechazo de las firmas, ambos cayeron en el desacuerdo y hasta hoy no han podido llegar a consensos. Yasunidos por su parte se defiende argumentando: “Nos declaramos en minga permanente para sostener la iniciativa de dejar el petróleo bajo tierra en el Yasuní, para abrazar todas las luchas que se encaminen a transformar el modelo extractivista depredador.” (Yasunidos, s.f.). Por otro lado, el diario El Telégrafo, señala en una de sus noticias “Paúl Salazar, vicepresidente del CNE, dijo que se encontraron irregularidades desde el inicio del proceso. En la etapa de indexación, por ejemplo, habían cédulas sin nombre, así como números de cédulas incompletos”. (El Telégrafo, 2014).

No existen aún muchos estudios a profundidad sobre lo que ha sucedido con el tratamiento periodístico de estos hechos específicos en Ecuador, por ello es interesante y necesario aproximarse a aquello.

Medios de comunicación

En este sentido, luego de haber contextualizado brevemente el tema a analizar en este estudio, es necesario hablar de los medios. Quiero mencionar el texto *La palabra amenazada: una indagación narratológica sobre el discurso noticioso*, que trata sobre la labor que desempeñan los medios de comunicación actuales, y sobre la importancia que debemos prestarle a los contenidos y sobre todo al mensaje que nos quieren mostrar (Faicht, 2008). Existen responsabilidades que hay que ejercer en el discurso

noticioso, pues la noticia es el relato del mundo, sobre la significación y sentido en los relatos que se hace.

“Las audiencias perciben, entonces, gran parte de la realidad a través de los mensajes emitidos por los medios de comunicación, ya que no pueden acceder a ella de manera directa”. (Castillo Jiménez & Peñaranda Castro, pág. 20). Las versiones digitales y la prensa en sí, son medios que también pueden dar a conocer un mensaje, pero quizás en ciertos casos inconscientemente, demostrando su postura a favor, neutral o en contra, que tengan frente a un tema específico conscientemente.

Puede que en algunos casos se encuentren sujetos a sus propias ideologías, intereses, u otros factores:

Los medios de comunicación actuales se encuentran inmersos en un sistema con múltiples intereses. La idea de periódico independiente, entendido como ente aislado sin otras ramificaciones empresariales, es hoy en día un hecho imposible de concebir. El periodista no trabaja ya para una cabecera concreta, sino para una compañía que en el mejor de los casos sólo tendrá negocios en el mundo de la comunicación. (Labio, 2006, pág. 33).

Se dice que los medios de comunicación conforman el “cuarto poder”. La prensa también juega un papel fundamental. En el caso de Venezuela por ejemplo, los diarios El Universal y Últimas Noticias, han “querido reforzar la ideología de sus lectores y

radicalizar posiciones, lo que puede calificarse como manipulación”. (Linares Rodríguez, 2006). No sería nada nuevo que en nuestro país se trate de hacer lo mismo.

Por otra parte, es importante mencionar que “la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas impacta sobre el proceso de circulación informativa, del que las agencias de noticias son un actor central”. (Luchessi, 2010, pág. 9). Un punto clave que también hay que comprender, es que el internet actualmente ha ido cambiando nuestro modo de vida y nuestras prácticas. Hace algunos años por ejemplo, la prensa contaba sólo con soportes impresos. Ahora en cambio, éstas se han tenido que adaptar al uso de herramientas tecnológicas y por ende crear versiones digitales propias para llegar al lector con mayor inmediatez.

Hablando del caso del Ecuador específicamente:

El panorama de la propiedad en los medios de comunicación está marcado por dos corrientes de dominio mediático: la primera de reciente consolidación, que son los medios públicos que cuentan con el soporte del aparato burocrático del país. Por otro lado, los medios privados, debilitados por una serie de reformas legales y por una administración discrecional de la cuota publicitaria gubernamental. (Punín, Martínez, & Rencoret, 2014).

En las versiones digitales de medios de comunicación se observa claramente una diferencia en el modo de presentar la noticia acerca del tema en cuestión. Esto debido

a la ideología que defiende cada medio. “De alguna forma, el discurso periodístico es un espacio de expresión y negociación de los conflictos políticos entre los distintos actores sociales” (Santillán, 2007). A breves rasgos menciono algunos datos históricos de ambos diarios tomados en cuenta para este análisis, pues son necesarios de conocer.

El Telégrafo

Según la página web de la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (Andes):

Diario El Telégrafo fue fundado por Juan Murillo Miró, el 16 de febrero de 1884 (...) Desde 1972, el periódico inició un declive, que coincidió con el traspaso del mismo a manos de banqueros y empresarios. (...) Pero, en 2007, el Estado ecuatoriano asumió la totalidad del periódico y lo declaró primer diario público del país. (Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, 2013).

El Telégrafo pertenece actualmente al gobierno ecuatoriano y proporciona información oficial del mismo. Sin embargo, ha sufrido de críticas en los últimos años, críticas que se han centrado en el argumento de que el diario mantiene una fuerte demostración de apoyo hacia el oficialismo y hacia el gobierno central.

El Universo

Según la página web de El Universo Quiénes Somos, este diario “se fundó el 16 de septiembre de 1921 y fue el resultado de una súbita determinación del fundador y primer director del periódico, don Ismael Pérez Pazmiño.” (El Universo, 2012)

Es relevante mencionar el conocido “Caso El Universo” el diario tuvo que afrontar una demanda por parte del mandatario ecuatoriano Rafael Correa, debido a una columna publicada el 6 de febrero del 2011 escrita por el periodista Emilio Palacio con el nombre de “No a las mentiras”, donde trata el caso del 30 de septiembre (o denominado 30S) donde el cuerpo policial armó una sublevación. En esta columna, Palacio llama a Correa “dictador” y lo culpa por “crímenes de lesa humanidad”. Por este motivo, renuncia al cargo que tenía dentro del periódico. Más tarde se lo condena a él y dos directivos del diario a pagar 30 millones de dólares y a ir a la cárcel por tres años, pero finalmente, el Presidente de la República ganó el caso, desistió y decidió perdonarlos.

Los efectos de este juicio tuvieron que ver en el tipo de periodismo de El Universo, pues se afianzó como opositor. Esto debido a que la sanción agudizó la politización del diario. Además, a esto se sumó la sanción que Correa (años después de lo sucedido con Palacio), puso al caricaturista del mismo diario Xavier Bonilla (conocido como Bonil), quien fue criticado por el presidente por haber hecho una caricatura que según él era difamatoria y luego por una calificada como racista, en esta se observaba al asambleísta de Alianza País, Agustín Delgado, leyendo un discurso con cierta dificultad, pero posteriormente el caricaturista se vio obligado a pedir disculpas.

Es por esto, que se debe dar mucha importancia al tratamiento periodístico de cualquier hecho suscitado para evitar este tipo de problemas, que no sólo pueden afectar al periodista sino también al diario para el cual trabaja. Por ello, refiriéndonos al tema que se trata en este artículo, al momento de tratar noticias que tengan que ver con la cuestión ambiental, según (Gotopo, Romero Silva, & Caridad, 2012), se requiere de periodistas con la especialidad ambiental para recopilar, ordenar y analizar la información para poder establecer el estado heurístico del conocimiento, ofrecer una explicación de las causas y circunstancias que concurren del evento con una interpretación y con elementos de profundidad, pero con un lenguaje claro para las audiencias, no solo para resaltar los hechos de mayor relevancia y pertinencia, sino para formar y educar a la ciudadanía.

Discurso y análisis del discurso

Ahora, para aclarar qué es el discurso y el análisis del discurso, se debe saber que el discurso es “un término que traspasa fronteras disciplinarias. No es reducible a un ámbito específico, y su alusión puede servir para explicar fenómenos sumamente amplios tanto en la materialidad discursiva en sí como en el comportamiento de sus usuarios (productores e intérpretes)”. (Karam, 2005). Por otro lado, el análisis del discurso más específicamente, “se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración”, lo que no se ve a simple vista y que requiere de un análisis para evidenciar lo que esconde. (Meersohn, 2005)

Todo esto conlleva a una pregunta clave ¿existe politización en el tratamiento del tema discursivo del Yasunidos y CNE dentro de versiones digitales de los diarios escogidos?

Eso es lo que se tratará de responder posteriormente al analizar y caracterizar el tipo de tratamiento periodístico que se dieron en las versiones digitales de los medios de comunicación en cuestión.

Para ello se revisará las noticias respectivas sobre el tema, publicadas en sus versiones digitales y se analizará los discursos correspondientes. Se investigará cuáles son los discursos de ambas posiciones para compararlos, entender su postura frente a la problemática y ver si hay posibles repercusiones dentro del contexto comunicativo y social.

Metodología

La metodología planteada es de carácter cuantitativo y cualitativo, enfocada en el análisis de datos de tipo comparativo (descriptivo e interpretativo) y crítico racional, ya que por un lado se podrá establecer semejanzas o diferencias y por otro lado hacer una conclusión, una crítica sobre el papel de los medios en lo que se refiere a la presentación de sus noticias.

Se ha realizado la búsqueda de noticias en internet, precisamente en las versiones digitales de estos dos medios desde el año 2014. Por ello el mes de abril, mayo y junio del año pasado son cruciales, pues en ese tiempo se generó la pugna señalada entre Yasunidos y CNE. El tema fue pensado, con el fin de hacer un estudio exploratorio del hecho en cuestión, ya que no existen estudios a profundidad que reúnan, tanto la problemática de esta pugna, como el análisis del discurso que requiere.

Es necesario conocer lo que sucede con este fenómeno que hasta el día de hoy sigue causando polémica en el país, a pesar de que mucha gente ya no le presta tanta atención como en un inicio.

Se han escogido varios textos que conforman el estado del arte que ayudan a dar sustento teórico a la investigación. Además las piezas noticiosas que se analizarán, permitirán que el lector pueda entender de mejor manera lo que se menciona en el texto, es decir, éstas serán el material fundamental del estudio. Se espera que este trabajo sea falseado posteriormente, en caso de haber otras interpretaciones o posturas, para enriquecimiento del lector interesado en el tema.

Las herramientas metodológicas a utilizar son: cuadrado ideológico y una metodología de posicionamiento llamada manchetómetro¹. El análisis del discurso se basa en las versiones digitales, especialmente de los géneros informativos y no los de opinión. Será un análisis comparativo, una contrastación entre un periódico oficialista y uno de oposición. Es importante este punto, ya que el discurso suele esconder cosas que pueden significar mucho.

“Esta dimensión pragmática es importante en la historia conceptual, donde hablar, decir no es solamente referir o emitir, sino suponen formas sociales de hacer, actuar,

¹ El sitio web del manchetómetro originalmente está escrito en portugués, pero se puede traducir al español para comprender y leer de qué se trata fácilmente: <http://www.manchetometro.com.br/> Según el Diario EL Telégrafo, esta herramienta surge y se da a conocer en Brasil, como una propuesta de 13 estudiosos pertenecientes a la Universidad Estadual de Río de Janeiro, a raíz del 5 de octubre y las elecciones presidenciales, con el fin de saber si los medios de comunicación seguían alguna tendencia. (Giuliano, 2014) <http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/el-manchetometro-herramienta-para-medir-las-noticias-en-brasil.html>

intervenir, relacionarse” (Karam, 2014). Cabe recalcar que la base para todo el análisis, se centra en la muestra que se tomará de los diarios El Universo y El Telégrafo, correspondiente al periodo abril, mayo y junio del 2014, época en la que sobresale la problemática entre Yasunidos y CNE.

El corpus se realizará con lo publicado en este periodo. El número de piezas periodísticas de información que se encontraron fueron veinte por cada diario mencionado. Las piezas de análisis que se obtuvieron son sólo de internet, pues se trata de analizar noticias del tema en versiones digitales de los diarios escogidos. Las veinte piezas de El Universo se encontraron sin mayor dificultad, mientras que las veinte piezas de El Telégrafo fueron en un principio escasas en la web.

Para lo del posicionamiento, se tomará en cuenta la metodología del “manchetómetro”, de Brasil, que no se basa en establecer si lo que se informa es verdadero o falso, sino que contribuirá a interpretar, medir si los titulares se encuentran a favor, neutro o en contra. Esta variable se enfoca netamente en el titular, pues “manchete” significa título.

Hay que tener claro qué se considera a favor, neutro y en contra. La postura a favor es cuando se ve un apoyo evidente a cierto personaje, se destaca su nombre, sus buenas obras y no se muestra a las otras partes involucradas. La postura neutra es cuando se observa un equilibrio en la noticia, es decir se muestra lo que dicen ambas partes, dándoles el mismo espacio. Y la postura en contra, es cuando se exalta lo malo de cierto personaje o se trata de evidenciar sus errores.

También se tomará en cuenta al cuadrado ideológico de T. Van Dijk, considerando desde una perspectiva teórica, que es una categoría útil que permite develar el carácter ideológico de los textos, y se puede presentar de formas como:

- Sobredimensionar lo bueno o minimizar lo malo del poder o actor que se defiende.
- Minimizar lo bueno o sobredimensionar lo malo del poder o actor oponente.

Además, es importante pues “aunque las estructuras discursivas per se no son necesariamente manipulativas, algunas de ellas pueden ser más eficientes que otras en el proceso de influir en las mentes de los receptores a favor de sus propios intereses”. (Van Dijk, 2006).

En la parte de resultados, se pondrán los datos extraídos del análisis de las plantillas de codificación de cada noticia, especificando si dicho medio evidenció estar a favor, neutro o en contra. Esto reflejará el grado de parcialidad o imparcialidad.

Es necesario mencionar que para la realización de este trabajo, se ha tomado como ejemplo base el artículo académico llamado “La obesidad infantil en la prensa española. Estudios sobre el mensaje periodístico” de la autora Debra Westall y correspondiente al año 2010. Se tomó de guía la estructura del mismo. (Westall, 2010).

Otro artículo académico guía que se ha tomado en cuenta y que es fundamental en este análisis, es el de *Imágenes e imaginarios sobre la migración en la prensa ecuatoriana y española* del ex director de CIESPAL Fernando Checa Montúfar y actual docente de la Universidad Salesiana. (Checa Montúfar, 2008). Gracias a las variables de análisis presentadas en el Manual y Plantilla de codificación que realizó el autor para el análisis del tema de migración, se ha extraído algunas variables y categorías que han ayudado a adaptarlas al tema que en este caso se relaciona a versiones digitales de medios de comunicación.

Las variables que se usaron en dicho trabajo, fueron adecuadas para aplicarlas al presente artículo, las mismas que se dividieron en 26 para organizar el análisis y facilitarlos. De las 26 variables trabajadas en Microsoft Excel, se mencionarán las más relevantes en la fase de resultados, con ayuda de cuadros comparativos entre ambos diarios. Se puede mencionar por ejemplo algunas como: temas tratados en las noticias, géneros periodísticos utilizados, origen de la información, uso de redes sociales, fuentes más mencionadas, promedio de número de palabras, valoración de la acción del actor gubernamental y no gubernamental, valores asociados a Yasunidos, términos usados para referirse al colectivo, entre otras.

En el capítulo 7 escrito por María Rosa Gómez, perteneciente al texto *Nuevos escenarios detrás de las noticias: Agendas, tecnologías y consumos* de la compiladora Lila Luchessi y titulado “Diarios on line, impactos sobre la percepción del lector” (Gómez, 2010), se habla de algunos enlaces que utilizan los diarios Clarín y La Nación,

como por ejemplo lo más leído, lo más comentado o lo más votado. En los diarios escogidos para este trabajo, se ha visto otros elementos que pueden ayudar a definir porcentajes para un análisis comparativo.

En el caso de El Telégrafo, se cuenta con el número de visitas a cierta noticia, mientras que El Universo no lo posee, sin embargo lo que tienen ambos en común es que registran los “likes”, “retweets”, o “+1” en las redes sociales Facebook, Twitter y Google. A partir de allí se realizará un análisis para ver cómo dichas noticias inciden en el lector y por ende en el manejo de las redes en torno a ellas. A continuación los resultados de la aplicación de la metodología y variables señaladas.

Resultados

Análisis de variables

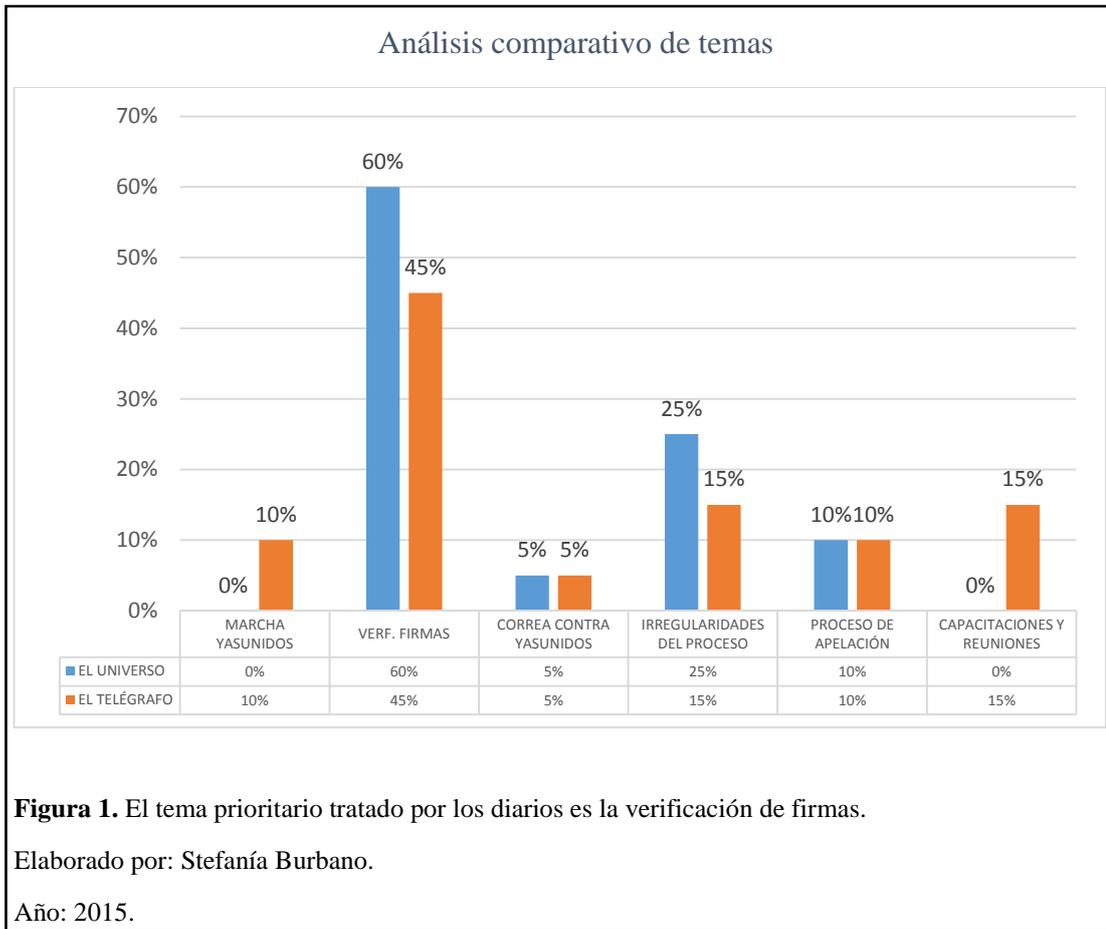
Para el análisis de las 40 piezas periodísticas de las versiones digitales (20 de El Universo y 20 de El Telégrafo), se elaboraron exactamente 26 variables como ya fue anteriormente mencionado. Las mismas contribuyeron a extraer porcentajes para la valoración cuantitativa y cualitativa que se dio a cada una de las noticias.

Cabe recordar que las piezas analizadas corresponden al periodo abril, mayo y junio del 2014 y los cuadros que se verán a continuación son de carácter comparativo. En el caso de ambos diarios, la mayoría de noticias analizadas estaba ubicada en la sección

de Política, a excepción de una, que se encontraba en la sección Noticias del diario El Telégrafo.

En los siguientes gráficos podremos observar la categorización de temáticas, y todas las respuestas que han arrojado este análisis e investigación, realizadas en base a las 40 piezas de análisis. Los porcentajes correspondientes son fundamentales para ver en qué cantidad estos dos medios han dado importancia a cada cosa y cómo han tratado la información.

Se identificará al diario El Universo con el color azul y al diario El Telégrafo con el color naranja. Se debe aclarar que todos los cuadros que se podrá observar en las siguientes hojas, fueron elaborados exclusivamente por la misma autora de este artículo.

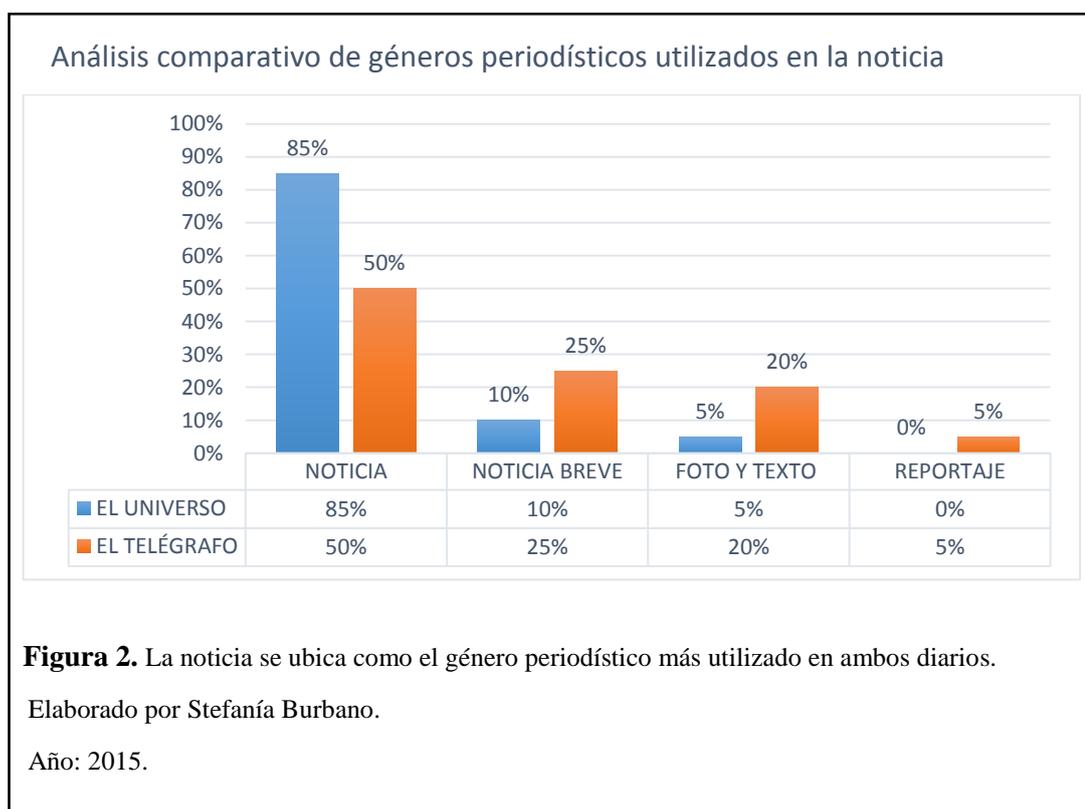


En el caso de El Universo, el 60% de las 20 noticias hablan sobre la verificación de firmas, estando por encima del porcentaje que usa El Telégrafo con apenas el 45%. Otro porcentaje destacado es el que corresponde al tema de irregularidades del proceso, donde El Universo se refiere a ello en un 25% y por otra parte El Telégrafo en un 15%.

Claramente, ambos diarios hablan sobre la problemática, es decir lo del momento, pero ninguno ha hablado sobre la importancia del Yasuní como hogar con gran diversidad de flora y fauna, de los pueblos ocultos que pueden verse afectados y de las repercusiones ambientales que se puede generar, es decir se trata más la situación

política y social, mas no la ambiental a fondo para que el lector tenga un horizonte más amplio de conocimiento del tema.

El tema más relevante tratado por ambos diarios es la verificación de firmas, que desató mucha polémica, pero no se ha dado igual importancia a las marchas por parte de Yasunidos, ni a las demás temáticas que se observan con mínimo porcentaje en la figura 1.

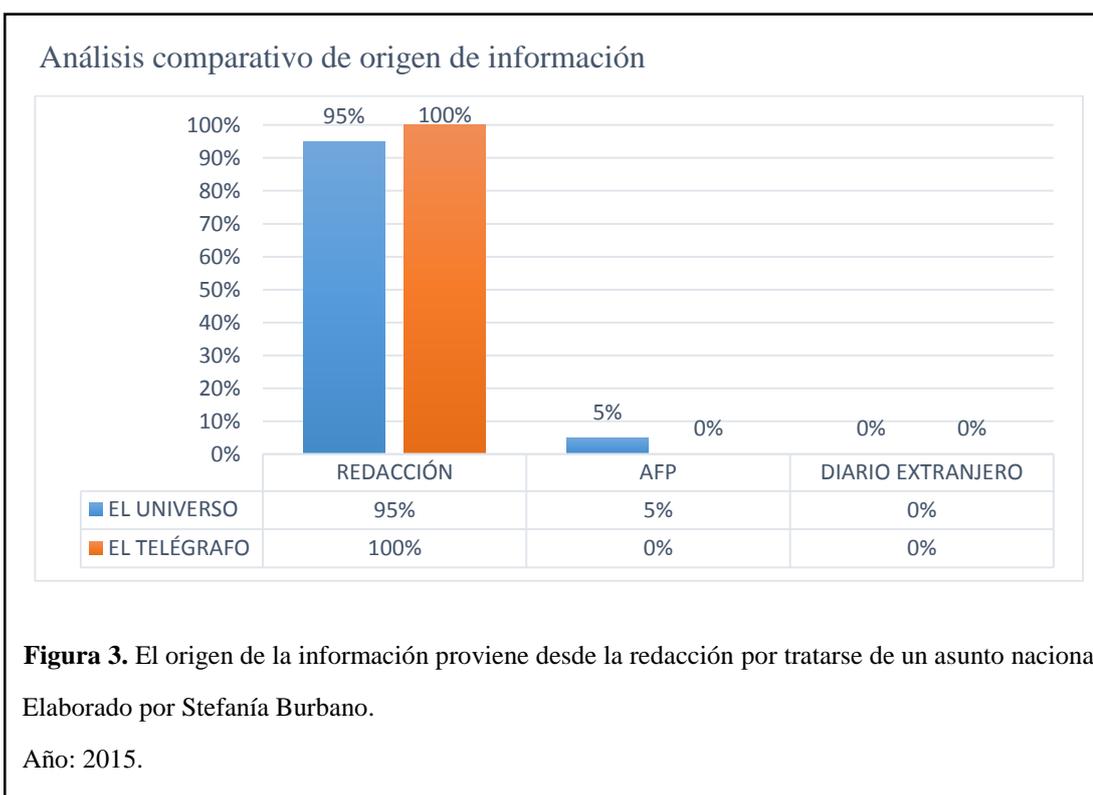


Dentro de la variable de Géneros Periodísticos encontramos a la noticia, noticia breve, foto y texto y reportaje. El dato más sobresaliente es que El Universo maneja un 85% del género noticia, 10% la noticia breve, 5% foto y texto y un 0% de uso de reportaje. En el caso de El Telégrafo, se usa la noticia en un 50%, la noticia breve en un 25%, la

foto y texto en un 20% y el reportaje en 5% al momento de tratar la información de una manera un poco más amplia.

Esto evidencia que el diario El Telégrafo, usó (aunque en bajo porcentaje) el género del reportaje, que implicó tratar el tema con mayor profundidad, poniendo datos que den al lector un mayor horizonte.

La única noticia que hizo un reportaje del tema, mostró antecedentes de Yasunidos, cómo surgió la problemática, cuál es la situación actual de la pugna, algo que va más allá de lo inmediato y que reúne lo pasado y lo presente. Por otro lado, El Universo se esmeró en plasmar datos del instante o que sobresalían en un momento específico y no dio mayor amplitud al tema.



Al hablar de Yasunidos y CNE nos referimos a un tema de ámbito más local, es decir de más relevancia en nuestro país, por ello se observa claramente que el origen de la información proviene de la Redacción, en mínima cantidad de la agencia AFP y en ningún caso de un diario extranjero. La información de El Telégrafo es 100% originada desde la redacción, mientras que la del Universo originada en un 95% desde la redacción y una sola proveniente de la AFP.

La AFP o Agencia France Presse, es una agencia de noticias internacional, pero como ya se mencionó anteriormente, este tema se ha tratado más a nivel nacional, por lo que en otros países no se habla mucho de ello tanto como aquí en Ecuador.

Se puede decir que El Universo en una de sus noticias ha recurrido a lo que dice esta agencia extranjera desde Barcelona, lo cual puede ser interesante para conocer qué se dice desde afuera del país sobre la problemática. Pero lo que en la noticia se cuenta, es que Rafael Correa tiene una postura en contra de los Yasunidos que recogen firmas para la consulta popular, es decir sólo se evidencia lo que opina el presidente, pero quizás hubiese resultado interesante que pongan lo que tanto Yasunidos y CNE responden en base a lo que ha dicho el mandatario.

A pesar de ello, creo que ha sido apropiado que el diario muestre qué está diciendo Correa sobre Yasunidos, por qué tomó la decisión de explotar el crudo y cómo tiene planeado usar los recursos que de dicha explotación surjan.

Lo que tal vez no se observa a primera vista, es que el diario al haber presentado esta noticia, está defendiendo su postura ideológica como opositor, ya que en este caso Correa ataca a los Yasunidos con sus comentarios.

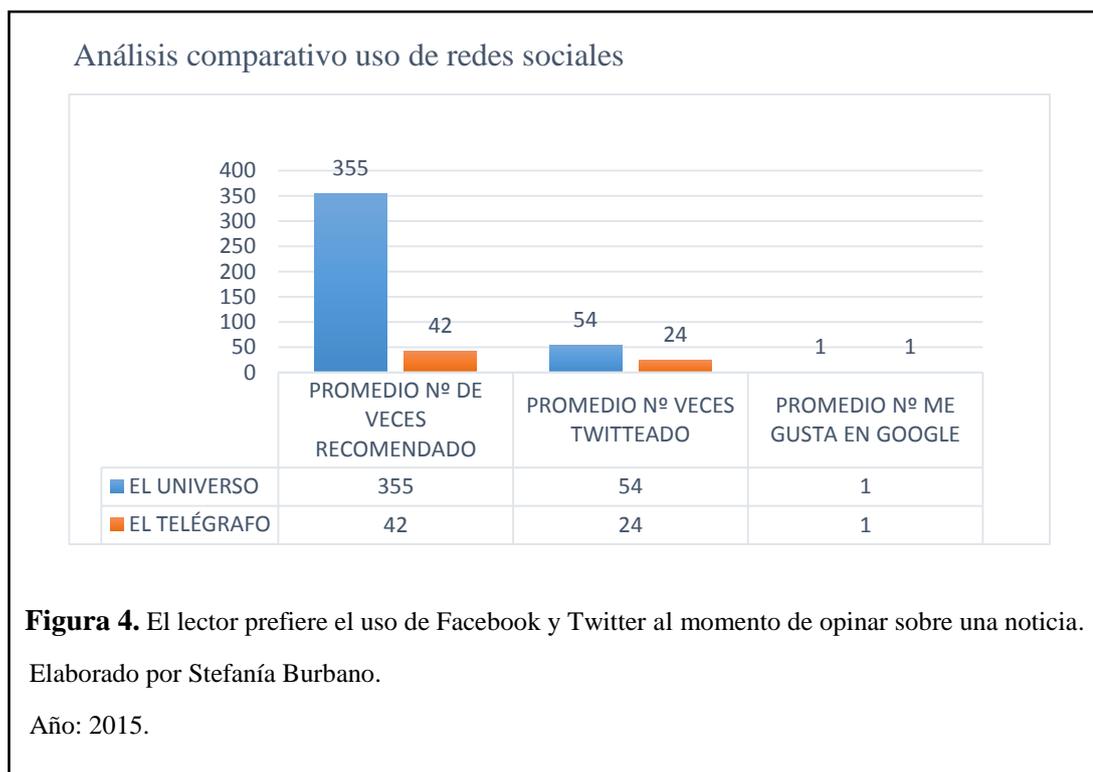


Figura 4. El lector prefiere el uso de Facebook y Twitter al momento de opinar sobre una noticia.

Elaborado por Stefanía Burbano.

Año: 2015.

En ambos diarios se observó el logo de Facebook, de Twitter y de Google, como opción para que los lectores puedan dar “me gusta”, “retweet” o “+1” que significa que les interesó la información allí encontrada. Esto ayuda a que exista cierta interacción con los diarios, ya que se sabrá qué le gustó al lector y a través de qué red mencionó que le gusta, de esta forma los diarios podrán reforzar los contenidos en dichas redes sociales para que los usuarios estén empapados de sus contenidos.

Durante el análisis de las piezas periodísticas, se pudo observar que en el diario El Universo en lo que respecta a la red social Facebook, existía la opción “N^a de veces recomendado”, mientras que en El Telégrafo existía la opción “Me gusta”.

Otro dato interesante es que El Telégrafo sí cuenta con un contador de “Número de visitas”, a diferencia de El Universo que no lo tiene. Esto puede llegar a ser una desventaja para El Universo, porque El Telégrafo al tener el contador de visitas, cuenta con una herramienta de seguimiento que no les informa solo a ellos, sino a todos los que ingresan a la página, cuántas personas han observado la noticia.

En cuanto al manejo de la red social Twitter por parte de los lectores, el promedio de veces de tweet de las noticias en El Universo es de 54 veces, mientras que en El Telégrafo, de 24 veces.

Twitter se ha convertido en una red social para informar o informarse, característica que le da más seriedad. Se puede decir que los lectores de El Universo han tomado esta información del diario para compartirla en esta red y que sus contactos puedan informarse y seguir dando “retweet” para que se esparza por dicha red. Google es la red social menos popular o usada en ambos diarios, ya que los dos tienen la opción de darle +1 pero los lectores no evidencian uso masivo de ella, sino que lo hacen en mínima cantidad.

Análisis comparativo de fuentes más mencionadas

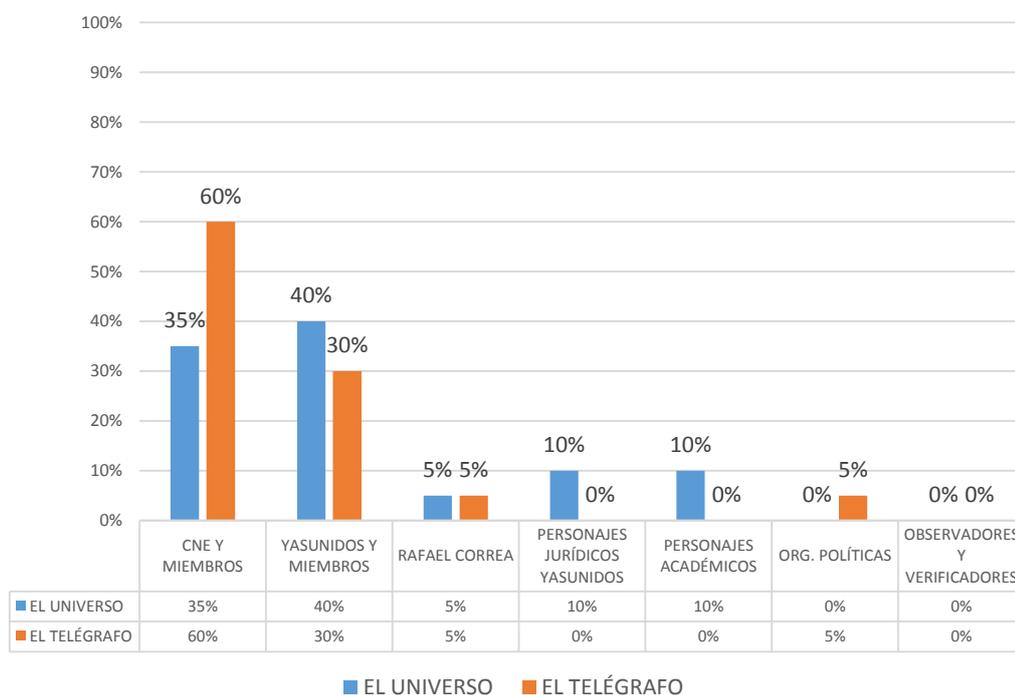


Figura 5. CNE y Yasunidos se muestran como fuentes más mencionadas en ambos diarios.

Elaborado por Stefanía Burbano.

Año: 2015.

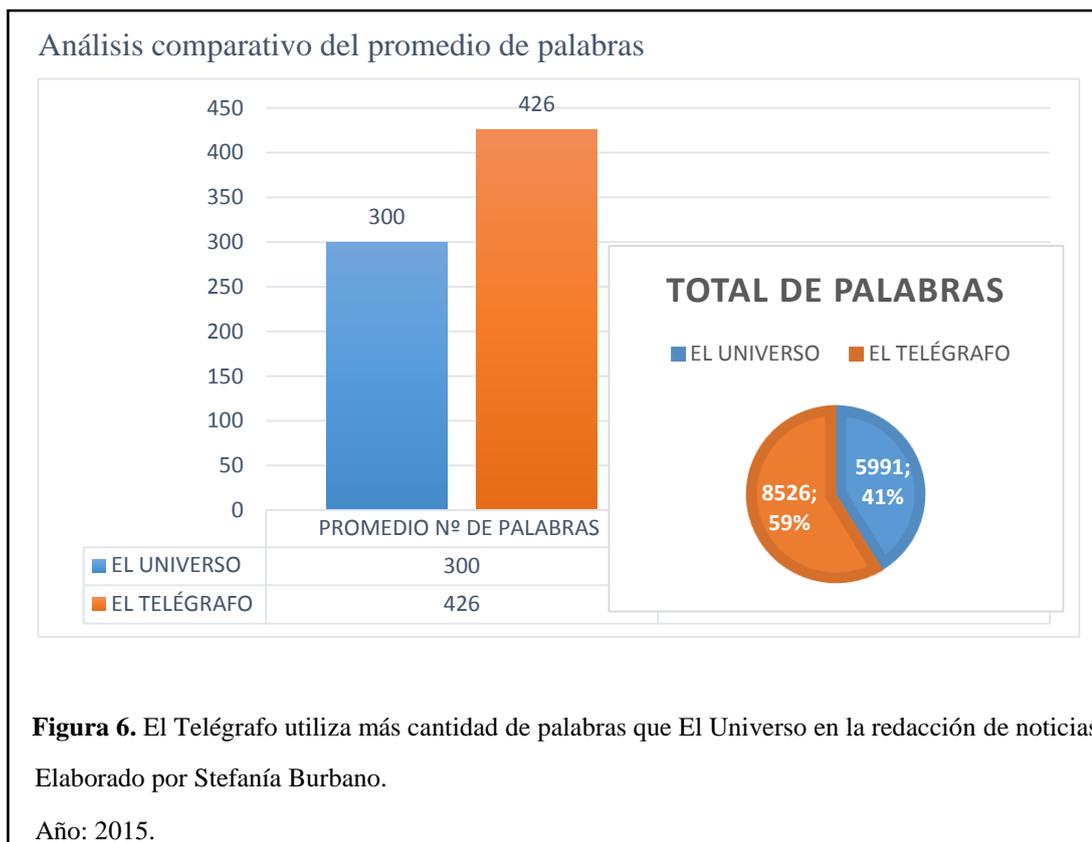
En la variable de fuentes más mencionadas, el CNE es una fuente relevante en un 60% dentro del diario El Telégrafo, predominando por encima del porcentaje de El Universo que alcanza el 35%. En el caso de Yasunidos y sus miembros, en el Universo resultó ser una fuente destacada, alcanzando el 45%, mientras que en el Telégrafo se la menciona en un 30%.

Esta variable es clave para corroborar la hipótesis, ya que el Telégrafo al tener un 60% de mención de la fuente CNE y un 30% de mención de la fuente Yasunidos, da más importancia a la parte que defiende el oficialismo y desplaza de cierto modo la opinión

del colectivo, mientras que El Universo, al mencionar a Yasunidos en un 45% y sólo un 35% al CNE, evidencia dar más importancia a la oposición. ¿Qué significa esto? Significa que en cuanto a mención de fuentes, sí existe una politización en el tratamiento de las noticias en ambos diarios, lo que responde a sus diferentes posturas ideológicas.

En lo que respecta a Rafael Correa, un 5% de las noticias, tanto de El Telégrafo como de El Universo la mencionan como fuente, pero en éste último diario lo interesante es que se destaca además la fuente de personajes académicos en un 10%, profesionales pertenecientes a la Escuela Politécnica Nacional y a la Universidad Andina Simón Bolívar, quienes afirman que Yasunidos superó el número de firmas requeridas. Esto conlleva a evidenciar nuevamente la politización dentro del tratamiento periodístico en este diario.

El Telégrafo por su parte ha dado importancia a las organizaciones políticas en un 5%, mientras que El Universo no lo ha hecho.

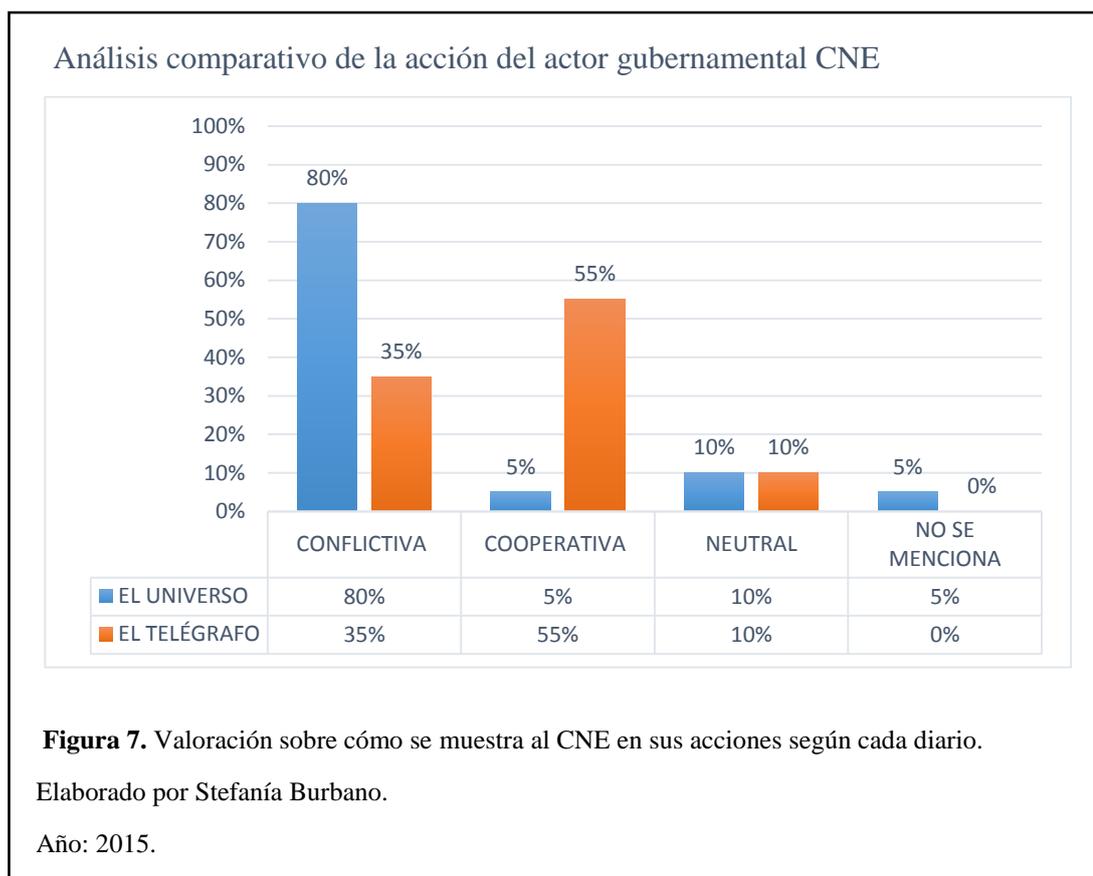


Se ha extraído el promedio de número de palabras y el total de palabras que ambos diarios han dedicado a sus noticias, sobre el tema Yasunidos y CNE. En el diario físico, un poco más de 300 palabras corresponden a 14cmx10cm. Esto quiere decir que en los dos diarios sí se le ha dado importancia y espacio amplio al tema, a pesar de que en la Web no se distinga aquello tanto como en el diario físico.

En el caso de El Telégrafo, el promedio de palabras usado es de 426, que corresponde a 8.526 palabras como número total de las 20 piezas de análisis.

En El Universo, el promedio de palabras está por las 300, que corresponde a 5.991 palabras como total de las otras 20 noticias. Es decir, no existe una diferencia enorme, han ocupado un espacio similar para tratar este tema en cuanto a extensión de palabras.

Sin embargo, esto significa que El Telégrafo ha dado mayor cobertura, pues sobrepasa el número de palabras que ha usado El Universo. Recordemos que El Telégrafo utilizó el género periodístico del reportaje, mucho más que El Universo, lo cual implica usar más palabras.



Primero quiero aclarar que lo conflictivo, quiere decir que uno de los actores en la noticia muestra haberse referido al otro con actitudes violentas, de ataque, interferencias o inconsistencias, amenazas, con sus palabras o hechos que generan o incentivan el conflicto. Lo cooperativo se da cuando cualquiera de los actores ha evidenciado tolerancia, paciencia, llamado al diálogo.

Dentro del diario El Universo, la acción del actor gubernamental CNE es valorada en mayor cantidad como conflictiva, llegando al 80%. Por el contrario el diario El Telégrafo evidencia en menor cantidad la parte conflictiva y apenas llega al 35%. La acción cooperativa del CNE en El Telégrafo es del 55%, mientras que en El Universo es de 5%.

Es interesante que en el caso de El Universo, se evidencia que el 80% corresponde a una postura conflictiva por parte del CNE, mientras que en el caso de El Telégrafo se evidencia que la acción es conflictiva sólo en un 35%.

Esto muestra claramente que de nuevo existe una politización dentro del tratamiento periodístico, ya que El Universo muestra al lector lo negativo del CNE, mientras que El Telégrafo reduce lo negativo del mismo y destaca la acción cooperativa en un 55%, a diferencia de El Universo que sólo le otorga el 5%.

A partir de un hecho real, se crean dos posturas que por defender su ideología, parecieran narrar cosas diferentes.

Análisis comparativo de la acción del actor no gubernamental Yasunidos

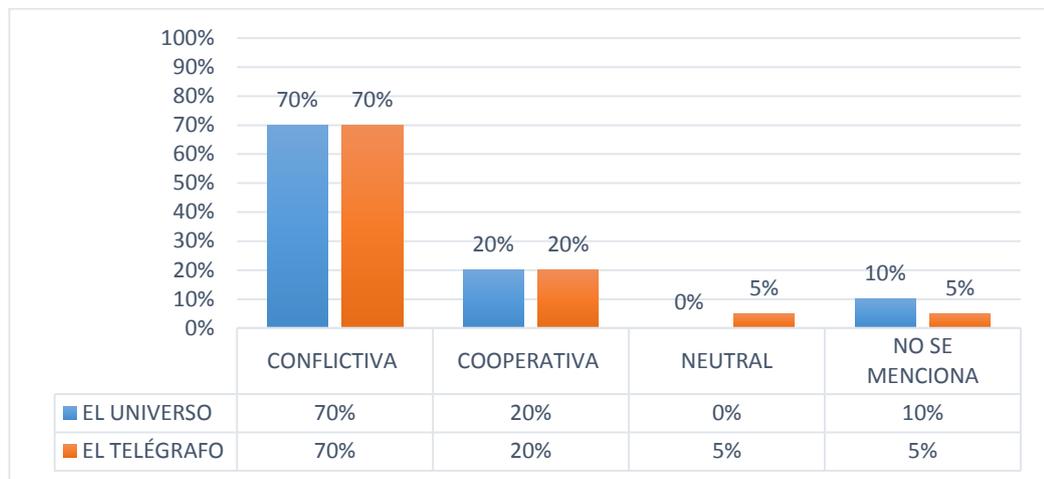


Figura 8. Valoración de cómo se muestra a Yasunidos en sus acciones, según cada diario.

Elaborado por Stefania Burbano.

Año: 2015.

La acción del actor no gubernamental, que en este caso viene a ser la agrupación de Yasunidos, dentro de ambos diarios se observa que en un 70% es conflictiva y en un 20% cooperativa.

En lo que se refiere a este actor, se han obtenido porcentajes iguales. En el caso de la acción conflictiva, Yasunidos ha evidenciado en las noticias mayoritariamente su desacuerdo con el actor gubernamental CNE, tomando una postura de resistencia y lucha por medio de organización de marchas por ejemplo y recurrencia a instancias legales como la Corte Constitucional. Ambos diarios en esto están de acuerdo y por ello se muestra a Yasunidos como conflictivo en un 70% y sólo en un 20% cooperativo, cuando ha demostrado paciencia para llegar a acuerdos.

Análisis comparativo de valores asociados a Yasunidos

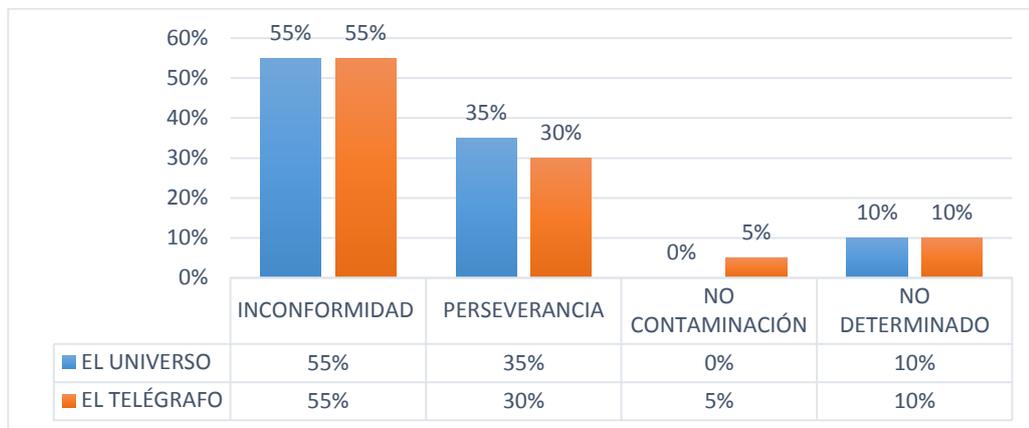


Figura 9. Valores que se relacionan con las acciones de Yasunidos en la noticia.

Elaborado por Stefanía Burbano.

Año: 2015.

En cuanto a los valores que se asocian a Yasunidos dentro de las piezas periodísticas analizadas, el valor de la inconformidad ocupa el 55% en ambos diarios. Esta variable nos permite conocer el alto porcentaje de desacuerdo que esta agrupación ha tenido, por encima del valor de la perseverancia.

Lo que llama la atención es que no se evidencia a gran escala en los diarios el valor de no contaminación, pues generalmente se menciona la problemática política. Sólo el Telégrafo ha rescatado un 5% de este valor.

La perseverancia en El Universo es un poco más elevada con un 35% y en El Telégrafo con un 30%. El Universo ha destacado en mayor proporción este valor positivo de Yasunidos.

Análisis comparativo de términos usados para referirse a Yasunidos

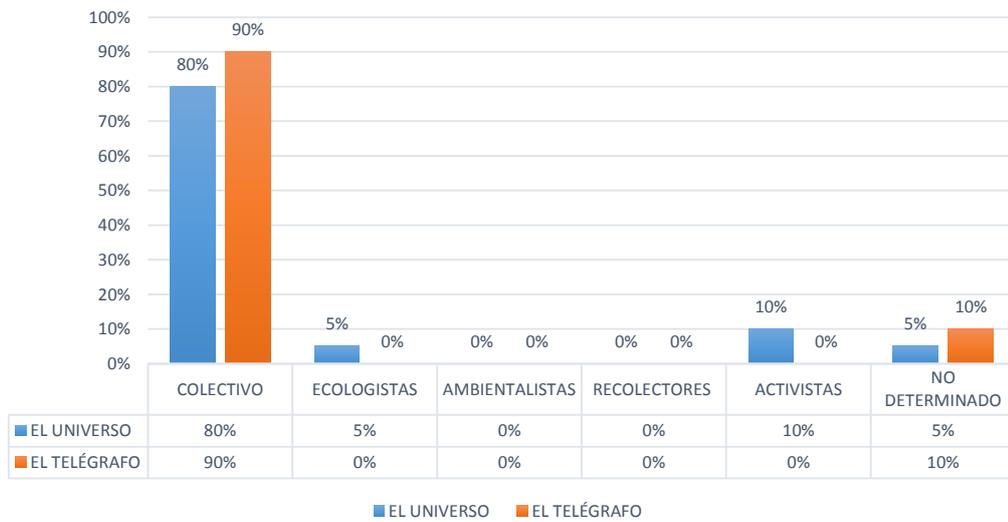


Figura 10. Entre la variedad de términos usados en cada diario para referirse a Yasunidos, se destaca el de “colectivo”.

Elaborado por Stefania Burbano.

Año: 2015.

Como se puede observar en el cuadro, el término que más se ha utilizado en ambos diarios para referirse a Yasunidos es el de “colectivo”.

En El Universo, se usa este término en un 80%, mientras que en El Telégrafo, en un 90%. Se puede observar que El Universo ha tratado de referirse a Yasunidos con más variedad de términos, como son ecologistas con un 5%, y activistas con un 10%, quizás para evitar que se sienta al término como algo despectivo o monótono por usarlo repetidamente.

Análisis comparativo ¿habla Yasunidos?

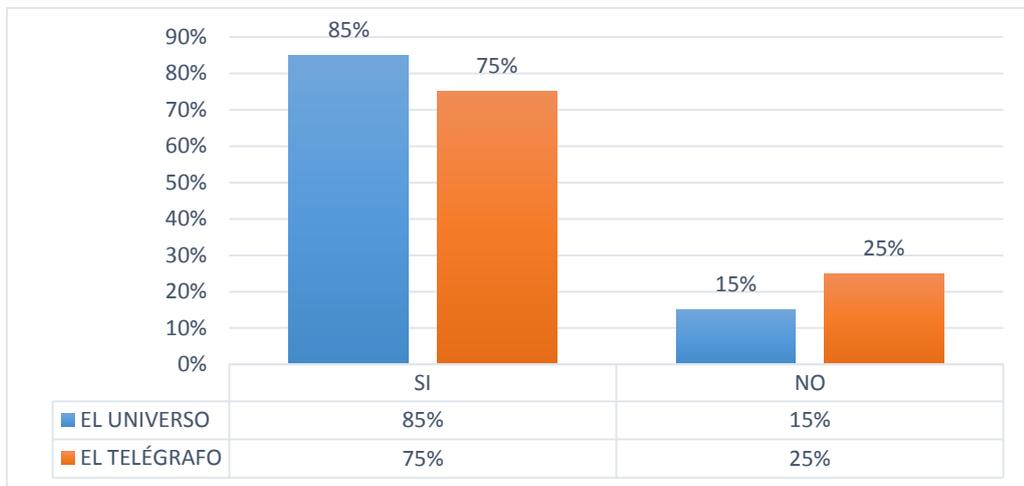


Figura 11. Porcentajes para saber cuánto participa Yasunidos en las noticias de ambos diarios.

Elaborado por Stefania Burbano.

Año: 2015.

El término “habla” se usa para indicar si se le ha dado voz a Yasunidos o al CNE dentro de la noticia, es decir si se los ha citado o no de forma directa o indirecta. Como resultado del análisis, el grupo Yasunidos habla en un 85% dentro del diario El Universo, y no habla en un 15%, es decir sí se le da más espacio y prioridad a Yasunidos pero también se lo acalla en un 15%.

Dentro del diario El Telégrafo, Yasunidos habla en un 75% y no habla en un 25%, lo cual significa que Yasunidos sí es tomado en cuenta pero en menor cantidad que en el Universo, y se lo acalla más llegando a un 25%.

Análisis comparativo ¿cómo se cita a Yasunidos?

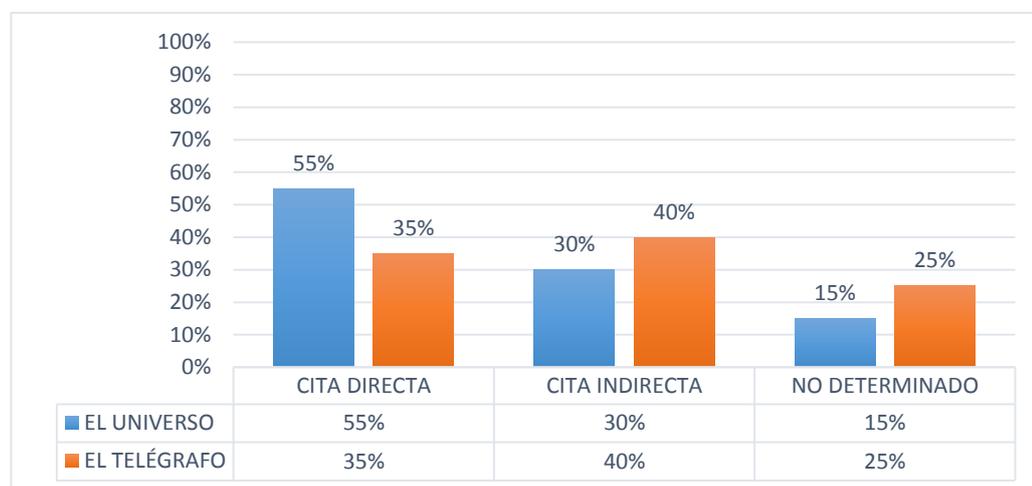


Figura 12. Yasunidos es citado tanto directa, como indirectamente.

Elaborado por Stefania Burbano.

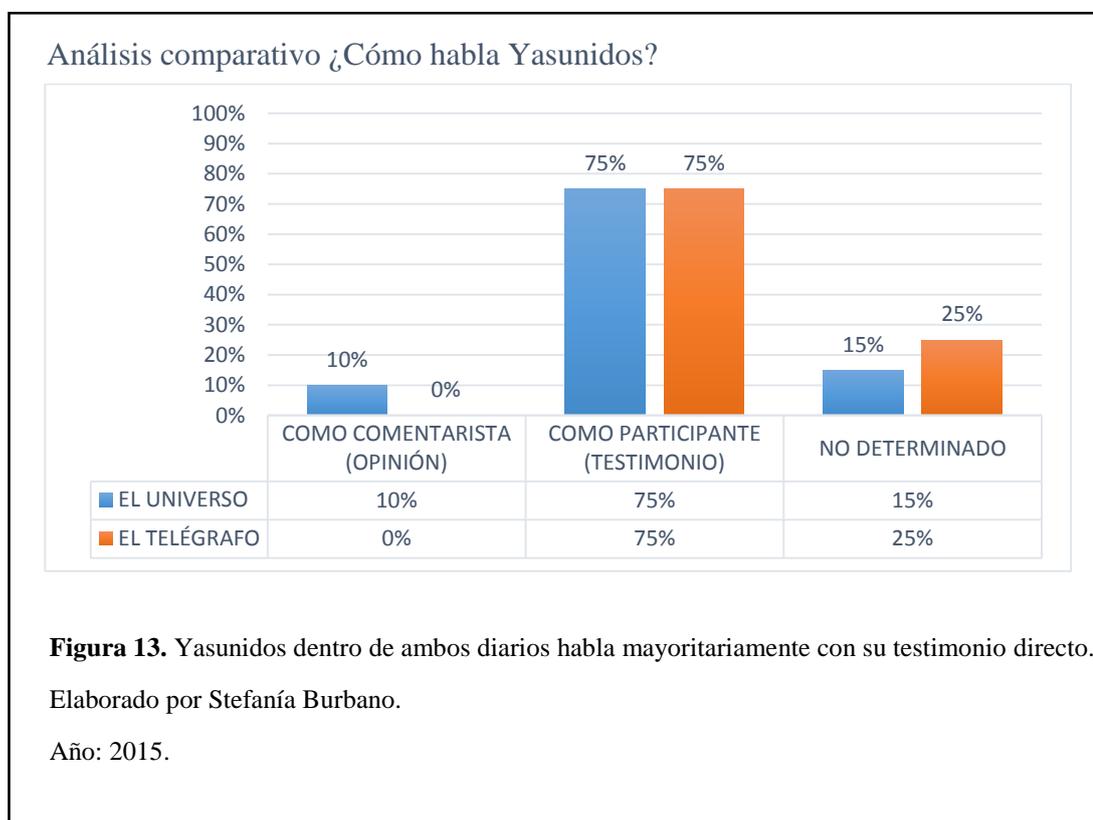
Año: 2015.

Yasunidos es citado en El Universo en un 55% con cita directa, 30% con cita indirecta y 15% no determinado. En el caso de El Telégrafo, Yasunidos es citado directamente en un 35% con cita directa, 40% en cita indirecta y un 25% no se lo cita.

Esto significa que El Universo ha citado textualmente las palabras de Yasunidos, mientras que El Telégrafo ha citado en más cantidad de forma indirecta lo que éste ha dicho.

El Universo ha dado más importancia a las palabras de Yasunidos tal cual las dicen, haciendo que el colectivo se convierta en fuente de información. En El Telégrafo, al

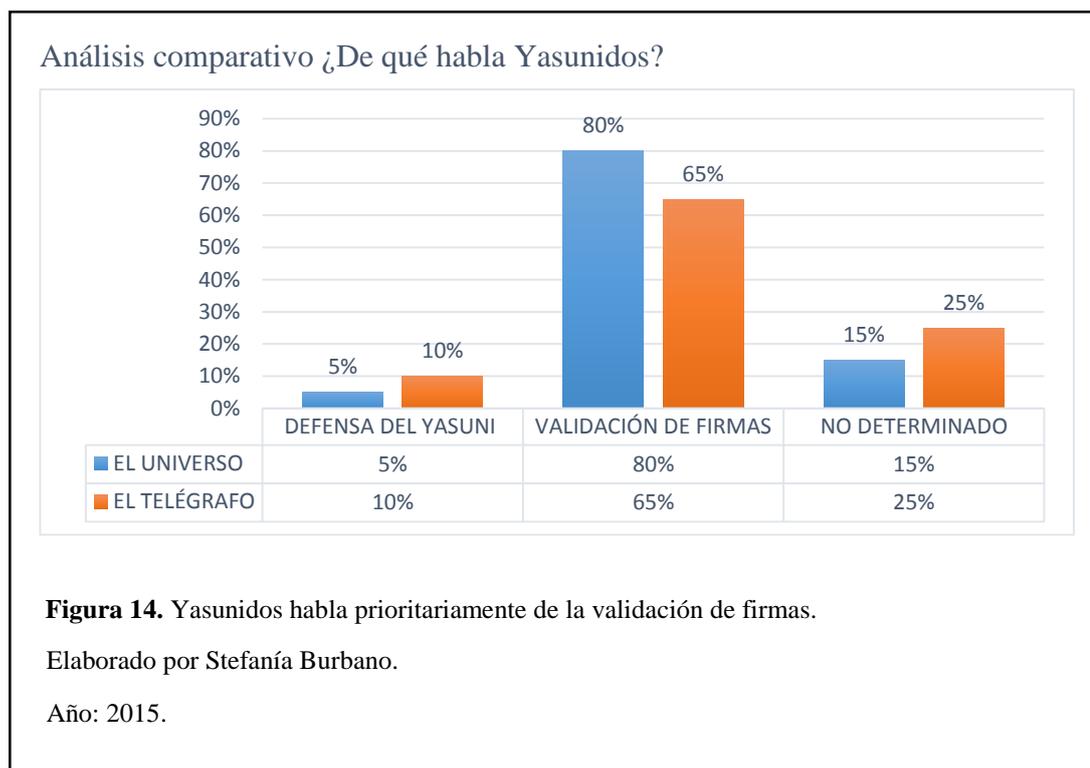
mencionar citas indirectas, no son la voz exacta de Yasunidos, sino que dejan de ser fuente y sólo se redacta lo que la agrupación argumentó.



Yasunidos claramente habla como participante, con su testimonio mayoritariamente, es decir en un 75% dentro de ambos diarios. En El Universo el 10% corresponde a la opinión y en un 15% al no determinado. Por su parte, El Telégrafo, no muestra que Yasunidos hable como comentarista, por ello tiene 0%. En El Universo, el 15% no está determinado, y El Telégrafo tiene el 25%.

Los diarios han plasmado en sus noticias a Yasunidos como personaje activo, es decir que está involucrado de forma directa en la problemática que se narra. Ese 75% significa que aparecen como personajes que dan testimonio porque han estado allí, en

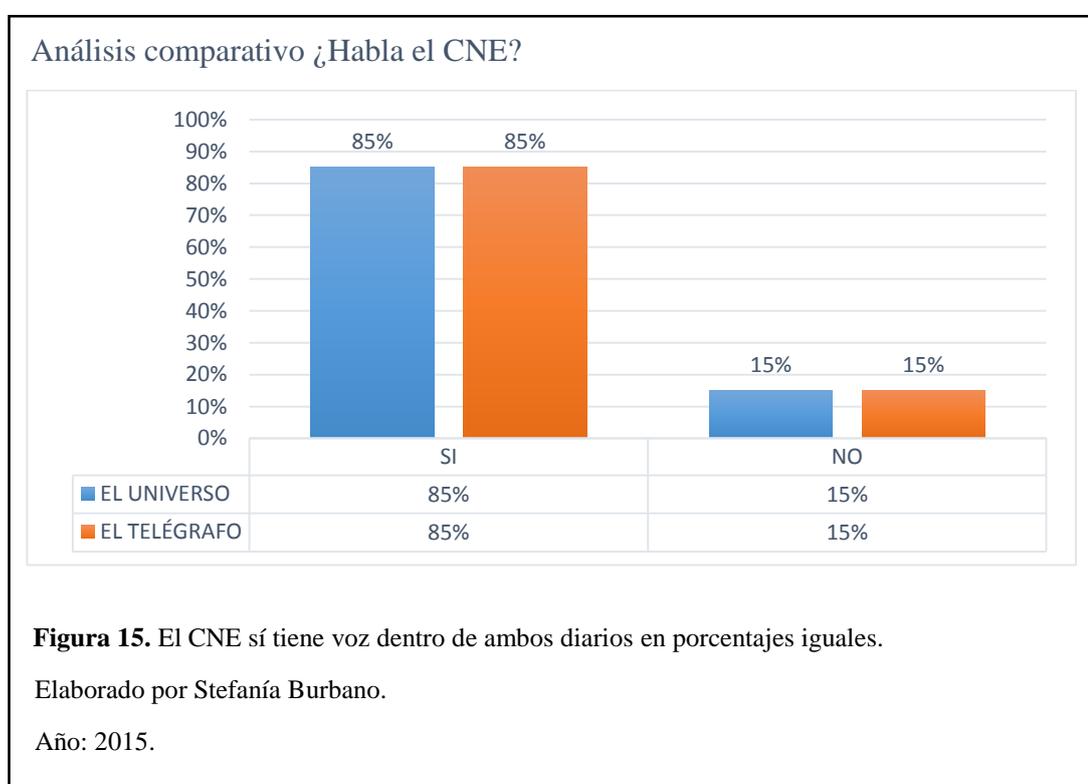
el momento de los hechos y han vivido la situación en carne propia. En El Universo Yasunidos aparece como comentarista en un 10%, lo cual evidencia que se presenta como personaje que vive desde fuera la realidad que se narra.



Ambos diarios mayoritariamente evidencian que Yasunidos habla más acerca de la validación de firmas, El Universo lo muestra en un 80% y El Telégrafo en un 65%. En cuanto a la temática de la defensa del Yasuní, en El Universo habla en un 5% y en El Telégrafo en un 10%.

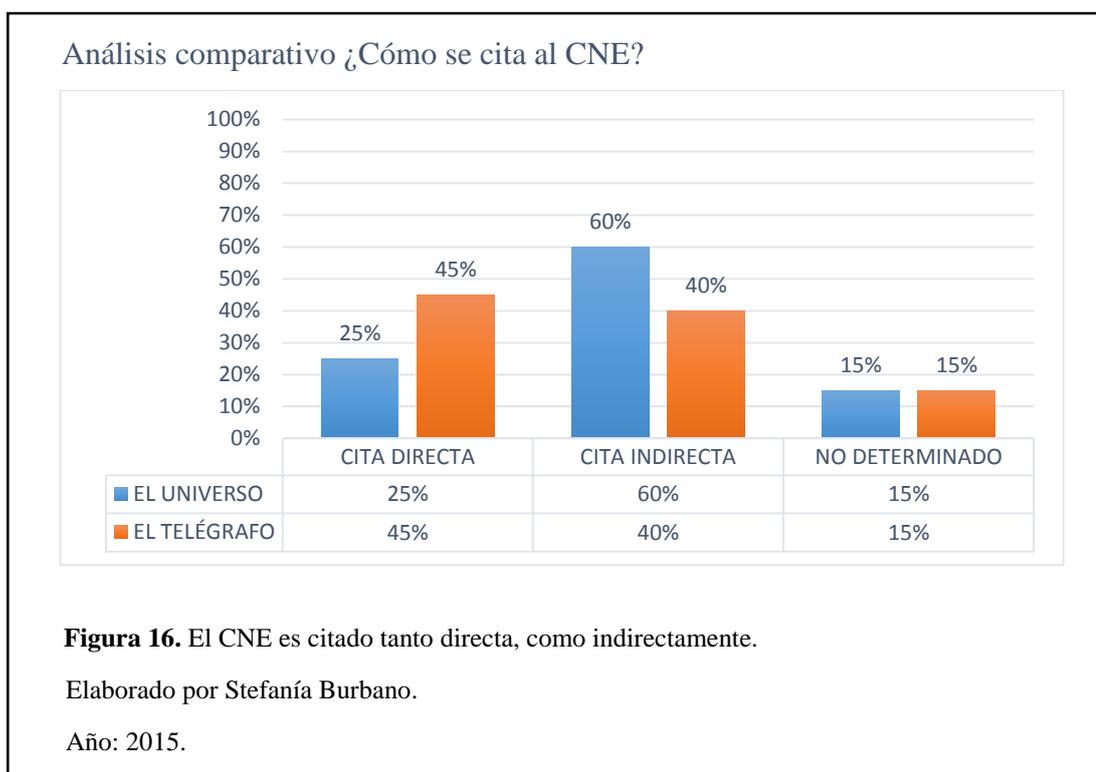
La validación de firmas es el tema de mayor preocupación de los Yasunidos dentro de las noticias de los dos diarios, lo que refleja que el foco de interés ha sido prioritariamente la pugna por conseguir la consulta popular.

El Universo ha destacado más este aspecto, mientras que El Telégrafo ha tomado otro punto interesante en mayor medida que el otro diario, que es el de la defensa del Yasuní por la que el colectivo ha venido luchando desde el inicio, es decir detrás del objetivo de que se validen las firmas, el objetivo principal siempre fue que se las valide pero para defender el Yasuní.



En el diario El Universo y en el diario El Telégrafo sí habla el CNE en un 85% y no habla en un 15%. En este caso se puede observar que este actor sí ha tomado voz mayoritariamente dentro de las noticias de ambos diarios equitativamente, es decir se le ha dado un igual espacio cuando habla y el porcentaje cuando no lo ha hecho es el mismo.

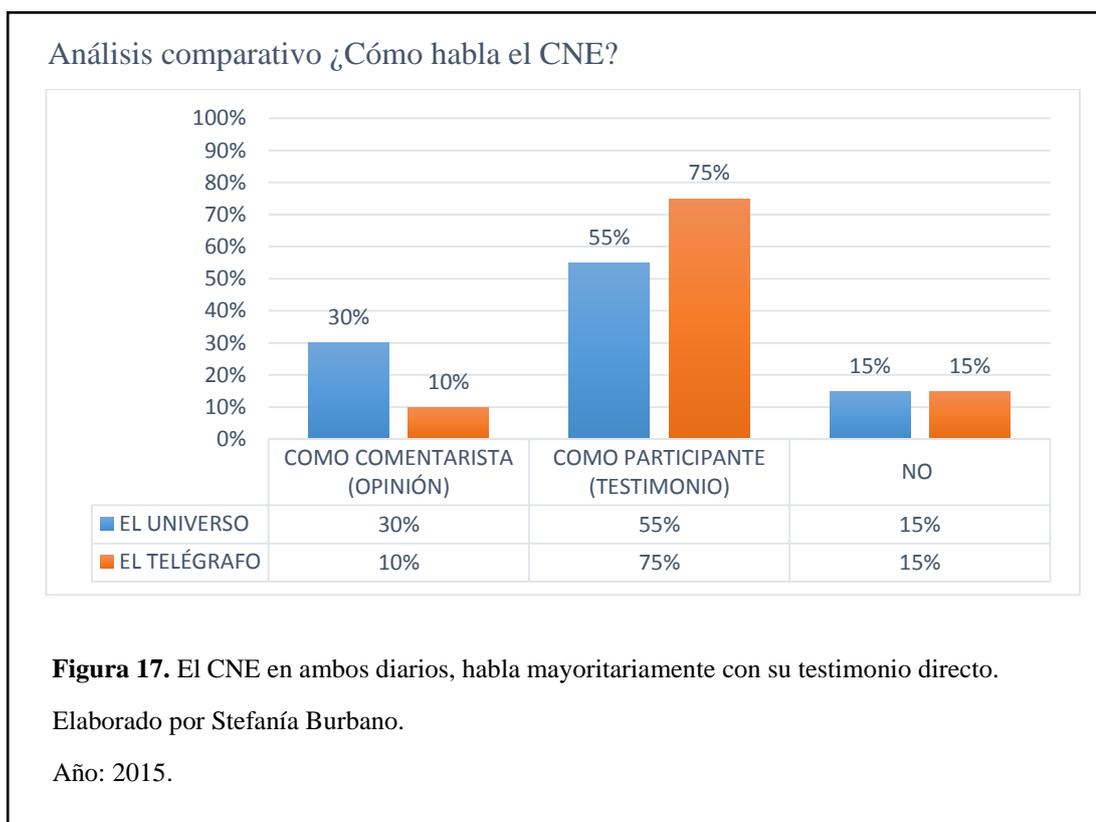
En el caso de Yasunidos, que ya fue analizado anteriormente y destacando los porcentajes más altos, en El Universo éste sí habla en un 85% y en El Telégrafo no habla en un 25%. Se puede decir que con el CNE ha existido mayor equilibrio en cuanto darle voz dentro de la noticia, mientras que con Yasunidos se observa que habló en los dos diarios, pero más en El Universo.



El CNE es citado un 60% de manera indirecta en El Universo, un 25% con cita directa y un 15% no determinado. Se observa que El Telégrafo cita directamente al CNE en mayor cantidad que El Universo, ya que éste último lo cita indirectamente, llegando al porcentaje más elevado de la tabla. ¿Qué significa esto? Que dentro de El Telégrafo el CNE ha tenido una voz fiel, se muestra textualmente lo que ha dicho, mientras que en El Universo, no se lo pone como fuente directa, sino que se menciona lo que ha dicho pero dentro de la redacción.

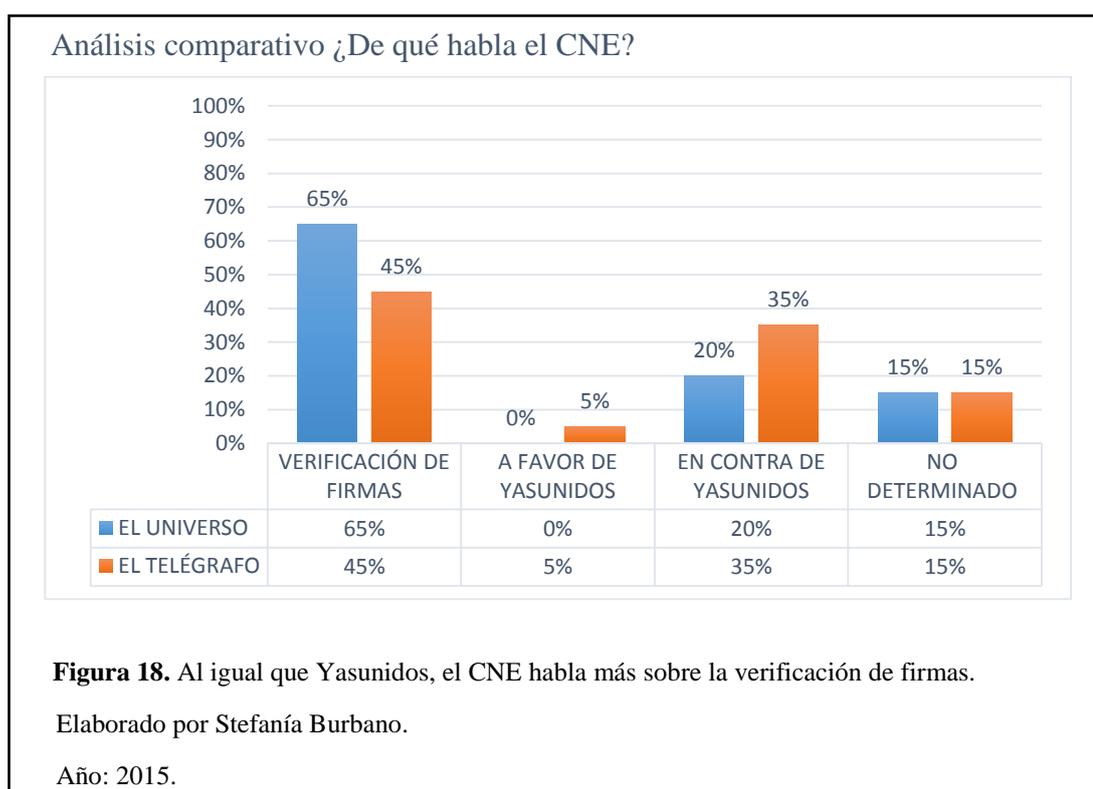
Una vez más se comprueba que al citar a este actor gubernamental, los sesgos del tratamiento periodístico son evidentes. Además, destacando los datos más significativos de cómo se citó a Yasunidos, al colectivo se lo mencionó con citas directas dentro de El Universo en un 55%, mientras que en El Telégrafo se lo mencionó como cita indirecta en un 40%, es decir que El Universo le dio citas más puntuales que El Telégrafo.

Para ponerlo más claro, El Universo citó en mayor proporción a Yasunidos de forma directa, mientras que El Telégrafo hizo lo mismo pero con el CNE. Se podría decir que cada uno le dio voz directa en mayor medida, al actor que más apoya.



En esta variable podemos ver que en El Telégrafo el CNE se destaca más como participante con un 75%, mientras que en El Universo como comentarista de la noticia con un 30%. Por otro lado, El Telégrafo poco lo toma como comentarista y El Universo un poco menos como participante.

Esto quiere decir que El Telégrafo toma al CNE como involucrado principal de la noticia, es el protagonista del que se habla, mientras que El Universo lo toma como comentarista, es decir como el ente que opina respecto a la noticia, pero no desde su vivencia, sino desde fuera del hecho.



En esta variable se puede ver que el tema relevante del que más habla el CNE dentro de las piezas noticiosas de ambos diarios, es sobre la verificación de firmas.

Comparando esta tabla con el gráfico 14, el actor Yasunidos se refiere en mayor cantidad al tema de verificación de firmas dentro de los dos diarios, pero habla sobre ello en un porcentaje mayor al del CNE. Es decir, tanto CNE como Yasunidos hablan en las noticias sobre esto principalmente, pero Yasunidos lo hace en un 80% en el Universo y en un 65% en El Telégrafo, mientras que el CNE lo hace en El Universo en un 65% y en el Telégrafo en un 45%.

Algo muy interesante, es que en El Telégrafo, más que en El Universo, se muestra que el CNE habla en contra de Yasunidos, cosa que podría afectar la imagen de la institución, poniéndola como conflictiva. Lo cierto es que se cree que al ser éste un diario público debe defender la postura del ente gubernamental, sin embargo en este caso vemos que no trata de hacerle quedar bien, sino que añade lo que han expresado.

Lo que sí se observa es que afianzan la postura de rechazo al colectivo y esto para el lector puede ser sesgado. En El Universo se observa que el CNE también habla contra Yasunidos. Esto quizás desea reflejar al lector, la conflictividad del actor gubernamental frente al colectivo y de esta manera poder consolidar la postura ideológica del diario. Sin embargo el porcentaje es menor al de El Telégrafo.

Otro punto es que El Telégrafo muestra un porcentaje de que el CNE habló a favor de Yasunidos en un 5%, y el Universo no lo hizo, así que esta variable es la única que no determina que exista politización, pues si la hubiera, El Universo mostraría mayor cantidad de apoyo a Yasunidos y mayor ataque por parte del CNE al mismo.

Manchetómetro y cuadrado ideológico

En el Universo

En el análisis que corresponde a los titulares o del “manchetómetro”, el diario El Universo menciona en 20 ocasiones a Yasunidos, donde en 9 titulares se menciona exclusivamente a este grupo. El CNE es mencionado 11 veces, y se menciona en 11 titulares a ambos, tanto a Yasunidos y CNE juntos.

En la mayoría de piezas periodísticas de este diario, se evidencia un claro apoyo hacia Yasunidos, ya que se destaca las actividades que realizan para que se validen sus firmas, es decir el tratamiento dado es mayoritariamente **a favor** del colectivo. Además se trata de mostrar al CNE como Institución poco colaboradora en este proceso, misma que rechaza o trunca todos los intentos de Yasunidos.

Por otra parte, en estos titulares se puede observar que se menciona a Yasunidos mayoritariamente al inicio de la oración. Es importante mencionar en este punto a Van Dijk, ya que en este caso, en lo que respecta al cuadrado ideológico, se sobredimensiona lo bueno de Yasunidos.

En el Telégrafo

Dentro de las piezas periodísticas analizadas en este periódico, se menciona 20 veces a Yasunidos, 8 de ellas hablando de este grupo exclusivamente. El CNE por otra parte, es mencionado en 12 ocasiones, y por 12 oportunidades los titulares mencionan a ambos actores.

En este caso, se puede evidenciar en la mayoría de piezas periodísticas, el intento de defender el trabajo del CNE y de hacer sobresalir las fallas de Yasunidos, es decir las irregularidades como la presentación de cédulas ilegibles, lo cual hace que este grupo sea visto como falto de compromiso o seriedad. En nueve ocasiones se menciona al CNE al inicio de la oración, hablando sobre las actividades que la Institución realiza. Aquí el manchetómetro indica que la mayoría de titulares son **en contra** de Yasunidos.

En lo que respecta a Van Dijk y el cuadrado ideológico, se puede decir que se minimiza lo positivo de Yasunidos y se sobredimensiona las acciones del CNE. En los dos diarios, en todas las piezas noticiosas se menciona a Yasunidos, sin embargo, en El Universo 9 de las noticias hablan exclusivamente de la agrupación, mientras que en El Telégrafo 8 de las noticias la mencionan. No es una diferencia significativa, pero en El Telégrafo se habla menos del colectivo que en El Universo.

En El Universo se menciona al CNE 11 veces, mientras que en El Telégrafo una vez más, es decir 12. En este caso igualmente la diferencia es mínima, pero pese a ello El Telégrafo menciona a dicha institución gubernamental más que El Universo. Esto evidencia en los titulares que El Universo se refiere un poco más a Yasunidos, mientras que el Telégrafo hace lo mismo pero con el CNE. De cierto modo esto demuestra que tienden a defender al actor con el que cada uno es afín.

Conclusiones

Lo que se ha podido ver es que salta a la vista la ideología que los medios defienden, al hablar de un actor u otro mayoritariamente. Las temáticas son variadas, sin embargo el tema más destacado ha sido el de verificación de firmas, ya que por eso mismo se generó la controversia entre CNE y Yasunidos y estos diarios han tomado esto como el foco principal para mostrarlo al lector.

Se puede concluir este artículo diciendo que sí existe cierto grado de politización de la información dentro de estas versiones digitales de medios de comunicación en lo que concierne a este tema. Esto se evidenció en los resultados del análisis; es decir, en la mayoría de tablas, análisis de variables y manchetómetro.

Las tecnologías actuales han forzado a los periodistas a adaptarse a un nuevo entorno que modifica modos y técnicas de reporte, de verificación de datos, de construcción y de difusión de las noticias y de participación e interacción con los ciudadanos. (Lecaros Menéndez & Greene González, 2015).

Existe una diferencia clara en la forma de redactar las noticias, pues desde un lado, el oficialismo que corresponde a El Telégrafo, responde a la defensa de instituciones gubernamentales que en este caso es el CNE, mientras que con el diario de oposición, que es el Universo, se trata de recurrir a la defensa de los grupos sociales, en este caso Yasunidos que buscaba una consulta popular.

Del análisis se desprenden resultados significativos, por ejemplo El Telégrafo mencionó un 60% al CNE como fuente y a Yasunidos un 30%, lo que significa que dio más prioridad al actor gubernamental y dejó un poco de lado al colectivo. Lo mismo con El Universo, que mencionó más como fuente a Yasunidos en un 45% y en un 35% al CNE, lo cual muestra el claro apoyo hacia este grupo de oposición.

Además el CNE dentro de El Telégrafo fue visto más como participante de la noticia en un 75% y en El Universo fue visto más como comentarista con un 30%. De igual forma Yasunidos fue tomado más como cita directa en El Universo con un 55%, mientras que en El Telégrafo fue tomado como cita indirecta en un 40%.

Estos son algunos de los porcentajes destacados después del análisis total, que reflejan a simple vista que la respuesta a mi pregunta inicial e hipótesis es afirmativa, es decir que sí existen sesgos en el tratamiento periodístico, pues a pesar de que no pasa siempre, se puede ver que los diarios están marcados con cierta tendencia política o ideológica que les lleva a mostrarla al lector dentro de las noticias que escriben.

En el promedio de uso de redes sociales, El Universo tiene más ventaja que El Telégrafo en cuanto puede interactuar más con sus lectores mediante Facebook y Twitter, pues sobrepasa los porcentajes del diario público. Pero por otro lado, El Telégrafo dispone de un contador de visitas a cada noticia, que implica un plus para que todos los lectores sepan cuántos la han observado, mientras que El Universo no cuenta con ello y puede ser una desventaja o faltante.

Lo positivo de ambos diarios en este aspecto, es que dentro de sus noticias podemos encontrar los enlaces que llevan al lector hacia las páginas de las redes sociales más conocidas que son Facebook y Twitter, para compartir en ellas la información.

Es importante que los diarios actualmente tengan en cuenta las redes sociales, ya que gracias a ellas podemos conocer lo que el lector quiere, lo que le gusta y lo que no.

La pertenencia a una Red Social promueve la consolidación del intercambio entre diferentes, reforzando la identidad y la integración, en la construcción de interacciones, para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades, como producto de la participación social. (Aruguete, 2001, pág. 4)

En el contexto actual, el Ecuador se ha ido polarizando, lo mismo que ha llevado a que las ideologías se marquen radicalmente. “En este esquema, los medios de comunicación son usados como soportes de los mensajes propagandísticos a través de las pautas publicitarias y el periodista se considera un mero repetidor de la información oficial”. (Amadeo & Amado, 2013, pág. 44). Cada medio defiende su propia postura frente a los sucesos sociales, hecho que se refleja en la parcialidad que manejan y que se muestra en su tratamiento periodístico de la información.

“Cuando los medios demuestran claramente sus intereses y los anteponen al papel que deben ejercer como mediadores informativos de la sociedad, comienzan a carecer de credibilidad y se afecta la veracidad periodística.” (Linares Rodríguez, 2006). En este

análisis se puede decir que se ve de alguna forma la defensa de la postura política del medio de comunicación al que el periodista debe responder.

No sería conveniente que llegemos a un nivel muy elevado de politización informativa, sin embargo es una práctica que no puede continuar, pues no hay que darle más importancia a los intereses o ideología de un medio, sino que por el contrario, debemos reflexionar sobre lo que estamos presentándole al lector y cómo, de qué forma.

Referencias

- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (2013). *Diario El Telégrafo cumple 129 años de fundación*. Recuperado de: <http://www.andes.info.ec/es/actualidad/diario-tel%C3%A9grafo-cumple-129-a%C3%B1os-fundaci%C3%B3n.html>
- Amadeo, B., & Amado, A. (2013). El periodismo frente a la comunicación gubernamental: condicionamientos oficiales a la tarea periodística. *Opera*, 41-58.
- Aruguete, G. (2001). *Redes Sociales. Una propuesta organizacional alternativa*. Buenos Aires.
- Asamblea Nacional. (2008). Recuperado de <file:///C:/Users/LZ9PROC01/Downloads/constitucion-ecuador.pdf>
- Castillo Jiménez, V. A., & Peñaranda Castro, S. R. (s.f.). *Tratamiento periodístico dado a las víctimas civiles del conflicto interno armado por parte del periódico El Tiempo*. Recuperado de http://www.usergioarboleda.edu.co/investigacion-comunicacion/documentos-_edicion_1/prensa-ingrid-betancourt.pdf
- Checa Montúfar, F. (2008). *Imágenes e imaginarios sobre la migración en la prensa ecuatoriana y española*. Recuperado de <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?id=7799&entidad=Textos&html=1>
- El Telégrafo. (2014). *Los dirigentes del colectivo habrían firmado repetidamente hasta 9 veces*. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/politica/item/yasunidos-no-alcanza-firmas-para-consulta-popular-sobre-yasuni.html>

- El Universo. (2012). *Quiénes somos*. Recuperado de
<http://www.eluniverso.com/quienessomos/organizacion.htm#1>
- Faicht, M. (2008). La palabra amenazada. Una indagación narratológica sobre el discurso noticioso. *La Trama de la Comunicación*, 211-222.
- Giuliano, P. (2014). *El Telégrafo*. Recuperado de
<http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/el-manchetometro-herramienta-para-medir-las-noticias-en-brasil.html>
- Gómez, M. R. (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias: Agendas, tecnologías y consumos*. La Crujía: Buenos Aires.
- Gotopo, G., Romero, M., & Caridad, M. (2012). Estructuración del periodismo ambiental en medios impresos: hacia una visión compleja. *Multiciencias*, 133-138.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal*. vol. 2, núm. 3.
- Karam, T. (2014). *Tema y variación sobre el Análisis del Discurso. Algo sobre conceptos y procedimientos*. Recuperado de
http://portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?id=85
- Labio, A. (2006). *Del estereotipo al amarillismo: Prácticas periodísticas incorrectas en el tratamiento de grupos sociales vulnerables*. Recuperado de:
[file:///C:/Users/LZ9PROC01/Downloads/51738-56909-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LZ9PROC01/Downloads/51738-56909-1-PB%20(1).pdf)
- Lecaros, M., & Greene, M. (2015). El trabajo del editor y la pauta en medios online chilenos. *Palabra Clave*, Vol. 18, (2), 588-613.

- Linares, V. (2006). Venezuela: Politización de los medios y mediación de la política. *Chasqui*, 34-39.
- Luchessi, L. (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos*. La Crujía: Buenos Aires
- Manchetómetro. (s.f.). *Metodología*. Recuperado de <http://www.manchetometro.com.br/>
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. *Cinta de Moebio*.
- Punín, M., Martínez, A., & Rencoret, N. (2014). Medios digitales en Ecuador: perspectivas de futuro. *Comunicar*, 199-207.
- Santillán, J. (s.f.). De la información a la opinión. Modelo para el análisis periodístico de los temas políticos. *Razón y palabra*.
- Turismo en el Ecuador. (2012). Recuperado de <http://blog.espol.edu.ec/stedquir/2012/06/27/parque-nacional-yasuni/>
- Van Dijk, T. (2006). Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. *Signos*, 49-74.
- Westall, D. (2010). La obesidad infantil en la prensa española. Estudios sobre el mensaje periodístico. *Revistas Científicas Complutenses*.
- Yasunidos. (s.f.). *Quiénes somos*. Recuperado de <http://sitio.yasunidos.org/es/yasunidos.html>