

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
PUBLICIDAD, PROPAGANDA Y PODER**

**AUTOR:
ALEX FRANCISCO JÁCOME CICENIA**


**TUTORA:
MÓNICA RUIZ VÁSQUEZ**

Quito, diciembre del 2015

Cesión de derechos de autor

Yo Alex Francisco Jácome Cicenia, con documento de identificación No. 1710728161, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado intitulado “Publicidad, propaganda y poder”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento en que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



.....

Nombre: Alex Francisco Jácome Cicenia

Cédula: 1710728161

Fecha: 10 de diciembre del 2015

Declaratoria de coautoría de la docente tutora

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico Publicidad, Propaganda y Poder realizado por Alex Francisco Jácome Cicensia, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerado como trabajo final de titulación.

Quito, diciembre del 2015



Lic. Mónica Ruiz Vásquez, M.Sc.

1717885675

Dedicatoria

Para Isabella,
porque la verdad te mantendrá libre.

Para toda mi familia por su incondicional apoyo y especialmente para mis padres

Jorge y Susana
por su infinito Amor.

Índice

Introducción	1
Metodología	6
Resultados	7
La importancia fundamental de la permanente adquisición del conocimiento	7
El engaño de la propaganda	8
El fraude educativo	11
Lenguaje, conocimiento y realización humana	15
Medios masivos y manipulación	16
Poder, medios masivos y control. ¿Desde cuándo? El giro fascista de Chicago	19
La muerte del periodismo investigativo clásico y la concentración de los medios ...	24
La acción social en el mundo virtual, con más realidad que nunca.	26
Conclusiones	30
Referencias.....	32

Resumen

Este trabajo expone la posibilidad de un cambio social sin precedentes, basado en la emancipación mental de las sociedades a través la progresiva adquisición de conocimiento, frente al poder hegemónico reflejado en las acciones de las corporaciones, el poder político y el poder económico que los sustenta, que históricamente han dominado y controlado a la población, aprovechando la propaganda, la distorsión informativa, además del diseño y la realización de políticas educativas que han limitado al ser humano en su plenitud.

Se presenta la evidencia de que, gracias a la tecnología y al desarrollo de los medios digitales, la incursión de los medios de comunicación alternativos, ha puesto a disposición de las masas asuntos antes vedados. Al mismo tiempo, debido a la accesibilidad y producción de contenidos en blogs, páginas web y medios digitales y alternativos, entre otros, ha abierto el camino a la posibilidad de romper con los conceptos tales como el eurocentrismo, la evolución y la creación, según quienes los emitan, los esfuerzos por diseminar la democracia aparente a través de la guerra o la idea de que el ser humano es el pináculo de la evolución en desmedro del mundo natural, entre muchos otros, que han sido difundidos por centurias a la población general con el membrete de la única verdad aceptada apoyada parcialmente en los resultados de investigaciones científicas, de cuestionada ética y que todavía hoy son reforzados e impuestos por los diferentes estamentos del poder creciendo exponencialmente generando mayor conciencia que apunta al reposicionamiento del poder.

Abstract

This paper presents the possibility of an unprecedented social change, based on the mental emancipation of societies through the progressive acquisition of knowledge, against the hegemonic power represented by corporations, governments, political and economic power that supports it, using propaganda information distortion, primarily, as well as designing and implementing educational policies that have limited the human being in its fullness.

There is evidence that technology and the development of digital resources have led to the incursion of the media in the virtual environment and the emergence of communication actors making available to the masses, matters previously banned, enabling the possibility of breaking with concepts such as eurocentrism, evolution and creation, according to whom the issue, efforts to disseminate the apparent democracy through war or the idea that human beings are the pinnacle of evolution at the expense of the natural world, among many others, who for centuries have been disseminated to the general population with the letterhead of the accepted truth only partially supported by the results of scientific research , ethically challenged and still are today reinforced by the different levels of power according to an alternative orientation and a globalized scale. At the same time, because of accessibility and content production on blogs, web pages and digital and alternative media, it has been paved the way to the possibility of breaking with concepts spread for centuries. As a consequence, a new state of consciousness has been created growing exponentially in order to reorganize power.

Introducción

Según Weber (2014) en *Economía y Sociedad*, “poder significa la posibilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (pág. 43). Francis Bacon (2012) en *Meditaciones Sagradas* explicaba, en un contexto espiritual, que conocimiento (como una cualidad fundamental de Dios) es poder.

La historia enseña que la información no ha sido distribuida equitativamente. Modernamente se entiende que información es poder, quien posea conocimiento o información (y sepa usarla) sería portador de poder.

La superación de las asimetrías informacionales [...] es una preocupación permanente de la UNESCO¹. Sin que [...] sean objeto de políticas públicas eficientes, eficaces y efectivas no podremos alcanzar Sociedades del Conocimiento más inclusivas, sostenibles y robustas. (UNESCO, 2015).

La mayoría de información obtenida proviene de procesos educativos estructurados por políticas estatales y se puede concluir, según el organismo, que no ha habido un particular interés político en otorgar información útil a la población general, consecuentemente, habiendo entendido que la información es poder, al hacerlo, el mismo poder establecido y su influencia inherente se debilitaría.

Desde principios del siglo XX, Estados Unidos ha diseñado un sistema educativo, orientado a que los currículos no provean las herramientas necesarias para informar al estudiante, sino para volverlo útil, exclusivamente, al sistema hegemónico. Según

¹ Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

Edmondson (2006) en “*John Dewey and the Decline of American Education*”², las ideas de Dewey, quien fue la piedra fundamental en el diseño de políticas educativas en los Estados Unidos, fueron “a menudo importadas en las escuelas sin suficiente consideración, han ido a socavar y distorsionar la filosofía educativa de América [Estados Unidos]. El resultado ha sido el deterioro, la confusión y el caos que vemos todos que nos rodea” (p. xiv).

Como explica Thompson (1998) en *Los media y la modernidad*, comunicación no es exclusivamente la transmisión de información, sino que implica en sí misma una acción que conlleva el establecimiento y la renovación de las relaciones entre los individuos sociales, que además poseen propósitos particulares y diversos, situados todos en un mismo contexto social, pero desde un diferente posicionamiento que se determina en su disponibilidad de recursos y, se apoya en el grado de institucionalización de estos.

El análisis y la práctica de la comunicación, alejado del contexto (y, se puede añadir, alejado de la concepción derridiana de los “varios centros” en su deconstrucción) pierde el contacto con la realidad del lenguaje del individuo social y durante la evolución histórica del posicionamiento del poder y sus portadores, (que además están acaparados principalmente por la institucionalidad religiosa, el *establishment* educativo y los medios masivos), a través de la coerción y la producción y el posicionamiento de símbolos culturales que se intercambian en los medios informativo comunicacionales, manteniendo el *statu quo*, como se decía, a través de la fuerza y la fabricación, manipulación, fijación y reproducción desde este poder simbólico de los medios, en base de sus particulares propósitos, causando desde su distancia espacio

² John Dewey y el Declive de la Educación Americana

temporal con el individuo y su realidad, una desconexión y, desde su diseño, amenazando con la temporalidad de su hegemonía y sus prácticas *failproof*³(pp. 29-37).

Pero la persuasión lograda a través de una efectiva comunicación de masas, puede instalar, ideas foráneas, consideradas atentatorias contra la naturaleza, pero necesarias. Las masas proceden en consonancia con el mensaje desde la creación artificial de un contexto y sus respectivos símbolos, así “los medios de comunicación hacen presentes realidades ausentes para la mayor parte del público” (Sábada, 2008, pág. 186), creando una imagen, una cultura, acercando al emisor y persuadiendo al receptor a pronunciarse a favor de lo que el interés común evidencia ser, dentro de una sociedad estructurada, de acuerdo a los emisores, claro está.

Es de subrayar que se hace necesaria una descripción de la evolución histórica y de uso de los estudios sicosociales desarrollados en Chicago para entender el origen científico de las técnicas y prácticas de dominación masiva y de las responsabilidades detrás y sobre sus investigaciones.

Con el distanciamiento que implica el uso de los medios masivos y el avance tecnológico en comunicaciones, la disponibilidad de recursos técnicos y la infinita creación y disponibilidad de contenidos, conocimiento, símbolos, etc., vive y se reproduce en internet, desde infinitos centros.

A causa del distanciamiento reducido, la situación de control mantenida por los portadores del poder, tiende a debilitarse.

Los referentes actuales que determinan la nueva posibilidad de emancipación mental, en mayor porcentaje en este trabajo, se encuentran en el ejemplo de Alex Jones,

³ A prueba de todo fallo

periodista investigativo que lleva más de veinte años al aire tratando de exponer los planes y los propósitos del poder hegemónico.

Desde Texas, Alex Jones dirige *Infowars*⁴, y comanda *The Alex Jones Show*, programa de cuatro horas diarias que hoy en día cuenta con una sindicación en 170 estaciones en A.M., F.M. y S.W. y tres *website* (Infowars, 2011) enfocado en difundir el producto de su permanente investigación periodística más allá y a pesar de los *mass media* y el poder que los sostiene.

Y a pesar de la distorsión que sufre el individuo social por parte de los medios masivos en torno a la imagen de Jones, la evidencia de su trabajo y el poder de los medios alternativos globales, que nace al mundo a través del internet, desafía la permanencia del monopolio sobre el conocimiento y representaría un giro en la historia o al menos su posibilidad.

Realidad de la actualidad comunicativa, informacional y social que merece ser analizada, con el propósito de revelar los más claros mecanismos utilizados para el control de los individuos y las sociedades, al mismo tiempo que indica una manera de comunicar o comunicarse, que posibilita de manera inevitable y natural, contenidos reñidos con las versiones oficiales, que son difundidos y crecen de manera exponencial, con la consecuente recepción, enriquecimiento y repetición de ese conocimiento por parte del individuo.

Pero se debe cuestionar, si es que el sistema de educación, la propaganda, la distorsión y otras herramientas del poder, están siendo utilizadas para minar nuestro acceso al conocimiento, ¿Será viable en la sociedad de la información, seguir manteniendo el control sobre el individuo social, o se aproxima un notable balance en el poder, un

⁴ Guerras de la información o guerras informativas

empoderamiento que ya se hace sentir, todavía de algún modo leve, pero que evidencia un potencial sin límites gracias a las características de propagación de las tecnologías de la comunicación y el contenido generalmente “no oficial” de programas alternativos y sitios web?

La teoría de la Acción Comunicativa, dentro de la interacción que Habermas (2011) plantea, la tendencia natural discurre hacia la consecución del conocimiento racional, (pág. 10), haciendo inevitable una marcha atrás e impostergable un giro histórico a escala global. El simple hecho de estar consciente de esta realidad, empodera al individuo, desatando las cadenas mentales que lo subyugan.

Nada más importante que la libertad, ya que la necesidad humana de la realización total, está condicionada por varios aspectos que sustentan su legitimidad como meta y su permanencia como búsqueda. Siendo uno de ellos el saber, el conocimiento es liberador, su consecución es primordial para la plenitud del ser humano como individuo, sociedad y civilización.

Ciertamente el conocer, el saber, allana el camino, aclara el panorama y aumenta las posibilidades de crecimiento en cualquier ámbito de la existencia.

Metodología

Para resolver las inquietudes planteadas, se exploró el contexto y la evolución histórica del ámbito educativo, desde su diseño ideológico y su aplicación política así como sus resultados oficiales, tanto como del origen y desarrollo de las prácticas comunicacionales presentes en el día a día, además de las acciones del poder señalado como hegemónico en relación con estos ámbitos y sus efectos en la población general, así como el surgimiento de las nuevas tecnologías comunicacionales y su impacto en la dinámica de los movimientos sociales a través del protagonismo contemporáneo del mundo de los medios alternativos de noticias o de difusión, no únicamente en un escenario similar al de los medios masivos, sino en franca contraposición de estos, dado que la orientación de los medios masivos se desprende consecuentemente de un uso economicista de los estudios sicosociales de los teóricos de Chicago.

Descripción de estas interrelaciones como de otras, que se basaron principalmente en un marco conceptual procurado por Jurgen Habermas, entre otros tomando en cuenta que el lenguaje, la palabra, la interacción y demás aspectos propios de la naturaleza humana son para este autor fundamentales en un ideal consecución del conocimiento. El análisis de los diversos documentos bibliográficos tales como libros, informes oficiales, investigación en línea tanto como interpretación y evaluación, expone argumentos propios de cada sector explorado y sostiene la propuesta de una posibilidad sin precedentes para la humanidad contemporánea de alcanzar la emancipación mental a través de la adquisición del conocimiento, posibilitado por la dinámica comunicacional y tecnológica del internet en primer lugar.

Resultados

La importancia fundamental de la permanente adquisición del conocimiento

Al acto de conocer se lo define como: “Averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.” (Real Academia Española, 2015)

Maslow, según Cloninger (2003), apunta a la conciencia de la identidad del ser, como la primera característica de la persona autorrealizada. El saber quién se es, de dónde se viene, a dónde se va, como un conocimiento necesario para la evolución hacia un estado más elevado, una concepción más allá del individuo, un entendimiento más amplio, se podría decir de dimensiones cósmicas fundadas en la “percepción eficiente de la realidad” como punto de partida.

Además, advierte en el camino, obstáculos para el crecimiento, entre otros la propaganda y la distorsión de la apreciación de la realidad social que, artificialmente instalada, de algún modo “encultura” al individuo, pero a la cual, usualmente, la persona autorrealizada se ha resistido, desde su particular percepción que le ha permitido identificar de manera más eficiente “lo espurio, lo falso” (pp. 450 y ss.). Siendo su capacidad de juicio incrementada por material informativo que ha sido despojado, en el proceso de asimilación, de distorsiones o falsedades.

En el artículo publicado en enero del 2013 por *www.infowars.com* se advierte a los receptores, de la intencionalidad de los medios masivos, en este caso de la CNN⁵ de no informar de una manera cualitativa, sino cuantitativa, que no aporta, sino que desde su

⁵ *Cable News Network*

posicionamiento atenta contra el aprendizaje del individuo social al constituirse como un obstáculo hacia la consecución del conocimiento.

CNN hizo su reputación por la cobertura, desde un extremo del planeta al otro. Sin embargo, ¿qué aprendimos realmente en todos estos años? Nos enteramos de que, por el esfuerzo hasta el punto de la hernia, una red de cable podría presentar noticias sin parar, 24/7 (Rappoport, 2013).

El engaño de la propaganda

En un escenario ideal, en el cual exista un ejercicio pleno de las facultades intelectuales, el acto de conocer no tendría mayores obstáculos para suceder, pero en un contexto de engaño preestablecido, como señalaba Maslow (2003), producido por la propaganda y, de constante distorsión, el intelecto alimentado por la percepción estaría procesando sobre una base incierta con resultados imprecisos.

La distorsión intencionada de la realidad presenta al individuo, un contexto que no responde a sus intereses de crecimiento y que lo motiva a proceder, no necesariamente a su favor, haciéndole creer que, según esta “realidad”, no hay mejor opción que la que se le propone, de otro modo no se podría explicar su accionar. La comunicación de masas, la persuasión y la propaganda se utilizan como una herramienta de dominio. “Gracias a la propaganda Goebbles logró que Adolf Hitler fuera recibido como el hombre excepcional a quien la providencia divina guiaba a través de todos los peligros” (Bordería, Laguna, & Martínez, 2009, pág. 350).

La propaganda crea en el sujeto una necesidad que debe cubrir, siempre basándose en el contexto de la realidad que se le presenta también creada. Baudrillard (2009) explica sobre las necesidades y motivaciones que “la elección fundamental, inconsciente,

automática, del consumidor es aceptar el estilo de vida de una sociedad particular (y esto ya no es una elección. Con lo cual queda desmentida la teoría de la autonomía y la soberanía del consumidor)” (pág. 69), es decir en este caso, del individuo sumergido en una sociedad de consumo, donde los pensamientos y las ideas son también bienes de consumo, sirviendo como herramientas de dominación por parte del productor de la propaganda.

Nuevamente el sitio web de Alex Jones, *www.infowars.com*, despeja el proceso de implantación ideológica en el individuo que no goza de las plenas facultades intelectuales, con el propósito de llevarlo a apoyar los fines del productor de la propaganda, sin que en el proceso sea beneficiado de algún modo.

Lo que una persona aprende en un estado de trance, mientras, por ejemplo, ve las noticias, funciona de una manera algo diferente de lo que aprende mientras se está despierto. El Aprendizaje Trance tiende a establecerse como una lente, como una forma de ver el mundo a partir de aquello. No añade contenido o conocimiento tanto ya que produce un punto de vista que genera una actitud hacia la realidad (Rappoport, 2013).

Se juntan así la información provista, el mensaje producido y transmitido y el emisor de este mensaje. En otras palabras, el conocimiento, la manera de transmitirlo, o no y, el emisor facultado por sus recursos para producirlo y dispersarlo: poder, ideología y discurso.

El poder hegemónico que, como se explicó, según la página web de la UNESCO (2015) citada previamente, (en su faceta estatal), es el encargado de diseñar y ejecutar políticas para el adecuado desenvolvimiento educativo de una nación, señala el mismo organismo que, poco ha hecho en esa dirección.

Puede parecer un contrasentido que esta situación se esté dando y que poco o nada se haya hecho por corregir y que la población afectada haya estado en la creencia que su proceso educativo era ideal y que se enfocaba en la consecución del conocimiento. Pero lógicamente la propaganda ha sido una gran herramienta de disuasión. De todas maneras como afirma Chomsky (2008) el poder del cambio a gran escala reside en los individuos, quienes deberían tomar más en cuenta lo que hacen sus líderes:

Sus acciones [del poder hegemónico] y las doctrinas que las guían deben ser una preocupación fundamental de todos los habitantes del planeta y particularmente, por supuesto, de los estadounidenses. Muchos de ellos disfrutaban de ventajas y libertades poco comunes (de allí su habilidad para trazar el futuro) y deberían enfrentar con cuidado las responsabilidades que se desprenden como corolario inmediato de este privilegio (pág. 13).

El camino a la liberación, el conocimiento, la información y los medios para obtenerlo y distribuirlo están del lado de los poderes establecidos. La incapacidad voluntaria o no, de repetir cada vez modelos educativos menos que ideales y la producción y difusión de desinformación y propaganda nacen de un propósito propio de mantenerse en posición de poder a toda costa.

Martín Barbero (2011) afincado en Colombia, muestra las dos caras de la comunicación expresando al respecto, de una de ellas, que: “la comunicación [asociada a la masificación] es [...] sinónimo de lo que nos manipula y engaña, de lo que nos desfigura políticamente como país y de lo que nos destruye culturalmente como pueblos” (pág. 22).

Dentro del caso que nos compete, la adquisición del conocimiento a través de los medios alternativos en la red, y la distorsión que producen los contenidos de los medios

masivos tradicionales, *www.infowars.com* expone, cómo las grandes cadenas televisivas a través del argumento en una serie de ficción, colocan propaganda que intenta distorsionar la imagen pública de quienes se dedican a investigar temas sensibles, para conseguir así que el público general, censure, a priori, tanto al investigador como a sus resultados.

[En] el episodio de CSI NY titulado "Punto de Vista" aparece un personaje que investiga "teorías conspirativas", la deliberada dispersión de las llamadas estelas químicas potencialmente peligrosas en la atmósfera. En primer lugar el carácter, un profesor, se etiqueta "extraño", luego "anti-estadounidense", antes de que finalmente se revele como un "terrorista doméstico" empeñado en la liberación de un arma biológica en Nueva York. (Watson, 2010).

El fraude educativo

La importancia de los procesos educativos y el control sobre la información y la comunicación, en el manejo del conocimiento, se ejecuta desde las mismas esferas del poder político en su parte visible. Sobre los resultados de las políticas educativas de Dewey implantadas en los Estados Unidos y de las que se entenderá su orientación más adelante, estudios oficiales realizados en 1983⁶ y en 1998⁷ por la *Comisión Nacional para la Excelencia Educativa* (1999), concluyen que aquellas políticas habían evidentemente deteriorado en mayor medida la educación elemental y secundaria, causando efectos adversos también en la educación superior.

⁶ Una nación en riesgo: Lo imperativo de una reforma educativa.

⁷ Una nación todavía en riesgo.

Nótese que entre el primer y el segundo estudio pasaron quince años y no se observaba algún cambio sustancial o una reforma del sistema educativo que mejorara los índices. Para 1983 los currículos se habían homogenizado, diluido, perdiendo propósito, solo el 31% de estudiantes terminaba el programa de álgebra, solo el 13% terminaba el curso de francés, 6% el curso de cálculo y 16% geografía, todo esto al tiempo de graduación de secundaria.

Estos son datos que evidencian una política que no funciona en favor del aprendizaje, existiendo además extensivas falencias en la enseñanza y en las normas estatales de exigencia para la fase de graduación, entre otros muchos indicadores negativos.

Quince años después los índices fueron similares. Aunque el abandono escolar había disminuido y los niveles de asistencia se habían acrecentado, el rendimiento estudiantil permaneció sin cambios. Los diez millones de estudiantes que alcanzaron el doceavo grado entre un estudio y otro no alcanzaban el nivel básico de lectura, en los graduados de las escuelas consideradas buenas, la tasa de remediación en inglés y matemáticas era del 30% al momento de ingresar a la educación superior.

Uno de los detalles señalados como fundamentales por la Comisión, en el deterioro escolar era que, el poder sobre los temas educativos se había concentrado paulatinamente en pocas manos y que estas no tenían interés ninguno en el cambio, al menos no de manera sustancial, o que realmente importara.

Explica el *Equipo de Desarrollo del ERIC Digest*⁸ (1999), publicado para el análisis del estudio realizado en 1998 por parte de la *Comisión Nacional para la Excelencia Educativa del Departamento de Educación de los Estados Unidos*, que en escenarios de monopolio, los cambios se dan únicamente cuando implican la supervivencia de los

⁸ Boletín del Centro de Información de Recursos Educativos

“accionistas” quienes solamente accedían a cambios mínimos, cuando la Comisión, exigiendo vastas mejoras, al interior de sus estudios tampoco había presentado un camino de solución a la crisis que evidenciaban los resultados. (pág. 1-7).

La finalidad de la *Fundación Carnegie*, la *Fundación Ford* y la *Fundación Rockefeller*, entre otras muchas instituciones públicas y privadas, se había puesto en evidencia cuando buscaban la manera más efectiva de controlar una sociedad, descubriendo que la respuesta era la guerra. Una vez sucedidas la primera y la segunda guerras mundiales se refuerza la política educativa según sus intereses para crear trabajadores afines al sistema, más no pensadores críticos.

Agentes de cambio se entrenan para introducir los valores del sistema a través de programas y técnicas que tenían como real finalidad conseguir todo lo contrario de lo que supuestamente pregonaban. La psicología pavloviana y skinneriana de condicionamiento y recompensa aplicada por Dewey además de los cambios de currículos, que en vez de girar en torno a lo académico lo hacían en torno a lo ocupacional, desembocaron en un pensamiento acrítico y con la posterior introducción del computador, el estudiante se quedaba sin repregunta, satisfaciéndose con los resultados finales que observaba en pantalla.

El sistema educativo implantado mostraba señales claras de corte fascista socialista que era utilizado al otro lado del planeta por gobiernos totalitarios y que se trasplantó a los Estados Unidos gracias a la influencia de la dialéctica hegeliana en Wilhelm Wundt de la Universidad de Leipzig fundador de la psicología experimental, conductual y comportamental, de quien Pavlov y Dewey fueron discípulo y continuador, respectivamente.

Antes de que las políticas de Dewey (quien recibió millones de dólares de la Fundación Rockefeller) se implementen en las escuelas públicas,

América [Estados Unidos] era uno de los países más ilustrados del mundo, casi todos sabían leer, necesitaban leer la Biblia, la Constitución, nuestra historia, etc. La propaganda empieza tan temprano como en la escuela [...] Un estudio en los años 80 demostró que el 53% de la población apenas sabía leer. Esto está pasando a nivel global gracias a un tratado hecho con la UNESCO financiado principalmente por Bill Gates [...] Todos los tiranos saben que para esclavizar una sociedad primero necesitas intervenir en su educación (Newman, 2015).

Según revela la encargada del ámbito educativo en la administración Reagan, Charlotte Iserbyt (2000) en su obra *The Deliberate Dumbing Down of America*⁹ basada en innumerables documentos oficiales, manuales de procedimiento y en una extensa investigación desde dentro y fuera del sistema educativo, las crisis eran provocadas por quienes luego ofrecían solucionarlas para solamente crear una nueva crisis y ofrecer nuevamente sus soluciones.

Una técnica que se usa constantemente en otros ámbitos de mayor actualidad mediática para el dominio de las sociedades como se puede apreciar en los actos terroristas auto provocados que obligan al mismo estado productor del ataque, a implementar procedimientos que a la luz de los acontecimientos se hacen necesarios pero que merman derechos y libertades constitucionales.

De este modo, con la educación como instrucción ocupacional no se da lugar al pensamiento crítico, ni siquiera se permite la exposición del estudiante al conocimiento, dejándolo maniatado en una sociedad controlada y dirigida por los

⁹ El atontamiento deliberado de América

poderes fácticos y su posibilidad de liberarse de aquello era difícil de vislumbrar, claro está, hasta el aparecimiento del internet, que poco a poco expone, como se observa en el mismo desarrollo de este trabajo, al individuo a investigaciones y documentos que revelan el contexto general de su situación, llevándolo a conocer, a adquirir conocimiento que no es visible en el ámbito educacional, ni antes ni después del aparecimiento del internet o que se encontraba todavía en pocas manos, lo que empodera a la población.

Lenguaje, conocimiento y realización humana

La preocupación de Habermas sobre la posibilidad del conocimiento, aborda la interacción social, la comunicación y el lenguaje, como esenciales para la construcción del ser humano. Habermas supera el reduccionismo instrumental marxista y avanza hacia una idea en la que la lingüística forma la conciencia individual a través de las intersubjetividades que surgen de la acción comunicativa con otros, en una actitud participativa, que dicho sea de paso, abre el abanico de significaciones y la producción de símbolos que se fabrican e intercambian en un plano diverso, ya que deja de ser una relación del ser con un mundo exterior y se concibe una relación del ser con otros seres conscientes (Noguera, 1996, págs. 137-138).

Carey G. Butler (2012) en *www.infowars.com* resalta el papel de este, afirmando que:

La representación del conocimiento proporciona todas las formas y los medios necesarios para conceptualizar fiable y consistentemente nuestro mundo. Ayuda a navegar paisajes de significado sin perder el rumbo. Sin embargo, el cojinete de navegación no es la única ventaja. La representación del conocimiento ayuda a nuestro reconocimiento de

lo que cambia cuando cambiamos nuestro mundo o algo acerca de nosotros mismos. Lo hace, porque incluso nuestra propia perspectiva está incluida en la representación. Incluso puede revelarnos cuando los elementos faltan o están ocultos a nuestra vista.

En base a estos intelectuales del mundo de los medios alternativos y a investigaciones previas, se puede afirmar que el sistema educativo en los Estados Unidos va en la dirección equivocada, porque no proporciona herramientas para un pensamiento crítico sino que solo está orientado al mercado ocupacional y a la implantación de propaganda y que además con la manipulación de los medios masivos, se mantienen al individuo en un estado de letargo.

Medios masivos y manipulación

La interacción comunicativa en el contexto del desarrollo de los medios de comunicación de masas, ha sido ha sido una herramienta de persuasión masiva, unidireccional, estratégica y utilitarista.

La liberación del potencial de racionalidad que es inherente a la acción comunicativa podría configurar procesos de ilustración donde la comunicación no se instrumentalice con fines estratégicos, sino que sirva a la formación de una voluntad racional. Tales potenciales los ve [...] en algunos de los llamados nuevos movimientos sociales, así como en la capacidad -hoy desaprovechada y manipulada- de los medios de comunicación de masas para configurar una opinión pública racional o para democratizar la sociedad (Noguera, 1996, pág. 150).

Con el perfeccionamiento técnico de la aplicación de las teorías de comunicación de masas, se produce “la colonización del mundo de la vida por parte de los imperativos sistémicos” (Díaz Montiel & Márquez Fernández, 2008, pág. 84), donde domina la lógica hegemónica, impuesta por las realidades materiales que, en gran parte se propagan desde la palestra de los medios masivos y distorsionan el mundo de la vida, espacio de reproducción y creación de la cultura.

La persuasión masiva da sus primeros pasos con la Primera Guerra Mundial y más notoriamente especializada se revela en la Segunda Guerra Mundial, a mediados del siglo pasado. Relaciones públicas, persuasión y propaganda se presentan de la mano de las ideologías dominantes y los paradigmas positivistas para afirmar la hegemonía del poder, desde el control y la distorsión de la realidad, presentada en un mensaje poderoso que se posiciona como verdadero. Según De Saussure (1945), “el lenguaje nace de un acto individual, el ser humano puede interpretar dicha acción como parte de su realidad. [...] cualquier acción a nivel de comunicación se define por la intensidad de la palabra” (pág. 45) y así la especialización en el uso y abuso del lenguaje se vuelve fundamental para la estructuración de un mensaje efectivo.

Como se aprecia, la palabra y la imagen pueden servir también con fines de persuasión, manipulan la percepción y la razón, especialmente cuando hay grandes intereses de por medio como los de tipo bélico. Los medios de comunicación son el brazo ejecutor de la propaganda y en tiempos de guerra, su papel persuasivo requería que el trabajo periodístico esté enfocado en producir los efectos deseados en favor de una u otra ideología según las directrices del poder hegemónico.

Previo al apareamiento de la imprenta, que daría gran impulso al periodismo, en el siglo XIII ya se advierte el control ejercido sobre el ejercicio comunicacional. Según Villamarín (1997), “el noticierismo manuscrito [...] estaban *[(sic)]* al servicio de los

grandes mercaderes” (pág. 78). Los medios masivos y comunicacionales han llenado casi todos los espacios de la mente de los individuos y ni la *reality tv* es real. El desfase entre lo que es presentado como realidad y lo que es real verdaderamente, en la medida de lo posible, es claro.

Tal es el poder de la manipulación, que en su letargo el individuo con poco conocimiento no se levanta de su sillón ni apaga la televisión. Mattelart (1976) expone el dominio sobre el destino de los pueblos afirmando que “los grupos de poder manipulan el sentido de la ideas mediante estructuras nacionales e internacionales que terminan tomando la decisión final en la economía general de un pueblo” (págs. 41-42).

Según Chomsky (1992) la asociación entre poderes económico políticos, medios de comunicación y gobiernos resulta en que las decisiones no sean tomadas por los pueblos, sino que existen instituciones ideológicas, generalmente privadas, que han controlado el flujo de información y la provisión del conocimiento dirigiendo de este modo el pensamiento, sin dar lugar a la posibilidad de que surja un riesgo para el poder establecido, en el supuesto (no consentido) de verse afectado por ideas diferentes a las “aceptadas” (pág. 48).

Así, el control de la información para la dirección del pensamiento, determina una práctica comunicativa ligada a los intereses del poder del Estado y de las corporaciones. Bordería, Laguna, & Martínez (1998) explican que “la comunicación se rige a la historia por intermedio de los parámetros económicos, sociales, políticos y culturales que determinan la realidad de un pueblo” (pág. 46).

El poder de los medios de comunicación está centrado en su capacidad persuasiva, en el lenguaje y en las técnicas propagandísticas y comunicativas de sus apoderados. Los mensajes producen un contexto de realidad deseado favorable y además, desde las

instituciones ideológicas que ostentan el dominio se procura silenciar mensajes no convenientes. Silenciar al diferente, al subversivo, al que presenta riesgo potencial o real al poder hegemónico, es imperativo. Las acciones que se toman para desacreditar incluyen, entre un gran repertorio, la manipulación de datos estadísticos sobre los números de audiencia.

La comunicación en la red es medida por empresas tales como *Alexa Internet Inc.* Una subsidiaria de *Amazon*, que entre julio y septiembre del año 2014 presentó unas cifras que perjudicaban a todos aquellos que eran críticos a la administración gubernamental o al sistema. Así mismo dentro del mismo período, los datos publicados mostraban un significativo incremento en el tráfico dirigido a sitios web que mostraban una afinidad clara al sistema y al gobierno. El artículo publicado por Hohmann (2014) en el sitio web cristiano más grande del mundo llamado *www.wnd.com* con más de 40 millones de vistas mensuales, deja claramente establecido esta forma de desacreditar o silenciar al diferente que es practicada por los poderes que gobiernan.

Así se devela una guerra informática y una encarnizada lucha por el poder como el más cercano escenario. ¿Pero de dónde surgen estas técnicas especializadas en control y dominio de las sociedades?

Poder, medios masivos y control. ¿Desde cuándo? El giro fascista de Chicago

Las investigaciones socio psicológicas en relación a la conducta del individuo en sociedad, fueron iniciadas en la Escuela de Chicago a partir de la observación participativa de los actores sociales en la gran urbe, apuntalados en exploraciones previas en antropología, interacción simbólica y etnología “sin embargo, el hombre civilizado es un objeto de estudio también interesante, sin contar que es más fácil de

observar y estudiar” (Gruber & Jesús, 2005, pág. 29) y, decía Ezra Park, que los estudios etnográficos “pueden ser aplicados de una manera aún más fructífera en los estudios de las costumbres, las creencias, las prácticas sociales y las concepciones generales de la vida que reina en los barrios de la Pequeña Italia o en los barrios bajos del lado norte de Chicago” (Gruber & Jesús, 2005, pág. 30).

Desde entonces, se empieza a dar cuerpo a una concepción de la sociedad como objeto de estudio y se busca los acercamientos teóricos que se debieran usar para investigarla y las técnicas que llevarían a un esfuerzo de transformación hacia la solución de los temas sociales de la época. Hecho que en etapas posteriores de la Escuela se tornaría secundario

En un análisis histórico redactado por Kenneth Plummer (2004) la *Chicago Sociology* es la primera gran escuela de Sociología en los Estados Unidos y dominó el terreno durante los primeros treinta y cinco años del siglo XX, enfocada inicialmente en la resolución de problemas sociales. Explica este autor que desde Chicago se dio origen a una rica y diversa tradición de investigación empírica, de tremenda influencia en el mundo académico, relacionada en su mayor parte con la nueva y rápida expansión urbana de esa ciudad y los problemas sociales correspondientes al ambiente que aquello conllevaba.

Chicago era ya la segunda ciudad de los Estados Unidos, una metrópoli diversa y en ebullición, con abismales desigualdades económicas y sociales, que se convirtieron en foco de tensiones dentro del trabajo académico, en el sentido de los efectos desequilibrantes de una economía capitalista en rápido crecimiento, de la mano de retos de carácter moral inobservados.

Estas preocupaciones favorecieron el desarrollo de una teoría social pragmatista, unida a la sociología de Simmel, considerada una forma elemental de estructuralismo de gran

peso en el pensamiento de Park y Burgess entre otros, las filosofías de Dewey, James Peirce, y Mead, al menos en su primera etapa, retrospectivamente analizada.

Sus estudios sociales y psicológicos cubrieron los patrones migratorios, los salones de baile, las pandillas, la formación de la personalidad, la locura, la familia, el gueto, la naturaleza humana, las tiendas en cadena, la delincuencia, la radio, la prostitución, el comportamiento colectivo, entre otros, produciendo una inmensa cantidad de datos, mapeando social y psicológicamente a la ciudad y propiciando nuevos cuestionamientos teóricos, sobre la psicología y el comportamiento del individuo y su capacidad de crear, resignificar e intercambiar símbolos, en medio de una interacción del ser con los otros y viceversa, ocurrida en circunstancias conjuntas específicas y, que a diferencia de los animales, son productores de historia, cultura y complejas redes de comunicación, desde una concepción básica de sí mismo, de cómo se ajusta a otros, de cómo negociar con otros, de su historia y de su civilización, aspectos centrales de los enfoques interaccionistas

El autor de este detallado estudio de la Escuela de Chicago, continúa narrando que para mediados de la década de los 30, esta se caracterizaba por sus estudios en control social, aislamiento, conflicto y demás, gracias a los trabajos de Thomas, Znaniecky, Park y Burgess y deviene en años y décadas posteriores en lo que se llama la Segunda Escuela de Chicago, que sin Park, se había fragmentado y pregonaba un funcional estructuralismo ortodoxo, mostrando un cambio de enfoque, que para la décadas de los 60 y 70, (fase de interludio crítico), afrontó cuestionamientos debido a que era acusada de ya no ser crítica con el *statu quo*, ni de buscar algún tipo de reforma social, señalando que parte de la crisis obligaba a una reevaluación sobre el soporte y apoyo que significaba su liberalismo intelectual para con los valores del capitalismo

americano, acusando a sus investigadores de estar bajo el mando de los dueños del capital.

Así con la Escuela al servicio del poder político económico y guiada por el pensamiento estructural funcionalista de Parsons, sería aprovechada con fines e intereses particulares. Es así como este autor norteamericano en su estudio introductorio nos devela la historicidad y los movimientos ideológicos y del poder que dominaron a esta Escuela, tornándola ciertamente en una fábrica de herramientas de control social para quienes detentan el poder.

La política produce símbolos y lenguas que legitiman su acción coercitiva, esté o no representada de manera simbólica, y que con los trabajos posteriores de investigadores como Shannon, Weaver, Lazarsfeld, Berelson, especializa y condiciona de alguna manera para que los medios de comunicación se conviertan en un instrumento político.

En las observaciones sobre el lenguaje frente a la postura de Parsons:

Tanto en Habermas como en Giddens, es el lenguaje mismo el que aparece como la fuente primaria de integración social y por ende del orden social porque a través de la acción comunicativa los actores en sus papeles de hablantes y oyentes tratan de negociar interpretaciones comunes de la situación y sintonizar sus planes de acción a través de procesos de entendimiento (Fernández Cardoso, 2011, pág. 427).

Pero estando al servicio del poder del capital, las investigaciones y aplicaciones realizadas por la Escuela de Chicago en el uso del lenguaje y en muchos otros ámbitos socio psicológicos, se tornaron economicistas, apartándose del uso del lenguaje como vía del conocimiento y reduciéndolo a un mero instrumento de modificación de las conductas, persuasión y dominación.

En el mundo moderno, en el que los medios de comunicación masivos tienen protagonismo en la producción y recreación de símbolos y significaciones. La aparente cercanía y el mismo poder de la imagen presentada, sumada al perspicaz uso del lenguaje, hacen que el objetivo hegemónico se alcance con facilidad, siempre y cuando las masas permanezcan pasivas y fieles a las conductas dictadas por los dueños del capital, entretenidas y desinformadas.

Una de las más grandes polémicas que se discuten hoy en día es el asunto del calentamiento global o como se lo llama ahora, el cambio climático. A este respecto www.infowars.com presenta un artículo redactado por Maessen (2009) que revela información que no estaba diseñada para ser pública, en el cual se puede descubrir un plan con muy claras directrices para persuadir a la población, basándose en datos que han sido manipulados, hacia la idea de que en el tema del cambio climático la discusión ha llegado a su fin:

Material descubierto [...] de la Unidad de Investigación de la Universidad de Clima de East Anglia revela un archivo [...] que confirma [...] que los datos han sido amañados para convencer a las audiencias incautas que ‘el debate ha terminado’ [...] El documento se incluye dentro del punto central de *climategate*¹⁰ [...] y muestra el engaño deliberado [...] para asegurar que el debate de hecho sería percibido como que ya se ha definido. Cuando los hechos no convencen, razonaron, hagamos un llamamiento a las emociones con el fin de hacer el trabajo [...] todo el mundo debe usar una explicación

¹⁰ Escándalo provocado por la filtración de documentos que dan fe de la manipulación de los resultados respecto del clima por parte de la Universidad del Clima de East Anglia.

clara y coherente del cambio climático [...] la política del gobierno y de las comunicaciones sobre el cambio climático debe ser consistente.

Y continúa explicándose a lo largo de todo el artículo las diferentes técnicas que deben ser utilizadas para conseguir su meta, realmente se asemeja a un manual de cómo proceder en términos de propaganda y manipulación y es altamente recomendado para quien se interese en asuntos de control social enfatizando que “[...] en efecto. Si la mentira es para ser vendida efectivamente, todos ellos deben comunicar la misma mentira. ¿Cómo vender mejor qué? - Crear una voz confiable, creíble y reconocida en materia de cambio climático”

La muerte del periodismo investigativo clásico y la concentración de los medios

Históricamente al periodista se le ha considerado la voz oficial, familias reunidas alrededor de la radio y de la televisión se alimentaban de lo que se presenta como información objetiva al servicio de la democracia, de la libertad, de los intereses de todos adquiriendo una figura de líder de opinión, que transmite, interpreta la realidad, influenciando la conducta social. Si se compara las labores de los periodistas tradicionales de antaño y los reporteros que se estilan hoy en día, *www.infowars.com* expresa que: “eran muy torpes... pero al menos se esperaba que el hombre en el campo tuviera algo que decir. Ahora todo es flash y cortes de edición. Ahora es la técnica. La mezcla fácil. Es la nada convertida en algo (Rappoport, 2013).

Los contenidos han pasado a segundo plano y lo importante es el cómo se presenta la imagen. El carácter de producto que ha adquirido la información y la competición por los ratings han convertido a los noticieros en presentadores de amarillismo, sin una crítica real visible, repiten discursos, reproducen versiones sin investigaciones serias.

Los esfuerzos por monopolizar el espacio mediático por parte del poder resultan en cada vez menor disponibilidad para que se discutan temas trascendentes y he aquí que la tecnología comunicacional actual rompe con ese monopolio dando cabida a todos cuantos tengan algo que decir, sin censura y en permanente disponibilidad, lo que enriquece la cultura con visiones y realidades antes invisibles o distantes.

Es innegable la relación entre hegemonía cultural [...] y la contracción de la esfera pública. Eso significa menos espacios para buscar y discutir problemas comunes, supone la invisibilización, banalización u hostigamiento de grupos sociales enteros y de sus problemas, tanto como la alienación de las clases populares de decisiones que les conciernen [...] la lógica comercial excluye a quienes no pueden pagar para producir, distribuir o consumir bienes culturales (Fiol, 2001).

La relación entre una efectiva comunicación y el desenvolvimiento positivo de las sociedades es muy estrecha, Martín Barbero (2011) explica que: “los logros y fracasos de los pueblos en lucha [...] se hallan ligados con las dinámicas [...] en la comunicación [...] el periodismo de investigación se muere de *muerte antinatural*” (pág. 23). Esta muerte que señala Barbero proviene del carácter mercantilizado de la comunicación actual. Se maniató al periodista adhiriéndolo a sus conceptos y a sus intereses. El periodista ha perdido credibilidad y liderazgo ya que su responsabilidad social ya que se censura al reportero y se castra la labor investigativa vetando el acceso al conocimiento.

Los medios masivos globales están concentrados en un puñado de personas, causando una reducción en el debate, y produciendo un discurso monocromático. Esta realidad se hace patente con mayor claridad en los Estados Unidos donde:

La concentración del poder económico se refuerza con la concentración del poder informativo, y acceden fuerzas económicas para las que la pluralidad, información o cultura son valores secundarios. [...] (Microsoft, Disney/ABC, AOL-Time Warner, GE/NBC, AT&T y News Corp.) dibuja las líneas maestras de todos los sectores, periódicos, revistas, libros, televisión (Segovia, 2001, pág. 407).

La acción social en el mundo virtual, con más realidad que nunca.

Gracias al progreso tecnológico en telecomunicaciones, se abre una palestra horizontal en la que medios alternativos e infinitas fuentes tienen la posibilidad de presentar y adquirir sus contenidos fuera del control del poder económico. “La horizontalidad, la autonomía de los grupos individuos [...] y la lógica colaborativa: la cooperación [...] las redes sociales - personas pueden llegar, en momentos y lugares dados, a fluir [...] hibridándose de forma espectacular” (Guiomar, 2012, pág. 94), alcanzando niveles de reflexividad muy productiva y ha llevado a grupos sociales a desarrollar sus acciones de una manera organizada, coordinada y en tiempo real, siendo alimentada y retroalimentada por los mismo miembros del grupo convirtiendo a la red en espacio posibilitador de políticas emergentes ya que “mientras más cercana esté la persona que emite el mensaje de los campos de la experiencia de donde parte la idea global, más eficaz será este nuevo proceso” (Toussaint, 1997, pág. 21).

Movimientos ecologistas, de justicia social, de concienciación, apoyados en las redes sociales y generalmente fundados en el compartimento de información válida se han evidenciado en grandes movilizaciones y presiones sin precedentes como la primavera árabe en 2011 o los movimientos en contra de los organismos genéticamente

modificados, específicamente las agrupaciones que luchan contra Monsanto Inc. Miles de movimientos en busca de un cambio sustancial son un reto a los poderes establecidos.

Las multitudes inteligentes están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan. [...] cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque emplean sistemas informáticos y de telecomunicaciones muy novedosos que les permiten conectarse con otros sistemas del entorno, así como con los teléfonos de otras personas (Baladés García, 2011).

Esto es algo que difiere de la pasividad del individuo en masa que hace que el receptor conciba a la realidad simplemente como un espacio egoísta que dejando de lado la responsabilidad consciente y participativa, comunitaria y social.

Todo esto ha llevado a que las grandes cadenas informativas planteen un ataque a quienes, a través de los medios alternativos, se oponen al discurso oficial con la intención de desacreditar a sus periodistas y sus historias.

The Anti Media, The Drudge Report, Infowars, Alternet, Coast to coast AM, Truthout, WMD, etc. reciben ataques periódicos, pero los públicos conscientes cada día crecen y la cantidad de suscriptores a estos sitios se ha multiplicado exponencialmente y el poder que representan hace preocupar a los poderes establecidos que intentan por todos los medios silenciar las voces y las opiniones de todos quienes acceden a la red haciendo uso de su libertad.

En una carta redactada por el *Centro para la democracia y la tecnología* (2005) dirigida a Brad C. Deutsch, Asistente del Asesor General de la *FEC*¹¹, en torno a la propuesta de ley que pretendía un fuerte control sobre las comunicaciones y las actividades de campaña en internet, expresó sus comentarios dejando claro que: “el internet provee un contrapeso contra la indebida dominación que el poder monetario ha empuñado de manera creciente sobre el proceso político en la última mitad de siglo” (pág. 3). *El Instituto para la Democracia, Política e Internet*, en el apéndice 1 de la misma misiva, expuso sus criterios en torno a la ley propuesta diciendo que:

El internet es un foro de la Primera Enmienda¹² único y poderoso que apoya el discurso ‘tan variado como el pensamiento humano’ [...] a diferencia de los medios masivos [...] es un motor poderoso para un discurso político, interactivo, variado y robusto (Centro para la democracia y la tecnología, 2005).

Quien a lo largo de este trabajo ha servido de ejemplo, Alex Jones, que actualmente transmite un programa diario de 4 horas y un noticiero nocturno y que lleva más de veinte años en actividad, ha llegado a tener una audiencia semanal fiel de 10 millones y recibe un tráfico de 20 millones en sus sitios web. Espera a fin de año multiplicar esta cifra al doble, mientras se encuentra en el esfuerzo de sumergirse en las señales de UHF y VHF en más de 50 estaciones de cable, proyectándose a nivel mundial, ampliando su alcance a cientos de millones de personas.

¹¹ Agencia federal creada por el Congreso de los Estados Unidos en 1975 y encargada del cumplimiento de las leyes federales que procuran la igualdad de oportunidades de los candidatos y los asuntos relacionados con el financiamiento de las campañas, entre otras responsabilidades.

¹² Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos: libertad de expresión.

Gracias al carácter independiente de este medio y una actitud investigativa clara consigue despejar el panorama mental rechazando, como decía Maslow (2003), “lo espurio, lo falso”, permitiéndose a sí mismo un trabajo investigativo histórico concatenado y permanentemente puesto a prueba por su misma veracidad, habilitando a su audiencia como individuos y sociedades para que renazca a la luz de un conocimiento latente, vedado por al menos un siglo a nivel mediático y por centurias sino milenios a nivel general, y que sin lugar a dudas es la llave a la libertad.

Conclusiones

Queda claro que detrás de todo lo que se entiende generalmente sobre educación y propaganda, por separado y en cada vez más ocasiones, juntas, se esconde una realidad mucho más compleja en la que se despejan los mecanismos que el poder hegemónico ha utilizado para el control de la población. El apartar al ser humano del conocimiento ha sido una práctica histórica y en tiempos modernos la educación ha sido el puntal principal con el cual los detentores del poder han sabido maliciosamente truncar el proceso de iluminación y emancipación mental y física de los seres humanos, llevándolos por un proceso estéril únicamente útil al sostenimiento de las estructuras establecidas.

Políticas planteadas antes de principios del siglo pasado siguen poniéndose en práctica con este propósito, reforzándose con el pasar de los años y aprovechando los esfuerzos de los estudios socio-psicológicos y culturales originados en Chicago y mal utilizados por el poder, para insistir en un proceso educativo y social de manipulación de corte fascista con raíces en Europa.

En el mundo del periodista y de los medios, existe únicamente la sumisión al poder establecido y se utiliza un tipo de coerción propagandística que fabrica los hechos y las realidades según convenga a quien los posee.

Gracias al desarrollo tecnológico que ha permitido un inmenso avance en materia de comunicaciones, los contenidos antes vedados, están hoy disponibles propiciando y posibilitando la plenitud de la humanidad a través del ejercicio del conocimiento que día a día se produce y reproduce a través de la red, llegando incluso a disparar movimientos sociales anti sistémicos muy efectivos en diferentes campos.

El cómo las sociedades han sido manipuladas y separadas del conocimiento, saber la verdad histórica y documentada de lo sucedido, señala directamente al hecho de que

todo lo que se concibe como realidad, no es lo que se dice en discursos educativos o políticos, o en los medios masivos, en la inmensa mayoría de los casos. El empoderamiento que provee el fenómeno social comunicativo en la red, se basa en una acción comunicativa en la que, debido a la apertura del 'debate', entre otros aspectos, la falsedad se hace más evidente y el contenido se va depurando.

En la red los procesos comunicativos gozan de una inmediatez, de una exponencialidad en su crecimiento y de una cobertura global, y presentan la gran posibilidad de que el individuo y la sociedad armada con el conocimiento, conciba y tome las riendas de su situación y de su futuro, diseñe y comande un mundo construido en la verdad y en la luz. La infinita fuente de información, antes oculta, ya sea ancestral o contemporánea sirve de faro en el camino y con las cartas jugadas y la información sobre la mesa, todo indicaría un consecuente cambio en el balance del poder.

Referencias

- Bacon, F. (1 de marzo de 2012). *The works of Francis Bacon vol. 1*. Recuperado el 1 de agosto de 2015, de wikisource:
[http://en.wikisource.org/w/index.php?title=Page:The_Works_of_Francis_Bacon_\(1884\)_Volume_1.djvu/199&oldid=3648458](http://en.wikisource.org/w/index.php?title=Page:The_Works_of_Francis_Bacon_(1884)_Volume_1.djvu/199&oldid=3648458)
- Baladés García, B. (agosto - octubre de 2011). Conceptualizar el papel de las redes sociales en internet en movimientos. *Razón y Palabra*, 16(77). Recuperado el 30 de abril de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199520010091>
- Baudrillard, J. (2009). *La Sociedad de Consumo, sus mitos, sus estructuras*. Madrid, España: Siglo XXI España Editores.
- Bordería, E., Laguna, A., & Martínez, F. (1998). *Historia de la Comunicación Social: Voces, Registros y Conciencias*. Madrid, España: Síntesis.
- Bordería, E., Laguna, A., & Martínez, F. (2009). *Historia de la Comunicación Social*. Madrid, España: Síntesis.
- Butler, C. G. (24 de agosto de 2012). *Beta Planet Infowars*. Recuperado el 01 de mayo de 2015, de <http://planet.infowars.com/science/a-precise-definition-of-knowledge-knowledge-representation-as-a-means-to-define-the-meaning-of-meaning-precisely>
- Centro para la democracia y la tecnología. (03 de junio de 2005). *Centro para la democracia y la tecnología*. Recuperado el 02 de septiembre de 2015, de <https://cdt.org/files/speech/political/20050603cdtcomments.pdf>
- Chomsky, N. (1992). *Ilusiones necesarias: control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Madrid, España: Libertarias-Prodhufo.
- Chomsky, N. (2008). *Hegemonía o supervivencia*. Bogotá, Colombia: Norma.

- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. Méjico, Méjico: Parsons Education.
- Comisión Nacional para la Excelencia Educativa. (07 de octubre de 1999). *U.S. Department of Education*. Recuperado el 15 de mayo de 2015, de <http://www2.ed.gov/pubs/NatAtRisk/index.html>
- De Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Argentina: Losada Moreno.
- Díaz Montiel, Z., & Márquez Fernández, A. (enero - abril de 2008). La Modernidad en Habermas: Del “sistema” (represor) al “mundo de Vida” (liberador). *Revista de Artes y Humanidades UNICA*(21). Recuperado el 20 de mayo de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118398004.pdf>
- Edmondson, H. (2006). *John Dewey and the decline of the american education*. Delaware, Estados Unidos: ISI Books.
- Equipo de Desarrollo del ERIC Digest. (abril de 1999). *ERIC Institute of Education Sciences*. (E. Publications, Ed.) Recuperado el 18 de mayo de 2015, de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED429988.pdf>
- Fernández Cardoso, S. (2011). *Biblioteca Digital*. (UCA, Ed.) Recuperado el 22 de mayo de 2015, de Pontificia Universidad Católica de Argentina: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/teoria-sociedad-poder-talcott.pdf>
- Fiol, A. (2001). Propiedad y acceso a los medios de comunicación en el mundo. (CIESPAL, Ed.) *Revista latinoamericana de comunicación Chasqui*. Recuperado el 01 de junio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/160/16007404.pdf>

- Gruber, A., & Jesús, F. (julio a diciembre de 2005). *Redalyc*. (UPEL, Ed.)
Recuperado el 06 de julio de 2015, de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41021705003>
- Guiomar, R. (2012). “Movimientos sociales y comunicación: la red como paradigma”. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*(45). Recuperado el 26 de julio de 2015, de
<http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/258164/345470>
- Hohmann, L. (13 de octubre de 2014). *WMD*. Recuperado el 27 de junio de 2015, de
www.wnd.com: <http://www.wnd.com/2014/10/your-favorite-news-sites-shafted-by-amazon/>
- Infowars. (2011). *Alex Jones' Infowars*. Recuperado el 05 de julio de 2015, de
<http://www.infowars.com/about-alex-jones/>
- Iserbyt, C. (2000). *The deliberate dumbing down of America*. Ravena, Ohio, Estados Unidos: Conscience Press.
- Maessen, J. (25 de noviembre de 2009). *Alex Jones' Infowars*. Recuperado el 18 de julio de 2015, de <http://www.infowars.com/unearthed-files-include-rules-for-mass-mind-control-campaign/>
- Martín Barbero, J. (2011). Los oficios del comunicador. *Signo y Pensamiento*, 31(59). Recuperado el 26 de julio de 2015, de
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2429/1705>
- Mattelart, A. (1976). *Historia de la sociedad de la información*. Buenos Aires, Argentina: El Cid.
- Newman, A. (21 de mayo de 2015). How global elite use the education system to control you. Comprehension of american youth decreasing yearly. *The Alex*

- Jones Show*. (A. Jones, Entrevistador) www.infowars.com. Genesis Communication Network, Austin. Recuperado el 21 de mayo de 2015, de <http://www.infowars.com/how-global-elite-use-the-education-system-to-control-you/>
- Noguera, J. A. (1996). La Teoría Crítica: de Frankfurt a Habermas. *Papers Revista de Sociología*(50).
- Plummer, K. (2004). *kenplummer.com*. Recuperado el 12 de junio de 2015, de Chicago Sociology: <http://kenplummer.com/publications/selected-writings-2/chicago-sociology/>
- Rappoport, J. (28 de enero de 2013). *Alex Jones' Infowars*. Recuperado el 10 de abril de 2015, de <http://www.infowars.com/how-television-news-creates-the-illusion-of-knowledge/>
- Real Academia Española. (2015). *Real Academia Española*. Recuperado el 14 de junio de 2015, de [lema.rae.es: http://lema.rae.es/drae/?val=conocimiento](http://lema.rae.es/drae/?val=conocimiento)
- Sábada, T. (2008). *El Encuadre de las Noticias*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Segovia, A. (2001). *La estructura de los medios de comunicación en Estados Unidos: análisis crítico del proceso de concentración multimedia*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 22 de julio de 2015
- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Toussaint, F. (1997). *Crítica de la información de masas*. Méjico, Méjico: Trillas.
- UNESCO. (1 de agosto de 2015). *Oficina de la UNESCO en Montevideo*. Recuperado el 7 de septiembre de 2015, de <http://www.unesco.org/new/es/office-in-montevideo/comunicacion-e-informacion/acceso-al-conocimiento/>

Villamarín, J. (1997). *Síntesis de la historia universal de la comunicación social y el periodismo*. Quito, Ecuador: Radmandi.

Watson, S. (24 de mayo de 2010). *Alex Jones' Prison Planet*. Recuperado el 10 de mayo de 2015, de <http://www.prisonplanet.com/cbs-propaganda-placement-conspiracy-theorists-are-anti-american-domestic-terrorists.html>

Weber, M. (2014). *Economía y Sociedad*. Méjico, Méjico: Fondo de Cultura Económica.