

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO

CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL

Tesis previa a la obtención del título de: LICENCIADO EN COMUNICACIÓN  
SOCIAL

TEMA:

LA COMUNICACIÓN COMO SOPORTE DE LA TERAPIA VIVENCIAL DE  
NARCÓTICOS ANÓNIMOS EN EL CENTRO CAMINANDO A LA LIBERTAD

AUTORES:

CARLOS ALBERTO CEVALLOS ESPINOSA  
MAURICIO XAVIER HERNÁNDEZ AGUILAR

DIRECTOR:

JAIME TORRES

Quito, enero del 2014

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL  
TRABAJO DE TITULACIÓN**

Nosotros autorizamos a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaramos que los conceptos que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son exclusiva responsabilidad de los autores.

Quito, enero del 2014

---

Carlos Alberto Cevallos Espinosa  
C.I. 1720333408

---

Mauricio Xavier Hernández Aguilar  
C.I. 1716203342

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a Dios, ya que es Él quien me guió para escoger esta hermosa profesión para servir a los demás; a cada uno de los miembros de mi familia tanto a aquellos quienes todavía me acompañan, en especial a mi madre, mi padre, mi hermana, mi cuñado y mis sobrinos como a aquellos quienes ahora desde el cielo me bendicen cada día.

A todas aquellas personas que de una u otra forma han sido parte de mi vida sobre todo durante los últimos cinco años, a mis amigos, a mis panas de la universidad y a mis profesores.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 La comunicación y sus aproximaciones.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1.1 La comunicación .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Modelos y aproximaciones de la comunicación. ....</b>	<b>8</b>
<b>1.3 Escuela de palo alto “colegio invisible” .....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>20</b>
<b>EL GRUPO Y SUS SIGNIFICADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>2.1 Teoría de grupo .....</b>	<b>27</b>
<b>2.2 La identidad grupal.....</b>	<b>32</b>
<b>2.3 La conciencia de pertenencia a un grupo.....</b>	<b>33</b>
<b>2.4 Grupo terapéutico .....</b>	<b>36</b>
<b>2.5 Las relaciones con otros grupos .....</b>	<b>38</b>
<b>2.1 El poder grupal.....</b>	<b>40</b>
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>43</b>
<b>SIGNIFICACION A LAS DROGAS .....</b>	<b>43</b>
<b>3.1 Que es el uso de las drogas.....</b>	<b>49</b>
<b>3.2 Que es el consumo de drogas .....</b>	<b>54</b>
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>59</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>59</b>
<b>4.1 Técnicas .....</b>	<b>62</b>
<b>4.1.2 Entrevista:.....</b>	<b>62</b>
<b>4.1.3 Grupo focal :.....</b>	<b>63</b>
<b>4.2 La observación ordinaria y participante.....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>67</b>
<b>DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN.....</b>	<b>67</b>
<b>5.1 Antecedentes y Justificación.....</b>	<b>67</b>
<b>5.1.1 Antecedentes .....</b>	<b>67</b>
<b>5.1.2 Justificación:.....</b>	<b>68</b>

<b>5.1.3</b>	<b>Relevancia:</b> .....	69
<b>5.1.3.1</b>	<b>Misión</b> .....	69
<b>5.1.3.2</b>	<b>Visión</b> .....	69
<b>5.1.4</b>	<b>Beneficiarios</b> .....	70
<b>5.1.5</b>	<b>El hábitat dentro del centro "Caminado a la libertad"</b> .....	70
<b>5.1.6</b>	<b>¿Cómo se realiza el tratamiento?</b> .....	72
<b>5.2</b>	<b>Tratamiento:</b> .....	73
<b>5.3</b>	<b>Descripción de la experiencia</b> .....	75
<b>5.3.1</b>	<b>Narcóticos Anónimos</b> .....	75
<b>5.3.2</b>	<b>Los grupos y las reuniones de N.A.</b> .....	76
<b>5.4</b>	<b>Psicodrama</b> .....	78
<b>5.5</b>	<b>Análisis de resultados</b> .....	80
<b>5.6</b>	<b>Conclusiones generales del trabajo los elementos comunicacionales que se observan en el proceso.</b> .....	98
	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>103</b>

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO 1: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 1.....</b>	<b>110</b>
<b>ANEXO 2: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 2.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO 3: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 3.....</b>	<b>113</b>

## **RESUMEN**

Este trabajo tiene por objetivo mostrar la relación de la comunicación con las terapias vivenciales dentro del centro “Caminando a la Libertad” enfocadas especialmente en los grupos terapéuticos se tomó como sujetos de estudio a pacientes que están en el mencionado centro.

Dando de esta forma la idea que la comunicación cumple con profundidad en lo concerniente a los campos que tratan las terapias dentro del centro, permitiendo una sustentación teórica, tanto en las estrategias y resignificaciones que brindan para el desarrollo de las personas, como sobre el origen y principios de los grupos terapéuticos.

Inclusive, si se remite a las relaciones que tienen las terapias vivenciales con los campos que se abordan en la investigación, encontramos que varios han sido los momentos en cuanto al conocimiento, expectativas y al grado de interés de los pacientes en participar en dichas terapias y su vínculo con la comunicación se han encontrado siendo uno de los principales aportes en el desarrollo de las personas.

Para ello, se ha tomado el caso específico de las terapias vivenciales y su vínculo con la comunicación como objeto de estudio, para mostrar como sirve para la descripción en el diseño de una propuesta de resignificaciones para los pacientes del centro, como la comunicación mediante sus aportes específicos y en especial, mediante la secciones de opinión son capaces de influir en cada paciente perteneciente al centro y proyectar una nueva imagen de cambio para sus vidas.

Se busca también dejar un precedente de un modelo de comunicación relacionada con un ámbito social que pueda ser usado para el provecho de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana en la posteridad.

## **ABSTRACT**

This paper aims to show the relationship of communication with experiential therapies within the center "Walking Liberty" focused especially in the treatment groups was taken as study subjects to patients who are in that center. Thus giving the idea that the communication complies with regard to cross fields dealing therapies within the center, allowing a theoretical support both strategies and new meanings that provide for the development of people, as the origin and early treatment groups. Even if it refers to the relationships they have experiential therapies fields addressed in research, were found several times in knowledge, expectations and level of patient interest in participating in such therapies and its link with the communication found to be one of the main contributions in the development of people. For this, it has taken the specific case of experiential therapies and their link with communication as an object of study, to show how it serves to describe the design of a proposed new meanings for center patients, as communication through their specific contributions and in particular by the opinion sections are able to influence each patient belonging to the center and to project a new image of change in their lives. It also seeks to make a precedent of a model of communication related to a social environment that can be used for the benefit of students of the School of Communication the Salesian University in posterity.

## INTRODUCCIÓN

El centro terapéutico “Caminado a la Libertad”, como comunidad sobre el tratamiento especializado en adicciones reúne a pacientes y especialistas en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre, está dentro de los significados que cada persona tiene de la vida.

El primer paso que se establece es el vínculo que se tiene con las terapias vivenciales que son un aporte primario para las actividades contenidas en los programas de uso de drogas que propician la reafirmación de sentidos nuevos en los pacientes, partiendo de una comunicación asertiva por parte del personal encargado del centro, donde forma parte del cambio de cada paciente y su relevancia en aportaciones de cada uno y así fomentar toda acción comunicativa que contribuya al desarrollo integral.

De ahí en adelante las terapias vivenciales y su vínculo con la comunicación permite crear un clima psicoactivo, lo que forma parte de las resignificaciones por parte de los pacientes, los cuales pertenecen al centro y al estar vinculados a una nueva motivación para sus vidas donde han tratado de dejar las llamadas “recaídas”, para convertirse en los principales impulsores mediante la palabra para un conocimiento del consumo de drogas.

Es por eso que las terapias vivenciales junto a la comunicación como una herramienta para el desarrollo personal, dirigido especialmente a los pacientes que se encuentran en el centro “Caminando a la Libertad”, enfocado en el grupo terapéutico tomándose como objeto de estudio a los pacientes del centro antes mencionado.

De igual forma el grupo terapéutico brinda apoyo a quienes deciden dejar el consumo ofreciendo herramientas que permiten enfocar nuevos sentidos y significaciones para sus vidas, por supuesto, partiendo siempre de una base comunicacional la cual ha servido de base para las respuestas que ellos esperan para sus vidas.

De ahí la importancia de una tesis que busque presentar como las terapias vivenciales y la comunicación son capaces de manejar la información y la opinión de los pacientes que están dentro del centro antes mencionado.

De ahí que, este grupo está enfocado en los distintos ámbitos que ellos están especializados para el tratamiento de cada paciente, estas estrategias proporcionan la adaptación a cada paciente, para una formación integradora, conjuntamente con lo vivencial, afectivo y los proyectos de vida.

Y es también crucial para la presente investigación, ya que dicho grupo terapéutico proporciona una re significación en todos los aspectos que ellos quieran redescubrir, donde la terapia vivencial junto a la comunicación no podía ser la excepción, siendo el aporte más fecundado con respecto a la cantidad de pacientes que participan sobre sus experiencias y participaciones que en ese momento se encontraban.

La tesis constará con cinco capítulos, el primero es una breve historia de la comunicación en el mundo, el segundo capítulo se centra en el grupo como fuente primario de las personas, el tercer capítulo habla sobre la significación que se le da al uso y consumo de drogas desde la antigüedad hasta la actualidad, el cuarto capítulo hace referencia sobre la metodología utilizada para el trabajo de la investigación, para finalmente en el quinto capítulo presentar el análisis de resultados obtenidos en la investigación y como mediante estas las entrevistas efectuadas a pacientes del centro “Caminando a la Libertad”.

El objetivo general de la presente investigación es mostrar la incidencia que tiene las terapias vivenciales que permiten un proceso de re significación sobre el uso de sustancias; y cómo el proceso comunicacional facilita la recuperación de los pacientes en condición de adicción en el centro “Caminando a la Libertad”, de acuerdo a los parámetros de rehabilitación en las terapias que se usan para la recuperación.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 La comunicación y sus aproximaciones

#### 1.1.1 La comunicación

Es el proceso mediante el cual se desarrolla las relaciones interpersonales a través del intercambio de ideas, emociones, sentimientos y valores; en la comunicación se utilizan signos verbales y no verbales, los verbales son las palabras y los no verbales son actitudes gestos, miradas y símbolos.

En la actualidad los distintos sistemas tecnológicos que existen nos permiten comunicarnos con mayor facilidad siendo así que las distancias sean más cortas a través del teléfono, celulares y correos electrónicos, pero siempre será fundamental el dialogo afectivo, claro sincero, respetuoso entre dos seres humanos, ya sea de padres a hijos de docente a estudiante, entre parejas, etc.

Según FiskeJhon, tomando como referencia al postulado de Shannon y Weaver afirman:

“El modelo básico presenta a la comunicación como un proceso lineal sencillo. Su simplicidad ha atraído muchas derivaciones y su naturaleza lineal centrada en los procesos comunicativos, como fuentes importantes para los estudios en comunicación.” (Fiske, 1985, pág. 1)

Es por eso que debe existir un correcto funcionamiento de los elementos de la comunicación: Emisor, Mensaje, Código, Canal y Receptor, estos cinco elementos son condicionantes básicos de la comunicación, con estos se puede

aprender a conversar, saber escuchar, elegir bien las palabras que se van a utilizar, realizar los gestos adecuados, respetar los sentimientos propios y las ideas ajenas.

La comunicación social es la manera de comunicarse mediante los mensajes que son emitidos públicamente, a las masas (público en general), a través de medios técnicos y tecnológicos, tiempo – espacio, a distancia; en este tipo de comunicación no existe un feed back ya que esta comunicación es lineal.

En la comunicación el problema de su definición se da en las significaciones, ya que el término comunicación es un buen ejemplo de polisemia. Se trata de una temática que empieza a ser discutida a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, bajo el impacto de la emergencia de los primeros medios masivos y en el escenario de grandes transformaciones culturales (religiosas, sociales, políticas, económicas, técnicas).

Hay que partir que para poder definir la comunicación, no puede aceptarse un predominio del concepto de medio, artefacto transportador de mensajes; se ha llegado a la aberrante reducción del fenómeno comunicación humana a medios de comunicación, de forma deliberada o inconscientemente. Pero no se puede desconocer que desde las épocas primitivas hasta la actualidad, la capacidad social del hombre ha dependido siempre de su propia capacidad de comunicarse y no de los medios en sí.

La comunicación es un fenómeno que guarda más estrechas y profundas relaciones con la sociología, la cultura, la política, la economía, la psicología, la antropología, etc., que con la misma tecnología.

Para diversas teorías que tratan a la comunicación hemos considerado elegir términos fáciles de la comprensión y poder tener una comprensión de lo que en si es la comunicación o bien se hablara de una comunicación que no tenga

ninguna confusión, y poder entender la interacción de sus significados y la relación con las demás personas.

Para McLuhan afirmaba que “el medio es el mensaje” el pensador explica que el medio es un mecanismo por el cual se da el mensaje, eso quiere decir que el mensaje es el aparato fundamental de la comunicación.

Todos los medios de comunicación, antiguos y modernos, son esencialmente aparatos. El mismo McLuhan afirma que, “Los medios actuales, por complejos y sofisticados que parezcan, no son más que aparatos amplificadores de capacidades sensoriales, o sea, son como las extensiones de los sentidos del hombre. Son simples transportadores de mensajes.” (McLuhan, 1951) Pág. 140

Se entiende esto como una red de ideas y pensamientos que cada vez más va aclarando lo que en si es la comunicación dentro de un espacio determinado, es por ello que la comunicación no solo transmite información sino también sugiere conductas en las personas.

“Todas las partes del organismo forman un círculo. Por lo tanto cada una de las partes es tanto comienzo como fin” HIPOCRATES.

Si bien entender el funcionamiento de una cadena lineal, que tiene como sentido un comienzo y un fin, tal definición carece de sentido por el motivo de que siempre hay una retroalimentación, esto da una interpretación a que el aspecto referencial de un mensaje trasmite información, en la comunicación es sinónimo de contenido dentro del mensaje.

Es así que Antonio Pasquaili propone que:

“El momento es más que propicio ahora volver a la Comunicación misma, a la sustancia por accidente, a la salud por la enfermedad. Ahora el pensamiento

crítico terapéutico debe dirigir la mirada al en-sí de la relación comunicante. Más que los medios, el pensamiento debe comprender ahora la Comunicación” (PASQUALI, 2007, pág. 15)

Entender de una manera distinta a la comunicación y de su principio dejando de lado lo que en la actualidad son los medios como una base para Pasquali en su apreciación encaja otros factores como la bidireccionalidad de los mensajes, y lo primordial que se debe rescatar como es el factor humano y las relaciones que están implícitas en él, desmitificando esa comunicación mecánica y unilateral que poseen los medios.

“El pregón y el perifoneador, el heraldo y el "cuñero", el teatro de carpa ambulante y la telenovela, las señales de humo y el radar, pertenecen al mismo género de la "comunicación humana", variando el medio de transporte, la codificación intermedia y el alcance del mensaje. Lo esencial a comprender sigue siendo la comunicación misma y su contenido o mensaje y no el medio por el que ella circula” (PASQUALI, 2007, pág. 42)

Para Pasquali el progreso de la tecnología dentro de los medios no ha debilitado aun lo que es en esencia la comunicación humana, dando la oportunidad del encuentro con el otro y así plantea una gama de interacción con el otro en el ámbito social, por es allí donde se inicia su razón de ser y poder entender muchas situaciones que en los medios no se llega a vislumbrar.

Charles Horton Cooley dice que:

“La comunicación como uno de los factores más importantes que influyen en las relaciones humanas y en la conformación de la estructura social desde sus inicios hasta la actualidad” (Cooley, 1909, pág. 30)

Horton aborda a la comunicación como una conformación de diversas épocas y enfoques, ligando esto al proceso del lenguaje y la evolución del ser humano en los distintos aspectos sociales y culturales.

Para tener una aproximación de la significación de comunicación es necesario hacer un recorrido por su raíz, así como lo hace Antonio Pasquali, quien indica que:

“El latín y los idiomas romances han conservado, afortunadamente, el especial significado de un término griego (el de *koinonía*) que significa a la vez comunicación y comunidad. También en castellano el radical común es compartido por los términos Comunicación y Comunidad. Ello indica etimológicamente la estrecha inherencia siempre establecida entre comunicarse y estar en comunidad, que no ofrece mayores dificultades a la comprensión, por formar parte de nuestro bagaje lingüístico-conceptual. Se está en comunidad porque se pone algo en común a través de la comunicación. Lo que debe fijarse con claridad es la idea de que poner en común derechos y deberes, bienes y servicios, creencias y formas de vida (todo lo que constituye la esencia de la convivencia de la comunidad y de la sociabilidad humana), pasa por la capacidad previa de comunicarse y depende del modo, forma y condiciones de dicha comunicación” (PASQUALI, 2007, pág. 94)

Hay que hacer énfasis en que la comunicación no es una mera casualidad de la convivencia, sino es un componente estructural básico. Sin comunicación no hay comunidad. Entes comunicados no forman una estructura social y no existiría una convivencia. Todo control o modificación de la comunicación revierte en una modificación o control de la sociedad.

En consecuencia consideramos que la comunicación humana es el proceso histórico, humano, social e interpersonal de intercambios significativos (experiencias, emociones, conocimientos, pensamientos, etc.); cuya importancia

radica en la producción, intercambio y percepción en estado de total reciprocidad de realidades cotidianas, estéticas, científicas, tradicionales y otras; siendo por ello un factor esencial de convivencia y un elemento determinante en la sociabilidad del hombre.

## **1.2 Modelos y aproximaciones de la comunicación.**

La comunicación ha sido un tema que ha concentrado la atención de estudiosos de las distintas ramas (filósofos, psicólogos, matemáticos, antropólogos, etc.), quienes basados en diferentes consideraciones y criterios han formulado teorías y modelos para el estudio de la comunicación humana, surgiendo de esta manera las diferentes corrientes, las que se presentaron como los caminos teóricos a seguir de escuelas y pensadores.

La comunicación en su entorno trata de representar mediante distintas teorías y modelos una de las evidencias más claras en la importancia de la ciencia de la comunicación. Según Manuel Martín Serrano, propone la siguiente definición de modelo:

“Un modelo es la representación de algún tipo de organización de alguna COSA. Para representar cualquier cosa es necesario tener en cuenta sus componentes y las relaciones que existen entre tales componentes. Por ejemplo, un modelo que represente un circuito integrado reflejará todas las piezas que lo constituyen y las conexiones que las enlazan entre sí”. (Serrano, 1982, pág. 35)

Uriel Sánchez, en su libro; Modelos y Esquemas de Comunicación: algunos acercamientos, admite que los modelos de comunicación como obras de utopía o tesis que definitivamente resulta interesante.

“Un modelo es, en principio, una obra de ficción. Es una visión de lo real para comprender la realidad. Un modelo de comunicación puede ser una explicación de la interacción comunicativa en un fragmento del mundo real, o entre sujetos

que pertenecen a él. A través de un modelo se puede estudiar un fragmento de mundo, asirlo, entenderlo. El modelo permite moldear, manipular, simular (...) (Sanchez, 2006, pág. 21)

Uriel Sánchez en su explicación presenta al modelo como una obra de ficción, donde muestra lo real para así poder entender lo que encierra la realidad, siendo el modelo una explicación sobre la comunicación y su interacción esto a su vez es un fragmento de la realidad, siendo el modelo es una herramienta que sirve para poder entender de una mejor manera la comprensión sobre la comunicación dentro del mundo real.

“Los modelos son flexibles, dinámicos. Un modelo facilita la comprensión del todo desde la parte en estudio; pero entendida integralmente. Los modelos de comunicación permiten, pues, el estudio de la comunicación y su desarrollo entre los seres humanos y su construcción cultural (...) (Sanchez, 2006, pág. 22)

Los modelos también se categorizan siendo estos flexibles y dinámicos para un fácil entendimiento, en su estudio del entorno social de los seres humanos y la construcción cultural.

“Los modelos de comunicación pretenden explicar la realidad de las interacciones comunicacionales, por supuesto, de un mundo ideal. Se propone el estudio y desarrollo de la comunicación humana en contextos delimitados y concretos. Un modelo de comunicación es una preocupación por la interacción. (...) (Sanchez, 2006, pág. 23)

Es también que los modelos intentan dar una definición sobre la realidad en sus interacciones comunicacionales, partiendo de un mundo ideal donde propone su progreso de la comunicación humana, siendo estos delimitados y concretos, estos modelos siempre estarán centrados en el eje de la interacción.

“El sentido de la comunicación, sus medios, la relación entre emisor y receptor, el ambiente en el cual se desarrolla y los ruidos que la afectan; la trascendencia de

dichas interacciones comunicativas para los seres humanos, las sociedades y sus organizaciones, son la razón para modelar la comunicación”. (Sánchez, 2006, pág. 44)

Es por ende que los modelos han dado sentido al estudio de la comunicación como tal en el aspecto de su relación emisor-receptor y todo lo que concatena en su resultado, teniendo siempre presente la interacciones de los seres humanos dentro de la sociedad, siguiendo con esto se da los diferentes aportes de los pensadores.

Dando inicio, en diferentes lugares de Estados Unidos los estudios del fenómeno llamado comunicación, es así como podemos hablar de las Escuelas Norteamericanas e íntimamente su desarrollo de la Escuela de Chicago, cuya hegemonía en este campo durará hasta la Segunda Guerra Mundial.

Dando paso a las distintas corrientes que van proporcionando los autores que centran la mirada, por un lado en la Escuela de Chicago desde sus primeros pasos y las representaciones de lo que en si es la comunicación, sus teorías y modelos, por otro, lado sus exponentes significativos de la comunicación de masas: el norteamericano Harold D. Lasswell (1902-1978), y el vienés-norteamericano Paul Félix Lazarsfeld (1901-1976).

Dentro de esto se va desarrollando distintas maneras de interpretación de lo que en si es los modelos de comunicación, teniendo como importancia desde 1920, dando inicio las primeras investigaciones de la ciencia de la comunicación. Según Galeano, Harold Laswell proponía, una fórmula de concatenación o encadenamiento lineal de cinco preguntas o programas:

“¿quién – dice qué – por cuál canal – a quién – con qué efecto? Este esfuerzo de síntesis es particularmente valioso, dado que agrupa los cinco puntos fundamentales del proceso de comunicación (...) la fórmula de Laswell fue el punto de partida de varias mejoras, modificación y precisiones por parte de otros investigadores”. (Galeano, 1997, págs. 19-20)

Sobre este modelo que propone Laswell, Ixchel Castro y Luz Zareth Moreno afirman:

“Al pensar en el objetivo del estudio que Lasswell desarrollaba cuando propuso esta fórmula es obvio que el efecto representa la parte medular”. (Moreno y Castro, 2006, pág. 42)

Posteriormente Paul Lazarsfeld, desarrolla sus estudios de la comunicación, siendo uno de los principales representantes con su influencia en el campo de la “sociología funcionalista en los medios de comunicación”. Uno de los aportes primordiales de Lazarsfeld es la teoría del two-stepflow que entiende al flujo de comunicación como:

“un proceso en dos etapas en el que la función de los líderes de opinión resulta decisiva” (Mattelart, 1997, pág. 35)

Se entiende que existen dos escalones, en el primero se sitúan las personas que están bien informados claramente vinculadas a los medios de comunicación; y en el segundo, se encuentran las personas que tienen una dependencia de otras para conseguir información y por este motivo tienen menos acceso a los medios. Con este planteo se desplaza la idea de efectos directos de los medios para pasar a reflexionar un proceso mediatizado de influencias que se dispone entre los medios y receptores.

Otro modelo que se propone es Claude Elwood Shannon, quien en 1948, considero una “teoría matemática de la comunicación”.

Este modelo de Shannon trata de incluir la comunicación entre máquinas, sobre esta teoría Galeano explica:

“(Shannon) entiende la comunicación como un proceso de transferencia de información (...) proporcionó nuevas dimensiones de la construcción de un modelo de comunicación humana, aunque era básicamente un modelo físico de las

comunicaciones radiales telefónicas. Desde entonces en el vocabulario de la comunicación aparecieron conceptos como entropía, redundancia, bit, capacidad del canal, ruido y feed back”. (Galeano, 1997, pág. 21)

Del modelo desarrollado por Shannon con ayuda Warren Weaver, procedió otro modelo de la “teoría matemática de la comunicación”, en el cual Shannon y Weaver incorporaron conceptos como información, fuente, mensaje, transmisor, señal, canal, ruido, receptor, destino, probabilidad de error, codificar, decodificar, ruta de la información, capacidad del canal. Este modelo comunicativo de Shannon y Weaver, según Galeano sostiene:

“El modelo de Shannon y Weaver es muy atractivo debido a su relativa sencillez y flexibilidad. No obstante, análisis más detenidos muestran que en realidad no es mucho más que un modelos de E-R ampliado (...) sin embargo, el modelo de Shannon y Weaver ha demostrado ser muy útil” (Galeano, 1997, pág. 26)

El modelo de Shannon y Weaver, que fue dado a conocer en 1948, ciertamente trascendió el dogmatismo de la comunicación para convertirse en imprescindible referente en las distintas ciencias informáticas.

Es por eso que los pensadores Castro y Moreno aseveran que:

“el modelo de Shannon y Weaver, desarrollado en 1948, es uno de los más influyentes (...) la importancia radica específicamente en la propuesta de disminuir los ruidos en la transmisión de información” (Moreno y Castro, 2006, pág. 37)

El Modelo de Shannon y Weaver, modelo que se encarga de mejorar la rapidez de transmisión de los mensajes entre dos polos y no del significado de este.

Siendo este modelo un aporte importante dentro de lo que es la comunicación y su trasmisión, gracias al aporte de los autores quienes ven una manera de que el

mensaje o información llegue a su destino sin ningún tipo de interferencia, y así poder tener una nitidez en lo que se dice.

En otro de los modelos más mencionados por investigadores de la comunicación. El modelo de Hovland concede ser ubicado en el imaginario de lo persuasivo. Sobre el referente modelo, Castro y Moreno afirman:

“Lo importante para este autor es descubrir cómo se logra el cambio de actitud mediante técnicas persuasivas, es decir, se preocupa en cómo hacer que la gente actúe de determinada manera, y ya no en saber qué opina (...) desde esta perspectiva la investigación se centra “en el análisis de cuatro factores: el comunicador que trasmite; los símbolos transmitidos; los individuos que responden, y la respuesta del receptor” (...) En su modelo, Hovland otorga particular importancia al efecto que pueda tener el mensaje en el receptor y entiende que los cambios de actitud que se desprenden de un proceso de comunicación obedecen a las circunstancias que rodean tanto al emisor (credibilidad, naturaleza del mensaje y su capacidad comunicativa) como al receptor (afinidad/oposición hacia la fuente, nivel de información, etc.)” (Moreno y Castro, 2006, págs. 57-58)

Dentro de este modelo trata el descubrimiento de la persuasión mediante técnicas que ayudan a que las personas actúen de determinada manera y ya no dar importancia en su pensar, dando un aporte que se caracteriza en un análisis y sus factores que permiten el estudio de este modelo, sabiendo su fundamento en la importancia o efecto que pueda tener el mensaje enviado por el emisor y recibió por el receptor y cumple con su función primordial que es de persuasión o fascinación para el receptor, otro aspecto es como este proceso obedece a los contextos tanto del emisor como del receptor.

Otros autores proponen otro modelo como una fuente a la investigación de la comunicación, es el desarrollado por Gregory Bateson, sobre el cual Castro y Moreno afirman:

“Se toman en consideración factores personales de los comunicantes o comunicadores, además de la relación entre dos o más personas. Se establecen cuatro niveles de comunicación que van de la intrapersonal a la interpersonal, después a la grupal y finalmente a la cultural (...) en este sentido Bateson afirma que el concepto de comunicación incluye todo el proceso a través del cual la gente se influye mutuamente, de ahí advierte un doble vínculo en la acción comunicativa” (Moreno y Castro, 2006, pág. 45)

De acuerdo a lo que Bateson señala podemos interpretar que el nivel de comunicación, interpersonal ayuda a los seres humanos a resolver sus conflictos con la sociedad y con las personas que interactúan diariamente, es decir que sus hábitos y comportamientos son desencadenados a través de la comunicación, siendo así la comunicación el eje primordial para el comportamiento humano.

Otros pensadores como son Elihu Katz y Paul Félix Lazarsfeld, quienes son dos de los más representativos con la escuela Estructural-Funcionalista, plantearon un interesante modelo de comunicación, sobre este modelo de Katz y Lazarsfeld, Castro y Moreno afirman:

“su modelo muestra que el impacto de los medios de comunicación de masas no es tan fuerte como lo señalaban teóricos e investigadores anteriores con postulados similares a los de la aguja hipodérmica (...) los mensajes que transmiten los medios de comunicación masiva no llegan directamente a las personas, sino que son mediados por líderes de opinión (...) de esta manera es el grupo primero o de liderazgo social el que determina la formación de la opinión, pues éste recibe la información de los medios masivos de comunicación y es quien interactúa con ellos, para después llevarlo al resto del público” (Moreno y Castro, 2006, págs. 63-65)

Dentro de lo que explica el modelo de Lazarsfeld y Katz permite tener un criterio sobre lo que encierran los medios de masa y su interacción dentro de la sociedad pero estos pensadores dan distintos puntos de vista a lo que en si es la

comunicación de masas, donde el postulado para ellos tiene un significado de que los mensajes no pueden llegar de una manera directa sino pasan por una canal, el cual se identifica con los (líderes de opinión), ellos son los que determinan el manejo del mensaje y su correlación con lo que son los medios de masa para allí poder tener un dirección en la trasmisión de lo que se quiere decir para el resto del público.

Para Galeano recalca que Katz y Lazarsfeld rápidamente principiaron la crítica hacia su propio modelo, indicando algunos desfasamientos y argumentaciones entre el modelo planteado y el contexto:

“realizaron un amplio análisis de la investigación y encontraron que había una adecuación muy pobre entre los modelos y la realidad. Manifestando que los procesos de comunicación son siempre parte de un sistema social (...) la audiencia no es solamente receptores pasivos: hay un proceso de retroalimentación o feedback que hace la que comunicación humana sea una interacción. Basados en este argumento, Riley y Riley idean un modelo teórico que (...) tiene amplias implicación totalizadoras del fenómeno comunicacional” (Galeano, 1997, pág. 29)

El modelo planteado por Katz y Lazarsfeld señala algunos aspectos que ellos mismo critican dentro de aquel, donde dan un amplio análisis profundos de lo que engloban a los modelos y que en la realidad, es distinta a lo que en si es la teoría por que la comunicación y sus procesos forman parte de un sistema social, siendo el público (sociedad) una fuente importante para dichos procesos y no como se los consideraba como unos receptores pasivos, poniendo en claro que hay un procedimiento de retroalimentación, haciendo a la comunicación humana forme una interacción entre todos los grupos sociales y así ampliando la totalización del fenómeno comunicacional.

Otro de los modelos más señalados dentro de la ciencia de la comunicación procede de John y White Riley también importantes investigadores que están

ubicados en la escuela Estructural- Funcionalista, de quienes Castro y Moreno señalan:

“Llegaron a la conclusión de que los procesos de comunicación son parte de un sistema social en el que predomina la interacción entre sus miembros (...) el modelo representa la conexión que hay entre la sociedad y el individuo (...) para ambos sociólogos la reacción individual ante los mensajes está integrada en la estructura y proceso social, (...) El modelo representa la conexión que hay entre la sociedad y el individuo. (...) En otras palabras, el modelo se concibe la comunicación como un fenómeno social que ocurre entre individuos que son miembros de grupos primarios los cuales pertenecen a su vez a estructuras más amplias de la sociedad y éstas conforman segmentos del sistema social” (Moreno y Castro, 2006, págs. 72-73)

Estos investigadores en su modelo dan como conclusión que los procesos de comunicación son un fragmento importante en un sistema social en donde prevalece la interacción de todos sus miembros, este modelo permite dar una representación del vínculo entre la sociedad y la persona, estos autores sociológicos ponen en manifiesto la reacción de la persona ante los mensajes, que forman parte de una estructura y proceso social, poniendo en aparente el vínculo de la persona con la sociedad, en conclusión este modelo establece a la comunicación como fenómeno social que sucede entre las personas de un mismo grupo social, quienes están dentro de un todo o una estructura como es la sociedad.

### **1.3 Escuela de palo alto “colegio invisible”**

“Uno de los principales objetivos de esta universidad era la reflexión y la interpretación de la comunicación humana. Sus principios fundamentales del estudio de la comunicación expuestos por Gregory Bateson, Ray Birdwhistell, Edward T. Hall, Erwing Goffman, Paul Watzlawick, etc. Básicamente en la Escuela de Palo hacían una aproximación pragmática a la comunicación. La

Escuela de Palo Alto por el nombre de la localidad ubicada en las afueras de la ciudad de San Francisco (E.E.U.U.); plantean la necesidad de la elaboración de un Modelo de Comunicación propio para las Ciencias Humanas. Este grupo de investigadores, rompió con la idea de comunicación como una transmisión de un mensaje de un emisor a un receptor, que se daba en la teoría matemática de la comunicación y también en el funcionalismo. Para ellos la comunicación es un proceso creativo en el que participan múltiples mensajes: los gestos, las palabras, la mirada, el espacio, etc.” (Guerrero, 2009, pág. 37)

En general la Escuela de Palo Alto se basa en la intermediación pragmática a la comunicación, este modelo descarta la idea de la Escuela de Chicago de una comunicación lineal a una comunicación circular donde intervienen un emisor, un mensaje y un receptor, dando como resultado que la comunicación sea más asertiva y completa, la Escuela de Palo Alto señala dos importantes ramas de la comunicación como son kinésica y la prosémica, siendo la kinésica la encargada de estudiar gestos y señales del cuerpo dado como resultado una comunicación no verbal que emite el comunicador o mensajero y la proxémica es la forma como el ser humano da una percepción de su espacio físico, su intimidad, cómo y con quien lo usa.

Los primeros fundamentos de esta escuela fueron en la década de 1960, y es solo hasta este instante que se desarrollan ilustraciones serias en cuanto a la comunicación e interacción entre los individuos.

Según Martínez Terrero recalca las concepciones claves que elaboraron el grupo de Palo Alto, que son:

“1. La comunicación se funda en procesos relacionales. Lo importante no es cada elemento por separado, sino su interconexión.

2. Cualquier actividad humana posee valor comunicativo. De ahí su célebre frase: “Es imposible no comunicar” (Martínez Terrero, 2006, pág. 21)

Estos dos planteamientos fundamentales permiten tener una noción más amplia de lo que en realidad es la comunicación y como este proceso da énfasis en la relación del individuo con la sociedad, así dando más valoración a la actividad comunicativa.

Según Paul Watzlawick explica que:

“La visión circular de la comunicación se funda en tres perspectivas sistémicas: una reside en que la comunicación se da en procesos de relación e interacción. Otra, en que todo comportamiento entre individuos tiene siempre un valor comunicativo porque las relaciones se corresponden, se implican, se retrotrae en contextos verticales y horizontales por medio de una lógica de comunicación. Y una tercera, explica que los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de comunicación entre el portador del síntoma y las personas allegadas, por ello todo tratamiento de esta índole debe ser atendido por el individuo portador del síntoma y las personas que le rodean”. (Watzlawick, 1985, pág. 11)

Como Paul Watzlawick dice en su libro teoría de la comunicación, que está esta funda en tres aspectos sistemáticos, que hacen de la comunicación un proceso más complejo, partiendo del primer punto nos relata que este proceso comunicativo tiene como eje la relación e interacción.

En el segundo nos demuestra el comportamiento de cada individuo y así dando un valor comunicativo dentro de todo el proceso comunicacional y la tercera expone dentro de un campo psicológico de cada individuo y su forma de trasmisión del mensaje hacia los demás individuos.

Así se ha dado más importancia al concepto de comunicación como relación e interacción y no simplemente como una concepción lineal del simple hecho de comunicar.

Los modelos anteriormente citados sirven como base de nuestra investigación por el motivo que presta más atención a la interacción de las personas dentro de la sociedad, como las presuposiciones y equivalencias de primer, segundo y tercer orden, preguntándose que es totalmente cierto para la persona, además de tener una interpretación.

Es también importante verificar con esta teoría cuales son los pensamientos que se están procesando dentro de lo que embarca a la interacción humana dentro de los grupos humanos y el orden en el que se procesan cada uno de sus interpretaciones, ya que pueden reestructurar la información de forma poco funcional.

## CAPÍTULO II

### EL GRUPO Y SUS SIGNIFICADOS

Según Laura Bleger y Néstor Pasik define al grupo de la siguiente manera:

“Etimológicamente, la palabra grupo parece derivar de distintos orígenes. En su fuente en lengua provenzal, era groppi-nodo, a su vez derivado del alemán, kruppo, que designaba una masa redondeada, de alguna manera asociado al concepto de cosa circular, círculo. Del italiano, gruppo o groppo originalmente designaba el concepto “nudo”. En el renacimiento se utilizó— en Italia este término para designar un numero de figuras pictóricas o escultóricas que configuraban un conjunto”. (Bleger y Pasik, 1997, pág. 9)

Esta apreciación emite a considerar que grupo es la manera donde las personas pueden interactuar entre sí, aceptando normas y compartiendo emociones y sobre todo participando de un sentimiento común, esto los mantiene unidos en el transcurso del tiempo.

E. Pichón Riviere caracteriza al grupo como:

"Conjunto restringido de personas que, ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna se propone, en forma explícita o implícita, una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles". (Rivière, 1999, pág. 142)

Sin embargo el grupo puede juntarse por temporalidades cortas y no necesariamente por una tarea significada como vital para los sujetos, es decir no hay proyecto pero si grupo.

Ahora bien, entender al grupo como una pluralidad de individuos que están ligados en tiempo-espacio y su finalidad, depende de una perspectiva adoptada, esto quiere decir, un criterio unificador que permita una idea significativa de lo material como de lo mental, ubicándose como un grupo de interés.

“Smith considera que es una unidad constituida por una pluralidad de “organismos” que se perciben como totalidad, y que gozan de la capacidad de actuar de forma conjunta en su entorno”. (Smith, 1945, pág. 5)

Sin embargo el grupo según el pensador Smith nos da entender que es una unidad de organismos que perciben su totalidad y que actúan de forma conjunta, esto quiere decir que el grupo debe tener características parecidas y que deben trabajar en algo en común para su propio beneficio.

Por otro lado Dacal propone que el grupo:

“Es la entidad formada por varias personas (en general, los componentes pueden ser otros “organismos”) entre las que existen relaciones mutuas y relativamente estables, que hallan sus justificación en objetivos del grupo, y que es capaz de reaccionar como una unidad ante contingencias provenientes del entorno, siendo sus integrantes conscientes de todo ello”. (Dacal, 1996, pág. 248)

De acuerdo a lo que nos menciona Dacal, podemos decir que el grupo es una entidad formada por varias personas u organismos que tienen una interrelación estable entre todos los miembros.

El grupo brinda diferentes aportaciones que ayudan a entender su entorno, según Ignacio Martin Baro nos presenta el siguiente análisis:

“La vida cotidiana presenta una gran diversidad de formas como se relacionan las personas a las que aplicamos el mismo término de grupo. Grupo es una familia y el conjunto de nuestros amigos, grupo son los alumnos de una escuela, los bañistas en una playa, los soldados de un batallón y los miembros de una determinada clase social”. (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 77)

Baro nos explica en su libro como los grupos forman parte de una diversidad amplia en la manera como los seres humanos se relacionan entre sí, siendo importante el significado de grupo dentro de la sociedad partiendo como base al

**grupo primario** que es la “familia”, de ahí los otros grupos como son los amigos, compañeros de estudio, etc.

“Todas estas entidades humanas tienen en común el que involucran a varias personas; pero, fuera de la pluralidad de individuos, es difícil encontrar algún elemento común a todas ellas. Grupo es, por tanto, un término muy abstracto que remite a realidades diferentes”. (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 77)

Es importante aclarar, que no toda forma de juntarse, se la puede anclar en el concepto de grupo, las situaciones sociales que producen otro tipo de conglomerados obedecen a lógicas distintas, de ahí que la multitud como colectivo momentáneo, tiene otras características que se diferencian del grupo.

“En una multitud, se borran las adquisiciones individuales, desapareciendo así la personalidad de cada uno de los que la integran. Lo inconsciente social surge en primer término, y lo heterogéneo se funde en lo homogéneo. Diremos, pues, que la superestructura psíquica, tan diversamente desarrollada en cada individuo, que destruida, apareciendo desnuda la uniforme base inconsciente, común a todos. De este modo, se formaría un carácter medio de los individuos constituidos en multitud” (Freud S. , 1972, pág. 57)

Le Bon en otras palabras trata de decir que el individuo obtuvo a lo largo de su aislamiento y su experiencia personal, ya sean hábitos, costumbres, cultura e identidad, queda suspendida en la multitud, el individuo se mimetiza en esa uniformidad momentánea, por tanto su individualidad se disipa en la acción colectiva.

Un punto de vista muy importante para el juicio del individuo integrado en una multitud, es el mencionado por Freud en la psicología de las masas y el yo:

“Por el solo hecho de formar parte de una multitud, desciende, pues, el hombre varios escalones en la escala de la civilización. Aislado, era quizás un individuo

culto; en multitud, es un instintivo, y por consiguiente, un bárbaro. Tiene la espontaneidad, la violencia, la ferocidad y también los entusiasmos y los heroísmos de los seres primitivos” (Freud S. , 1972, pág. 58)

En otras palabras el ser humano individualmente es un ser amigable, culto y civilizado, pero cuando el individuo llega a formar parte de una multitud como tal cambia todas sus costumbres y se deja llevar por una suerte de gesto heroico de supervivencia, se asume como parte de un todo, aunque parezca acción de irracionalidad. Se asume en la dirección pasional de quien reclama la función de liderazgo, una tribalización de lo moderno dispuesto en la masa, la multitud.

”En un grupo típico, con un líder definido y sin una organización formal en particular, sucede que el líder se constituye temporalmente en objeto común de orientaciones emocionales, sustituyendo a los vínculos parentales” Pero si la multitud necesita un jefe, es preciso que el mismo posea determinadas aptitudes personales. Deberá hallarse también fascinado por una intensa fe (en una idea), para poder hacer surgir la fe en la multitud. Asimismo, deberá poseer una voluntad potente e imperiosa, susceptible de animar a la multitud, carente por sí misma de voluntad”. (Freud S. , 1972, pág. 59)

En una multitud normal y corriente el líder es el patrón a seguir y de esa manera lograr ser como el ejemplo de esta multitud.

La multitud para Freud depende de la capacidad del jefe o dirigente de este para poder dirigir a sus miembros, tenga un alma y consciencia de toda la multitud y tengan un objetivo en común, un beneficio individual y a la vez grupal y todos sus miembros trabajen hombro a hombro para conseguirlo.

En ello radica posiblemente la diferencia con lo grupal, las acciones se encuentran en otro orden comunicacional y psíquico, Merton por ejemplo, dice que un grupo:

“Sólo lo constituye "un número de personas que interactúan entre sí de acuerdo con esquemas establecidos". Así, pues, además de la pluralidad de individuos” (Merton, 1980, pág. 366)

Merton establece dos condiciones necesarias para que se dé la unidad que determina que esos individuos formen un grupo; que interactúen entre sí y que lo hagan de acuerdo con unos esquemas establecidos o normas. Estas dos características le permiten diferenciar a los grupos de las colectividades y de las categorías sociales.

Es así **como se forma un grupo**. Constituyen una colectividad aquellas personas que comparten valores y actúan de acuerdo a unas normas establecidas, pero que no interactúan entre sí. Por ello, todos los grupos son colectividades, pero no todas las colectividades forman grupos. Por ejemplo los miembros de un ejército, pueden formar una colectividad, ya que puede suponerse que comparten los mismos valores y actúan de acuerdo a unos esquemas determinados; sin embargo, como no todos ellos actúan entre sí, no pueden ser considerados como un grupo de hecho. Los colectivos “Son aquellos agregados de status sociales, cuyos ocupantes no están en interacción; aunque tienen características sociales semejantes –por ejemplo, la edad, el sexo, el estado civil-, no están necesariamente orientados por unas normas comunes y peculiares” (Merton, 1980, pág. 381)

Ahora bien Homans dice que:

“Establece que no cualquier unidad de una pluralidad debe ser considerada como un grupo, sino sólo aquel tipo de unidad que se da cuando los individuos interactúan entre sí y comparten unos esquemas o normas de interacción.” (Homans, 1968, pág. 20)

Lo valioso de este planteamiento está precisamente en su formalidad, es decir, en el hecho de buscar una especificidad a la unidad grupal y por tanto, en precisar

que no cualquier tipo de unidad entre varias personas puede ser considerado como un grupo humano desde la perspectiva psicosocial.

Sin embargo, los criterios concretos mencionados por Merton son quizás menos claros de lo que pudiera parecer a primera vista.

¿Qué significa interacción? ¿Supone la interacción un contacto físico o puede hablarse de interacción siempre que se produzca una relación o un influjo directo entre las acciones de varios individuos, están o no en contacto físico? ¿Hay interacción, por ejemplo, entre el director de una empresa y aquellos trabajadores con los que él no despacha directamente, pero cuya actividad decide con sus planes y órdenes? No se trata de debatir aquí si la interacción es o no una condición necesaria para la existencia psicosocial de un grupo: lo que se afirma es que la interacción misma necesita ser definida si se quiere precisar qué tipo de relaciones entre las personas generan la realidad de un grupo humano. (Merton, 1980, pág. 383)

Más cuestionable resulta todavía el otro criterio mencionado por Merton: la comunidad de esquemas de comportamiento.

“Afirmar que sólo existe un grupo cuando se da una comunidad de normas presupone que la realidad comportamental del grupo es unimodal y funcionalmente consistente, supuesto quizás aceptable en grupos pequeños, pero muy discutible para grupos más amplios o para grupos complejos. Con todo, el que una delimitación conceptual de lo que es o no es un grupo nos parezca más o menos adecuada, no quita la necesidad de especificar alguna delimitación de tal modo que se precise qué aspectos unificadores dan origen a la realidad grupal y cuáles no.” (Merton, 1980, pág. 386)

El problema fundamental sobre la naturaleza de los grupos reside, pues, en los criterios de unidad, es decir, en definir aquel carácter integrador de una pluralidad de individuos que se denomina mente grupal. Son muchos los criterios propuestos para establecer la naturaleza del grupo humano. A fin de dilucidar

cuál de esos criterios es más adecuado habrá que ponderar no sólo su capacidad para dar cuenta de la multiplicidad de grupos que históricamente aparecen en cada sociedad, sino su valor para distinguir entre ellos y para discernir aquellos que de hecho son más importantes y significativos.

Puesto que todos estamos envueltos en una diversidad de grupos donde residen y confluyen nuestros intereses, el análisis sobre la naturaleza de los grupos humanos necesita una particular transparencia ideológica, que no se cifra tanto en pretender separar de nuestra ubicación histórica, cuanto en asumirla conscientemente y dar razón de ella.

Según Didier Anzieu propone:

“La imagen del grupo despierta en las personas tanto la esperanza de satisfacer sus deseos como la angustia que surge de la confrontación con los otros.” (Anzieu, 1978, pág. 4)

Por ello, como acota Armando Bauleo:

"el grupo es la construcción ideológica por excelencia, a través de la cual se pueden poner de manifiesto los diferentes mecanismos en juego de una ideología". (Bauleo, 1983, pág. 17)

Como lo determina Bauleo podemos decir que **el objetivo del grupo** constituye a la construcción ideológica, y por medio de esta construcción se puede optimizar un mecanismo para poder llegar a su fin determinado.

Ahora bien después de haber explicado los conceptos de multitud y grupo, podemos explicar cuál es la diferencia entre estos dos, en otras palabras tratar de decir que la multitud es la forma como el individuo trata de producir a todos los integrantes de una multitud, mediante su intervenir ya sea en experiencias, sugerencias, etc.

Es por eso que la multitud y el grupo dependen siempre de una cabeza visible o de un líder para poder dirigir a los individuos, y es como se va confluendo los distintas relaciones entre si y así tengan un objetivo en común, un beneficio individual y a la vez grupal, es por eso que todos los individuos trabajan hombro a hombro para conseguirlo.

Es así que la multitud y el grupo, han constituido una colectividad donde las personas comparten distintas vivencias e intervienen de acuerdo a unas normas fundadas, que interactúan entre sí, también se da una diferencia entre estos dos que los grupos son colectividades, pero no todas las multitudes forman grupos.

## **2.1 Teoría de grupo**

En este apartado nos proponemos explicar la relación del grupo de una manera profunda y una perspectiva, que contiene ámbitos de **la teoría grupal** que conviven e interactúan en el ámbito intersubjetivo e intersubjetivo dentro de un grupo.

Según Laura Bleger y Néstor Pasik nos presenta la relación intra e intersubjetiva del grupo explica:

“El ámbito intersubjetivo grupal comprende los fenómenos vinculados a la reunión de individuos. Una cierta cantidad de personas reunidas en un lugar y un tiempo determinados no necesariamente constituyen un grupo. Es necesario que se defina un objetivo común para que de la serialidad se pueda pasar a un grupo” (Bleger y Pasik, 1997, pág. 11)

Entendemos este pasaje como una teoría grupal donde entiende distintos fenómenos donde radican y desembocan la unión de individuos, es así que se considera que no necesariamente una conjunto de personas reunidas dentro de un espacio-tiempo, no siempre forman un grupo por el motivo de que no llegan a

compartir ideas en común y que sean afines a cada individuo, los grupos siempre necesitan una específica transparencia ideológica, que no pretenda abstraer la ubicación, permitir dar una consciente razón de lo grupal.

Siguiendo con los mismos autores también proponen:

“un grupo como una forma de organización de vínculos intersubjetivos, pero además, los distintos elementos constitutivos del psiquismo se organizan como un grupo interno, es esto lo que hemos dado en llamar el ámbito de lo intrasubjetivo grupal, conceptualización que permite comprender claramente algunos de los fenómenos del proceso grupal, en especial de los efectos movilizados de estructuras arcaicas que esta situación estimula”. (Bleger y Pasik, 1997, pág. 11)

Quizá entonces proponen que un grupo se conforma en la medida de los vínculos que van creando por su psiquis y se van formando grupos internos, donde van consolidando; las caracterizaciones, las invenciones, las ilusiones, la inscripción y en las instituciones, explicando así la concientización significativa dentro de un grupo, es decir, el apareamiento de una representación interna donde estas estimulan a sus integrantes.

Es por eso que un grupo existe, por la medida en que responde a las necesidades de los individuos que lo conforman. La situación esencial para la coexistencia de un grupo radica en las necesidades y motivaciones de las personas que les llevan a buscar su satisfacción a través del vínculo con otras personas.

Bauleo afirma que un grupo es aquel:

“conjunto de individuos cuya existencia como conjunto es gratificadora para los individuos”. (Bauleo, 1983, pág. 19)

De ahí que el grupo como tal permite dar distintos criterios tengan alguna conciencia sobre los vínculos que les unen entre sí. Sólo cuando las personas distinguen a sí mismos como relacionados con otros y pueden actuar en situación de esa relación, es decir, como integrantes de un grupo y no como simples individuos. Cuando las personas son conscientes de la relación (actúan en consecuencia) el grupo empieza a tener realidad psicosocial.

Mills, por ejemplo, define a los grupos pequeños como:

“unidades compuestas por dos o más personas que entran en contacto para lograr un objetivo y que consideran que dicho contacto es significativo”. (Mills, 1967, pág. 2)

Mills dice que un grupo está siempre formado por dos o más personas, siendo lo más importante la unión entre si y allí llegar a un objetivo común, y poder tener metas que requiere precisamente la fuerza de la unidad grupal. Y así generan significaciones que son importantes, sino de que importancias propias de cada individuo sean satisfechas por el grupo, aunque sean distintas.

Dorwin Cartwright y Alvin Zander, desarrollan el planteamiento seminal de Lewin, quien definen al grupo como:

"un conjunto de individuos cuyas relaciones mutuas les hacen interdependientes en algún grado significativo". (Zander y Cartwright, 1971, pág. 60)

La representación definitorio de los grupos sería la interdependencia de sus miembros, lo cual permite distinguir distintos grupos según el entorno y el desenvolvimiento de esa dependencia mutua de cada individuo.

Es por esto que plantearemos la teoría grupal, que ayuda a tener distintos enfoques de lo que en si es un grupo y su desenvolvimiento dentro de la sociedad.

Según Freud, la existencia de los grupos tiene que examinarse a la luz de dos preguntas:

“¿Qué es lo que vincula a los diversos miembros con el jefe o cabeza del grupo?; y ¿qué es lo que vincula a los miembros de un grupo entre sí?” (Freud S. , Tótem y tabú, 1967)

La respuesta de Freud es la misma para ambas preguntas; se trata de vínculos amorosos, vínculos en verdad libidinosos, aunque los que ligan a los individuos con el líder son primarios mientras que los que ligan a los miembros entre sí son derivados o secundarios. Por eso, la principal distinción que realiza Freud es entre grupos con líderes y grupos sin ellos; estos últimos constituirían una cierta aberración.

Freud toma como ejemplos, donde se produce la misma ilusión colectiva:

“la ilusión de la presencia visible lo invisible de un jefe (Cristo, en la iglesia católica, y el general en jefe, en el ejército), que ama con igual amor a todos los miembros de la colectividad” (Freud S. , 1972, pág. 32)

Por tanto, el componente principal para la presencia de un grupo es la caracterización de sus miembros con un líder, al cual establece sus conductas como ideal de su “yo” admitiendo de este modo sus requerimientos como si surgieran de ellos mismos.

La tipificación fundamental con el líder del grupo sirve de base para la identificación de los miembros del grupo entre sí. La comunidad de lazos con el

líder genera una generalidad afectiva. De este modo, la rivalidad y los celos que deberían existir entre los miembros de un grupo al aspirar todos al mismo objeto se transforman, mediante una característica formación reactiva, en amor y vínculos fraternos.

De ahí, Freud, dice la exigencia de justicia e igualdad:

“Ya que uno mismo no puede ser el preferido, por lo menos que nadie lo sea”  
(Freud S. , 1972, pág. 57)

Pero así como la identificación con el líder es de orden primario, la identificación con los otros miembros es de orden secundario, dependiente de la existencia de un “ideal del yo”.

Un grupo es, por consiguiente:

“Una reunión de individuos que han reemplazado su ideal del 'yo' por un mismo objeto, a consecuencia de lo cual se ha establecido entre ellos una general y recíproca identificación del “yo” (Freud S. , 1972, pág. 53)

Freud considera que:

“La realidad del grupo debe remitirse a lo que para él constituye el eje articulador de la configuración humana, el conflicto edípico.” (Freud S. , Tótem y tabú, 1967, pág. 74)

La razón consiste en el proceso mismo de identificación por el que se resuelve; es por eso que este proceso nunca es totalmente satisfactorio, ya que la mezcla conflictiva de amor y odio que el individuo experimenta hacia el líder no desaparece con la personalidad, sino que se vuelve interna y permanente. De ahí esa búsqueda insaciable de figuras representativas. Y de ahí también que la

identificación con el líder grupal sea siempre una derivación psicológica del conflicto de posesión.

En resumen, un grupo surge por la identificación de unos individuos con otro individuo, el líder, al que internalizan como ideal de su yo. En base a esta identificación primaria, común, los miembros de un grupo pueden identificarse entre sí: frente a una misma imagen, todos ellos son iguales.

Hay grupo porque hay identidad de todos los miembros hacia el objeto internalizado, el líder. Así los vínculos grupales son de orden afectivo, libidinoso, aunque tiene dos sentidos, junto al amor hacia el líder está el odio, más o menos reprimido y que casualmente surgirá en la rebeldía, la insurgencia o la revolución social.

## 2.2 La identidad grupal

El primer paso para definir un grupo es su identidad por eso se propone estas preguntas. ¿Qué es este grupo? ¿Cuál es el carácter específico que define su unidad como tal, es decir, cuál es el carácter de su totalidad? En definitiva un grupo será una familia, un **“grupo”** de amigos, un club deportivo, un sindicato, un regimiento militar, los miembros de una secta religiosa, los integrantes de un colegio profesional.

Tres aspectos conforman básicamente la identidad de un grupo según Martín Baró: “Su formalización organizativa, sus relaciones con otros grupos, y la conciencia de sus miembros” (Baró I. M., 1988, pág. 15). Siendo estos tres aspectos los que pueden ser operativizados como guías de la identidad de un determinado grupo.

La identidad que tiene un grupo no significa que todos los miembros posean necesariamente un mismo rasgo, si así fuera, estaríamos de nuevo incidiendo en

aquella perspectiva que postula un elemento común a todos los individuos para que formen un grupo. Lo que la identidad grupal pretende es que exista una totalidad, una unidad de conjunto, y que ese conjunto tenga una peculiaridad que permita diferenciarla de otros conjuntos. En pocas, la identidad de un grupo como tal requiere su alteridad respecto a otros grupos.

Y así la identidad grupal es una realidad que tiene un hacia fuera y un hacia dentro; el hacia fuera viene dado por la relación del grupo con otros, mientras que el hacia dentro es definido por la conciencia que los miembros tienen del grupo y de lo que el grupo representa para ellos.

Ambos aspectos están íntimamente relacionados ya que es el grupo frente a otros viene dado en buena medida por la identificación que los miembros tengan con él, pero también es claro que la propia identidad de los individuos depende esencialmente de lo que el grupo es frente a los otros y para los otros grupos. Porque también aquí la base objetiva sobre la que se construye la identidad grupal es la identidad que los otros grupos le otorgaron.

### **2.3 La conciencia de pertenencia a un grupo**

Es importante no complicar la pertenencia de alguien a un grupo con la conciencia de la persona de pertenecer a ese grupo. En una instancia se trata de un hecho objetivo, verificable a partir de una serie de criterios, mientras que en otro caso se trata de un saber subjetivo. Esta distinción es crucial respecto a la pertenencia de alguien a una determinada clase social, hecho objetivo que no arrastra necesariamente la conciencia de esa pertenencia.

Para Martín Baró:

“Pertenecer a un país, a una raza, a una familia, a una clase social, no es algo que, en principio, quede al arbitrio de la conciencia, al conocimiento e incluso a

la volición de cada individuo; es algo determinado objetivamente, aunque de ello no se tenga ni se quiera tener conocimiento.” (Baró I. M., polarización social en El Salvador, 1983, pág. 78)

Es por eso que la pertenencia de una persona a un grupo supone que el individuo tome a ese grupo como una referencia para su propia identidad o vida. Esta referencia puede ser de muchos tipos y de diversas significaciones. En algunos casos, el individuo se sirve como una herramienta para el grupo y así lograr la identidad socialmente conveniente, para conseguir determinados fines. Puede ser socialmente prestigioso, por ejemplo, pertenecer a un determinado clase social.

Es por ello que Merton menciona:

“En otros casos, el individuo recibe del grupo las orientaciones, valores y normas mediante las cuales trata de regular su comportamiento, por lo menos en aquellos aspectos de la existencia o de la vida social en que se considere pertinente al grupo” (Merton, 1980, pág. 28)

Así, el individuo que pasa a formar parte de una comunidad de base intenta configurar su vida de acuerdo a las opciones que están promovidas comunitariamente. En otros casos, por fin, el individuo se sabe parte de un grupo que le determina y le condiciona tanto si lo acepta voluntariamente como si no.

En todos estos casos, el individuo tiene un conocimiento sobre la identidad del grupo del que se siente parte, pero el individuo que utiliza al grupo para su propio beneficio mantiene una distancia frente a la identidad grupal, el individuo que se integra normalmente a un grupo hace propio el carácter de su identidad llegando a que, la persona que se sabe perteneciente a un grupo por el que se siente establecida pero del que aún no formar parte, se esfuerza por lograr una identidad que lo una a dicho grupo.

John Turner mantiene que la existencia de lo que llama un grupo psicológico es:

“Un conjunto de individuos que se sienten y actúan como grupo y aceptan de alguna manera esa situación” (Turner, 1984, pág. 518)

Para Turner, la identidad y la conducta en cuanto grupales surgen como efecto de la categorización grupal sobre la definición y percepción de cada persona.

De ahí que un grupo psicológico pueda ser redefinido como:

“Un conjunto de personas que comparten la misma identificación social o se definen a sí mismas con la misma categoría social de miembros” (Turner, 1984, pág. 530)

El que la referencia grupal tenga para las personas un carácter normativo o un carácter instrumental, el que represente una referencia positiva o más bien una carga de la que querrían liberarse, depende de su identificación con el grupo, es decir, de su aceptación de lo que el grupo es y de sus objetivos como algo propio. Conciencia e identificación no son la misma cosa, aunque están intrínsecamente relacionadas.

Un alto grado de conciencia y de identificación suele mantener lo que se llama una responsabilidad profunda de las personas con los grupos, mientras que una conciencia débil o una falta de identificación llevan a que los miembros no se sientan comprometidos con el grupo. Conciencia e identificación constituyen, un factor complejo pero sumamente substancial para la misma identidad grupal.

Entendida la identidad de un grupo desde su formalidad, su relación con otros grupos y la conciencia de sus miembros, cuál sea la dimensión del grupo, es

decir, el número de individuos que lo compongan, ya que determina la esencia del grupo, aunque represente una condición necesaria para su existencia.

Algo similar puede señalarse respecto a la interacción de los miembros del grupo, tan enfatizada por la visión individualista de la psicología social. La interacción de los miembros de un grupo sigue los cauces determinados por los intereses que canaliza, sobre todo si se considera que la interacción fundamental de un grupo puede no ser entre los mismos miembros, sino con los miembros de otros grupos, e incluso ser tal que lo que cuente no sean ni los miembros como individuos ni las formas específicas de interacción, sino los efectos que resulten del contacto entre los miembros.

## **2.4 Grupo terapéutico**

Ahora que ya sabemos que es un grupo como tal y que es un grupo primario, en este momento debemos hablar sobre el **grupo terapéutico**, pero ¿Qué es un grupo terapéutico?, para poder responder esta pregunta primero debemos mencionar como se lleva a cabo una terapia, y para esto diremos que:

Una terapia se lleva a cabo en un grupo, el mismo que está compuesto por varias personas que se encuentren dispuestas a compartir la experiencia de relatar y pensar sus conflictos con otras personas. Hay múltiples razones por las cuales se toma la decisión de hacer terapia; se relacionan directamente con problemas que afectan la vida en el área afectiva, social o laboral que impiden el desarrollo personal y a la relación con los demás, el eje de esa búsqueda es el sufrimiento y la necesidad de ayuda.

“Integrar un grupo terapéutico implica armar un proyecto compartido con otros; en quienes la persona buscará apoyo, se verá reflejada, podrá disentir con ellos (o le provocará enojo hacerlo), compartirá la vivencia de 'problema' en el sentido

que esos 'otros cercanos' (sus compañeros del grupo) también sufren” (D.Anzieu, 1978, pág. 21).

De manera que el grupo terapéutico es el grupo de personas que están dispuestas a compartir sus experiencias mediante relatos y a su vez pensar sus conflictos con otras personas buscando una ayuda para sus sufrimientos y conflictos

“Se pone en marcha entonces, un proceso emocional que crece con la progresión del trabajo terapéutico, del incremento de la confianza; de la posibilidad de acceder al conocimiento de sensaciones y sentimientos penosos (propios y de los demás), y acceder al análisis y elaboración de los mismos; con la intervención de un terapeuta especializado en el tema” (D.Anzieu, 1978, pág. 26).

La tarea del profesional es acompañar y promover este proceso con intervenciones adecuadas, que estimulan el recuerdo y la comprensión respecto de cuál es el conflicto limitante y productor de sufrimiento.

“El funcionamiento de la terapia grupal se lleva a cabo en una o dos reuniones semanales de 90 minutos de duración y se denominan 'sesiones grupales'. En ellas se desarrolla el trabajo del grupo, en un lugar determinado, con horario estable, y con ciertas normas establecidas por los terapeutas. La consigna empleada es: 'hablen de lo que se les ocurra' en el sentido de privilegiar las ocurrencias (asociaciones libres), emergencia que ocurre posteriormente, ya que en los primeros momentos aparecen relatos de diversas situaciones personales conflictivas, que fueron los detonantes de la situación actual” (Bernard, 1992, pág. 18).

Esto conocido como terapia grupal ayuda a la integración o dentro de un grupo así estará vinculado a su significación social, ya sea que su identidad se desconecte de sus raíces (ya no responde a los intereses que canalizaba), ya sea que malogre o le sean arrebatados los recursos en que fundaba su poder, que se

muestra incapaz de realizar acciones eficaces frente a otros o respecto a las aspiraciones y necesidades de sus propios miembros.

**Las técnicas de trabajo grupal** que utiliza el centro son una suma de reglas y principios, unidos a conceptos tales como “la espontaneidad, la acción corporal, el encuentro, la catarsis dramática, el tele y la teoría de los roles” (Bleger y Pasik, 1997, pág. 16). Orientan y sustentan un conjunto de técnicas y recursos, tales como: “La inversión de roles, el soliloquio, el doblaje o la proyección de futuro” (Bleger y Pasik, 1997, pág. 17)

## **2.5 Las relaciones con otros grupos**

En este punto las relaciones con otros grupos producen procesos históricos concretos a través de los cuales se conforman, distintos aspectos que ayudan a mantener la identidad de cada grupo humano. Como dice el viejo dicho, “*dime con quién andas y te diré quién eres*”. Algo similar valdría decir de los grupos; su contexto se delimita frente a los grupos con los que mantiene una relación, tanto son los vínculos que establece con los otros siendo esto una colaboración entre sí o una competencia entre ellos, dando así las relaciones que pueden ser formales como informales, tanto así pretenden dominarlos. Es por esto que el grupo surge en la dialéctica intergrupala que se produce históricamente en cada sociedad.

Por eso Michael Billig distingue:

“Entre los grupos en- sí y los grupos-para-sí.” (Billig, 1976, pág. 263)

Esta pequeña frase de Billig hace referencia a la aplicación que se produce en las clases sociales como también explica Martin Baró quien dice:

“Los grupos-en-sí tienen una existencia objetiva, pero carecen de aquella conciencia que les permita adecuar su identidad activa y su quehacer a los intereses de la clase social a la que históricamente corresponden; sólo cuando un grupo adquiere esa conciencia y trata de adecuar su identidad y sus metas a sus vínculos objetivos, es decir, cuando orienta a la canalización de los intereses de la clase de la que es parte, puede hablarse de un grupo-para-sí. Pero este punto nos introduce ya en el tercer aspecto constitutivo de la identidad de un grupo: la conciencia de sus miembros.” (Baró I. M., polarización social en El Salvador, 1983, pág. 81)

Así los grupos mantiene su diferencia la primera es en sí que tiene una conciencia que les ayuda adquirirá identidad frente a la clase social que pertenece ya definidas de donde surge y as iste grupo trata de cumplir sus vínculos objetivos, así como frente a los grupos que mantiene una canalización, en cuyo ámbito se mueve.

Un grupo para si por su parte, configurará su identidad frente a la conciencia con la que tenga que enfrentarse así con los miembros del grupo.

En última instancia, el aspecto más definitorio de un grupo proviene de su conexión, explícita o implícita, con las necesidades e intereses de una clase social. Todo grupo canaliza unos intereses sociales específicos de una participación concreta en una determinada situación y circunstancia históricas.

Esos beneficios sociales pueden ser de carácter más individualizado o más colectivo, aunque por lo general unos y otros no se oponen, sino que se encuentran articulados; de ahí que la identidad de un determinado grupo será tanto más clara y su enraizamiento histórico tanto más profundo cuanto más vinculado se encuentre a los intereses de una determinada clase social.

## 2.1 El poder grupal

Es necesario mencionar que una característica del grupo es su influencia para la cohesión social y este lo hace en la medida de la existencia del poder del grupo. Es por esto que Martin Baró indica:

“El poder no se concibe como un objeto, una cosa que se posee en determinada cantidad; el poder es más bien un carácter de las relaciones sociales que emerge por las diferencias entre los diversos recursos de que disponen los actores, ya sean individuos, grupos o poblaciones enteras. Por eso el poder no es un dato abstracto sino que aparece en cada relación concreta.” (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 15)

Para Baró el poder no es solo un objeto, sino que más bien se lo posee en una determinada medida, esto significa que el poder se da en una representación en las relaciones humanas que diferencia en relaciones con otros grupos frente a los aspectos más significativos así un grupo adquiere un poder siempre cuando consiga ventaja en las relaciones con otros grupos y permita alcanzar sus objetivos e incluso aplicar su voluntad a otros grupos sociales.

Merton también da una explicación sobre el grupo y poder que define:

“Puesto que la superioridad en las relaciones sociales se basa en los recursos disponibles, la diversidad e importancia de los recursos que tenga cada grupo irán emparejados con su poder real.” (Merton, 1980, pág. 383)

En este apartado presenta el tipo de recursos que se pueden establecer y la diversidad a favor de grupos que tienen el poder. Este reducido grupo de poder que controla; sin embargo, puede tener recursos importantes el que más importancia da dentro de estos recursos es, capital y entre otras cosas.

Otro apartado nos dice:

“Un grupo puede ser poderoso por la capacidad técnica, científica o profesional de sus miembros; otro grupo puede serlo por la ingente cantidad de recursos materiales a su disposición; otro puede serlo por la riqueza moral y humana de sus miembros; y otro puede serlo, finalmente, por la naturaleza misma de los recursos de que dispone. Por supuesto, los grupos más poderosos serán aquellos que dispongan de todo tipo de recursos: materiales, culturales y personales.” (Merton, 1980, pág. 384)

Por ello no se puede decir que exista un equilibrio de recursos, sino que unos recursos facilitan en forma más universal que otros el poder de aquellos grupos que los controlan.

El poder de un grupo no es un rasgo que dependa de su identidad ya constituida, sino que es, uno de los elementos constitutivos de esa identidad su carácter y naturaleza, depende en buena medida del poder de que sitúa en sus relaciones con otros grupos sociales.

Para Shaw el grupo y poder se explica de:

“La organización o estructura de un grupo persigue aprovecharse del poder que le posibilitan sus recursos en orden a lograr unos objetivos, y ello tanto si se trata de un grupo familiar como de un ejército. Un grupo que carezca de recursos como para imponer sus objetivos en el ámbito de la sociedad, tenderá a cerrarse en sí mismo y a concentrarse en una dinámica casi puramente intragrupal.” (Shaw, 1980, pág. 24)

Shaw demuestra como un grupo está organizado y estructurado cambiando y aumentando su poder en los recursos, en que estos basan sus objetivos y el diferencial social que constituye el poder puede alterar en gran parte la

naturaleza de un determinado grupo, y así el otro grupo que carezca de poder no podrá imponer sus objetivos y tendrá que cumplir lo establecido por el otro grupo.

“Pero esa misma concentración en lo interno es consecuencia del diferencial negativo de recursos, de su carencia de poder social frente a otros grupos. Por ello, los tipos de poder a disposición de los diversos grupos así como las fuentes de ese poder determinan en buena parte lo que son y lo que pueden hacer” (Shaw, 1980, pág. 25)

Un aspecto importante dentro de este enunciado permite constituir una autonomía o dependencia de un grupo respecto a los recursos de que dispone para lograr poder en la vida social, quedando en claro que cuanto menos autónomo sea el poder de un grupo, más restringidos lo que con él pueda lograr.

## CAPÍTULO III

### SIGNIFICACIÓN A LAS DROGAS

La situación que plantea hoy el significado de drogas abarca todos los ámbitos de la convivencia social, pues su relación con distintos factores que existen en la sociedad es amplia. En este sentido la sociedad tiene distintos criterios sobre lo que en sí son las drogas.

De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española menciona que la palabra droga “proviene del árabe andalusí ḥaṭrúka (literalmente, 'charlatanería')” (Española, 2001). Por lo que estaría asociado al ámbito del lenguaje, precisándose en el acto de hablar.

Sin embargo las referencias en torno a su significado datan del siglo XIV a decir de Mendoza Patiño en su artículo Desarrollo histórico de los conceptos básicos de la farmacología:

“En el siglo XIV, se comenzó a utilizar en Holanda el término droog (seco), para referirse a las plantas y especias que se ocupaban secas para usos medicinales. Posteriormente, los ingleses utilizaron drug y los franceses drogue para referirse a los medicamentos. En Holanda, el término se siguió usando específicamente para referirse a los productos de las plantas medicinales. En inglés, el término drug se usa en forma genérica para referirse a principios activos y fármacos. En español, el término se utiliza en el lenguaje común restrictivamente para referirse a sustancias con potencial de abuso”. (Mendoza Patiño, 2008, pág. 14)

Ello hace suponer que se utilizó el termino para identificar a plantas medicinales, en el mismo artículo sitúa el uso de la palabra droga para reconocer a los fármacos al parecer de carácter sintético, hace alusión además al uso del término para situar sustancias que son identificadas con un uso frecuente. Por lo que el

uso de la palabra hace referencia a determinantes contextuales, por lo que su uso variaría de acuerdo al contexto y la época en la que se utiliza.

De ello deviene posiblemente lo que hace muchos años atrás existían como las “Droguerías”, siendo estos lugares donde se preparaban y expendían medicamentos, es decir que estas droguerías fueron los iniciadores de lo que hoy en día conocemos como Farmacias por citar un ejemplo.

En este marco el significado de drogas en la sociedad actual variará de acuerdo al uso social de la palabra, en tanto se vive otro contexto histórico social y cultural sobre las drogas.

Según el diccionario electrónico definicion.com de droga:

“Una droga es una sustancia vegetal, mineral o animal que tiene efecto estimulante, alucinógeno, narcótico o deprimente. Se conoce como droga blanda a aquélla que tiene un bajo grado adictivo, como el cannabis, mientras que una droga dura es fuertemente adictiva (como la cocaína y la heroína).”  
(definicion.com)

A diferencia de los usos anteriores, la palabra droga, observamos que se la plantea con un nuevo significado, a partir de los efectos y de las de mayor uso, relacionándola directamente con la adicción.

Estos cambios permanentes y contextuales de la palabra droga obedecen a particularidades propias de cada época. “El cambio en el significado de "DROGA" y el subsecuente (o consecuente) cambio en las razones para consumirlas han sido reorientadas por las necesidades, tensiones, patrones de vida social, conocimientos científicos y nivel tecnológico de las sociedades a través del tiempo. Usadas para sus efectos farmacológicos desde los tiempos más primitivos tenemos evidencia que la mariguana, una hierba ordinaria, era usada como medicina desde hace más de 3000 años. La historia dice que en el año 1500

A.C., Los egipcios usaban opio para apaciguar el llanto de los niños” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 80)

Por lo que al transcurrir la historia humana en las distintas culturas a nivel mundial se ha podido palpar que el uso de la palabra droga para referirse a sustancias de orden natural y ahora sintético usadas para el alivio de los dolores humanos. Es así como se ha transformado la palabra droga de acuerdo al uso social que esta tiene. Pero la complejidad del uso de la sustancias, y de los efectos que estas producen dio paso a ideologizar la palabra droga dotándole de un sentido, maligno y catastrófico.

Como explica Tenorio:

“Desde siempre, las drogas habitan el mundo del misterio en el que igualmente viven los llamados seres humanos, justamente porque repararon en que casi todas las cosas, los acontecimientos y los fenómenos que los rodeaban eran inexplicables e incomprensibles.” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 52)

Para poder entender el concepto de Tenorio nos trasladaremos a la antigüedad en donde el ser humano se sentía solo, y los misterios que existían por lo desconocido le hacían refugiarse en la tierra misma, nos referimos que su vínculo con la naturaleza era más fuerte, siendo de esta manera que el ser humano de esa época realizaba rituales, danzas y se beneficiada de las plantas naturales.

Alfredo Moffatt plantea que:

“Los pueblos ecológicos (mal llamados primitivos) incluyen drogas en sus ceremonias rituales de socialización, pero las usan como facilitadoras del acercamiento amoroso y solidario de la tribu y para enfrentar las incógnitas existenciales del hombre.” (Moffatt, LA DROGA COMO SÍNTOMA SOCIAL)

De la misma manera en este artículo se sugiera lo que mencionamos anteriormente, es así que los seres humanos que tienen una relación distinta con la naturaleza usan las sustancias para la ritualización, por tanto el uso cultural de las drogas estaba ligado a la religiosidad, y ello implica un valor afectivo de encuentro con el otro, al mismo tiempo de darle un sentido a la existencia.

Entonces históricamente el ser humano da varios significados a la palabra droga, tuvo relación ligada a lo medicinal, a lo farmacológico, a la ritualidad y religiosidad, cuya vinculación estuvo cercana al alivio del dolor y a la búsqueda de sentido sobre la existencia. Pero existen otras miradas contemporáneas que se las anidan en el tema más global y complejo:

Tenorio menciona que:

“También en algún momento podría haberse dicho, acaso en ciertos medios todavía sea así, que las drogas son cosa de varones; sin embargo, en otros muchos lugares hace tiempo que esa circunstancia dejó de ser cierta y las mujeres, aún con sus propias características, se incorporaron ampliamente a los consumos.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 17)

Es por ello que en el transcurso de la historia humana, se puede observar que solo los varones hacían uso de las drogas, en cuanto a la utilización de sustancias, se ha extendió también a las mujeres y así entran a la par en lo que es el uso de las drogas por igual.

Mientras tanto Castells nos menciona que:

“El fenómeno de las drogas es reconocido como un problema de dimensiones globales y como uno más de los problemas que ha traído consigo la globalización, dirección tomada por el desarrollo capitalista en la segunda mitad del siglo XX. La formación de redes de negocios, tecnología y poder, disputando con los estados nacionales, y una progresiva difusión mundial de hábitos e ideas,

favorecida por los medios de comunicación de masa, caracterizan dicha globalización” (Castells, 1971, pág. 301)

Castells explica que se da sentido a todo de una manera global por el motivo de la globalización de la economía, y el fenómeno de la droga no está apartado de esto y es por eso que está presente en todo este entramado de la globalización, ya no es solo en sitios exclusivos donde se da este fenómeno, su ampliación a trascendido en el uso pero ahora esto es una comprensión en el desarrollo del capitalismo, ya que la manera en que los individuos viven y perciben la realidad incide en el comportamiento que adoptan hacia su uso.

Y así Moffatt explica:

“Todo lo contrario es su uso en las sociedades tecnológicas donde es un instrumento de evasión individual para quedar más solo y confundido pues las ceremonias dialogantes y solidarias están destruidas por el modelo social de competitividad individual, el anonimato de las masas urbanas, la fragmentación de roles y la comunicación intermediada por los canales masivos, que sustituyen el diálogo por la recepción pasiva de información.” (Moffatt, LA DROGA COMO SÍNTOMA SOCIAL)

Como explica Moffatt, la sociedad moderna ha generado, el individualismo de las personas, esto ha sido tomado de una manera de confusión de las ceremonias que pasan hacer excluyente mas no incluyentes por el hecho de la individualización de las personas, esto considerado como simples síntomas de una enfermedad mayor y más grave que va afectando a la relación social.

Tenorio nos dice que:

“Las drogas no se encuentran en el escenario de nuestra cotidianidad como producto del mal, de las malas conciencias que caracterizarían a las culturas juveniles. Hay un mal que antecede al ser y cuya presencia se ha tratado de escamotear para que todas las responsabilidades recaigan sobre el sujeto, que

deberá ser sometido a la ética inclemente de la responsabilidad subjetiva en la que nada o casi nada pertenecería a los otros.” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 59)

Mientras Tenorio presenta sobre todo lo que son las culturas juveniles. Donde se producen comportamientos inadecuados y tendencias a las desviaciones, etc. Es por eso que los jóvenes dentro de sus culturas han hecho como su expresión el uso de las drogas, los adolescentes son particularmente vulnerables debido a la fuerte influencia que tiene sobre ellos la presión de sus amigos y compañeros. Es más probable, por ejemplo, que se involucren en comportamientos atrevidos o de desafío.

Y así también:

“Las drogas revelan un escenario en que lo que nos sucede tiene que ver con nosotros y extrae su sentido de las múltiples circunstancias que nosotros mismos condicionamos. Y, evidentemente, todo esto define una situación compleja. Para no pocos, los usos de drogas, aunque solo sean esporádicos, se encuentran en esta línea del sentido de la supervivencia en un mundo francamente hostil.” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 18)

Mientras tanto las drogas en que lo que pasa siempre tiene que ver con nosotros y así se produce una necesidad, la cual algunas personas usan para sentirse mejor y tener sensaciones intensas de placer. Estas sensaciones inicialmente son de euforia que va seguida por otros efectos, difieren según cada situación de la persona que la usa, es también un intento de disminuir los sentimientos de angustia para así poder sobrevivir en este mundo hostil.

Es importante mencionar hasta aquí que los inicios de las drogas van de la mano con la humanidad por el motivo que estas han tenido varios significados en las distintas épocas de la humanidad, donde se entre mezclan con lo medicinal, farmacológico, religiosidad y globalización donde se da un acercamiento vital al significado de drogas y una reflexión que los anteriores puntos nos mencionan

que son parte del mundo y en donde existe, y establecen distintos parámetros donde se corrobora sobre las causas de la fascinación que las drogas han ejercido en la humanidad y sobre su influencia en las más diversas actividades culturales siendo estas la base para el uso de la droga, como una forma de trascender más allá del ser. Es por eso que tomamos esto como referencia para describir el significado de la palabra droga en el transcurso del tiempo.

### **3.1 Que es el uso de las drogas**

El uso de drogas tiene como reflexión algunos rigores conceptuales. Cuando se habla de la necesidad que el uso de los individuos que están dentro de una sociedad dan como medida del significado que esto tiene para las personas, resulta necesario distinguir entre uso y consumo pero eso lo veremos más adelante en este momento relataremos lo que es en si el uso de las drogas en su inicio como un aspecto cultural hasta llegar al uso incorrecto por parte de los individuos de la sociedad moderna.

El uso de drogas puede ser palpable o espiritual, que la sociedad ha creado durante el pasar del tiempo y ha creado otras formas del uso. Es uso ha necesitado constituirse o desarrollarse de manera tal que permita a los distintos grupos e individuos formar parte de, y la posibilidad de encontrar la manera de distinguirlas.

Es por eso que Tenorio explica que:

“Desde que se posee historia, se ha acudido a las plantas de la sabiduría para desentrañar los misterios de la existencia, el dolor, la angustia, el desamor y, sobre todo, la muerte.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 56)

En ese sentido, ha estado presente la existencia del uso de una forma tradicional que ha servido como para curar las distintas enfermedades es por eso que estar

seguros de que el acceso al uso ha sido satisfactorio dentro de una manera ancestral y se ha expandido a todos los individuos de la sociedad. La inserción de cada persona en el uso ha sido a través de su cultura o su creencia, así como la historia de cada pueblo que han ofrecido esta sabiduría a la sociedad para que sean parte de todo el conocimiento cultural desde ahí parte el consumo que luego va cambiando esa manera, son estos factores que influyen en la realización o negación del objetivo que es el acceso al uso por parte de las personas, grupos, etc.

Siguiendo a Tenorio que dice que:

“Por estas razones y como en los tiempos originales, aún hace falta recurrir a árboles y plantas míticas en pos de curación, de paz y, sobre todo, de sabiduría. También cuando se desea provocar experiencias placenteras y hasta gozosas que el sujeto no puede comprar a plazos indefinidos con las tarjetas que no dudan en ofrecer mundos sin límites.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 56)

Afirmar tal horizonte para la cultura esto ha implicado conocer que los indicios de sabiduría ayudado a los pueblos a que las personas tengan maneras de curación pero siempre basadas en plantas que han servido de ayuda para los curanderos, y necesarios para su uso, pero han variado en el pasar de los años este uso, pero en algunas sociedades llamadas modernas y estar desigualmente incorporados entre grupos sociales.

En este sentido se entiende la existencia del uso desde su inicio con las personas y de predomios culturales que demandan niveles distintos de entendimiento. Asimismo este uso de la droga tradicional han expresado cambios en las propias condiciones de vida en la sociedad y los cambios en los patrones culturales.

Es también la fragmentación de la comunicación y los roles que día a día a cambiado en las que participan, pero ya no desde las visiones parciales en las que

se han esmerado las esferas sociales, sino que en una visión de individualismo que además de realizable es excluyente de todos los actores que se ven involucrados directa o indirectamente en el problema.

Tenorio dice que:

“Se habla de libertad de los pueblos y de los sujetos, pero no se presta atención al hecho de que los sujetos requieren de autonomía para construir sus propias rutas de sentido, lo que no se logra sin la presencia activa y significativa de los otros.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 58)

Las diferencias en los discursos y representaciones que se hacen de las sociedades y de los individuos. Lo que los hechos de que el sujeto quiere su autonomía para poder ir construyendo su camino y esto no se realiza sin la ayuda de los otros que son importantes dentro de lo social que trae aparejado sus tradiciones, sus costumbres y etc. Que en una de ellas está el uso de las drogas sobre los que llegan. La mirada reduccionista y mecanicista, predominante en estos tiempos, determina su gran desarrollo en las personas, pero este enfoque ha sido más que deficiente en el ámbito de los problemas sociales.

Siguiendo así dice que:

“No se trata de cualquier tipo de presencia, sino de aquella que asegura el ser y que tiene que ver con lenguajes, deseos y espacios compartidos. Esto resulta ser algo importante al momento de valorar los usos de drogas que tienden a realizarse en compañía más que en la soledad.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 58)

En este apartado el uso de drogas trata de una relación con los otros para así poder compartir ese el resultado de un largo proceso de construcción social, que remite más a la percepción que se tiene sobre la compañía, debido al hecho que la realidad se construye socialmente, la condición en que los individuos

construyen su conocimiento se encuentra íntimamente ligada al argumento social en el que están inmersos, de allí que las realidades son para los hombres diferentes según la sociedad en la que viven.

Expone también:

“Para entender los sentidos de los usos de drogas no se requiere una experiencia igual en los otros, primero porque no existen dos experiencias iguales sino, a lo más, similares.” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 59)

Así los individuos, en el uso de drogas no repiten la experiencias de los otros, por que no existen dos iguales son siempre diferentes, pero casi similares es porque se simboliza lo que el uso significa para cada individuo, precisamente porque, aun con las características propias de su situación evolutiva, ejemplifican con ese comportamiento tanto sus necesidades de identificación a través de la ruptura, como de integración en un grupo amplio que marca las pautas y las prioridades; donde se ha encontrado, en los grupos que se parecen a los otros o a los que son parte por la manera que ellos tratan de imitarlos en el uso de drogas.

“De esta manera, los usos dejarían el campo de la pura experiencia para transformarse en vía de apertura al otro con sus valores de significación. Así se abrirían las puertas hacia la responsabilidad significativa encargada de producir los sentidos que para cada usador poseen las drogas. Es decir, las drogas se significan en los espacios y tiempos de cada usador.” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 59)

Esta forma de comprender los usos también pasa por el campo donde da una experiencia que se transforman y brindan apertura a los otros con sus distintas significaciones de los valores, a partir de eso se iniciara el significado de los sentidos que cada usador da sobre las drogas, es por eso que las drogas con lo que significan en los lugares y tiempos de los individuos que la usan.

Y así construyen una forma de pensamiento social que intenta comprender, explicar y dar sentido a su entorno; induciendo a los individuos a adoptar una posición determinada respecto a estas situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones a partir de las cuales se organizan las prácticas.

“Por esta razón se comenzó hablando de la droga en singular para dejar de lado series de significaciones que se encuentran en ese gran plural que construyen las drogas en sí mismas y aquellas que se crean en cada acto de uso.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 61)

Por eso es se comenzó de una manera singular lo que es la droga y luego pasa por algunas series de significaciones que construyen estas mismas y la manera de cómo se vincula con el uso en las que participan, pero ya no desde las visiones parciales en las que se han esmerado desde lo cultural y otras esferas sociales, sino que es una visión de conjunto que además de realizable sea incluyente de todos los actores que están involucrados directa o indirectamente.

“Cuando se desconoce la subjetividad, se niegan las diferencias indispensables en el momento de construir saberes, de abordar prácticas particulares como los usos o, incluso, en el de comprender los fenómenos de las drogas en su relación con aquellos que las usan y con quienes no lo hacen.” (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 61)

Es así que dicha subjetividad ayuda a construir distintos saberes que son prácticas particulares y colectivas de los usos de las drogas pueden significar a través de sus consecuencias directas o indirectas y a través de lo que en si se basa en los fenómenos y esas consecuencias.

Que sea una relación con las personas que las usan o no de que tan importantes como los impactos de algo, pueden serlo los que se derivan de lo que se hace

para atajar ese algo. Sobre todo si se trata de respuestas simplificadoras de una realidad compleja.

### **3.2 Que es el consumo de drogas**

“El abuso de drogas es un problema de salud pública serio que afecta a casi todas las comunidades y familias de algún modo. El abuso de drogas también representa cierto papel en muchos problemas sociales importantes, tales como conducir vehículos bajo los efectos de drogas, violencia, estrés y maltrato infantil. El abuso de drogas puede conducir a la pérdida del hogar, al crimen, faltar al trabajo y problemas para conservar un trabajo. Perjudica al feto y destruye familias. Existen diferentes tipos de tratamiento para el abuso de drogas. Pero el mejor, empieza con la prevención del abuso”. (Drogas)

Según Rodrigo Tenorio, consultor e investigador del Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas (CONSEP), comentó el viernes 08 de febrero del 2013, que en estos años en las investigaciones del CONSEP se ha cambiado el enfoque para medir el uso frecuente de drogas, por medio de otra perspectiva teórica, metodológica y política.

"Es difícil saber cuánto aumenta o disminuye el consumo de drogas porque depende del enfoque. Hace algunos años las mediciones de consumo se focalizaban en el uso ocasional de drogas, y eso ponía a las personas en la categoría de usuarios de drogas, lo que da una visión equivocada de la realidad", expresó Tenorio. (Tenorio, "El enfoque de las investigaciones de uso de drogas ha cambiado", 2009)

De acuerdo a lo que Tenorio menciona en esta parte, es cierto ya que en la actualidad el consumo de drogas y sustancias es más y más prematuro, en otras palabras las personas que hoy en día consumen algún tipo de sustancias empiezan a la edad de 9 años en adelante, eso quiere decir que el consumo es

más cebero e implacable día a día. El CONSEP hizo un estudio sociocultural sobre el consumo de drogas entre los profesores universitarios, la presentación de este estudio se la realizará en un mes.

“La investigación evidenció que hay profesores de educación básica y secundaria que usan drogas y alcohol. Según Tenorio, el CONSEP no se queda solo en las estadísticas sino que va hacia los estudios socioculturales para saber por qué y cuándo se usa las drogas; cuáles son los tipos de usos; y las condiciones psicológicas, sociales, y antropológicas del uso de drogas.” (Tenorio, "El enfoque de las investigaciones de uso de drogas ha cambiado", 2009)

Ahora bien en la investigación realizada por el CONSEP se evidencia claramente que los primeros en consumir sustancias en los centros de estudios son los maestros, he aquí la razón por la cual los alumnos lo hacen, ya que siguen los pasos de sus profesores, pero también el estudio del CONSEP indica más factores por los que los jóvenes estudiantes deciden consumir alcohol y drogas.

“Las investigaciones del CONSEP revelan que las campañas de prevención no funcionan porque son efímeras, es decir actos aislados. Frente a esto la Institución plantea otras estrategias educativas de prevención, con procesos sostenidos y no solo charlas” (Tenorio, "El enfoque de las investigaciones de uso de drogas ha cambiado", 2009)

En la actualidad en los medios de comunicación rara vez transmiten campañas de prevención del consumo de alcohol y drogas, es por eso que estas campañas se ven opacadas ya que no hay constancia y a la vez están aisladas al problema en general, es por esta razón que el CONSEP ha adoptado por realizar nuevas estrategias que den resultados en la actualidad.

“Para Tenorio la educación debe ser desde el inicio y permanente. Según el especialista, el hecho de que en varios colegios haya vendedores de drogas, no

quiere decir que en todos los colegios y todos los estudiantes consuman drogas. "El problema del país y del mundo son los grandes traficantes de drogas, no los pequeños", concluyó Tenorio." (Tenorio, "El enfoque de las investigaciones de uso de drogas ha cambiado", 2009)

En esta entrevista Tenorio concluye diciendo algo muy cierto ya que si no se detiene a los grandes carteles de drogas, jamás se va erradicar el consumo de sustancias en las calles y día a día existirán más y más "brujos" (expendedores de drogas), no hay que olvidar que la enseñanza de los hogares es fundamental contra la lucha del consumo de alcohol y drogas en nuestro país y a nivel mundial.

Para sintetizar lo que trata el consumo o mejor dicho el abuso de las drogas a nivel general en la sociedad, podemos tomar las palabreas de Tenorio al referirse que: "el abuso de drogas representa problemas sociales importantes, tales como conducir vehículos bajo los efectos de drogas, violencia, estrés y maltrato infantil" (Tenorio, *El Sujeto y sus Drogas*, 2009, pág. 265), pero esto es tan solo una pequeña parte de lo que llega a causar el abuso de las drogas, ya que también hay que mencionar que el consumo desencadena cientos de problemas para toda la sociedad, como por ejemplo en el ámbito laboral, en la familia, en la iglesia, en la política, etc. Ahora bien el consumo se da debido a que existe el uso de las drogas, en este caso podemos recordar que el uso se daba ya sea por curiosidad, experimentación, por aceptación a un grupo, para olvidar los problemas, para relajarse, etc. Pero en definitiva podemos decir que sin uso no existiría el consumo y mucho menos la adicción.

Para poder hacer una comparación entre el uso y el abuso debemos partir explicando que entendemos de cada uno de estos dos significados, ahora bien a continuación citaremos algunos conceptos de estos dos puntos.

USO	CONSUMO
<p>“Entendemos por uso aquel tipo de relación con las drogas en el que, bien por su cantidad, por su frecuencia o por la propia situación física, psíquica y social del sujeto, no se detectan consecuencias inmediatas sobre el consumidor ni sobre su entorno.</p> <p>En la práctica es muy difícil definir un consumo como “uso”, ya que son tantos los factores a considerar que lo que para el consumidor podría parecer un uso moderado, puede estar traspasando las fronteras del abuso para un observador neutral.</p> <p>Es preciso, por ello, afinar la mirada antes de valorar como “uso” una determinada forma de consumo. No basta con fijarse en la frecuencia, porque podrían darse consumos esporádicos en los que el sujeto abusara rotundamente de la sustancia. Tampoco podemos atender sólo a la cantidad, ya que podría haber consumos en apariencia no excesivos, pero repetidos con tanta frecuencia que estarían sugiriendo alguna forma de dependencia.</p> <p>Tampoco es ajeno a este proceso el estado en que se encuentre el consumidor, ya que, por ejemplo, un mismo consumo</p>	<p>“Entendemos por consumo aquella forma de relación con las drogas en la que, bien por su cantidad, por su frecuencia y/o por la propia situación física, psíquica y social del sujeto, se producen consecuencias negativas para el consumidor y/o su entorno.</p> <p>El consumo de diez cigarrillos podría ser considerado no excesivo. Sin embargo, cuando esta cantidad se consume con una frecuencia diaria, puede favorecer alteraciones respiratorias. Por el contrario, alguien podría consumir cocaína en una sola ocasión, pero hacerlo en tal cantidad que desencadenara algún tipo de accidente cerebral. Puede que una mujer sea moderada en sus consumos habituales de alcohol y tabaco, pero si los mantiene durante el embarazo estará incurriendo en abuso.</p> <p>Más allá de ideas preconcebidas, en cada caso tenemos que analizar los diversos elementos referentes a las sustancias, a las pautas de consumo y al contexto personal y social en el que el consumo tiene lugar, antes de decidir si nos encontramos en presencia de una situación de uso o de consumo”.</p>

<p>moderado de alcohol puede derivar en abuso si el sujeto está tomando tranquilizantes prescritos por su médico. Es preciso también poner la vista sobre el entorno del sujeto, ya que podría darse un consumo de drogas que además de perjudicar al sujeto, afectara gravemente a terceros.</p> <p>No todas las drogas permiten una relación de estas características. Por ejemplo, la mayoría de los fumadores son dependientes del tabaco. Existen personas que sólo fuman de vez en cuando, o que no superan los 2 ó 3 cigarrillos, pero son una clara minoría.”</p>	
---	--

**Fuente:** efecto de la droga (efecto de alcohol las drogas)

**Diseño:** Carlos Cevallos y Mauricio Hernández

El consumo y uso de drogas en una persona tal vez empezó por experimentar alguna sensación, luego de esto pasa a convertirse en una conducta en torno a la cual se organiza la vida de esta persona en cuestión. Esta persona dedicará la mayor parte de su tiempo a pensar en el consumo y uso de drogas, como buscarlas, como obtener dinero para comprarlas, de qué manera consumirlas, y como podrá recuperarse de sus efectos, etc.

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

El presente trabajo se sostiene en la investigación cualitativa, ya que se pretende encontrar las características particulares y distintivas de la Institución “Caminando a la Libertad”. Esta búsqueda de sus singularidades se hará sustancialmente a través de la interlocución que permitirá entender el sentir y el pensar de los sujetos actuantes de acuerdo a las condiciones generales en las que se desenvuelven; es decir el afán del estudio es comprender, dentro de un contexto, la narrativa desde los sujetos, sus discursos, practicas, gustos, actitudes, experiencias, pensamientos y reflexiones. Dentro de esta perspectiva no se explora los eventos sino los objetos, los que se entienden como:

“construidos, no existen por si mismos sino que el investigador lo construye”.  
(Orozco, 2006, pág. 74)

En el estudio se construye el objeto con los sujetos mediante un dialogo participativo lo que permitirá entender sus prácticas significativas y por lo tanto sus experiencias y sentidos.

Al hacer investigación cualitativa, la comunicación no sólo puede utilizar sus fundamentos teóricos, hace necesario un dialogo con las otras disciplinas para poder explicar y entender de mejor manera el objeto de estudio.

Con lo mencionado se entiende a la perspectiva cualitativa como un proceso de indagación y exploración de un objeto construido con los sujetos a través de la interlocución e interpretaciones continuas, con la ayuda de instrumentos y técnicas que permiten comprender las narrativas de los individuos de la forma más integral posible. Por las características del trabajo de investigación.

Este estudio permitirá tener descripciones detalladas de diferentes situaciones, percepciones, vivencias, eventos y experiencias que se manejen dentro de la Institución a través de lo que sus miembros manifiesten.

“En investigación se utilizan abordajes cualitativos enfrentan en la actualidad problemas epistemológicos y metodológicos que tienen que ver con el poder y la ética en la generación de datos así como con la validez externa de los mismos”. (Orozco, 2006, pág. 76)

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica. La investigación cualitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Otra teoría que nos ayuda a interpretar al grupo en la investigación cualitativa como tal es la de Kurt Lewin quien da una interpretación del grupo en una metodología de investigación de campo que permite dar una concepción de conductas individuales.

Kurt Lewin explica de la conformación de los grupos en su texto, Teoría del campo y experimentación en psicología social, así partiendo de algunos enunciados que son de importancia.

Lewin procedía de la teoría de campo donde explica:

“¿Cuáles son los principales atributos de la teoría de campo? Las siguientes características me parecen particularmente importantes: el empleo de un método constructivo más que clasificatorio; el interés en los aspectos dinámicos de los hechos; un enfoque psicológico antes que físico; un análisis que parte de la situación global; la distinción entre problemas sistemáticos e históricos; la representación matemática del campo.” (Lewin, 1988, pág. 2)

Según Lewin, el intento de poder dar cuenta de las determinaciones de las características que son importantes dentro de dicha teoría, por el medio en la cual se da, reviste ciertas preocupaciones epistemológicas y científicas, así van avanzando en la determinación de una teoría que permita incluir los factores sociales, borrarán las diferencias, entre lo social y psicológico, así son las influencias directas y concretas, no siendo ya necesaria las explicaciones parciales, biológicas o históricas, supeditando estas dimensiones a la interacción de fuerzas presentes en el aquí y ahora del campo en el cual se trabaje.

Para Martin Baró la teoría de Lewin es:

“El espacio vital se encuentra en un proceso de cambio constante debido a la relación entre la persona y su ambiente”. (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 10)

Esta característica es importante dentro de toda agrupación, sólo será determinada por su interdependencia dentro del cambio constante de su personalidad y por parte del ambiente en que se encuentre.

Dentro de lo que Martin Baró interpreta a Lewin define que:

“Tensión no significa para Lewin stress emocional, sino disposición para actuar. Mientras exista un estado de tensión, el individuo tenderá a moverse hacia una región con valencia positiva, es decir, a actuar para lograr un objetivo deseado”. (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 11)

Partiendo de esto que las tensiones no es solo el stress emocional que se genera en un individuo sino que es una soltura para poder conducirse en el campo en el cual el individuo interactúa dándole un valor emocional, que dependerán del marco cultural y social en el que este se desenvuelve.

La determinación de las técnicas para recoger evidencia es a través de diversas técnicas se analiza las características de determinados resultados que se muestran

cargados de significado. Las técnicas que se emplearan en el trabajo de investigación son:

#### **4.1 Técnicas**

##### **4.1.2 Entrevista:**

Lo que se pretende en la investigación es conocer la realidad desde la perspectiva de los propios sujetos, empleando para ello una técnica de análisis cualitativa como la entrevista que permite recoger una gran cantidad de información de una manera más cercana y directa entre investigador y sujeto de investigación. La entrevista cualitativa “se trata de una conversación con alto grado de institucionalización y artificiosidad, debido a que su fin o intencionalidad planeada determina el curso de la interacción en términos de un objetivo externamente prefijado, no obstante, al permitir la expansión narrativa de los sujetos, se desenvuelve como una conversación cotidiana” (Sierra, 1998, pág. 7)

Se entrevistara a pacientes del centro terapeutico quienes relataran su vision sobre el consumo y uso de drogas y el tratamiento que ellos llevan acabo si en la experiencia cotidiana se han visto enriquecidas con los planteamientos comunicativos de esta propuesta. Tambien seran entrevistados el personal encargado de dicho centro quienes nos ayudaran a conocer su percepcion personal de la propuesta, el tratamiento y validez de los temas y el grado de internalizacion de los lenguajes simbolicos de la misma. el numero de entrevistas estara determinado por la disponibilidad en tiempo de los entrevistados y la necesidad de profundizar sobre los temas, es decir, se ira adaptando de acuerdo a los requerimientos de la investigacion.

Y propondremos una entrevista a profundidad donde es una “Entrevista no estructurada que pretende llegar hasta el fondo de las cuestiones que se formulan al entrevistado.” (Padilla, 2012, pág. 176). Se indagará sobre las características particulares de los jóvenes que forman parte del centro terapéutico, esta información se recabará mediante preguntas abiertas, dando apertura al entrevistado para que se

expresarse sin limitarlo; así se culminará donde el propio desarrollo de la entrevista lleve.

#### **4.1.3 Grupo focal :**

El grupo focal es una técnica cualitativa de estudio de las opiniones o actitudes de un público, utilizada en ciencias sociales y en estudios comerciales. Consiste en la reunión de un grupo de personas, entre 6 y 12, con un moderador encargado de hacer preguntas y dirigir la discusión. Su labor es la de encauzar la discusión para que no se aleje del tema de estudio y, de este modo, da a la técnica su nombre en inglés ("grupo con foco"). Las preguntas son respondidas por la interacción del grupo en una dinámica en que los participantes se sienten cómodos, libres de hablar y comentar sus opiniones. Con el grupo focal se indaga en las actitudes y reacciones de un grupo social específico frente a un asunto social o político, o bien un tema de interés comercial como un producto, servicio, concepto, publicidad, idea o embalaje. Esta herramienta puede dar información valiosa acerca del potencial de un concepto, un eslogan o un producto en el mercado. (Gallego, 2001, pág. 162)

También llamada grupo de discusión, es una técnica de recogida de datos dirigida a un grupo de personas en una misma entrevista. En la selección de los miembros del grupo se trata de incluir la mayor divergencia de opiniones, pero sin crear incompatibilidades. Se llevará a cabo de 5 a 10 personas para que el grupo pueda ser manejable, se planteará preguntas abiertas sobre la agrupación y el manejo de esta; a pesar que pueden compartir rasgos comunes como: ciudad, sector, colegio y estilo cultural se espera una heterogeneidad de respuestas ya que cada individuo tiene sus particularidades.

En esta etapa lo prioritario para la investigación es establecer relaciones abiertas con quienes habrán de cumplir el papel de "informantes". Su principal tarea es relacionarse con ellos. Ni el número ni el tipo de informantes se especifica de antemano, sino que el investigador comienza con una idea general. A lo largo de este proceso también se irán seleccionando aquellas personas a entrevistar y las

situaciones que se desean examinar, según la calidad y cantidad de información. La selección de los informantes se orienta por el principio de pertinencia (quien pueda aportar mayor y mejor información).

A partir de los contactos iniciales se empezará a tener criterios de decisión para seleccionar a los miembros que mejor información puedan reportar para los objetivos.

#### **4.2 La observación ordinaria y participante**

“el investigador observa el medio ambiente donde se desarrollan los acontecimientos, desde fuera del grupo observado.” (Padilla, 2012, pág. 77). Esta técnica se empleará en las visitas preliminares para conocer y delimitar el escenario donde se realizará el estudio. “se efectúa con el investigador dentro del grupo que observa, sujeto a las reglas formales e informales como parte activa del mismo”. (Padilla, 2012, pág. 77), lo que permite al investigador a más de tener una mirada exterior desenvolverse con naturalidad y adentrarse en la agrupación terapéutica.

Es el análisis de los estudios anteriores sobre el fenómeno. Se recabará información sobre el centro terapéutico y sus miembros a través de una investigación documental y bibliográfica; en libros, ensayos, artículos de revista, blogs, páginas web y entrevistas.

Y así este proceso de acercamiento a través de un contacto inicial con algún miembro destacado del grupo. Esta aproximación se dará en el centro donde los jóvenes se encuentran, donde se establecerá el contacto inicial con un joven perteneciente del centro terapéutico “Caminando a la Libertad” quien nos ayude a poder establecer relación con los otros miembros del centro.

En este apartado la obtención de la información es el tema fundamental. En el proceso de investigación de campo permite el análisis de los datos comienza en el momento en que termina cada episodio de recogida de información y la

identificación de las categorías. Consiste en un chequeo o revisión continua de los datos mientras se está aún en el proceso de captura de información. El resultado es un banco repleto de notas de campo, entrevistas. Una vez que se ha recabado la información se empezará a procesarla como conjunto acabado lo que permitirá decidir donde ha culminado la investigación, por lo menos en primera instancia, ya que nada impide que se vuelva a recabar más información.

En una investigación cualitativa, el análisis de los datos se va realizando a lo largo del estudio. Los procesos de recogida de datos y su análisis van unidos, puesto que se observa e interpreta paralelamente. A medida que se obtienen datos se generan hipótesis, realizando múltiples análisis. Se estudiará el contenido de los productos verbales recogidos, mediante el que se tratará de detectar temáticas o categorías de análisis comunes. Una vez identificadas estas categorías, se examinarán sus variaciones en función de las personas y las situaciones implicadas en el ámbito estudiado.

Es así, que podemos hablar de:

- Análisis de discurso, narrativa.
- Análisis de lenguaje.
- Análisis del patrón de comportamiento.
- Análisis del uso de las terapias para poder controlar sus adicciones.
- Análisis de las formas de relación dentro del centro Caminando a la Libertad.

Y así la investigación de campo debe integrar con claridad cuál es la fundamentación teórica y empírica que apoya el trabajo, que significó la experiencia en los involucrados y que representan los resultados obtenidos para la teoría ya establecida. Concretamos así, las secciones básicas del estudio en:

- 1.** El planteamiento de los antecedentes teóricos y prácticos de la investigación y la evolución global del enfoque teórico.
- 2.** La descripción detallada de los métodos y procedimientos empleados para obtener la información.
- 3.** Los resultados y conclusiones finales.
- 4.** Anexos.

## CAPÍTULO V

### DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

#### **5.1 Antecedentes y Justificación**

##### **5.1.1 Antecedentes**

La institución “Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad”, como tal tuvo sus inicios en el año 2011, su gestor el Lic. Cristian Pijal, se vio en la necesidad de crear un lugar donde la gente con adicciones se sientan a gusto y a su vez poderlos ayudar en una de sus etapas muy difíciles, por esta razón decidió crear el centro para poder ayudar a su familia y a la comunidad en general; la experiencia del Licenciado este campo era muy escasa por tal motivo contrato a gente con la debida experiencia del caso, de tal manera que contrató a un psiquiatra, un psicólogo, un médico general, una trabajadora social y un terapeuta vivencial, de esa manera presentó su proyecto al CONSEP, el mismo que fue aprobado para su funcionamiento en febrero del 2011. Desde esa fecha hasta la actualidad la Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad, brinda sus servicios a la sociedad ecuatoriana.

Esta institución es especializada en el tratamiento y rehabilitación de adicciones por el consumo de alcohol y drogas; los servicios que brinda esta institución al paciente y sus familiares son de prevención, tratamiento, rehabilitación y reintegración social por el excesivo consumo de alcohol y sustancias estupefacientes, psicotrópicas y farmacodependientes.

La Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad, es una institución que brinda atención en la rehabilitación y reinserción, inserción social, ambulatorias en casos de estudiados previamente por el personal técnico del establecimiento. De tal manera que la institución en si es un pilar fundamental para la

recuperación de personas que perdieron su objetivo como tal, es decir que el centro les ayuda a encontrar su objetivo que perdieron en algún momento de la vida y de esta manera reintegrarlos a la sociedad sin problemas de conducta, de consumo, con valores nuevos y metas trazadas.

### **5.1.2 Justificación:**

La “Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad” se establece como un sistema de ayuda para la sociedad, debido a que cada vez sigue en aumento la predisposición al consumo de drogas que alteran los estados mentales emocionales con graves consecuencias para la salud.

Los propósitos que animaron al origen de los “Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad” fueron el de obtener el máximo aprovechamiento de los recursos destinados a la atención de las personas con problemas de adicciones de los diferentes sectores y dependencias y agrupar a las diversas disciplinas que participan en la rehabilitación integral, conceptualizándola como un proceso científico y técnico.

La atención que brinda esta unidad está destinada a las personas con algún tipo de problema de conducta o trastorno emocional o a su vez con algún tipo de adicción que coadyuve a disminuir el aislamiento e incompreensión en que se encuentran al brindar un servicio integral, así como también prepararlos para la vida laboral y productiva en los casos que así lo requieran, disminuyendo el desempleo.

El Comunidad Terapéutica Caminando a la Libertad ofrece servicios a toda la comunidad y sociedad en general. Ya sean de escasos recursos económicos, o de una economía estable.

Algunas personas por su edad sufren algún tipo de problema con alguna sustancia o conducta, es por ello que también el centro brinda atención a personas de todas las edades. Por estas razones se hace necesario contar con un centro que cuente con un equipo interdisciplinario que ayude a las personas con adicciones y problemas de conductas y a sus familias a seguir adelante preparándolas para integrarse o reintegrarse tanto al ámbito familiar, laboral y social.

### **5.1.3 Relevancia:**

La institución apoyados en la importancia de la salud física, como mental, como espiritual, proporciona un tratamiento especializado a la sociedad en general que por diferentes circunstancias, familiares, sociales, personales abusan el consumo de todo tipo de drogas y fármacos, por este motivo, consideran importante abrir la “Comunidad Terapéutica”, para recuperar a los abusadores de estas sustancias, brindándoles un trato cálido, amable y muy humano.

#### **5.1.3.1 Misión**

Promover un cambio de vida en el interno, la abstinencia y deshabituación al uso de drogas eliminar conductas antisociales, que perjudican al desarrollo de su vida, implementar capacidades laborales, cambio de actitudes y adquisición de valores conductuales, para reinsertarle al núcleo familiar y social. Brindar ayuda a las familias de escasos recursos económicos para asistir a los enfermos drogodependientes que por su propia voluntad no puede dejar de consumir.

#### **5.1.3.2 Visión**

Ser una entidad de vanguardia en el tratamiento para alcohólicos y drogodependientes del país. Establecer un alto nivel de recuperación en salud mental de los pacientes, con técnicas psicoterapéuticas y de motivación integral tanto al paciente como a sus familiares. Implementar a largo plazo, atención

especializada en salud mental con psiquiatras y psicólogos clínicos altamente especializados en el tratamiento de pacientes con trastornos mentales producidos por el consumo de drogas.

#### **5.1.4 Beneficiarios**

A continuación vamos a explicar mediante un ejemplo cuál es el poder grupal de la comunidad terapéutica “Camino a la Libertad” y en sí hacia la sociedad en general.

En la comunidad terapéutica “Caminando a la Libertad”, se puede palpar a simple vista como brinda un servicio a la comunidad que le rodea, ya que en ese sector ha disminuido el consumo de alcohol y drogas en un 60 %, claro está que este porcentaje se lo saco mediante una muestra de 50 familias del sector, pero ¿Qué tarea realiza el centro “Caminando a la Libertad” para que la comunidad haya adoptado otra actitud ante el consumo. El centro terapéutico ha realizado charlas con la comunidad para la prevención del consumo, ha hecho campañas publicitarias en las tiendas del sector, y sobre todo los jóvenes del centro están promoviendo día a día a la comunidad para que protejan a sus familias de la degradación de sus miembros mediante dramas, obras teatrales, deporte, etc.

#### **5.1.5 El hábitat dentro del centro "Caminado a la libertad"**

En el caso del centro "Caminando a la Libertad", consta de patios-corrales de espacios grandes donde una puerta lo comunica con ese “mundo de afuera” al que nunca se accede. Son espacios colectivos, sin posibilidad de que un/a interno/a pueda establecer algún tipo de espacio- privado donde pueda organizar el espacio del yo, lo que se llama su “burbuja-personal”; esto es completamente

necesario para el mantenimiento de la identidad personal que, en los casos de perturbación mental, está desorganizada.

Esta falta absoluta de privacidad personal está conectada con la actitud controladora-represora del centro:” al paciente se debe vigilarlo continuamente”, siempre bajo control. Con lo cual, bajo el pretexto de “control psiquiátrico”, se condicionan manejos exhibicionistas, al tiempo que se destruye el último lugar donde el interno podría sentirse sólo consigo mismo.

La disposición de las camas es siempre en largas hileras con lo que se dificulta la formación de grupos primarios. Todo está colocado para la mejor vigilancia de parte del enfermero, que cumple funciones policiales en lugar de terapéuticas. En todos los casos el hacinamiento, la extrema densidad de población es la característica del hábitat; es un “hábitat ocupado”. Esto lleva a otra patología del grupo social, que es la necesidad del retraimiento, del autismo comunicacional, como una forma de obtener algún tipo de distancia que, como no puede ser espacial, tiene que ser psicológica. Esto es para evitar, tanto la confusión de identidades como para evitar la superposición de espacios personales en cuanto a las funciones corporales e instrumentales más elementales y, en suma, para evitar conflictos.

Para terminar con este análisis del clima psicológico ambiental del centro diremos que, debido a que se debe permanecer las veinticuatro horas del día, es decir, que no hay un afuera de él, todo este ámbito tiene un peso psicológico enorme pues no hay cambio, siempre los mismos recorridos, los mismos detalles; a través de los años se llega a conocer cada rincón de esa *tumba de vivos*. Se termina identificándose tanto con el empobrecido mundo externo.

### **5.1.6 ¿Cómo se realiza el tratamiento?**

Cuando se aborda el tratamiento de una drogodependencia se trata de resolver tres problemas. El primero es el síndrome de abstinencia. A continuación se tratará la adicción a la droga utilizando fármacos y terapias psicológicas que, junto al apoyo de la familia, buscarán la deshabituación del consumidor. También se ha de resolver el conjunto de enfermedades y complicaciones médicas que surgen por efecto directo del consumo de la droga, o están derivadas de la forma de consumo (vía intravenosa), de la contaminación con otras sustancias (adulterantes) o de la transmisión de enfermedades infecciosas (sida, hepatitis, tuberculosis, etc...).

Los tratamientos dentro del centro, solos o combinados, son aspectos de un proceso terapéutico global que comienza con la desintoxicación seguida por la deshabituación y la prevención de las recaídas. Las recaídas deben considerarse parte del proceso terapéutico, y no un fracaso del mismo.

La comunicación ayuda a restablecer la función normal del paciente dentro del centro, para prevenir las recaídas y a disminuir el deseo de consumo a lo largo del proceso de tratamiento. Actualmente hay terapias combinadas que ayudan a tratar la adicción a los pacientes dentro del centro. La psicoterapia, por su parte, ayuda al paciente a afrontar un nuevo estilo de vida, dotándole de herramientas y recursos personales para ello.

A decir del director del centro que en el proceso de narcóticos anónimos existen distintos problemas que inmiscuyen el uso de alcohol y drogas en las personas; en el centro terapéutico "Caminando a la Libertad" se desea recuperar al ser humano que se extravió durante el consumo de sustancias psicotrópicas, para esto el tratamiento que utilizan se divide en cuatro etapas:

- 1) **ACOGIDA:** Tiene como objetivo reforzar la motivación del paciente y resolver las dudas de su familia al iniciar el tratamiento.
- 2) **VALORACIÓN:** Etapa en la que se definen y estudian aquellos rasgos del individuo y de su entorno que pueden ser relevantes para su tratamiento. Se realiza a través de la historia toxicológica, diagnóstico médico, psicológico y social, y del balance entre las carencias y necesidades del sujeto y de su medio, y los recursos con los que cuenta y que podrían ayudar a su recuperación.
- 3) **DESINTOXICACIÓN:** Superación del síndrome de abstinencia que aparece cuando se interrumpe el consumo. Puede llevarse a cabo en un periodo de 7 a 21 días y no supone riesgo para el paciente. Debe ir seguida de un tratamiento de deshabitación para evitar las recaídas en el consumo.
- 4) **DESHABITUACIÓN:** Es un proceso largo y complejo cuyo objetivo es superar la dependencia psíquica y recomponer la neurotransmisión cerebral. Existen diversas opciones en función del perfil y las circunstancias de cada paciente. En algunos casos, es conveniente alejarle del ambiente en el que se ha desarrollado la adicción mediante el ingreso en un centro. En otros casos, puede ser suficiente el tratamiento ambulatorio. En ambos supuestos, se busca un cambio de estilo de vida que haga innecesario el consumo de drogas.

## 5.2 Tratamiento:

A decir del director del centro que en el proceso de narcóticos anónimos existen distintos problemas que inmiscuyen el uso de alcohol y drogas en las personas; en el centro terapéutico "Caminando a la Libertad" se desea recuperar al ser humano que se extravió durante el consumo de sustancias psicotrópicas, para esto el tratamiento que utilizan se divide en cuatro etapas:

### **Etapa I:**

“En esta etapa es cuando la persona adicta, trastornada o con defectos de carácter, llega al centro con una negación absoluta, es aquí donde los profesionales intervienen con el paciente para hacerle entender que tiene un problema con el alcohol, las drogas y sus defectos de carácter; eh aquí donde los pacientes que ya tienen algún tiempo en el centro le ayudan al recién llegado y le brindan el amor y cariño de hermanos de dolor”. (entrevista, 2013)

### **Etapa II:**

“En este punto el paciente se encuentra en un punto de aceptación y comienza a recuperar los valores que perdió durante su consumo, esto quiere decir que vuelve a ser una persona con principios y valores y a la vez se ayuda a fortalecer los defectos de carácter que el paciente obtuvo en su adicción; en este punto tanto los profesionales (psicólogos, psiquiatra, médico general y trabajadora social), y los terapeutas vivenciales le ayudan al paciente a reconocer sus faltas y errores que cometió en el momento que se encontraba cegado por los efectos del alcohol y las drogas”. (entrevista, 2013)

### **Etapa III:**

“Al momento que el paciente logra recuperar sus valores, reconocer sus faltas y empieza a realizar un cuarto paso a conciencia, este a su vez logrará desentrañar de donde empezó su consumo; de esa manera podrá empezar a realizar sus enmiendas a los problemas que ocasiono tanto a su familia, sus seres queridos y en si así mismo, siendo de esa manera empieza a tener fe en su ser superior y a su vez se encomienda a él para realizar las cosas de una mejor manera y así lograr su objetivo primordial que en este caso sería resolver los problemas que ocasiono en su consumo”. (entrevista, 2013)

#### **Etapas IV:**

“En esta etapa el paciente a simple vista se encuentra en un mejor estado físico y mental, claro está que esto se debe a que el paciente a logrado asimilar toda la enseñanza que se le ha brindado para su propio beneficio. Después de haberle realizado una confrontación con la persona (amigo, familiar, enemigo, pareja o cónyuge) que tuvo que ver con su consumo, y esta a su vez sirvió para que aflore sus sentimientos y pueda decir todo lo que tenía guardado y no lo dijo en su consumo, podremos decir que está listo para una reinserción social. Para esto el paciente debe realizar un proyecto de vida el mismo que debe ser aprobado por el grupo de profesionales (psicólogos, psiquiatras, trabajadora social y su terapeuta vivencial) que este a su vez aprobara o no si el paciente se encuentra apto para retornar a sus actividades sociales”. (entrevista, 2013)

### **5.3 Descripción de la experiencia**

Para poder describir la experiencia dentro del Centro Terapéutico “Caminando a la Libertad”, partiremos comentando sobre: ¿Qué es Narcóticos Anónimos? y ¿Qué son los grupos y las reuniones de N.A.?

#### **5.3.1 Narcóticos Anónimos**

N.A. es una confraternidad o asociación sin ánimo de lucro compuesta por hombres y mujeres para quienes las drogas se habían convertido en un problema muy grave. “Somos adictos en recuperación y nos reunimos con regularidad para ayudarnos a permanecer «limpios»” (entrevista, 2013). Este es un programa de abstinencia completa de todo tipo de drogas, incluido el alcohol y otras sustancias, esto permite como un desfogue de todos los problemas que cada paciente tiene y así pueda superar su adicción con ayuda de las reuniones.

### **5.3.2 Los grupos y las reuniones de N.A.**

El planteamiento principal de la recuperación en N.A. es su creencia en el valor terapéutico de un adicto que ayuda a otro. Los miembros participan en las reuniones de NA hablando de sus experiencias y de la recuperación de la adicción a las drogas. Las reuniones se estructuran informalmente, se llevan a cabo en locales alquilados por el grupo y son coordinadas por miembros que se turnan. Dichas reuniones, así como el resto de los servicios, se financian completamente a través de las donaciones de los miembros y de la venta de publicaciones de recuperación.

La mayoría de las reuniones se celebran todas las semanas a la misma hora y en el mismo lugar, por lo general en una sala grande donde hay dos tipos básicos: las abiertas al público en general y las cerradas al público (sólo para adictos). El formato de las reuniones varía: hay de participación, de preguntas y respuestas, de orador, de discusión sobre un tema, etc. Algunas son combinaciones de estos formatos. La función de cualquier reunión es siempre la misma: proporcionar un ambiente adecuado y fiable de recuperación personal.

En N.A. no te verás obligado a nada. No están afiliados a ninguna otra organización, no obligan a nadie a que firme ningún documento ni a que haga promesa alguna. No están asociados a ningún grupo político, religioso ni policial, y no están sometidos a la vigilancia de nadie. Cualquier persona puede unirse a la agrupación sin que importe su edad, raza, identidad sexual, credo, religión ni la falta de esta última. Creen que la situación ideal es la confraternidad es que los adictos puedan ir libre y abiertamente a una reunión de N.A. donde quiera y cuando quieran y marcharse con la misma libertad. Sólo hay un requisito para ser miembro: el deseo de dejar de consumir drogas.

Una sesión grupal de N.A. se desarrolla en tres tiempos:

**1. Calentamiento o caldeamiento:** Es imprescindible calentar o caldear al grupo, al director psicodramático y al protagonista. De la calidad del calentamiento dependerá en gran medida la efectividad de la sesión psicodramática. (entrevista, 2013)

**2. Dramatización:** El calentamiento finaliza cuando el director ha seleccionado un protagonista, y le dirige al centro del salón para comenzar la acción psicodramática. Se le hace una breve entrevista centrada en el "aquí y ahora", con el fin de llegar al conflicto o conflictos principales del protagonista. Según el tipo de conflicto se realiza una escena más o menos cargada emocionalmente, y usualmente se produce un pequeño paso por algún momento previo en la vida del protagonista, cuando tuvieron lugar sucesos que en la actualidad se convierten en conflictos. De esta manera, en la acción psicodramática se consigue intervenir tanto en el pasado como en el presente, centrándose sobre todo en éste último dado que es sobre la visión actual del protagonista donde el director tiene más interés en intervenir. (entrevista, 2013)

**3. Compartir o eco grupal:** También llamado "Participación", es la última fase de una sesión psicodramática. En ella, los miembros del grupo ponen en común aquellos sentimientos, recuerdos o vivencias que les han venido a la mente tras realizarse la dramatización. Es muy importante no emitir simples opiniones o comentarios superficiales, pudiendo evitarse esto con un buen caldeamiento grupal. (entrevista, 2013)

Todos los pasos expuestos anteriormente por el encargado del centro donde manifiesta cada uno de ellos, y considera de suma importancia dentro de las reuniones N.A. para que con estos poder ayudar a que el paciente comience con su recuperación

Otra de las terapias fundamentales que se realiza habitualmente en las reuniones de N.A. es el Psicodrama.

## 5.4 Psicodrama

“El Psicodrama es una forma de psicoterapia, ideada por Jacob Levy Moreno, inspirada en el teatro de improvisación y concebida inicialmente como grupal o psicoterapia profunda de grupo. El Psicodrama es un tipo de psicoterapia válida para el tratamiento de todo tipo de trastornos mentales, aunque habrá de usarse cuidadosamente en el entorno de las psicosis, donde habrá que utilizar un equipo de auxiliares bien entrenados. Se puede realizar de forma individual y grupal. El Psicodrama se utiliza con niños, adultos, parejas y familias.” (Moreno, 1962)

Dentro de lo que es psicodrama donde está inspirada por la esencia del teatro que es una forma de improvisación y es método de psicoterapia como el sujeto o grupo donde alcanza una comprensión más profunda de sus emociones, este método es válida dentro las terapias para poder comprender los trastornos que cada sujeto tiene, pero siempre debe estar a cargo de una personas aptas para este tratamiento.

“A través del Psicodrama logramos que el sujeto alcance una comprensión más profunda de sus emociones y de las consecuencias de estas. Además, la persona conseguirá generar espontáneamente una respuesta distinta a la situación problemática que ha planteado para la dramatización y, poco a poco, aprenderá a dar esta respuesta más adaptativa en la vida real, generalizando el aprendizaje de un nuevo rol”. (Lopez, 1995) pag. 36

Es por eso que el psicodrama en el cual los pacientes actúan los acontecimientos relevantes de su vida en vez de simplemente hablar sobre ellos, esto implica explorar en la acción no solo los acontecimientos, sino en lo que es más importante, las dimensiones de los acontecimientos psicológicos no abordados habitualmente en las representaciones dramáticas, los pensamientos no verbalizados, representaciones de fantasías sobre lo que pueden estar sintiendo o

pensando, un futuro posible imaginario y muchos otros aspectos de los de la experiencia humana.

En resumen, en el psicodrama se utilizan diversas técnicas dramáticas, guiadas por ciertos principios y reglas, destinadas según lo requerido por el proceso, a uno o más de los siguientes objetivos psicoterapéuticos principales:

1. Darse cuenta de los propios pensamientos, sentimientos, motivaciones, conductas y relaciones.
2. Mejorar la comprensión de las situaciones, de los puntos de vista de otras personas y de nuestra imagen o acción sobre ellas.
3. Investigar y descubrir la posibilidad y la propia capacidad de nuevas y más funcionales opciones de conducta (nuevas respuestas).
4. Ensayar, aprender o prepararse para actuar las conductas o respuestas que se encontraron más convenientes. (Moreno, 1962, pág. 72)

Luego de demostrar las experiencias que se tiene con esta metodología dentro de las terapias donde se realiza las reuniones, podemos decir que es una práctica factible y que las enseñanzas demuestran y ayudan en la facilitación de nuestra investigación, sea tan fácilmente de comprender, y además deja un aprendizaje para conocer más sobre la situación que se evidencia dentro del centro y comprender las debilidades y fortalezas de cada paciente, del personal encargado de dicha institución, los pacientes nos dejan como ejemplo que ante cualquier adversidad no hay que rendirse por ninguna motivo.

## 5.5 Análisis de resultados

El análisis de resultados se realizará bajo la modalidad análisis de campo, este se entiende como un escenario de configuración de discursos y prácticas comunicacionales, y facilita la comprensión del proceso de construcción de significaciones.

Para ello se plantea trabajar con 4 campos de análisis.

### **Uso y adicción:**

El uso de drogas, se la relaciona habitualmente con la mirada de la enfermedad, y con ello se la asocia al consumo de sustancias, y en consecuencia se la vincula al concepto de adicción. Estas prácticas, suponen, dependiendo del contexto, significado y frecuencia, se movilizan cambian y modifican, generando al mismo tiempo un cambio en la estructura de las personas. El uso, se considera como una forma de iniciación que se produce como carácter del aprendizaje social, que principia muchas veces al interior de la familia y/o alrededor de los grupos primarios (pares).

“ en mi juventud conoci el alcohol debido a que en mi familia existen personas que consumían e insitaban al uso de esta sustancia, son mi tío, papá, primos, abuelo eran grandes consumidores de alcohol y que en cada reunión familiar se daban grandes borracheras, y en una de ellas yo y mi primo nos robamos una botella de licor y nos embriagamos, de esa manera fue la primera vez que probe alcohol”. Julio: (entrevista, consumo, 2013)

Este relato del paciente presenta en un contexto cultural donde el uso de alcohol, se muestra en la relación con las tradiciones familiares, de ahí se sugiere que estas prácticas son el escenario donde surge el uso frecuente de esta sustancia para algunas personas, por lo que se asociaría también el uso de las sustancias al aprendizaje social.

Otro elemento que aparece en las narraciones es el escenario de conflictividad familiar como situación de riesgo como justificación para el inicio del uso de sustancias, esta relación conflicto-uso es frecuente en los adolescentes.

“La sociedad ecuatoriana, en si la juventud se equivoca quizás por la falta de comunicación entre los padres, y la familia, de pronto pueda que no hay esa comunicación; y es más la pérdida de valores es la que la juventud en si se equivoca porque de una u otra manera son presa fácil de llegar al consumo ya sea por la curiosidad o relación con las personas de este mundo.” Julio: (entrevista, consumo, 2013)

Es así que la sociedad que actualmente se vive construye muy pocos espacios de interlocución que se refleja al interior de los miembros de las familias, por esto es que la mayoría de adolescentes pierden la posibilidad de tener otras referencias, desarrollar criterios de realidad que le den un sentido distinto a las problemáticas cotidianas y es por eso que se apegan a un grupo de su misma edad para buscar un apoyo y despejar las dudas que les aquejan en ese momento, he aquí donde interviene el alcohol y las drogas como formas de mediación y que los jóvenes las utilizan como lugar para resolver sus problemas, encontrar espacios de reconocimiento social y a su vez por experimentar nuevas sensaciones.

El encargado del centro Cristian Pijal dice “En mi experiencia clínica los usuarios ocasionales o eventuales no consultan por el consumo sino por otras razones sociales o íntimas, en las que puede o no estar asociado su consumo. En el caso de los abusadores en general son llevados por un familiar y lleva mucho tiempo acompañarlos para que comprendan su posición frente a las drogas.” C.P. (entrevista, 2013)

En las clínicas por lo general los familiares buscan ayuda, en tanto, sus hijos a decir de los padres -según el entrevistado- “son muy violentos, desadaptados, manipuladores, egoístas, faltos de valores, consumidores de alcohol y drogas,

etc., pero todos los familiares de estas personas coinciden en que los culpables de estas situaciones son las drogas y el alcohol, pero son pocas las personas que reconocen que los verdaderos culpables son sus padres y los demás de la familia ya que no existe comunicación.” C.P. (entrevista, 2013)

Por consiguiente de acuerdo a lo mencionado por los pacientes y el director de la clínica, se puede diferenciar que la visión del director del centro se ve enfocada más al comportamiento del adicto con sus familiares y personas que le rodean. Si bien es cierto que el criterio del director de la clínica es importante, no hay que olvidar la opinión de todos los sujetos, tomar en cuenta a la comunicación como el lugar de comprensión de las contradicciones que giran en torno a los agentes causales del uso de drogas, por lo contrario las narraciones institucionales hacen preferencia a la mirada de la desviación, la culpabilidad de las drogas y el alcohol como el objeto que produce o agudiza los problemas, y no permite comprender que hay un contexto que produce el uso, y una situación relacional que origina el consumo.

Estamos en una época donde el malestar psicosocial es consecuencia de una escisión de los vínculos agudizando el padecimiento de la existencia, generando una negatividad relacional lo que fue situado como el malestar en la cultura a decir de Freud, en este marco; también surgen otros comportamientos, aquellos dados por un intento de estructurar un sentido

“Entre las personas que usan drogas se encuentran, mayoritariamente, aquellas que lo hacen de forma experimental, ocasional y habitual. Sin embargo, el uso de drogas es una conducta de riesgo que debe ser abordada preventivamente, ya sea de forma selectiva o indicada.” C.P. (entrevista, 2013)

El uso de sustancias es un proceso que comienza como ocasional y luego repercute en consecuencias más graves para el consumidor, donde el consumo de drogas estimula las interacciones sociales, disminuye la tensión, la ansiedad, la

fatiga, el fastidio, etc. Conocer estos sentidos, facilitaría procesos de prevención, algo que no ocurre en las formas habituales de abordar el tema de las drogas, que concentra su mirada en la trama de los efectos.

“En el caso de acciones de prevención selectiva, corresponde a programas dirigidos a un segmento concreto de la población que, por características personales, del entorno social, familiar, sociocultural y de relación, se hallan expuestos a diversos factores de riesgo, capaces de generar problemas relacionados con las drogas, entendiéndose por esto que es un sector de población con posibilidades de que el uso de drogas se transforme en problemático.” C.P. (entrevista, 2013)

Como ya se ha mencionado anteriormente, la intervención terapéutica para personas con uso de drogas, debe contemplar una visión amplia, que incorpore todas las dimensiones de la problemática, tanto en la comprensión del fenómeno como en el diseño de estrategias de intervención, que ayuden en los aspectos sociales de cada segmento de la población con respecto al consumo de drogas para que esto no llegue a una problemática más profunda.

Por otra parte hay que mencionar algunas variables que determinan el comportamiento de las personas consumidoras.

“Confluencia de variables en el uso de drogas ilícitas, propias de las sustancias (propiedades químicas, mecanismos de acción, dosis, frecuencia, formas de administración, etc.); propias de las personas consumidoras (edad, sexo, historia personal, configuración de la personalidad, factores hereditarios, etc.) y otras referidas al contexto en un sentido amplio (aspectos sociales, culturales, legales, estereotipos, etc.).” C.P. (entrevista, 2013)

El uso de sustancias tiene como reflexión algunos rigores conceptuales. Cuando se habla de la necesidad que el uso de sustancias por parte de los individuos dan como referencia la construcción del significado que decanta necesariamente en el tejido social, ese tejido al que el sujeto se pertenece, nos remite a la idea que, en

si el uso de las drogas en su inicio es una expresión de construcción identitaria, proceso irremediablemente dispuesto en la cultura. Pero que al mismo tiempo tiene una carga negativa, apreciada a partir de estereotipos, juicios de valor, algo localizado en el plano de lo ilegal, lo enfermo y el desviado.

En el testimonio brindado por Julio que es parte del centro terapéutico coincide en algo, dice que el alcohol y las drogas fueron sus mayores enemigos y sus peores fantasmas en la adolescencia, el a su vez menciona que estas sustancias son las culpables de perder a sus familias, amigos y en sí así mismos como tal, el menciona que pasan hacer "adictos":

“Adicto es alguien que no puede vivir sin lo que le mantiene como feliz, o sea, sin lo que le aleja de la realidad que podría ser dolorosa, El alcohólico no quiere vivir en su mundo porque no le gusta y va a tomar para poder olvidarse de ese mundo, Igual con la droga: van cambiando las formas de vida para olvidarse de lo que no les gusta” (Tenorio, El Sujeto y sus Drogas, 2009, pág. 66).

La sustancia es colocada como forma de objeto real-anímico, se le entrega características depositarias del mundo de las relaciones conflictivas que vive el sujeto, “la droga” adquiere vida propia y es la causante de la fractura con el mundo real, el mundo familiar.

Se le deposita las carencias, es la piedra angular de las equivocaciones del sujeto, lo que se asume como esa marca social, que le identifica la situación catastrófica por excelencia, una situación sin retorno, ni opción de vida, lugar vinculante a una suerte de muerte social.

“Yo pienso que el ser humano como te decía hace un momento se equivoca por que la falta de comunicación en estas personas no llega consecutivamente en sí muy radicalmente a estos seres humanos porque hay muchas familias que tienen o padecen de familiares que no les dan la oportunidad de conocer una

rehabilitación muchos creen que esto es un mito que quizás no puedan funcionar en ellos.” Julio: (entrevista, uso, 2013)

Donde los jóvenes son portadores del error social, la desintegración, la baja autoestima, entre otros aspectos, y que es víctima de la presión grupal, que para ser aceptados o encajar en ese círculo, esta mirada los coloca como seres en situación de indefensión y que se hacen cargo de los errores sociales, son chivo expiatorio del discurso oficial sobre las drogas.

### **Grupo:**

La idea de grupo se genera a través de la creatividad y el lazo social, es un espacio en donde se permite la construcción de un lugar diferente, que posibilita armar otra narrativa, escribir otra historia donde el grupo forma parte de un protagonismo.

Para eso se entiende al grupo como una pluralidad de individuos que se relacionan entre sí, para la consecución de un objetivo común con la certeza de que unidos pueden alcanzar ese objetivo mejor que en forma individual.

En este apartado se presenta al grupo como una pluralidad de personas que conforman un conjunto, una unidad colectiva unidas por lazos reales. Es a su vez una unidad insertada en el seno de una colectividad más amplia, y una entidad dinámica que, sin embargo, tiende a estructurar y organizar una estabilidad relativa.

Esta apreciación emite a considerar que grupo es la manera donde las personas pueden interactuar entre sí, aceptando normas y compartiendo emociones y sobre todo participando de un sentimiento común, esto los mantiene unidos en el transcurso del tiempo, y va fomentando conocimientos cognitivos y conductuales donde las personas pertenecen a diferentes grupos, siendo su relación con los

demás de casualidad pero dentro de un grupo específico se puede llegar a ser una comunidad.

De ahí para Luis un paciente que está en el centro: “nos cuenta a brevedad su comienzo dice que fue por ser parte de un grupo el cual necesitaba para ser aceptado y hacer todo lo que ellos hacían.” (entrevista, grupo, 2013)

Sin embargo el grupo puede juntarse por temporalidades cortas y no necesariamente por una tarea significada como vital para los sujetos, es decir no hay proyecto pero sí grupo. Ahora bien, entender al grupo como una pluralidad de individuos que están ligados en tiempo-espacio y su finalidad, depende de una perspectiva adoptada, esto quiere decir, un criterio unificador que permita una idea significativa de lo material como de lo mental, ubicándose como un grupo de interés.

Luis: “Nos explica que en el grupo compartía muchas experiencias con otras personas lo cual ha provocado en una unión con los demás mediante el uso.” (entrevista, grupo, 2013)

Sin embargo el grupo nos da entender que es una unidad de organismos que perciben su totalidad y que actúan de forma conjunta, esto quiere decir que el grupo debe tener características parecidas y que deben trabajar en algo en común para su propio beneficio. Es así que el grupo pasa hacer un vínculo familiar, con la que comparten sentimientos y experiencias.

Se parte entonces de la identidad con un grupo la que: “se define como el conjunto de repertorios de acción, de lengua y de cultura que permiten a una persona reconocer su pertenencia a determinado grupo social e identificarse con él” (Warnier, 2001, p. 10).

De ahí que existen distintos grupos que son como un conjunto donde radican y desembocan la unión de individuos, es así que se considera necesariamente una conjunto de personas, y forman un grupo por el motivo de que llegan a compartir

ideas en común y que sean afines a cada individuo, los grupos siempre necesitan una específica transparencia ideológica, que no pretenda abstraer la ubicación, permitir dar una consciente razón de lo grupal.

Es así que para el encargado del centro considera que grupo pertenece a distintos sentidos que han optado por seguir ciertas peculiaridades de la sociedad. Afirmando que ahora:

C.P.: “que las personas que son parte de un grupo distinto tratan de ser aceptados en otros”. (entrevista, grupo, 2013)

Puesto que todos estamos envueltos en una diversidad de grupos donde residen y confluyen intereses, el análisis sobre es decir, en definir aquel carácter integrador de una pluralidad de individuos que se denomina mente grupal. Los grupos humanos necesitan una particular transparencia ideológica, que no se cifra tanto en pretender separar de nuestra ubicación histórica, cuanto en asumirla conscientemente y dar razón de ella, es decir, en definir aquel carácter integrador de una pluralidad de individuos que se denomina mente grupal. Sino su valor para distinguir entre ellos y para discernir aquellos que de hecho son más importantes y significativos.

Como se ha dicho el grupo utiliza un mecanismo psicológico de revalorización mutuo de ahí:

“El mecanismo psicológico por el cual un grupo humano somete a otro está basado en la descalificación de los modos de pensar de ese otro grupo, apoyándose en planteos pseudo científicos”. (Moffatt, Terapia de Crisis: la emergencia psicológica, 2007, pág. 17)

De ahí que el grupo como tal permite dar distintos criterios tengan alguna conciencia sobre los vínculos que les unen entre sí. Sólo cuando las personas

distinguen a sí mismos como relacionados con otros y pueden actuar en situación de esa relación, es decir, como se generan significaciones que son importantes, sino de que importancias propias de cada individuo sean satisfechas por el grupo, aunque sean distintas. Así como, discursos en los que se evidencia tendencias de aceptación “al otro” entendida como un síntoma de la cultura y como instinto social que va tomando sentido por sus primeras relaciones con su primer grupo significativo.

“Grupo es, por tanto, un término muy abstracto que remite a realidades diferentes. Más aún, el hecho de que se aplique el mismo término de grupo a situaciones humanas aparentemente semejantes.” (Baró I. M., Sistema de grupo de poder, 2009, pág. 1)

Es por eso que un grupo no significa que todos los miembros posean necesariamente un mismo rasgo, si así fuera, estaríamos de nuevo incidiendo en aquella perspectiva que postula un elemento común a todos los individuos para que formen un grupo. Lo que un grupo pretende es que exista una totalidad, una unidad de conjunto, y que ese conjunto tenga una peculiaridad que permita diferenciarla de otros conjuntos. En pocas, un grupo como tal requiere su alteridad respecto a otros grupos.

En esa búsqueda de la identidad de grupo, desarrollan diferentes acciones que les permite re significar, con características distintas. En numerosos enfoques personales que prestan la relación con el otro.

Por esta razón, se ha intencionado la implementación de los grupos en forma que cada miembro pueda interactuar con cierta frecuencia, de forma personal y a partir de ciertas pautas, dando paso a que las conductas y acciones de cualquiera de sus miembros sirva de estímulo al comportamiento de otros.

Que cada individuo depende unos de otros para poder alcanzar los objetivos, no solamente interactuar, sino que también compartir para poder desempeñar funciones que se complementan en la ayuda necesaria.

Es por eso que la pertenencia de una persona a un grupo supone que el individuo tome a ese grupo como una referencia para su propia identidad o vida. Esta referencia puede ser de muchos tipos y de diversas significaciones. En algunos casos, el individuo se sirve como una herramienta para el grupo y así lograr la identidad socialmente conveniente, para conseguir determinados fines. Puede ser socialmente prestigioso, por ejemplo, pertenecer a un determinado clase social.

Algo similar puede señalarse respecto a la interacción de los miembros del grupo, tan enfatizada por la visión individualista. La interacción de los miembros de un grupo sigue los cauces determinados por los intereses que canaliza, sobre todo si se considera que la interacción fundamental de un grupo puede no ser entre los mismos miembros, sino con los miembros de otros grupos, e incluso ser tal que lo que cuente no sean ni los miembros como individuos ni las formas específicas de interacción, sino los efectos que resulten del contacto entre los miembros.

### **Institución:**

En otro campo esta la institucion y su funcion en lo que es el control del abuso de sustancias, es ahí donde los centros cumple la funcion de una manera de opresion, por un lado, la propuesta que manejan los centros se basa en un sistema de poder y, por otro y oponiéndose a ésa, presenta una alternativa desde las modalidades de vida y necesidades de cada paciente, es decir, que contenga el proyecto de liberación. pero para muy pocos pacientes los centros les permiten salir adelante con su abuso a las sustancias, por lo tanto trata de todas las manera de degradación mental a pesar de ser un lugar de mayor contención, donde los pacientes tienen un acompañamiento terapéutico, por encontrarse por ejemplo en un periodo de confusión.

Los centros o instituciones de rehabilitación para los N.A., van de acuerdo a una función de trasmisión que está relacionado con el rescate de la identidad personal del paciente, negada y degradada en los centros, y sabemos que este proceso sólo se puede conseguir con el rescate de la identidad histórica y cultural, ayudando al paciente a la adaptación de la actividad comunitaria, y a cumplir distintas reglas que se cumplen dentro de las instituciones.

Por eso que la institución se convierte en un lugar donde se desarrolla el tratamiento terapéutico que va determinada de conceptos terapias distintas, en el centro, partiendo de ahí en una tarea de revertir la situación, reconociendo a los aliados con quienes contara para introducir su palabra.

De ahí la institución es un sistema (que se complementa con la escuela, la iglesia, etc.), pues pensamos que en ese mismo lugar, debería crearse el modelo de pensamiento opuesto, ayudando al paciente en su resocialización, ordenamiento y planificación, programando estrategias que pauten las salidas, con ayuda del paciente solo, o con su pareja, familia o amigos.

De ahí que la institución es donde:

“consiste en primera instancia de centros, que permiten a personas en su recuperación del abuso de sustancias, dentro de aquello claro es un internamiento que de una u otra manera al paciente que sufre de la adicción donde hay que someterlos para que realmente ellos crean la necesidad de cambiar su vida.” C.P. (entrevista, 2013)

El proceso que se lleva dentro de cada institución relacionada al abuso de sustancias donde desarrollar un mecanismo de evasión respecto a una realidad social rechazada y temida, para facilitar el acceso a cada experiencia, donde

contiene pocas referencias doctrinales y se centra en una descripción de las formas de funcionamiento, una vez más opta por una forma de ser otro.

Mientras para la mirada de los pacientes ellos piensan que el centro ha llegado a ser importantes en su vida por que le han ayudado a tener perpespectivas en su vida y nos dijo que:

“el centro primero fue su tío, luego el investigo de que se trata y como estos ayudan a la recuperacion. tome la decision de ir por mi voluntad al centro para poder ayudarme y cambiar mi vida, creo que tome la decision de ir voluntariamente a buscar respaldo para el problema de mi consumo hay otras personas que deben hacerlo a tiempo para evitar accidentes en un futuro.”Juan (entrevista, 2013)

Son palabras que explican a palabras y en ninguno de los análisis está contenida la realidad concreta de cada paciente, es por eso que algunas personas van de manera voluntaria que buscan a tiempo la ayuda hacer creadores de modelos de interpretación de una realidad distinta.

Otra parte del análisis sobre la institucion incluye una descripción de:

“Que dentro del centro existe un monitoreo a los pacientes que consiste en la atención integral de cada uno, por los servicios de psiquiatría, psicología terapia ocupacional, nutrición y medicina general.” C.P. (entrevista, 2013)

Es un minucioso análisis del sistema de mundo que se propone al internado, donde las propuestas de vida van cambiando con las condiciones que ayuden en la organización de las urgencias y las consultas, sobre los de las intervenciones médicas, sin embargo, es esta la más relevante dentro de la institución, esto obedece a este nuevo planteamiento que se basa; el papel activo de los pacientes

en la toma de decisiones sobre su salud y en la idea de que las decisiones clínicas deben incluir la perspectiva del paciente.

El paciente Juan también nos explica que:

“dentro del centro comparto experiencias con otras personas lo cual ha provocado algo muy positivo para mi cambio de vida y la perspectiva de ser cada vez mejor y ayudar a otros” Juan (entrevista, 2013)

Cualquier mensaje emitido es re-interpretado por el personal del centro, lo cual deteriora el sentimiento de autonomía, de auto-respeto. Esto conduce a que la forma adaptativa más común sea el aceptar esta propuesta del medio y comenzar a tener un comportamiento distinto, es decir, a cumplir las expectativas de la institución.

Por otra parte el encargado Cristian dice que la institución se basa de:

“Los servicios de prevención, tratamientos, rehabilitación, con un enfoque psicosocial, humanista y espiritual que contribuyen a mejorar la calidad vida de nuestra comunidad a nivel personal, familiar, social y ocupacional.” (entrevista, 2013)

De esta manera la institución es una especie de re-adaptación al mundo convencional. Sólo que ya es tarde para salir tan rápidamente como se entró, pues a la persona, tiene los principios de considerarse como un elemento muy influyente en el resultado de la atención, sino también sus expectativas, para la institución las personas que están adentro son las que le dan sentido al lugar y además, al deseo de compartir con todos la visión como tales, han adoptado un rol diferente, considerándose ahora necesario contar la opinión de ellos y promover en ellos decisiones responsables sobre sus nuevas re significaciones.

El papel activo de cada paciente dentro de la institución en la toma de decisiones sobre la ayuda que les brindan a los otros que están en el centro, así paulatinamente van adquiriendo cambios sociales donde definen un espacio de relación. Así el rol de cada uno no es el mismo en todos los casos y su participación en las experiencias es muy variable.

Para terminar nos relata que la institución:

“Dependí de la ayuda, que encontré en el centro y como los relatos aportaron en mí un nuevo sentido por eso comencé a valorarme como persona, mi autoestima mejoro para poder vivir en paz conmigo mismo y con los demás.” Juan (entrevista, 2013)

De tal manera la institución para los pacientes toma un concepto de “cuidados centrados en la recuperación” obedece a este nuevo planteamiento que parte precisamente de la idea de que las decisiones del centro debe incluir la perspectiva del paciente, se basa precisamente en el saber hacer de cada uno para superar la barrera que representa los nuevos sentidos. Por ello este campo toma gran importancia en la ayuda de sus resignificaciones, por el motivo de poder expresar lo que han pasado, y poder ser un trasmisor o interlocutor, en la creación de nuevas técnicas y formas de atención, que minimicen las dificultades que enfrentan tanto los pacientes como los especialistas.

### **Terapias vivenciales:**

En este campo intentaremos analizar las formas de las terapias vivenciales así, vamos a describir las técnicas operativas que forma parte importan en vinculación íntima con el paciente. La relación que establece es intensamente afectiva, en general es llamado "hermano" y el tono del vínculo es regresivo, y como su relación como esto es parte fundamental dentro de cada psicoterapia.

Es por eso que la terapia vivencial es un tratamiento que se logra a merced de un largo proceso previo a la entrevista, por el que necesariamente debe pasar el paciente a tomar una descarga emocional y el aprendizaje del control mental, a veces en grupo y luego el pasaje a ámbitos cada vez más pequeños, más interiores y, en general, más oscuros, van creando un proceso psicológico interior de alejamiento de los intereses de la vida cotidiana por ese motivo procura que se asuma la responsabilidad de actos y conductas, donde enseñan a tomar conciencia de las necesidades de salir adelante.

De ahí que las terapias vivenciales:

“consiste en simple y llanamente basado en un programa A.A o N.A. que reside en principios vivenciales o emocionales que es realmente donde está centrado la terapia muy profundamente y allí es donde se basa este programa.” Cristian Pijal (entrevista, 2013)

Esta cumple ciertos parámetros que comienza a establecer una situación de dependencia psicológica en quién lo va a ver, el paciente percibe desde sus pensamientos menos compartidos y más íntimos. Por esto es para conectarse con esos estratos más profundos, los cuales se proponen el crecimiento personal, y la gratificación espiritual, si bien estos métodos constituyen experiencias estimulantes, conmovedoras que liberan las emociones.

Cristian piensa que las terapias vivenciales también son: “Todos los planteamientos están organizados por la estructura de los contenidos de cada formación o taller, pero partimos de las vivencias para construir el conocimiento y el aprendizaje.” (entrevista, 2013)

Este enfoque resulta más relevante para el terapeuta, por la razón, que permite diferentes puntos de vista, que demuestran las vivencias, y se representan en algunos de los datos más significativos sobre las opiniones de los pacientes. De

esta manera los aspectos que se presentan son importantes y constituyen estimulantes, conmovedoras, que liberan varios conocimientos.

Pero otra mira tienen los pacientes sobre lo que son las terapias vivenciales y como están son parte de su recuperación:

“que si existe una ayuda me ha servido de muchísimo para mi recuperación considero que esto es algo que se tiene que hacer y que favorece cuantiosamente a la persona adicta, que se necesita de personas capacitadas que puedan ayudarnos a salir adelante quienes son el terapeuta, psicóloga y doctor, ellos son los indicados para poder ayudar a expresar todo lo que se tiene dentro dejado de lado todos los prejuicios.” Mario (entrevista, 2013)

Y este tipo de técnica, que bordea la ayuda, necesita de la tensión dramática que provoca el replanteo del destino personal y se puede encontrar dicho tratamiento debe ser llevado a cabo, por personas especializadas quienes participan en algunos aspectos del tratamiento de los pacientes en un aspecto importante que revelan la motivación personal para iniciar este proceso duro para los pacientes, dado una nueva re significación donde convertido la interacción y encuentro, dotando de nuevos significados, y redescubriendo los distintos pasajes de sus vidas; es allí, donde comparten colectivamente sus experiencias.

De ahí que:

“Básicamente se lleva la experiencia del paciente desde un estado progresivo, pasando por un lugar visualizado de exploración, dejando venir en una especie de asociación libre las preocupaciones actuales en formas de imágenes.” C.P. (entrevista, 2013)

Esta función lleva a un abordaje de los significados que cada paciente va pasando por un simbolismo donde descienda al plano conductual, esto es, al cambio de hábitos, que se ubica en el hacer cotidiano, reforzando lo logrado en el plano

simbólico y profunda está necesariamente montada sobre "el gran miedo", a la desaparición total, así van produciendo por lo que llaman "el gran déficit de información" de la condición humana. Eso es lo que las terapias vivenciales les ayuda a interpretar a cada paciente, es por esto que el terapia desempeña un papel fundamental en cuanto a la participación sostenida de cada paciente, de sus problemas y miedos, de ahí se parte de resultado que tiene una combinación de factores tanto internos como externos.

Mientras para los pacientes establecen que:

“las terapias vivenciales son una parte fundamental en cómo hacer conciencia de mí mismo para poder valorarme y cambiar mi vida, también considera la comunicación como una fuente primordial dentro de la terapia porque permitió expresar las distintas historias y experiencias de vida de los demás compañeros y las mía misma.” Mario (entrevista, 2013)

Esta técnica forma parte de un espacio de reflexión para poder compartir todo una re-interpretación, en el que se afrontan las distintas angustias frente a lo inexplicable, y permite tener un abordaje más complejo de lo que van pasando y una manera de poder desahogar todo lo que se encuentra en su interior. Lo que se rescata es la comunicación como un aporte importante dentro de las terapias que el centro lleva acabo, donde existe un interlocutor quien da entender todos los relatos, donde permiten distintas re significaciones que aporten en la ayuda en el proceso de la psicoterapia.

Desde esta perspectiva, se parte que la comunicación es un puntal dentro de las terapias vivenciales donde los interlocutores realizan dialogos donde exponen todo lo pasado, tales como las recaídas, la estigmatización, los déficits producidos en distintas áreas, etc. Es por eso que las terapias vivenciales y el rol de la comunicación son un pilar donde constituyen uno de los factores más relevantes a la hora de incrementar o disminuir la adherencia de la psicoterapia.

Es ahí que el proceso de las terapias vivenciales transmiten una metáfora que ayuda a entender la diferencia de la perspectiva del tratamiento y es:

“Cuando tenemos un problema es como si estuviéramos en un hoyo. Cuando nos ponemos a pensar cómo salir, lo primero que se nos ocurre es dilucidar por qué hemos caído en el hoyo. Desde el hoyo, pensamos por dónde íbamos antes de caer. Cómo pudimos tropezar, donde estaba la piedra, cómo nos hemos podido distraer, por qué nuestros padres no nos enseñaron a mirar al suelo con la importancia que tiene, etc. Todo esto lo hacemos desde el hoyo. Pero es mucho mejor salir del hoyo y desde allí ver en donde hemos tropezado, qué nos ha distraído y aprender lo que no nos enseñaron nuestros padres”. (Moreno, 1962, pág. 65)

Esta metáfora que es una de tantas tratadas por los pacientes, siendo estos los que dan sus distintas reflexiones sobre el problema al que han caído, esa responsabilidad contribuye a que se planten a la definición de lo que han pasado y esto lo lleva a tener distintas interpretaciones. Se establece una visión que el paciente tiene de su problema, bajo la guía de distintos interlocutores que intervienen en la terapia, y se realiza el análisis funcional de la complicación, fijan así los objetivos de la terapia y comienza el tratamiento, pueden ir variando a lo largo de la terapia, de acuerdo a como se va comprendiendo lo que ocurre. Partiendo por esto la importancia para los pacientes, considerando las características particulares, identificando primeramente la confusión, pérdida o disminución de las relaciones familiares y sociales.

Por ello las terapias vivenciales toma gran importancia en su recuperación, por el motivo de poder expresar lo que les ha pasado, y poder ser un trasmisor, en la creación de nuevas técnicas y formas de atención, que minimicen las dificultades que enfrentan tanto los pacientes como las personas encargadas.

Y así los campos mencionados son necesarios para obtener logros en muchas otras áreas sobre el uso de sustancias y sus entornos. Éste es un paso que se trata

para un logro diferente del tema planteado, que lleva implícito esfuerzo, empeño y es imprescindible de sus alcances se extiendan también al nivel de re significaciones para los que pasan por esto y para futuras generaciones que sirva de aporte en el cambio de mentalidad sobre el tema.

### **5.6 Conclusiones generales del trabajo los elementos comunicacionales que se observan en el proceso.**

Si entendemos a la comunicación como campo de construcción de significaciones en el proceso terapéutico se observa que a través del uso de determinadas técnicas se van generando nuevos sentidos y significación en torno al uso de las sustancias asociadas a las prácticas cotidianas de los sujetos, por ejemplo se asocia la relación vincular grupal con el inicio o ritualización del uso.

Los pacientes del centro se desarrollan bajo un modelo que prolonga el rango de consumo, dentro de ello está afianzando la tendencia del consumo que cada vez ofrece más novedades, y con una creciente en los usos de sustancias donde han trasladado los diversos aspectos de su vida, desenvolviéndose gran cantidad de tiempo en la significación.

Es por que las personas dan un significado al uso como una forma de crear un mundo de representaciones donde se muestran ante los demás como gente “divertida”, a esto se suma la impregnada tendencia de diferentes sentidos que emplean estrategias para que, a pesar de la gran vitrina que ofrece el uso, sino que cada vez se aviven pretensiones por deseos nuevos.

Un estilo que se desarrolla en su lugar más concurrente (los grupos de amigos), que posteriormente se despliega a las calles (lo que encaja en el consumo), donde

buscan el ser reconocidos y visibilizados (con el afán de aliviar esa carencia emocional).

Personas que pasan la mayor parte del tiempo envueltos en la soledad, con la ventaja del anonimato y la falta de control; con un déficit emocional masivo característico de la sociedad actual, se encuentran adaptados y aceptados en un grupo que han unido distintos elementos que les han permitido mediante el uso encontrar significaciones para su vida.

No se puede dejar de lado el hecho de que estos sujetos van en busca de una identidad por lo que indagan entornos fuera de su grupo primario que es la familia y así empiezan a encontrar distintos sentidos los cuales los lleva a tener distintos grupos es allí, donde se sienten adaptados, aceptados y reconocidos como parte de un conjunto, entre los que se establecen lazos fuertes.

Por tal motivo, buscan los mecanismos para poder expresar de una manera agradable que logren convencer a sus similares en ser sus seguidores, lo que se traducirá en reconocimiento y prestigio.

A esto se suma la impregnada tendencia de una sociedad que no toma muy en serio lo que pasa con el sentido de uso y además de emplear estrategias para que, a pesar de la gran vitrina que ofrecen a los adolescentes, nunca sacien sus deseos de adición sino que cada vez se aviven pretensiones por deseos nuevos.

Pero esta situación surge una agrupación que se autodenomina grupo terapéutico, quienes son el objeto de estudio este trabajo, objeto que se construyó buscando sus singularidades mediante un diálogo participativo, con la finalidad de entender las prácticas significativas de los sujetos actuantes y por lo tanto sus experiencias y sentidos de acuerdo a las condiciones generales en las que se desenvuelven.

Es allí donde el centro toma gran importancia, dotando de nuevos significados; convirtiéndolo en el hogar que comparten con sus similares donde interactúan, recurrentemente, en diferentes prácticas y experiencias.

Los pacientes que se encuentran dentro del centro son simplemente el resultado de distintos factores de la sociedad actual, el reflejo de un compendio de factores sociales, económicos y éticos (ética centrada en la apariencia).

Los pacientes que están en el centro daban un significado al consumo de sustancias como una manera de cambio en sus modelos de conductas y pensamientos, creando en una disposición de cambiar sus comportamientos con el fin de adaptarse a las de los distintos grupos que han pertenecido.

Pero en su generalidad declaran considerarse gente “normal”, buscando acercarse a las normas de conducta aprobadas por los demás, pero esto solamente lo manejan como simulacro, las mismas prácticas y círculo de amigos siguen manteniéndose.

Es por esto que el centro trata de dar re significaciones a todo lo que los pacientes han pasado para que el trabajo grupal se fortalezca con otras prácticas comunicacionales relacionadas con lo grupal, a través de lecturas o reflexiones.

Permitiéndoles difundir modelos de conductas y pensamientos, creando en los pacientes una disposición para cambiar sus opiniones y comportamientos con el fin de adaptarse a las de su entorno. Por tal motivo manejan un mundo de nuevos sentidos, donde prima el simulacro y más que el parecer, se valoriza al ser.

Partiendo por lo primordial dentro de cada terapia que es la comunicación que mantienen y las formas comunicacionales empleadas en el centro son sumamente heterogéneas, la óptica generacional incorpora procesos históricos, sociales,

culturales y cambios en los diferentes ámbitos estableciendo pautas bajo las que se socializa y se construyen las resignificaciones.

A través de la investigación, se exploró el objeto construido con los sujetos mediante la interlocución e interpretaciones continuas, con la ayuda de instrumentos-técnicas y un diálogo con las otras disciplinas permitiendo comprender las narrativas de los individuos de la forma más integral posible.

Asimismo dentro de estas prácticas comunicacionales surgen nuevas formas de significaciones, constituidas en diversas relaciones que se van insertando en las diferentes actividades de los miembros del grupo terapéutico. Experiencia que se instaura como una praxis común entre los pacientes, desencadenándose en nuevos sentidos y re significación.

Uno de los anhelos compartidos entre los pacientes es alcanzar su recuperación, la que logran bajo los parámetros adscritos dentro del centro donde lo logran con la comunicación siendo esta una de las herramientas que ayudan a crear nuevos sentidos para sus vidas.

Se puede entender a este grupo terapéutico como una práctica de, ayuda para cada paciente y demostrando con cada testimonio, está se caracteriza por una revolución de sus vidas en el sentido de nuevas significaciones que ha traído consigo una nuevo pensamiento.

Es por eso que las personas que conforman dicho grupo, cuya peculiaridad es la terapia vivencial como una forma de construir nuevos sentidos en los pacientes donde se comunican y relatan sus experiencias que comparten en las reuniones que se efectúan en el centro “Caminando a la Libertad” y poder comunicar las experiencias de cada uno.

Pero esta agrupación no se puede considerar una; aunque hayan desarrollado una determinada proxémica, comunicación no verbal o por determinadas situaciones que cumplen con las características, cuyos “lazos son más fuertes que los matrimoniales y son económicamente autónomos.” (Fatás, 2009, pág. 2). Los pacientes lo que buscan es reencaminar su vida y así poder demostrar que ellos son capaces de salir de una fuerte adversidad, con identidades nuevas lo que hace que sus lazos familiares sean fuertes y permanentes.

Después de haber hecho el seguimiento al centro “Caminado a la Libertad” ubicado en la ciudad de Quito, se realizó un acercamiento, donde el centro. Tras varias reuniones y conversaciones tanto con los encargados, como con los pacientes se vislumbró varias tendencias que predominaban entre ellos.

Principalmente está el manejo del lenguaje como rasgo de primordial bajo los patrones que utilizan y la comunicación como eje primordial para todo su entorno y así han instaurado resignificaciones y sentidos nuevos en los imaginarios de cada uno de los pacientes dentro de dicho centro.

## CONCLUSIONES

- Desde el surgimiento mismo de la comunicación, ha sido de gran importancia para el hombre. Así, desde la Antigüedad se mantuvo una mayor apertura y alcance, en el vivir diario de las personas, donde la comunicación está dentro del ámbito social, traducidas en la presencia de la disfunción de los roles.
- Ante los nuevos paradigmas que han caracterizado la entrada del nuevo milenio, existe la necesidad de reorientar el papel de la comunicación y su re significación acercándolo al grupo social desde el punto de vista humano.
- De esta manera el campo de la comunicación es una herramienta básica dentro de un grupo terapéutico para así poder ser entendido de mejor manera las funciones que este grupo brinda a la sociedad, y más importancia al paciente, de manera que se puede establecer también que la comunicación y terapia, no puede suceder sin la existencia de mensajes, sean estos verbales o no.
- Dentro de las terapias esta los campos de: La Comunicación, Grupo Humano, Aproximación a la Composición del uso de drogas y sus significaciones; estos enfoques tienen en común la resolución de problemas desde el autoconocimiento, la aceptación personal y la asertividad, elevando los niveles de respeto y tolerancia, vital para la formación humana.
- Ante mano estos campos sirven como reflexión de iniciativas como las contenidas en esta investigación cuenta con el respaldo de hechos reales en beneficio del centro y del paciente como ser social.
- Estos campos también se los utiliza como herramientas, para respaldar la terapia en la mejora de la eficacia de sus responsabilidades de re significaciones

desarrollando y suministrando los programas para incrementar la participación de los pacientes, y obtener su respaldo.

- La aplicación de estos campos aportaran en el centro, a que las pacientes participe y ayuden conjuntamente a trabajar en el conocimiento de su propio potencial y, así encauce su proyecto de vida.
- Considerar dichos campos como herramientas que brindan para fortalecer la actitud hacia sí mismo, hacia nuevos sentidos y adquirir nuevos objetivos personales, contribuyendo a sustentar la asertividad del futuro personal.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Anzieu, D. (1978). *El grupo y el inconsciente*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Baró, I. M. (1983). *polarización social en El Salvador*. El Salvador.
- Baró, I. M. (1988). *La identidad nacional del salvadoreño*. San Salvador
- Baró, I. M. (2009). *Sistema de grupo de poder*. Mexico: Siglo XXI.
- Bauleo, A. (1983). *Contra Institucion y Grupos*. Mexico: Nuevomar.
- Bernard, M. (1992). "Problemas y especificidades del encuadre grupal psicoanalítico" *Revista de Psicología de Psicología y Psicoterapia de Grupo*.
- Billig, M. (1976). *Fascists. A social psychological view of the National Front*. Londres: Academic Press.
- Bleger y Pasik, L. B. (1997). *Psicoanálisis Grupal*. Buenos Aires.
- Castells, M. (1971). *Problemas de investigación en sociología urbana*. Madrid-México: Siglo XXI.
- Cooley, C. H. (1909). *Social Organization*. New York.
- D.Anzieu. (1978). "*El grupo y el inconsciente*". Madrid: biblioteca nueva.
- Dacal, G. G. (1996). *Dirección participativa y evaluación de centros*. Bilbao: PPU
- definicion.com*. (s.f.). Recuperado el 23 de noviembre de 2013, de [definicion.com: http://definicion.de/droga](http://definicion.de/droga)
- Drogas, I. N. (s.f.). *Abuso de drogas*. Recuperado el 22 de noviembre de 2013, de <http://www.nlm.nih.gov>
- efecto de alcohol las drogas*. (s.f.). Obtenido de <http://Educacion-Vial>

- entrevista. (12 de junio de 2013). (M. H. Cevallos, Entrevistador)
- entrevista. (12 de junio de 2013). grupo. (M. H. Cevallos, Entrevistador)
- entrevista. (12 de junio de 2013). uso. (M. H. Cevallos, Entrevistador)
- Española, R. A. (2001). *Diccionario de la lengua española*. 22.<sup>a</sup> edición.
- Fatás, G. (2009). *Sobre las tribus*. Recuperado el 21 de Mayo de 2013, de <http://www.unizar.es>
- Fiske, J. (1985). *Introducción al estudio de la comunicación "Teoría de la comunicación"*. España: Herder.
- Freud, S. (1945). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1967). *Tótem y tabú*. Madrid: Alianza.
- Freud, S. (1972). *Psicología de las masas*. Madrid: Alianza.
- Galeano, E. (1997). *Modelos de comunicación*. Macchi.
- Gallego, J. C. (2001). *El Grupo de Discusión: Introducción a una Práctica de Investigación*. Ariel
- Guerrero, A. (15 de junio de 2009). *Blogspot*. Obtenido de <http://amandaguerrero.blogspot.com>
- Homans, G. (1968). *El grupo humano*. Buenos Aires: Eudeba.
- Juan. (12 de junio de 2013). institucion. (M. H. Cevallos, Entrevistador)
- Lewin, K. (1988). *La teoría del campo en la ciencia social*. España: Paidós.
- Lopez, E. (1995). *Terapia Familiar Sistemática*. México: Desclée.
- Luis. (12 de junio de 2013). grupo. (M. H. Cevallos, Entrevistador)

- Mario. (12 de junio de 2013). terapias. (M. H. Cevallos, Entrevistador)
- Martinez Terrero, J. (2006). *Teorias de comunicacion*. Venezuela: Universidad Catolica Andres Bello.
- Mattelart, A. y. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. España: Paidos .
- McLuhan, M. (1951). *La Novia Mecánica: Folclore del hombre* .
- Mendoza Patiño, N. (2008). *Desarrollo histórico de los conceptos básicos de la farmacología*. México D.F: Médica Panamericana S.A. de C.V.
- Merton, R. (1980). *Teoria y Estructura Sociales*. Mexico: Fondo de Cultura.
- Mills, W. (1967). *La imaginación sociológica*. Mexico: Fondo de Cultura.
- Moffatt, A. (2007). *Terapia de Crisis: la emergencia psicológica*. Buenos Aires.
- Moffatt, A. (s.f.). LA DROGA COMO SÍNTOMA SOCIAL. *Revista del fondo de ayuda toxicológica*.
- Moreno y Castro, I. C. (2006). *El modelo Comunicativo Teóricos y teorías relevantes*. Mexico: Trillas.
- Moreno, J. L. (1962). *Fundamentos de la Sociometría*. Buenos Aires: Piados.
- Orozco, G. (2006). *La Investigación en Comunicación desde la perspectiva Cualitativa*. Mexico: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social.
- Padilla, M. T. (2012). *Metodologia de Investigacion*.
- PASQUALI, A. (2007). *COMPRENDER LA COMUNICACION*. GEDISA.
- Pasquali, A. (2007). *Comprender la comunicación*. España: Gedisa.
- Pijal, C. (12 de junio de 2013). institucion. (M. H. Cevallos, Entrevistador)

- Rivière, E. P. (1999). *El proceso grupal*. Bueno Aires: Nueva Vision.
- Sanchez, U. (2006). *Modelos y Esquemas de Comunicación*. Medellin.
- Sánchez, U. (2006). *Modelos y Esquemas de Comunicación: algunos acercamientos*. Medellin.
- Serrano, M. M. (1982). *Teoria de la comunicacion* . Madrid.
- Shaw, M. (1980). *Dinámica de grupo psicología de la conducta de los pequeños*. Barcelona: Herder.
- Sierra, F. (1998). *Funcion y sentido de la entrevista cualitativa en investigacion social* . Mexico.
- Smith, M. (1945). *Social situation, social behavior, and social group*. Psychological Review.
- Tenorio, R. (2009). "El enfoque de las investigaciones de uso de drogas ha cambiado" Recuperado el 22 de noviembre de 2013, de <http://www.pichinchauniversal.com.ec>
- Tenorio, R. (2009). *El Sujeto y sus Drogas*. Quito: El Conejo.
- Tenorio, R. (2009). *El Sujeto y sus Drogas*. Quito: Editor General: Santiago Larrea.
- Turner, J. (1984). *Social identification and psychological group formation*. Londres: Cambridge University Press.
- Vallejo, I. (2009). *LA CATEGORIA DE NORMALIDAD: UNA MIRAADA SOBRE VIEJAS Y NUEVAS FORMAS DE DISCIPLINAMIENTO SOCIAL*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didactico.
- Warnier, J.-P. (2001). *La Mundializacion de la Cultura*. Quito: Abya-Yala.

Watzlawick, P. (1985). *Teoria de la comunicacion humana*. Barcelona: Herder.

Zander y Cartwright, D. C. (1971). *Dinámica de grupos, investigación y teoría*.  
Mexico: Trillas.

## **ANEXO 1: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 1**

El paciente N.A. 1 infórmalos queremos conocer un poco más de tu vida, saber ¿qué es lo que piensas tu sobre el alcohol? ¿Cómo se inmiscuyendo la sociedad ecuatoriana en el mundo del alcoholismo?, vera este la sociedad ecuatoriana en si la juventud se equivoca quizás por la falta de comunicación entre los padre, familia, de pronto pueda que existan parejas y no hay esa comunicación; y es más la pérdida de valores es la que la juventud en si se equivoca porque de una u otra manera son presa fácil de llegar al consumo ya sea por la curiosidad o por el inter relacionamiento con quien ellos se codean en este mudo.

Bueno paciente N.A. 1 cuéntanos un poco sobre ¿qué porcentaje existe a nivel nacional o más que todo como nos podrías encaminar en esta situación que se ve inmiscuida la mayoría de jóvenes en la sociedad ecuatoriana? Yo pienso que el ser humano como te decía hace un momento se equivoca por que la falta de comunicación en estas personas no llega consecutivamente en sí muy radicalmente a estos seres humanos porque hay muchas familias que tienen o padecen de familiares que no les dan la oportunidad de conocer una rehabilitación muchos creen que esto es un mito que quizás no puedan funcionar en ellos.

Y tal vez sepas tú de algún testimonio de vida o de alguien que tuvo este problema sobre el alcoholismo y drogadicción, que nos puedas contar a breves rasgos bueno si vera yo he conocido a muchos seres humanos dentro de aquello tengo en especial a un hermano que cayó muy joven, lástima que ya mi Dios lo tiene en su santo descanso, víctima de los horrores de la adición y que pena que en aquel entonces no se sabía o no llegaban a mi ciudad este maravilloso programa lo que es una recuperación para ayudarnos a salir de este mundo. Tú hablas de recuperación ¿me puedes informar en que consiste esta recuperación y como se da?

La recuperación consiste en primera instancia hay muchos centros llamados estos clínicas, como fundaciones en si están ayudando a muchos seres humanos dentro de aquello claro es un internamiento que de una u otra manera al paciente o ser humano que sufre de esto hay que someterlos para que realmente ellos crean la necesidad de cambiar su vida. Paciente N.A.1 nos puedes informar que lo que tú conoces cuanto es el porcentaje de personas que se logran recuperar de este alcoholismo, la drogadicción, más que todo del consumo de un porcentaje del cien por ciento de internos cuantos se pueden recuperar. Veras en este punto el porcentaje te podría decir de un hablemos un cuarenta o cincuenta por ciento. Y ¿de quién depende esta recuperación? Depende ya les decía hace un momento como, cuando y con quien se les de ese debido tratamiento para que ese ser humano concientice en lo que se ha equivocado en su vida tú me podrías informar ¿cómo es este proceso, que se lleva acabo para la recuperación de un ser humano en este problema de la adicción?

Este proceso consiste en simple y llanamente basado en un programa A.A o N.A. Consiste en principios espirituales mas no religiosos que es realmente donde esta enfermedad afectado al ser humano muy profundamente y allí es donde se basa este programa de espiritualidad de doce pasos , doce tradiciones, slogan , conceptos, oraciones y que se yo. ¿Tú me podrías dar tu historia de vida o que te sucedió a ti? De pronto yo le puedo descifrar en simple y llanamente de que el alcohol y las drogas destruyo mi vida a tal punto que me dejo en el suelo donde en un momento dado me di cuenta que me había convertido en un ser humano que nunca pensé serlo y ya te decía que me convirtió en un reptil, en una basura pero gracias a Dios el me extendió su mano y hoy por hoy estoy gracias a Dios en un proceso de recuperación.

## **ANEXO 2: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 2**

En la siguiente entrevista nos presenta el testimonio de otro paciente N.A. que conto su sentimiento sobre el alcohol y las drogas que para el son una sustancias que alteran su forma de ser, quien nos explica como comenzo su adiccion y su comienzo en el uso de dorgas su experiencia fue primero con el alcohol, nos dice que en su entorno familiar consumen alcohol, su padre lo consume, su padraastro y su madre pero aclara que no mucho.

Nos explica por que el consumia, siendo el hecho de sentirse solo, comenzo buscando pretestos para poder consumir y creia que esos pretestos tenian alguna justificacion para su adiccion, pero por lo general los resultados de esto siempre han llevado a topar fondo en la vida de los pacientes, que han perdido todo a su alrededor.

Intriga el hecho de saber como el alcohol y las drogas fueron destruyendo de a poco su vida y que esto lo llevo a ser una persona desagradable para la sociedad nos narra como por el consumo ya ni se bañaba, y que en realidad lo hacia ser otro persona muy diferente para asi mismo y para su familia, aclaro como el consumo estaba haciendo mucho daño en su vida.

Nos explica que dentro del centro comparte mucho experiencias con otras personas lo cual ha provocado en el algo muy positivo para su cambio de vida y la perspectiva de ser cada vez mejor y ayudar a otros a superar el consumo a lo que considero necesario abordar este tema, a lo que el paciente nos relato como comenzo a valorarse como persona, su autoestima mejoro para poder vivir en paz con sigo mismo y con los demas.

Con respecto a quienes son los culpables de este mal de la sociedad explica que el unico culpable es uno mismo por que uno busca el consumo, nos cuenta a brevedad su comienzo dice que fue por ser parte de un grupo el cual lo obligaba hacer todo lo

que ellos hacian, nos expresa que si hay una esperanza de un cambio de vida para las personas que consumen, pero casi siempre necesitan una motivacion o un empujo para poder lograrlo.

Tambien con relacion a la terapia y su vinculo especial con la comunicacion nos comento que si existe una ayuda que ha servido de muchisimo para su recuperacion el paciente considera que esto es algo que se tiene que hacer y que favorece cuantiosamente a la persona adicta, aclaro que se necesita de personas capacitadas que puedan ayudarlos a salir adelante quienes son el terapeuta, psicologa y doctor, ellos son los indicados para poder ayudar ha exprear todo lo que se tiene dentro dejado de lado todos los prejuicios.

Finalmente nos explica como las terapias vivenciales y la comunicacion son una parte fundamental en su recuperacion, y como hacer consciencia de si mismo para poder valorarse y cambiar su vida, tambien nos cuenta como la comunicacion es una fuente primordial dentro de esta recuperacion por que les ayuda a ver las distintas historias y experiencias de vida de los demas compañeros.

### **ANEXO 3: ENTREVISTA AL PACIENTE N.A. # 3**

El paciente nos dialogó un poco sobre su historia de vida personal el menciona sobre el consumo dentro de su familia, el dice que el primero en consumir fue su tío que el abuso del alcohol ha llegado a destruir su hogar y a producirle una incapacidad, es algo que con el pasar del tiempo ha destruido su cuerpo y mente, esto le afecto a la familia primero, fue algo duro pero el nos dice que el consumo empezó desde su abuelo pasando por sus hijos, luego paso a sus primos, llegando hacer el detonante para comenzar con esa sensación del consumo de alcohol y luego pasando al consumo de droga.

Con respecto al consumo nos dijo que dentro de su familia lo aconsejaba para que deje de acabar con su vida pero él en sus contestaciones siempre era para la defensiva, tratando de negar su adicción, empezó con una curiosidad por lo que poco a poco se fue tornando en un vicio y después lo hizo una parte de su vida siendo necesario esas sustancias para poder seguir con su vivir diario. Describió como su madre ante este panorama negativo que le pasaba a su hijo lo ayudó a darse cuenta del daño que el mismo se producía fue cuando tomó la decisión de entrar al centro para poder dejar el consumo de drogas, él tomó la decisión de decir ya no más, no quiero ser la oveja negra de mi familia no quiero ser el hermano mayor quien lleva a sus otros hermanos menores a consumir y quien trae solo problemas a la casa.

Se cuestionó sobre el consumo de drogas en su vida y la existencia de alguna ayuda hasta que conoció el centro primero fue por su tío, luego él investigó de qué se trata y cómo estos ayudan a la recuperación. El paciente N.A. 3 tomó la decisión de ir por su voluntad al centro para poder ayudarse y cambiar su vida, él cree que así como él tomó la decisión de ir voluntariamente a buscar respaldo para el problema de su consumo hay otras personas que deben hacerlo a tiempo para evitar accidentes en un futuro.

Con respecto a las terapias y su vinculación con la comunicación, él nos dice por qué es importante esta vinculación ya que ayudan en el progreso de reintegrarse a la sociedad a las personas con adicción y como la comunicación es una herramienta primordial dentro del centro por que con esta los pacientes y compañeros cuentan sus historias, vivencias y esto motiva a los demás a tratar de cambiar su vida, también nos explica lo importante que es la ayuda del personal del centro quienes se esfuerzan para que las personas dentro del centro puedan llegar a cumplir su objetivo de ser una persona de bien.

Con relación a la comunicación aclaró que esta es importante y que cuenta con el respaldo de los pacientes ya que también ayudan a mejorar la relación dentro de la

familia, a valorarse como persona, a respetar a los demás y a darte cuenta de que no solo el paciente se hace daño si no hace daño al resto, siendo su familia, e hijos los que sufren, el manifiesta como utilizan la comunicacion dentro de las terapias estas son a manera de un compartimiento hablado o a base de vivencias, lo que mas les llega a los pacientes es la comunicacion verbal por que asi pueden expresar sus emociones principalmente a sus familias, dentro del centro a los terapeutas quien los aconsejan hacer una persona mejor, que pueden ser felices sin consumir drogas.

