

Responsabilidad social universitaria: caso Ecuador

Cesibel Valdivieso y Karina Valarezo¹³

Introducción

La función generalizada de la empresa, hasta hace pocos años se ligaba a la obtención de la máxima rentabilidad para sus propietarios y accionistas. Así lo sostenía por ejemplo Milton Friedman,¹⁴ quien en 1962 afirmaba que la responsabilidad social (RS) de la empresa, se traducía en aumentar sus propios beneficios y ganancias.

La tendencia económica y política mundial registrada especialmente a finales del siglo XX, y los cambios radicales experimentados a partir de 1989, cuando se rompe la división del mundo alineada hasta ese entonces en dos grandes bloques económicos, son determinantes en las posiciones, cambios y expectativas de las organizaciones, como de las sociedades. La RS en el plano empresarial ha tomado mucha fuerza como modelo para que las organizaciones respondan por su desempeño económico, social, ambiental, acercarse a la sociedad y contribuir con su desarrollo sostenible. La Universidad también, por su misión y razón de ser, manifiesta interés en acoger la RS; sin embargo, no existen planteamientos teóricos y contrastados sobre su incorporación particular en el entorno académico. Por otra parte, a pesar de que algunas universidades afirman ser socialmente responsables, no existen mecanismos para verificar su gestión y estandarizar en la medida que sea posible, cuando se debe asegurar que una universidad es socialmente responsable.

La gestión socialmente responsable en la Universidad, facilita el cumplimiento cabal de: gestión, docencia, investigación y extensión, bajo un enfoque de trabajo coordinado al interior de las instituciones universitarias, entre ellas y otros actores sociales. La RS universitaria se constituye en un compromiso activo, integral, real con el entorno interno y externo de la universidad, tomando en cuenta la trascendencia de la universidad como motor de la sociedad; las características propias que el cumplimiento de las dimensiones universitarias conllevan en la sociedad del conocimiento; y, sus impactos particularmente importantes y diferentes, a las de cualquier otra organización de la sociedad.

La investigación, de forma general, tiene como objetivo determinar a través del instrumento de investigación: censo y observación de las páginas web de las universidades legalmente reconocidas de Ecuador si se ha implementado un modelo de RS universitaria, y las estrategias de comunicación que se utilizan para su difusión.

13 Universidad Técnica Particular de Loja-Ecuador.

14 Premio Mundial de Economía 1976, perteneciente a la Escuela de Chicago-EUA.

Materiales y métodos

La ponencia da cuenta de la metodología cuantitativa aplicada en el proyecto de investigación sobre el caso de las universidades de Ecuador. El instrumento de investigación aplicado fue el censo y observación de las páginas web, en función de levantar información en la perspectiva de analizar los datos desde las condiciones esenciales: país y titularidad (pública o privada).

Las variables que se determinaron para la observación de las páginas web revisadas son cuatro: 1) identidad, con sus categorías: misión, visión y valores; 2) rendición de cuentas, con sus categorías: memoria de sostenibilidad, informes, balance social, otros; 3) trabajo con la comunidad interna y externa, con sus categorías: trabajo social, beneficencia, extensión universitaria; y 4) medios de interacción con públicos, con su categoría: herramientas de comunicación. Este instrumento de investigación contempló el diseño de una aplicación informática para recoger la información y establecer un repositorio de RS universitaria.¹⁵ Este repositorio puede constituirse en la herramienta desde la cual se haga posible la puesta en funcionamiento de un barómetro de RS universitaria.

Resultados

Estado de la RS en Ecuador

En Ecuador existen 57 universidades reconocidas legalmente por el Estado; todas fueron objeto del censo y observación de esta investigación. De estas 26 universidades son públicas y 31 privadas. Del total de universidades ecuatorianas observadas (57), en la variable de identidad el 98% incluye una o todas las categorías: visión, misión, valores; solo un 2% no registra ninguna categoría observada. La categoría valores es la que con menor frecuencia se la encuentra; solamente se incluye en las páginas web de 27 de las 57 universidades. No así la variable visión, que se incluye en 55 universidades ecuatorianas y la variable misión en 53.

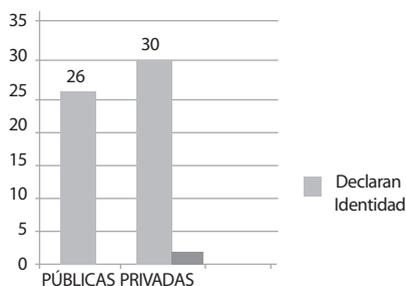
Figura 1
Universidades que declaran identidad



De las universidades públicas ecuatorianas, 26 declaran su identidad, lo que corresponde al 100%. En cuanto a las universidades privadas: 30 declaran alguna de las categorías de identidad, 97%; y, 1 no lo hace, 3%. Lo mencionado se resume en la figura que sigue:

Figura 2
Universidades que declaran identidad por titularidad

ECUADOR			
Reportan RS			
Titularidad	Variable	F.	%
PUBLICAS	Declaran Identidad	26	100
	No declaran Identidad	0	0%
PRIVADAS	Declaran Identidad	30	97%
	No declaran Identidad	1	3%



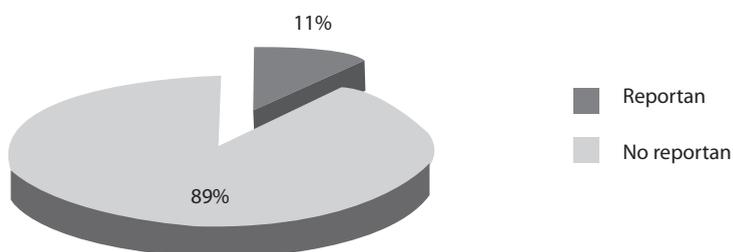
De los datos recogidos se puede colegir que la titularidad de las universidades ecuatorianas, no hace la diferencia en el momento de explicitar a través de la página web su identidad: misión, visión o valores.

En cuanto a la observación de la variable: rendición de cuentas, la misma que contiene las categorías: memorias de sostenibilidad, informes, balance social, otros; se observa que en su gran mayoría las universidades no presentan esta información en sus web institucionales.

Así, las universidades ecuatorianas públicas en un 85% no reporta ninguna de las categorías de rendición de cuentas y solamente un 15% lo hace. Las universidades privadas en un 94% no presenta esta información y el 6% sí lo hace a través de su web.

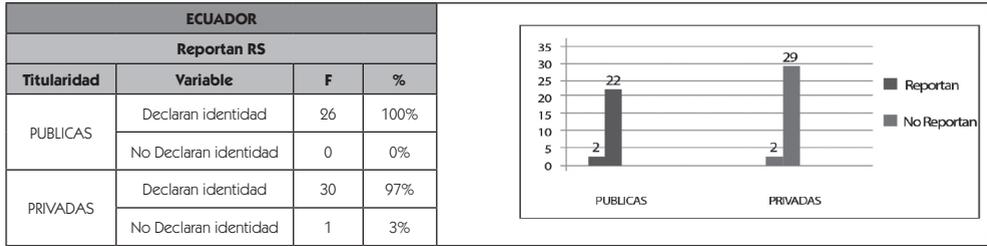
Del total de universidades observadas en Ecuador, en ninguna se detecta la categoría: memoria de sostenibilidad, ni balance social. La información que se presenta obedece a las otras categorías de este apartado: informes u otros: en donde se han encontrado documentos institucionales, planes de mejoras, planes estratégicos, informes de labores, reglamentos, acuerdos, recomendaciones, estatutos, autoevaluaciones, ingresos y gastos, código de honor, informes de labores, rendición de cuentas.

Figura 3
Universidades que rinden cuentas



Si tomamos en cuenta la titularidad de las universidades observadas en Ecuador, los datos son los que siguen: las universidades públicas ecuatorianas en un 15% rinden cuentas: memorias de sostenibilidad, informes, balance social, otros; mientras que no lo hacen en un 85%. En las universidades privadas, por su parte, la información se encuentra en la web en un 6%; y, no se halla en un 94%.

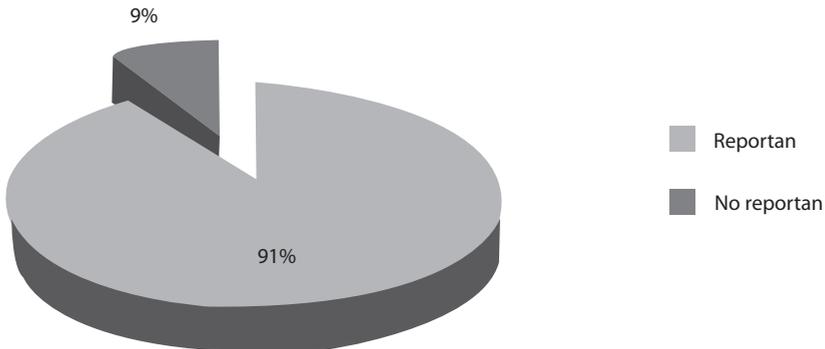
Figura 4
Universidades que reportan



Como se observa en la figura anterior no hay una diferencia radical entre la información recabada de las páginas web de las universidades públicas, y la información de las universidades privadas. Como se analizó en los ítems anteriores, la Universidad, sin importar su titularidad, pertenece a la sociedad, por tanto, su gestión integral debe ser transparentada a través de diferentes instrumentos que puedan dar cuenta de su accionar. Ello dentro de parámetros socialmente aceptados y valorados como: ética, honradez, transparencia, interacción con el entorno, diálogo, sostenibilidad.

Al analizar la variable trabajo con la comunidad interna y externa con sus categorías, hablan de: trabajo social, beneficencia, extensión universitaria, gobierno corporativo u otros, en Ecuador, encontramos que, de las 57 universidades ecuatorianas observadas, el 91% hablan a través de su web institucional de alguna de las categorías antes señaladas; y, un 9% no incluye esta información.

Figura 5
Trabajo con la comunidad interna y externa



En las universidades ecuatorianas, se observaron dentro de las categorías de esta variable, temas como: bienestar estudiantil, desarrollo humano, dirección del estudiante, vinculación con la colectividad, extensión universitaria, libro de información para padres de familia, servicios contra accidentes, plan de respuesta al VIH-Sida, bolsa de trabajo, pastoral universitaria, bienestar universitario, mesas de concentración para estudiantes con discapacidad, exalumnos, consultorio jurídico, farmacia, consultorio médico, plantas productivas, clubes, laboratorios, ductivas, emprendimientos.

Tomando en cuenta la titularidad de las universidades observadas en Ecuador, los datos recogidos son los siguientes: de las 26 universidades públicas, 25 de ellas, es decir, el 96% incluyen información sobre alguna de las categorías: trabajo social, beneficencia, extensión universitaria, gobierno corporativo u otras. Y no se expresan sobre ninguna de ellas solamente 1 universidad, que representa un 4%.

De las 31 universidades ecuatorianas observadas, con titularidad privada, 25 universidades, es decir un 87%, incluye en sus webs institucionales información que tiene relación con las categorías: trabajo social, beneficencia, ciudadanía corporativa, gobierno corporativo y, 4 universidades, es decir, un 13%, no lo hace.

Tabla 6
Trabajo con la comunidad interna y externa por titularidad

ECUADOR			
Hablan de			
Titularidad	Hablan	F	%
PUBLICAS	No Hablan	25	96%
	No Reportan	1	4%
PRIVADAS	Hablan	27	87%
	No Hablan	4	13%

The bar chart displays the number of universities that report (Reportan) and do not report (No Reportan) information on community work, categorized by public (PUBLICAS) and private (PRIVADAS) ownership. The Y-axis represents the number of universities, ranging from 0 to 35. The X-axis shows the categories: PUBLICAS and PRIVADAS. For PUBLICAS, 25 universities report and 1 does not. For PRIVADAS, 27 universities report and 4 do not.

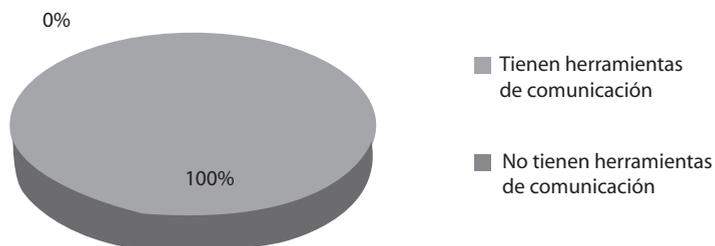
Titularidad	Reportan	No Reportan
PUBLICAS	25	1
PRIVADAS	27	4

En la variable: trabajo con la comunidad interna y externa, los datos reflejan que es muy superior el porcentaje de las universidades, tanto públicas como privadas, que sí hablan de alguna de las categorías trabajo social, beneficencia, extensión universitaria, gobierno corporativo u otras. Cabe señalar que solamente una universidad de titularidad pública y cuatro de titularidad privada no presenta la información de ninguna de las categorías de esta variable.

Lo dicho se puede leer como una preocupación de la universidad ecuatoriana en general, a explicitar a través de sus páginas web institucionales el trabajo con la sociedad; la gestión de bienestar social con sus estamentos universitarios; la transparencia al exhibir su Gobierno; la constitución del mismo; la forma de elección, etc.

Del total de universidades ecuatorianas observadas, en cuanto a la variable: medios de interacción con públicos, el 100% presenta herramientas de comunicación en sus páginas web.

Tabla 7
Medios de interacción con públicos

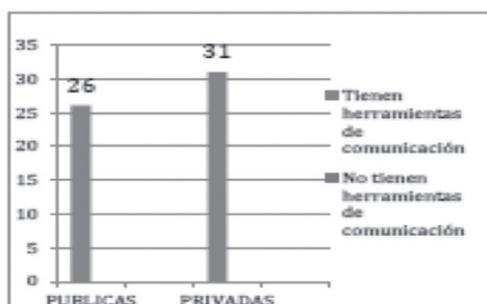


La mayor cantidad de opciones de comunicación encontradas en las universidades ecuatorianas corresponde a: biblioteca, Blog o pestañas de noticias; matrícula en línea; publicaciones; galería de fotos; campus virtuales; directorios; radio *online*; redes sociales: YouTube, Facebook, Twitter, Flickr, RSS, Aula virtual; e-mail; enlaces externos; eventos; sala de prensa; calendario económico; bases de datos digitales; revistas; repositorios; blogs; documentos institucionales; canales en vivo; servicios en línea; tv; publicaciones electrónicas, archivo de prensa.

De las 26 universidades públicas ecuatorianas, todas poseen alguna herramienta de comunicación con sus públicos, o prestan facilidades de comunicación a través de redes sociales, entornos virtuales, chats y demás recursos ya señalados. Asimismo, en las 31 universidades privadas existentes en el Ecuador, se observan herramientas de comunicación. Los datos reflejan que al contrario de lo que se pudiera creer las universidades públicas como las privadas se preocupan por igual por llegar a la sociedad, rendirle cuentas, facilitar la interacción con sus estudiantes, y en general con todos sus públicos y la sociedad.

Tabla 8
Medios de interacción con públicos, por titularidad

Ecuador			
Reportan RS			
Titularidad	Variable	F.	%
PÚBLICAS	Tienen herramientas de comunicación	26	100%
	No tienen herramientas de comunicación	0	
PRIVADAS	Tienen herramientas de comunicación	31	100%
	No tienen herramientas de comunicación	0	



Conclusiones

La RS universitaria es un término nuevo que las universidades en general lo están conociendo. La gestión socialmente responsable en la universidad, facilita el cumplimiento

cabal de: gestión, docencia, investigación y extensión, bajo un enfoque de trabajo coordinado al interior de las instituciones universitarias, entre ellas y otros actores sociales.

Las universidades en Ecuador dan cuenta a través de su página web de su quehacer universitario y mencionan prácticas sueltas de RS.

Las universidades no explotan (en el sentido positivo de la palabra) el soporte de las páginas web institucionales para hacer rendición de cuentas. Tanto las universidades públicas como privadas cumplen las categorías de esta variable en un porcentaje muy bajo y del total de universidades observadas en Ecuador, en ninguna se detecta la categoría: memoria de sostenibilidad, ni balance social.

Las acciones de comunicación con públicos internos y externos pueden ser parte de su RS para lograr acercamiento e interacción adecuados.

Todas las universidades ecuatorianas cuentan con herramientas de comunicación virtuales y digitales, mismas que facilitan divulgación de contenidos.

Es necesario e importante que las universidades instauren dentro de sus políticas institucionales a la RS universitaria como un modelo de gestión integral.

El repositorio www.utpl.edu.ec/universidades puede constituirse en la herramienta desde la cual se haga posible la puesta en funcionamiento de un barómetro de RS universitaria.

Referencias

Valarezo, K.

- 2012 "Responsabilidad social universitaria. Mapa del área andina y estrategias para su difusión". Tesis doctoral de la Universidad Santiago de Compostela. España.

Valarezo, K y Valdivieso, C.

- 2012 "Repositorio de RSU". Área Andina de América Latina. www.utpl.edu.ec/universidades