

INTRODUCCIÓN

La reflexión del ser y hacer del Programa Académico Cotopaxi desde su actual contexto y práctica, exige un abordaje que toca diversas aristas: histórico-contextual, curricular, teórico. De tal manera que la lectura de sus posibilidades y límites surja como producto de un ejercicio de comprensión amplio e interdisciplinar.

La Universidad en el Páramo, pensada desde las demandas de sus iniciales destinatarios: docentes de las escuelas comunitarias de Cotopaxi, constituye el objeto/sujeto de la reflexión que ahora nos convoca.

En nuestro país, en que la mayoría mestiza entiende su mestizaje como proceso de 'blanqueamiento' y meta de la mezcla indio-español, la consolidación de la presencia sociopolítica del pueblo indígena ha sido, necesariamente, el resultado de una larga historia de reivindicaciones. Entre ellas, la educación a partir de la construcción de propuestas que reconozcan las condiciones, realidades y contextos del ser indígena.

Es así que en enero de 1982 se legitima oficialmente la Educación Bilingüe a través de la publicación del acuerdo ministerial 00529, mismo que reza:

Oficializar la Educación Bilingüe Bicultural, estableciendo en las zonas de predominante población indígena planteles primarios y medios donde se imparta instrucción en los idiomas quichua y castellano, su lengua vernácula (Proyecto PAC-UPS).

Posteriormente, en el 1988, se creó la DINEIB, Dirección Nacional de Educación Indígena Intercultural Bilingüe. Con estas conquistas, el pueblo indígena inició su proceso de asunción de responsabilidades en el ámbito educativo, con esto se han gestado iniciativas y experiencias diversas, especialmente en las provincias de la sierra central.

En Cotopaxi, la confluencia de una serie de factores, entre ellos las fortalezas explícitas de la organización indígena y la presencia de la Misión Salesiana de Zumbahua, potencian una serie de iniciativas que se convierten en logros y realizaciones en el campo de la educación, mismos que involucran los diferentes niveles del sistema: educación básica, *yachana huasi*; educación básica inicial, *huahuacunapac huasi*; educación media, colegio *Jatari Unancha*. Como necesario resultado de estas experiencias educativas en Cotopaxi, surge la demanda de formación universitaria desde los mismos destinatarios. Esta urgencia se concreta en la propuesta de creación del PAC, Programa Académico Cotopaxi, en el año 1994, iniciativa que nació desde el aporte de varios actores, entre ellos la Misión Salesiana de Zumbahua, el SEIC (Sistema de Educación Intercultural de Cotopaxi), anteriormente denominado Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi y en un inicio Proyecto Quilotoa. Más tarde la UPS avaló el proyecto y se creó el PAC, con sede en la provincia de Cotopaxi, cantón Pujilí, parroquia Zumbahua.

El proyecto, gestado desde un determinado contexto geográfico y momento histórico, está permeado de una serie de elementos que lo determinan, cualifican y evidencian sus énfasis y carencias.

La cuestión que motiva el presente trabajo es la necesidad de concreción de una autorevisión que proporcione elementos de juicio en cuanto al proyecto mismo, su diseño, desarrollo e incidencia en las comunidades de Cotopaxi. Las hipótesis que nos planteamos al iniciar la investigación fueron: 1. El proyecto educativo del PAC, en tanto propuesta de diseño curricular y práctica pedagógica, demanda de procesos de revisión y actualización acordes a los cambios y nuevas demandas contextuales y 2. El PAC, su proyecto y práctica incide, a partir de la presencia de sus egresados en las escuelas interculturales bilingües en la situación educativa de las comunidades de las redes autónomas de Cotopaxi.

A partir de esta formulación, nacen una serie de preguntas de investigación, cuyo planteamiento intenta demarcar algunas de las posibles alternativas de organización de la investigación. Entre ellas cabe mencionar las que se anotan a continuación: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del proyecto de creación del PAC, analizado desde la perspectiva del contexto actual? ¿En qué medida la propuesta del PAC contribuye al desarrollo de las capacidades y des-

trezas en los maestros interculturales bilingües que se espera en el perfil del proyecto? ¿En qué medida la práctica educativa del PAC contribuye al cumplimiento de los objetivos declarados en su proyecto de creación? ¿Cómo se percibe la presencia y práctica docente de los estudiantes, egresados y graduados del PAC desde las comunidades de las redes autónomas de Cotopaxi?

En base a estos cuestionamientos intentamos, en este trabajo, realizar una inicial aproximación crítica al PAC, su ser y hacer educativo, con la finalidad de ensayar una suerte de notas que podrán generar análisis más profundos y detenidos sobre el tema, mismos que, quizá en el futuro, puedan proporcionar un cuerpo teórico suficiente para iniciar un proceso de reforma de la propuesta. Nuestra respuesta anticipada al trabajo y a partir de la experiencia como docentes del proyecto, apunta a la necesaria revisión y actualización de la propuesta en concordancia con los cambios y nuevas urgencias que han ido surgiendo desde los contextos en que se desarrolla la propuesta del PAC, así como desde la incidencia de la propuesta en las comunidades.

La intención del trabajo, declarada en tanto objetivo general del proyecto de investigación, se formula de la siguiente manera: conocer el estado situacional del PAC, en cuanto a la vigencia y pertinencia de su propuesta curricular y su incidencia en los procesos educativos de las comunidades de la provincia de Cotopaxi.

Los objetivos específicos que orientarán nuestro trabajo, según se ha registrado en el proyecto, son: identificar los elementos característicos de la práctica educativa de los egresados y estudiantes del PAC en las escuelas comunitarias y su vinculación con los procesos formativos del mismo y determinar la incidencia educativa del PAC en las escuelas interculturales bilingües de las redes autónomas rurales Panyatug, Sumag, Bajío, La Cocha, Maca y Chugchilán, de la provincia de Cotopaxi.

Explicitadas nuestras intenciones, nos abocamos a la tarea de ir en busca de respuestas a las múltiples inquietudes que van surgiendo durante nuestro caminar, intentamos lograrlo con el compromiso de todo el equipo de investigación, pero sobre todo, con la actoría fundamental de quienes han vivido el proceso como parte de su propia historia personal y de grupo: los estudiantes y sus comunidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

De inicio, consideramos necesario proponer dos aclaraciones, que vinculadas, posiblemente, aseguren una mejor comprensión de este informe. La primera atiende a la no poco meditada necesidad de aproximación al objeto de estudio al mejor estilo malinowskiano: como promesa de superación de etnocentrismos y adopción de miradas menos prejuiciosas del hecho social. Ponemos en evidencia, entonces, el intento de incorporación en los procesos explicativos tanto de los supuestos teóricos como de aquéllos que devienen del sentido común, intentando no perder el horizonte permanente del cumplimiento de la declarada misión antropológica: misión anti-etnocéntrica. La segunda tiene que ver con la inocultable simpatía frente a posturas interpretativistas y su intento de reconocimiento del ámbito de las subjetividades en el trabajo de investigación. Declaratoria, entonces, de consideración de la dualidad objetividad/subjetividad en el estudio, pues si de explicar hechos sociales se trata, encontramos estéril el esfuerzo de describirlos desvinculados de la forma de comprensión de los seres humanos que los viven y construyen, pues equivaldría a mutilar el mismo hecho y despojarlo de su fuerza vital. Las subjetividades de investigador y actor están asumidas, por tanto, como categorías explicativas.

La tarea se inicia definiendo el quién, el cómo y el con qué. Organizamos equipos, definimos tareas, delineamos estrategias. Entre las primeras decisiones tomadas estuvo la de trabajar dos subproyectos; uno que tiene por finalidad centrar su análisis en el diseño curricular y la pertinencia del proyecto. Se trabaja a partir de la revisión y análisis del proyecto de creación del PAC, su concordancia y congruencia internas y la adecuación de la propuesta curricular a las demandas formativas actuales de los destinatarios y sus contextos. En este subproyecto se toma como eje de referencia el proyecto del PAC, en cuanto a propuesta curricular. En éste empleamos como estrategias metodológicas la revisión y análisis documental, pidiendo para ello la competencia de un grupo de profesores del PAC atendiendo a sus especialidades. Un segundo subproyecto es aquél que está vinculado al desarrollo curricular y su incidencia educativa en las comunidades en las que los estudiantes, egresados y graduados se hallan insertos. Se investiga el desempeño docente a partir de la revisión de competencias y prácticas metodológicas, didácticas y evaluativas de los docen-

tes del PAC insertos en las 6 redes. Para ello se diseña, en primera instancia, y después se aplica formatos de encuestas, que posteriormente sirven para el análisis, interpretación y formulación de conclusiones.

En principio, nos manejamos con la intención de estudiar al 100% de la población, esto es a todos los graduados, egresados y estudiantes del PAC que en la actualidad se desempeñan como docentes y directores de las redes, líderes comunitarios y padres de familia. En la ejecución del trabajo este porcentaje se vio reducido a un 80%, dada una serie de dificultades, en su mayoría de carácter logístico, que impidió completar los porcentajes planteados en un principio.

A la aplicación de encuestas, se suma la etnografía y la entrevista a profundidad, en tanto estrategias de aproximación al conocimiento social.

La observación participante: ¿Más observación, más participación, relación inversamente proporcional? Esa discusión se la dejamos a los etnógrafos, somos principiantes y la asumimos simplemente como técnica de recolección de información aplicable a nuestros intereses. Para ello nos basta con hacer lo que de común hacemos con nuestros grupos de estudiantes de Cotopaxi, es decir, involucrarnos en sus quehaceres de manera más 'científica', incorporando a la práctica el auxilio de registros de campo y siendo lo más ortodoxos posible en la distinción, descripción, percepción y sobre todo en la clara convicción de la necesidad de liberarnos de etnocentrismos y sociocentrismos para no repetir una de las más odiosas taras de poderes hegemónicos.