

**UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: GERENCIA Y LIDERAZGO

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: INGENIERAS EN
GERENCIA Y LIDERAZGO**

**TEMA:
VALORACIÓN DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD DE VIDA DE LAS
FAMILIAS DEL BARRIO SUCRE FUNDEPORTE DE LA ZONA URBANA SUR
DE LA CIUDAD DE QUITO**

**AUTORAS:
CRISTINA JACQUELINE ANDINO BARRENO
ZAIDA MILENA GAÓN MARTÍNEZ**

**DIRECTOR:
JAIME ROBERTO LINCE MERIZALDE**

Quito, abril de 2015

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotras, autorizamos a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaramos que los conceptos, análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

Quito, abril de 2015.

Cristina Jacqueline Andino Barreno
C.I.: 1725890881

Zaida Milena Gaón Martínez
C.I.: 1723434583

DEDICATORIA

Al culminar un paso más de mi formación profesional deseo dedicar todo el esfuerzo de estos largos cinco años a mis padres, que siempre estuvieron ahí para mí, pero principalmente a tres personas mis dos hermanas: Patricia Andino, Ana Andino y a Luis Guerrero, les dedico este mi último logro alcanzado por ser quienes me inspiraron a seguir adelante y me apoyaron incondicionalmente.

Cristina Andino

La noción de esta tesis de grado en primer lugar está dedicada a Dios, por haberme guiado en su camino, ser mi refugio, mi consuelo y mi fortaleza en todo momento. A mis padres quienes son y serán a lo largo de toda mi vida un pilar incondicional que con su esfuerzo, motivación y su soporte tanto moral como económico no hubiera sido posible alcanzar esta anhelada meta. A mi esposo y sus padres que con su apoyo incondicional fueron parte de la culminación de este proyecto de grado. Y especialmente a mi hija que desde su nacimiento es mi razón de ser, y mi mayor fortaleza para enfrentar todas las adversidades, además mi compañera inseparable de toda jornada.

Zaida Gaón

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Politécnica Salesiana por habernos brindarnos la oportunidad de educarnos en tan prestigiosa institución e impartirnos los conocimientos necesarios para alcanzar nuestro título profesional.

Nuestros agradecimientos más sinceros a todos los docentes y amigos que a lo largo de estos cinco años nos han ayudado y siempre han estado preocupados de nuestro bienestar.

Por ultimo un agradecimiento especial al departamento de bienestar estudiantil del campus sur, ya que han sido una mano amiga incondicional para nosotras como estudiantes.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	3
ESTRUCTURA DEL PLAN DE TESIS	3
1.1. Tema	3
1.2. Diagnóstico de la situación.....	3
1.3. Descripción detallada del producto y de los posibles beneficiarios	4
1.4. Estructura de objetivos	6
1.4.1. Objetivo General.....	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Conceptos relacionados con la calidad de vida	6
CAPÍTULO 2	11
MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Las teorías del desarrollo y su relación con la calidad de vida	11
2.2. Concepto y evolución de la calidad de vida.....	16
2.3. La calidad de vida y sus diferentes enfoques	17
2.4. Criterios de valoración de la calidad de vida	18
2.5. Aspectos metodológicos para la medición de la calidad de vida	19
2.6. El plan nacional del buen vivir y su relación con la calidad de vida en el ecuador	22
2.7. Grupos socioeconómicos de interés según el INEC	25
2.7.1. Grupo A.....	26
2.7.2. Grupo B.....	27
2.7.3. Grupo C+.....	29
2.7.4. Grupo C-.....	30
2.7.4. Grupo D.....	31

2.8. Indicadores claves para medir la calidad de vida en el Ecuador.....	33
CAPÍTULO 3.....	38
MARCO METODOLÓGICO.....	38
3.1. Clasificación de indicadores.....	38
3.2. Criterio y selección de indicadores.....	40
3.3. Estructura del plan de muestreo.....	42
3.3.1. Hecho.....	42
3.3.2. Características.....	42
3.3.3. Unidad elemental.....	43
3.3.4. Población.....	43
3.3.5. Variables.....	44
3.3.6. Factores críticos.....	45
3.3.7. Método de muestreo.....	46
3.3.8. Muestra.....	46
3.3.9. Cuestionario.....	47
3.4. Datos recabados de la encuesta.....	47
CONCLUSIONES.....	75
RECOMENDACIONES.....	77
LISTA DE REFERENCIAS.....	78
ANEXOS.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Dimensiones más importantes del concepto calidad de vida según Jiménez Romera</i>	20
Tabla 2. <i>Dimensiones más importantes del concepto Calidad de Vida según Jiménez Romera</i>	25
Tabla 3. <i>Clasificación de indicadores para medir la calidad de vida en la presente investigación</i>	39
Tabla 4. <i>Indicadores seleccionados para la investigación</i>	41
Tabla 5. <i>Cuantificación de los Indicadores Duros seleccionados para la investigación</i>	44
Tabla 6. <i>Cuantificación de los Indicadores Blandos</i>	45
Tabla 7. <i>Tabulación Pregunta 1</i>	47
Tabla 8. <i>Tabulación Pregunta 2</i>	47
Tabla 9. <i>Tabulación Pregunta 3</i>	48
Tabla 10. <i>Tabulación Pregunta 4</i>	48
Tabla 11. <i>Tabulación Pregunta 5</i>	49
Tabla 12. <i>Tabulación Pregunta 6</i>	49
Tabla 13. <i>Tabulación Pregunta 7</i>	50
Tabla 14. <i>Tabulación Pregunta 8</i>	50
Tabla 15. <i>Tabulación Pregunta 9</i>	51
Tabla 16. <i>Tabulación Pregunta 10</i>	51
Tabla 17. <i>Tabulación Pregunta 11</i>	52
Tabla 18. <i>Tabulación Pregunta 12</i>	52
Tabla 19. <i>Tabulación Pregunta 13</i>	53
Tabla 20. <i>Tabulación Pregunta 14</i>	53
Tabla 21. <i>Tabulación Pregunta 15</i>	54
Tabla 22. <i>Tabulación Pregunta 16</i>	54
Tabla 23. <i>Tabulación Pregunta 17</i>	55
Tabla 24. <i>Tabulación Pregunta 18</i>	55
Tabla 25. <i>Tabulación Pregunta 19</i>	56
Tabla 26. <i>Tabulación Pregunta 20</i>	56

Tabla 27. <i>Tabulación Pregunta 21</i>	57
Tabla 28. <i>Tabulación Pregunta 22</i>	57
Tabla 29. <i>Tabulación Pregunta 23</i>	58
Tabla 30. <i>Tabulación Pregunta 24</i>	58
Tabla 31. <i>Tabulación Pregunta 25</i>	59
Tabla 32. <i>Tabulación Pregunta 26</i>	59
Tabla 33. <i>Tabulación Pregunta 27</i>	60
Tabla 34. <i>Tabulación Pregunta 28</i>	60
Tabla 35. <i>Tabulación Pregunta 29</i>	61
Tabla 36. <i>Tabulación Pregunta 30</i>	61
Tabla 37. <i>Tabulación Pregunta 31</i>	62
Tabla 38. <i>Tabulación Pregunta 32</i>	62
Tabla 39. <i>Tabulación Pregunta 33</i>	63
Tabla 40. <i>Tabulación Pregunta 34</i>	63
Tabla 41. <i>Tabulación Pregunta 35</i>	64
Tabla 42. <i>Tabulación Pregunta 36</i>	64
Tabla 43. <i>Tabulación Pregunta 37</i>	65
Tabla 44. <i>Tabulación Pregunta 38</i>	65
Tabla 45. <i>Tabulación Pregunta 39</i>	66
Tabla 46. <i>Tabulación Pregunta 40</i>	66
Tabla 47. <i>Tabulación Pregunta 41</i>	67
Tabla 48. <i>Tabulación Pregunta 42</i>	67
Tabla 49. <i>Cruce de variables 1</i>	70
Tabla 50. <i>Cruce de variables 2</i>	71
Tabla 51. <i>Cruce de variables 3</i>	72
Tabla 52. <i>Cruce de variables 4</i>	73
Tabla 53. <i>Cruce de variables 5</i>	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Delimitación geográfica de la población.	43
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario aplicado	82
--------------------------------------	----

RESUMEN

El presente trabajo de titulación está compuesto de cuatro capítulos en los que se evalúan las condiciones de calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

En el primer capítulo se efectúa un diagnóstico de la calidad de vida de la comunidad objeto de estudio y; se determinan y valoran las condiciones actuales en que se encuentran las familias del barrio. Se plantean además el objetivo general de la investigación y se desglosan en sus consecuentes objetivos específicos. Como parte del planteamiento de la investigación se realiza una investigación de los principales temas relacionados con calidad de vida en la zona.

El segundo capítulo se define el marco teórico de la investigación, donde se tocan los temas primordiales relacionados como son: teorías del desarrollo y su relación con la calidad de vida, concepto y evolución de la calidad de vida, calidad de vida y sus diferentes enfoques y los conceptos relacionados con la calidad de vida. Por último se explica el Plan Nacional del Buen Vivir y su relación con la calidad de vida en el Ecuador.

En el tercer capítulo se establece el marco metodológico de la investigación. Es objetivo fundamental de este capítulo evaluar las condiciones de la calidad de vida del sector del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito, a partir de la aplicación del cuestionario diseñado y el análisis de los indicadores correspondientes. Este capítulo permite realizar esta valoración de una manera clara y objetiva y para ello se utilizan indicadores y variables que sean relevantes para describir la situación actual.

Al final presentamos las conclusiones y recomendaciones, resultado del estudio.

ABSTRACT

This research work is composed of 4 chapters assess quality of life conditions of the families of the neighborhood "Sucre Fundeporte" urban area south of the city of Quito.

In the first chapter a diagnosis of the quality of life of the community under study is performed and; are determined and assessed the current conditions in which families are neighborhood. They also raise the overall objective of the research and are broken down into their consequent specific objectives. As part of the approach to research an investigation of the main issues related quality of life in the area is performed.

Theories of development and its relationship to quality of life, concept and evolution of quality of life, quality of life and their different approaches: the second chapter the theoretical framework of research, where the primary issues are related as defined touch and concepts related quality of life. Finally the National Plan for Good Living and its relationship to quality of life in Ecuador explained.

In the third chapter the methodological framework of the research is established. The fundamental objective of this chapter assess the condition of the quality of life of the neighborhood "Sucre Fundeporte" urban area south of Quito, from the application of the questionnaire designed and analysis for the relevant sector. This chapter allows the assessment of a clear and objective way and for that indicators and variables relevant to describe the current situation are used.

At the end we present the conclusions and recommendations of the study results.

INTRODUCCIÓN

Ecuador sea destacado en los últimos tiempos por su constante interés en la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos. A partir del 2009 empezó con el proyecto llamado el “Plan Nacional del Buen Vivir” este consiste en sentar bases de acuerdo a una sociedad justa, diversa a través de implementación de políticas, donde todos vivan de manera digna y no se excluya los recursos del estado como educación, salud, vialidad, tecnología, trabajo.

El Plan Nacional del Buen Vivir plantea un total de doce objetivos donde se reflejan claramente la voluntad del Gobierno del país de continuar con la transformación histórica del Ecuador. Actualmente se considera un referente en toda Latinoamérica, donde se tienen los ojos puestos en la concreción de sus resultados.

Este proyecto está enfocado en garantizar que las familias ecuatorianas cumplan los requisitos económicos y sociales básicos necesarios para vivir una vida digna y gratificante. Cuando se analiza la realidad actual se observa que 700.000 ecuatorianos se han separado de la pobreza durante los últimos cuatro años, con el mejoramiento de los niveles de pobreza más significativo entre los trabajadores agrícolas y afro ecuatorianos.

En el plano educacional se ha observado una evolución lo que se traduce en un incremento de la tasa neta de Ecuador de la matrícula en la enseñanza secundaria en más que 10 por ciento, así también en la tasa de matriculación en la enseñanza universitaria la cual mejoró 15 por ciento. La inversión en la salud pública aumentó más del 700 por ciento, a \$ 4.3 mil millones, y la inversión en educación aumentó 400 por ciento, a \$ 940 millones. La población total de Ecuador es de aproximadamente 14 millones. El concepto del Plan del Buen Vivir incluye además la dimensión ambiental.

Aunque son conocidos los esfuerzos del país es necesario evaluar si estos resultados son perceptibles en la población en general. Existen sectores donde no existe información precisa de las condiciones de calidad de vida que mantienen las familias; este es el caso

de las familias del barrio “Sucre Fundeporte” del sector urbano sur de la ciudad de Quito.

Con el objetivo de evaluar las condiciones de vida de las familias del sector antes señalado se diseñó esta investigación. Durante el desarrollo de la misma se estructuró la forma en que se ejecutaría, tal que se obtuvieran resultados claros y objetivos.

Se aplicaron un conjunto de indicadores que permitieran interpretar de forma analítica las condiciones de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte” arribándose a conclusiones, que sustentarán la toma de decisiones en el Municipio Metropolitano de Quito o del Gobierno Local.

CAPÍTULO 1

ESTRUCTURA DEL PLAN DE TESIS

1.1. Tema

Valoración de las condiciones de calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

1.2. Diagnóstico de la situación

El concepto acerca de la calidad de vida es más bien subjetivo, por ejemplo hablando de ciencias en economía se puede hablar de un desarrollo más bien per cápita y en psicología puede hacer referencia a la felicidad es decir, al bienestar humano. Por lo que más bien el concepto en si lleva a una felicidad personal e individual que puede ser vista desde varios enfoques tanto económicos como psicológicos.

Es decir la calidad de vida más bien se percibe de manera individual y o en un espacio multidimensional, identidades humanas, clases sociales, etnias, etc. Por lo que el concepto más bien depende de factores en el cual se encuentran los individuos. El mismo hecho que como seres humanos pensamos y sentimos subjetivamente y de acuerdo a nuestras creencias es más bien incierto el dicho concepto.

Todos estos aspectos son básicamente bases que el Gobierno actual mantiene en un proyecto llamado “Plan Nacional del Buen Vivir” que es una ideología política que pretende luchar ante las desigualdades e injusticias.

En vista que no existe información precisa de las condiciones de calidad de vida que mantienen las familias del barrio “Sucre Fundeporte” del sector urbano sur de la ciudad de Quito; hemos apreciado realizar una investigación que pretende realizar una valoración de las condiciones de calidad de vida de las familias antes señaladas, nuestro

problema consiste en cómo realizar esta valoración de una manera clara y objetiva para ello utilizaremos los indicadores necesarios y las variables correspondientes que sean relevantes para describir la situación actual.

El barrio “Sucre Fundeporte” del sector urbano sur de la ciudad de Quito el cual pertenece a la parroquia de Chillogallo la cual es una de las parroquias más grandes y con más alto nivel de crecimiento poblacional, por lo que ha provocado que el lugar sea altamente comercial sobre todo, en el sector el cual vamos a realizar dicha investigación.

Por lo que es de suma importancia obtener datos precisos acerca de las condiciones de calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

Iniciaremos con la identificación de las características y cualidades de nuestra población, luego realizaremos una discriminación de acuerdo a la importancia de cada una de ellas, para determinar las más factibles y relevantes a utilizarse en nuestra investigación.

A continuación realizaremos la valoración con los indicadores anteriormente determinados que permitan hacer operativa nuestra investigación.

1.3. Descripción detallada del producto y de los posibles beneficiarios

Nuestra investigación consiste en determinar y valorar las condiciones actuales que se encuentran las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

En el actual gobierno, a partir del 2009 empezó con el proyecto llamado el “plan nacional del buen vivir” el cual consiste en sentar bases de acuerdo a una sociedad justa, diversa a través de implementación de políticas, es decir que todos vivan de una manera

digna y no se excluya los recursos del Estado como educación, salud, vialidad, tecnología, trabajo.

El proyecto del Gobierno presente busca el mejoramiento y el bienestar de todos mediante un modelo del socialismo del siglo XXI; en perspectiva de lo ya mencionado es importante la valoración de las condiciones del barrio y obtener así información relevante para un estudio y análisis en el cual establezcamos el nivel de vida en el que encuentran los habitantes del sector.

A pesar que el barrio a analizar no es de considerablemente extensión, cuenta con las condiciones propicias ya que es un sector comercial, central y se encuentra ubicado alrededor del hospital Padre Carolo, la Universidad Politécnica Salesiana, el mercado “Las Cuadras”. Por lo que el sector resulta idóneo para la investigación de campo que vamos a realizar ya que se encuentran pluralidad de estratos sociales lo cual nos resulta favorable para obtener datos apropiados.

Conscientes de ello con el desarrollo de la investigación se pretende entregar un informe que contenga un diagnóstico real de las condiciones actuales de la calidad de vida en las que se encuentran las familias del barrio “Sucre Fundeporte” de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

En vista de lo ya antes mencionado y de acuerdo a las necesidades esenciales, en el gobierno es evidente que la información que vamos a obtener es de gran beneficio para el mismo, el cual podrá ser utilizado como base datos o a su vez para un análisis de resultados.

En resumen la investigación tiene como principal beneficiado al Gobierno, quien bajo su política del buen vivir buscar mejorar la calidad de vida en el Ecuador y para ello necesita información de la cual partir para evidenciar la mejora.

1.4. Estructura de objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Determinar las condiciones de la calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte” de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Establecer los conceptos, indicadores y enfoques de la calidad de vida para utilizarlos como instrumentos de valoración.
- Determinar los factores relevantes para la valoración de las condiciones de calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte” de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.
- Identificar las características socioeconómicas principales en las que se encuentran las familias del barrio Sucre Fundeporte de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

1.5. Conceptos relacionados con la calidad de vida

Uno de los conceptos más importantes asociados a la calidad de vida es el desarrollo, que provenía de las ciencias biológicas y fue contextualizado para el crecimiento económico a partir de la década de los 50 del pasado siglo, con las ya mencionadas teorías y modelos del desarrollo aplicadas a los países menos favorecidos por el capital que siguiendo estas alternativas podrían alcanzar la calidad de vida de las naciones del primer mundo. Inicialmente, este concepto estaba vinculado directamente al crecimiento económico, obviando aspectos del bienestar social tales como el acceso a los servicios básicos y los niveles esperados de gestión y calidad de vida.

Es por ello, que hoy se manejan términos tales como desarrollo humano y sostenible, que son más completos, en tanto abarcan la libertad de elección del individuo, el respeto

a la identidad cultural, el alcance de indicadores claves tales como la esperanza de vida, la natalidad, el acceso a una educación y salud dignas, la seguridad social, entre otros, siempre haciendo un uso racional de los recursos, en pos de las futuras generaciones.

Por otra parte, conceptos como la felicidad y el bienestar, también han estado asociados a la calidad de vida. Jiménez (2007) define la primera como un “estado afectivo o emocional caracterizado por un sentimiento de gozo y satisfacción” y la segunda como el “conjunto de condiciones objetivas necesarias pero no suficientes, para la satisfacción de las necesidades humanas”.

Aunque la persona cuenta con las condiciones que se consideren indispensables o necesarias para vivir no necesariamente se debe sentir satisfecha con su calidad de vida, es importante además valorar su capacidad para conducir su vida propia.

Por su parte, el autor Julio Alguacil (2000) refiere otras definiciones estrechamente vinculadas con la calidad de vida como:

- **Nivel de vida:** medida cuantitativa resultante de la suma de la capacidad de consumo privado y del acceso a servicios públicos.
- **Modo de vida:** forma colectiva de ser y estar en la vida determinada por patrones comunes de orden cultural.
- **Estilo de vida:** opción individual de desarrollo vital, dentro de la variabilidad condicionada por el nivel y el modo de vida (Alguacil, 2000).

A modo de conclusión, se puede plantear que el concepto de calidad de vida está estrechamente ligado al modo de vida de un individuo, sin olvidar sus relaciones sociales, el medio que le rodea y otros factores constituidos en dimensiones que puede ser tanto objetivas como subjetivas. Por eso, a la hora de buscar herramientas que permitan medir este concepto, se hace necesario no solo estudiar a la persona, sino además al contexto determinado en el que se desarrolla, definiendo los principales indicadores que lo caracterizan.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Las teorías del desarrollo y su relación con la calidad de vida

Las teorías del desarrollo se conciben como fundamento teórico a los problemas derivados del desarrollo y subdesarrollo, haciendo énfasis en las causas que provocan la pobreza en los países tercermundistas. Muchos han sido los autores que desde varios puntos de vista han intentado buscar las posibles respuestas teórico-prácticas a los problemas de la diferenciación socioeconómica que aún persiste en los bloques de países.

Los primeros debates sobre teorías del desarrollo comienzan a aparecer en los marcos académicos, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, específicamente desde los centros de poder. Estados Unidos comenzaba a involucrarse en lo que sería posteriormente conocida como Guerra Fría con la Unión Soviética. El temor a la aparición de una revolución proletaria a niveles globales, llevó a muchos entendidos en la materia en ese período, a buscar respuestas que permitiesen plantear soluciones a los problemas vinculados al desarrollo.

Uno de los pioneros en el planteamiento de las teorías del desarrollo fue el historiador económico estadounidense Rostow, quien planteó un modelo de cinco etapas ascendentes para alcanzar el desarrollo, basado en el comportamiento socioeconómico de países europeos:

En primer lugar, sociedades tradicionales, basadas en la agricultura como fundamento del inicio del desarrollo, que fueron dando lugar a la segunda etapa definida como condiciones previas para el despegue, que precedía al inicio como tercera etapa, que estuvo directamente estimulada por la Revolución Industrial. El cuarto caso de Rostow, se denominó Camino

hacia la madurez, que condicionó la entrada de la quinta y última etapa llamada Sociedades de alto consumo (Todaro, 1988).

No obstante lo acertado de esta teoría, se debe plantear que su autor no toma en consideración las características específicas de cada país y por tanto asume este modelo tanto para países desarrollados como para los subdesarrollados, olvidando los contextos y situaciones relacionadas con la historia y las relaciones de producción.

Más tarde, hacia la década de los años 50, aparece el modelo británico-norteamericano Harrod-Domar. Esta teoría basó sus estudios en las características propias de los países subdesarrollados, haciendo hincapié en indicadores macroeconómicos tales como el ahorro, políticas fiscales, la inversión y el equilibrio de los sectores externos:

Esta propuesta planteaba que los países subdesarrollados no contaban con los suficientes ahorros internos requeridos para cubrir las inversiones necesarias y en consecuencia, tenían que disponer de ahorros externos, ya sea de capital privado o público. Esta teoría pretendía explicar que mientras mayor fuera el monto del Producto Nacional Bruto (PNB), mayor sería su capacidad de ahorro y en consecuencia, sus niveles de inversión, obviando que esto solo sería posible aumentando considerablemente la Formación Bruta de Capital (FBK), factor que necesitaría en sí de una mayor inversión y de la introducción de recursos tanto humanos, financieros como tecnológicos, no disponibles para los países subdesarrollados. Otro punto importante que se olvidaba esta teoría era lo referente a la Balanza de Pagos de estas naciones, las cuales en su generalidad, presentaban valores negativos, debido a las arraigadas deformaciones estructurales en sus economías (Todaro, 1988).

Paralelo a los estudios de Harrod-Domar, se desarrollaron una serie de modelos neoclásicos entre los que se destacó el de Arthur Lewis, basado principalmente en el cambio estructural. Este modelo proponía básicamente la reubicación de la mano de obra rural hacia los sectores urbanos, específicamente la industria, a la cual consideraba como el “sector moderno”, subestimando la valía de la agricultura como fuente primaria de

producción de bienes. Este autor al igual que otros de su etapa, consideraba que la amplia generación de ingresos de la industria constituiría un valor reinvertible en otros sectores de la economía, ignorando el riesgo de la fuga de capitales hacia bancos extranjeros, que obviamente presentaban atractivos mayores para los inversores (Singer & Javed, 1982).

Quizás el más interesante de todos los modelos neoclásicos de cambio estructural lo constituye el de Chenery, por concebirse sobre una serie de pautas de desarrollo. Este modelo sí acepta el papel fundamental de la agricultura en una etapa primaria, planteando que el valor aportado por este sector generaría, paulatinamente la transformación estructural, dando lugar a la aparición de nuevos sectores. El problema, sin embargo, radicaba en asumir de forma general que todas estas naciones poseían grandes fuentes de recursos naturales y por tanto podrían acceder al ascenso económico deseado, olvidando siempre la diferenciación de contextos.

Ya en la década de los años setenta, surge una teoría enarbolada por el Premio Nobel de Economía Simon Kuznets. Este modelo conocido también como “Teoría del Goteo”, abogaba por sacrificar primero para ganar después, es decir, concentrar en una primera instancia toda la riqueza y no distribuirla, para cuando “estuviese llena la copa, esta comenzaría a derramar o gotear” (Sweezy, 1975). Este modelo generó grandes debates, por cuanto se dudaba si se distribuía las riquezas inmediatamente que se generaran o si se debía esperar, a pesar de las grandes diferencias y carestías que esto provocaría, conociendo además los grandes lastres de los países subdesarrollados tales como el atraso en la tecnología y la deformación estructural. Actualmente, la práctica ha demostrado que las naciones que han probado con este modelo, han acentuado aún más sus diferencias y solamente en un minúsculo grupo ha crecido desmedidamente el ingreso, dejando a la gran mayoría en la extrema pobreza.

Por otra parte, unos años antes al modelo de Kuznets, aparece por primera vez, una teoría del desarrollo desde el subdesarrollo, es decir, toda una corriente latinoamericana de pensamiento económico, el Estructuralismo o Teoría de la CEPAL, que surgió a

partir del estudio de los contextos nacionales y fue fundada por el chileno Raúl Prebisch. Esta teoría partió de dos conceptos fundamentales y su estrecha relación a la hora de establecer causas: los países centro (desarrollados) y los periféricos (subdesarrollados). La originalidad de este modelo radicaba en reconocer al subdesarrollo no como un estado natural, sino como una consecuencia heredada de los procesos de colonización de los países desarrollados, gracias a lo cual lograron una gran acumulación originaria del capital, favoreciendo la evolución hacia el sistema capitalista (Figueroa & Muñoz, 2006).

La solución propuesta por este modelo latinoamericano partía de un cambio estructural de los países subdesarrollados, guiado siempre por una intervención consciente del Estado como ente planificador del desarrollo y una amplia participación de los sectores sociales. La tesis fundamental se basaba en sustituir las importaciones por un renacer de la industria nacional que a su vez promoviera las exportaciones, lo que conllevaba inevitablemente a un desarrollo de la tecnología. La limitación de este modelo yace en que la mayoría de los países tercermundistas carece de insumos y desarrollo tecnológico para poder “reformular” su estructura a través de una preponderancia del sector secundario (industrial).

Basándose en este modelo cepalista, apareció posteriormente, también del continente latinoamericano, la Teoría de la Dependencia, la cual hacía referencia a la dependencia neocolonial como causa fundamental de la deformación estructural que aquejaba a los países tercermundistas.

En contraposición a todas estas teorías creadas desde el subdesarrollo, surgió el Neoliberalismo apoyado en el fenómeno de la Globalización, exponiendo como tesis fundamental, la libre concurrencia del mercado, retomando el pensamiento clásico francés *laissez faire-laissez passer*. Este modelo tiene como principal característica la desvinculación de los gobiernos con los tráficos reguladores de la economía, es decir, su no intervención en la toma de decisiones sobre aspectos claves relacionados con la matriz productiva.

Como se ha podido apreciar, en todos los casos anteriores, las teorías del desarrollo en esencia, responden a la ancestral problemática de la diferenciación económica de países y su repercusión en los niveles de calidad de vida de la población. Quizás la principal diferencia radica en el enfoque individualista o colectivo que han poseído estos modelos. Tomando como punto de partida a Rostow, se puede apreciar que su preocupación por el tránsito desde una sociedad tradicional hacia una consumista estaba respondiendo básicamente a la resolución paulatina de las necesidades. Continuando con el modelo Harrod-Domar, este planteaba vías para salir del subdesarrollo a través de la mejora de indicadores macroeconómicos que a su vez mejorarían la calidad de vida del país con incrementos en su PNB. Los neoclásicos pretendían que el progreso del ser humano estaría condicionado por su traslado hacia las zonas industrializadas, salvo unos pocos modelos que asumían la importancia del proceso paulatino, partiendo de los sectores agrícolas como locomotora económica; no obstante todos ellos tenían como premisa ofrecer modelos que conllevaran al crecimiento económico y en consecuencia al de la calidad de vida. Kuznets por su parte, aspiraba a un aumento de estos indicadores pero en un plazo de tiempo muy extenso, que en la práctica beneficiaba a unos pocos.

Los más provechosos para la presente investigación resultarían en consecuencia, los modelos realizados desde la periferia, es decir, el Estructuralismo y la Teoría de la Dependencia, que a pesar de tener algunas limitaciones, abogaban por un renacer de las economías menos favorecidas a través del reconocimiento de las capacidades autóctonas, la preponderancia de la industria nacional y la intervención del Estado.

En los últimos años, algunos gobiernos latinoamericanos han puesto en marcha planes que generan el incentivo del emprendimiento entre la población. Como consecuencia, se ha notado un incremento en el PIB de algunas economías del área, mostrándose además indicadores en el aspecto social con alzas significativas, como es el caso de la tasa de desempleo del Ecuador, que para diciembre de 2014 era de 3,94%, la menor en todo el continente. En síntesis, las políticas anteriormente planteadas responden a modelos que en su gestión se contraponen al Neoliberalismo, por lo que podrían ser catalogados como

estructuralistas, mostrándose obviamente, una estrecha relación entre este tipo de modelo y el incremento en la calidad de vida de los pueblos.

2.2. Concepto y evolución de la calidad de vida

La calidad de vida ha sido una preocupante de orden social que se ha ido agravando a medida que se acentúa la diferencia entre los países del primer mundo y los subdesarrollados. El interés por medirla y compararla entre varias naciones, ha sido una cuestión de orden conceptual contemporánea (data de los años sesenta del pasado siglo) a pesar de que la preocupación general por la calidad vida se remonta a un pasado mayor (Gómez-Vela & Sabeh, 2000). La emancipación de la mujer, la gestación del modelo neoliberal, la Guerra de Vietnam y su consecuente repercusión en el entorno político mundial y el pensamiento postmoderno, son algunos de los fenómenos que dispararon el desarrollo de trabajos sobre el tema, enfocados principalmente en tratar de dar respuestas a cuestiones relacionadas con el aspecto económico, político y social de las naciones subdesarrolladas.

A partir de este momento, la calidad de vida comienza a adquirir un matiz más científico, llegando a tratarse con mayor fuerza aspectos como la educación, la salud, el nivel de ingresos y otros indicadores de índole económico-social, incluso asociados a las cuestiones ambientales, que constituían el termómetro con el que comenzó a medirse este fenómeno. Durante todo este proceso, el concepto estuvo muy apegado al de nivel de vida, por lo que se analizaba única y exclusivamente desde un punto de vista objetivo. Con el paso del tiempo (décadas 70 y 80), comenzó a adquirir un carácter multidimensional al incluirse aspectos subjetivos entre los indicadores (Arostegui, 1998).

En 1974 se incluye el término por primera vez en la revista norteamericana “Social Indicators Research”, adquiriendo de esta forma, mayor significado conceptual y abriendo las puertas al estudio definitivo de la investigación relativa al concepto. Ya para la década de los años 90, existían varios modelos enarbolados por teóricos como

Borthwick-Duffy (1992) y Felce-Perry (1995), los cuales pueden resumirse en cuatro denominaciones claves de la calidad de vida:

- Calidad de las condiciones de vida de una persona.
- Satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales.
- Combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que esta experimenta.
- Combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por una escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (Gómez-Vela & Sabeh, 2000).

2.3. La calidad de vida y sus diferentes enfoques

Según los autores Gómez-Vela y Sabeh.

La calidad de vida, en sentido general, ha sido abordada desde dos grandes enfoques: uno cuantitativo y otro cualitativo. El primero hace referencia a la operacionalización de los indicadores de orden objetivo, asociados al tema social, que comprende aspectos tales como la salud, el bienestar social, la educación, la seguridad, vivienda; al tema psicológico, que en síntesis aborda las preocupantes del individuo desde el punto de vista del entorno emocional; y al tema ecológico, que toma en cuenta el equilibrio entre las demandas del individuo y los recursos disponibles en su medio ambiente. Por su parte, el enfoque cualitativo adopta posturas de comprensión de los aspectos emocionales relativos a estados de ánimo y reacción ante la sociedad y sus diferentes mecanismos de apoyo institucional (Gómez-Vela & Sabeh, 2000).

Se hace necesario mencionar que todos los teóricos que abordan el tema de los enfoques en la calidad de vida, han presentado discrepancias en cuanto al impacto de los diferentes indicadores de acuerdo a la diferenciación en las sociedades, o sea, no se trata

en profundidad el concepto de una manera aglutinadora, sino que más bien se refiere a las condiciones independientes entre un país y otro, sin presentarse argumentos de carácter unificador que permitan homogenizar estas ideas.

En el contexto de Ecuador recién se están comenzando a realizar este tipo de estudios principalmente con la planificación gubernamental y los Objetivos del Buen Vivir; pero es recomendable utilizar el enfoque cuantitativo, ya que este ofrece la posibilidad de valorar objetivamente las condiciones de calidad de vida de la sociedad, permitiendo así al gobierno actual trazarse estrategias para conseguir resultados concretos. La percepción subjetiva del individuo es sumamente importante, ya que no podemos olvidar que bajo el concepto de calidad de vida, se encuentra el enfoque cualitativo y es precisamente el sentir del individuo.

Cabe recalcar que para poder evaluar un antes y un después, es vital el contar con datos cuantitativos.

2.4. Criterios de valoración de la calidad de vida

Los criterios que se manejan al valorar la calidad de vida según varias fuentes son:

- **Salud:** “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, no solamente la ausencia de enfermedad o dolencia”. ((OMS), salud, 1948).
- **Economía:** ciencia que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos. (española, 2001).
- **Educación:** la educación es de carácter algo material y entiende que solo mediante la relación del individuo con otras personas se puede hacer un hombre: si esta relación es cualificada puede llegar a ser un buen hombre. (Aristoteles).
- **Seguridad:** es la característica de algo o alguien que es o está seguro. Procede del latín securitas, -ātis. Significa 'certeza' o 'conocimiento claro y seguro de algo'. En este sentido se pueden identificar algunos sinónimos

como: certeza, certidumbre, confianza, convicción, evidencia, convencimiento y fe.. También se entiende como una medida de asistencia, subsidio o indemnización. (significados.info).

- **Buen Gobierno:** un buen gobierno se caracteriza por cuanto convoca al ejercicio de la función pública a los mejores elementos técnicos y profesionales con que cuenta el país, ya sea formados en las buenas universidades nacionales o extranjeras, o formados en largos años de ejercicio profesional en los cuales han ganado experiencias y conocimientos que los destacan por sobre la media de sus iguales. (ww.elmundo.com.v).
- **Bienestar Personal:** es un concepto relativamente nuevo, “con un sentido científico sólo se ha desarrollado recientemente al compás de y en conexión con los problemas sociales de nuestra sociedad industrial”. Para este autor el término implica la idea de que los grupos políticos organizados tienen la obligación de proveer a las necesidades más apremiantes de los ciudadanos menos afortunados, con cargo a fondos públicos y mediante los correspondientes sistemas de protección. (Moix, 1986).

Valorar la calidad de vida resulta complicado por su naturaleza compleja y múltiple, para ello se requiere incorporar diferentes elementos que se complementen y permitan una visión generalizadora de las condiciones objetivas y subjetivas del individuo y su entorno.

2.5. Aspectos metodológicos para la medición de la calidad de vida

Para Jiménez Romera (2007), la medición de los aspectos implicados en la calidad de vida, ha de estar guiada por la operacionalización de los mismos sobre la base de una metodología que ha de partir de la identificación de las diversas dimensiones que componen el fenómeno.

Este autor plantea que se puede partir de la identificación de las necesidades humanas, las que nunca han de catalogarse como productos cerrados, sino como la interdependencia del individuo con la evolución del medio y la sociedad. Por ejemplo, se toman tres aspectos fundamentales: calidad ambiental, bienestar e identidad cultural (Jiménez Romera, 2007).

Estas tres dimensiones fundamentales fueron dadas por el autor Julio Alguacil (2000) en su investigación “Calidad de vida y praxis urbana”, donde aborda el concepto definiendo que las metas económicas individuales tienen una gran repercusión a la hora de medir los estados de satisfacción del sujeto sin obviar otros factores.

A continuación se presenta una tabla que dinamice las dimensiones fundamentales investigadas.

Tabla 1. *Dimensiones más importantes del concepto calidad de vida según Jiménez Romera*

Calidad ambiental	Bienestar	Identidad cultural
Área territorial	Condiciones objetivadas	Vínculos e interacciones sociales
<ul style="list-style-type: none"> • Habitacional (vivienda) • Residencial (local, barrio) • Urbana y territorial (metrópoli, planeta) 	<ul style="list-style-type: none"> • Producción-Reproducción (empleo y trabajo doméstico) • Educación (aprendizaje y formación) • Salud 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación y apropiación • Tiempo disponible (libre y liberado de ocio) • Relaciones sociales y redes sociales

Nota. Fuente: (Alguacil, 2000) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Como plantea Jiménez Romera, existen varias dimensiones dentro del concepto de calidad de vida. Ellas son la calidad ambiental, que puede ser medida de acuerdo a la

infraestructura habitacional, urbana y a macro escalas, o sea, que el medio en el que se desarrolla un individuo resulta un factor muy importante para poder determinar su calidad de vida. Por otra parte, el bienestar se compone de una serie de condiciones objetivas como los factores productivos, relaciones de producción, educación y la salud, los cuales, obviamente, constituyen indicadores en cuanto al nivel de calidad de vida de una persona. No obstante, desde un punto de vista subjetivo, factores como el tiempo libre, las relaciones y redes sociales, así como la participación y apropiación, también pueden ser considerados aspectos a tener en cuenta a la hora de determinar la calidad de vida de los seres humanos.

A pesar de no existir herramientas o un proceso metodológico para la medición y operacionalización del impacto con que inciden estas dimensiones en los diferentes entornos sociales, hasta la fecha, numerosas organizaciones tales como OMS, UNICEF, ONU, FAO, entre otras, han realizado trabajos en los que se ha puesto en práctica mecanismos estadísticos para definir niveles globales de calidad de vida, aunque estos no tienen una base sólida porque obvian las cuestiones subjetivas.

Al hablar de la medición de calidad de vida (Rodríguez, 2002) plantea, que existen también tres aspectos importantes a tomar en cuenta, ya que esta debe ser:

- **Subjetiva:** recoger la percepción de la persona involucrada. (Rodríguez, 2002)
- **Multidimensional:** incorporar diversos aspectos de la vida del individuo, en los niveles físico, emocional, social, interpersonal, etcétera, incluyendo sentimientos positivos y negativos. (Rodríguez, 2002)
- **Variable en el tiempo:** la edad, la etapa vital y el contexto en que se encuentra cada persona marcan diferencias importantes en los aspectos que se valoran. (Rodríguez, 2002).

Estas tres dimensiones son características esenciales a la hora de realizar la valoración de las condiciones de calidad de vida, ya que están interrelacionadas, la parte subjetiva es fundamental ya que abarca el sentir del individuo y la apreciación que este tiene de su

entorno. Al hablar de que la medición es multidimensional nos referimos a que se debe recabar la mayor parte de aspectos relevantes que rodeen al individuo, logrando así que la medición sea general y completa.

Por último la medición debe tomar muy en cuenta la variable en el tiempo, es decir identificar correctamente la etapa de vida en que se encuentra el individuo, más todos los aspectos que lo rodean y son influyentes en su forma de percibirse a sí mismo.

2.6. El plan nacional del buen vivir y su relación con la calidad de vida en el ecuador

El Plan Nacional para el Buen Vivir constituye un mecanismo implementado por el gobierno de Rafael Correa para estructurar y vincular las políticas públicas con la gestión y la inversión pública. Es un plan que presenta 12 Estrategias y 12 Objetivos a escala de país, con el fin de establecer un nivel de vida deseable, próspera y la transformación social que aspira el Ecuador.

Las Estrategias manifiestan el ánimo de cambiar la situación en la que se encontraba el país y sus paradigmas, enfocándose en un verdadero desarrollo social. A continuación se listan estas estrategias:

- Democratización de los medios de producción, re-distribución de la riqueza y diversificación de las formas de propiedad y organización.
- Transformación del patrón de especialización de la economía, a través de la sustitución selectiva de importaciones para el Buen Vivir.
- Aumento de la productividad real y diversificación de las exportaciones e importaciones.
- Inserción estratégica y soberana en el mundo e integración latinoamericana.

- Transformación de la educación superior y transferencia de conocimiento a través de ciencia, tecnología e innovación.
- Conectividad y telecomunicaciones para sociedad de la información y el conocimiento.
- Cambio de la matriz energética.
- Inversión para el Buen Vivir en el marco de una macroeconomía sostenible.
- Inclusión, protección social y garantía de derechos en el marco del Estado Constitucional de Derechos y Justicia.
- Sostenibilidad, conservación, conocimiento del patrimonio natural y fomento del turismo comunitario.
- Desarrollo y ordenamiento territorial, descentralización y desconcentración.
- Poder ciudadano y protagonismo social. (Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017).

Los objetivos del plan también son el reflejo de las intenciones de cambio social al que aspira el país y son los que siguen:

1. Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular.
2. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad.
3. Mejorar la calidad de vida de la población.
4. Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.
5. Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.
6. Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos.
7. Objetivo 7. Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global.

8. Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible.
9. Garantizar el trabajo digno en todas sus formas.
10. Impulsar la transformación de la matriz productiva.
11. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica.
12. Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana. (Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017)

Este proyecto fue llevado a cabo por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) de acuerdo al Decreto Ejecutivo 1577 de febrero de 2009 y posteriormente aprobado por el Consejo Nacional de Planificación. Pretende convertirse en un ejemplo a seguir por el resto de los países de América Latina, pues hasta la fecha, se han podido evidenciar cambios verdaderamente notables en el Ecuador y para contribuir a su seguimiento, se hace necesario la colaboración de todos y la responsabilidad ciudadana, como plantea el propio plan:

El éxito del gobierno depende de que sigamos esa hoja de ruta sin desviarnos, aunque nos topemos con obstáculos. Las revoluciones que plantea esta hoja de ruta son: la equidad, el desarrollo integral, la Revolución Cultural, la Revolución Urbana, la Revolución Agraria y la Revolución del Conocimiento. (Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017)

El Plan Nacional del Buen Vivir tiene como presupuesto importante la relevancia de la unidad y determinación de los grupos sociales en las decisiones de gran importancia. Esto confiere seguridad y nivel de implicación ciudadana en la vida del país, por lo que facilita el emprendimiento y la iniciativa individual y colectiva, ya sea en los planos económicos, culturales y políticos. De ahí su relación directa con la aspiración nacional a obtener indicadores elevados en cuanto a la calidad de vida.

Todo lo planteado anteriormente demuestra que una herramienta importante a tener en cuenta durante el estudio de la calidad de vida y su incidencia en el país, lo constituye el Plan Nacional para el Buen Vivir, por estar desarrollado en base a políticas orientadas a aumentar los indicadores de satisfacción dentro de la población.

2.7. Grupos socioeconómicos de interés según el INEC

Con el propósito de establecer un estudio que permitiese valorar el comportamiento de los principales indicadores involucrados en la medición de la calidad de vida en el Ecuador, el INEC desarrolló en el año 2011 una encuesta orientada a definir los estratos socioeconómicos claves, partiendo de su caracterización con el fin de establecer estrategias para combatir la pobreza y la desigualdad en el país (INEC, 2011).

Según los resultados por puntaje, se establecieron los siguientes grupos de interés:

Tabla 2. *Dimensiones más importantes del concepto Calidad de Vida según Jiménez Romera*

Grupos socioeconómicos	Puntaje
A	De 845 a 1000 puntos
B	De 696 a 845 puntos
C+	De 535 a 696 puntos
C-	De 316 a 535 puntos
D	De 0 a 316 puntos

Nota. Fuente: (INEC, 2011) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

2.7.1. Grupo A

Este es el primer grupo y presenta las siguientes características:

Viviendas

- El material predominante del piso de estas viviendas son de duela, parquet, tablón o piso flotante
- En promedio tienen dos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.

Bienes

- Todos los hogares disponen de servicio de teléfono convencional.
- Todos los hogares de este estrato cuentan con refrigeradora.
- Más del 95% de los hogares dispone de cocina con horno, lavadora, equipo de sonido y/o mini componente.
- En promedio los hogares de este estrato tienen dos televisiones a color.
- Más del 80% de los hogares tiene hasta dos vehículos de uso exclusivo para el hogar.

Tecnología

- El 99% de los hogares de este nivel cuentan con servicio de internet.
- La mayoría de los hogares tiene computadora de escritorio y/o portátil
- En promedio disponen de cuatro celulares en el hogar.

Hábitos de consumo

- Los miembros de los hogares de estrato alto compran la mayor parte de su vestimenta en centros comerciales.
- Los hogares de este nivel utilizan internet.
- El 99% de los hogares utiliza correo electrónico personal (no del trabajo).
- El 92% de los hogares utiliza alguna página social en internet.

- El 76% de los hogares de este nivel ha leído libros diferentes a manuales de estudio y lectura de trabajo en los últimos tres meses.

Educación

- El Jefe de Hogar tiene un nivel de instrucción superior y un número considerable alcanza estudios de post grado.
- Economía
- Los jefes de hogar del nivel A se desempeñan como profesionales científicos, intelectuales, miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos, personal del directivo de la Administración Pública y de empresas.
- El 95% de los hogares está afiliado o cubierto por el Seguro del IESS (seguro general, seguro voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL.
- El 79% de los hogares tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, AUS, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida (INEC, 2011).

2.7.2. Grupo B

El segundo estrato (B) abarca las siguientes características:

Viviendas

- En el 46% de los hogares, el material predominante del piso de la vivienda es de duela, parquet, tablón o piso flotante.
- En promedio tienen dos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.

Bienes

- El 97% de los hogares dispone de servicio de teléfono convencional.
- El 99% de los hogares cuenta con refrigeradora.

- Más del 80% de los hogares dispone de cocina con horno, lavadora, equipo de sonido y/o mini componente.
- En promedio los hogares tienen dos televisiones a color.
- En promedio los hogares tienen un vehículo de uso exclusivo para el hogar.

Tecnología

- El 81% de los hogares de este nivel cuenta con servicio de internet y computadora de escritorio.
- El 50% de los hogares tiene computadora portátil.
- En promedio disponen de tres celulares en el hogar.

Hábitos de consumo

- Las personas de estos hogares compran la mayor parte de la vestimenta en centros comerciales.
- El 98% de los hogares utiliza internet.
- El 90% de los hogares utiliza correo electrónico personal (no del trabajo)
- El 76% de los hogares está registrado en alguna página social en internet.
- El 69% de los hogares de este nivel han leído libros diferentes a manuales de estudio y lectura de trabajo en los últimos tres meses.

Educación

- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción superior.

Economía

- El 26% de los jefes de hogar del nivel B se desempeñan como profesionales científicos, intelectuales, técnicos y profesionales del nivel medio.
- El 92% de los hogares está afiliado o cubierto por el Seguro del IESS (seguro general, seguro voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL.

- El 47% de los hogares tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización; seguro internacional, AUS, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida (INEC, 2011).

2.7.3. Grupo C+

El tercer grupo se denominó (C+), sus características son las siguientes:

Viviendas

- El material predominante del piso de estas viviendas son de cerámica, baldosa, vinil o marmetón.
- En promedio tienen un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.

Bienes

- El 83% de los hogares dispone de servicio de teléfono convencional.
- El 96% de los hogares tiene refrigeradora.
- Más del 67% de los hogares tiene cocina con horno, lavadora, equipo de sonido y/o mini componente.
- En promedio tienen dos televisiones a color.

Tecnología

- El 39% de los hogares de este nivel cuenta con servicio de internet.
- El 62% de los hogares tiene computadora de escritorio
- El 21% de los hogares tiene computadora portátil.
- En promedio disponen de dos celulares en el hogar.

Hábitos de consumo

- El 38% de los hogares compran la mayor parte de la vestimenta en centros comerciales.
- El 90% de los hogares utiliza internet.

- El 77% de los hogares tiene correo electrónico personal (no del trabajo)
- El 63% de los hogares está registrado en alguna página social en internet.
- El 46% de los hogares ha leído libros diferentes a manuales de estudio y lectura de trabajo en los últimos tres meses.

Educación

- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción de secundaria completa.

Economía

- Los jefes de hogar del nivel C+ se desempeñan como trabajadores de los servicios, comerciantes y operadores de instalación de máquinas y montadores.
- El 77% de los hogares está afiliado o cubierto por el Seguro del IESS (seguro general, seguro voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL.
- El 20% de los hogares cuenta con seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, AUS, seguros municipales y de Consejos Provinciales (INEC, 2011).

2.7.4. Grupo C-

El grupo (C-) tiene las siguientes características:

Viviendas

- El material predominante del piso de estas viviendas son ladrillo o cemento.
- En promedio tienen un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.

Bienes

- El 52% de los hogares dispone de servicio de teléfono convencional.
- Más del 84% tiene refrigeradora y cocina con horno.

- Menos del 48% tiene lavadora, equipo de sonido y/o mini componente.
- En promedio tienen una televisión a color.

Tecnología

- El 11% de hogares tiene computadora de escritorio.
- En promedio disponen de dos celulares en el hogar.
- Hábitos de consumo
- El 14% de los hogares compran la mayor parte de la vestimenta en centros comerciales.
- El 43% de los hogares utiliza internet.
- El 25% de los hogares utiliza correo electrónico personal (no del trabajo)
- El 19% de los hogares está registrado en alguna página social en internet.
- El 22% de los hogares de este nivel ha leído libros diferentes a manuales de estudio y lectura de trabajo en los últimos tres meses.

Educación

- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción de primaria completa.

Economía

- Los jefes de hogar del nivel C- se desempeñan como trabajadores de los servicios y comerciantes, operadores de instalación de máquinas y montadores y algunos se encuentran inactivos.
- El 48% de los hogares está afiliado o cubierto por el Seguro del IESS (seguro general, seguro voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL.
- El 6% de los hogares tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, AUS, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida (INEC, 2011).

2.7.4. Grupo D

En el último estrato (D), se encuentran las siguientes características:

Viviendas

- El material predominante del piso de estas viviendas son de ladrillo o cemento, tabla sin tratar o tierra.
- El 31% de hogares tiene un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.

Bienes

- El 12% de los hogares dispone de servicio de teléfono convencional.
- Menos del 43% tiene refrigeradora y cocina con horno.
- El 5% de los hogares tiene lavadora.
- El 10% tiene equipo de sonido y/o mini componente.
- En promedio tienen un televisor a color.

Tecnología

- En promedio disponen de un celular en el hogar.
- Hábitos de consumo
- El 9% de los hogares utiliza internet.
- El 9% de los hogares ha leído libros diferentes a manuales de estudio y lectura de trabajo en los últimos tres meses.

Educación

- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción de primaria completa.

Economía

- Los jefes de hogar del nivel D se desempeñan como trabajadores no calificados, trabajadores de los servicios, comerciantes, operadores de instalación de máquinas y montadores y algunos se encuentran inactivos.
- El 11% de los hogares está afiliado o cubierto por el Seguro del IESS (seguro general, seguro voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL (INEC, 2011).

Es necesario señalar, que aunque los aspectos anteriormente mencionados constituyen indicadores a través de los cuales se podría determinar la calidad de vida, todos están relacionados con los elementos socioeconómicos, o sea, no se toman en cuenta cuestiones de orden psicológico y demás que podrían incluirse como factores subjetivos, también necesarios para el análisis de la calidad de vida.

2.8. Indicadores claves para medir la calidad de vida en el Ecuador.

Como ya se ha mencionado, establecer indicadores que permitan medir la calidad de vida desde un punto de vista unificado, resulta difícil dado el hecho de que todos los teóricos del tema redundan en las dependencias de estos factores con los diferentes entornos sociales. No obstante, basado en los estudios de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1993), existe un indicador común determinado por las necesidades humanas y los medios para satisfacerlas (también conocidos como satisfactores) que permiten lograr claridad a la hora de establecer un análisis sobre la calidad de vida.

Estos satisfactores están dados por un conjunto de elementos básicos que permiten otorgarle una magnitud determinada al nivel de satisfacción del individuo en su entorno. A escala global, los principales elementos que permiten medir la calidad de vida de un determinado país están basados fundamentalmente en indicadores riqueza, el índice de desarrollo humano y el de satisfacción subjetiva.

El primero incluye la renta, el Producto Interno Bruto, el Índice de Progreso Genuino y la Distribución de la renta. El segundo comprende, entre otros, la esperanza de vida, la mortalidad infantil, la natalidad, el acceso a la educación y la salud. El tercero, por su parte, tiene que ver con factores de orden subjetivo tales como la felicidad y la satisfacción (Jiménez Romera, 2007).

Todos estos indicadores resultan de gran importancia para un estudio de medición de calidad de vida. No obstante, constituyen indicadores globales que describen un entorno

a nivel macro sin particularizar en los diferentes grupos de individuos que constituyen la finalidad de investigaciones como la presente. Por tanto, estos elementos deben ser tomados en cuenta, pero contextualizados desde una perspectiva micro y macro. A continuación, se listan y detallan los indicadores que deben ser tomados en cuenta para el presente estudio.

Salud

- Índice de Mortalidad: Cifra de personas fallecidas contra el total de población, que pueden estar determinados por diversas causas entre las que se encuentran malnutrición, enfermedades, entre otras.
- Índice de Morbilidad: Proporción de personas consideradas víctimas de enfermedades en determinados espacios de tiempo.
- Índice de Natalidad: Por lo general se entiende entre la cantidad de nacidos por mil personas en una determinada unidad de tiempo.
- Esperanza de vida: Promedio de años que vive una población con respecto a un período de tiempo y puede estar determinada por género.
- Número de establecimientos de salud: Ayuda a conocer la accesibilidad de una determinada población a los servicios médicos.
- Gastos de salud: Considerados egresos por materia de servicios médicos y prevención de enfermedades.
- Seguro médico: En este punto se puede comparar la cobertura de los servicios médicos en una determinada población.
- Tasa de atención: Contribuye a determinar el tipo de atención (pública o privada) al que tiene acceso una determinada población.
- Frecuencia de atención: Define la cantidad de veces que se recibe atención médica en un período de tiempo (Calderón & Zapata, 2013).

Educación

- Años de Estudio promedio: Se refiere al nivel de instrucción de una determinada población.
- Tasa neta de matrícula en la Enseñanza Superior: Porcentaje de población que cursa estudios de tercer nivel.
- Tasa neta de matrícula en el cuarto nivel: Cantidad de personas matriculados en postgrados, maestrías, especialidades o PhD.
- Número de becas otorgadas: Porcentaje de población con acceso a becas nacionales o internacionales de acuerdo con sus resultados e instancias que los auspician.
- Capacitación por parte de empresas: Personas contratadas que reciben beneficios de capacitación en sus instituciones.
- Porcentaje de ascensos: Mide la capacidad de las personas en acceder a mejores puestos de trabajo de acuerdo con sus resultados.
- Tiempo dedicado a la cultura y el deporte: Tiempo determinado que dedica una persona a cultivarse en las diferentes manifestaciones culturales y deportivas (Calderón & Zapata, 2013).

3. Economía

- Nivel de ingresos: Salario devengado por una persona durante un período de tiempo.
- Nivel de endeudamiento: Deudas contraídas producto a préstamos u otros y su frecuencia en el tiempo.
- Tasa de empleo: Porcentaje de personas ocupadas dentro de una población laboralmente activa.
- Tasa de desempleo: Cantidad de personas disponibles que se encuentran en edad y capacidad laboral.
- Tasa de subempleo: Personas que laboran en puestos inferiores a sus capacidades reales.
- Cargos ocupacionales: Cargos que ocupan las personas de acuerdo con sus resultados, formación y aptitudes.
- Porcentaje de patrimonio: Propiedades que poseen las personas.

- Porcentaje de ahorro e inversión: Porcentaje de dinero empleado por la familia para cubrir determinados riesgos o para futuras inversiones.
- Seguridad Laboral: Porcentaje de personas empleadas que reciben beneficios vinculados a la seguridad (Calderón & Zapata, 2013).

Seguridad

- Gasto por concepto de previsión de seguridad: Comprende los gastos de las personas para cubrir su seguridad personal.
- Afiliación al IESS: Número de personas afiliadas al IESS.
- Vulnerabilidad: Porcentaje de personas que ha sufrido incidentes del orden de asaltos, robos, violaciones, entre otros.
- Propensión a la adicción: Porcentaje de personas vinculadas a drogas o que sufren adicción al alcohol, tabaco y estupefacientes (Calderón & Zapata, 2013).

Inclusión política

- Transparencia en la gestión política: Nivel de conocimientos y conformidad por parte de la población con las políticas gubernamentales.
- Participación ciudadana: Grado de implicación en la toma de decisiones del Estado en sus diferentes estratos.
- Calidad de los servicios públicos: Grado de conformidad en el trato y la atención que recibe la población por parte de los organismos del Estado (Calderón & Zapata, 2013).

Vida comunitaria

- Cohesión social: Grado de cohesión entre los ciudadanos de un determinado territorio.
- Índice ambiental: Nivel de contaminación que existe en una zona determinada.
- Convivencia: Estado de relaciones cívicas de las personas con sus conciudadanos (Calderón & Zapata, 2013).

Bienestar personal

- Índice de satisfacción: Grado personal de satisfacción con la vida.
- Índice de felicidad: Define el nivel de posesión en base a la aspiración personal.
- Tiempo dedicado a la familia: Porcentaje de tiempo dedicado a realizar actividades de ocio con los familiares.
- Tiempo libre: Tiempo en el que la persona no está vinculada a actividades de orden laboral.
- Dedicación en el tiempo libre: Actividades que realiza el individuo durante su tiempo libre (Calderón & Zapata, 2013).

Una vez vistos todos los indicadores que pueden utilizarse en la medición de la calidad de vida y analizados según diferentes autores, se puede determinar el nivel de importancia de los mismos, basados en su aplicación y frecuencia de uso. Por ejemplo, los indicadores de tipo socioeconómicos son los comúnmente utilizados por todas las entidades que hasta la fecha han mostrado preocupación por el tema, no obstante, existe cierta rigidez a la hora de su valoración, pues no se hace énfasis entre las diferencias existentes entre comunidades y en consecuencia de qué forma deberían aplicarse estos en uno u otro lugar.

Los indicadores de carácter subjetivo no han sido tratados con tanta frecuencia, por lo que se hace necesario investigar sobre la factibilidad de su aplicación y la fiabilidad de los resultados que puedan obtenerse a través de los mismos. En esta investigación se pretende profundizar en el estudio de estos indicadores y su incidencia en el bienestar y la calidad de vida de las comunidades.

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Clasificación de indicadores

Como se planteó en el capítulo anterior, existen varios tipos de indicadores que pueden ser utilizados a la hora de medir la calidad de vida en el Ecuador. Entre ellos se encuentran la salud, educación, economía, seguridad, inclusión política, vida comunitaria y bienestar personal. De estos indicadores, existen algunos que históricamente han sido medidos por las instituciones encargadas de llevar a cabo estudios socio-demográficos, pero el resto, por su carácter subjetivo y su dependencia a los contextos específicos en los que se desenvuelve el ser humano, han sido omitidos en muchos estudios encargados de medir la calidad de vida.

Por estas razones, la presente investigación pretende hacer una clasificación de estos indicadores, teniendo en cuenta dos grupos. El primero, compuesto por aquellos que han sido utilizados con mayor frecuencia y presentan un carácter más objetivo, al constituir estadísticas viables y cuantificables, que representan datos numéricos no necesariamente relacionados a los contextos específicos. Estos valores tienen un carácter cuantitativo, por lo que a los indicadores que los representan se les llamarán “Duros” o “Cuantitativos”.

Por otro lado, el segundo grupo estará conformado por aquellos elementos que no se emplean con tanta frecuencia en las investigaciones, por no constituirse de datos estadísticos, fácilmente cuantificables, sino relativos a las emociones y estados de satisfacción en general del individuo. Estos indicadores están fuertemente vinculados a los contextos y su análisis depende de las condiciones subjetivas del hombre. A estos se les llamarán “Indicadores Blandos” o “Cualtitativos” y serán los que mayor peso se le otorgue en este estudio.

Tabla 3. Clasificación de indicadores para medir la calidad de vida en la presente investigación

Indicadores Duros Cuantitativos		Indicadores Blandos Cualitativos	
Salud	Índice de Mortalidad	Inclusión política	Transparencia en la gestión política
	Índice de Morbilidad		Participación ciudadana
	Índice de Natalidad		Calidad de los servicios públicos
	Esperanza de vida	Vida Comunitaria	Cohesión social
	No. de establecimientos de salud		Índice ambiental
	Gastos de salud		Convivencia
	Seguro médico		Índice de satisfacción
	Tasa de atención	Bienestar personal	Índice de felicidad
	Frecuencia de atención		Dedicación en el tiempo libre
Educación	Años de Estudio promedio		Tiempo libre
	Tasa neta de matrícula en la Enseñanza Superior		Tiempo dedicado a la familia
	Tasa neta de matrícula en el cuarto nivel		
	Número de becas otorgadas		
	Capacitación por parte de empresas		
	Porcentaje de ascensos		
	Tiempo dedicado a la cultura y el deporte		
Economía	Nivel de ingresos		
	Nivel de endeudamiento		
	Tasa de empleo		
	Tasa de desempleo		
	Tasa de subempleo		
	Cargos ocupacionales		
	Porcentaje de patrimonio		
	Porcentaje de ahorro e inversión		
Seguridad Laboral			
Seguridad	Gasto por concepto de previsión de seguridad		
	Afiliación al IESS		
	Vulnerabilidad		
	Propensión a la adicción		

Nota. Fuente: (Calderón & Zapata, 2013) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

3.2. Criterio y selección de indicadores

Como ya se ha venido planteando en la presente investigación, la mayoría de estos indicadores “duros” son de fácil medición y han sido abordados desde diferentes puntos de vista en estudios previos, sobre todo del INEC. Sin embargo, los que ya se definieron como indicadores “blandos” son menos utilizados debido a su carácter subjetivo.

De ahí que constituya una novedad emplearlos para medir la calidad de vida en la población seleccionada. No obstante, se debe aclarar que por la importancia que presentan los “duros”, se hará referencia a los mismos en varios puntos de la encuesta. Por otra parte, no se deben subestimar a los indicadores “blandos” al valorarlos como subjetivos, pues muchos de ellos condicionan a algunos “duros”.

Por su parte, los indicadores de bienestar social, pueden ser vistos como una consecuencia de la economía, el tiempo libre y el dedicado a la familia, están dados por lo general, por un nivel de bienestar económico que garantiza una jornada laboral justa, sin necesidades de exceso por buenas remuneraciones.

Por todo lo anteriormente expuesto, en la siguiente tabla se presentaran los niveles más relevantes de estudio y los indicadores que hemos seleccionado para realizar nuestra investigación.

Los cuales hemos clasificados en indicadores duros (cuantitativos) y blandos (cualitativos).

Tabla 4. *Indicadores seleccionados para la investigación*

Indicadores duros cuantitativos		Indicadores blandos cualitativos	
Salud	Gastos de salud	Inclusión política	Transparencia en la gestión política
	Seguro médico		Calidad de los servicios públicos
	Frecuencia de atención		Índice ambiental
Educación	Años de Estudio promedio	Vida Comunitaria	Índice ambiental
	Nivel de estudios alcanzados		Convivencia
	Tiempo dedicado a la cultura y el deporte		Índice de satisfacción
Economía	Nivel de ingresos	Bienestar personal	Índice de satisfacción
	Nivel de endeudamiento		Índice de felicidad
	Tasa de empleo		Tiempo dedicado a la familia
	Cargos ocupacionales		
	Porcentaje de patrimonio		
	Porcentaje de ahorro e inversión		
	Estabilidad Laboral		
Seguridad	Gestión de Seguridad		
	Vulnerabilidad		

Nota. Fuente: (Calderón & Zapata, 2013) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

En base a estos indicadores realizaremos nuestro estudio ya que consideramos que dentro de ellos se encuentran los factores relevantes para la valoración de las condiciones de calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte” de la sazona urbana sur de la ciudad de Quito.

3.3. Estructura del plan de muestreo

El plan de muestreo consiste en el proceso que se lleva a cabo para seleccionar a las familias que intervendrán en la investigación y que contribuirán en el aporte de información necesaria. Se realiza con una muestra que constituya un segmento representativo de la población para que se puedan establecer datos confiables. Para implementar este plan de muestreo se necesita transitar por los siguientes pasos: definir el hecho a muestrear, sus características, la unidad elemental de muestreo, la población, las variables que la caracterizan, el método de muestreo, la determinación de la muestra, la confección del cuestionario y el procedimiento.

3.3.1. Hecho

El elemento a medir en esta investigación es la calidad de vida, por lo que constituye el hecho fundamental a tratar.

3.3.2. Características

Para la realización de la investigación, se desarrollaron una serie de indicadores divididos en dos grandes grupos: los duros o cuantitativos, que incluyen salud (Seguro médico, Tasa de atención, Frecuencia de atención), educación (Tasa neta de matrícula en la Enseñanza Superior, Años de Estudio promedio, Tasa neta de matrícula en el cuarto nivel, Tiempo dedicado a la cultura y el deporte), economía (Nivel de ingresos, Nivel de endeudamiento, Porcentaje de patrimonio, Porcentaje de ahorro e inversión, Seguridad Laboral), seguridad (Vulnerabilidad, Propensión a la adicción, Afiliación al IESS); mientras que los blandos o cualitativos incluyen Inclusión política (Transparencia en la gestión política, Participación ciudadana, Calidad de los servicios públicos), Vida Comunitaria (Cohesión social, Índice ambiental, Convivencia), Bienestar personal (Índice de satisfacción, Índice de felicidad, Dedicación en el tiempo libre, Tiempo libre, Tiempo dedicado a la familia).

3.3.3. Unidad elemental

Como se había planteado anteriormente, la población del presente estudio se compone de aquellas familias del barrio “Sucre Fundeporte”, perteneciente a la Parroquia Chillogallo. La unidad elemental a tener en cuenta para el desarrollo del estudio serán los hogares del barrio, que según la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda del Distrito Municipal de Quito, asciende a una cifra de 209.

3.3.4. Población

Según datos del Distrito Municipal de Quito, la población total del barrio “Sucre Fundeporte” es de un total de 399 habitantes, divididos en 209 mujeres y 190 hombres. Para nuestro análisis se tomará en cuenta el número de hogares que es de 102.



3.3.5. Variables

A continuación se muestran las cuantificaciones de cada uno de los indicadores.

Tabla 5. *Cuantificación de los Indicadores Duros seleccionados para la investigación*

Indicadores duros cuantitativos		
Bloque	Indicador	Cuantificación
Salud	Gastos de salud	USD \$
	Seguro médico	Si/No
	Frecuencia de atención	Veces en el semestre
Educación	Años de Estudio promedio	Años
	Nivel de estudios alcanzados por el jefe de hogar.	Centro de Alfabetización, Primaria, Secundaria, Superior, Posgrado
	Tiempo dedicado a la cultura y el deporte	Actividades: Académicas, Deportivas y Culturales
Economía	Nivel de ingresos	USD \$
	Nivel de endeudamiento	USD \$
	Tasa de empleo	Número de trabajadores en el hogar.
	Cargos ocupacionales	Ocupación del jefe de hogar
	Porcentaje de patrimonio	Vehículo, Casa, Terreno
	Porcentaje de ahorro e inversión	USD \$
	Estabilidad Laboral	Años de permanencia en trabajo actual
Seguridad	Gestión de Seguridad	Escala de seguridad
	Vulnerabilidad	Delincuencia, Adicciones, Accidentes de tránsito, Violencia psicológica

Nota. Fuente: (Calderón & Zapata, 2013) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Tabla 6. *Cuantificación de los Indicadores Blandos*

INDICADORES BLANDOS CUALITATIVOS		
BLOQUE	INDICADOR	CUANTIFICACION
Inclusión política	Transparencia en la gestión política	Si/No
	Calidad de los servicios públicos	Muy Buena, Buena, Medianamente Buena, Regular y Mala
Vida Comunitaria	Índice ambiental	Reciclaje, Forestación y Racionalización del uso del agua
	Convivencia	Muy Buena, Buena, Medianamente Buena, Regular y Mala
Bienestar personal	Índice de satisfacción	Muy Satisfecho, Satisfecho, Medianamente Satisfecho, Poco Satisfecho, Insatisfecho
	Índice de felicidad	Muy Feliz, Feliz, Medianamente Feliz, Poco Feliz, Infeliz
	Tiempo dedicado a la familia	Horas a la semana

Nota. Fuente: (Calderón & Zapata, 2013) Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

3.3.6. Factores críticos

Dentro de los indicadores seleccionados, se considera que por su importancia en la cuanti-cualificación requerida para evaluar la calidad de vida de una familia atendiendo a su contexto, los más críticos son: salud (Seguro médico), educación (Años de estudio), economía (Nivel de ingresos, Nivel de endeudamiento), seguridad (Vulnerabilidad), Inclusión política (Participación ciudadana), Vida Comunitaria (Convivencia), Bienestar personal (Índice de satisfacción, Índice de felicidad, Dedicación en el tiempo libre, Tiempo libre, Tiempo dedicado a la familia).

3.3.7. Método de muestreo

El método de muestreo a emplear es el Método Irrestricto Aleatorio (MIA) debido a que la población del barrio es homogénea, o sea, pertenecen a un mismo estrato social (clase media baja), por lo que se considera que sus características no encierran ninguna restricción.

3.3.8. Muestra

Para poder elaborar el presente estudio, fue necesario llevar a cabo una encuesta a una parte significativa de la población seleccionada (familias del barrio “Sucre Fundeporte” de la Parroquia Chillogallo). Con el dato estimado de la población de este segmento, determinado anteriormente, se puede calcular la muestra a ser encuestada como sigue:

$$n = \frac{N * (p * q)}{(N - 1)(e^2 / Z^2) + p * q}$$

Nomenclatura utilizada:

n: Tamaño de la muestra

Z²: Nivel de confianza 95% (1.96)

N: Universo o población (399)

p: Probabilidad de éxito (50%)

e: Margen de error (5%)

Sustituyendo:

$$n = \frac{102 * (0,5 * 0,5)}{101 * \frac{0,05^2}{0,005^2} + (0,5 * 0,5)}$$

$$n = \frac{99,5558}{1,2525}$$

$$n = 79,48566 \approx 80$$

Por tanto, el número de encuestas es de 80 familias.

3.3.9. Cuestionario

Luego de realizado el cálculo, se elaboró un cuestionario para determinar la calidad de vida de este sector (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

3.4. Datos recabados de la encuesta

1. ¿Cuál es su género?

Tabla 7. *Tabulación Pregunta 1*

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	35	43,8%
Masculino	45	56,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Como resultado de la encuesta se puede observar que el 43,8 % de la muestra está compuesto por el género femenino y el 56,3% el género masculino.

2. ¿Cuál es su estado civil?

Tabla 8. *Tabulación Pregunta 2*

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	10	12,5%
Casado	49	61,3%
Viudo	4	5,0%
Divorciado	8	10,0%
Unión Libre	9	11,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

La población en estado civil casada es la más representativa, siendo un 61.25%, este resultado era de esperarse ya que realizamos la encuesta a hogares del sector, pese a ello también tenemos un 12,5% de personas solteras, un 11,25% de parejas en unión libre, también un 10% de encuestados fueron divorciados y apenas un 5% fueron viudos.

3. ¿Cuál es su parentesco con el jefe de hogar?

Tabla 9. *Tabulación Pregunta 3*

	Frecuencia	Porcentaje
Es el jefe de hogar	51	63,7%
Esposo o Esposa	25	31,3%
Hijo o Hija	4	5,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Al analizarse los resultados de esta acápite de la encuesta se observa que el 63,7% de los encuestados son los jefes del hogar, el 31,3% las esposas o esposos y el 5% los hijos.

4. ¿Cuántas personas son en su hogar?

Tabla 10. *Tabulación Pregunta 4*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido De 1 a 2	23	28,7%
De 3 a 5	57	71,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 71,3% de los encuestados viven en hogares entre 3 y 5 personas y el 28,3% en hogares de dos personas o menos. Si se relaciona esta pregunta con la anterior se pudiera concluir que los hogares están constituidos básicamente por dos estructuras:

- Un matrimonio y más de un descendiente.
- Un jefe de familia (mamá o papá) y más de dos descendientes.

5. ¿Cuál es su tipo de vivienda?

Tabla 11. *Tabulación Pregunta 5*

	Frecuencia	Porcentaje
Casa	33	41,3%
Departamento en casa	13	16,3%
Departamento en edificio	34	42,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Se observa que el 41,3% de las familias vive casas, el 16,3% vive en departamento en casa y el restante 42,5% viven en departamentos en edificios.

6. ¿Con que servicios básicos cuenta su hogar?

Tabla 12. *Tabulación Pregunta 6*

	Frecuencia	Porcentaje
Luz, Agua, Alcantarillado, Teléfono	16	20,0%
Luz, Agua, Alcantarillado, Teléfono, Televisión Satelital/cable	8	10,0%
Luz, Agua, Alcantarillado, Teléfono, Televisión satelital/cable, Internet	33	41,3%
Luz, Agua, Alcantarillado, Internet	23	28,7%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 20% de los encuestados cuenta con servicios de luz, agua, alcantarillado y teléfono, un 10% con los servicios mencionados anteriormente más televisión satelital/cable, el 41,3% de los encuestados cuentan con el total de los servicios que se relacionaron. Esto evidencia una alta calidad de vida. En la actualidad contar con estos servicios es un

requerimiento indispensable para considerarse que se tiene una calidad de vida satisfactoria desde el punto de vista objetivo.

7. Su vivienda es...

Tabla 13. *Tabulación Pregunta 7*

	Frecuencia	Porcentaje
Propia y totalmente pagada	17	21,3%
Propia y la está pagando	32	40,0%
Arrendada	31	38,8%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Cuando se comparan tantos los estadísticos como las frecuencias se observa una coincidencia en cuanto al tipo de vivienda, la moda indica que en su mayoría de las personas encuestadas poseen vivienda propia, la cual aún están pagando, y esto concuerda con la frecuencia lo que representa un 40%. El 21% poseen vivienda propia y totalmente pagada y un 38,8% vive en viviendas arrendadas.

8. ¿Tiene seguro médico?

Tabla 14. *Tabulación Pregunta 8*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	77	96,3%
No	3	3,8%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

En este análisis se puede observar que la moda coincide con la respuesta de mayor frecuencia absoluta; donde el 96,3% de los encuestados cuentan con seguro médico. Este valor es satisfactorio de acuerdo a las estrategias que se plantea el país.

9. ¿Qué tipo de seguro médico tiene?

Tabla 15. *Tabulación Pregunta 9*

	Frecuencia	Porcentaje
Publico	51	63,7%
Privado	18	22,5%
Público y Privado	8	10,0%
Ninguno	3	3,8%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 63,7% cuenta con seguro médico público, el 22,5% con seguro privado, el 10% con ambos tipos de seguro, y el 3,8% no cuenta con seguro. Esto muestra mayor confianza en el sector público que el sector privado, además recalca la validez de afiliados al IESS.

10. ¿Cuál es su promedio mensual de gasto en salud?

Tabla 16. *Tabulación Pregunta 10*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 100	28	35,0%
De 101 a 200	32	40,0%
De 201 a 300	20	25,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 40% de los encuestados incurren en gastos mayores a \$100 e inferiores a \$200, el 35% de 0 a \$100, y el restante 25% entre \$200 y \$300.

11. ¿Cuántas veces en el semestre visita al médico?

Tabla 17. *Tabulación Pregunta 11*

	Frecuencia	Porcentaje
De 0 a 2	36	45,0%
De 3 a 5	35	43,8%
De 6 a más	9	11,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 45,0% de los encuestado visita al médico como máximo dos veces al semestre, el 43,8% de 3 a 5 veces y el restante 11,3% más de 6 veces.

12. Bajo las condiciones actuales de salud en su hogar, ¿Se encuentra usted...?

Tabla 18. *Tabulación Pregunta 12*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	29	36,3%
Satisfecho	37	46,3%
Medianamente Satisfecho	6	7,5%
Poco Satisfecho	8	10,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

De las familias encuestadas en 36,3% se encuentran muy satisfechas con sus condiciones actuales de salud, el 46,3% satisfechas, el 7,5% medianamente satisfechas, y el 10% poco satisfechas.

13. ¿Cuántos miembros de su hogar estudian?

Tabla 19. *Tabulación Pregunta 13*

	Frecuencia	Porcentaje
De 0 a 1	51	63,7%
De 2 a 3	29	36,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El mayor por ciento de los encuestados, el 63,7% cuentan en su familia con un miembro que estudia, y el resto con 2 o 3 miembros que estudian.

14. ¿La institución donde estudian es...?

Tabla 20. *Tabulación Pregunta 14*

	Frecuencia	Porcentaje
Pública	39	48,8%
Privada	15	18,8%
Pública y Privada	8	10,0%
Ninguna	18	22,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

De los miembros de las familias que estudian, el 48,8% estudian en instituciones públicas, el 18,8% en instituciones privadas y el 22,5% en ambas enseñanzas.

15. ¿Cuál es su promedio mensual de gasto en educación?

Tabla 21. *Tabulación Pregunta 15*

	Frecuencia	Porcentaje
De \$1 a \$100	34	42,5%
De \$101 a \$200	26	32,5%
De \$201 a \$300	8	10,0%
De \$301 a \$400	12	15,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 42,5% de la muestra gasta entre \$1 y \$100 en educación, el 32,5% entre \$101 y \$200, el 10% incurre en gastos entre \$201 y \$300 y el 15% en gastos entre \$301 y \$400.

16. ¿Cuál es el nivel de estudios del jefe de hogar?

Tabla 22. *Tabulación Pregunta 16*

	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	51	63,7%
Superior	29	36,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El nivel escolar del jefe de la familia es en su mayoría, un 63,7% de secundaria, ninguno de los encuestados es analfabeto, y el 36,3% cuenta con nivel superior.

17. ¿En su tiempo libre realiza actividades...?

Tabla 23. *Tabulación Pregunta 17*

	Frecuencia	Porcentaje
Culturales	11	13,8%
Deportivas	59	73,8%
Académicas y Deportivas	4	5,0%
Culturales y Deportivas	6	7,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 73,8% de los encuestados en su tiempo libre realiza actividades de deporte, el 13,8% actividades culturales, el 5% vincula actividades académicas y deportivas y el restante 7,5% practica actividades culturales y deportivas.

18. Bajo las condiciones actuales de educación en su hogar, ¿Se encuentra usted...?

Tabla 24. *Tabulación Pregunta 18*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	40	50,0%
Satisfecho	30	37,5%
Medianamente Satisfecho	10	12,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Solo un 12,5% de los encuestados se encuentra medianamente satisfechos, el 37,5% satisfechos y el resto muy satisfechos.

19. ¿Cuántos miembros de su hogar trabajan?

Tabla 25. *Tabulación Pregunta 19*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 2	73	91,3%
De 3 a 4	6	7,5%
De 5 en adelante	1	1,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

En el 91,3% de los hogares trabaja entre 1 o 2 miembros, en el 7,5% trabajan entre 3 y 4 miembros y en el 1,3% más de 5 miembros de la familia.

20. ¿La institución donde trabajan es...?

Tabla 26. *Tabulación Pregunta 20*

	Frecuencia	Porcentaje
Pública	26	32,5%
Privada	37	46,3%
Pública y Privada	17	21,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 46,3% de la muestra encuestada trabaja en el sector privado, y un 21,3% utiliza ambas variantes laborales, y el restante 32,5% en el sector público.

21. ¿Cuál es la ocupación del jefe de hogar?

Tabla 27. *Tabulación Pregunta 21*

	Frecuencia	Porcentaje
Personal directivo	3	3,8%
Profesionales científicos e intelectuales	5	6,3%
Técnicos profesionales de nivel medio	14	17,5%
Empleados de oficina	29	36,3%
Trabajador de servicios comerciantes	2	2,5%
Oficiales operativos y artesanos	10	12,5%
Operadores de instalaciones y maquinas	13	16,3%
Fuerzas armadas	4	5,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 3,8% de los jefes de familia trabajan directivos, 6,3% son científicos e intelectuales, el 17,5% son técnicos profesionales de oficina, el 36,3% trabajadores de servicios comerciales, el 12,5% oficiales operativos y artesanos, el 16,3% operadores de instalaciones y maquinarias y el restante 5% labora en las fuerzas armadas.

22. ¿Cuántos años lleva en su trabajo actual?

Tabla 28. *Tabulación Pregunta 22*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 3	18	22,5%
De 4 a 6	33	41,3%
De 7 a 9	11	13,8%
De 10 en adelante	18	22,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El mayor por ciento de encuestados se encuentran en el rango de 4 a 6 años de tiempo de permanencia en su trabajo actual, el resto se encuentra en las categorías de 1 a 3 años el 22,5%, de 7 a 9 años el 13,8% y el 22,5% lleva más de 10 años.

23. ¿Cuál es su promedio mensual de ingresos?

Tabla 29. *Tabulación Pregunta 23*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 500	1	1,3%
De 501 a 1000	25	31,3%
De 1001 a 1500	32	40,0%
De 1501 a 2000	16	20,0%
De 2001 en adelante	6	7,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 40% de las familias encuestadas tienen ingresos mensuales entre los \$1000 y \$1500, el 31,3% de hogares cuentan con ingresos entre \$500 y \$100, el 20% mantienen de ingresos mensuales entre \$1501 y \$2000, el 7,5% más de \$2001, y el 1,3% tienen un ingreso mensual de \$1 a \$500.

24. ¿Cuál es su promedio mensual de ahorro?

Tabla 30. *Tabulación Pregunta 24*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 100	74	92,5%
De 101 a 200	6	7,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 92,5% de los encuestados logran ahorros entre \$1 y \$100 y el 7,5% entre \$101 y \$200.

25. ¿Qué tipo de patrimonio posee?

Tabla 31. *Tabulación Pregunta 25*

	Frecuencia	Porcentaje
Vehículo	25	31,3%
Terreno	4	5,0%
Casa	24	30,0%
Vehículo y Casa	22	27,5%
Ninguno	5	6,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 31,3% de las familias encuestadas poseen como patrimonio un vehículo, el 5% terrenos, el 30% poseen casa, el 27,5% casa y vehículo y el 6,3% no posee ningún patrimonio

26. ¿En su hogar poseen tarjeta de crédito?

Tabla 32. *Tabulación Pregunta 26*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	60	75,0%
No	20	25,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 75% de las familias encuestadas cuentan con tarjeta de crédito, el restante 25% no poseen tarjeta de crédito.

27. ¿Cuál es su promedio mensual de gasto en deuda?

Tabla 33. *Tabulación Pregunta 27*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 150	8	10,0%
De 151 a 300	25	31,3%
De 301 a 500	31	38,8%
De 501 a 700	12	15,0%
De 701 a 900	2	2,5%
De 901 en adelante	2	2,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 10% de las familias encuestadas pagan por concepto de deudas entre \$1 y \$150, el 31,3% entre \$151 y \$300, el 38,8% entre \$301 y \$500, el 15% entre \$501 y \$700, el 2,5% entre \$701 y \$900 y el restante 2,5% ahorra más de \$901.

28. Bajo las condiciones actuales de economía en su hogar, ¿Se siente usted...?

Tabla 34. *Tabulación Pregunta 28*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Feliz	49	61,3%
Feliz	23	28,7%
Medianamente Feliz	7	8,8%
Poco Feliz	1	1,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 61,3% de las familias encuestadas se sienten muy feliz con las condiciones económicas de su hogar, el 28,7% se siente feliz, el 8,8% medianamente feliz, y el restos poco feliz.

29. ¿Considera usted que los miembros de su hogar están expuestos a...?

Tabla 35. *Tabulación Pregunta 29*

	Frecuencia	Porcentaje
Delincuencia	14	17,5%
Adicciones	2	2,5%
Violencia psicológica	2	2,5%
Accidentes de tránsito y delincuencia	41	51,2%
Delincuencia y Adicciones	8	10,0%
Delincuencia, Adicciones y Accidentes de Tránsito	13	16,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 17,5% de las familias encuestadas se sienten expuestas a la delincuencia, el 2,5% a las adicciones, el 2,5% a la violencia psicológica, el 51,2% a accidentes de tránsito y delincuencia, 10% a deficiencias y adicciones, y el 16,3% se sienten expuestos a todos los anteriormente mencionados.

30. ¿Cómo se siente respecto de la gestión de seguridad en su comunidad?

Tabla 36. *Tabulación Pregunta 30*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Seguro	1	1,3%
Seguro	16	20,0%
Medianamente Seguro	39	48,8%
Poco Seguro	6	7,5%
Inseguro	18	22,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 1,3% de las familias encuestadas se sienten muy seguras en cuanto a la gestión de la seguridad de su comunidad, el 2°% seguras, el 48,8% medianamente seguras, el 7,5% poco seguras, y el 22,5% inseguras.

31. ¿Con estas condiciones de seguridad en su hogar y su comunidad, usted se siente?

Tabla 37. *Tabulación Pregunta 31*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Feliz	6	7,5%
Feliz	11	13,8%
Medianamente Feliz	39	48,8%
Poco Feliz	14	17,5%
Infeliz	10	12,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 7,5% de las familias encuestadas se siente muy feliz con las condiciones de seguridad en su hogar, el 13,8% se siente feliz, 48,8% se siente medianamente feliz, 17,5% se considera poco feliz, y el resaltante 12,5% se considera infeliz.

32. ¿Considera usted que en el actual gobierno existe transparencia en la gestión política?

Tabla 38. *Tabulación Pregunta 32*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	45,0%
No	44	55,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 55% de las familias no estiman que en la gestión política de su gobierno exista transparencia y el restante 45% considera que sí.

33. ¿Cómo se siente usted con la gestión política del actual gobierno?

Tabla 39. Tabulación Pregunta 33

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Conforme	34	42,5%
Conforme	4	5,0%
Medianamente Conforme	16	20,0%
Poco Conforme	20	25,0%
Conforme	6	7,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 42,5% de las familias encuestadas se sienten muy conformes con la gestión política de su gobierno actual, el 5% conforme, el 20% medianamente conforme, el 25% poco conforme y el 7,5% conforme.

34. ¿Se siente usted representado por los dirigentes políticos?

Tabla 40. Tabulación Pregunta 34

	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	45,0%
No	44	55,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 55% de las familias encuestadas no se sienten representadas por sus dirigentes políticos y el 45% sí.

35. ¿Cómo calificaría usted la calidad de los servicios públicos?

Tabla 41. *Tabulación Pregunta 35*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Buena	12	15,0%
Buena	16	20,0%
Medianamente Buena	20	25,0%
Regular	21	26,3%
Mala	11	13,8%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 20% de la muestra encuestada considera que la calidad de los servicios públicos sea buena, el 15% lo considera muy bueno, el 25% medianamente bueno, el 26,3% lo evalúa como regular y el 13,8% como mala.

36. Bajo las condiciones actuales de inclusión política en el país, ¿Se siente usted...?

Tabla 42. *Tabulación Pregunta 36*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Feliz	23	28,7%
Feliz	20	25,0%
Medianamente Feliz	20	25,0%
Poco Feliz	16	20,0%
Infeliz	1	1,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 28,7% de las familias encuestadas se considera muy feliz con la inclusión política se su país, el 25% feliz, otro 25% medianamente feliz, un 20% poco feliz y el 1,3% infeliz.

37. ¿Qué tipo de actividades ambientales se realizan en su comunidad?

Tabla 43. *Tabulación Pregunta 37*

	Frecuencia	Porcentaje
Reciclaje	46	57,5%
Forestación	5	6,3%
Ninguna	19	23,8%
Reciclaje y Racionalización del uso del agua	10	12,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

De las familias encuestadas 57,5% realizan actividades en su comunidad de reciclaje, el 6,3% de forestación, el 23,8% de reciclaje y racionalización del uso del agua y un 23,8% no realiza ningún tipo de actividad ambiental.

38. ¿Considera que los miembros de su hogar tienen una vida comunitaria activa?

Tabla 44. *Tabulación Pregunta 38*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	56	70,0%
No	24	30,0%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 70% de las familias encuestadas consideran que tienen una vida comunitaria activa y el 30% restante no.

39. ¿Cuántas horas a la semana dedica usted a pasar tiempo con su familia?

Tabla 45. *Tabulación Pregunta 39*

	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 25	19	23,8%
De 26 a 50	43	53,8%
De 51 a 75	8	10,0%
Permanente	10	12,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 23,8% de los encuestados dedican de 1 a 25 horas a su familia, el 53,8% de 26 a 50 horas, el 10% de 51 a 75 horas y un 12,5% están permanentemente con su familia.

40. ¿Cómo calificaría usted la convivencia en su hogar?

Tabla 46. *Tabulación Pregunta 40*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Buena	59	73,8%
Buena	21	26,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 73,8% de las familias encuestadas califican la convivencia de su hogar muy buena y el 26,3% buena.

41. ¿Cómo calificaría usted la convivencia con sus vecinos?

Tabla 47. *Tabulación Pregunta 41*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Buena	27	33,8%
Buena	41	51,2%
Medianamente Buena	6	7,5%
Regular	6	7,5%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

La convivencia del 33,8% de las familias tienen muy buena convivencia con sus vecinos, el 51,2% tienen buena convivencia, el 7,5% medianamente buena, y el 7,5% regular.

42. Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida

Tabla 48. *Tabulación Pregunta 42*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Buena	47	58,8%
Buena	33	41,3%
Total	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 58,8% de las familias encuestadas consideran que su calidad de vida es muy buena y el 41,3% buena.

3.5. Análisis de datos obtenidos de la encuesta aplicada

Una vez analizados los resultados de las encuestas se puede dar una valoración de los principales indicadores involucrados en la medición de la calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”.

Viviendas

- El material predominante del piso de estas viviendas son de cerámica, baldosa, vinil o madera.
- En promedio tienen un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.
- El 41,3% de nuestra población cuenta con los servicios básicos de: Agua, Luz, Alcantarillado, Teléfono, Tv Cable/Satelital e Internet.
- El 63,3% de la población posee casa propia, ya sea que la está pagando o la ha terminado de pagar.

Bienes

- El 100% de los hogares tiene refrigeradora.
- Más del 67% de los hogares tiene cocina con horno, lavadora, equipo de sonido y/o mini componente.
- El 27,5% de la población poseen al menos un vehículo de uso exclusivo del hogar.

Tecnología

- El 70% de los hogares de este nivel cuenta con servicio de internet, lo que nos dice que al menos dispones de una computadora de escritorio o portátil por hogar.

Educación

- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción de secundaria completa en un 63,7% y el resto cuenta con un nivel superior.
- Existió un nivel del 0% de jefes de hogar analfabetos.

Economía

- Los jefes de hogar en un 89,9% se desempeñan como trabajadores de los servicios, comerciantes y operadores de instalación de máquinas, el restante 10,1% son personal directivo, científicos o profesionales.
- El 40% de las familias encuestadas tienen ingresos mensuales entre los \$1000 y \$1500, el 31,3% de hogares cuentan con ingresos entre \$500 y \$100, el 20% mantienen de ingresos mensuales entre \$1501 y \$2000.
- Únicamente el 3,8% de los hogares encuestados no cuentan con ningún tipo de seguro.
- El 22% de los hogares cuenta con seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada.

Dados sus características socioeconómicas principales y bajo los parámetros socioeconómicos arrojados por nuestra encuesta aplicada, podemos decir que las familias del barrio Sucre Fundeporte del sector sur de la ciudad de Quito, pertenecen al tercer grupo (C+), según la estratificación del INEC.

Una vez analizada la parte socioeconómica de la población se presentará un cruce de variables que permite medir la calidad de vida desde un enfoque global, siempre basándose en la apreciación del sujeto encuestado.

3.6. Cruce de las variables de importancia.

Tabla 49. *Cruce de variables 1*

Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida	Bajo las condiciones actuales de salud en su hogar, ¿Se encuentra usted...?							
	Muy Satisfecho		Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Poco Satisfecho	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Buena	13	16,3%	22	27,5%	5	6,3%	7	8,8%
Buena	16	20,0%	15	18,8%	1	1,3%	1	1,3%
Medianamente Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Subtotal	29	36,3%	37	46,3%	6	7,5%	8	10,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

En cuanto a la relación existente entre la satisfacción de las familias bajo las condiciones de salud en su hogar observamos que un mayoritario 46,3% califican su calidad de vida como muy buena y buena y se encuentran satisfechos respecto de sus condiciones actuales de salud. Un 36.3% de los que califican su calidad de vida como muy buena y buena se encuentran muy satisfechos con sus condiciones actuales de salud en su hogar. Un 7,5% califican su calidad de vida como muy buena y buena se encuentran medianamente satisfechos.

Observamos por último que apenas un 10% de las familias que califican su calidad de vida como muy buena y buena se encuentran poco satisfechos respecto de las condiciones actuales de salud en su hogar.

Con este cruce podemos evidenciar que existe una relación consecuente entre la calificación de calidad de vida con las condiciones actuales de salud en las familias

encuestadas, ya que tan solo un 10% de ellas que se encuentran poco satisfechas, y no existe una porción que se encuentre insatisfecha.

Tabla 50. *Cruce de variables 2*

Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida	Bajo las condiciones actuales de educación en su hogar, ¿Se encuentra usted...?							
	Muy Satisfecho		Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Subtotal	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Buena	26	32,5%	18	22,5%	3	3,8%	47	58,8%
Buena	14	17,5%	12	15,0%	7	8,8%	33	41,3%
Medianamente Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Subtotal	40	50,0%	30	37,5%	10	12,5%	80	100,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

En este cruce podemos observar que existe un 50% de la población que califican su calidad de vida como muy buena y buena y se encuentran muy satisfechos con las condiciones actuales de educación en su hogar. Existe un 37,5% de las familias que califican su calidad de vida como muy buena y buena y se encuentran satisfechos con las condiciones actuales de educación en su hogar.

Se presenta también un 12,5% de las familias que califican su calidad de vida como muy buena y buena, pero que respecto de las condiciones actuales de educación en su hogar se sienten medianamente satisfechos.

Bajo este análisis podemos decir que es consecuente la calificación de calidad de vida de las familias y las condiciones actuales de educación en su hogar.

Tabla 51. *Cruce de variables 3*

Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida	Bajo las condiciones actuales de economía en su hogar, ¿Se siente usted...?							
	Muy Feliz		Feliz		Medianamente Feliz		Poco Feliz	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Buena	32	40,0%	12	15,0%	3	3,8%	0	0,0%
Buena	17	21,3%	11	13,8%	4	5,0%	1	1,3%
Medianamente Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Subtotal	49	61,3%	23	28,8%	7	8,8%	1	1,3%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Al tomar en cuenta las condiciones económicas de su hogar, un 61,3% de los encuestados respondieron que se sienten muy felices, por ello califican su calidad de vida entre muy buena y buena. Un 28,8% consideran que de acuerdo a sus condiciones económicas son felices y califican su calidad de vida como muy buena y buena. El 8,8% de los encuestados se perciben medianamente felices bajo sus condiciones actuales de calidad de vida y únicamente el 1,3% de la población se considera poco feliz bajo sus condiciones económicas actuales, pese a ello califican su calidad de vida como buena.

En esta tabla se muestra que existe concordancia entre como califican los encuestados su calidad de vida y como se perciben respecto de su situación económica actual, ya que no existieron casos en los que se consideraran infelices y tan solo el 1,3% contestó que se siente poco feliz.

Tabla 52. *Cruce de variables 4*

Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida	¿Cómo se siente usted con la gestión política del actual gobierno?									
	Muy Conforme		Conforme		Medianamente Conforme		Poco Conforme		Conforme	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Buena	20	25,0%	3	3,8%	6	7,5%	16	20,0%	2	2,5%
Buena	14	17,5%	1	1,3%	10	12,5%	4	5,0%	4	5,0%
Medianamente Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Subtotal	34	42,5%	4	5,0%	16	20,0%	20	25,0%	6	7,5%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

Bajo este cruce realizado se evidencia que la totalidad de la población califica su calidad de vida como muy buena y buena, pero cuando se le pregunta cómo se sienten respecto de la gestión política del actual gobierno un 42,5% respondió que muy conforme, un 5,0% conforme, un 20% medianamente conforme, un 25 poco conforme y un 7,5% inconforme.

Tabla 53. *Cruce de variables 5*

Tomando en cuenta todas las condiciones generales, cómo calificaría usted su calidad de vida	¿Cómo calificaría usted la convivencia en su hogar?									
	Muy Buena		Buena		Medianamente Buena		Regular		Mala	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Buena	43	53,8%	4	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Buena	16	20,0%	17	21,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medianamente Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Subtotal	59	73,8%	21	26,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Nota. Fuente: Investigación Elaborado por: Cristina Andino y Zaida Gaón

El 73,8% de las personas encuestadas evalúan la convivencia en su familia como muy buena y buena, también consideran que su calidad de vida esté entre muy buena y buena.

El 26,3% de las familias encuestadas que califican su calidad de vida como muy buena y buena, consideran que la convivencia en su hogar es buena.

El estudio de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito realizado permitió determinar que pertenecen al grupo socioeconómico de C+, bajo los parámetros del INEC. El 100% de los casos analizados familias califican su calidad de vida entre muy buena y buena.

CONCLUSIONES

- El presente estudio constituye una valiosa herramienta para contribuir a asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de las familias del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.
- En los factores que determinan la calidad de vida se identificaron: los factores materiales, los factores ambientales, la política gubernamental, y el bienestar subjetivo.
- El análisis de las condiciones socioeconómicas de la población de las familias del barrio Sucre Fundeporte permitieron concluir que pertenecen al tercer grupo (C+), según la estratificación desarrollada por el INEC en el año 2011.
- El presente estudio reveló que según la apreciación el 100% de las personas encuestadas considera que su calidad de vida es muy buena y buena.
- El material predominante del piso de estas viviendas son de cerámica, baldosa, vinil o madera, y en promedio tienen un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo para el hogar.
- El 41,3% de la población cuenta con los servicios básicos de: Agua, Luz, Alcantarillado, Teléfono, Tv Cable/Satelital e Internet, del cual el 63,3% de la población posee casa propia, ya sea que la está pagando o la ha terminado de pagar.
- El 100% de los hogares tiene refrigeradora, más del 67% tiene cocina con horno, lavadora, equipo de sonido y/o mini componente y el 27,5% de la población poseen al menos un vehículo de uso exclusivo del hogar.
- El 70% de los hogares de este nivel cuenta con servicio de internet, o sea al menos disponen de una computadora de escritorio o portátil por hogar.
- El Jefe del Hogar tiene un nivel de instrucción de secundaria completa en un 63,7% y el resto cuenta con un nivel superior, ninguno es analfabeto.
- Los jefes de hogar en un 89,9% se desempeñan como trabajadores de los servicios, comerciantes y operadores de instalación de máquinas, el restante 10,1% son personal directivo, científicos o profesionales.

- El 40% de las familias encuestadas tienen ingresos mensuales entre los \$1000 y \$1500, el 31,3% de hogares cuentan con ingresos entre \$500 y \$100, el 20% mantienen de ingresos mensuales entre \$1501 y \$2000.
- Únicamente el 3,8% de los hogares encuestados no cuentan con ningún tipo de seguro y el 22% de los hogares cuenta con seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar los resultados de esta investigación como herramienta de apoyo a la toma de decisiones del Gobierno Provincial de Pichincha, de la ciudad de Quito.
- Se recomienda publicar los resultados de la investigación por el Gobierno Provincial de Pichincha con el objetivo de establecer acciones que favorezcan el mejoramiento en la calidad de vida del barrio “Sucre Fundeporte”, de la zona urbana sur de la ciudad de Quito.

LISTA DE REFERENCIAS

El comercio. com. (31 de January de 2013). Recuperado el 10 de Marzo de 2015, de <http://www.elcomercio.com.ec/tendencias/personas-casadas-menos-riesgo-de.html>

ESPINOSA ORTIZ, F. (2003). APROXIMACION TEORICA AL CONCEPTO DE CALIDAD DE VIDA. *Revista de Antropología Experimental*, 331 - 347.

Gómez Puerto, J. R., Jurado Rubio, M. I., Viana Montaner, B. H., Da Silva, M. E., & Hernández Mendo, A. (Noviembre de 2005). *Estilos y calidad de vida*. Recuperado el 1 de Marzo de 2015, de Estilos y calidad de vida: <http://www.efdeportes.com/efd90/estilos.htm>

(OMS), O. M. (1948). *salud*.

(OMS), O. M. (1948). *salud*.

Embajada de Ecuador. (10 de Marzo de 2015). Recuperado el 10 de Marzo de 2015, de Embajada de Ecuador: <http://www.ecuador.org/blog/?p=1266>

Medios de comunicación de Orellana conocen logros del Plan para el Buen Vivir. (13 de Enero de 2015). Recuperado el 2015 de Marzo de 22, de Medios de comunicación de Orellana conocen logros del Plan para el Buen Vivir: <http://www.planificacion.gob.ec/tag/buen-vivir/>

Alguacil, J. (2000). *Calidad de vida y praxis urbana*. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas.

Aristoteles. (s.f.). *mariasdlp.blogspot.com*. Obtenido de http://mariasdlp.blogspot.com/2010/11/definicion-de-educacion-por-diferentes_24.html

Arostegui, I. (1998). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la comunidad autónoma del País Vasco*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017. (s.f.). Obtenido de Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017: <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>

Calderón, L. S., & Zapata, I. A. (2013). *Identificación de los indicadores de calidad de vida aplicables a la clase media de la Ciudad de Quito*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

Copyright. (2008-2014). *Definicion. ed*. Recuperado el 31 de Julio de 2014, de <http://definicion.de/parametro/>

Copyright. (2008-2014). *Definicion.de*. Recuperado el 31 de Julio de 2014, de <http://definicion.de/indicador/>

Copyright. (2008-2014). *Definicion.de*. Recuperado el 31 de Julio de 2014, de <http://definicion.de/variable/>

Ecuador, I. p. (10 de marzo de 2015). *El Telégrafo*. Recuperado el 1o de marzo de 2015, de El Telégrafo: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/el-ingreso-promedio-es-de-893.html>

española, E. D. (2001).

Figueroa, V., & Muñoz, R. (2006). *Las Teorías Acerca del Subdesarrollo: una visión crítica*. La Habana: Félix Varela.

Gaviria, A. E. (Junio de 2009). *lonuestrokevin.files*. Recuperado el 31 de Julio de 2014, de wordpress.com:

https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Flonuestrokevin.files.wordpress.com%2F2012%2F06%2FEl_concepto_de_calidad_de_vida.doc&ei=RefZU4nELKPIsQTEEnYKwBg&usg=AFQjCNGaI3NV9OyOIWgqwm31a6mhBdOpeg&sig2=mTL

Gómez-Vela, M., & Sabeh, E. N. (2000). *Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la práctica*. Salamanca: Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca.

INEC. (2011). *Estratificación del Nivel Socioeconómico*. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

- Jiménez Romera, C. (2007). *Calidad de vida*. Madrid.
- Lenin S. Calderòn G. & Ivàn A. Zapata J. (2013). *Identificación de los Indicadores de Calidad de Vida*. Quito.: Universidad Politécnica Salesiana.
- Moix. (1986).
- Pupo Algora, M. (2009). *Hacia una relación cultura-desarrollo en las comunidades rurales*. Santa Clara: Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas.
- Rodríguez, L. J. (29 de Abril de 2002). *Revista hospitalaria*. Recuperado el 2014 de Julio de 2014, de Instrumentos de evaluación de la calidad de vida en las esquizofrenias: http://www.revistahospitalarias.org/info_2002/03_169_04.htm
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo . (2009-2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir*. Obtenido de <http://plan.senplades.gob.ec/inicio>
- significados.info*. (s.f.). Obtenido de <http://www.significados.info/seguridad/>
- Singer, H., & Javed, A. (1982). *Países ricos y pobres*. Madrid: Pirámide s.a.
- Sweezy, P. M. (1975). *Teoría del Desarrollo Capitalista*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Todaro, M. (1988). *El desarrollo económico del Tercer Mundo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vázquez Vázquez, J. D. (Febrero de 2007). *LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL COMO ESTRATEGIA DE REPRODUCCIÓN*. Recuperado el 1 de Marzo de 2015, de LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL COMO ESTRATEGIA DE REPRODUCCIÓN: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/jdv/6.htm>
- Vela, M.G., & Sabeh E.N. (2000). *Calidad de Vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación práctica*. Salamanca: Instituto Universitario de Integración en la Comunidad.
- WHOQOL, G. (1995). *The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL)* (Vol. Vol. 41). The World Health Organization.

www.elmundo.com.v. (s.f.). Obtenido de <http://www.elmundo.com.ve/firmas/sergio-arancibia/que-significa-un-buen-gobierno.aspx>

Zapata, L. C. (2013). *Identificación de los indicadores de calidad de vida aplicables a la clase media en la ciudad de Quito*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario aplicado



Las estudiantes; Cristina Andino y Zaida Gaón de Ingeniería en Gerencia y Liderazgo de la facultad de ciencias administrativas y económicas, para la ejecución de su proyecto de tesis necesitan determinar la calidad de vida de los habitantes del barrio “Sucre Fundeporte”, por ello solicitamos su gentil ayuda proporcionando los datos de la siguiente encuesta.

DATOS DEL INFORMANTE:

Genero		Estado Civil	
Femenino		Soltero	
Masculino		Casado	
¿Qué parentesco tiene con el jefe de hogar?		Viudo	
		Divorciado	
		Unión Libre	

IDENTIFICACIÓN DEL HOGAR:

¿Cuántas personas son en su hogar?	¿Cuál es su tipo de vivienda?	¿Con que servicios básicos cuenta su hogar?
	Casa	Luz
¿Su vivienda es...?	Departamento en casa	Agua
Propia y totalmente pagada	Departamento en edificio	Alcantarillado
Propia y la está pagando		Teléfono
Arrendada		Televisión satelital/cable
Anticresis		Internet

SALUD:

¿Tiene seguro médico?		¿Qué tipo de seguro médico tiene?		¿Cuál es su promedio mensual de gastos en salud?	
Si		Publico			
No		Privado			
Bajo las condiciones actuales de salud en su hogar, ¿Se encuentra usted...?				¿Cuántas veces en el semestre visita al médico?	
Muy Satisfecho		Poco Satisfecho		De 0 a 2	
Satisfecho		Insatisfecho		De 3 a 5	
Medianamente satisfecho				De 6 a mas	

EDUCACIÓN:

¿Cuántos miembros de su hogar estudian?		¿La institución donde estudian es?		Bajo las condiciones actuales de educación en su hogar, ¿Se encuentra usted...?	
		Publica			
		Privada			
¿Cuál es el nivel de estudios alcanzados del jefe de hogar?		¿Cuál es su promedio mensual de gastos en educación?			
Centro de alfabetización				Muy Satisfecho	
Primaria		En su tiempo libre, realiza actividades...		Satisfecho	
Secundaria		Académicas		Medianamente satisfecho	
Superior		Culturales		Poco Satisfecho	
Posgrado		Deportivas		Insatisfecho	

SEGURIDAD:

¿Considera usted que los miembros de su hogar están expuestos a...?		¿Cómo se siente respecto de la gestión de seguridad en su comunidad?		¿Con estas condiciones de seguridad en su hogar y su comunidad, usted se siente?	
Delincuencia		Muy Seguro		Muy Feliz	
Adicciones		Seguro		Feliz	
Accidentes de tránsito		Medianamente Seguro		Medianamente Feliz	
Violencia psicológica		Poco Seguro		Poco Feliz	
		Inseguro		Infeliz	

ECONOMIA:

¿Cuántos miembros de su hogar trabajan?	¿La institución donde trabajan es...?		¿Cuál es la ocupación del jefe de hogar?	
	Públicos		Personal directivo	
	Privados		Profesionales científicos e intelectuales	
¿Cuántos años lleva en su trabajo actual?	¿Cuál es su promedio mensual de ingresos?		Técnicos y profesionales de nivel medio	
			Empleados de oficina	
			Trabajador de servicios y comerciantes	
¿Qué tipo de patrimonio posee?		¿En su hogar, poseen tarjeta de crédito?		Oficiales operarios y artesanos
Vehículo				Operadores de instalaciones y máquinas
Terreno		Si		Trabajadores no calificados
Casa		No		Fuerzas Armadas
¿Cuál es su promedio mensual de ahorro?		¿Cuál es su promedio mensual de gasto en deuda?		Jubilado
				Desocupados
Bajo las condiciones actuales de economía en su hogar, se siente usted?				
Muy Feliz		Medianamente Feliz		Infeliz
Feliz		Poco Feliz		

INCLUSIÓN POLÍTICA:

¿Considera usted que en el actual gobierno existe transparencia en la gestión política?		¿Cómo se siente usted con la gestión política del actual gobierno?		¿Cómo calificaría usted la calidad de los servicios públicos?		Bajo las condiciones actuales de inclusión política en el país, ¿Se encuentra usted?	
Si							
No		Muy Conforme		Muy Buena		Muy Satisfecho	
¿Se siente usted representado por los dirigentes políticos?		Conforme		Buena		Satisfecho	
		Medianamente Conforme		Medianamente Buena		Medianamente Satisfecho	
Si		Poco conforme		Regular		Poco Satisfecho	
No		Inconforme		Mala		Insatisfecho	

VIDA COMUNITARIA:

¿Dentro de su comunidad se realizan actividades ambientales?		¿Considera que los miembros de su hogar tienen una vida comunitaria activa?		La convivencia en su hogar es:		La convivencia con sus vecinos es:	
Reciclaje		Si		Muy Buena		Muy Buena	
Forestación		No		Buena		Buena	
Racionalización del agua		¿Cuántas horas a la semana dedica usted a pasar tiempo con su familia?		Medianamente buena		Medianamente buena	
Ninguna				regular		regular	
				mala		mala	
¿En condiciones generales cómo calificaría usted su calidad de vida?							
Muy Buena		Buena		Regular		Mala	