

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA:
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: LICENCIADA/O
EN FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA**

TEMA:
**“EL LENGUAJE ARGUMENTATIVO DESDE LA ESTRUCTURA
CEREBRAL: ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE NIÑOS DE 10-11 AÑOS Y
ADOLESCENTES DE 14-15 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PAULO
VI QUITO Y SUS IMPLICACIONES EN EL APRENDIZAJE”**

AUTORES:
JACQUELINE ELIZABETH COYAGO SIMBAÑA
ALEXIS PAOLO QUISHPE CAIZA

DIRECTORA:
LAURA ELIZABETH MONTENEGRO GUEVARA

Quito, abril del 2015

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Nosotros autorizamos a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaramos que los conceptos, análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Quito, abril de 2015.

.....

Coyago Simbaña Jacqueline Elizabeth

1726054842

.....

Quishpe Caiza Alexis Paolo

1724403751

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios quien nos guió por el camino del bien, por ser nuestra fortaleza para superar las dificultades y enseñarnos que las horas más oscuras de la noche son las más cercanas al amanecer.

A nuestros padres por su apoyo incondicional, consejos, amor, y por brindarnos los recursos necesarios para poder terminar nuestra formación profesional.

A todas las personas que confiaron en nosotros y nos extendieron su mano amiga cuando más lo necesitábamos.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestros sinceros agradecimientos a la Msc. Elizabeth Montenegro, por ser nuestra directora de tesis y compartir desinteresadamente sus conocimientos. Al Padre Rómulo Sanmartín, por sus conocimientos compartidos que fueron fuente inspiradora para realizar este trabajo. Al Msc Darwin Reyes, por su apoyo incondicional en la elaboración de este trabajo. Al Padre Raúl Gonzales Rector de la Unidad Educativa Paulo VI, por su cariño y acogida en la institución.

Finalmente expresamos nuestro agradecimiento a la Universidad Politécnica Salesiana y a todos los docentes que confiaron en nosotros.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1	2
EL LENGUAJE	2
1.1. El Lenguaje.....	2
1.1.1. Definición del lenguaje	2
1.1.2. El lenguaje como sistema.....	3
1.1.3. El lenguaje como código.....	3
1.1.4. El lenguaje como conducta interpersonal	4
1.1.5. Funciones del lenguaje.....	4
1.1.6. Etapas del desarrollo del lenguaje.....	8
CAPÍTULO 2	24
CEREBRO Y LENGUAJE.....	24
2.1. Evolución del lenguaje.....	24
2.2. Especialización hemisférica y lenguaje	26
2.2.1. El hemisferio izquierdo	27
2.2.2. Hemisferio derecho	28
2.3. Áreas Corticales involucradas en el lenguaje.....	29
2.3.1. Cisuras, Silvio y Rolando.....	29
2.3.2. Área de Wernicke.....	30
2.3.3. Área de Broca.....	30
2.4. El circuito cortical en la comprensión y producción del lenguaje	31
CAPÍTULO 3	34
UN ACERCAMIENTO A LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE	34
3.1. Filosofía del lenguaje de L. Wittgenstein	34
3.1.1. El uso del lenguaje y la gramática.....	36
3.2. El lenguaje argumentativo.....	38
3.2.1. El argumento	38
3.2.2. La argumentación.....	39
3.3. Mecanismos lingüísticos asociado a la estructura argumentativa.....	40
CAPÍTULO 4	42

ESTUDIO COMPARATIVO DEL LENGUAJE ARGUMENTATIVO ENTRE NIÑOS DE 10-11 AÑOS Y ADOLESCENTES DE 14-15 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA “PAULO VI”	42
4.1. Objetivo general.....	42
4.2. Objetivos específicos.....	42
4.3. Método	42
4.4. Participantes	43
4.5. Instrumento.....	43
4.6. Procedimiento	45
4.7. Resultados.....	46
4.8. Discusión de los resultados	55
CONCLUSIONES	59
LISTA DE REFERENCIAS	61
ANEXOS	644

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Desarrollo de las funciones del lenguaje	8
Figura 2. Niveles del lenguaje	9
Figura 3. Sentido funcional del morfema	10
Figura 4. Niveles de la semántica	13
Figura 5. El origen de la humanidad	26
Figura 6. Áreas funcionales de la corteza cerebral	31
Figura 7. Circuito cortical en la producción y comprensión del lenguaje	33
Figura 8. Habilidades discursivas de los niños de 10-11 años	46
Figura 9. Percentil de las habilidades discursivas de los niños de 10-11 años	48
Figura 10. Habilidades discursivas de los adolescentes de 14-15 años.	48
Figura 11. Percentil de las habilidades discursivas de los adolescentes de 14-15 años	50
Figura 12. Comparación por niveles de las habilidades discursivas de los niños y adolescentes	50
Figura 13. Comparación de promedios alcanzados de las habilidades discursivas de los niños y adolescentes	52
Figura 14. Discurso narrativo y descriptivo. Promedio comparado niños y adolescentes	53
Figura 15. Forma y contenido del discurso. Promedio comparado niños y adolescentes	54

RESUMEN

El primer capítulo trata sobre el lenguaje, su definición, etapas del desarrollo y las funciones. Además ahonda sobre el discurso desde la macro y súper estructura, sin dejar de lado los modelos. Las bases conceptuales sentadas en el primer apartado son las que rigen la investigación.

En el segundo capítulo se considera las áreas corticales relacionadas al lenguaje y el circuito para la comprensión y producción del mismo, estas categorías serán de gran ayuda a la hora del estudio comparativo entre niños y adolescentes.

En el tercer capítulo se realizará un acercamiento a la Filosofía del Lenguaje desde la perspectiva de L. Wittgenstein enfocado desde el uso de lenguaje y la gramática. Dentro de este apartado se trata el argumento y la argumentación desde la postura de la lógica formal.

Los tres capítulos anteriores son la base conceptual y teórica donde se asienta el estudio comparativo entre niños y adolescentes, aspecto que se desarrollan en el cuarto y último capítulo. Para desarrollar el estudio comparativo entre niños y adolescentes se emplea el método de investigación no experimental y la herramienta para la recolección de información es el test PREDI (procedimiento para evaluar el discurso).

Finalmente se procede a realizar el test PREDI con los niños de 10-11 años y los adolescentes de 14-15, y los resultados obtenidos con cada grupo se analizan de acuerdo a las instrucciones y percentiles ya establecidos en el test en relación con la información de los capítulos anteriores.

ABSTRACT

The first chapter is about the language, its definition, stages of development and functions. Also delves on the speech from the macro and super structure without neglecting the models. The conceptual foundations laid in the first paragraph are those that govern research.

In the second chapter considers the cortical areas related to language and the circuit for understanding and producing the same, these categories will be of great help in the comparative study of children and adolescents. The third chapter is devoted to the Philosophy of Language Wittgenstein approached from the use of language and grammar. Within this argument and argument comes from the position of formal logic.

The previous three chapters are the conceptual and theoretical basis where the comparative study of children and adolescents aspect that develop in the fourth and final chapter is based. To develop the comparative study of children and adolescents non-experimental research method and tool for gathering information is PREDI test (procedure for evaluating the speech) is used.

Finally we proceed to perform the test PREDI with children aged 10-11 and 14-15 teenagers, and the results obtained from each group were analyzed according to instructions and percentiles in the test established in connection with the information the previous chapters.

INTRODUCCIÓN

El hombre ha atravesado un proceso de evolución y junto a ello se ha perfeccionado acciones complejas para su desenvolvimiento dentro de la sociedad. Entonces encontramos que el lenguaje es uno de los aspectos más importantes y por ende ha sido objeto de estudio de diversas disciplinas.

Por esta razón, en el presente trabajo se considera elementos relevantes del lenguaje. También recalca aspectos significativos del discurso, ya que permite distinguir el tipo de lenguaje que desarrollan tanto niños como adolescentes.

Posteriormente se hace énfasis a la relación del lenguaje con la estructura cerebral, esto permitirá identificar las áreas corticales que están ligadas a la comprensión y producción del lenguaje.

Al referirse al lenguaje es imprescindible recurrir a uno de los máximos exponentes del campo de la Filosofía, L. Wittgenstein, filósofo que mediante sus investigaciones ha generado grandes aportes, especialmente en el uso social del lenguaje (juegos de lenguaje).

Finalmente los aspectos antes mencionados servirán de base para el estudio comparativo del lenguaje argumentativo entre niños y adolescentes. De esta manera el trabajo se concluye con la aplicación del Test PREDI y el análisis de los datos que proyecta dicho test.

CAPÍTULO 1

EL LENGUAJE

En el presente capítulo se hará énfasis en un componente muy importante en la existencia humana, el lenguaje, partiendo de la necesidad de comprenderlo, puesto que aceptar una sola definición no sería posible. Posterior a ello, se mencionara las generalidades y los niveles por el cual se desarrolla el lenguaje.

1.1. El Lenguaje

A lo largo de la historia, el hombre ha vivido un proceso de estructuración y complejidad tanto a nivel cerebral como de desarrollo mental, un proceso evolutivo que a través de los años ha permitido el perfeccionamiento de las funciones intelectuales y pragmáticas con el propósito de adaptarse al medio donde el sujeto se desenvuelve; así el lenguaje es una de las dimensiones que demuestra el perfeccionamiento de la especie humana.

1.1.1. Definición del lenguaje

El lenguaje pasó por una evolución, el cerebro tuvo que aumentar de tamaño para generar operaciones de gran complejidad, entre ellas el lenguaje.

¿Pero qué entendemos por lenguaje? El lenguaje al ser una categoría presente en el ser humano, y al estar inmerso en varios aspectos de la vida diaria se ha convertido en eje de estudio de distintas perspectivas de pensamiento, por esta razón a continuación se presenta diversas definiciones del lenguaje.

Según Sapir (1995): el lenguaje es un método exclusivamente humano, y no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada. De esta manera se desprende que el lenguaje es la capacidad que tiene solo el ser humano, considerando que es el único capaz de articular palabras, de ocupar un canal de transmisión (la voz), y utilizar un método de signos y símbolos.

Se considera también que el lenguaje es el medio de comunicación entre los individuos en las interacciones sociales. Así, progresivamente “el lenguaje se convierte en una habilidad intrapsicológica y por consiguiente, en una herramienta con la que se piensa y controla el comportamiento” (Vygotsky, 1995, pág. 255)

De tal manera, el lenguaje se convierte en la capacidad de las personas para usar palabras y combinarlas con el objetivo de dar a conocer ideas, cabe destacar que esta capacidad es distinta a la del pensamiento o a la capacidad de leer y escribir. En el pensamiento están las ideas y por ende surgen nuevas ideas, el mismo se puede generar sin la presencia del lenguaje, pero no se dan a conocer solas, ya que el lenguaje transforma las ideas en símbolos o señales para emitir cierta información. Por otra parte, el lenguaje no es lo mismo que leer o escribir, el lenguaje escrito surge después como invento humano para plasmar sus ideas.

Considerando estos antecedentes, es posible definir al lenguaje como “la capacidad de generar y categorizar acciones, de crear y categorizar representaciones mentales de los objetos, acontecimientos y relaciones” (Salas, 2012, pág. 67)

1.1.2. El lenguaje como sistema

El lenguaje es considerado como sistema, porque funciona como una estructura cuyos elementos están sistemáticamente relacionados, en el cual los datos expuestos responden a una lengua que usa el hablante, que tiene como propósito formular proposiciones generales.

1.1.3. El lenguaje como código

En esta perspectiva se ve al “lenguaje como conjunto de señales que permiten transmitir información desde un emisor a un receptor” (Bertrán, 2001, pág. 31) es así, que la información se convierte en el objetivo de identificar lo que hay que comunicar, para lo cual emplea canales que permiten su comprensión.

Sin embargo, toda la información que el ser humano recibe no es tan accesible ni comprensible, por esta razón selecciona algunas partes de ella para prestarla atención y discriminar las menos relevantes, esto permite recodificar y reformularlas de manera muy compleja.

1.1.4. El lenguaje como conducta interpersonal

En este sentido el lenguaje es un instrumento de comunicación en una interacción social, en la que interviene la intención comunicativa, y el contexto en el cual se va a socializar.

1.1.5. Funciones del lenguaje

Son los diferentes objetivos, propósitos y servicios que se le da al lenguaje al comunicarse.

Karl Bühler (1967) propuso inicialmente tres funciones implicadas en el acto comunicativo, las mismas que guardan relación directa con los elementos de la comunicación mencionados anteriormente; estas son:

- Función representativa: permite una comunicación objetiva en el cual trata sucesos reales y comprobables, sin emitir juicios de valor.
- Función expresiva: manifiesta es estado interno de la persona es decir, da a conocer rasgo de identificación, de esta manera el hablante exterioriza actitudes y estados de ánimo.
- Función conativa: se conoce como la función de mandato y pregunta, ya que procura causar una respuesta o reacción en el receptor.

Consecutivamente Roman Jakobson (Escamilla , 2009) analiza seis componentes en el proceso de comunicación y la función de cada uno:

- Función expresiva: también denominada como función emotiva, porque manifiesta el estado de ánimo del emisor debido a que proyecta una actitud, sentimientos, deseos, voluntades, grado de interés en determinada comunicación. Ejemplo: ¡qué día tan hermoso! Entonces en el habla, se

expresa el estado de ánimo, las actitudes, pertenencia a un grupo social, se da información sobre el hablante.

- **Función conativa:** se centra en el receptor. Se pretende conseguir del receptor una respuesta verbal o activa. Interrogativas y exhortativas, exhortativas de ruego, de consejo y de mandato. Ejemplo ¿Qué hora es?, ven al cine, por favor, ¡sal de clase!
- **Función referencial:** Es la función del lenguaje en donde se pone énfasis al factor de contexto. Al ser el contexto todo lo extracomunicativo, la función referencial trata solamente sucesos reales y comprobables, ya que no son opiniones ni cosas subjetivas, lo que son es una serie de elementos verificables. Está presente en todos los actos comunicativos. Se da cuando el mensaje que se transmite puede ser verificable, porque claramente reconocemos la relación que se establece entre el mensaje y el objeto (referente). Ejemplo: ¡ahora en la mañana robaron un banco, los ladrones se llevaron más de 5000 dólares!
- **Función metalingüística:** Es una variante de la función referencial, se produce cuando la información se refiere a la lengua misma. Es decir, es la que permite reflexionar sobre un término o expresión tomando como instrumento el idioma. Se relaciona con el código.
- **Función poética:** en esta ocasión los mensajes poseen especial cuidado en los aspectos formales, porque no solo es importante la información o el contenido sino la forma en como es expresada.
- **Función fática:** esta función está principalmente orientada al canal de comunicación entre el emisor y el receptor. La finalidad de la función fática es iniciar, prolongar, interrumpir o finalizar una conversación o bien sencillamente comprobar si existe algún tipo de contacto. Su contenido no pretende intercambiar información, sino mostrar la buena disposición mutua entre emisor y receptor. Constituye esta función todas las unidades que utilizamos para iniciar, mantener o finalizar la conversación.

Posteriormente, Halliday (1985) propone una teoría que parte del habla social, de la realización real y concreta del lenguaje, y lo clasifica de la siguiente manera:

- Macro funciones del lenguaje

Dichas funciones hace referencia a aquellas funciones universales, verdaderas, constantes a toda forma del lenguaje cualquiera que sea el ámbito cultural.

- Función interpersonal: se relaciona con el significado expresivo que se genera en la interacción social.
- Función ideacional: corresponde con el significado proposicional o lógico dado por el contexto.
- Función textual: relacionado con el significado contextual a través de los procedimientos que dispone la lengua: entonación, pausas, acentuaciones entre otros.

- Micro funciones del lenguaje

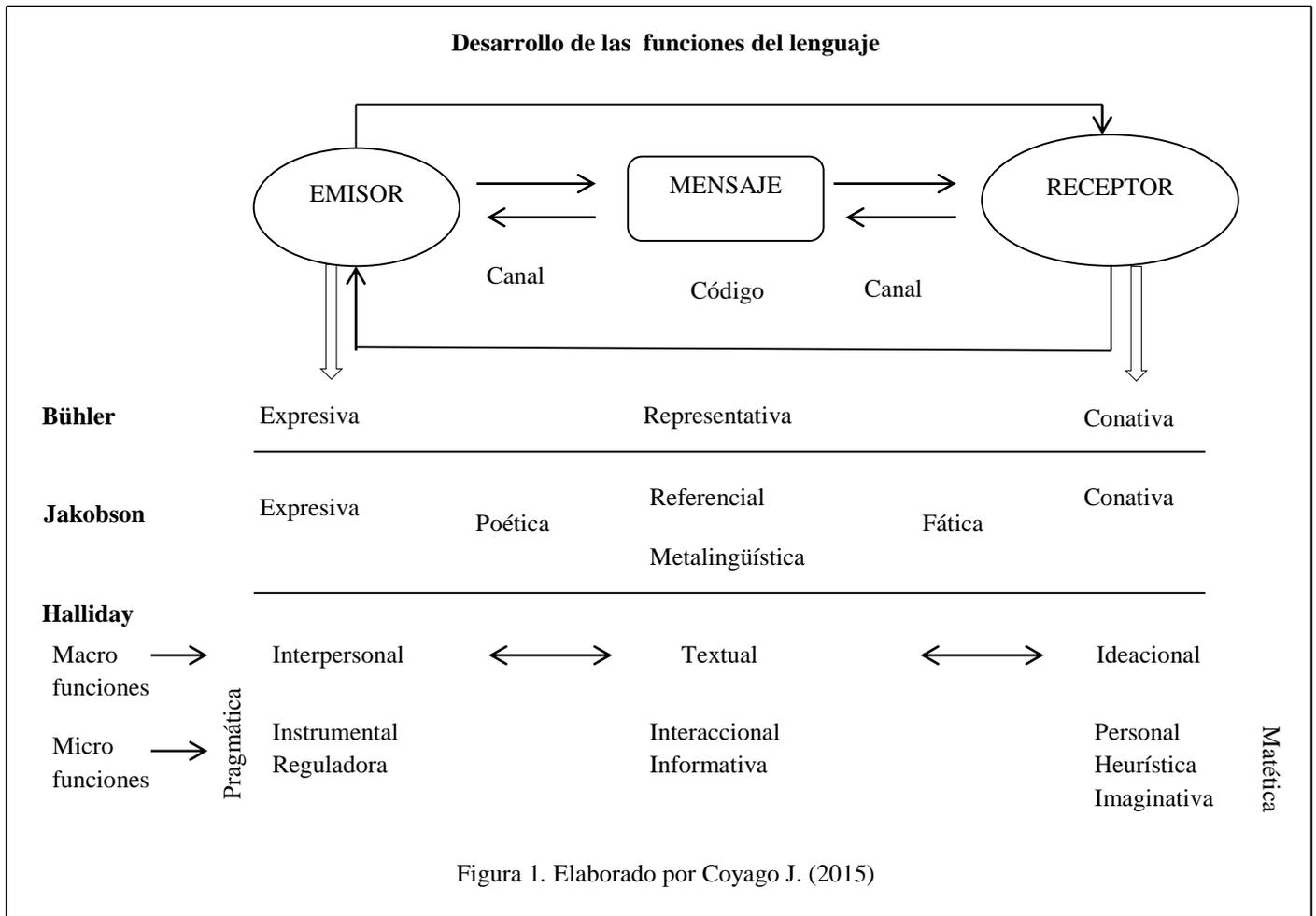
Se refiere al uso correcto y real del habla, que se presentan en un número infinito

- Función instrumental: dicha función se verifica en el uso que se hace del lenguaje para realizar acciones concretas, demandar objetos, pedir información. En otras palabras el lenguaje se utiliza como instrumento para el control de la acción y para satisfacer las necesidades del individuo, gustos e intereses personales. La forma de expresión de dicha función es *yo quiero*, que representa la acción de petición.
- Función reguladora: el lenguaje se utiliza como medio para modificar la conducta de los demás, elaborando las percepciones según los intereses de la persona. Esta función se interpreta también como el lenguaje de las normas e instrucciones. Por ejemplo. “si te portas mal no vamos al parque”.
- Función interaccional: explica la utilización del lenguaje como medio de relación con otras personas, expresa la actuación conjunta que une el yo con los demás y se establece el tipo de comunicación con el otro, siendo los protagonistas de la comunicación. Además refleja las intenciones que se impregnan en el discurso al comunicarse con la otra persona.
- Función personal: representa la expresividad del lenguaje que manifiesta la individualidad del hablante. Da conocer las propias peculiaridades y la

personalidad del sujeto frente a otros, expresando así la mayor de la subjetividad.

- **Función heurística:** se caracteriza por la utilización como medio de investigación sobre la realidad para comprender las cosas o para una mejor interpretación del medio. Es propio de las personas preguntar el ¿por qué? de las cosas. Esta función se puede subdividir en dos situaciones: heurística de la información, en el que se pregunta por los elementos de un texto y del discurso porque no se tiene constancia de ello. Heurística del lenguaje, aquí se intenta clarificar elementos del mismo lenguaje o del vocabulario que no se comprende al momento de utilizarlo.
- **Función imaginativa:** lo interesante de esta función, es que está vinculada al entorno específico del niño representa el matiz lúdico del lenguaje. Esta permite intentar crear una nueva realidad, en el cual las cosas sean como el hablante desea frente a la realidad ya establecida, un claro ejemplo son los cuentos. En definitiva la función imaginativa desarrolla una situación comunicativa de manera creativa, modificando los contextos para crear algo nuevo y distinto a lo habitual.
- **Función informativa:** es el medio más usual para manifestarse y transmitir un mensaje o contenidos, en el que se resalta los aspectos informativos de la comunicación frente a otros que componen el acto lingüístico como los elementos interaccionales y los intencional.
- **Función matética:** dicha función está al servicio de aprendizaje y el desarrollo del conocimiento y la ciencia. Facilita el desarrollo del vocabulario.
- **Función pragmática:** responde al uso del lenguaje como acción participa en el servicio del desarrollo individual y social.

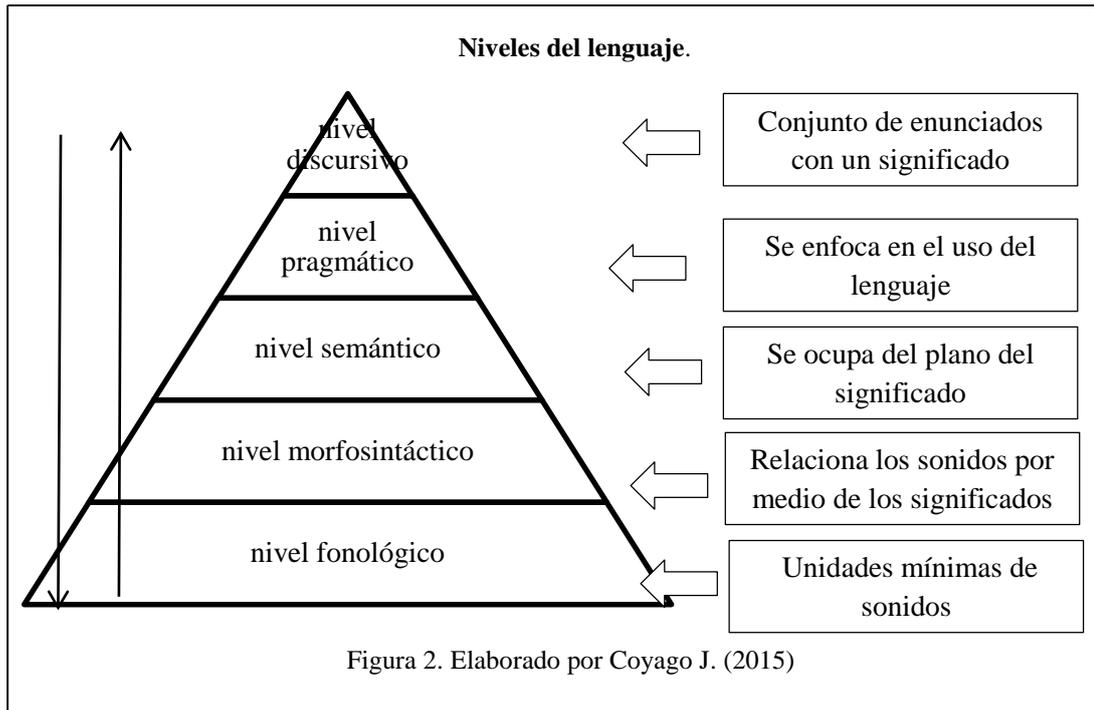
En el siguiente gráfico se muestra el desarrollo de las funciones del lenguaje.



1.1.6. Etapas del desarrollo del lenguaje

El lenguaje es un esquema que encierra variedad de elementos que provocan su difícil comprensión, para entender el fenómeno es necesario descomponer sus principales unidades funcionales de acuerdo al sonido que lo constituye, al significado y las construcciones que intervienen. (Gonzales , 1995, pág. 62)

Se presenta cuatro niveles que muestran funciones específicas en el procesamiento lingüístico:



1.1.6.1. Nivel fonológico

El lenguaje es un proceso que el ser humano va adquiriendo durante toda su vida, este empieza con sonidos básicos, que al principio no tienen significado, sin embargo, es el primer momento para que el lenguaje empiece a desarrollarse.

“Los fonemas son unidades mínimas de una lengua y se caracteriza por ser discretas y no significativas, es decir, si no poseen significado en sí mismas (no significativas) sirven para distinguir significados (son discretas)” (Gonzales , 1995, pág. 74) Por ejemplo G no significa nada al igual que P, pero si se considera el sonido y la letra dentro de una palabra confiere un valor particular lo que permite distinguir las palabras, si se emplea el primer fonema se forma gato, pero si se combina por la segunda genera pato.

Lo interesante del desarrollo del nivel fonológico es que se emplea sin haber adquirido una correcta pronunciación de todos los sonidos, se genera gracias al despliegue de procesos de simplificación del habla. De esta manera “los sonidos se adquieren gradualmente y existen periodos en que se producen correctamente y en otras incorrectamente. Además existen unos sonidos más difíciles de adquirir” (Gonzales , 1995, pág. 88), como es el caso de la R.

El fonema está sujeto a realizaciones diferentes, llamadas variantes, que dependen del estilo de habla y contexto fonético. Se distinguen tres tipos de variantes:

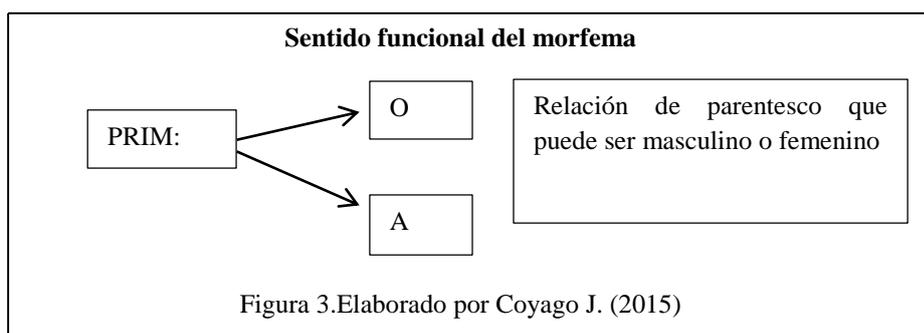
- a. Variantes combinatorias: se generan al haber dos o más fonemas que tienen entre sí una similitud articulatoria o acústica, no se presentan en el mismo contexto.
- b. Variantes libres: se generan cuando dos o más variantes fónicas aparecen el mismo contexto.
- c. Variantes individuales: se generan cuando las realizaciones de un fonema pueden dar indicaciones sobre el hablante, pero no son el resultado de una elección por su parte. (Zevallos , Gómez , & Cabeza , 2009, pág. 90)

1.1.6.2. Nivel morfosintáctico

Al surgir las unidades mínimas del lenguaje, conforme se desarrolla el sujeto también se fortalece el lenguaje, de esta manera se ve la necesidad de organizar las palabras para poder ser expresadas, por medio de la unidad mínima gramatical de significado y pautas para la estructuración del lenguaje.

Con respecto a los elementos gramaticales del lenguaje, significado y estructura están estrechamente ligados, es decir, la forma en que se organizan y relacionan las palabras (sintaxis) así como la estructura de las mismas (morfología) aportan informaciones útiles.

El análisis morfológico se refiere a la estructura de la palabra, a los morfemas que lo componen. El morfema es la unidad mínima analizable que posee significado gramatical, donde las unidades o partes constitutivas muestran una forma asociada a un sentido funcional, por ejemplo:



Entre los morfemas más utilizados son:

- Morfema de género: permite saber si la palabra a formarse esta en masculino o en femenino. Ejemplo: gato- gata
- Morfemas de número: sirven para identificar si una expresión se encuentra en singular o plural. Ejemplo: gato- gatos
- Desinencias: estos morfemas se añaden al lexema de los verbos y sirven para dar a conocer, la persona, el tiempo, el modo y el número

Mientras la morfología trata de la combinación de morfemas para formar palabras, la sintaxis trata de la combinación de palabras para formar frases y oraciones. Un postulado importante es que las oraciones no se componen de palabras, sino de frases y las frases se componen en muchos casos de palabras en coordinación con alguna frase.

Así, la sintaxis se desprende de la existencia de morfemas, de las relaciones y las combinaciones entre ellas, de esta forma se agrupan en categorías para ser empleadas en distintas situaciones, considerando reglas gramaticales. Dichas reglas sintácticas que se debe considerar son: de combinación de unidades simples- parciales a unidades mayores, y de concordancia entre los términos como: género y número, artículo y sustantivo, sujeto y verbo.

Se debe considerar que tanto los morfemas como la adquisición de las estructuras sintácticas son universales, considerando el orden como se generan y emplean las palabras más no en relación a la velocidad de aprendizaje.

Algo importante de la adquisición del lenguaje es la aparición de la frase gramatical la cual tiene los siguientes elementos: entonación, sobre generalización, flexiones; y orden de palabras. Estos elementos le permitirán a la persona poder comprender, perfeccionar y construir nuevos enunciados.

- La entonación aparece de manera conjunta con el léxico, es la prosodia del lenguaje, pudiendo así expresarse dependiendo del contexto en que se encuentre, si es una declaración, una interrogación, exclamación, sorpresa, desagrado, pena, ira. (Narbona , 2001, pág. 93)
- La sobregeneralización se refiere a errores gramaticales que se comete en el período del desarrollo morfosintáctico, reflejando su sistema de organización lingüístico. Ejemplo, al principio de la adquisición del lenguaje se aplica la

sobregeneralización a verbos de participio irregular, una vez que haya integrado el uso del sufijo “ido” para referirse al pasado.

Las expresiones que presentan serán:

“ha hecho” en lugar de “ha hecho”

“ha roto” en lugar de “ha roto”

“ha puesto” en lugar de “ha puesto”

Estos errores gramaticales se observan con frecuencia en los niños donde los elementos lingüísticos no están correctos, es decir, se sobregeneraliza estructuras lingüísticas regulares a irregulares.

- Las flexiones son elementos variables que se agregan al radical de las palabras según la posición en la frase y así darle un sentido. Es así como se puede dominar gran parte de las formas gramaticales de la lengua, es decir, se conoce que las palabras o enunciados están organizados de una determinada manera y que pueden ser modificadas por la entonación y las flexiones.
- El orden de las palabras le da sentido a la frase o enunciado que se utiliza. El enunciado de la gramática española está compuesto por “sujeto-verbo-complemento de objeto” lo que permite entender fácilmente la frase completa.

1.1.6.3. Nivel semántico

El nivel semántico se enfoca en los significados de las palabras y oraciones, que corresponde al contenido, es decir, cómo se comprende y entrega respuestas en base a la organización que tiene a nivel mental una situación determinada.

Se puede mencionar que el significado debe corresponder al campo objetivo de las palabras, sin embargo, el significado se enfrenta siempre a cierta imprecisión, ya que depende tanto del contexto lingüístico como del extralingüístico.

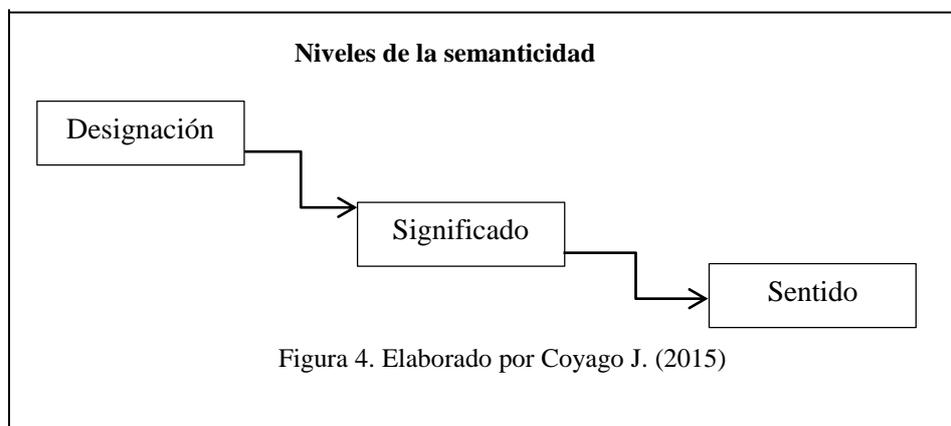
El contexto lingüístico de una palabra lo constituyen las demás palabras que la rodean: ejemplo, la posible polisemia de llave queda aclarada en la oración. Alcánzame esa llave inglesa. Por otro lado el contexto extralingüístico es la situación

en la que se pronuncia una palabra; por ejemplo, el grito de ¡Fuego! en una cafetería repleta de gente no significa lo mismo que si se grita la misma palabra durante unas maniobras militares.

En términos de Chomsky (1999) la adecuación de una gramática puede ser descriptiva o explicativa: La adecuación descriptiva es la gramática que describe correctamente la competencia intrínseca del hablante-oyente ideal. Según este grado de adecuación, la gramática se justifica externamente (por su correspondencia con los hechos lingüísticos). Mientras que la adecuación explicativa es la gramática que ofrece una explicación de la intuición del hablante nativo sobre la base de una hipótesis empírica relativa a la predisposición innata del niño para configurar un cierto tipo de teoría para tratar con los datos que le son presentados. En definitiva, una gramática se justifica internamente por su relación con una teoría lingüística que explique la forma del lenguaje como tal.

Lo importante en el nivel semántico no es la combinación de las palabras, sino que la persona adquiere una concepción del mundo que lo rodea y de sí mismo, esto a medida que crece y a través de las interacciones con los demás.

En este sentido Coseriu (1991), destaca la necesidad de distinguir qué se entiende por significado, para ello considera tres niveles de semanticidad:



- La designación se enfoca en las diferentes denominaciones que es capaz de realizar el lenguaje, de esta manera se comparte el suceso de designar cosas y estados de las cosas, lo cual tiene que ver con la posibilidad de hacer referencia a la realidad extralingüística.
- El significado contempla el contenido transmitido por cada lengua, considerando el contexto y la realidad.

- El sentido, supera los dos primeros niveles, ya que se enfoca en el significado contextualizado del discurso emitido en la interacción con los demás, analiza la designación de las cosas en una lengua específica, lo que origina que todo lo que se dice tengan sentido.

Estos niveles destacan un plano de mayor a mayor, es decir, de mayor abstracción a uno de mayor concreción, esto menciona la asociación de diferentes niveles de significación.

Ahora bien, la capacidad de reconocer el mundo que rodea a la persona ayuda al desarrollo del vocabulario y la formación de conceptos. El crecimiento del vocabulario se consolida con el crecimiento de la edad. De Villiers y De Villiers (1982), afirman que: “un vocabulario extenso es una impresionante muestra de calidad de lenguaje humano, pero no suficiente para expresar todas las ideas que se desea comunicar” los idiomas poseen una gramática, un sistema de reglas que rigen el modo como se pueden combinar las palabras para construir frases”.

El crecimiento del vocabulario tiene una postura interna, la formación de conceptos, dichos conceptos cumple una importante función en la actividad intelectual, ya que son las representaciones intelectuales de las cosas, de carácter universal. Así pues, la formación de conceptos consiste en aislar y abstraer rasgos esenciales generales a partir de lo dado objetivamente en la percepción y de lo actualizado en la imagen (Lersch, 1966, pág. 267)

Según Bruner (1988) los conceptos sirven para:

- Simplificar o reducir la complejidad del entorno
- Identificar los objetos que hay en el mundo, esto permite encontrar semejanzas y diferencias
- Eliminar o reducir la necesidad de un aprendizaje constante frente a lo ya conceptualizado
- Poner en práctica una conducta determinada en situaciones diferentes
- Ordenar y relacionar objetos y acontecimientos

Todo lo antes mencionado permite que el sujeto genere escenarios, modelos mentales según las situaciones a las que se enfrenta.

1.1.6.4. Nivel pragmático

La pragmática menciona que la interpretación de un enunciado es la información sobre el mundo y el contexto que los hablantes traen consigo; se considera que el lenguaje posee una función eminentemente comunicativa, es decir, se usa con la intención de obtener un cambio de comportamiento de los interlocutores, y se correlaciona a su vez con la función de representar signos del pensamiento, es decir, no toda la información necesaria se encuentra en las palabras mismas. “Una gran parte de la interpretación de un enunciado depende de lo que el oyente presume, o de lo que se espera que presuma. Por ejemplo, cuando uno pregunta “¿Qué hay en la tele esta noche?” y un compañero contesta “Nada.”, la interpretación más común sería que “nada” no quiere decir la ausencia completa de toda transmisión televisiva (aunque es una posibilidad poco probable), sino la ausencia de un programa que valga la pena ver. Si se tomara en cuenta sólo el sentido de la palabra “nada” (la semántica, sin la pragmática), esta interpretación cotidiana no sería posible.” (Owens, 2008, pág. 129)

Entonces la comunicación consiste en una serie de conductas en las que dos o más personas saben cuándo escuchar y cuando corresponde el turno para intervenir. De esta manera, el nivel pragmático se refiere al uso del lenguaje, en el que se considera el contexto social para emplear gestos, señas, lenguaje verbal y otras conductas no verbales.

La competencia pragmática de cada persona es utilizada para analizar y entender los contextos en el cual el sujeto se desenvuelve. Para ello la pragmática, dispone de conductas complejas, como el diálogo y el discurso, para llevar a cabo de mejor manera la comunicación. El diálogo tiene como propósito los turnos de intervención o del habla, los cuales incluyen formas de expresarse verbal y no verbalmente.

Ahora bien, tanto la semántica como la pragmática determinan el significado de las expresiones verbales, no basta solo la interpretación semántica, aunque es fundamental, ya que puede ser escasa en distintos contextos, muchas veces una expresión asume una interpretación más pragmática. Por ejemplo el hecho de

preguntar la hora ¿qué hora es? asume el contexto y la necesidad precisa del hablante.

Entonces, la noción del nivel pragmático se resume en el estudio de las capacidades que poseen los usuarios de una lengua, que permite asociar las frases a contextos adecuados.

1.1.6.5. Nivel del discurso

Se ha mencionado anteriormente el proceso por el cual el lenguaje se desarrolla, desde el nivel más simple a uno más complejo, que constituye el nivel del discurso, como una manera de abordar las formas de comprender y recordar unidades del lenguaje mayores que oraciones.

Entonces surge la pregunta, ¿Qué constituye el nivel discursivo del lenguaje? Se debe entender que el discurso es más que una colección de frases; incluye ideología, cultura, contexto complejo. “Los discursos son compendios o enunciados que transmiten significados y proponen comportamientos sobre asuntos que pueden ser muy específicos o muy generales” (Manzano, 2005, pág. 20)

El nivel discursivo del lenguaje no depende simplemente de las oraciones formuladas, pues claramente se puede agrupar oraciones sueltas que tienen significado. Por ejemplo:

Lucía estudia para ser doctora. Su padre se llama Juan. Javier salió de paseo a la playa por segunda ocasión. Sofía es la mejor amiga de Lucía.

Este enunciado es prácticamente incomprensible, considerando que se desconoce diferentes situaciones y no mantiene una coherencia dentro del texto.

Por otro lado el siguiente enunciado es de fácil comprensión:

Lucas y su familia fueron a una fiesta de cumpleaños. La fiesta era de una amiga del trabajo de Lucas. En la fiesta había mucha comida, excelente música y muchas personas. Lucas y su familia estaban contentos de la gran fiesta a la cual asistieron.

La segunda historia mantiene un hilo conductor, ya que las oraciones están conectadas de forma convencional, sostienen coherencia y responden a un contexto previo.

Gran parte de la comprensión del discurso recae en la coherencia que debe mantener la información, en donde se maneja información conocida e información nueva.

La información conocida es aquella que un autor o hablante supone que el lector u oyente ya conoce, mientras que la información nueva es aquella que el receptor no tiene por qué conocer.

Entonces el proceso de comprensión de una oración en el contexto discursivo se compone de tres subprocesos o fases:

- Identificación de la información conocida y nueva de la oración correspondiente.
- Localización de un antecedente en la memoria para la información conocida.
- Agregación de la información nueva a esta ubicación de la memoria (Carroll, 2006, pág. 172)

Aquello permite que los discursos constituyan una herramienta para conseguir respuestas y moldear actitudes, es decir, formas de pensar, sentir y actuar, considerando que se toma una posición o dominación de un tema a comunicar.

Entonces, “el discurso es una interacción verbal” (Van Dijk, 1985, pág. 23) en el que se interactúa ideas o creencias, lo que permite realizar sucesos sociales más complejos desde una conversación de amigos hasta una conferencia empresarial.

1.1.6.5.1. Reglas del discurso

Van Dijk (1985), pone de relieve la necesidad de identificar propiedades o dimensiones que permiten la calidad en su utilización:

- Orden y forma

El discurso sea oral o escrito debe mantener un orden, pero no solo de palabras, frases o cláusulas, sino cómo influyen en las oraciones otras oraciones próximas en el texto o la conversación. Esto permite que las formas de las oraciones operen como

indicador de la distribución de la información. “El orden de las palabras puede también desempeñar otras funciones, como la de indicar contrastes, énfasis o una elección entre varias alternativas. De modo análogo, el orden "normal" de las palabras de una oración puede cambiar en función de la estructura de las oraciones anteriores o de la información de las oraciones anteriores o de la información que estas nos brindan” (Van Dijk, 1985, pág. 53)

Entonces la estructura formal de las oraciones no es independiente de todo el discurso, es decir del contexto, esto permite rescatar la importancia de la información contenida de todas las oraciones.

- Sentido

En este apartado no se enfoca en el sentido del discurso, es decir, no se acoge como la formación correcta de las oraciones, sujeto + verbo + predicado, sino se entiende como los sentidos conceptuales de las palabras, de las oraciones y las secuencias de las mismas. Entonces, no se trata que el discurso tenga un sentido intrínseco, sino que el sentido es algo que los usuarios del lenguaje asignan, en el que todos comprenden e interpretan el discurso.

Esto provoca que el sentido de la conversación o del texto sea compartido para que no se establece una relación entre la mente de cada sujeto, sino en la interacción que se genera entre ellos, en el cual las proposiciones están influenciadas en las proposiciones previas en el texto o la conversación.

Ahora bien, es necesario rescatar la noción de coherencia, es decir, la conexión del sentido de las oraciones, comprendido desde un micro nivel y un macro nivel. En el “micro nivel, las relaciones de sentido entre las proposiciones de un discurso obedecen a un cierto número de condiciones de coherencia que pueden ser de naturaleza funcional. También implica que las proposiciones de un discurso tratan de las mismas personas o de los mismos objetos, que a veces se denominan.” (Van Dijk, 1985, pág. 61). Una regla aparentemente sencilla para la coherencia local de un discurso es que sus proposiciones deben referirse a (ser acerca de) sucesos o

situaciones que tienen alguna relación entre sí. Por ejemplo: Juan estudia para la prueba. Siempre saca buenas notas. En cuanto al macro nivel, encontramos los tópicos y los temas. Los tópicos corresponden a los sentido globales del discurso y definen su coherencia integral pues son esenciales para saber de qué se está tratando, dicha información. Finalmente el título da la primera pauta para poder orientar y saber de qué se va a hablar o que se va a leer.

- Estilo

Se enfoca en la elección de determinadas palabras, ya que estas permiten identificar el tipo de discurso al que se está adentrando. Por ejemplo: una noticia periodística o un discurso político, cada uno de estos emplean diferentes términos que recaen en un mismo significado, es decir, al referirse a las personas, en el primero se emplean términos como sujetos, individuos, a diferencia del segundo que utiliza palabras como ciudadanos, compatriotas entre otros.

“Un análisis estilístico puede definir un conjunto de características discursivas propias de un género (relato vs crónica), de u hablante (sosegado vs emocional) de un grupo humano (mujeres vs hombres)” (Van Dijk, 1985, pág. 67)

1.1.6.5.2. Macroestructura del discurso

La macroestructura está constituida por proposiciones que se desarrollan en el discurso, en el que se abarca el sentido global de la narración, en el que no considera solo las oraciones individuales Las microestructuras también son necesarias para expresar la estructura local de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión y de coherencia entre ellas. (Van Dijk, 1996, pág.43)

Las macroestructuras al ser proposiciones necesariamente tienen reglas para “la proyección semántica que vinculen las proposiciones de las microestructuras textuales. Tales reglas se llamarán macrorreglas porque producen macroestructuras. Su función es la de transformar- la información semántica” (Van Dijk, 1996, pág.47)

1.1.6.5.3. Superestructura del discurso

“Una superestructura puede caracterizarse intuitivamente como la forma global de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos. Tal superestructura, es en muchos aspectos parecida a la "forma" sintáctica de una oración, se describe en términos de categorías y de reglas de formación.” (Van Dijk, 1996, pág. 55)

1.1.6.5.4. Modelos de discurso

El lenguaje tiene dos facetas integradas en cuanto mediador semiótico: por un lado, es un instrumento cultural que se emplea para comunicar significados, pero también dadas sus potencialidades permite pensar en forma conjunta (nos permite “interpensar”) y construir conocimientos en forma compartida, y por otro lado, es un instrumento psicológico que se usa para organizar los pensamientos y para planificar y reflexionar sobre ellos (ej. el habla interna, la autorregulación cognitiva)

1.1.6.5.4.1. Discurso escrito

El término “escritura” se emplea para referirse al sistema de signos (escritos) y en ese sentido reconocerla como un mediador semiótico potente, y es preferible conceptualizar el término “lenguaje escrito” como una auténtica función psicológica superior.

Chartier & Hebrard (2000) señalan al respecto que la escritura permite: a) establecer una comprensión nueva del mundo y crear una nueva realidad, b) relacionar y tratar informaciones de forma novedosa y c) establecer modos de pensar diferentes e irreductibles a los que posibilita la oralización. (pág. 21)

“La escritura materializada en forma de discursos escritos, textos, géneros, etc., permite perpetrar un conjunto posible de significados que pueden ser recuperados en otras circunstancias de tiempo y de

espacio. En este sentido es posible afirmar que mientras la función primaria del habla es la mediación en la acción, la de la escritura parece ser la mediación del recuerdo y la reflexión” (Wells , 2001, pág. 46)

1.1.6.5.4.2. Discurso oral

Aquí predomina el intercambio comunicativo de un asunto en común, sobre todo, en el diálogo, la conversación o en la discusión.

Grice (1975) sostiene que durante una interacción comunicativa las intervenciones llevadas a cabo por los participantes están previsiblemente relacionadas. Obedecen, pues, a un interés mutuo, a una orientación común. Esto significa que las intervenciones de los participantes siguen un esfuerzo común. Esta “orientación común” puede ser o no explícita: existe desde el momento en que se da un intercambio comunicativo.

Para Calsamiglia & Tusón (1999) la situación de enunciación oral se caracteriza, básicamente, por los siguientes rasgos:

- a) En primer lugar, por la participación simultánea de las personas que intervienen en ella. Más que emisiones y receptores es preferible referirse a interlocutores.
- b) En segundo lugar, por la presencia simultánea de quienes interactúan, se comparte el espacio y el tiempo, los interlocutores participan cara a cara.
- c) En tercer lugar, los interlocutores activan, construyen y negocian en la interacción una relación interpersonal basada en sus características psicosociales: el status, los papeles o la imagen, por ejemplo. La verdadera ventaja del discurso oral reside en que el lenguaje se pone en funcionamiento en un tiempo y espacio determinado donde los interlocutores actúan directamente y su desempeño lingüístico se ve enriquecido por la capacidad de feed back comunicativo constante.

1.1.6.5.5. Tipos de discurso

El discurso al ser una interacción entre individuos mantiene propósitos dentro de la comunicación, está estrechamente relacionado con el contexto y la situación, por esta razón se alude los siguientes tipos de discursos:

1.1.6.5.5.1. Discurso narrativo

Se caracteriza por la expresión de acontecimientos en el que se relaciona coordinada temporal y móvil. Para ello es necesario considerar la historia, las acciones que la componen, es decir, los argumentos, y los personajes. En esta forma de comunicación es indispensable distinguir la estructura interna y la estructura externa. La primera enfatiza el orden de los acontecimientos y la segunda corresponde al contenido de la historia.

1.1.6.5.5.2. Discurso descriptivo

Dicho discurso consiste en la representación verbal real de un objeto, persona, paisaje, animal, emoción y, prácticamente, todo lo que pueda ser puesto en palabras. Este tipo de texto pretende que el lector obtenga una imagen exacta de la realidad que estamos transmitiendo en palabras. Una característica esencial es que se trata de textos atemporales. Esto significa que lo que describimos, al momento de hacerlo, no se mueve en el tiempo, sino que lo detenemos unos instantes para hablar de él como un todo estático.

Para exponer el discurso descriptivo es necesario considerar la observación al objeto que va a ser comunicado, la selección del punto de vista y finalmente la presentación.

1.1.6.5.5.3. Discurso expositivo

Tiene como objetivo informar y difundir conocimientos sobre un tema de interés. Tratando de dar respuesta a preguntas como ¿Qué? ¿Cómo? y ¿Por qué?.

presentando además una serie de ideas que aclaran o explican conceptos y argumentos.

Estos textos pueden ser:

- Divulgativos, es decir, textos que informan sobre un tema de interés. Van dirigidos al público en general, no exigen unos conocimientos previos sobre el tema de la exposición (apuntes, libros de texto, enciclopedias, exámenes, conferencias, coleccionables)
- Especializados , es decir, textos que tienen un grado de dificultad alto, pues exigen conocimientos previos amplios sobre el tema en cuestión(informes, leyes, artículos de investigación científica)

1.1.6.5.5.4. Discurso argumentativo

Este se encarga de convencer y así poder influir en el pensamiento o en la conducta.

Entonces:

- El emisor tiene dos propósitos: tomar posición sobre un tema dado y a la vez influir sobre sus interlocutores respecto de ese tema.
- El emisor desarrolla un conjunto de estrategias para convencer a los receptores.
- Plantea diferentes puntos de vista y toma posición por uno de ellos.
- La organización textual está compuesta de una serie de argumentos o razonamientos que finalizan en una conclusión.

En fin, el lenguaje no solo es la manifestación de sonidos e ideas, sino que encierra varios componentes que permiten la producción del mismo. En conjunto necesita de una base fisiológica cerebral y un aparato bucoarticulario, temas que serán tratados en el siguiente apartado.

CAPÍTULO 2

CEREBRO Y LENGUAJE

El cerebro, órgano importante del cuerpo humano que gracias a las conexiones sinápticas hacen posible ejecutar funciones superiores, entre ellas la producción del lenguaje. Además, gracias al cerebro el hombre puede generar procesos de representación del mundo.

La evolución no sólo ha dado un cerebro mayor, una memoria más amplia, un léxico o un aparato fonador especial a los seres humanos, sino que nuestra evolución ha creado sistemas nuevos de representar la realidad. Durante ese proceso, nuestra maquinaria percibió de algún modo la utilidad de los símbolos en el que ningún entorno simbólico los precedió (Tobias, 1997, pág. 37)

Cerebro y lenguaje, ¿cómo se relacionan?, está es la interrogante y eje que dirigirá el desarrollo del segundo capítulo de la presente tesis.

2.1. Evolución del lenguaje

La historia humana hace énfasis a un sin número de factores ambientales y sociales en el que tuvo que aprender a procesar, almacenar, relacionar y transmitir información para poder subsistir, esto constituye una fase de evolución biológica. Entonces, el hombre tiene una tendencia instintiva a hablar, y en la actualidad, se sabe con certeza que el lenguaje evolucionó dentro de la historia del hombre.

La evolución del lenguaje siguió distintos grados, es decir, el camino que conduce a él es la suma de diversas aptitudes comunicativas cuya filogénesis se extiende, al menos, a dos millones de años atrás. Esta capacidad comunicativa toma un rumbo distinto a partir de la aparición de un sistema de producción eficaz de sonidos (aparato bucofaringolaríngeo) y de un medio de identificación fonético-semántico que relaciona las combinaciones de sonidos con significados (gracias a la compleja red de conexiones neuronales que en gran parte se ignoran).

Tal capacidad es exclusivamente humana y pudo generarse mediante mutaciones genéticas muy precisas. Los cambios que ha sufrido el cerebro a lo largo de la evolución humana se ha podido constatar a partir del aumento progresivo de su volumen y la determinación de ciertas áreas o regiones que se interrelacionan a la hora de realizar acciones complejas como el lenguaje. (Tobias, 1997, pág. 45)

El incremento de la capacidad craneal permitió que el ser humano desarrolle funciones superiores como el pensamiento y el lenguaje, dichas funciones en especial “el desarrollo del lenguaje está relacionado fuertemente con la maduración y especialización del cerebro (Owens, 2008, pág. 78) sin embargo, no existe una ubicación cerebral exacta del lenguaje, sino que es una función global, las áreas de Broca y Wernicke son la localización más específica dentro del cerebro.

Por consiguiente, “el lenguaje no se genera solo desde la dimensión del cerebro, necesita de un sistema de producción, llamado bucofaringolaríngeo o aparato bucoarticulario” (Tobias, 1997, pág. 48). La presencia de este aparato es esencial, pues de él depende la modulación del aire espirado que da origen a los sonidos, posibilitando, así, el lenguaje articulado.

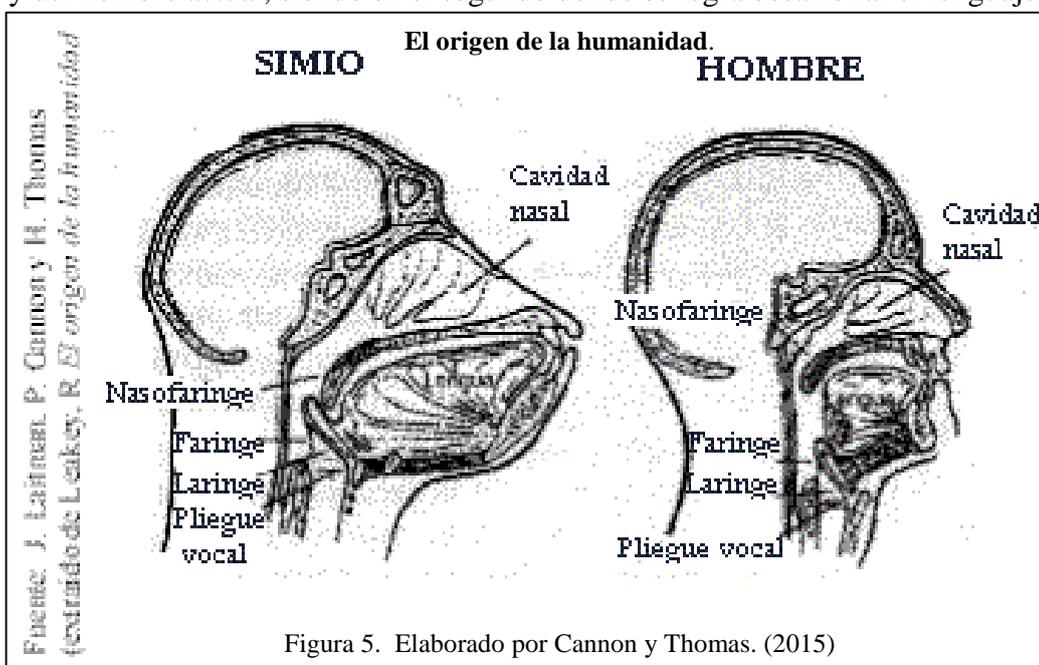
Dentro del aparato encontramos la laringe, la posición baja de esta es exclusiva del hombre moderno, “esta característica permite que haya más espacio de resonancia para pronunciar las vocales” (De Vega & Cuetos, 1999, pág. 15). Estudios realizados a fósiles de cráneos neandertales infieren que el homo sapiens no disponía de una laringe apta para la articulación vocal, por lo tanto no existía un lenguaje como el actual.

La glotis evita la entrada de los alimentos en la tráquea, circunstancia que impide comer y respirar al mismo tiempo, ya que se corría el riesgo que al ingerir algo sólido o líquido se penetre en los pulmones. Luego el aire espirado pasa por la hendidura de las cuerdas vocales, y la lengua humana, cuya situación es muy posterior con relación a la faringe, modula su salida y es fundamental para la emisión de las palabras. La amplia movilidad de la lengua así como su gran sensibilidad permiten modificar la morfología de la cavidad bucal; y

los movimientos de los labios acceden a completar las variaciones del trayecto que sigue el aire expelido y, de este modo, se originan los distintos sonidos del lenguaje (De Vega & Cuetos, 1999, pág. 19).

En definitiva, la aparición del lenguaje hace énfasis a los cambios explicados anteriormente sobre la evolución del cerebro y la laringe. Así pues, la presencia de determinadas áreas cerebrales (áreas de Broca y de Wernicke), la lateralización cerebral y la modificación de la laringe son los elementos necesarios para que surja el lenguaje, independientemente de cualquier otro factor social o biológico.

La siguiente gráfica muestra la diferencia entre el aparato bucoarticulario del simio y del hombre actual, siendo en el segundo donde se logra desarrollar el lenguaje.



2.2. Especialización hemisférica y lenguaje

El cerebro está dividido longitudinalmente en dos partes o hemisferios. “El izquierdo se encarga de todo lo que hacemos con nuestros brazos y piernas del lado derecho inversamente, el derecho se encarga de la parte izquierda de cuerpo humano” (Soriano, 2007, pág. 45) Además existen diferencias anatómicas entre los dos hemisferios, que puede convertirse en diferencias de funcionalidad.

La preferencia que existe por un lado del cuerpo humano es innegable, se puede tener inclinación por una de las piernas, un oído puede que escuche mejor que el otro, pero en lo que se refiere al lenguaje:

Un porcentaje muy elevado de personas con una preferencia manual derecha (aproximadamente un 95%), el lenguaje se lateraliza en el lado izquierdo, mientras que en un porcentaje menor de personas con una preferencia manual izquierda (aproximadamente un 60 %) el lenguaje se lateraliza también en el hemisferio izquierdo. (Redolar, 2012, pág. 116)

Por las numerosas investigaciones se conoce que el hemisferio izquierdo está asociado con la ejecución de actividades de análisis, así como aquellas que se han ido automatizando. “El lenguaje es en gran parte automático; no se tiene que estar constantemente planificando cómo hablar, y se es inconsciente de la mayor parte de la actividad lingüística, de ahí que con frecuencia se comete errores sin ni siquiera darse cuenta de ellos” (Soriano, 2007, pág. 47), cuando el lenguaje está automatizado no solo se logra una comunicación con fluidez, sino que también hay cosas que pueden ser planificadas antes de salir al exterior, todo esto ya no está dentro de la automatización, luego entra en juego el hemisferio derecho, ya que como lo explica Redolar (2012) es el hemisferio derecho el que se encarga de ser crítico para procesar el contenido emocional del habla (la prosodia). (pág. 122)

A continuación se presenta una visión detallada de cada uno de los hemisferios cerebrales y su relevancia con el lenguaje.

2.2.1. El hemisferio izquierdo

Los estudios neurológicos han sido claves para entender el cerebro humano y poder comprender de mejor manera el lenguaje, los resultados demuestran que el un 96% de las personas diestras y la mayoría de las zurdas tienen dominancia del hemisferio izquierdo para el lenguaje, de la misma manera estudios iniciales sobre psicolingüística indica que daños en dos áreas corticales como la región frontal y la temporal están asociados a un defecto del lenguaje, estos conocidos como afasia de

Broca y de Wernicke, además estas dos áreas son las principales en lo que se refiere a comprensión y producción del mismo.

Un número más pequeño de sistemas neurales, localizados generalmente en el hemisferio izquierdo del cerebro, representa fonemas, combinaciones de fonemas, y reglas sintácticas para combinar palabras. Cuando son estimulados desde el cerebro, estos sistemas unen palabras o generan frases para ser habladas o escritas. Cuando se estimulan externamente por la palabra o la lectura de un texto, realizan el proceso inicial de señales de lenguaje auditivo o visual. (Salas Falguera, 2003, pág. 8)

Demostrada la lateralización del lenguaje en el hemisferio izquierdo y tomando en cuenta que aprender palabras es una característica propia del hombre y a la vez única hay que considerar que:

El aprendizaje del lenguaje se basa en una eficiente comunicación entre las regiones cerebrales que controlan el movimiento y las que procesan la información auditiva. Además, esta conexión anatómica, que tiene lugar a través del fascículo arqueado en el hemisferio izquierdo, no está igualmente desarrollada en todas las personas, lo que explicaría las diferencias individuales que existen a la hora de aprender las palabras de una lengua. Se ha propuesto que la capacidad de aprender nuevas palabras depende de la integración que se hace, a nivel cerebral, de la representación auditiva (el “cómo” suena la palabra) y motora (los movimientos articulatorios requeridos para producir dicho sonido” (Poeppel, 2012, pág. 30), este sistema conocido como integración audio motora.

2.2.2. Hemisferio derecho

En casi todas las personas diestras y una gran mayoría de las zurdas las capacidades lingüísticas están concentradas en el hemisferio izquierdo, eso no quita la importancia

y la funcionalidad del hemisferio derecho en el lenguaje, dicho hemisferio “tiene la función de la pragmática del lenguaje, ya que pacientes con lesiones en el mismo tienen dificultad para incorporar frases en una conversación coherente” (Salas Falguera, 2003, pág. 12) en tal caso no habría un buen uso del lenguaje en el ambiente social, por ende la prosodia de lenguaje se ve afectada.

En los estudios de pacientes que perdieron el hemisferio izquierdo ya sea por enfermedad o lesiones físicas, la posibilidad de lenguaje es casi o totalmente negada, esto para los adultos, es diferente para los niños dado que ellos si pueden reordenar las funciones del hemisferio izquierdo hacia el derecho, “esto sugiere que existe un periodo crítico para el desarrollo del lenguaje en la infancia” (Salas Falguera, 2003, pág. 14) ya que los niños pueden aprender varios idiomas sin cometer errores gramaticales.

2.3. Áreas corticales involucradas en el lenguaje

Si bien, no hay un lugar específico donde se ubique el lenguaje, sí existen áreas que están involucradas directamente en el mismo, construyendo así un circuito de lenguaje, mismo que es complejo gracias a las áreas corticales que entran en funcionamiento y se asocian para comprensión y producción del mismo.

2.3.1. Cisuras, Silvio y Rolando

Las áreas propuestas para el procesamiento del habla (producción y comprensión), la lectura, la escritura y el lenguaje de signos, se ubica en la cisura de Silvio y de Rolando y en torno a ellas. “El surco central o de Rolando es una destacada frontera en el cerebro ya que separa el lóbulo parietal del frontal, lindando a cada lado con el córtex motor principal y el córtex somatosensorial primario” (Guyont y Hall, 2011, pág. 534) también está en la parte inferior la cisura de Silvio que “separa el lóbulo frontal y el lóbulo temporal y en su parte superior el lóbulo parietal del temporal” (Guyont y Hall, 2011, pág. 535) está presente en ambos hemisferios cerebrales, pero es más larga en el hemisferio izquierdo.

La parte frontal del lóbulo parietal a lo largo de la cisura de Rolando, mediante estudios de neuro-imagen se ha logrado vincularlo principalmente con el procesamiento de las sensaciones, “además puede estar unido con el área del habla y auditiva en un nivel más profundo, la parte frontal de la cisura de rolando participa en el funcionamiento motor, teniendo importancia en estudio del habla y la escritura” (Guyont y Hall, 2011, pág. 556)

Dicha importancia radica en el envío de órdenes voluntarias e involuntarias para el movimiento de músculos que participa el habla y la escritura.

2.3.2. Área de Wernicke

Localizada en el tercio posterior del lóbulo temporal izquierdo, en el cual se lleva a cabo la función de la comprensión, (Owens, 2008, pág. 45) define la comprensión como “el procesamiento auditivo lingüístico y la decodificación de símbolos lingüísticos”. está relacionada con toda aquella información o señal auditiva (sensorial) entrante, pero la amplia capacidad del cerebro permite seleccionar información significativa, centrando su atención en ciertos estímulos e ignorando otros, ”dicho sondeo de las señales auditivas se reciben en el tronco del cerebro por el tálamo, se remite a un área de cada corteza auditiva que se denomina circunvolución de Heschl” (Owens, 2008, pág. 177), este es un proceso en el cual el sujeto es capaz de describir sonido o ruidos irrelevantes para adquirir información sensorial auditiva relevante. Ante ello área de la comprensión no solo se centra en adquirir información lingüística, sino que es seguido por un proceso llamado input lingüístico que permite que los datos analizados se dirijan al lóbulo frontal izquierdo y el input paralingüístico, que dirige hacia el lóbulo frontal derecho.

2.3.3. Área de Broca

Situada en el lóbulo frontal, inmediatamente por delante de la porción más inferior del área motora primaria y por encima de la cisura de Silvio. Está incluida dentro del área pre-motora, ubicándose exactamente en el tercio posterior de la tercera circunvolución frontal del lado izquierdo. (Sanmartin, 2012) Esta área está conectada con la producción del lenguaje, la misma que está relacionada con las zonas de comprensión, la cual vincula una pequeña parte de la señal (sensorial) para adquirir su significado y poder fundar bases conceptuales para emitir un mensaje, a su vez estas deben estructurarse y organizarse en el área de Broca, para poder emitirse mediante programas motrices.

La siguiente gráfica muestra las áreas corticales asociadas al lenguaje.

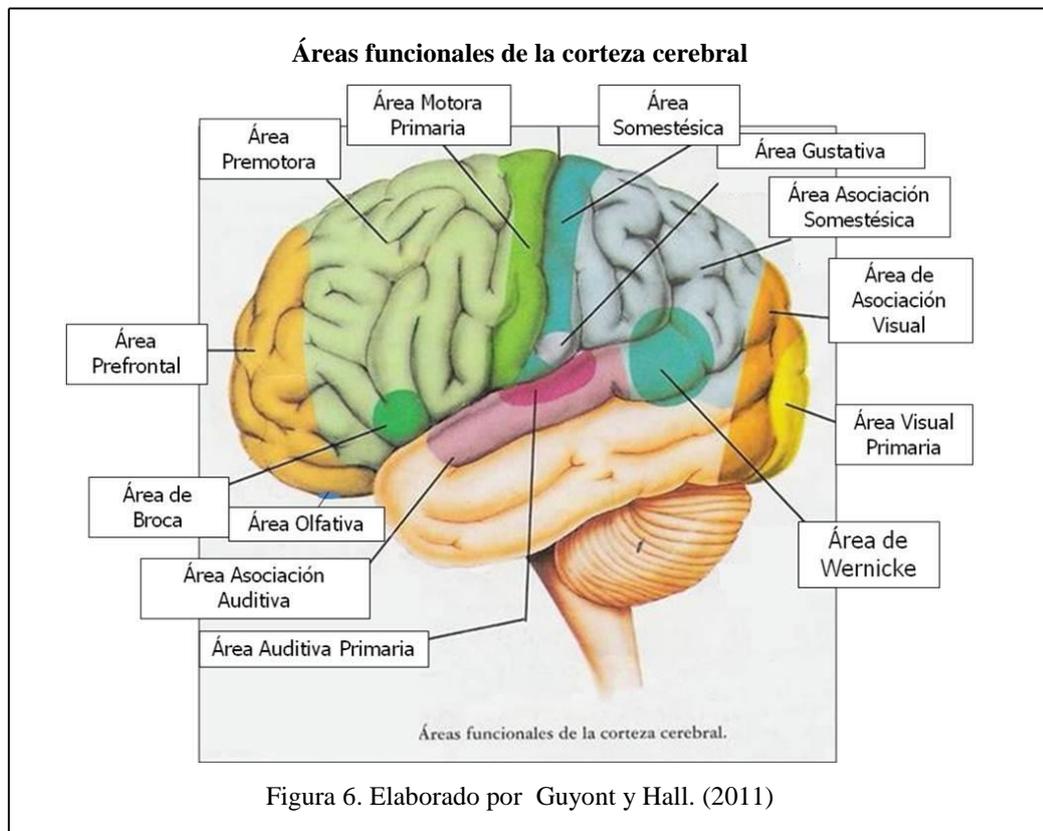


Figura 6. Elaborado por Guyont y Hall. (2011)

2.4. El circuito cortical en la comprensión y producción del lenguaje

Es preciso una señal interna (pensamiento) o externa (estímulo) para desencadenar el proceso de producción y comprensión del lenguaje, si la señal viene desde el exterior e ingresa por el oído pasa al área de Wernicke e inicia “el procesamiento auditivo lingüístico y la decodificación de símbolos lingüísticos” (Owens, 2008, pág. 45),

dicha señal no solo puede ser auditiva, sino puede llegar a través de la lectura. Si la señal es interna también pasa al área de Wernicke.

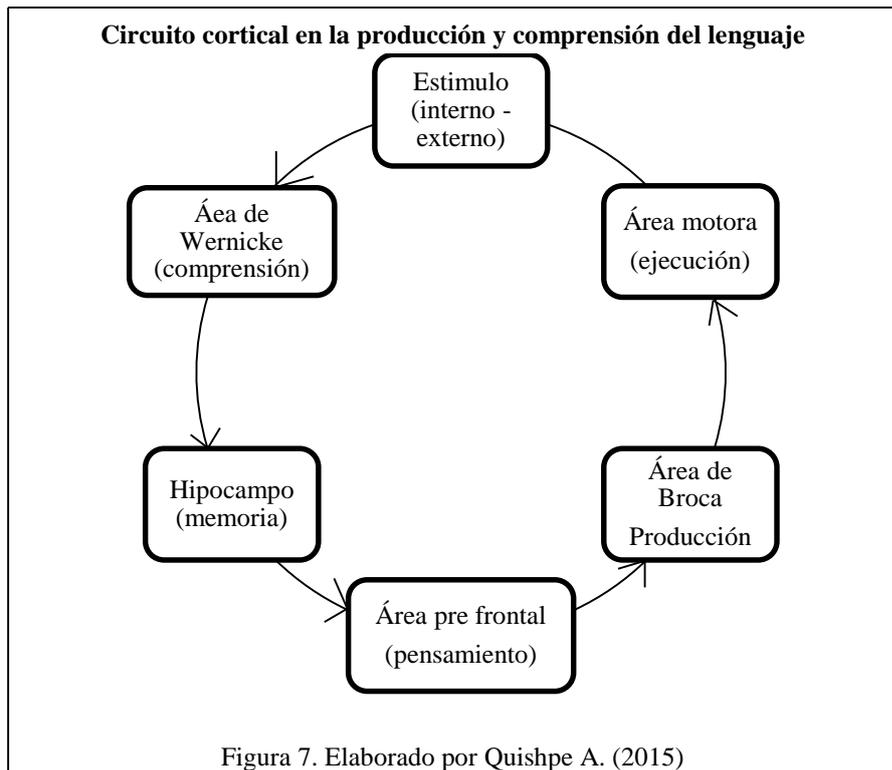
Entonces, de forma conjunta el área de Wernicke tiene que recurrir a la memoria donde están los conceptos y categorías necesarias para la comprensión, la memoria se ubica en el hipocampo, a este se le atribuye “la traducción de la memoria a corto plazo en memoria largo plazo, sea cual sea el proceso que ocurre sin el hipocampo la consolidación a largo plazo de los recuerdos de tipo verbal o de pensamiento simbólico es mala o no tiene lugar” (Guyont y Hall, 2011, pág. 720)

Para que las categorías extraídas de la memoria se procesen de forma lógica deben necesariamente pasar al área pre frontal la misma que resulta esencial para los procesos de pensamiento de la mente, “con frecuencia se la describe de forma simple como área para la elaboración de pensamientos” (Guyont y Hall, 2011, pág. 712)

Complementariamente con el área de Broca la región pre frontal “emite programa motrices para la producción del lenguaje ya sea oral o escrito (Sanmartin, 2012)

Al final intervienen las áreas Motoras tanto la primaria como la secundaria, la primera “enviando ordenes voluntarias a los músculos por media del haz piramidal” (Guyont y Hall, 2011, pág. 718) incluido el aparato fono articulatorio, y el segundo “preparando programas de respuesta a ser ejecutada por los músculos “ (Guyont y Hall, 2011, pág. 719).

La siguiente gráfica muestra de forma concreta el circuito cortical en la comprensión y producción del lenguaje.



Luego de analizar el tema del lenguaje desde la estructura cerebral, en el siguiente capítulo se realiza un acercamiento filosófico sobre dicho tema.

CAPÍTULO 3

UN ACERCAMIENTO A LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

En la primera parte de este capítulo se desarrollará aspectos importantes del lenguaje, como su significado y el uso; para ello se toma como punto de referencia la Filosofía del Lenguaje de Ludwig Wittgenstein.

Posteriormente se considera el argumento y la argumentación desde la perspectiva de la lógica formal.

3.1. Filosofía del lenguaje de L. Wittgenstein

Wittgenstein en *Tractatus Logico-Philosophicus*, (1922) pretende explicar qué es lo que el lenguaje permite expresar y qué no, pues la tarea consiste en averiguar lo que puede decirse de modo inteligible, cómo es la naturaleza del lenguaje, de qué forma se puede decir algo sobre el mundo, y establecer los límites que separen el lenguaje significativo del carente de significado. Para ello como punto de partida Wittgenstein se pregunta “¿Qué es lo que hace que el hablar sea inteligible?” (Fernández, León, Olabuenaga , & Olmedo, 2003, pág. 73). Para que el hablar sea inteligible, es necesario que el lenguaje signifique algo, que dé a entender algo, lo cual solo es posible cuando se ha puesto de manifiesto su significado, y se ha transmitido un contenido comprensible. Pero qué entendemos por significado o significación del lenguaje. En el *Tractatus Logico-Philosophicus* el significar consiste ser el duplicado de algo, el lenguaje por ende es una reproducción de la realidad que se encuentra afectada por los diferentes estados de las cosas, en la cual los sonidos emitidos en las palabras son la transcripción de un medio a la que conocemos como pensamientos.

Ahora bien, la posibilidad de que la realidad exista en dos ámbitos distintos (frases-pensamientos) es gracias a que existe una naturaleza común entre el duplicado y el original, esta es la forma lógica, es decir la similitud estructural de la proposición y del hecho es idéntica, esto hace que a un hecho le corresponda la proposición que lo figura, aquello consiste que determinados elementos se configuren de uno u otro

modo, pero que la estructura es la misma tanto para la realidad como para el duplicado.

Esta afirmación será negada y reformulada por el mismo Wittgenstein en su segunda acometida filosófica. El mismo filósofo fue consciente de dos objeciones, la primera, el significar del enunciado, era demasiado forzoso con correlación de los nombres, es decir, el lenguaje no es solo de modo referencial, nombre-cosa, sino que alude a un significado. La segunda, debajo de la estructura gramatical siempre se encontraba el aspecto lógico-matemático, lo que ocasionó que el lenguaje se convierta en reduccionismo del cálculo.

Con el fin de superar sus errores dirá que el método debe ser de índole dialéctico y la concepción especular del lenguaje debe ser cambiado por la naturalista, dado que lo ontológico no puede ser descubierto por cuestiones lógicas, así el lenguaje ya no es un espejo de la realidad. “El lenguaje es un instrumento para el desarrollo de la vida del hombre, pensamiento y lenguaje son ante todo conducta humana, y en consecuencia pertenecen al mundo de la praxis. (Wittgenstein, 1957, pág. 34). De esta manera los problemas de la Filosofía se pueden resolver y desaparecer comprendiendo la naturaleza del lenguaje y su significado.

Wittgenstein rechazó su anterior idea, las palabras se entienden por lo que designan en la realidad, ya sea como referentes empíricos o representaciones de la mente. No existe una estructura lógica del lenguaje (y del pensamiento), que corresponda a la estructura lógica del mundo de modo directo. Por el contrario, el uso del lenguaje implica el uso de numerosos tipos de estructuras, de modo que el significado de una palabra o enunciado depende del contexto en el cual es usado “el significado de una palabra es su uso en el lenguaje” (Wittgenstein, 1957, pág. 43), entonces cuando uno sabe usar una palabra, es porque sabe el significado y lo emplea en un contexto determinado, pero eso no quiere decir que una palabra asume una única definición, sino, en la mayoría de los casos las definiciones provienen de contextos culturales o sociales específicos, a los que nuestro autor considera “formas de vida”. Las palabras con el significado correspondiente, asume la función de comunicar, es decir, el lenguaje como actividad social, es fundamental, puesto que en la medida del lenguaje y su significado se vinculan a la comunicación y al entendimiento de los seres humanos asumen el uso significativo de las palabras.

A pesar de captar el significado de las palabras para ser empleado de forma correcta, también se presenta un juego del lenguaje. Entonces las palabras pueden usarse de diferentes maneras, (juego del lenguaje) por ejemplo, podemos emplear la palabra “sal” para emitir una orden de abandonar un lugar, o podemos decir “sal” para nombrar a la sustancia cloruro sódico. Por lo cual una palabra sin un contexto no transmite o no contiene un significado, las palabras y enunciados son más bien ambiguos y dependen del contexto, comparten reglas de significado, diversas lógicas e interacciones sociales.

Ahora bien, las reglas en el juego del lenguaje, sirve para definir el contexto social de la interacciones significativas, en el cual la regla no obliga, sino que guía y acostumbra en el sentido que funciona como indicador. Por otra parte la regla en el lenguaje no se reflexiona, ya que simplemente está ahí y es costumbre seguirla.

Así podemos mencionar que para el segundo Wittgenstein no existe una definición concreta, exclusiva del lenguaje. No encontramos un lenguaje ideal, perfecto, que nos permita una sola interpretación:

Estamos bajo la ilusión de que lo peculiar, profundo, esencial en nuestra investigación, reside en el intento de aprehender la esencia incomparable del lenguaje. Esto es, el orden existente entre los conceptos de proposición, palabra, prueba, verdad, experiencia, etc. Este orden sería un súper-orden entre, por así decirlo, súper-conceptos. Mientras que, por supuesto, si las palabras “lenguaje”, “experiencia”, “mundo”, tienen un uso, éste debe ser tan humilde como el de las palabras “mesa”, “lámpara”, “puerta”. (Wittgenstein, 1957, pág. 97)

3.1.1. El uso del lenguaje y la gramática

Wittgenstein reconoce en su primera obra *Tractatus Logico-Philosophicus* que existen problemas filosóficos por una incorrecta comprensión y funcionamiento del lenguaje, tema que no abandona y enfatiza en su obra *Investigaciones Filosóficas*,

(1957) dando un enfoque diferente a su primera aproximación. En su primer libro explica que los problemas inician al querer decir lo que solo puede ser mostrado, en la que intenta sobrepasar sus propios límites. Pero en su segunda obra, menciona que el error filosófico se da al atribuir una palabra, expresión, un significado que no responde al contexto del uso del lenguaje.

De esta manera, el lenguaje está determinado por la gramática, por las reglas para el uso de la expresión, lo que establece el sentido de decir las cosas. Ahora bien, el uso del lenguaje se emite desde una expresión de enunciados, los mismos que asumen un carácter gramatical, permite acercarse a los objetos, fenómenos (palabra, enunciado, acción humana, con sus posibilidades dentro de un rango de significación.)

Hay que considerar que la gramática no explica, sino describe el uso de las palabras, vinculado la determinación del significado de las mismas, “la gramática no dice como tiene que estar construido el lenguaje para que cumpla su propósito, para que influya en los seres humanos de tal o cual manera, solo describe el uso de los signos pero no lo explica de modo alguno” (Wittgenstein, 1957, pág. 202). En todo caso, la gramática se emplea para hablar del conjunto de reglas que rigen todos los aspectos del uso de los signos, en referencia de la significatividad de las expresiones, y no del criterio de validez de las proposiciones, no interesa explicar si es afirmativo o negativo, sino las condiciones para comparar las proposiciones con la realidad que emiten un criterio de comprensión.

Es importante resaltar las reglas que conforman la gramática:

- Una posibilidad de combinación entre los signos, lo cual permite formular diversos enunciados con diferente significado, aun cuando se emplee las mismas palabras pero que modifique su estructura.
- Las condiciones prácticas de su uso, las palabras deben abarcar criterios para su aplicación, desde el enfoque contextual.
- El lenguaje no solo es hablado, expresado verbalmente, sino que está acompañado de signos o gestos que asisten la comprensión del uso lingüístico
- La intención de la explicación gramatical, que hace énfasis a una necesidad lógica.

Ahora bien, hay que tener claro, cuando Wittgenstein hace referencia a la gramática, no quiere decir la “gramática de la escuela”, la que enseñan cuando aprendemos a escribir o hablar, sujeto, predicado, adjetivos, sustantivos. Sino hace énfasis a la gramática de otra naturaleza, en la que se involucra comprensión y distinción de la palabra. Es posible que se marque una confusión entre estos tipos de gramática, por esta razón el filósofo marca la diferencia entre ambas, dándole una identificación y significado a cada uno de ellos. El primero será llamado gramática superficial a la que atiende a las reglas que aprendemos en la escuela, y la gramática profunda que contiene reglas en referencia al uso y la construcción de proposiciones con coherencia y significado.

En el uso de una palabra se podría distinguir una “gramática superficial” de una “gramática profunda”. Lo que se nos impone de manera inmediata en el uso de una palabra es su modo de uso en la construcción de la proposición, la parte de su uso -podría decirse- que se puede percibir con el oído- Y ahora comparece la gramática profunda de las palabras, querer decir, por ejemplo, con lo que su gramática superficial nos haría suponer. No es de extrañar que nos sea difícil orientarnos. (Wittgenstein, 1957, pág. 332)

3.2. El lenguaje argumentativo

Este tipo de lenguaje contempla un componente lógico-racional, que es fundamental e imprescindible al argumento y a la argumentación, por eso este capítulo inicia con definiciones sobre los mismos, para luego pasar a la estructura y finalizar con los mecanismos lingüísticos.

3.2.1. El argumento

“La palabra argumento proveniente del latín argumentum y constituye una prueba o razón para justificar algo, como verdad o como acción razonable, es la expresión oral o escrita de un razonamiento” (Gutierrez, 1998, pág. 23). La finalidad del argumento puede ser distinta, la mayoría de veces suele ser persuasiva tratando así de hacer cambiar al otro de idea o convencerlo con un argumento distinto.

Desde la postura filosófica el argumento formal da las pautas para una posible interpretación lingüística, por esta razón en “la lógica un argumento se define como un conjunto de premisas seguidas por una conclusión”. (Gutierrez, 1998, pág. 26) Un argumento puede ser sólido (valido y con premisas verdaderas) o ser persuasivo de alguna otra manera, sin embargo, un argumento no necesita ser sólido o persuasivo para ser un argumento.

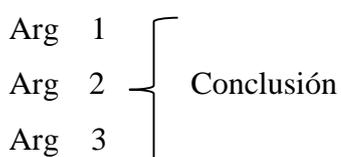
Desde la lógica, para que un argumento sea deductivamente válido no se necesita que las premisas (argumentos) o las conclusiones sean verdadera, solo se requiere que la conclusión sea consecuencia lógica de las premisas. “La lógica formal establece únicamente una relación condicional entre las premisas y la conclusión.” (Gutierrez, 1998, pág. 32). Esto quiere decir que, si las premisas son verdaderas entonces la conclusión será verdadera, o también la conclusión puede ser deducible de las premisas conforme a la aplicación de las reglas de un sistema lógico.

3.2.2. La argumentación

Es preciso distinguir entre argumento y argumentación, conjunto de argumentos que pretenden apoyar una misma conclusión, apoyándose entre sí. Una argumentación o conjunto de argumentos puede adoptar la forma de cadena de argumentos o línea argumentativa: “los argumentos se encadenan de manera que la conclusión de un argumento pasa a ser premisa de un nuevo argumento, y así hasta llegar a la conclusión final” (Gutierrez, 1998, pág. 48). En otras ocasiones una argumentación puede consistir en varios argumentos que tienen todas las mismas conclusiones, y también puede darse la combinación de ambas formas.

Cadena de argumentos

Arg 1 – Arg 2 – Arg 3 = Conclusión



3.2.2.1. Estructura de la argumentación

En la argumentación se distinguen enunciados que expresan las razones (premisas), el enunciado que expresa aquello que se sostiene (conclusión) y una relación (se le llama “atinencia”) entre unos y otros (Gutiérrez, 1998, Pág. 34). Esta correspondencia es difícil de precisar (y puede ser usada para distinguir unos tipos de argumentos de otros), pero la idea es que la conclusión debe seguirse (al menos, aparentemente) de las premisas, esto es, debe haber algún tipo de conexión entre ellos.

Ejemplos

Todos los súper héroes son inmortales

Ironman es un súper héroe

.....

Luego, Ironman es inmortal.

Todas las aves tienen alas

El águila es un ave

Luego, el águila tiene alas

Los argumentos deben ser distinguidos de las meras opiniones o de las meras explicaciones causales. Unas y otras pueden convertirse en argumentos (o partes de argumentos), pero no lo son, si no hay una pretensión o intención del hablante de respaldarlas con razones o incluirlas en un argumento (Gutiérrez, 1998, Pág. 36). La intención o pretensión de argumentar es importante para distinguir enunciados que no son argumentos de los argumentos incompletos.

3.3. Mecanismos lingüísticos asociados a la estructura argumentativa

La argumentación se remite a la estructura de las relaciones lógicas – semánticas (lógica formal). “Existen dos mecanismos fundamentales para manifestar las relaciones lógico – semánticas: el uso de conectores y las relaciones entre palabras”

(Cuenca, 1999, pág. 67). A continuación se presenta de forma sintética estos mecanismos lingüísticos, dado que serán de mucha ayuda a la hora del análisis de la investigación.

Los conectores tiene la función básica de relacionar dos porciones del discurso (sintagmas o cláusulas, en el nivel oracional, y oraciones y párrafos, en el nivel textual) explicitando de qué manera se tienen que interpretar semántica y/o pragmáticamente la una respecto a la otras.
(Cuenca, 1999, pág. 71)

En las argumentaciones orales destacan los conectores causales, consecutivos y conectores distributivos.

Son conectores causales conjunciones como: “porque, puesto que, ya que, esto a nivel oracional. Los conectores consecutivos: así que, por tanto, por consiguiente, en consecuencia, entonces” (Cuenca, 1999, pág. 78) así pues se da a entender la conclusión de la argumentación.

Según, Adam (1999) la estructura de tipo causal, es donde se presenta en primer lugar la conclusión (conclusión – inferencia- premisas), indica un orden argumentativo- regresivo, mientras que la estructura consecutiva que parte de las premisas, explica un orden progresivo (premisas – inferencia – conclusión), el estudio del orden regresivo es propio de la argumentación oral. Dichas estructuras toman importancia a la hora del análisis comparativo entre niños y adolescentes.

Entonces para L. Wittgenstein el lenguaje no es solo referencial, sino también ideacional y responde a un contexto determinado. Dicha propuesta será relacionada conjuntamente con las anteriores bases teóricas y los resultados del estudio comparativo entre niños y adolescentes. En consecuencia la última parte del trabajo está dedicada a la relación y análisis entre la base teórica y los resultados del TEST PREDI.

CAPÍTULO 4

ESTUDIO COMPARATIVO DEL LENGUAJE ARGUMENTATIVO ENTRE NIÑOS DE 10-11 AÑOS Y ADOLESCENTES DE 14-15 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA “PAULO VI”

La importancia del lenguaje radica en el uso y la utilidad del mismo, por esta razón está vinculado con los procesos comunicativos. Dado que en la comunicación el uso de lenguaje toma dos de sus formas clásicas, oral y escrito, las mismas se presentan en niveles distintos, descriptivos y argumentativos, el primero es base fundamental para que surja el segundo, por tanto sin el manejo adecuado de las herramientas discursivas es poco probable que exista un discurso argumentativo.

Por consiguiente, el presente capítulo se enfoca en la selección y aplicación del test PREDI, el cual permite obtener datos de las habilidades discursivas en niños y adolescentes. Dichos datos favorecen la comparación entre las destrezas desarrolladas en ambos grupos. Finalmente se realizará una discusión entre los resultados obtenidos y el marco teórico planteado en los tres capítulos anteriores.

4.1. Objetivo general

Evaluar las habilidades discursivas de niños de 10-11 años y adolescentes de 14-15 años de la Unidad Educativa Paulo VI.

4.2. Objetivos específicos

- Analizar los resultados del test PREDI, aplicado a niños y adolescentes
- Identificar las habilidades discursivas desarrolladas en niños y adolescentes para diferenciar el nivel pragmático en las distintas edades.

4.3. Método

Se realizó un diseño no experimental. La investigación no experimental “es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar

aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (Kerlinger, 1979, pág. 116). Es decir no se puede modificar las variables, de tal manera que se observa los fenómenos tal y como se presentan dentro de un contexto.

También se emplea un método de investigación transversal, ya que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández , Fernández , & Baptista , 1997, pág. 245).

4.4. Participantes

La muestra consistió en dos grupos de personas, el primero conformado por 20 niños de entre 10 y 11 años, divididos en 11 hombres y 9 mujeres, pertenecientes a Octavo Año de Educación Básica. El segundo grupo está formado por 20 adolescentes de entre 14 y 15 años, 17 de ellos son hombres y 3 son mujeres, alumnos de Décimo Año de Educación Básica y Segundo de Bachillerato. Todos los participantes son estudiantes de la Unidad Educativa “Paulo VI”.

4.5. Instrumento

A pesar que el tema a tratarse en el trabajo es el discurso argumentativo en niños y adolescentes no se encontró instrumentos que evalúen dicho aspecto. Por esta razón, se seleccionó el PREDI porque identifica las habilidades del discurso descriptivo y narrativo, que de cierta forma es el punto de partida para identificar el discurso argumentativo. Además que es uno de los pocos test reconocidos que existen para validar el discurso.

Para poder evaluar las habilidades discursivas se utilizó la segunda edición del test PREDI, (Procedimientos para evaluar el discurso), “su propósito es facilitar la detección de adolescentes con déficit en el manejo del discurso y caracterizar mejor su desempeño” (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 11).

La creación del PREDI segunda edición (2001) fue motivada por la experiencia de Fonoaudiólogos, con alumnos de enseñanza media que presentaban bajo rendimiento escolar y serias dificultades para describir una escena, narrar un suceso, exponer un tema, argumentar (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 11), para así solucionar problemas dentro del aprendizaje.

Las investigaciones para elaborar el PREDI fueron realizadas en la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile. Dicho trabajo tiene como autores a: María Mercedes Pavez, Carmen Julia Coloma, Mariangela Maggiolo, Luis Romero y Luis Martínez, académicos de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad Chile.

El PREDI está formado por dos partes: una prueba para evaluar las habilidades semánticas y un método que evalúa la expresión del discurso (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 11). Sin embargo en la presente investigación no se considera la primera parte del test, dado que este evalúa habilidades semánticas relacionadas con el discurso, y el propósito del trabajo es reconocer el manejo de aspectos formales y la organización del contenido discursivo.

La expresión del discurso se evalúa a través de la descripción de una escena y una narración simple (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 19), que surge desde la presentación de siete tipos de láminas que constan de:

- 3 láminas para elicitación de la descripción y 4 para la narración
- Un instructivo de aplicación
- Una hoja de transcripción para escribir cada discurso y registrar la frase con que el joven resume cada uno de ellos.
- Un protocolo de análisis del discurso donde se registra los datos del sujeto, la síntesis de los resultados y el puntaje de cada ítem
- Criterios de análisis (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 19)

La aplicación del test es de forma individual y se emplea el lenguaje oral. Una vez obtenidos los resultados, los puntajes se cotejan con las normas y los criterios de validez establecidas en el mismo, considerando aspectos de forma y contenido con las siguientes categorías: “complejidad de la superestructura, desarrollo del contenido o progresión, coherencia local, el manejo de nexos como mecanismos de

cohesión, la macroestructura” (Pavez , Coloma , Moggiolo, Martínez, & Romero, 2001, pág. 33)

Finalmente el PREDI, proporciona percentiles para los puntajes de los datos obtenidos: percentiles de Colegios Municipalizados y Colegios Particulares.

4.6. Procedimiento

Una vez seleccionado el test, se procedió a la aplicación tomando en cuenta los rangos de edad. Los participantes son voluntarios de los cursos mencionados anteriormente. Se seleccionó el PREDI porque tal como se mencionó previamente, éste identifica las habilidades del discurso descriptivo y narrativo, siendo el punto de partida para identificar el desarrollo del discurso argumentativo.

Para la recolección de la información se aplicó el test en cuatro momentos:

Tabla N°1.

Aplicación del test PREDI

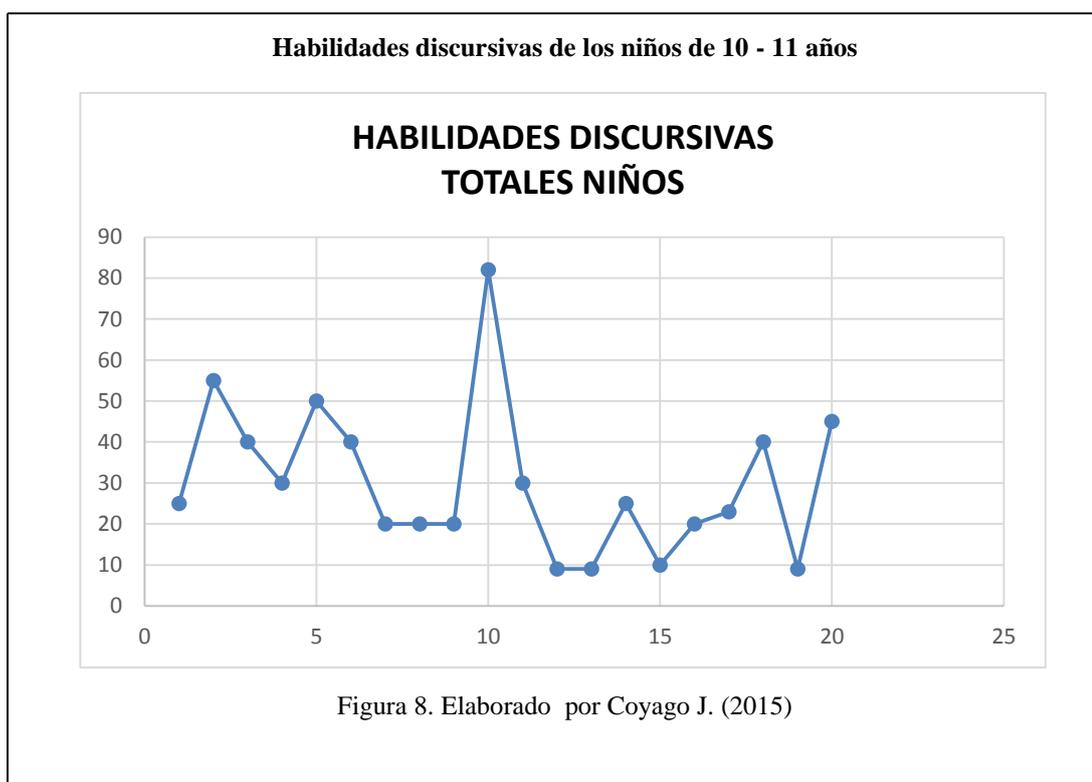
SEMANA	GRUPO	
	10-11 años	14-15 años
Primera	5	5
Segunda	5	5
Tercera	5	5
Cuarta	5	5
TOTAL	20	20

Nota: Elaborado por Quishpe A. (2015)

En cada momento se tomó en cuenta el instructivo de aplicación propuesto por el test PREDI sin omitir ningún paso, para evitar la alteración de los datos recolectados se utilizó una radio grabadora. Posteriormente se procedió a transcribir fielmente los audios a la hoja de registro, a partir de los cuales, se obtendrían los datos para el análisis descriptivo. Finalmente, se procedió a la calificación de cada prueba y la

ubicación en los respectivos percentiles, los que corresponden a una de las dos categorías ya determinadas por el test: estudiantes de colegio Municipalizado. Se tomó dichos percentiles ya que en Chile la situación económica y escolar de los estudiantes de colegio municipalizado se asemeja a la situación de los estudiantes de la Unidad Educativa Paulo VI.

4.7. Resultados



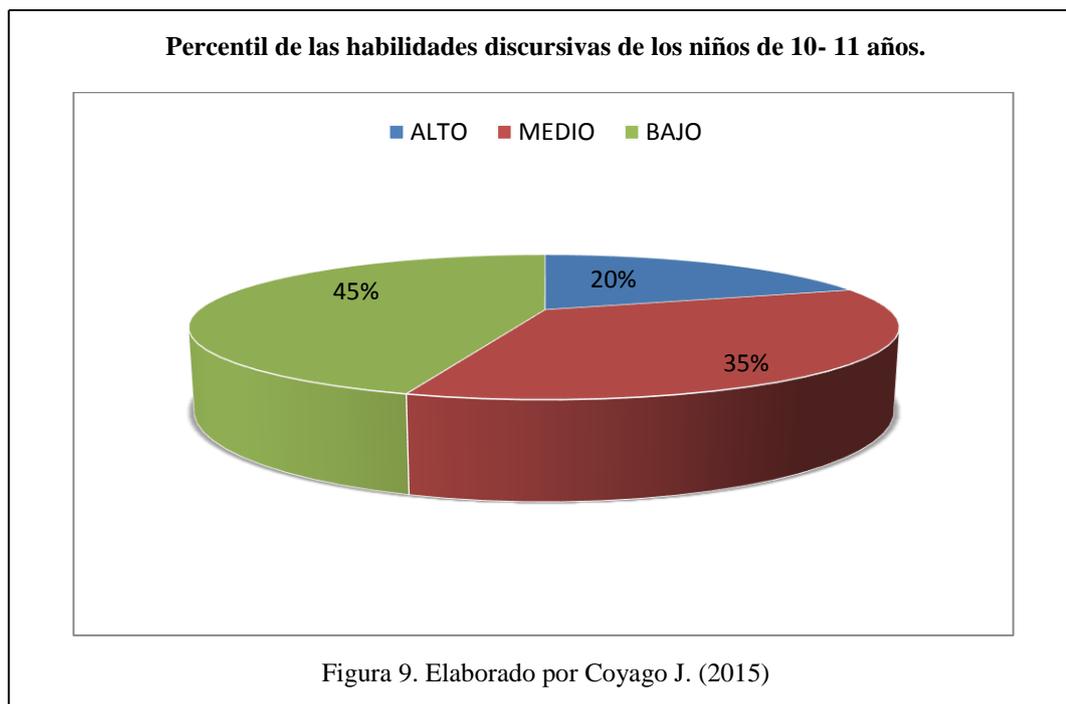
La media del percentil en la figura 8 es de 47.5, a esa media solo alcanzan 4 casos, de estos uno es el más destacado ya que llega a un 82%, la superestructura está bien definida con las categorías de personajes, marco y acción, a estas se suma la presentación del personaje, el episodio completo y el final, todo esto manteniendo el orden lógico de premisas y argumentación. El desarrollo del contenido o progresión está marcado por tres temas y tres niveles. Muestra una coherencia local donde se identifica las relaciones temporales como por ejemplo, entonces, cuando y las relaciones causales, por ejemplo: se hunde, se ahoga, etc. Por último la macro estructura del discurso emitido mantiene una coherencia global entre lo propuesto en el discurso y la frase final.

Los siguientes 3 casos se mantienen en el rango de 47.5 a 55 en %, puesto que consideran la complejidad de la superestructura definidos por el personaje principal, e marco y la acción del personaje, además resalta la presentación del personaje y el final dentro de la narración, dejando de lado la relación del episodio completo (no considera el obstáculo dentro de la narración). El desarrollo del contenido propone un promedio de 1 a 2 temas. La coherencia local en comparación al caso anterior decrece y muestra un nivel más bajo de relaciones temporales y causales. La macro estructura no está acorde a la coherencia global del discurso, no mantiene una relación total entre la narración y el resumen. Por lo tanto los 4 casos anteriores representan el 20% del total.

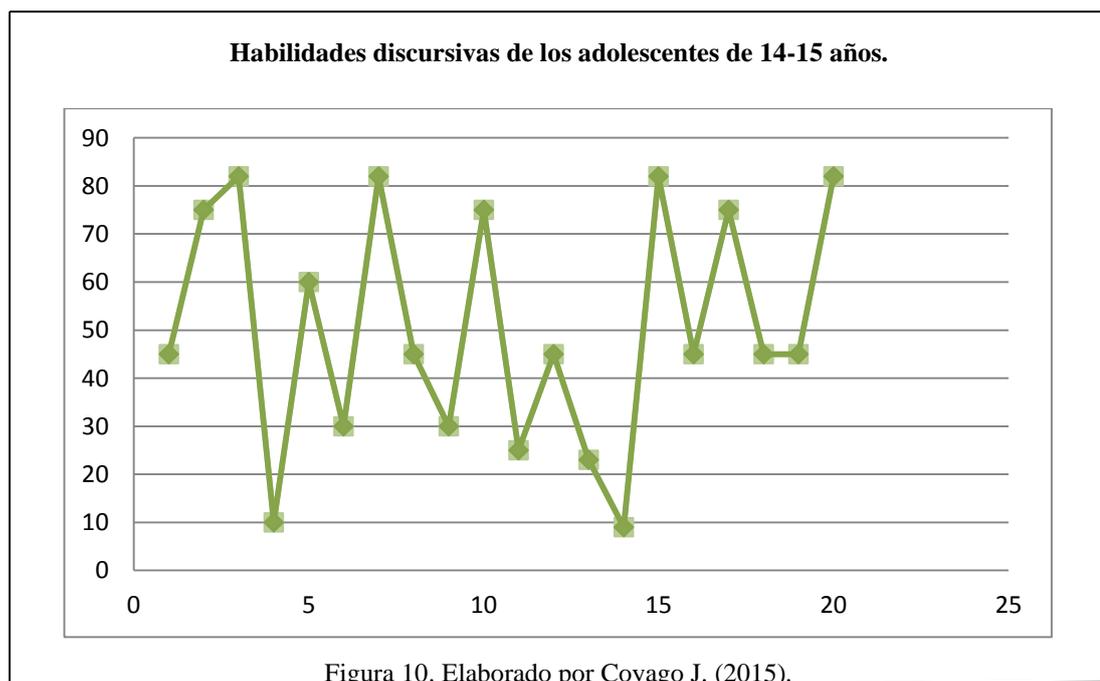
Otro grupo compuesto por 7 casos se encuentra en el rango de 25 a 40%, representando el 35% del total de casos. La superestructura propuesta no plantea las tres categorías, solo considera el personaje y la acción de mismo, dejando de lado el marco, siendo, este importante puesto que considera el espacio, el objeto y personajes del marco, no se nota con claridad la presentación del personaje, existe un final, pero no presenta el episodio completo (acción, obstáculo y resultado). El desarrollo del contenido o progresión está en un promedio de 1 a 2 temas y niveles. Además muestran una coherencia local donde las relaciones temporales están en promedio de 0 a 1 y las causales 1 a 3, las relaciones espaciales de 0 a 1 al igual que las relaciones de cualidad. La macro estructura está en un nivel medio entre la narración y el resumen propuesto al final.

El cuarto grupo abarca a 9 casos que se encuentran muy por debajo de la media del percentil, están en el rango 0 a 20 ellos representan el 45% del total de casos. En la superestructura el nivel es mínimo ya que solo toma en cuenta a los personajes y pocos casos la acción del mismo, de igual manera da la presentación del personaje no es considerada en la mayoría de casos y llegan al desenlace sin la debida argumentación. El desarrollo de contenido está en un promedio de 1 a 2. En torno a la coherencia local 6 de 9 casos deja notar la relación espacial, las relaciones temporales están en un promedio de 0 a 1 a diferencia de las relaciones causales que si están presentes en las 9 participaciones. La macro estructura de mantiene un relación mínima con la narración, esto en algunos niños, dado que en otros no hay relación.

En el siguiente gráfico se visualiza el percentil total de las Habilidades Discursivas de los niños.



En resumen, solo el 20% de los casos está por encima de la media del percentil, el 35% restante está por debajo, y un 45% está muy por debajo de la media incluyendo algunos casos que no llegan a mínima puntuación dada por el test PREDI. Lo que da como resultado un promedio muy bajo, dejando notar que las habilidades narrativas y argumentativas no están desarrolladas en su totalidad



El promedio entre todos los casos estudiados es de 50.5 mismo valor que supera la media del percentil, para lograr este resultado se demostró que 8 de los 20 casos pasan de la media en un rango de 47.5 a 85%, este valor representa 40% del total de los adolescentes.

Los 8 casos en los que se refiere a la superestructura está bien definida con las categorías de personajes, marco y acción, a estas se suma la presentación del personaje, el episodio completo y el final, todo esto manteniendo el orden de premisas y argumentación. El desarrollo del contenido o progresión está marcado por tres temas y tres niveles mismos que no varía en los 8 adolescentes Además muestra una coherencia local donde se identifica las relaciones temporales (entonces, cuando) y las relaciones causales (se vuelca, se ahoga). La frase resumen abarca una relación total entre lo narrado por los adolescentes y la macro estructura.

Un segundo grupo abarca a 6 casos, mismos que están cerca de la media con un percentil de 45, en la superestructura está bien definido los personajes pero el marco y la acción son intermitentes dependiendo del caso, lo que deja un vacío en el proceso descriptivo, también existe la ausencia del episodio completo esto en la narración. El desarrollo del contenido está en un promedio de 1 a 2 a diferencia de los casos con percentil más altos que es de 3 temas y tres niveles. La coherencia local en relaciones espaciales y temporales está en un promedio de 0 a 2 dependiendo del caso, mientras que las causales están en promedio de 2 por caso. La macro estructura tiene una relación a fin con lo narrado. Los 6 casos representan un 30% del total.

El último grupo de adolescentes representa un 30 % del total de casos, ubicándose en un rango de 9 a 30 %, luego, la macro estructura deja notar una deficiencia ya que solo presentan el personaje dejando de lado el marco y la acción del mismo, luego la narración no presenta un orden lógico, porque llega al fin si la debida argumentación. En el desarrollo del contenido hay un promedio de 1 a 2 temas y niveles los mismo que varían dependiendo del caso. La coherencia local en relaciones espaciales tiene una relación de 0 a 1, lo mismo sucede con las relaciones temporales, las relaciones causales son las que se mantiene dependiendo del caso en relación de 1 a 3.

El presente gráfico da a conocer el percentil total de las habilidades discursivas de los adolescentes.

Percentil de las habilidades discursivas de los adolescentes de 14- 15 años.

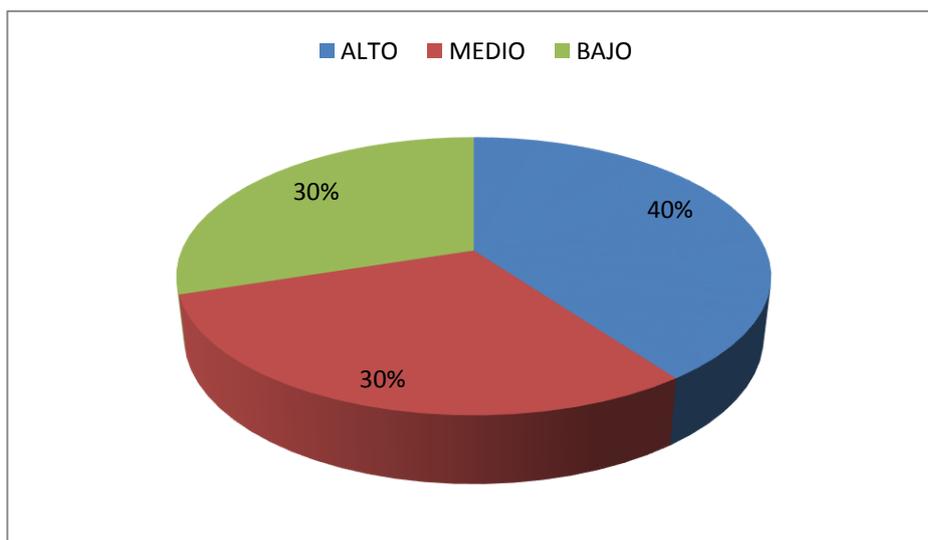


Figura 11. Elaborado por Coyago J. (2015)

En conclusión un 40% de adolescentes pasa y supera la media alta, mientras que un 30% apenas logra el mínimo, dando un resultado de 70% de casos que están dentro del rango del test PREDI, el 30% restante es de los adolescentes están por debajo de la media, dejando ver el déficit en el uso de las habilidades discursivas.

Comparación por niveles de las habilidades discursivas de los niños y adolescentes.

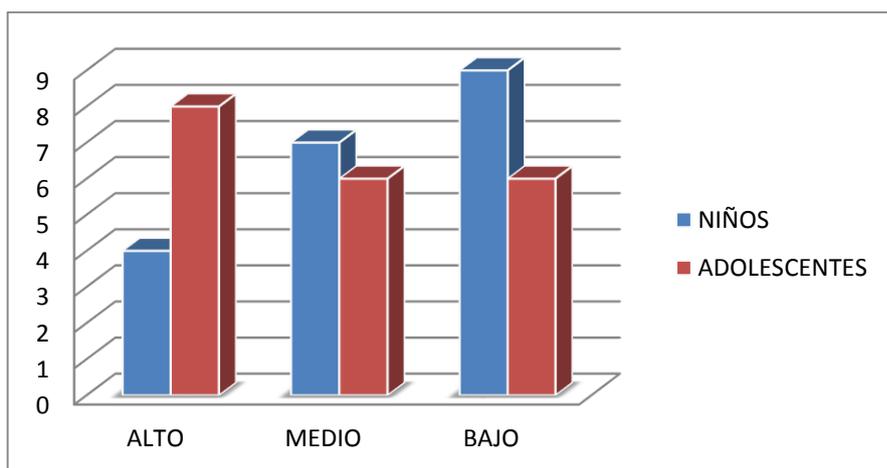


Figura 12. Elaborado por Coyago J. (2015)

Para el análisis entre los dos grupos de edades (10-11 y 14-15 años) hay un total de 40 casos, los mismos que se dividen en tres grupos, el primero que pasa de la media

del percentil y se ubica en los lugares más altos, el segundo que está en la media o casi en ella, el tercer y último grupo cabe recalcar que es el más grande en cuanto a cantidad de casos son aquellos que se ubican en la media baja.

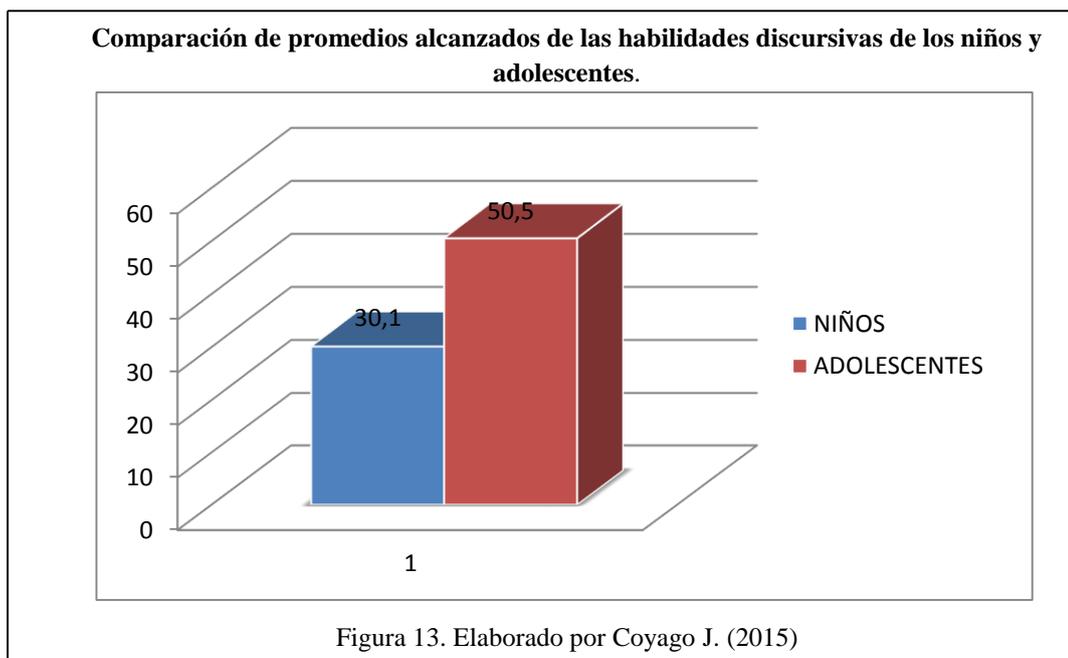
El primer grupo tiene un total de 9 casos, mismo que se ubican en un percentil sobre los 80, la diferencia entre niño y adolescentes es notoria en cuanto al número de casos con este percentil, los niños solo tienen un presentante que sobrepasa la media mientras que los adolescentes son los 8 restantes, este grupo muestra una clara habilidad en el manejo de las herramientas del discurso, con un número de 8 casos los adolescentes tiene un 20% del total frente al 2.5% de los niños, lo que lleva a pensar que las habilidades del discurso son más notorias en la edad de 14 a 15 años, el manejo de superestructura y macro estructura está más ligado a los adolescentes.

Con lo dicho anteriormente no se busca anular la capacidad del discurso de los niños, sino más bien estratificarla acorde a su edad, por eso en el segundo momento del análisis están 8 casos que llegan a la media o se aproximan, de los casos mencionados 2 son de los niños y la diferencia pertenece a los adolescentes y son 6 casos, una vez más se nota la supremacía de los adolescentes a la hora usar las habilidades discursivas.

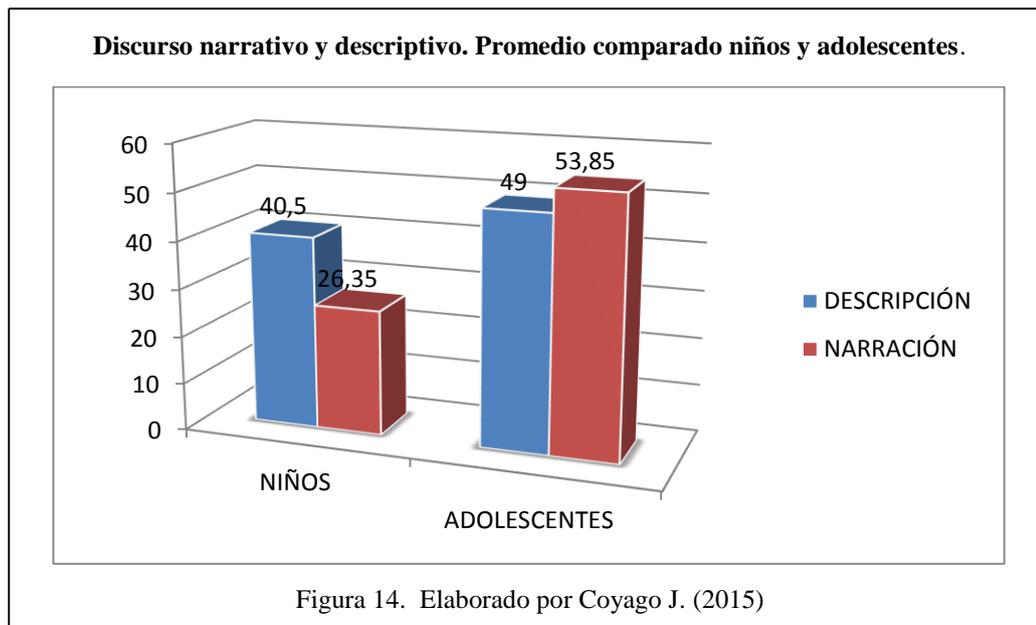
El tercer grupo de análisis está dentro de la media baja, y son 22 casos, aquí se invierte la relación, los que tienen mayor número de casos son los niños con un total de 16 que representa un 40% del total, las habilidades discursivas de los niños no están al mismo nivel que la habilidad de los adolescentes, o por lo menos no se han desarrollado a tal punto, esto debido a muchos factores uno de ellos la edad y otro el año de escolarización.

Las diferencias entre niños y adolescentes más allá de los números que son abrumadores y delatan que solo un 7.5% de niños logró pasar la media, versus un 60% de adolescentes. La diferencia radica en el uso del discurso, iniciando desde la súper estructura, los adolescentes en su mayoría la muestran bien estructurada con personajes, marco y acción, mientras que el 65% de los niños solo presenta el personaje y dejan notar un tema mismo que no lo desarrollan antes de llegar a la conclusión. Otro punto divergente es el tema de las relaciones temporales, espaciales y causales, los adolescentes las usan en una relación de 2 a 3 dependiendo del caso,

mientras que los niños en relación de 0 a 1. La relación entre la frase final y lo descrito junto con lo narrado en los adolescentes tiene una correspondencia muy estrecha, mientras que los niños apenas y se nota la relación, por lo tanto no hay ausencia de habilidades discurso en los niños, sino que se muestran en un desarrollo menos complejo en comparación a lo adolescentes.

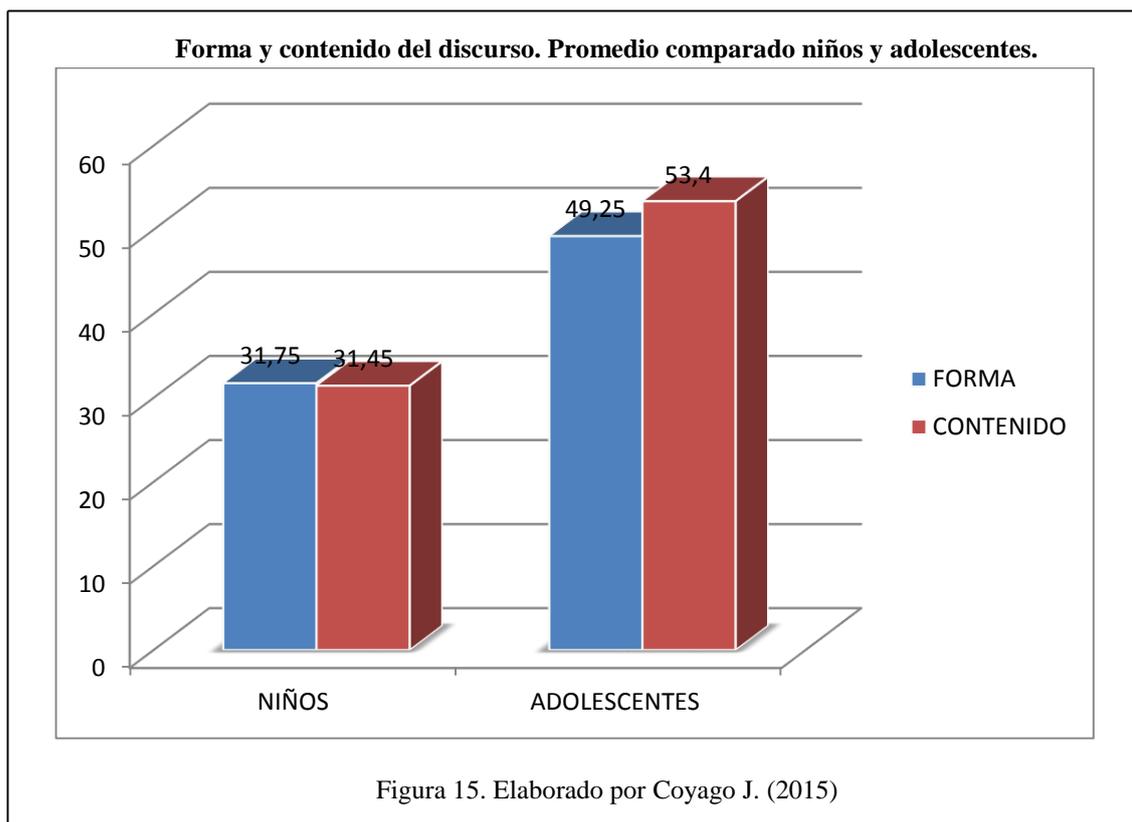


El promedio de niños es 31.1 en comparación a los adolescentes que alcanzan un 50.5 pasando la media (47.5), con ese promedio los 20 casos de niños están ubicados en una media baja, dado que sus habilidades del discurso son las elementales y no tan elaboradas como las habilidades de los adolescentes.



La descripción en los niños logra un promedio de 40,5 mientras que en los adolescentes alcanza un 49%, se identifica una diferencia mínima en la capacidad de descripción de los niños con respecto a los adolescentes, es decir aquí los dos grupos identifican personajes, marco y acción, de ahí que la capacidad de descripción entre niños y adolescentes no varía notablemente.

La gran diferencia entre niños y adolescentes se deja notar en la narración, ya que los adolescentes obtienen un puntaje más alto que los niños, 53.85 en comparación a los niños que logran un 26.35, si en la descripción la diferencia no era tan notoria pues en la narración las categorías usadas anteriormente deben relacionarse para elaborar un discurso coherente y con elementos necesarios, los niños tienen los elementos y el promedio de la descripción así lo demuestra, la divergencia con el otro grupo se da en la relación, los adolescentes usan de mejor manera los elementos del discurso.



Al analizar el discurso se encuentra dos categorías muy importantes la forma y el contenido. La forma está relacionada a la complejidad de la superestructura, es decir si presenta el personaje, las acciones, el obstáculo y el resultado, (episodio completo) y un final, llevado un orden lógico de presentación, argumentación y conclusión, siendo así que los niños alcanzan un promedio de forma de 31.75 en comparación los adolescentes que tienen un 49.25 la diferencia de percentil es de caso 20 entre niños y adultos, es decir la superestructura de los adolescentes es más compleja que la de los niños.

El contenido está relacionado con la macro estructura, ella contienen la relación de la oración-resumen con lo narrado, además el contenido toma en cuenta las relaciones temporales, causales, espaciales y de cualidad, los niños alcanzaron un 31.45% mientras que los adolescentes obtuvieron un 53.4%, por tanto la macro estructura de los adolescentes está acorde a la narración y sus relaciones están bien usadas, por otro lado los niños muestran casi el mismo nivel que el descriptivo, y su macro estructura no resume en su totalidad lo narrado.

4.8. Discusión de los resultados

Se ha mencionado en los capítulos anteriores aspectos importantes acerca del lenguaje, el discurso y el argumento, información que será considerada en la siguiente discusión de acuerdo a los datos obtenidos.

La figura N° 12 permite visualizar los niveles de las habilidades discursivas entre los niños y adolescentes.

En el nivel más alto se encuentra dos situaciones diferentes, el 15% de los niños vs el 40% de los adolescentes se encuentran en este rango. Así pues, se analiza que los adolescentes tienen más desarrollado el nivel léxico del lenguaje, la entonación y la prosodia son más evidentes, esto gracias a la automatización del lenguaje y la implicación del hemisferio derecho que se le atribuye la prosodia del lenguaje.

En ambos casos el nivel fonético está desarrollado, pero la diferencia reside en las variantes combinatorias y contexto fonético, luego la evocación de los fonemas se da en mayor cantidad en los adolescentes, esto gracias a “un número más pequeño de sistemas neurales, localizados generalmente en hemisferio izquierdo que representa fonemas, confinaciones de fonemas y reglas sintácticas para la combinación de palabras” (Salas, 2003, pag.8).

Considerando las funciones del lenguaje, en los adolescentes la función referencial predomina, pues sus habilidades discursivas se apegan más a la realidad y a los sucesos presentados a través de las láminas, sin embargo, el discurso referencial no se queda en el ámbito nombre-cosa, así el lenguaje “no es un simple espejo del entorno” (Wittgenstein, 1957, pág. 36), sino que abarca un significado, es decir, las láminas son el punto partida para el discurso, pero sin su presencia se puede enunciar algo acerca de las mismas. Por otro lado, en los niños la referencia no ha sido superada en su totalidad, ya que para poder expresar un discurso bien elaborado necesitan la presencia física del referente, pues la ausencia de las láminas genera que los niños completen la descripción- narración con su imaginación, creando así realidades distintas.

En el ámbito del discurso ambos grupos manejan enunciados de fácil comprensión, esto debido a la relación lógica entre las oraciones, dando a conocer el hilo conductor

y el contexto en el que se desarrolla la narración, porque “una palabra sin contexto no transmite o no contiene significado, las palabras y enunciados son más bien ambiguos y dependen del contexto” (Wittgenstein, 1957, pág. 97). A pesar que los dos grupos mantienen una notable coherencia en el discurso, los adolescentes logran un mejor manejo las relaciones espaciales y temporales consiguiendo una mayor riqueza semántica.

En el nivel medio, los resultados proporcionalmente parecidos, los niños alcanzan el 35% y los adolescentes el 30% de las habilidades discursivas. A diferencia del análisis del nivel alto, los niños y adolescentes usan con menos frecuencia las relaciones espaciales y temporales, lo que disminuye la coherencia local. Además los participantes de este grupo hacen evidente la necesidad de la referencia al momento de generar la disertación, dando como resultado un escaso juego del lenguaje, porque su capacidad léxica se ve limitada por el insuficiente vocabulario.

Finalmente en el nivel bajo se localiza el 45% de los niños y el 30% de los adolescentes. Aquí se puede observar que existen deficiencias en el manejo de la morfosintaxis y el nivel léxico del lenguaje, además el referente se vuelve indispensable para componer la narración y las relaciones espaciales temporales están ausentes.

En la figura N° 13 se obtiene una clara visión de la diferencia en las habilidades discursivas de los dos grupos, los niños con 30.1% frente al 50.5 % de los adolescentes. El porcentaje más alto indica que el desarrollo del nivel semántico en los adolescentes usa combinaciones de conceptos desde la organización mental, luego, “una gramática es adecuada si asigna a cada oración de la lengua una descripción estructural que indique como entiende esa oración el hablante – oyente” (Chomsky, 1989, pág. 238), esto no desmerece el nivel semántico de los niños ya que ellos alcanzan la adecuación descriptiva justificando la gramática de forma externa, esto es la correspondencia con los hechos, de cierta manera utilizan en gran proporción un lenguaje referencial. Esta cualidad ya fue superada por los adolescentes que aparte de la adecuación descriptiva usan la adecuación explicativa esta es correspondiente a la teoría semántica representacional cuyo fin es referirse a los elementos mentales y como estos se modifican a través del contexto.

La capacidad de aprender y evocar palabras con significado y sentido está estrechamente relacionada con el fascículo arqueado y el área de Broca respectivamente. “se ha propuesto que la capacidad de aprender nuevas palabras depende de la integración que se hace a nivel cerebral, conocida como integración audio motora” (Hickok y Poeppel, 2007), además esta conexión anatómica no está desarrollada en la misma proporción en niños y adolescentes por lo que se justifica el mayor uso de categorías metales por parte del grupo con mayor edad. Las áreas de producción y comprensión de lenguaje se encuentran muy relacionadas dado que se funcionan para que la palabra emitida adquiera significado y poder fundar bases conceptuales para emitir un mensaje, el desarrollo anatómico y funcional de estas áreas se relaciona con la edad y contexto además de otros factores, entonces la calidad del discurso es directamente proporcional al desarrollo biológico y funcional del cerebro y sus áreas implicadas en lenguaje.

Considerando la figura N° 14 correspondiente al promedio comparado entre la descripción y narración de niños y adolescentes. El promedio de la descripción de los niños (40.5) no es tan alejada del promedio de los adolescentes (49), lo que da a conocer que en los dos grupos hetéreos hay una presencia casi similar de categorías para elicitación del discurso, por lo tanto, se analiza en ambos grupos desarrollan los dos primeros niveles del lenguaje, es decir, emplean fonemas, simples y complejos.

También el nivel morfosintáctico está presente, pues logran organizar palabras y oraciones dándoles sentido al discurso. Ahora bien, la gran diferencia se localiza en el nivel semántico, dado que cada sujeto expresa lo que comprende desde las categorías adquiridas y desarrolladas. De cierta manera en este nivel se presenta la función expresiva del lenguaje, en el que cada sujeto enuncia la alocución de acuerdo a sus actitudes y sentimientos, por ejemplo, muchos de los participantes enfocan las escenas desde el amor de pareja, otros desde la vanidad de los hombres, y otros desde el mismo amor al prójimo.

Las habilidades del discurso en cuanto a narración presenta una diferencia notable, los niños alcanzan el 26.35% versus el 53.85, esto demuestra que las categorías adquiridas en el caso de los infantes no son directamente proporcionales a la

producción del discurso, mientras que en los adcentes sí lo es, el último grupo hace una mejor relación de conceptos y emite un mensaje bien organizado.

La figura N° 15 la última de este análisis versa sobre la forma y contenido del discurso, los niños alcanzan el 31.75% frente al 49.25% de los adolescentes en el nivel formal, dicho nivel está relacionado directamente con la superestructura lo que permite categorizar y ordenar las proposiciones de acuerdo a los cánones lógicos del discurso así “puede caracterizarse intuitivamente como la forma global de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos” (Van Dijk, 1996, pág. 53)

Finalmente se considera en los niños el 31.45% y el 53.4 % de los adolescentes en el contenido descriptivo y narrativo, la importancia de este nivel posa sobre la macroestructura y superestructura. La macroestructura corresponde a la relación de la frase resumen con el contenido de la narración, “las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como "tema" o "asunto" del discurso” (Van Dijk, 1996, pág. 43), por esta razón el mismo Van Dijk (1996), menciona que la superestructura sólo organiza el texto por medio de su macroestructura; el contenido de las categorías superestructuras debe consistir en macroestructura.

CONCLUSIONES

El desarrollo del lenguaje en los adolescentes permite identificar un incremento de complejidad sintáctica reflejando un mayor uso de la coherencia local mediante relaciones espaciales y temporales, el cambio más relevante y que marca diferencia con los niños ocurren en el nivel semántico, dado que usan un léxico más abstracto; y en el nivel pragmático progresa de modo especial en el uso del lenguaje en distintas situaciones y contextos. Sin embargo la diferencia entre niños y adolescentes no desmerece las habilidades del lenguaje que poseen los niños ya que estas capacidades se vinculan a diversos factores como son la edad, el año de escolarización, el contexto socio-cultural entre otros.

Salas (2012), define el lenguaje como “la capacidad de generar y categorizar acciones, de crear y categorizar representaciones mentales de los objetos, acontecimientos y relaciones” (pág. 124) en este contexto a pesar que los niños obtuvieron los menores puntajes en la evaluación de las habilidades discursivas no significa que sus áreas corticales del lenguaje, Broca y Wernicke, sufran una descompensación o subdesarrollo, a lo largo del estudio han mostrado que el circuito cortical de la comprensión y producción del lenguaje está completo, la diferencia radica en los conceptos extraídos de la memoria y la relación de los mismos en el área pre frontal.

Tanto niños y adolescentes logran construir y usar las proposiciones, sin embargo, los adolescentes consiguen mayor combinación significativa de los signos, lo que desemboca en una superestructura lógica-jerárquica que no necesariamente es un lenguaje argumentativo, corroborando así lo que dijo Van Dijk (1996), una superestructura puede caracterizarse intuitivamente como la forma global de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos. Sin embargo son evidentes las dificultades en la expresión de lenguaje discursivo complejo y compuesto lo que ocasiona que la argumentación pierda la relación condicional, es decir, la conclusión no es evidente por la falta del desenlace dentro de la narración.

En relación a la afirmación de Wittgenstein (1957) “el lenguaje no es solo de modo referencial, nombre-cosa, sino que alude a un significado”. Por ende la referencialidad es inversamente proporcional en la edad, esto es, a menor edad el referente se vuelve más necesario para la evocación del discurso mientras que a mayor edad los procesos mentales -ideacional- remplazan al referente, y alude a un significado.

Finalmente las habilidades descriptivas en los niños se asemejan a la de los adolescentes, considerando que ambos grupos en la etapa de la niñez adquieren el mayor número de conceptos, por esto los niños tienen mayor facilidad a la hora de elaborar la descripción mientras que los adolescentes superan dicha etapa e inician con la relación de conceptos de forma abstracta dando como resultado un discurso narrativo más elaborado.

LISTA DE REFERENCIAS

- Adam. (1999). *Estructura del Argumento*.
- Bertrán, J. (2001). *Psicología del Lenguaje: Fundamentos para educadores y estudiantes de Pedagogía*. Chile : Universidad Católica de Chile .
- Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Morata : Illustrated.
- Buhler, K. (1967). *Teoría del Lenguaje*. Revista de Occidente .
- Calsamiglia , H., & Tusón , A. (1999). *Las cosas de decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona : Ariel.
- Carroll, D. (2006). *Psicología del Lenguaje*. España: Paraninfo.
- Chartier , A., & Hebrard , J. (2000). *Saber leer y escribir". Unas herramientas mentales que tienen historia*. Infancia y Aprendizaje .
- Chomsky, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje: su naturaleza, origen y uso*. . Madrid: Universidad Alianza .
- Chomsky, N. (1999). *Aspectos de la teoría de la sintáxis*. Barcelona: Gedisa .
- Cuenca. (1999). *Mecanismos del Argumento* .
- De Vega, M., & Cuetos, F. (1999). *Los desafíos de la Psicolingüística* . Madrid: Trotta.
- Escamilla , M. (2009). *Funciones de la lengua: unidad II*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo .
- Fernández, V., León, F., Olabuenaga , A., & Olmedo, P. (2003). *Historia de la Filosofía*. Madrid: Biblioteca Nueva .
- Gonzales , A. (1995). *El desarrollo del lenguaje: nivel fonológico* . Granada : Aljibe.
- Grice, H. (1975). *Lógica y Conversación*. New York: Cole y Morgan .
- Gutierrez. (1998). *El Argumento Lógico* . España.
- Guyont y Hall. (2011). *Tratado de fisiología médica* . Barcelona : GEA.

- Halliday, M. (1985). *El Lenguaje como semiótica social: la interpretación social del lenguaje y del significado* . México: Fondo de cultura económica .
- Hernández , R., Fernández , C., & Baptista , P. (1997). *Metodología de la Investigación* . Colombia.
- Kerlinger, F. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación* . México : Nueva Editorial interamericana .
- Lersch. (1966). *La estructura de la personalidad*. Barcelona: Scientia.
- Ludwig, W. (1922). *Tractatus Logico-Philosophicus* . London: Side-by-Side-by-Side Edition .
- Manzano, V. (2005). Introducción al Análisis del discurso. 29.
- Narbona , C.-M. (2001). *Lenguaje del niño: desarrollo normal, evaluación y trastornos* . Barcelona: Manson.
- Owens, R. (2008). *Desarrollo del Lenguaje* . España: Pearson.
- Pavez , M., Coloma , C., Moggiolo, M., Martínez, L., & Romero, L. (2001). *PREDI: Procedimientos para evaluar discurso* . Chile: Universidad Católica de Chile
- Poeppel, H. (2012). El fascículo arqueado y la nueva producción de palabras. *Neurociencia* , 22-34.
- R., O. (2008). *Desarrollo del Lenguaje*. España: Pearson.
- Redolar, R. D. (2012). *Neuropsicología del Lenguaje*. Argentina : UOC.
- Salas Falguera, M. (2003). *Genética y lenguaje* . Madrid: Ebrary.
- Salas, M. (2012). *Genética y Lenguaje* . España : Universidad Autónoma de Madrid.
- Sanmartin, R. (Domingo de Enero de 2012). La evolución del Lenguaje. (A. Quishpe, Entrevistador)
- Soriano, C. (2007). *Fundamentos de Neuro*. Madrid: UOC.
- Spier, F. (2011). *El lugar del hombre en el cosmos. La gran historia y el futuro de la humanidad* . Barcelona: Crítica .

- Tobias. (1997). Orígenes evolutivos de la lengua hablada . *Ludus Vitalis* , 35-52.
- Van Dijk, T. (1985). *Handbook of Discourse Analysis*. Londres: Academia Press.
- Van Dijk, T. (1996). *Las estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Vygotsky, L. (1995). *Lenguaje y Pensamiento* . Buenos Aires : Ibérica .
- Wells , G. (2001). *Indagación dialógica. Hacia una teoría y una práctica socioculturales de la Educación* . Barcelona : Paidós .
- Weston. (2009). *El Argumento*.
- Wittgenstein, L. (1957). *Investigaciones Filosóficas* . Cambridge.
- Zevallos , V., Gómez , P., & Cabeza , K. (2009). *Estudio descriptivo de los niveles del lenguaje que se encuentran descendido en niños y niñas* . Chile : Universidad del Mar .

ANEXOS

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Protocolo de análisis del discurso

Colegio: UNIDAD EDUCATIVA PAULO VI

Examinadores: JACQUELINE COYAGO

ALEXIS QUISHPE

Síntesis de los resultados

TEST NIÑOS						
CASO	EDAD	PUNTAJE TOTAL	DESCRIPCIÓN ESCENA	NARRACIÓN	TOTAL FORMA	TOTAL CONTENIDO
		Percentil	Percentil	Percentil	Percentil	Percentil
1	11 años	25	40	10	25	40
2	11 años	55	60	45	70	40
3	11 años	40	35	60	45	40
4	11 años	30	30	40	20	50
5	11 años	50	60	40	60	40
6	11 años	40	60	9	45	25
7	10 años	20	20	30	25	20
8	11 años	20	35	10	10	50
9	11 años	20	20	30	25	20
10	11 años	82	60	90	80	75
11	10 años	30	55	9	15	25
12	11 años	9	40	9	10	10
13	11 años	9	25	9	15	10
14	11 años	25	25	40	20	45
15	11 años	10	40	9	15	20
16	10 años	20	35	9	20	20
17	11 años	23	50	9	30	20
18	11 años	40	40	40	30	50
19	11 años	9	20	9	15	9
20	11 años	45	60	20	60	20
	NIÑOS	30,1	40,5	26,35	31,75	31,45
	ADOLESCENTES	50,5				

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Protocolo de análisis del discurso

Colegio: UNIDAD EDUCATIVA PAULO VI

Examinadores: JACQUELINE COYAGO

ALEXIS QUISHPE

Síntesis de los resultados

TEST ADOLESCENTES

CASO	EDAD	PUNTAJE TOTAL	DESCRIPCIÓN ESCENA	NARRACIÓN	TOTAL FORMA	TOTAL CONTENIDO
		Percentil	Percentil	Percentil	Percentil	Percentil
1	14 años	45	50	30	60	20
2	15 años	75	70	60	50	80
3	15 años	82	80	60	80	75
4	15 años	10	40	9	25	9
5	15 años	60	50	70	60	50
6	14 años	30	30	50	40	40
7	14 años	82	60	90	80	75
8	15 años	45	40	60	40	70
9	15 años	30	10	80	10	75
10	15 años	75	60	80	50	80
11	15 años	25	30	30	40	20
12	15 años	45	70	9	30	70
13	14 años	23	25	30	40	10
14	15 años	9	35	9	20	9
15	15 años	82	80	60	90	70
16	15 años	45	70	30	50	45
17	15 años	75	45	90	50	75
18	15 años	45	30	70	40	50
19	15 años	45	30	90	40	75
20	15 años	82	75	70	90	70
PROMEDIO		50,50	49,00	53,85	49,25	53,40

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Kevin

Edad: 11

Curso: 8vo EGB

Descripción de la escena

Dos personas estaba en la playa estaban hablando de cualquier tema / estaban hablando que les gustaba la playa / que lo disfrutaban bien y que después que se veían.

Registro de la frase resumen: disfrutando de las vacaciones

Narración

La hermana le dice que no se vaya a meter ya que no sabe nadar entonces la chica se mete no tan profundo y el hermano dice que se va ir con el bote a nadar un rato/ he dice que una ola le lleva y la hermana a estado buscándole y llorando / entonces el hermano acude donde ella y una ola le lleva al hermano y ella le rescata.

Registro de la frase resumen: la unión hace la fuerza

Kevin

11 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Coloma / M. Maggic / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	1
2	Espacio (ej. en la playa)	1
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	1
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	1
5	MARCO (cuando están presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	1
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. esté conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	3

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	1
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	1
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	0
16	EPISODIO COMPLETO (cuando están presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

CONTENIDO		
8	TEMAS	1
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	0
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	1
TOTAL DESCRIPCIÓN		12

CONTENIDO		
19	TEMAS	2
20	RELACIONES TEMPORALES	1
21	RELACIONES CAUSALES	2
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	2
TOTAL NARRACIÓN		13

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Joselyn Edad: 11 Curso: 8vo

Descripción de la escena

Hay una playa / dos personas conversando / más atrás estaba personas jugando / hay unas palmeras /

Registro de la frase resumen: Dos chicos disfrutando de la playa

Narración

Dos personas están hablando para subirse a una lancha / están preparados y al subirse el hombre se cayó ósea se resbalo y la mujer le fue a ayudar.

Registro de la frase resumen: los chicos o están preparados para navegar.

Joselyn

11 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Coloma / M. Maggio o / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	0
2	Espacio (ej. en la playa)	0
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	0
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	1
5	MARCO (cuando estén presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	0
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. está conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	1

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	0
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	0
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	0
16	EPISODIO COMPLETO (cuando estén presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

CONTENIDO		
8	TEMAS	1
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	1
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	1
TOTAL DESCRIPCIÓN		6

CONTENIDO		
19	TEMAS	2
20	RELACIONES TEMPORALES	0
21	RELACIONES CAUSALES	2
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	0
TOTAL NARRACIÓN		8

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Beatriz Edad: 11 Curso: 8vo E.G.B

Descripción de la escena

Dos chico estaban en la playa / estaban conversando una mujer y un hombre/ en la parte posterior de ella había gente disfrutando de la playa/ los chicos estaban conversando.

Registro de la frase resumen: Paseo entre amigos a la playa

Narración

Se trata de dos chicos que están en la playa / el chico le dice a la mujer que se quiere ir a dar un paseo en bote y ella le dice que si / ya se metieron al mar y la chica se cayó / luego el chico la rescato/ el bote se estaba hundiendo la chica la salvo al hombre.

Registro de la frase resumen: Dos chicos sales a dar un paseo en bote

Beatriz

11 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Coloma / M. Maggio / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	1
2	Espacio (ej. en la playa)	1
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	0
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	1
5	MARCO (cuando están presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	1
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. está conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	3

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	1
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	0
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	0
16	EPISODIO COMPLETO (cuando están presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	0

CONTENIDO		
8	TEMAS	1
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	0
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	1
TOTAL DESCRIPCIÓN		11

CONTENIDO		
19	TEMAS	3
20	RELACIONES TEMPORALES	0
21	RELACIONES CAUSALES	2
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	1
TOTAL NARRACIÓN		9

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Kevin Edad: 15 Curso: 2do Bachillerato

Descripción de la escena

En el grafico se puede observar a dos personas un chico y una chica / está en traje de baño y se encuentran en la playa al parecer el chico le está enseñando los músculos a la chica.

Registro de la frase resumen: En la playa esta dos chicos y el presume sus músculos.

Narración

En la playa se encontraban dos personas / un chico y una chica y aparte de que el chico mostraba sus músculos a la chica era como fanfarrón / cuando la chica se mete a nadar / el chico se mete con una especie de boya o salva vidas la chica se va y el chico empieza a hundirse / entonces / la chica comienza a salvarle la chica le saca del agua ya que el tal parece no ha podido nadar

Registro de la frase resumen: El chico presumido fue salvado por la chica.

Kevin

15 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Coloma / M. Maggio / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	1
2	Espacio (ej. en la playa)	1
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	0
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	0
5	MARCO (cuando estén presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	0
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. está conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	1
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	0
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	1
16	EPISODIO COMPLETO (cuando estén presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

CONTENIDO		
8	TEMAS	1
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	1
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	1
TOTAL DESCRIPCIÓN		9

CONTENIDO		
19	TEMAS	2
20	RELACIONES TEMPORALES	2
21	RELACIONES CAUSALES	2
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 pts.)	2
TOTAL NARRACIÓN		18

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Bryan Edad: 15 Curso: 2do Bachillerato

Descripción de la escena

Dos personas en una playa /se notaba que era la tarde había sombras / era tarde media por que no había olas / los chicos parecían amigos / una playa no tan visitaba porque estaba vacía / los chicos centrales estaban conversando / había objetos tras de ellos sin sentido bueno botados porque no había nadie por ahí.

Registro de la frase resumen: Una tarde tranquila entre amigos en la playa

Narración

Están dos amigos en una playa / la chica le reta al chico a tomar una balsa / salen los dos en la balsa / la chica se va nadando y el chico se sigue en la balsa / la balsa empieza a hundirse por lo que el chico deajo ver su cara de preocupación por no saber nadar y la chica es la que le salva / salen cogidos de la mano / en referencia porque el chico no sabía nadar y la chica sí.

Registro de la frase resumen: El chico no sabe nadar y ella le salvo.

Bryan

15 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Cocioma / M. Maggio / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	1
2	Espacio (ej. en la playa)	1
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	0
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	1
5	MARCO (cuando estén presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	1
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. está conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	3

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	0
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	1
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	1
16	EPISODIO COMPLETO (cuando están presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

CONTENIDO		
8	TEMAS	3
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	0
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	2
TOTAL DESCRIPCIÓN		14

CONTENIDO		
19	TEMAS	3
20	RELACIONES TEMPORALES	3
21	RELACIONES CAUSALES	2
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	1
TOTAL NARRACIÓN		15

MÉTODO PARA EVALUAR EL DISCURSO

Hoja de transcripción

Nombre: Jessica Edad: 14 Curso: Decimo

Descripción de la escena

Hay una pareja de jóvenes están en la playa felices / están discutiendo ósea no discutiendo hablando normalmente / están disfrutando tal vez están planeando algo / había juguetes de arena un a parasol lo que hay en un paisaje de la playa.

Registro de la frase resumen: la felicidad formo una pareja

Narración

Estaba una pareja y el joven quería irse a nadar / la chica le dijo del peligro que podía correr / pero por estar jugando la chica se entró y el joven fue atrás con un bote / ese bote se hundió y al chica le rescato hizo lo posible y el rescato al joven.

Registro de la frase resumen: Unión y cooperación en la pareja

Jessica

: 14 años

PREDI / M.M. PAVEZ / C. Ccloma / M. Maggio / L. Martínez / L. Romero

Registro de resultados del análisis

DESCRIPCIÓN DE ESCENA		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
1	PERSONAJES PRINCIPALES (ej. jóvenes conversando)	1
2	Espacio (ej. en la playa)	1
3	Objetos del marco (ej. balde, bote, casas)	0
4	Personajes del Marco (ej. otras personas jugando)	0
5	MARCO (cuando están presentes dos de los ítems Nº 2, 3 ó 4)	0
6	ACCIÓN DEL PERSONAJE PRINCIPAL (ej. está conversando)	1
7	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

NARRACIÓN		
Nº de ítem	FORMA	Ptos.
12	PRESENTACIÓN DEL PERSONAJE (ej. los jóvenes)	1
13	Acciones (ej. entran al mar)	1
14	Obstáculo (ej. el bote se hunde)	1
15	Resultado (ej. el joven se empieza a ahogar)	0
16	EPISODIO COMPLETO (cuando están presentes los ítems 13 + 14 + 15)	0
17	FINAL (ej. la niña lo salva)	1
18	COMPLEJIDAD DE LA SUPERESTRUCTURA (1, 2 ó 3, según el número de categorías en mayúscula que estén presentes)	2

CONTENIDO		
8	TEMAS	0
9	RELACIONES ESPACIALES	1
10	RELACIONES DE CUALIDAD	0
11	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	0
TOTAL DESCRIPCIÓN		6

CONTENIDO		
19	TEMAS	3
20	RELACIONES TEMPORALES	0
21	RELACIONES CAUSALES	3
22	TIPO DE MACROESTRUCTURA (0 - 1 - 1,5 ó 2 ptos.)	0
TOTAL NARRACIÓN		12