

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

SEDE QUITO

UNIDAD DE POSTGRADO

**MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL MENCIÓN MOVIMIENTOS
SOCIALES**

**Tesis previa a la obtención del título de: MAGISTER EN DESARROLLO LOCAL
MENCIÓN MOVIMIENTOS SOCIALES**

TEMA:

**“El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE)
como actor social: el proceso de la Zona Norte en el período 2010 – 2012”**

AUTORA:

Gissela Katuska Aguilar Báez

DIRECTOR:

Patricio Antonio Velasco Salazar

Quito, febrero del 2014

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE GRADO

Yo, Gissela Katuska Aguilar Báez autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Gissela Katuska Aguilar Báez

C.C. 1707281646

DEDICATORIA

Con mucho amor dedico este trabajo a Dios por haberme brindado la posibilidad de emprender y concluir esta etapa de significativo aprendizaje en mi vida; a mi hijo, mi compañero, mi padre y mi madre, por el apoyo y comprensión que me han brindado, sobre todo, en este tiempo que ha estado lleno de pruebas.

Para ustedes:

Adrián

Fernando

Francisco, y

Susana

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a todas las personas que han transitado y que siguen transitando por el MESSE, sobre todo, aquellas cuyos nombres se encuentran citados en la lista de entrevistados, quienes me compartieron sus conocimientos, sabiduría, reflexiones y aprendizajes, que además de haber representado la esencia para la elaboración de este estudio, se han convertido en un aporte significativo para el proceso de mi vida. Mi agradecimiento también, a la Universidad Politécnica Salesiana, y a todas y todos los profesores de la maestría que compartieron sus conocimientos y sabiduría; al Centro de Investigaciones Ciudad, pero sobre todo para Anita García, Jorge García y al maestro Mario Unda, que confiaron en mi persona para poder emprender este reto y que fueron una valiosa guía, a todo lo que implica el MESSE porque ha sido una “escuela de vida”; y un agradecimiento especial a Patricio Velasco que me ha apoyado en la etapa final de este proceso; a mi compañero de vida Fernando Segura y a mi querida amiga Catalina Gonzáles, quienes con su experiencia y conocimientos me ayudaron en el proceso de revisión y corrección del presente texto y, a Anita Gabriela Bravo que me ayudó en la traducción al inglés del resumen.

ÍNDICE

Declaratoria de Responsabilidad y Autorización de uso del trabajo de grado.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	1
ÍNDICE DE CUADROS.....	2
RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	5
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I	
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ACTORES Y SUJETOS SOCIALES....	19
1.1 El Individuo, el Actor y el Sujeto.....	19
1.2 La Constitución del Actor y del Sujeto Social.....	20
1.3 Las premisas del Sujeto Social.....	22
1.4 De Actor a Movimiento Social.....	23
1.5 Los Movimientos Sociales.....	24
1.6 Economía Social y Solidaria.....	41
CAPÍTULO II	
CONFORMACIÓN DEL MESSE.....	44
2.1.Trayectoria del MESSE.....	44
2.2.La Identidad del MESSE.....	58
2.3.El MESSE y sus acciones más relevantes.....	63
2.4.La Zona Norte del MESSE (período 2010 – 2012).....	71

CAPÍTULO III

EL MESSE COMO ACTOR SOCIAL: El Proceso de la Zona Norte

en el Período 2010 – 2012.....	78
3.1.Caracterización General.....	78
3.2.Los Actores y su auto reconocimiento con relación al MESSE y el vínculo que tienen con éste.....	81
3.3.La Dinámica del MESSE.....	85
3.4.El Discurso: Su materialización en las prácticas sociales.....	93
3.5.Expectativas de los actores con relación al MESSE y puntos de mediación...	104

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES.....	110
LISTA DE ENTREVISTADOS.....	116
BIBLIOGRAFÍA.....	118
ANEXOS.....	120

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Zonas de Acción del MES.....	48
Gráfico N° 2: Estructura Orgánica del MES.....	50
Gráfico N° 3: Estructura Organizativa del MESSE.....	63

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Ejes y Estrategias del MES.....	49
Cuadro N°2: Actores que han participado en los Encuentros Nacionales Del MESSE.....	56
Cuadro N°3: Actores Sociales que actualmente participan en el Consejo de la Zona Norte.....	74

RESUMEN

“EL MOVIMIENTO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DEL ECUADOR (MESSE) COMO ACTOR SOCIAL: EL PROCESO DE LA ZONA NORTE EN EL PERÍODO 2010 – 2012”

En el presente estudio se analiza al Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) en su proceso de constitución como Actor Social, pero sobre todo, el proceso dado en el período 2010 – 2012, de lo que esta organización denomina como Zona Norte, zona que integra algunas organizaciones de base, sobre todo, Ferias Agroecológicas y Solidarias y algunas Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) procedentes de los cantones: Pimampiro, Ibarra, Otavalo, Cayambe, Santo Domingo y Quito.

A través de dicho análisis se logró identificar elementos importantes que dan cuenta del proceso inicial de constitución del MESSE, es decir, un contexto histórico que se ha ido tejiendo a través de los encuentros que esta organización ha realizado a partir del 2007, año en el que se constituye y que representan el espacio en el que se han definido los preceptos con los que se ha tratado de orientarlo; además, se ha recogido los elementos que configuran su identidad así como las acciones más relevantes que esta organización ha llevado a cabo como parte de su proceso de constitución como Actor Social, en los ejes de acción: Dialogo de Saberes e Inter aprendizaje; Comunicación y Articulación; Incidencia Política y; Autogestión y Proyectos.

En lo que respecta a la Zona Norte, se han identificado los aspectos más relevantes de su proceso durante el período 2010 – 2012, pero sobre todo, en esta parte del estudio, se analizó al grupo de actores claves de las Ferias Agroecológicas y Solidarias que son organizaciones de base articuladas a la Zona Norte del MESSE y al grupo de actores claves que integran el Consejo Nacional y la Comisión Ejecutiva Nacional del MESSE; su auto reconocimiento con relación al MESSE y el vínculo que tienen con éste, la relación que hay entre estos dos grupos de actores, su participación en el proceso de toma de decisiones, y cómo van materializando sus discursos en las prácticas sociales.

PALABRAS CLAVES: Actor Social, Economía Solidaria, MESSE

ABSTRACT

“EL MOVIMIENTO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DEL ECUADOR (MESSE) COMO ACTOR SOCIAL: EL PROCESO DE LA ZONA NORTE EN EL PERÍODO 2010 – 2012”

The present study examines the Movement of Social and Solidary Economy (Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador MESSE) in its process of establishment as Social Actor, but mainly, the process carried out during the period 2010 – 2012, which is named by this organization as North Zone, an area that integrates some basis organizations, especially Agroecological and Solidary Fairs and some non Governmental Organizations (NGOs) from the cantons Pimampiro, Ibarra, Otavalo, Cayambe, Santo Domingo and Quito.

Through this analysis it was possible to identify important elements that give an account of the initial process of the establishment of MESSE, it means a historical context that has been interlaced through the meetings that this organization has made since 2007, year of its constitution and that represents the space in which the guidance precepts have been defined, moreover, the elements that form this identity have been collected as well as the most important actions that the organization has carried out as part of the process of its incorporation as Social Actor in lines of action such as: Dialogues of Knowledge and mutual learning, Communication and Coordination, Political Advocacy, Self Management and Projects.

What is concerned to the North Zone, we have identified the most relevant aspects of the process during the period 2010 – 2012, but especially in this part of the study, the group of key performers of Agroecological and Solidary Fair was analyzed due to they are articulated base organizations to the North Zone of the MESSE and the National Executive Committee of the MESSE, their self recognition in relation to MESSE and the link they have with it, the relationship between these two groups of actors, their participation in the decision-making process, and how they will materialize their speeches in social practices.

KEYWORDS: Social Actor, Solidary Economy, MESSE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACT	Fundación Acción Integral
AESCO	Asociación América España Solidaridad y Cooperación
ALER	Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica
APEG	La Asociación Agropecuaria Ecológica Guayquichuma
ASA	Asociación Solidaridad y Acción
AVSF	Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras
CCM	Consejo de Comunas de Montufar
CEDEIN	Centro de Desarrollo Indígena
CEPCU.	Centro de Estudios Pluriculturales
CES	Circuitos Económicos Solidarios
CESI	Circuitos Económicos Solidarios Interculturales
CIALCO	Circuitos Alternativos de Comercialización
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
COOVIAS	Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria
COPISA	Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria
CORAPE	Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador
CORPROC	Corporación de Productores y Productoras de Cacao del Ecuador
CPIOCIAMSE.	Confederación Provincial Intercultural de Organizaciones Campesinas Indígenas Afrodescendientes Montubias y Sociales de Esmeraldas
CREA	Centro de Reconversión Económica del Azuay
CSSS	Come Sano, Seguro y Soberano (campana)

COMICH	Confederación del Movimiento Indígena de Chimborazo
EPS	Economía Popular y Solidaria
ES	Economía Solidaria
ESS	Economía Social y Solidaria
FECAOL	Federación de Centros Agrícolas y Organizaciones Campesinas del Litoral
FECONIC	Federación de Comunidades y Organizaciones Negras de Imbabura y Carchi
FENOCIN	Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (Antes Federación de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras, de donde conserva las siglas)
FEPCEHS	Federación provincial de centros Shuar de Sucumbios
FEPP	Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio
FEPTCE	Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador
FICI	Federación Indígena y Campesino de Imbabura
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- núcleo Ecuador
FOPO	Frente de Organizaciones Populares del Oro
FUDEC	Fundación Ecológica Ecuatoriana
FUNDECOL	Fundación de Defensa Ecológica de Muisne
FUNDER	Fundación Educativa Mons. Rada
FUNORSAL	Fundación de Organizaciones Campesinas de Salinas
FUPOCPS	Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado

GREMACAF	Gremio de Maestras de Corte y Confección
IEPS	Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
IFAT	International Federation for Alternative Trade (Federación Internacional de Comercio Alternativo)
Infodesarrollo	Red Ecuatoriana de Información y Comunicación para el Desarrollo
IPANC – CAB	Instituto Iberoamericano de Patrimonio Natural y Cultural del Convenio Andrés Bello
KNH	Kindernothilfe
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
MCCH	Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos
MESSE	Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador
MES	Movimiento de Economía Solidaria
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
ONG	Organización no Gubernamental
PACAT	Productores Agroecológicos y Comercio Asociativo de Tungurahua
PPA	Programa de Provisión de Alimentos
PUCE	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
RAA	Red Agroecológica del Austro
RAL	Red Agroecológica de Loja
REDESOL	Red de Economía Solidaria
REFSE	Red de Entidades Financieras Equitativas

RELACC	Red Latinoamericana de Comercio Comunitario
RESSAK	Red de Economía Solidaria y Soberanía Alimentaria del Territorio Kayambi
SEDAL	Fundación Servicios para el Desarrollo Alternativo
SERPAJ	Servicio Paz y Justicia
SIPAE	Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador
SPG	Sistema Participativo de Garantía
TIC's	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UCICMA	Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas Mariano Acosta
UNCISPAL	Unión de Comunidades Indígenas de San Pablo del Lago
UNORCAC	Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi
UPML	Unión Popular de Mujeres de Loja

INTRODUCCIÓN

En el marco de las transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales que en el Ecuador se están desarrollando, se han creado normas jurídicas y políticas públicas dirigidas a reconocer, potenciar y desarrollar las iniciativas de Economía Popular y Solidaria (EPS) que por mucho tiempo han sido excluidas, marginadas e incluso consideradas como ilegales y delictivas hasta el punto de invisibilizarlas; transformaciones que aún son parciales y que, en parte, son resultado de un largo proceso de lucha de varias organizaciones y movimientos sociales, entre esos el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), que en el 2008 realizaron varias acciones para que en el texto de la actual Constitución se recojan algunos de los elementos de la Economía Social y Solidaria, que desde la lógica e intereses del gobierno fueron fusionados con los de la Economía Popular.

Es así, que la actual Constitución reconoce, como una de las formas del Sistema Económico del Ecuador, considerado de carácter Social y Solidario¹, a la EPS, y abre la puerta a procesos para institucionalizarla, que dicho sea de paso, aún se encuentra subordinada al Sistema Capitalista. En esta coyuntura también se empieza a visibilizar a los actores sociales que hacen la economía solidaria, en un escenario ambiguo, en el que aún resulta complicado definir con mayor precisión los elementos que los caracteriza, así como lo que ha implicado para éstos la aplicación del marco legal y su participación para la construcción de la nueva política pública y política económica, en un proceso contradictorio en el que han surgido luchas, divergencias y tensiones.

Es en este contexto donde surgió la necesidad del presente estudio, con el objetivo de analizar el desarrollo del MESSE como actor social en la zona norte durante el período 2010 – 2012, a fin de interpretar su dinámica y evolución, en base a la estructura organizativa, el sistema de relaciones sociales a nivel interno y externo, el proceso para la toma de decisiones, las líneas de acción, y cómo las personas, organizaciones e instituciones que son parte de los distintos niveles del MESSE zona norte, materializan el discurso de la economía social y solidaria en su práctica social, identificando si hay o no correlación entre estos dos elementos. Con esto se espera identificar los elementos y las acciones que caracterizan al MESSE y generar

¹ Constitución de La República del Ecuador 2008. Artículo 283

información que le sirva como un elemento que oriente sus futuras decisiones y acciones.

En el marco de lo expuesto, a manera introductoria se puede decir que el MESSE es un colectivo social que empezó a estructurarse en el 2007 ante la necesidad de un espacio de encuentro y articulación de diferentes dinámicas, experiencias, proyectos, prácticas y procesos urbanos y rurales que realizan actividades vinculadas a la economía popular, comunitaria, del cuidado, social, solidaria, del trabajo, alternativa, etc., y que de manera conjunta buscan fomentar formas de vida que aporten a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo².

Además de la articulación, el MESSE mediante un proceso de inter aprendizaje colectivo, ha aportado en la construcción de diálogos, conocimientos y saberes, y en la generación, difusión y posicionamiento de propuestas a nivel local y nacional, a través de las que se plantean elementos para en el marco de una economía de la solidaridad transformar la sociedad y alcanzar el Sumak Kawsay³.

En este proceso el MESSE ha contado con el respaldo de varias instituciones⁴, entre esas el Centro de Investigaciones Ciudad, que a través del proyecto “CAMINANDO- Hacia una sociedad más justa y democrática: Formado actores prácticos y reflexivos en las organizaciones sociales del Ecuador”, está apoyando acciones que contribuyan a fortalecer al MESSE como un actor social que fomente la economía solidaria, sobre todo en las provincias de Pichincha e Imbabura.

A través de dicho proyecto, se ha emprendido un proceso de formación con un sistema metodológico de enseñanza-aprendizaje, conformado por varios componentes, entre los que consta el desarrollo de un estudio. Ante tal circunstancia, se propuso al Centro de Investigaciones Ciudad y a la Unidad de Posgrados de la Universidad Politécnica Salesiana, que el estudio sea considerado como tema de tesis para la obtención del título en la Maestría de Desarrollo Local con mención en Movimientos Sociales.

² Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador [MESSE]. *Documento de presentación Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador M.E.S.* 2008, p. 1

³ MESSE. *Taller MESSE – Guaslán.* 2010, p. 12

⁴ VECO, AVINA, TRIAS, Ayuda en Acción, SERPAJ, SEDAL, AVSF

Una vez aceptada la propuesta, y a fin de emprender el estudio cuyo tema es “El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) como actor social: el proceso de la zona norte en el período 2010 -2012”, se tomó como punto de partida los estudios de autores como Rauber Isabel, Lomelí Luz, Reyes Fernando, Coraggio José Luís, para empezar a vislumbrar algunas de las concepciones que se han propuesto con respecto al actor social y a la economía social y solidaria. Como resultado de ese primer análisis se obtuvo la información que se presenta a continuación:

A partir de la década de los noventa, en el mundo entero se empiezan a dar una serie de transformaciones que han configurado un nuevo orden mundial, en el cual los procesos globalizadores y de transformación de los Estados Nación son algunos de los elementos que definen estos cambios históricos, que aún se encuentran en desarrollo y que, según la tesis planteada por Alain Touraine, denotan la crisis de la modernidad. Sin embargo, es importante considerar que estos cambios no están dados tan solo por la expansión del mercado mundial, la internacionalización del capital y el desarrollo de la informática; sino sobre todo, por la actuación de los seres humanos y las relaciones que entre estos se establecen para impulsar dichas transformaciones; de ahí la importancia de analizarlos como actores y sujetos sociales en el proceso de construcción social.

Para el caso de los países de América Latina, estas transformaciones no han estado ajenas a su realidad, sobre todo aquellas de orden socioeconómico que han provocado modificaciones importantes en la política, en sus modos de acción y en sus actores, al haber subordinado su funcionamiento a las dinámicas y necesidades del actual modelo de mercado, que paralelamente han reducido sus posibilidades y funciones sociales; muestra de ello son los vínculos que se han establecido entre las actuales democracias y la autorregulación social de mercado, procesos en los que se ha ido limitando la intervención del Estado en la regulación de las relaciones que son necesarias para establecer objetivos comunes que busquen el progreso.

Paradójicamente en este tipo de relaciones, la democracia ha sido funcionalizada a los intereses de los grupos de poder, para limitar la participación popular, atomizarla y diluirla; restándole fuerza y capacidad de incidencia en las decisiones gubernamentales, orientadas a la implantación del dominio total del mercado⁵, lo que ha generado la

⁵ RAUBER, Isabel. *Actores Sociales, Luchas Reivindicativas y Política Popular*, 2001. Disponible en Web: <http://www.rebellion.org/docs/4856.pdf>

desintegración de las conductas de producción, de consumo y de la vida política; así como también la separación de los actores del sistema, la eliminación de categorías sociales, la destrucción de culturas, de actores y de sujetos sociales, y paralelamente la descomposición del sujeto individual, al punto de limitarlo a la reproducción de roles de acuerdo al contexto⁶.

Ante la serie de transformaciones que han provocado la fragmentación social y conflictos sociales se plantea la necesidad de redefinir la sociedad, recuperar lo subjetivo, reconstituir individuos, actores y sujetos sociales, considerando que estos tres se definen en relación unos con otros, como una forma de construcción de la experiencia social⁷.

Pero la constitución tanto de actores como de sujetos sociales implica procesos complejos, y para el caso de los actores sociales, lo primero que debe ocurrir es que una agrupación de conciencias se reconozcan como miembros de algo y desarrollen una conciencia colectiva, siendo necesario que intervenga en el sistema social proyectando sus acciones en el tiempo y logrando que sus consecuencias vayan más allá del mismo grupo, lo que implica que la conciencia colectiva viva la experiencia para el otro, en un proceso en el cual la sociedad la reconozca como hacedora de algo y otros actores la reconozcan como actor en el período en el que interviene, ya que el actor existe mientras actúa⁸.

Dicho proceso podría trascender sí el actor social tiene la capacidad y posibilidad de constituirse en sujeto social a través del desarrollo de una conciencia transformadora de la sociedad, de la construcción de un proyecto propio de transformación, de su posicionamiento en la estructura social y en las relaciones sociales para efectuar los cambios y para incidir en la construcción de la vida social, de su capacidad para desarrollar estrategias de poder, de su posibilidad de portar valores culturales alternos a los predominantes, entre otras cosas. Sin embargo, es necesario remitirse al planteamiento que hace Touraine⁹ a través del cual considera que en la actualidad los movimientos aún se encuentran en el proceso de constituirse como

⁶ LOMELÍ, Luz. *Modernidad y Sujetos Sociales en Alain Touraine*. Disponible en Web: <http://www.debate.itso.mx/numero08/Articulos/06.htm>

⁷ *Ibíd.*

⁸ REYES, Fernando; SALINAS, Sergio. *Actores Sociales: Conciencia y Modernidad*. Disponible en Web: <http://usuarios.multimedia.es/politicaset/articulos/actores.htm>

⁹ Lomelí, Op. Cit.

Sujetos Sociales y de establecer una relación de oposición, con el desafío adicional que señala Rauber¹⁰, de reelaborar el pensamiento y la práctica de la transformación misma y la conformación de una nueva cultura política e ideológica; procesos que se irán dando en la propia práctica de su creación, sin recetas preconcebidas y respetando la autonomía e identidad de cada uno de los actores sociales.

Volviendo a considerar las transformaciones de orden socioeconómico provocadas por el modelo de libre mercado, que han generado costos sociales y ecológicos a nombre del “progreso humano”, por medio de la subordinación de la sociedad y de la naturaleza ante sus principios e intereses de eficiencia y competitividad, que incluyen a pocos y excluyen a las mayorías, y que como lo señala Coraggio¹¹, son construidas conscientemente por actores poderosos; se empieza a mirar las formas alternativas de organización económica, catalogadas como de Economía Social y Solidaria, que han sido preservadas o creadas por una diversidad de actores sociales, organizaciones, movimientos y algunas instituciones públicas de América Latina, para resistir los embates del libre mercado.

Es así como se empieza a considerar la posibilidad de “construir otra economía, soporte material de otra sociedad, en contradicción con y desde el interior del sistema capitalista”, a través de la cual se pueda construir democráticamente un proyecto sociocultural y político que incluya a toda la sociedad, en relación con el mercado y el Estado como instituciones de coordinación de lo complejo; proceso en el que se revaloricen, extiendan, desarrollen, entrelacen y complejicen nuevas y viejas prácticas socioeconómicas que consideren la producción, reproducción y desarrollo ampliado de la vida de la naturaleza y de los seres humanos.

Según la visión de Coraggio¹², en este proceso han emergido y siguen emergiendo múltiples actores y sujetos emancipadores en un movimiento de experimentación colectiva que conlleva la acción – reflexión, acción– aprendizaje, sin modelos fijos de organización, que admiten y valoran las diferencias y particularidades (nacionalidades, etnias, género, estatus, económicas, regionales, culturales, político-ideológicas), los momentos históricos de cada pueblo; atendiendo a principios

¹⁰ Rauber. Óp. Cit. P. 22.

¹¹ CORAGGIO, José Luis. *Los caminos de la economía social y solidaria*. FLACSO Iconos. 2009, vol. 13, núm. 33, p. 29 – 38

¹² *Ibíd.*

orientadores más que a instituciones predeterminadas e idealizadas; proceso que debido a su multiplicidad no siempre será convergente y podrá ser contradictorio y conflictivo. Por tal razón, se considera que aún no hay un sujeto social predeterminado y que tampoco cabe buscarlo, ya que el movimiento de economía social y solidaria aún se encuentra en estado latente.

En este marco y a fin de plantear la hipótesis, también se considera que todo movimiento y toda organización tiene una tensión entre un discurso que exige democracia en la sociedad y unas prácticas que no alcanzan a ser democráticas hacia sus adentros, lo que provoca que en su dinámica organizativa existan dos espacios en base principalmente a los niveles de participación en el proceso de toma de decisiones; el uno integrado por las personas que conforman el espacio dirigenal en el que directamente se toman las decisiones, y el otro, integrado por las personas de las bases de la organización que usualmente no logran participar directamente en la toma de decisiones, lo que genera que en los distintos niveles del movimiento u organización se generen intereses y entendidos diferentes.

Además, en el espacio dirigenal se suelen desarrollar los discursos, las orientaciones y las acciones, que en ocasiones no permean a la base de la organización porque son distintas a sus prácticas, lo que suele provocar que la base no se asuma completamente como parte del movimiento o de la organización.

Considerando que esta realidad no sería ajena al proceso del MESSE, se considera pertinente que éste empiece a reflexionar sobre sus propias prácticas, a fin de establecer acuerdos y tomar decisiones para articular a la base que, en su mayoría, está integrada por personas y organizaciones que trabajan la economía solidaria en lo cotidiano, con la dirigencia que usualmente está integrada por personas que trabajan con la economía solidaria, ya que se puede correr el riesgo de que se disperse y no logre constituirse como movimiento. El estudio “El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) como actor social: el proceso de la Zona Norte en el período 2010 – 2012” constituye un primer esfuerzo para en base al análisis de prácticas, discursos y entendidos de los diferentes actores que integran el MESSE, identificar cómo y por qué se da la separación entre los dos espacios, qué diferencias tienen, y qué se debería hacer para que las bases participen en la toma de decisiones y realmente se integren.

En este contexto se plantea la siguiente hipótesis para orientar el análisis hacia la consecución de los objetivos del presente estudio: “El MESSE es un actor social dual, debido a que no logra una articulación permanente y sostenida entre la comisión ejecutiva nacional y las organizaciones de base; ni la participación directa de dichas organizaciones en el proceso de toma de decisiones”; hipótesis a partir de la cual se plantea la interrogante ¿Qué hacer para que estos dos espacios se vayan acercando?.

Para el presente estudio se consideraron como las principales metodologías de investigación a la Etnografía y la Investigación – Acción Participativa, debido a que se complementan entre sí y a que son métodos que responden a una estructura flexible, en la que el objeto de estudio, las técnicas, los instrumentos, los referentes teóricos, no se los predetermina en forma rigurosa, sino que se nutren de los hallazgos, o se transforman a partir de las necesidades que emergen en la dinámica exploratoria, constituyendo un espiral permanente de reflexión y acción fundamentadas en la teoría, la práctica y el proceso investigativo; metodologías que además demandaron a lo largo del proceso de investigación la participación de los propios actores sociales investigados, con la intención de que pasen de “objeto” de estudio a “sujeto” protagonista de la investigación por medio de la interacción permanente con la investigadora¹³.

Estos métodos también plantearon la necesidad de acercarse de manera crítica a los escenarios que influyen, a fin de observarlos con responsabilidad a través de un trabajo práctico, así como para reflexionar constantemente sobre el quehacer del MESSE, acción que se hizo más significativa en la medida en que se fue entendiendo al MESSE como un proceso en construcción permanente, que no tiene verdades absolutas, sino preguntas que buscan respuestas.

En este campo de la duda, de lo incierto, del interrogante, surgió el presente estudio como una posibilidad para acercarse a la interpretación crítica de las acciones y de las realidades, a fin de desentrañar las significaciones que se generan en el proceso y así, generar el encuentro de un saber que es buscado por quienes integran el MESSE y por actores externos que tienen alguna relación o interés con éste, de tal manera que pudieran intervenir creativamente para hacer algunas sugerencias que contribuyan al

¹³ OTALVARO, Lucilda. *La formación de maestros en la ENSI*. Disponible en Web: <http://aprendiendoen.blogspot.com/2009/05/la-formacion-de-maestros-en-la-ensi.html>

mejoramiento de la acción y a la solución de las necesidades más frecuentes; momento en el que se pudo conjugar el modelo práctico-reflexivo que posibilitó la Investigación – Acción Participativa¹⁴

En el marco de las metodologías empleadas se utilizaron técnicas de campo como la observación y la entrevista, lo que permitió establecer comunicación con los sujetos de estudio, y contribuyó a lograr un ambiente favorable en el proceso de levantamiento de la información.

Para el desarrollo de la presente tesis se dieron los siguientes pasos para registrar, organizar y analizar la información:

1. Elaboración de la propuesta teórico-metodológica para la construcción del presente estudio: definición de hipótesis de investigación.
2. Elaboración, retroalimentación y validación de herramientas metodológicas para recolección de información (Anexo 1):
 - a. Guía de preguntas para entrevistas a actores claves de las Ferias Agroecológicas y Solidarias (organizaciones de base del MESSE Zona Norte).
 - b. Guía de preguntas para entrevistas a actores claves del Consejo Nacional, la Comisión Ejecutiva Nacional y de la Secretaría Técnica Nacional¹⁵ del MESSE
3. Concertación de citas para realizar las entrevistas a los actores claves del Consejo Nacional, la Comisión Ejecutiva Nacional y de la Secretaría Técnica Nacional del MESSE, que participan o participaron activamente y que tienen o tuvieron trayectoria en el movimiento; y con los actores claves de las Ferias Agroecológicas y Solidarias de productoras/es de Ibarra, Otavalo y Cayambe, que fueron sugeridos por sus compañeras/os que participan como delegados de dichas organizaciones en el Consejo de la Zona Norte del MESSE.
4. Realización de las entrevistas para obtener información de los actores claves y de las organizaciones o instituciones a las que están vinculados y que son parte del movimiento; así como información de lo que conocen del MESSE y las

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ Secretaría Técnica Nacional: elemento de la estructura organizativa del MESSE que reemplazó temporalmente a la Coordinación Técnica, y que se conformó en el Consejo Nacional de marzo del 2011 en Riobamba, debido a la crisis que atravesaba el MESSE en ese momento, y porque se necesitaba un equipo operativo para levantar fondos y reforzar la dinámica y estructura del movimiento.

percepciones que tiene con respecto a su accionar; los criterios que tienen del marco legal y la institucionalidad que existe para fomentar las iniciativas de economía solidaria, y de lo que el MESSE ha hecho para incidir políticamente; de las percepciones que tienen de algunos conceptos relacionados con la economía solidaria y en el caso de las ferias con relación a la soberanía alimentaria, y cómo aplican en sus actividades cotidianas algunos de éstos.

5. Participación en las reuniones del Consejo de la Zona Norte y de la Comisión Ejecutiva Nacional del MESSE para socializar los avances del estudio y algunos hallazgos, y para recoger los aportes y percepciones con respecto a éstos.
6. Sistematización y análisis de la información de las fuentes primarias (entrevistas procesadas, y aportes y percepciones de los miembros de la Comisión Ejecutiva Nacional); interpretación de la hipótesis de la investigación y socialización del informe a la Comisión Ejecutiva Nacional del MESSE.
7. Compilación de información secundaria para la fundamentación conceptual del estudio (Informes, memorias, documentos y material divulgativo del MESSE; artículos y obras de varios autores en temas vinculados principalmente a los actores sociales y a la economía solidaria; Constitución del Ecuador).
8. Ordenamiento, revisión y análisis de la información secundaria.
9. Análisis de los resultados de la observación y de las entrevistas realizadas a la luz de las teorías.
10. Redacción Final: análisis e interpretación de hipótesis de investigación, y conclusiones.

Debido a que estas fases ascienden reflexivamente a manera de espiral, se puede regresar sobre éstas para confrontarlas, revisarlas o mejorar su acción, ya que la investigación no culmina con un resultado, sino que éste nuevamente se convierte en objeto de estudio.

El primer capítulo de esta tesis recoge elementos con los que se armó el marco conceptual relacionado a “Los Movimientos Sociales como Actores y Sujetos Sociales”, tomados de la teoría del socialismo científico o materialismo histórico, fundada por Marx y de la tesis planteada por Alain Touraine respecto a la Modernidad y los Sujetos Sociales; el segundo capítulo contiene los principales elementos de la conformación del MESSE: trayectoria, identidad, acciones más relevantes y el proceso de la Zona Norte en el período 2010 – 2012; en el tercer capítulo se analiza al MESSE como actor social:

caracterización general de los actores, los actores y su auto reconocimiento con relación al MESSE y el vínculo que tienen con éste, el discurso: su materialización en las prácticas sociales, la dinámica del MESSE y las expectativas de los actores con relación al MESSE y puntos de mediación; temas que aportaron elementos para comprobar la hipótesis planteada; y el cuarto capítulo recoge las conclusiones del presente estudio.

CAPÍTULO I

EL MARCO CONCEPTUAL

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ACTORES Y SUJETOS SOCIALES

Para interpretar al Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) como actor social se han considerado elementos de la teoría del socialismo científico o materialismo histórico, fundada por Marx en la segunda mitad del siglo XIX; para lo cual se tomaron en cuenta los siguientes textos: Cuadernos de Educación Popular: El Partido: Vanguardia del Proletariado (1972), y, Dirigentes y Masas (1973) desarrollados por Martha Harnecker y Gabriela Uribe; artículo Actores Sociales, Luchas Reivindicativas y Política Popular (2001) de Isabel Rauber; material de estudio para el Curso “Elementos para discutir los movimientos sociales; Una lectura desde el marxismo” (2010), elaborado por Mario Unda; y artículo Gramsci y los consejos de fábrica. Discusiones sobre el potencial revolucionario del sindicalismo (2010) de Julieta Jaidar. Además, se ha considerado elementos planteados por Alain Touraine en su tesis respecto a la Modernidad y los Sujetos Sociales, para lo cual se tomaron en cuenta los siguientes textos: artículo Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas (1999) de Aquiles Chihu Amparán; artículo Actores sociales: Conciencia y Modernidad (2002) de Fernando Reyes y Sergio Salinas; artículo Modernidad y Sujetos Sociales en Alain Touraine (2003) de Luz Lomelí Meillón; artículo La Sociología de Alain Touraine (2006) de Pleyers Geoffrey; artículo Los Movimientos Sociales (2011) de Miguel Urrea; y, ensayo Sujeto y comunicación: bases de la transformación social (2011) de Manuel Hernández Borbolla.

Para el caso del presente estudio, el enfoque que se ha considerado para armar el marco teórico sobre los movimientos sociales, es el relacionado con la discusión sobre el sujeto: su carácter, las condiciones de su constitución y las causas de sus vaivenes y vicisitudes; debido a que se ajusta a las necesidades del estudio; por lo tanto, el alcance del marco teórico está pensado con la intención de definir las características del Movimiento Social tomando en cuenta al Actor y al Sujeto Social.

1.1.El Individuo, el Actor y el Sujeto

Se parte considerando algunas de las ideas claves propuestas por Alain Touraine acerca del Sujeto Social desde su relación con la crisis de la modernidad, que han sido

sintetizadas por Luz Lomelí (2003), ideas que consideran al Individuo, al Sujeto y al Actor, en relación unos con los otros, y que definen al individuo como la unidad particular donde se integra la vida pensada, la experiencia y la conciencia en el marco de la integración social, en base al cumplimiento de una serie de roles: trabajador, ciudadano, soldado, etc.; en donde más que el Actor de una vida personal es el agente de una obra colectiva; sin embargo, dicho individuo se transforma en Actor al ejercer el control de su propia vida y se construye como Sujeto en la medida en que la vida aparece como el esfuerzo por construirse simultáneamente en la diversidad de aspectos y cuando da un paso del inconsciente a lo consciente; por lo tanto, el Sujeto es el individuo consciente que actúa, que es resistencia y es dueño de sus obras, es el Actor que se inserta en las relaciones sociales y se construye en el dinamismo de la participación social, que no obra conforme al lugar que ocupa en el cuerpo social, sino que modifica su entorno material y sobretodo el social, en el cual es colocado por la división del trabajo, las políticas de dominación o las orientaciones culturales. Éste es el yo que se expresa como yo, sin olvidar que la vida personal se constituye tanto por la correspondencia de conductas personales y de roles sociales, y se construye por las interacciones sociales y la acción de los agentes de socialización¹⁶.

Sin embargo, desde la visión de Touraine se considera que en las actuales sociedades modernas, en donde el individuo está constantemente amenazado por el poder absoluto de la sociedad, la producción del Actor por el Sujeto no se da fácilmente ya que es conformado por las determinaciones sociales, en las que Individuo, Sujeto y Actor se encuentran escindidos, y precisamente por eso, se ha reencontrado en la idea de Sujeto el centro de resistencia al autoritarismo, en donde el pensamiento no es moderno sino cuando se renuncia al ideal de un orden general, a la vez natural y cultural. Es moderno cuando combina determinismo y libertad, naturaleza y Sujeto¹⁷.

1.2.La Constitución del Actor y del Sujeto Social

Fernando Reyes y Sergio Salinas (2002), en base a los planteamientos de Alain Touraine, consideran que no basta que el individuo se perciba a sí mismo como una conciencia que interviene en el mundo o que quiere transformarlo; sino que además, para que el individuo se convierta en un Actor Social, debe desarrollar una "Conciencia Colectiva"; es decir, una agrupación de conciencias, una pluralidad de subjetividades

¹⁶ Lomelí, Op. Cit.

¹⁷ *Ibíd.*

que se reconocen entre sí como tales y que a la vez se reconocen como miembros de algo, como el "Nosotros"¹⁸ que, según Isabel Rauber (2001), se integrarían en los grupos, sectores, clases, organizaciones o movimientos que intervienen en la vida social en aras de conseguir objetivos propios o de apoyar las intervenciones de otros actores sociales¹⁹.

Esta conciencia colectiva, que es el Actor Social, para constituirse como un Sujeto Social debe necesariamente ser un actor que se apropie de una actividad o intervenga en la sociedad, que para Touraine es un "sistema de acción social", es decir, una red constituida de "inter-acciones" entre actores; acciones que además deben proyectarse en el tiempo y sus consecuencias deben ir más allá del mismo grupo; por lo tanto, el Actor Social debe ser reconocido por la sociedad como el "hacedor de algo"; etapa en la que algunas conciencias colectivas corren el riesgo de que la colectiva que las mira, lo haga como un objeto, lo que podría ser una experiencia traumática e incluso llevarlas a auto disolverse si no superan dicha prueba; por lo tanto, para que otros actores las reconozcan como Actores Sociales deben integrarse a la red de actuaciones e interactuar en el "sistema de interacciones sociales" y así responder a la objetivación de que han sido víctimas y liberarse de la condición de Objetos para alcanzar la condición de Sujetos, que existirá mientras actúan y mientras haya fenómeno.

En el caso de actores marginales (definidos así porque su rol desarrollado en las relaciones sociales en las que están ubicados es marginado o marginal) la objetivación se cumple con mayor rigor ya que son reconocidos como un grupo objetivado, como los que desarrollan actividades "ilegítimas" para la sociedad, que lo que hacen va contra las costumbres, valores o leyes, y por lo tanto, hay en su reconocimiento (objetivación) una sanción moral implícita, una opresión²⁰.

Por otro lado, Mario Unda (2010) basándose en la cooperación²¹ que surge en el proceso de trabajo, planteada en la teoría de Marx, considera que la constitución del Sujeto como "potencia social" es una forma de acción que permite a los sujetos elevarse

¹⁸ Reyes; Salinas, Op. Cit.

¹⁹ Rauber, Op. Cit. p. 12

²⁰ Reyes; Salinas, Op. Cit.

²¹ Marx analizó la cooperación desde el punto de vista económico como una "forma de trabajo" específica, que a la vez, desde el punto de vista histórico es el "punto de partida" de la producción capitalista; forma que al no ser solo una confluencia accidental, sino una articulación y el apareamiento de una acción coordinada, no es simplemente la "suma mecánica de fuerzas", sino la generación de algo nuevo con inmensas potencialidades creativas (Unda 2010).

por sobre las limitaciones individuales y desarrollar las capacidades de creación social y de sociedad, lo que supone superar las relaciones sociales específicas en las que ha sido constituido como sujeto para pasar a ser sujeto en tanto potencia y en tanto fuerza de masa en acto.

Este proceso presenta un posible carácter dual, debido a que la constitución del Sujeto, en cuanto sujeto colectivo, es producto de relaciones sociales objetivas que están más allá de la voluntad de los actores, pero al mismo tiempo es producto de sus acciones, más o menos voluntarias y consientes. Estos procesos sociales si bien son distintos se enlazan en una misma operación indivisa.

Pero además, como diría Gramsci, la cooperación en la constitución de sujetos opera en un doble nivel, por un lado, la tendencia a ser convertidos en grupos subalternos y en masa de maniobra para los grupos dominantes; y por otro lado, la tendencia a la autonomía integral, es decir, la tendencia a construirse como sujeto diferenciado en la organización y en la acción de todas las formas de representación de las clases hegemónicas; dualidad que convive antagónicamente y que se mantendrá mientras no se superen las condiciones de dominación.

Dentro de estas relaciones sociales y de estos conflictos, los sujetos se construyen a sí mismos como sujetos de liberación al enfrentarse a las condiciones y a las consecuencias de las relaciones de opresión, explotación o alienación, según la posición que ocupen. Estas dinámicas de lucha son procesos abiertos, múltiples, diversos y heterogéneos; por lo tanto, no son lineales, no tiene un solo sentido, una única dirección ni un resultado predicho, lo que incluso puede resultar internamente contradictorio²².

1.3.Las premisas del Sujeto Social

Lomelí deduce que las premisas de un Sujeto social son las siguientes²³:

- Conciencia de sí mismo y de su entorno;
- Su inserción en las relaciones sociales como constructor de la vida social y de sus cambios;

²² UNDA, Mario. *Elementos para discutir los movimientos sociales: Una lectura desde el marxismo*. [CD-ROM]. Centro de Investigaciones Ciudad – Creatividad Ciudadana, 2010.

²³ Lomelí, Op. Cit.

- Ser responsable frente a sí y frente a la sociedad;
- Su carácter contestatario frente a una sociedad que se le presenta como un sistema autorregulado;
- Ser portador de valores culturales alternos a los predominantes y buscar la libertad en su lucha contra las determinaciones sociales.

1.4.De Actor a Movimiento Social

Reyes y Salinas ante el planteamiento de ¿Qué le falta al Actor para llegar a ser un Movimiento Social?, en base a los planteamientos de Touraine, consideran que una vez que el Actor ha completado su desarrollo como conciencia colectiva para sí y para el otro y, como manifiesta Lomelí, ha dejado de ser un individuo consumidor de normas e instituciones sociales construidas por los centros de poder para convertirse en un Sujeto constructor de la vida social y de sus cambios, debería formarse como Movimiento, es decir, constituirse como una Conciencia Transformadora de la historicidad: modelo cultural por los que una sociedad construye sus relaciones con el medio; lo que implica plantearse una demanda metasocial o un deseo de transformación cultural sin que eso necesariamente implique la búsqueda del poder estatal o la movilización callejera, sino más bien influir en la opinión pública, identificarse con valores culturales, definir al adversario (al Otro) al que está ligado por relaciones de poder y establecer qué reivindicaciones son negociables y cuáles intransables, proceso en el que el movimiento social rehace su conciencia para sí y para el otro, pero con una mentalidad y predisposición distinta, con una demanda metasocial en su pensamiento y como la construcción de la experiencia social (Lomelí).

Reyes y Salinas también consideran que hay actores que en su proceso de desarrollo demuestran ser Movimientos Potenciales que sólo esperarían a un líder que defina La Demanda; u otros que simplemente son actores sin vocación de movimiento debido a que carecen de una expresión política e ideológica, y como plantea Martín Hopenhayn (1995), actúan periféricamente desde espacios parciales y hasta tribales en los que se juegan ideales de autonomía relativa, participación y desarrollo de potencialidades humanas; sin embargo, no tienen grandes pretensiones de transformación, revolución, de derribar las estructuras del sistema, ni de utopías que desarrollar, es más, se caracterizan por desconocer las utopías o cualquier tipo de

metarrelato que explique el más allá o el más acá; por lo tanto, lo revolucionario deja de ser pensado como grandes cambios en el tiempo para reconocerse como pequeños y significativos cambios en el espacio²⁴.

En la perspectiva de Alain Touraine, estos movimientos aún se encuentran en proceso de construirse como Sujetos sociales y de establecer una relación de oposición – complementariedad con sus contrapartes, los impulsores de la “racionalidad sistémica”, sin embargo, su existencia aporta rasgos de optimismo a un imaginario futuro²⁵.

1.5.Los Movimientos Sociales

Mario Unda (2010) plantea que los movimientos sociales al ser una forma de acción colectiva, de trabajo coordinado de muchos, pueden ser analizados desde las lógicas de la cooperación que propone Marx; y en base a esta reflexión plantea que los movimientos sociales son una forma de acción colectiva: acción de muchos coordinándose; por lo tanto, un trabajo mancomunado que el sujeto despliega sobre sí mismo y sobre la sociedad poniendo en acción las potencialidades de creación y de transformación que devienen precisamente de su carácter colectivo, en donde el obrar conjunto genera una potencia creativa que no puede existir en la acción individual; sin embargo, también toma en cuenta la idea de Touraine de que no toda forma de acción es un movimiento social, por lo tanto hay que preguntarse si el sentido más alto de una acción es un movimiento social ya que un movimiento no es una acción aislada sino un sistema de acciones como lo planteó Castells en los años 70, lo que lleva a pensar en los vínculos entre unas acciones y otras.

Pese a que Alain Touraine, al igual que otros autores, basándose en una afirmación de un artículo de 1969 de Alberto Melucci, han dicho que el marxismo no plantea una teoría específica de la constitución de sujetos y de la acción colectiva, debido a que sus esfuerzos se habrían centrado en analizar las dinámicas y la lógica de desenvolvimiento del sistema capitalista y en reflexionar sobre las luchas sociales, Unda considera que para comprender a los movimientos sociales desde una relectura del marxismo es necesario reconstruir dicha teoría a partir de elementos claves que se encuentran a lo largo de los diversos escritos de la obra de Marx, como en el caso de la

²⁴ Reyes; Salinas, Op. Cit.

²⁵ Lomelí, Op. Cit.

obra de *El Capital*, en la que se presenta: la crítica a la economía política burguesa, la exposición de una teoría crítica sobre la economía capitalista y el seguimiento histórico de la génesis de las formas capitalistas de producir; visión histórica que se expresa, por ejemplo, al tratar la jornada de trabajo, la plusvalía o la acumulación originaria del capital, la misma que permite seguir las vicisitudes de la constitución de la clase obrera como sujeto. Este planteamiento Unda lo hace también porque durante los últimos años el neoliberalismo ha pretendido darle muerte al marxismo, al acallar sus potencialidades de explicación y orientación política, a los que en la actualidad los mismos movimientos sociales están recurriendo nuevamente con la intención de descubrir la posibilidad de superar el capitalismo y todas sus taras, sus antagonismos y contradicciones, a través de una lucha consciente²⁶.

Por otro lado, como lo menciona Miguel Urrea (2011), Alain Touraine considera que para la aparición de los movimientos sociales es necesario que existan debilidades en el sistema político, como la ausencia de la mediación política y de los sistemas sociales, escenarios en los que los movimientos sociales se estructuran en el marco del conflicto que produce la disociación entre lo económico y lo cultural, conflicto que la sociedad enfrenta actualmente y en el que, el movimiento, vislumbrando una idea de totalidad, debe tomar al sujeto como centro del análisis y de lucha para lograr la libertad, tanto del movimiento en función de sus ideologías e instrumentos políticos como del mismo sujeto.

En este contexto, un movimiento social es una acción colectiva que cuestiona una forma de dominación en la sociedad por una categoría social particular, y evoca contra esta dominación valores que comparte con su adversario, a fin de privarlo de legitimidad; además pone en cuestión el modo de utilización de recursos y modelos culturales.

Touraine también plantea que un movimiento social no es cualquier acción colectiva y, por lo tanto, es más que un grupo de interés o de presión política, que no está asociado a la sociedad de producción ni a las categorías de clases, orden o estado, ya que no se mueve en torno a los intereses particulares de los dominados²⁷.

²⁶ Unda, Op. Cit.

²⁷ URREA, Miguel. *Los Movimientos Sociales*, 2011. Disponible en Web: <http://miguelurreabenavides.bligoo.com/los-movimientos-sociales>

Pero además, como lo menciona Geoffrey Pleyers (2006), para Touraine los movimientos sociales no se reducen a acciones estratégicas ni mucho menos a procesos de formación de identidades sino que son actores que llevan sus luchas al plano de la historicidad, es decir, grupos sociales que luchan con la finalidad de transformar los modelos culturales y conducen sus protestas hasta las orientaciones centrales de una sociedad, basándose en tres principios: la identidad, la oposición y la totalidad.

- 1. Identidad:** se refiere a la definición del actor por él mismo. Pero la formación de un movimiento precede a esta conciencia: es el conflicto el que constituye y organiza al actor.
- 2. Oposición:** trata de la capacidad del movimiento para nombrar a su adversario. Un movimiento no se organiza sino nombrando a su adversario, aunque su acción no presupone esta identificación. Es el conflicto quien hace surgir al adversario y forma la conciencia de los actores involucrados en él.
- 3. Totalidad:** hace referencia a las orientaciones comunes que hay entre los dos adversarios; por ejemplo, el movimiento obrero compartía con los capitalistas los valores de la industrialización: la creencia en el progreso o la importancia de la producción y de la productividad; por lo tanto, no oponían dos tipos totalmente distintos de sociedades pero sí dos versiones conflictivas, opuestas, del mismo modelo industrial. El conflicto entre dos movimientos no establece una ruptura radical entre dos “enemigos” que buscan destruirse sino, al contrario, una relación social entre adversarios que comparten valores culturales, desafíos y orientaciones comunes alrededor de los cuales siguen luchando.

De la misma manera que el movimiento obrero compartía valores y prácticas de la sociedad industrial con los capitalistas industriales, el movimiento altermundista comparte numerosos valores comunes con sus adversarios neoliberales, representados por las multinacionales, como la importancia de la estructura de redes en su organización, el uso intenso y eficaz de las nuevas tecnologías de la comunicación, la capacidad de aprovechar los medios masivos de comunicación o la individualización (teniendo al compromiso de un lado y al

consumo del otro), valores de una sociedad compartida: la sociedad “informativa” (Castells, 1999)²⁸.

Como se puede apreciar, los conceptos relacionados con los nuevos movimientos sociales por un lado dan cuenta del nacimiento de nuevos fenómenos y sujetos sociales, y por otro lado, plantean una crítica al marxismo, pues consideran que éste tiende a analizar los conflictos exclusivamente en relación con los intereses de clase e identidades de clase; por lo tanto, estos movimientos entran en contraste con los del socialismo clásico y los ubican en el campo de la sociedad civil más que en el de las relaciones de propiedad²⁹.

A. Elementos que caracterizan a los Movimientos Sociales

Para desarrollar este punto se ha tomado como base el esquema planteado por Mario Unda, el cual presenta los elementos que caracterizan a los Movimientos Sociales en dos ámbitos: i). Las relaciones sociales y la lucha; y, las dimensiones socioeconómica y sociopolítica; y ii). La dinámica del movimiento: el carácter múltiple y diverso del movimiento, formas de acción del movimiento, la relación entre movimiento y la organización, la construcción de la hegemonía y dirección del movimiento (el programa, los objetivos, la táctica, la identificación del enemigo y del campo de disputa) y la importancia central de la conciencia³⁰. A este esquema se adicionaron dos elementos: el discurso y la relación entre la organización política del proletariado (vanguardia) y las masas; elementos que son de interés para el tema de estudio.

Algunos elementos de este esquema se complementaron o contrastaron con los puntos de vista de los otros autores que han sido considerados para estructurar el marco teórico.

²⁸ PLEYERS, Geoffrey. *La sociología de Alain Touraine*, 2006. Disponible en Web: http://www.academia.edu/741089/La_sociologia_de_Alain_Touraine

²⁹ AQUILES, Amparán. *Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas*, En: Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. N° 47, 1999. Disponible en Web: <http://tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=622&article=634&mode=pdf>

³⁰ Unda, Op. Cit.

1. Las relaciones sociales y la lucha; y, las dimensiones socioeconómica y sociopolítica

Las Relaciones Sociales: Unda hace referencia a que los sujetos se constituyen en torno a relaciones sociales, ya que emprenden conjuntos de acciones en torno a sus condiciones de existencia (o a una parte específica de esas condiciones), condiciones que son fruto del entramado de relaciones sociales y del modo como las personas y los grupos humanos entran en relación entre sí.

Por ejemplo: el movimiento obrero se constituye en torno a la relación capital-trabajo; el movimiento de mujeres en torno a las relaciones de género; el movimiento ambientalista en torno a las relaciones sociedad-naturaleza; el movimiento indígena en torno a las relaciones de colonialidad (tal como las entiende Aníbal Quijano), etc.; relaciones que entrañan diversos tipos de explotación, opresión o alienación. Desde esta perspectiva, los movimientos sociales son cuestionamientos prácticos de esas relaciones sociales; por lo tanto, su lucha se despliega sobre todos los ámbitos sociales: la economía, la política, la legislación, el pensamiento, la “opinión pública”, entre otros³¹.

La Lucha: Marta Harnecker y Gabriela Uribe (1972), haciendo referencia a la teoría marxista, consideran que la historia de los primeros años de vida del movimiento obrero demostró que, cuando la clase obrera sólo cuenta con sus propias fuerzas, su lucha se limita a buscar mejores condiciones de vida y de trabajo sin pasar más allá de los sindicatos, de su resistencia contra los patrones, de peticiones al Gobierno para que dicte leyes que les favorezca, etc. A esto se sumaron las ideas de la clase dominante que al ser hegemónicas en la sociedad capitalista, hicieron creer a los obreros que podían salir de la mala situación en que se encontraban a medida que consiguieran su mejora económica y social, ideas que además fueron usadas por los obreros para explicarse su propia situación y para orientar sus luchas, que se redujeron a exigir reivindicaciones de carácter económico, como las mejoras salariales, medida que mejoró relativamente sus condiciones de vida pero que no rompió con el orden burgués, que es el origen de su explotación. Esto ha permitido entender por qué la teoría

³¹ *Ibíd.*

marxista afirma que: “La ideología dominante en una sociedad es la ideología de la clase, dominante”³².

Pero desde otro punto de vista del análisis de la teoría marxista, Unda considera que la lucha puede estimular el desarrollo de un sujeto independiente y autónomo, que se constituya a sí mismo como sujeto de liberación, tanto en la perspectiva de la lucha social cuanto en la perspectiva de la lucha política, lo que representaría el sentido más alto de los movimientos sociales. Además señala que la lucha no surge en su forma acabada ni se desarrolla automáticamente; por lo tanto, requiere tiempo para desarrollarse, intentar, avanzar, retroceder. Lucha que asume distintas formas, ritmos y grados de desarrollo que van desde resistencias individuales, quizás instintivas, de pequeño alcance, silenciosas o los “motines” que destruían máquinas, hasta luchas coordinadas, organizadas, multitudinarias, que permiten “avanzar como clase”³³.

Por su parte, Rauber considera que los actores se constituyen, se deshacen y se hacen al estar vinculados estrechamente a sus luchas, tanto a nivel de su existencia sectorial como en su relación con el conjunto del movimiento popular. En este proceso de luchas surgen relaciones conflictivas en su interior y con los otros actores, donde cada uno desencadena un proceso de negación o afirmación de su identidad como tal³⁴.

2. La Dimensión Socioeconómica:

Unda plantea que esta dimensión representa la constitución material de los sujetos ya que éstos se constituyen como tal, según su posición específica en la economía (su condición de clase), que determina las condiciones materiales de su existencia, con las que construye su cultura, sus ideas, su poder. Debido a esto se considera que la fuerza de cada grupo depende en buena medida de su relación con los factores de la producción y de la riqueza.

La comprensión de la estructura económica y de los cambios que esta experimenta resulta fundamental para entender cómo se van formando, fortaleciendo o perdiendo peso los distintos grupos sociales.

³² HARNECKER, Marta y URIBE Gabriela. *El partido: vanguardia del proletariado*. Cuadernos de Educación Popular: ¿Cómo luchar por el socialismo? Cuaderno N° 8. Chile: Editora Nacional Quimantú, 1972. p. 7

³³ Unda, Op. Cit.

³⁴ Rauber, Op. Cit.

Esta condición se aplica inclusive para los movimientos sociales que no se definen a sí mismos desde la clase social, pues independientemente de eso, sus miembros son parte de una clase social y esa realidad se expresará en el carácter del movimiento o de las fracciones que lo componen; y, en las formas y mecanismos de acción y de organización que los movimientos puedan desplegar³⁵.

3. La Dimensión Sociopolítica

Unda establece que esta dimensión está dada según Gramsci desde el grado de homogeneidad, autoconciencia y organización; elementos que están sujetos a transformaciones, a veces imperceptibles, lentas, “moleculares”, en otras ocasiones bruscas, aceleradas y tumultuosas; pues no caminan en una sola dirección ni es igual para todas las fracciones o componentes del movimiento que avanzan y retroceden; por lo tanto, no hay posiciones ganadas ni caminos preestablecidos.

Estos elementos además inciden en la construcción de la independencia social y política de los actores y sujetos sociales ya que sólo aquellos que adquieren conciencia de la necesidad de construirse independientemente, de generar y preservar formas propias de organización y de acción, pueden luchar por influir sobre la marcha de los acontecimientos desde sí mismos y no como “masa de maniobra” de intereses ajenos. Esta construcción de independencia social y política no es automática, lineal, ni se da de una sola vez en todos los segmentos del grupo social; sino que es un proceso muy complejo en el que se combinan y traslapan comportamientos y grados de conciencia diversos.

Como se mencionó anteriormente, esta dimensión abarca elementos como la homogeneidad, la conciencia y la organización.

- 1. La Homogeneidad:** es la capacidad de constituirse como un sujeto que se reconoce así mismo más allá de las diversidades y diferencias que lo componen y de su carácter plural, es decir, reconoce los elementos comunes y a sus pares como partes de él; lo que además le posibilita demostrarse homogéneo ante los adversarios.
- 2. La Conciencia:** hace referencia a la conciencia en diferentes ámbitos: la conciencia de sí; de la situación en que se encuentra; de ser “otro” distinto a las expresiones sociales y políticas de los grupos dominantes; de los conflictos que lo unen y lo

³⁵ Unda, Op. Cit.

oponen a la vez a otros actores, sobre todo a los grupos dominantes; de tener intereses propios y específicos; todo esto con la voluntad de construirse como sujeto autónomo, como lo considero Gramsci.

3. La Organización: es la capacidad de expresar las formas de conciencia en niveles organizativos, que se plasman en organizaciones sociales o políticas, de agregaciones nucleares y agregaciones amplias, de acción conjunta y capacidad de movilización³⁶.

4. La dinámica del movimiento³⁷:

Para Unda la dinámica interna del Actor o Sujeto Social es una realidad compleja que asume formas distintas: luchas abiertas en ocasiones, latentes en otras, con discursos cambiantes, con la utilización de distintos mecanismos y herramientas, con alianzas diferentes, con manifestaciones en diversos ámbitos de la vida social, unas veces en unos, otras veces en otros; con la activación de unos u otros segmentos, según los momentos; construyendo formas diversas de organización; presentándose como movimientos masivos y coordinados como protestas puntuales, más o menos aisladas; en unas ocasiones como acciones de lucha explícitas, en otras como resistencias incluso personales; a veces hablando a través de terceras personas, a veces reclamando hablar con voz propia y en su propio nombre; con avances y retrocesos; con pérdidas y logros; en fin: una dinámica múltiple, que recorre distintos caminos, que asume formas distintas, que va y viene, que avanza y retrocede, que tiene unos u otros rostros, pero que, en conjunto, va creando un sentido de resistencias y aspiraciones compartidas. Nada de visiones en bloque, de fáciles homogeneizaciones, de simplificaciones; una dinámica múltiple y diversa: ese es el significado de movimiento social.

En este proceso, la historia del Actor o Sujeto también aporta elementos para conocer el estado en que se encuentra su dinámica, en cuanto a capacidades de organización, de convocatoria, de alianzas con otros sectores, de propuestas, de conciencia de sí; lo que indica si se encuentra en estado de crisis y reflujo o, por el contrario, si viene fortaleciéndose. Estos estados dicen mucho de sus posibilidades de acción y de incidencia en un momento determinado.

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ *Ibíd.*

Como parte de los elementos que conforman la dinámica del movimiento están: el carácter múltiple y diverso del movimiento, formas de acción del movimiento, la relación entre movimiento y la organización, la construcción de la hegemonía y dirección del movimiento (el programa, los objetivos, la táctica, la identificación del enemigo y del campo de disputa) y la importancia central de la conciencia. A estos elementos se adicionaron el discurso y la relación entre la organización política del proletariado (vanguardia) y las masas, porque son de interés para el tema de estudio.

El Carácter Múltiple y Diverso del Movimiento: Unda hace referencia a que el carácter del Actor o Sujeto es múltiple y diverso, debido a que está dado por las heterogeneidades sociales, ideológicas y políticas de los distintos sectores o fracciones que lo integran; diversidades que no son fijas, ya que varían según la dinámica de la lucha y de la marcha del movimiento, en las que los sectores que se incluyen no son necesariamente los mismos durante todo el transcurso del movimiento.

En el caso del movimiento obrero, las diversidades se manifestaron por ejemplo, en las distintas ramas de la producción y de la economía que generaron formas sociales distintas, como las empresas grandes, medianas o chicas. Otras fuentes de diversidades significativas son: el carácter étnico, la edad y el género; la propia historia de los diferentes actores o la participación en tales o cuales organizaciones federadas o políticas.

Pese a estas diferencias, a veces en los análisis se homogenizan a los Actores y Sujetos, ya que hacen lecturas y explicaciones simplificadoras que borran las diversidades de la realidad bajo formulaciones abstractas, como el “proletariado” o el “campesinado”, despojándoles así de su condición de sujeto real para convertirlos en fórmulas generales que ocultan a los sujetos reales. O lecturas que convierten a los “indígenas” en una masa homogénea, por lo tanto incomprensible, o a los “ciudadanos”, abstracción máxima de las ideologías políticas liberales³⁸.

Parte del planteamiento de Rauber coincide con el de Unda, al considerar que la existencia de una multiplicidad de actores sociopolíticos y de las diferencias que existen al interior de cada uno de éstos, y que representan la compleja composición de sus subjetividades, llevan a reconocer el carácter plural y heterogéneo del sujeto. Pero por otro lado, considera que el esquema estrechamente clasista de conformación del sujeto

³⁸ *Ibíd.*

social y político, resulta hoy indiscutiblemente superado por la irrupción de nuevos actores sociales y la presencia de nuevos problemas que les atañe, como la preservación de la naturaleza y el medio ambiente, la superación de las discriminaciones étnicas y de género, la lucha contra la pobreza y la marginación de grandes mayorías, entre otras. Aspectos que pese a haber modificado el componente clasista del sujeto social y político de la transformación, resultan insuficientes para reemplazarlo con los actuales actores sociales que son los protagonistas del proceso transformador, que desde una connotación social, política y cultural buscan nuevos rumbos y alternativas para afrontar la crisis provocada por la implantación global del modelo neoliberal³⁹.

Formas de Acción del Movimiento: Cada sector social y cada sujeto despliegan sus propias formas de acción, de manifestación y de organización, que se constituyen de acuerdo a las condiciones de existencia de los sujetos y a su historia. Por ejemplo, las huelgas y los sindicatos fueron formas de acción propias del movimiento obrero, así como los levantamientos y la comunidad lo son del movimiento indígena. Estas formas no son elementos estáticos, si no que avanzan, se fortalecen o se debilitan y retroceden; sufren modificaciones y mutaciones, que por lo general están relacionadas con las condiciones sociales de existencia de los sujetos, con el devenir de las luchas que enfrentan y con la conciencia que se genera de todo eso⁴⁰.

Pero como lo plantea Rauber, estas formas de acción que representan elementos de la identidad activa del Sujeto, también deben generar logros reivindicativos, ya que si solo generan fracasos y derrotas, la identidad de los actores se basará en una justificada pasividad, una mayor desactivación social y la reproducción de un orden inicuo. Debido a eso, los logros son importantes para afianzar la voluntad de cambio al afirmar la posibilidad real de concretar objetivos⁴¹.

La relación entre Movimiento y la Organización: La organización social y política es una parte fundamental del movimiento, sin embargo, el movimiento es mucho más que la organización, ya que sólo existe cuando es capaz de movilizar grupos más amplios que solo los organizados; es decir, cuando moviliza las masas, acción que representa uno de los sellos de cualquier movimiento; entendiendo además que tampoco es suficiente alguna consigna o alguna decisión de las dirigencias para que la gente se

³⁹ Rauber, Op. Cit. p. 13

⁴⁰ Unda, Op. Cit.

⁴¹ Rauber, Op. Cit. p. 15

movilice, ya que la mayoría de la población en nuestras sociedades no está organizada ni participa en espacios organizados⁴².

Ante esto y ante los recientes hechos y luchas sociales, como lo señala Rauber, se ha visto la necesidad de formar instancias y estructuras orgánicas de coordinación y dirección que desarrollen elementos nucleadores, que generen amplia convocatoria social y que sean promotores de la articulación, para así contribuir a la cohesión de los actores sociales y políticos y a estructurar un movimiento. Proceso en el que además considera que es necesario reconocer y analizar los efectos de los cambios cuantitativos y cualitativos ocurridos al interior de la clase obrera y el movimiento obrero en relación con las décadas anteriores, en las que los sindicatos perdieron peso, lo que les ha generado desorientación o incapacidad para responder eficazmente a la avalancha neoliberal.

Rauber también propone la posibilidad de que desde los sindicatos (con direcciones no plegadas al modelo neoliberal), conjuntamente con otros actores sociopolíticos, como por ejemplo, los movimientos barriales, se impulse la creación de dichas instancias, para que sobre la base de la coordinación de un colectivo de fuerzas sociales populares organizadas, sea posible abanderar procesos con un carácter popular masivo, participativo y consciente⁴³.

La construcción de la Hegemonía y Dirección del Movimiento: Dado que el movimiento es heterogéneo, diverso y múltiple, debe construir hegemonías internas a través de su dirección; entendiéndose a la hegemonía según lo define Gramsci, como la dirección política, moral y espiritual sobre el conjunto, que no debe construirse mediante imposiciones sino, a través del “consenso activo”; aun cuando implique al interior del movimiento contradicciones, luchas y disputas entre los sectores sociales, grupos organizados, organizaciones sociales o segmentos de dichas organizaciones.

La construcción de hegemonía, es decir, de dirección, está relacionada con la construcción de un programa, con el establecimiento colectivo de los objetivos del movimiento y de la táctica, con la identificación lo más clara y precisa del adversario o del enemigo y del campo de disputa; elementos que posibilitarían superar los

⁴² Unda, Op. Cit.

⁴³ Rauber, Op. Cit. pp. 13 y 14

antagonismos que surgen de las propias relaciones sociales, de las condiciones de existencia y de las señales emitidas por las propias luchas⁴⁴.

Pero además, como plantea Rauber la organización interna del movimiento debe replantear los criterios tradicionales, a fin de desarrollar nuevas relaciones entre sus miembros, que no sean jerárquico-subordinadas sino horizontales; que exijan el respeto a las diferencias; y que profundicen la democracia sobre la base del protagonismo y participación plena de todos. Acciones con contenido político, que no admitan el divorcio entre lo social y lo político, sino que afirman su indisoluble nexo, y que otorgan a los Actores y Sujetos la categoría de Sociopolíticos⁴⁵.

La importancia central de la Conciencia: Como lo señala Unda, la conciencia y sus cambios son los elementos que determinan cualitativamente cada momento o fase del movimiento, conciencia que también implica creencias, que pueden ser transformadas con la lucha, ya que ésta hace visibles ciertas cosas que antes eran ocultas a los ojos de los participantes, abriéndoles el campo de visión y derrumbando ciertas barreras; por lo tanto, las creencias no sólo están relacionadas con la lucha, sino que dependen de ella y se desprenden de ella, luchas que, además, hacen al sujeto cuando éste las asume y entiende.

Este entendido previamente fue expuesto por Lenin a través de sus ideas: “Sólo la lucha educa a la clase explotada, (...) le descubre la magnitud de su fuerza, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, despeja su inteligencia y forja su voluntad” (Lenin, p. 142); o “Sólo la lucha económica, la lucha por un mejoramiento directo e inmediato de la situación, es capaz de despertar las capas más atrasadas de las masas explotadas, las educa verdaderamente y las convierte en épocas revolucionarias en pocos meses, en un ejército de luchadores políticos” (Lenin, p. 143)⁴⁶.

Por su parte, Rauber considera que en la actualidad el proceso de “toma de conciencia” está estrechamente ligado a los procesos que llevan a cabo los actores para constituirse en sujetos de transformación, sobrepasando la condición propia de una clase o grupo social, que se define a partir de su posición en la estructura social y su consiguiente interés objetivo en los cambios. En este proceso los actores además

⁴⁴ Unda, Op. Cit.

⁴⁵ Rauber, Op. Cit. p. 12

⁴⁶ Unda, Op. Cit.

requieren del interés subjetivo, es decir, activo-consciente, para reconocer e internalizar su situación objetiva y para quererla cambiarla a su favor, momento en el que entran en discusión cuáles son los cambios que busca, si éstos son posibles o no y las búsquedas de medios para realizarlos. Por lo tanto, la noción de sujeto no remite a la identificación de quiénes son, sino que alude, sobre todo, a la existencia de una conciencia concreta de la necesidad de cambiar, a la existencia de una voluntad de cambiar y a la capacidad para lograr construir esos cambios.

Además, Rauber considera los aportes que desde su práctica ha hecho la educación popular al visibilizar que la toma de conciencia no es algo externo al proceso de lucha de los sectores involucrados en ella sino que es parte de ella. Esto representa que el desarrollo de la conciencia está ligado a la práctica, a la experiencia concreta de transformación de las condiciones de vida del grupo, movimiento, fuerza o clase social de que se trate, proceso en el que la conciencia, particularmente la conciencia política, no se desarrolla a partir de un proceso de introyección de proposiciones teóricas, por muy esclarecedoras que éstas sean, sino combinando el conocimiento de éstas con un proceso teórico-práctico de reflexión-transformación-reflexión, del grupo implicado en él, proceso en el que también se pueden construir nuevos valores ético-morales.

La toma de conciencia también supone la participación de los actores en la toma de decisiones sobre los objetivos que persiguen con sus acciones y las vías que deben seguir para alcanzarlos, lo que representa un proceso íntimamente vinculado a lo cotidiano y a lo reivindicativo. Además posibilita identificar los nexos de los problemas propios con los de otros sectores sociales y los de la sociedad en su conjunto, lo que les permite alcanzar un mayor grado de desarrollo de su conciencia social, que puede avanzar o modificarse por medio de la intervención directa de los actores-sujetos en la vida social, lo que contribuye a su auto constitución como Sujeto.

La conciencia social sólo puede avanzar y modificarse anudada a procesos de formación y educación política; y requiere logros materiales y espirituales, que aunque pequeños, son necesarios para generar confianza de que sí se puede en lo pequeño, también se va a poder en cuestiones de mayor trascendencia, siempre que se luche de manera articulada⁴⁷.

⁴⁷ Rauber, Op. Cit. p. 15

El Discurso: Como lo plantea Manuel Hernández (2011), el sujeto se construye a sí mismo a través de un discurso propio; mientras que el individuo es hablado por el sistema social mediante la repetición de un discurso hegemónico. De esta forma, el sujeto es capaz de definir conceptos como el bien y el mal en base a su propia experiencia y parámetros de interpretación, mientras aquello que el individuo concibe como bueno y malo es en realidad un acuerdo social previamente establecido que no conlleva ningún tipo de cuestionamiento y que se acepta como verdad absoluta, debido a que su imposibilidad de asumir un análisis crítico sobre la realidad lo obliga a ser conducido por otros. De ahí el hecho que las masas de individuos dependan de un líder que los gobierne, alguien que de dirección y sentido a las acciones de la masa, tal como señala Elías Canetti, situación que lo deja vulnerable a la manipulación por parte de los grupos de poder que buscan apoderarse de la subjetividad de las personas como un medio de control político⁴⁸.

Por su parte, Pleyers haciendo alusión a los planteamientos de Touraine, señala que si bien los discursos de los actores constituyen un elemento que puede ayudar, no revelan de inmediato la significación final de los actos; por lo tanto, para poder captarlos hay que analizar las relaciones que vinculan entre ellos a los actores sociales; trabajo que para Touraine consiste en vislumbrar los significados y lo que está en juego (los desafíos) en las acciones sociales para así ayudar a que los Actores y Sujetos se den cuenta del sentido último de sus propios actos, o por lo menos ayudarles a esto” (Weber, 1987)⁴⁹.

La relación entre la organización política del proletariado (vanguardia) y las masas: Considerando las referencias que Harnecker y Uribe hacen de la vanguardia y la masa con relación a la teoría marxista, se parte indicando que la vanguardia representa la organización política del proletariado, que se conformó con obreros intelectuales, llamados también intelectuales revolucionarios, que adoptaron la posición de clase del proletariado y que se sometieron a su organización y disciplina.

La vanguardia combinó en su interior dos aspectos fundamentales: i). La experiencia de lucha, el conocimiento del medio obrero y el arte de convencer y movilizar a las masas, que se obtiene en el contacto y la acción con éstas; y ii). El conocimiento científico de la

⁴⁸ HERNÁNDEZ, Manuel. *Sujeto y comunicación: bases de la transformación social*, 2011. p. 17

⁴⁹ Pleyers, Op. Cit. p. 736

realidad que se quiere transformar, que se obtiene al aplicar la teoría marxista al estudio de esa sociedad en particular o formación social⁵⁰.

Cuando se habla de masas, se lo hace refiriéndose al pueblo en general; entendiendo que el concepto de pueblo no hace referencia a todos los ciudadanos que viven en una determinada nación, como el “pueblo ecuatoriano”, el “pueblo cubano” o cualquier otro pueblo, sino que se refiere sólo a aquellos sectores que tienen intereses opuestos a los grupos dominantes, en un determinado momento de la historia de un país o coyuntura política. Por lo tanto, el pueblo así definido, corresponde al concepto de masas populares y abarca a diferentes grupos y clases sociales que varían según las circunstancias históricas; es así como se visibiliza que el concepto de “masas” o “pueblo” es más amplio que el de “clase”; ya que una clase social está formada por el conjunto de individuos que ocupan un lugar común en el sistema de producción social, lugar que depende fundamentalmente de la propiedad o no propiedad que ellos tengan sobre los medios de producción⁵¹.

La vanguardia tenía como misión conducir a la masa, a fin de que ésta eleve su conciencia de clase y oriente hacia la lucha sus verdaderos intereses de clase, para transformar la sociedad y terminar para siempre con la explotación; además, debía indicarle su objetivo final y sus objetivos políticos inmediatos, así como defender su independencia política e ideológica.

Sin embargo, la vanguardia podía dejar de cumplir su tarea al no tener la capacidad de evitar el divorcio con la masa que conducía o si la remplazaba; pero también si se quedaba a la cola de ésta, lo que implicaba dejar de impulsarla y guiarla para que luche por la conquista del poder político, que es el instrumento que permitiría a la clase obrera destruir el sistema de explotación capitalista y empezar a construir la nueva sociedad⁵².

Para evitar que la vanguardia o núcleo dirigente de la clase obrera deje de cumplir su papel fue fundamental establecer mecanismos que le permitan someterse al control y crítica de las masas. Control que puede ser ejercido por las masas a través de la elección de dirigentes que surjan de sí misma, de la participación en la elaboración

⁵⁰ Harnecker y Uribe, Op. Cit. p. 9

⁵¹ HARNECKER, Marta y URIBE Gabriela. *Dirigentes y Masas*. Cuadernos de Educación Popular: ¿Cómo luchar por el socialismo? Cuaderno N° 10. Editora Nacional Quimantú, 1973. p. 3

⁵² Harnecker y Uribe, *El Partido*, Op. Cit. p. 14

del programa que recoge las grandes líneas de acción que los dirigentes van a conducir, de pedir cuentas periódicamente acerca del desarrollo del programa, y por último, de revocar el mandato a los dirigentes cuando éstos han dejado de cumplir su papel o han perdido fuerza y contacto con las bases; elementos que crean las condiciones para que exista permanentemente una consulta entre los dirigentes y la masa.

Por lo tanto, ser vanguardia significa ser el grupo dirigente capaz de recoger las ideas justas de las masas para con éstas elaborar líneas de acción y pronunciamientos que impulsen a las masas hacia adelante; proceso en el que la vanguardia no puede creerse poseedora de toda la verdad y elaborar detrás de un escritorio todas sus líneas de acción sin consultar directamente a las masas y tomar en cuenta sus iniciativas revolucionarias. Si esto ocurre, las masas dejan de reconocer a estos dirigentes como su vanguardia y ellos se transforman en una dirección burocrática que en el fondo nada dirige; lo que además, como plantea Gramsci, lleva al “fetichismo de la organización”, proceso en el que cada individuo que forma el organismo colectivo lo considera como una entidad extraña a sí misma, un “fetiche”; ya que “El individuo espera que el organismo actúe aunque él no lo haga [...] al observar cada individuo que no obstante su falta de intervención algunas cosas ocurren, y termina pensando que por encima de los individuos existe una entidad fantasmagórica, la abstracción del organismo colectivo, una especie de divinidad autónoma...” (Gramsci, 1997: 187-188)⁵³.

Sin embargo, desde las nuevas condiciones históricas, el prestigio y la influencia de los dirigentes crecen en la misma medida en la que dejan de ser una élite que arrastra detrás de sí a un rebaño para pasar a impulsar la acción consciente de las masas desde el interior de estas mismas. Esta nueva situación histórica cambia la relación entre los dirigentes y las masas, lo que hace necesario desarrollar la conciencia de las masas para que éstas tengan armas ideológicas propias a fin de descubrir el engaño y rechazar a aquellos dirigentes impuestos por la burguesía, que no interpretan sus verdaderos intereses y, para que su participación en la lucha sea consciente.

En este proceso, se visibiliza cómo las masas aprenden por su propia acción espontánea y van acumulando la experiencia necesaria para comprender el papel que pueden jugar en la transformación de la sociedad; actividades que deben ser

⁵³ JAIDAR, Julieta. *Gramsci y los consejos de fábrica. Discusiones sobre el potencial revolucionario del sindicalismo*, 2010. Disponible en Web: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1514-68712010000200005&script=sci_arttext

organizadas, informándolas exactamente de las dificultades que deberán afrontar para poder conseguir sus objetivos⁵⁴.

Por su parte, Rauber considera que hoy en día el esquema de vanguardia – masas resulta insostenible, por dos razones fundamentales: i). No se ajusta a la realidad sociopolítica que existe actualmente, y que ubica a los nuevos actores sociopolíticos (organizaciones sindicales, campesinas, barriales, indígenas, de mujeres, etc.) a la cabeza de las movilizaciones contra los planes neoliberales; y, ii). Las organizaciones populares no aceptan ya ser tratadas solo como “base de apoyo, como “respaldo de masas” o como “seguidoras” de políticas y proyectos elaborados sin su participación plena.

Por lo tanto, la dirección del proceso de transformación es necesaria pero no puede identificarse con lo que hasta ahora ha sido definido como vanguardia, pues en la práctica, hoy en día no existe ninguna fuerza que por sí sola sea (o vaya a ser) capaz de arrastrar tras de sí al conjunto de fuerzas sociales populares. Debido a esto, en la actualidad resulta más adecuado hablar de dirección colectiva, integrada y articulada, que de vanguardia; es decir, de una coordinación de actores sociopolíticos, en la que dirigir no sea sinónimo de suplantar a los dirigidos en la toma de decisiones, sino que implique integrarlos y articularlos como sujetos participantes plenos del proceso, en el que los diversos actores van acumulando conciencia y organización, que enriquece a sus experiencias históricas y presentes; acumulación que no ocurre de un modo lineal-ascendente sino contradictorio, con altas y bajas.

Aceptar este tipo de dirección supone incorporar criterios profundamente flexibles y creativos en las cuestiones referidas a la organización, a los roles, juicios, métodos de trabajo, estructura interna, etc. de esa instancia colectiva de dirección, ya que la coordinación articuladora de los actores-sociales habrá que construirla quizá de modos diferentes ante conflictos también diferentes y en momentos diferentes (sobre todo en el período inicial), sin negar la necesaria acumulación de fuerzas y experiencias organizativas y de dirección que solo podrá madurar sobre la base de la articulación y la coordinación de las capacidades alcanzadas por los diferentes actores sociopolíticos.

En este tipo de coordinación los actores sociopolíticos ya constituidos tienen una responsabilidad mayor, ya que deben apoyar a los más jóvenes en su actividad hacia una

⁵⁴ Harnegger y Uribe, *Dirigentes*, Op. Cit. pp. 6 y 18

profundización de su proyección social (lo que no significa decirles lo que tienen que hacer) respetando su propia dinámica, sus definiciones y ritmos. En este sentido podría compartirse la afirmación de que las posibilidades de articulación-constitución del sujeto popular dependen precisamente de la existencia de entidades políticas capaces de impulsar esa politización y de imprimir una dirección al proceso⁵⁵.

1.6. Economía Social y Solidaria

Si bien el tema de estudio se centra en el análisis del MESSE como Actor Social, y en base a este criterio se ha desarrollado el marco teórico, también es importante que éste incluya ideas claves de la economía social y solidaria, qué es o cómo se la entiende, sobre qué principios se basa y qué ideas hay con respecto a la constitución de un sujeto histórico que porte la bandera de la economía social y solidaria. Para esto, se han tomado algunas de las principales ideas de José Luis Coraggio.

Acorde a lo que plantea José Luis Coraggio (2009) La Economía Social y Solidaria valora altamente procesos simples que garantizan el sustento de hombres y mujeres, pero también busca desarrollar formas cultural y técnicamente complejas de producción, distribución, circulación y consumo. Esta economía está vista como una posibilidad real, no utópica, de construirse como el soporte material de otra sociedad, en contradicción con y desde el interior del sistema capitalista; proceso que llevará algunas generaciones, porque se lo ha pensado como una transición que supone revalorizar, extender, desarrollar, entrelazar y complejizar nuevas y viejas prácticas socioeconómicas, coherentes con objetivos estratégicos.

Además, la Economía Social y Solidaria se centra en el valor de uso (en la provisión de bienes y servicios útiles para satisfacer las necesidades y deseos legítimos de todos, con una perspectiva de reproducción ampliada, no del capital, sino de la vida con calidad) y en el trabajo humano en sus múltiples formas, combinado con el trabajo de la naturaleza en un metabolismo socio-natural orientado por criterios de racionalidad reproductiva y calidad de vida antes que de cantidad de posesiones, del utilitarismo y del consumismo ilimitado que moviliza el capital a través de la construcción de deseos⁵⁶.

⁵⁵ Rauber, Op. Cit. pp. 16 y 17

⁵⁶ Coraggio, Op. Cit. p. 30

Principios de la Economía Social y Solidaria⁵⁷: Esta economía trata de basarse en principios históricamente reconocidos o por venir; principios que deben estar siempre orientados desde la perspectiva de la producción y reproducción ampliada de la vida de la naturaleza no humana y de la vida de todos los seres humanos:

- El mercado (el intercambio agonístico entre propietarios a precios fijados por la oferta y la demanda) uno de los principios que el neoliberalismo pretende absolutizar extendiéndolo a todas las actividades humanas que pueden convertirse en negocio privado.
- La autarquía, es decir, asegurar el autocontrol y gestión racional de las condiciones básicas de la vida en comunidad.
- La reciprocidad, que puede tener bases “interesadas”: doy al que necesita o simplemente regalo porque alguien de la comunidad me va a regalar o a dar cuando necesite, o “desinteresadas”: doy porque es la costumbre o porque apuesto al tejido de lazos sociales simétricos per se, sin esperar nada a cambio.
- La redistribución, que concentra excedentes materiales o simbólicos (saberes y conocimientos) y los redistribuye de modo que se preserve la cohesión social con diversidad, pero sin desigualdades ni discriminaciones injustificables que fragmentan y erosionan los lazos sociales.
- El plan o coordinación de procesos complejos, interdependientes, con una perspectiva de sostenibilidad social y sustentabilidad ecológica, pero también de eficiencia social en la definición y uso de los recursos, limitando los efectos no previstos de las acciones individuales o de masa.

El Movimiento de Economía Social y Solidaria: Coraggio también considera que no hay un sujeto social predeterminado ni cabe buscarlo, ya que más bien hay una pluralidad de sujetos y actores emancipadores en un movimiento de experimentación, acción, reflexión y aprendizaje colectivo, sin modelos fijos de organización; admitiendo y valorando las diferencias culturales, los momentos históricos de cada pueblo; atendiendo a principios orientadores más que a instituciones predeterminadas e idealizadas, consideradas generalizables a toda actividad humana.

⁵⁷ Corragio, Op. Cit. pp. 30 y 31

Estos actores y sujetos además incluyen, explícitamente en sus luchas la dimensión de construcción de una economía sustantiva orientada por la reproducción y desarrollo de la vida de todos; de una economía incluyente, que no es sólo de y para los pobres, sino de y para todas y todos los ciudadanos y todas sus comunidades; proceso en el que se deberá admitir las diferencias de visiones y proyectos como parte de un movimiento aún magmático.⁵⁸

⁵⁸ Corragio, Op. Cit. pp. 30, 31 y 37

CAPÍTULO II

CONFORMACIÓN DEL MESSE

2.1. TRAYECTORIA DEL MESSE

2.1.1. Punto de partida en el proceso de constitución del MESSE⁵⁹

A mediados del 2006, desde un pequeño espacio generado entre VECO y AVINA, dos Organizaciones no Gubernamentales (ONG), junto con actores sociales vinculados a iniciativas del comercio justo del Ecuador como la Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MCCH) y la Red Latinoamericana de Comercio Comunitario (RELACC), que también eran líderes patrocinados por AVINA, se empieza a plantear la idea de crear un movimiento amplio e incluyente que junte a la diversidad de actores de la economía solidaria, en ese entonces, a los actores del comercio justo que llevaban ya una trayectoria de más de 30 años y a los nuevos actores que iban surgiendo pero que aún no estaban visibilizados, por lo que no se tenía claridad respecto a quiénes y cuántos eran, qué actividades económicas desarrollaban y dónde estaban. También se consideró que el movimiento debía ser un espacio de incidencia política, donde se formen dirigentes y promotores de la economía solidaria, con claridades conceptuales y teóricas, y que vincule acciones concretas de comercialización e intercambio, por ser una de las necesidades permanentes de los actores que participan en este tipo de procesos.

2.1.2. Primer Encuentro Nacional de Economía Solidaria – Lanzamiento del Movimiento Nacional de Economía Solidaria

Al grupo conformado por el MCCH, la RELACC, VECO y AVINA se articularon desde Cuenca la Red Agroecológica del Austro (RAA) y la Red de Economía Solidaria (REDESOL), quienes de alguna manera también estaban vinculadas a AVINA; y con el objetivo de apoyar el fortalecimiento de espacios de venta e intercambio de productos, servicios y experiencias de economía solidaria para aportar a la construcción de un movimiento nacional, organizaron el Primer Encuentro Nacional de Economía Solidaria, en el que se desarrolló la 1era Feria Nacional de Economía Solidaria y el 1er Foro Internacional de Economía Solidaria, evento que se realizó del

⁵⁹ ENTREVISTA con Rubén Tapia, ex Director de la RELACC. Quito, 1 de julio de 2013.

12 al 14 de abril del 2007 en el marco de las fiestas de Cuenca, y que contó con el apoyo y auspicio de: VECO, AVINA, IFAT⁶⁰, La Municipalidad de Cuenca: Comité 450 años, Desarrollo Social, el CREA⁶¹, y las Fundaciones SENDAS y RIKCHARINA⁶².

En este evento, en el que participaron desde algunos puntos del país alrededor de 177 emprendimientos productivos vinculados a la economía solidaria y a la economía popular, que permitió visibilizar diversidad de actores como agricultores familiares, redes de comercio justo, canastas de consumidores, artesanos, turismo comunitario, entre otras; se efectuó el lanzamiento del Movimiento Nacional de Economía Solidaria que fue el preámbulo de la conformación del MESSE⁶³.

2.1.3. Construcción del MESSE a través de sus Encuentros⁶⁴

Después del Primer Encuentro Nacional de Economía Solidaria, al grupo promotor se articularon algunas de las organizaciones sociales e instituciones que participaron en dicho evento, a fin de aportar en la construcción del movimiento, para lo cual empezaron a organizar encuentros, que son espacios amplios en los que se reúnen y articulan diversidad de actores de la Economía Social y Solidaria (ESS) de algunas zonas del país⁶⁵, para analizar y tomar posición frente a coyunturas⁶⁶, y para determinar las líneas y políticas del movimiento; es así que, en octubre del 2007 en Quito, se llevó a cabo el Primer Encuentro del Movimiento de Economía Solidaria, que en ese entonces se lo denominó MES debido a sus siglas y que ahora se lo conoce como MESSE.

Sin embargo, entre el 2007 y el 2008 al MESSE le fue complicado consolidarse, ya que dedicó la mayoría de sus esfuerzos en tratar de armar una propuesta para la Asamblea Constituyente y para participar en muchas de las reuniones que ésta convocaba, con la intención de lograr que en la nueva constitución aparezcan todos los

⁶⁰ IFAT: International Federation for Alternative Trade (Federación Internacional de Comercio Alternativo). Fomenta el desarrollo de mercados de Comercio Justo e iniciativas vinculadas a dichos mercados.

⁶¹ CREA: Centro de Reconversión Económica del Azuay

⁶² MESSE. *Encuentro Nacional de Economía Solidaria - ¡Juntemos nuestros esfuerzos para grandes realidades!*. 2007, p. 2

⁶³ *Ibíd.*

⁶⁴ MESSE. *Quinto Encuentro del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador*. 2008, p. 2 y 3

⁶⁵ MESSE. *Memoria de la reunión Inter-zonal MESSE, 6 y 7 de enero del 2012*. 2012, p. 9

⁶⁶ MESSE. *Memoria del Encuentro Nacional de Economía Solidaria "Comunidades y Pueblos Solidarios celebrando y sembrando la Vida"*. 2013, p. 2

conceptos de economía solidaria, dinámica que le fue difícil sostener, y que de alguna manera restó fuerzas a la construcción de su naciente proceso, dilató la consolidación de una estructura organizativa, generó cierto distanciamiento entre sus miembros y limitó el trabajo de base y de las zonas⁶⁷.

Primer encuentro: se lo realizó en octubre del 2007 en Quito, con el propósito de desarrollar una estrategia de trabajo colectivo que permita aportar en la construcción del Movimiento Nacional de Economía Solidaria, para lo cual se planteó la interrogante ¿Para qué estructurar el MES?, lo que generó criterios como que era necesario para: i). Incidir en espacios públicos y políticos; ii). Actuar colectivamente en la transformación social; iii). Fortalecer los procesos organizativos de la diversidad de experiencias que hay en distintos lugares; iv). Posesionar una economía alternativa y solidaria a nivel local, regional y nacional, que tenga como eje principal a las personas y no al dinero. También se planteó la necesidad de formar un comité que asegure el funcionamiento del MES.

Segundo Encuentro: se llevó a cabo en Riobamba en noviembre del 2007, con el objeto de identificar los anhelos y expectativas, y en base a éstas construir la identidad del MES, sus características, definir qué buscaba y quiénes debían integrarlo; trabajo del que se obtuvieron los siguientes elementos:

- a) **Identidad:** “Somos un movimiento que genera propuestas alternativas que dan respuesta a la realidad, desarrollando acciones conjuntas y con una estructura ágil”
- b) **Características:** El MES debe estar centrado en el ser humano, en proteger el ambiente, en fomentar el consumo responsable, favorecer el comercio justo y recuperar saberes ancestrales, basándose en principios como la confianza, la cooperación, etc.
- c) **Qué Busca:** Equidad, dignidad humana, impulsar acciones de economía solidaria como formas de vida, crecimiento conjunto, incidir en políticas, potenciar alianzas, inclusión social, juntar las pequeñas iniciativas y fortalecerlas.
- d) **Quiénes deberían estar:** Organizaciones de base de diversos sectores de la economía solidaria, ya sean rurales o urbanas, organizaciones de apoyo con un rol definido, grupos de mujeres y de jóvenes.

⁶⁷ ENTREVISTA con Rubén Tapia, ex Director de la RELACC. Quito, 1 de julio de 2013.

Tercer Encuentro: realizado en Quito el 15 de enero del 2008; en éste se plantearon tres tareas: i). Definir los aspectos socio organizativos del movimiento, como: visión, misión, objetivos, definiciones, símbolos, mensaje, lenguaje, agenda; ii). Elaborar una propuesta para que en el texto constitucional se reconozca a la economía solidaria, y para que se generen políticas de Estado a favor de este sector en tres ámbitos: a). Estado: Gobierno Central, Asamblea Constituyente y Ministerios, b). Sociedad Civil: medios de comunicación, productores, consumidores y organizaciones sociales, c). Organismos Internacionales: redes y cooperación internacional; y iii). Definir estrategias para que las propuestas sean consideradas en los respectivos organismos.

Cuarto Encuentro: se llevó a cabo el 22 de febrero del 2008 en Quito, con el objetivo de construir una propuesta para la Asamblea Nacional Constituyente, que contenga los sustentos necesarios para que en el texto constitucional se reconozca a la economía social y solidaria como un sector más del sistema económico del Ecuador y para que sea elevada a Política de Estado. Para dicho fin se armaron 5 mesas de trabajo, en las que se abordaron los temas de: i). Principios de economía solidaria; ii). El Estado que queremos; iii). El nuevo modelo de desarrollo; iv). El sistema de economía solidaria; v). Actores, productos y servicios que conforman la economía solidaria.

Quinto Encuentro: se organizó en Riobamba el 19 abril del 2008, con el objetivo de establecer los principios del MES, sus zonas de acción, sus ejes con sus respectivas estrategias para elaborar un plan de trabajo y, su estructura organizativa. Este encuentro se caracterizó por contar con una amplia participación de diversidad de actores de algunas localidades de las provincias de Imbabura, Pichincha, Bolívar, Chimborazo, Cañar, Azuay y El Oro, entre los que hubo organizaciones de agricultores, artesanos, mujeres, consumidores de las canastas comunitarias, cajas comunitarias, comercialización, trueque, procesamiento de productos agropecuarios, conservación de semillas, y algunas ONGs que brindan principalmente apoyo técnico y financiero a las organizaciones sociales.

- 1. Principios:** se establecieron como principios y valores: equidad, responsabilidad, solidaridad, comunitario, complementariedad, interculturalidad, inclusión, justicia y diálogo.
- 2. Zonas de acción:** para que el movimiento tenga procesos descentralizados y para fomentar la interculturalidad y complementariedad se decidió establecer tres zonas

de acción: Zona Norte, Zona Centro y Zona Sur, considerando que cada una abarque horizontalmente las regiones naturales del país: Costa, Sierra, Amazonía y Galápagos; es así que la cobertura de la Zona Norte consideraba: Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Napo, Sucumbíos y Orellana; la Zona Centro: Manabí, Los Ríos, Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua, Chimborazo, Pastaza y Morona Santiago; y la Zona Sur: Galápagos, Guayas, Santa Elena, El Oro, Cañar, Azuay, Loja y Zamora Chinchipe.

Gráfico N° 1
Zonas de Acción del MESSE



Fuente: Adaptado de MESSE. Presentación del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador MESSE (mayo 2010)

- 3. Ejes y Estrategias:** consensuando los intereses de la diversidad de actores, se estableció los siguientes ejes con sus respectivas estrategias, considerando a la Incidencia Política como un eje transversal:

Cuadro N° 1
Ejes y Estrategias del MES

EJES	ESTRATEGIAS
ESPACIO DE INTERCAMBIO	Ferias, instancias y espacios de intercambio.
	Socialización y enseñanza – aprendizaje vivencial de las diferentes experiencias de espacios de intercambio.
SOBERANIA ALIMENTARIA	Interiorización de la soberanía alimentaria a través de procesos de formación, capacitación, intercambio de saberes y reflexión.
	Campaña (difusión, comunicación, información y reflexión) sobre la soberanía alimentaria hacia la ciudadanía.
ARTICULACION, INTEGRACION Y GESTION DEL MES	Estructura organizativa del MES apoya, promueve e integra a nuevos sectores y actores a nivel nacional.
	Procesos de diálogo, reflexión y producción de saberes entre los diferentes actores del MES.
INCIDENCIA POLITICA	Plan de incidencia política.

Fuente: Presentación del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador (2008)

4. Estructura Organizativa: tras una reflexión colectiva, se decidió que el movimiento debía crear una estructura circular, a fin de que las relaciones entre sus miembros, más allá del rol que desempeñen, no sean jerárquicas sino horizontales.

4.1. Los espacios de la Estructura Organizativa del MES⁶⁸

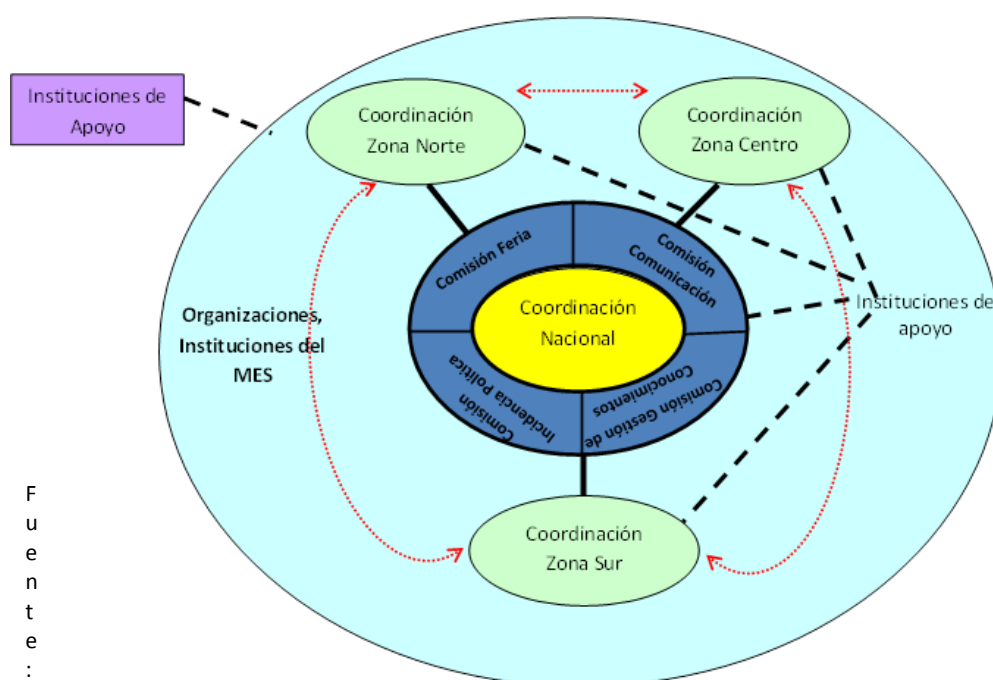
1. **Organizaciones e instituciones del MES:** es el conjunto de organizaciones e instituciones que integran el MES a nivel nacional, siendo la máxima instancia del movimiento. Se reúne ordinariamente en los encuentros nacionales en donde determina las líneas y políticas del movimiento.
2. **Coordinación Nacional:** integrada por 9 personas del movimiento, de las cuales 3 pertenecen a la zona Norte, 3 a la Zona Centro y 3 a la Zona Sur, personas que son elegidas en un Encuentro Nacional del MES.
3. **Coordinaciones Zonales:** conformada por las 3 personas de cada zona que integran la coordinación nacional y las personas que representen a organizaciones e instituciones de las provincias en la zona. Los

⁶⁸ MESSE. *Presentación Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador M.E.S.* 2008, p. 5 y 6

integrantes de cada zona tienen la potestad de definir la forma y funcionamiento de la estructura zonal.

4. **Comisiones (Ferias, Comunicación, Discusión y Gestión de Conocimientos y Saberes, Incidencia Política):** están integradas por las personas que conforman la Coordinación Nacional, quienes optan pertenecer a una de las comisiones acorde a sus intereses o capacidades y destrezas.
5. **Instituciones internas y externas de apoyo:** las internas son aquellas ONGs que son parte del MES y que por su rol brindan apoyo técnico, logístico o económico. Las externas son ONGs que no son parte del MES pero aportan con recursos económicos.

Gráfico N° 2
Estructura Orgánica del MES



F
u
e
n
t
e
:

AdapAdaptado de MESSE. Presentación del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador (2008)

Sexto Encuentro⁶⁹: se llevó a cabo el 28 y 29 de noviembre del 2008 en Loja con el objetivo de: i). Reflexionar sobre el contexto mundial y nacional en relación al nuevo modelo de economía solidaria recogido por la Constitución Ecuatoriana del 2008, y el rol del movimiento en ese contexto; ii). Compartir los aportes del MESSE para la

⁶⁹ MESSE. *Memoria – Síntesis del VI Encuentro Nacional*. 2008

elaboración de las propuestas de las leyes de Soberanía Alimentaria y de Economía Popular y Solidaria y sus avances, y proyectar su participación en dicha actividad; iii). Compartir los avances en la construcción del movimiento y revisión general del proyecto “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador - MESSE” financiado por VECO, AVINA y TRIAS; iv). Conocer las acciones que las zonas realizaron entre abril y noviembre del 2008, los aprendizajes obtenidos de estas y los desafíos (Anexo 2); v). Trabajar la Carta y Mapa de Navegación del MESSE (Anexo 3); y vi). Formalizar la articulación de las organizaciones o instituciones al MESSE por medio de una carta de adhesión (Anexo 4).

Séptimo Encuentro⁷⁰: se realizó el 3 y 4 de julio del 2009 en Quito con el objetivo de fortalecer el tejido social del MESSE hacia decisiones colectivas y acciones efectivas, para lo cual se realizaron las siguientes actividades: i). Analizar colectivamente el contexto nacional e internacional de la Economía Social y Solidaria; ii). Analizar cómo en la economía capitalista se construyen los circuitos económicos: el caso de los supermercados y de los mercados mayoristas; iii). Identificar tipos de relaciones y mecanismos que posibiliten generar Circuitos Económicos Solidarios (CES); iv). Compartir las acciones del proyecto “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador - MESSE”; v). Definir mecanismos que fomenten la participación activa y conducción del MESSE desde las organizaciones; y vi). Conformar la estructura de conducción y facilitación del MESSE para el periodo 2009-2010.

Este encuentro congregó a 57 personas representantes de 23 tipos de experiencias de economía social y solidaria.

1. Mecanismos para fomentar la participación activa y conducción del MESSE desde las organizaciones: previo a la conformación de la estructura de conducción y facilitación, y tras una reflexión colectiva se plantearon los siguientes mecanismos:

- Tomar decisiones en asamblea.
- En el espacio de coordinación o facilitación se debe dar paso para que las o los delegados de productores de bienes y de servicios de cada zona lo integren, a fin de fortalecer el proceso del MESSE a través de estas delegaciones, cuidando de

⁷⁰ MESSE. *Memoria del VII Encuentro Nacional*. 2009

que no funjan de líderes de un directorio, ya que se necesitan personas que tras haber llegado a acuerdos muevan los procesos.

- La delegación al MESSE debe ser asumida por personas que representan procesos, ya que la delegación no es personal sino de la organización
- Las funciones de los facilitadores son: orientar el proceso de fortalecimiento del MESSE, ser portavoces del movimiento, realizar contactos, participar en eventos zonales, visitar a los miembros, informar y rendir cuentas, estar cerca de las organizaciones, interactuar con las otras zonas, elaborar y apoyar planes y proyectos; y que lo que hagan también sirva para fortalecer sus propias organizaciones.
- El técnico del proyecto debe apoyar con mayor énfasis a los aspectos sociales, bajándolos a las acciones del proyecto, para lo que en cada zona contará con el apoyo de un promotor técnico.
- Formar comités con delegaciones zonales rotativas, para lo cual es necesario saber cómo están organizadas y ubicadas en las zonas; considerando además que la estructura debe ser dinámica ya que el movimiento no es estático y cada zona tiene características propias.
- Realizar encuentros zonales cada tres meses y el encuentro nacional una vez al año, para analizar avances.
- Realizar talleres de acuerdo a las necesidades de las diferentes áreas (producción, comercialización y consumo), en los que se puedan compartir saberes, llenar vacíos y entender qué es la Economía Social y Solidaria.
- Los ejes temáticos y las acciones concretas han dado vitalidad al MESSE, por lo tanto, más que pensar en una estructura hay que pensar en una forma organizativa de las acciones.
- Las ONGs que apoyan a las iniciativas del MESSE y de sus organizaciones miembros no son el movimiento y la relación con éstas ha sido y debe seguir siendo horizontal.

Octavo Encuentro y Lanzamiento de la Campaña Florecer Solidario⁷¹: se llevó a cabo el 10 y 11 de marzo del 2011 en Quito, con el objetivo de impulsar la reflexión y acción colectiva articulada de la sociedad civil para la construcción de un Sistema Económico Social Solidario en el Ecuador, para lo cual, en el primer día se realizó una

⁷¹ JIMENEZ, Jhonny y ANDINO, Verónica. *Informes de Actividades 2010 y 2011*. 2011, p. 11

presentación de los objetivos del MESSE y de su estructura, principalmente para informar a las organizaciones que participaron por primera vez. En este encuentro participaron 98 personas de las cuales 90 expusieron sus iniciativas de producción o servicios en el segundo día en la Feria “Comunidad Solidaria” realizada en el marco de la Campaña Florecer Solidario”, y que se la pensó como un espacio educativo para evidenciar las distintas prácticas fundamentadas en los principios de la solidaridad y cómo estas se articulan entre sí para conformar los círculos económicos solidarios: producción y alimento sano, transformación y arte sano, comercialización justa, consumo responsable, reciclaje y servicios como la salud ancestral, finanzas solidarias, educación, hábitat y vivienda, turismo comunitario, las TIC’s.

El 11 de marzo también se realizó el lanzamiento de la Campaña Nacional por la Economía Solidaria: “Florecer Solidario”, inscrita en el marco del proyecto “Circuitos Económicos Solidarios (CES) y puesta en valor del Patrimonio Cultural Local”, que se impulsó en tres países de la región (Ecuador, Paraguay y Chile) con el objetivo de contribuir en la construcción conceptual y metodológica de los CES en su relación con el Patrimonio Cultural Local, a fin de promover opciones basadas en el principio del Sumak Kawsay para la sociedad y el territorio⁷², proyecto que en el Ecuador se lo desarrolló con el MESSE como contraparte.

El lanzamiento de la campaña se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad Politécnica Salesiana, tras haber establecido una alianza con la Escuela de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible y con organizaciones e instituciones como: el Centro de Investigaciones Ciudad, Servicio Paz y Justicia (SERPAJ), Fundación Servicios para el Desarrollo Alternativo (SEDAL), Instituto Iberoamericano de Patrimonio Natural y Cultural del Convenio Andrés Bello (IPANC – CAB), la Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador (CORAPE), la Radio Pública, Clínica Ambiental, Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo, Red Infodesarrollo, Acción Creativa, Corresponsables, Asociación Solidaridad y Acción (ASA), VECO, AVINA y la Unión Europea.

⁷² SILVA, Gonzalo y SANCHEZ, Jenny. *Sistematización campaña Nacional por la Economía Solidaria “Florecer Solidario” Feria y foros temáticos*. 2011, p. 4

El evento contó con actividades simultáneas: una feria, presentación de la propuesta política del MESSE, transmisión del evento en vivo en la Radio Pública y la CORAPE, presentaciones artísticas, entrevistas a los gestores culturales y los foros temáticos: i). Articulación del Sector Económico Solidario hacia una Sociedad y Cultura Solidaria; ii). Ambiente, Pachamama y Economía Solidaria; iii). Universidad y Diálogo de Saberes.

Noveno Encuentro “Comunidades y Pueblos Solidarios Celebrando y Sembrando la Vida”⁷³: se realizó el 22 y 23 de Marzo del 2013 en el marco de la práctica ancestral del trueque o cambeo de alimentos que anualmente se realiza en Pimampiro, vísperas al inicio de la Semana Santa; celebración que fue aprovechada para que el MESSE declare el 2013 como año del Trueque – Cambeo (Anexo 5). Además, este encuentro se lo realizó en Pimampiro, con la intención de que el MESSE comience a conocer los procesos de las organizaciones miembros en sus territorios y que éstas se sientan acompañadas y respaldadas, como en este caso, la Feria Solidaria “Esperanzas de Vida”. En este encuentro participaron 159 personas.

En el marco de esto, el MESSE se planteó como objetivos para el encuentro: i). Fortalecer la articulación de los actores en el trabajo mancomunado de los Circuitos Económicos Solidarios Interculturales (CESI), en donde las diferentes experiencias, prácticas, organizaciones y personas puedan difundir sus acciones, pero sobre todo, establecer relaciones; ii). Fortalecer el sentido de la economía solidaria a partir de los principios, y iii). Establecer un posicionamiento de los actores de la economía solidaria frente a la coyuntura actual.

Para fortalecer la articulación de los actores en el trabajo mancomunado de los CESI, con los representantes de las distintas iniciativas de economía solidaria se organizó una exposición que se la denominó “El Camino de la Economía Solidaria”, que contó con estaciones temáticas: i). Producción y Comercialización: REDESOL, Ayuda en Acción – Cusubamba, Feria de Ibarra y FECAOL, ii). Consumo: Campaña Qué Rico Es y Canastas Utopía; iii). Servicios: Vivienda/Alianza Solidaria, Comunicación/Minga por la Pachamama y circuito de comunicadores, Turismo Comunitario/Red Pakariñan; y iv). Trueque:-La Trueca. Los distintos grupos que se

⁷³ MESSE. *Memoria del Encuentro Nacional de Economía Solidaria “Comunidades y Pueblos Solidarios celebrando y sembrando la Vida”*. 2013, p. 4

armaron con el resto de participantes del encuentro recorrieron las estaciones para conocer las experiencias de las organizaciones y los productos y servicios que ofrecen.

Actores que han participado en los encuentros nacionales del MESSE

Según los registros de los encuentros nacionales del movimiento, han participado diversos actores en éstos, de los cuales, algunos se han mantenido articulados y otros no.

Cuadro N° 2
Actores que han participado en los Encuentros Nacionales del MESSE

2008 ⁷⁴	2009 ⁷⁵	2010 ⁷⁶	2011 ⁷⁷	2013 ⁷⁸
<p>Zona Sur</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación Mushuk Yuyay Canasta la Taleguita Comunidad de Quilloag Fundación María Luisa Gómez de la Torre Fundación Rikcharina Gremio de Maestras de Corte y Confección (GREMACAF) Movimiento de Mujeres de El Oro Red de Economía Solidaria (REDESOL) <p>Zona Centro</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación de Mujeres Municipalistas de Chimborazo Cajas Solidarias de Riobamba Canasta Comunitaria de Riobamba Centro de Desarrollo Indígena (CEDEIN) Colectivo de Chimborazo Comunidad Sablog San José Confederación del Movimiento Indígena de Chimborazo (COMICH) Corporación de Productores y Productoras de Cacao del Ecuador (CORPROC) Federación de Organizaciones Indígenas Jatun Ayllu, Guamote FORTIORI Fundación Chuquirahua Fundación HEIFER Fundación Santa Lucía Fundación de Organizaciones 	<p>Zona Sur</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación Artesanal Reina de la Caridad Asociación Artesanal San Antonio Asociación Nuevo Porvenir Banco Grameen Casa del Migrante Centro de Mediación Federación Provincial de Productores Orgánicos y Artesanales el "Finquero de Loja" Fundación Esperanza Fundación María Luisa Gómez de la Torre Fundación Rikcharina GREMACAF Juntas Parroquiales de Cuenca REDESOL Red de Turismo Comunitario del Austro Pakariñan Red Agroecológica del Austro (RAA) <p>Zona Centro</p> <ol style="list-style-type: none"> Canasta Comunitaria de Riobamba Contravía Feria Ciudadana FOIJAG Fundación Acción Integral (ACT) Fundación Chuquirahua Fundación Santa Lucía Fundación Utopía Jatun Ayllu Pastoral Social Red Nacional Tierra y Canasta 	<p>Zona Sur</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación Mushuk Yuyay Escuela de Educación y Cultura Andina (EECA) El Finquero de Loja Feria La Minga Fundación AVINA Fundación Rikcharina Kushiwaira Movimiento de Mujeres del Oro REDESOL Red Pakariñan <p>Zona Centro</p> <ol style="list-style-type: none"> Canasta Comunitaria de Riobamba Fundación Chuquirahua Fundación Eko Rural Fundación Marco Fundación Utopía- Cajas de Ahorro MCCH Pastoral Social Cáritas de Latacunga Productores Agroecológicos y Comercio Asociativo de Tungurahua (PACAT) Productores de Cotopaxi TUNDUCHIL <p>Zona Norte</p> <ol style="list-style-type: none"> ASA Asociación de productores de Lita AVSF Canasta Solidaria Vida Centro de Estudios Pluriculturales (CEPCU) 	<p>Zona Sur</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación de Barrios del Ecuador-COMBADE Asociación Mushuc Yuyay - Tucayta EECA El Finquero de Loja Fundación Avina Fundación María Luisa Gómez de la Torre Movimiento Afro Azuay Movimiento de Mujeres del Oro Red Pakariñan RAA Red Agroecológica de Loja (RAL) REDESOL <p>Zona Centro</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación Simiatug-Samai Canasta Comunitaria de Riobamba Feria Ciudadana Macají Feria 24 de Mayo Fundación Chuquirahua Fundación Ekorural Fundación Utopía FUNORSAL Kindernothilfe (KNH) MCCH Pastoral Social Cáritas Latacunga <p>Zona Norte</p> <ol style="list-style-type: none"> Acción Creativa ASA AVSF Canasta Solidaria Vida CCM 	<p>Zona Sur</p> <ol style="list-style-type: none"> Asociación Warmi Jatari Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (FENOCIN) – Frente de Organizaciones Populares del Oro (FOPO) El Finquero de Loja Federación de Centros Agrícolas y Organizaciones Campesinas del Litoral (FECAOL) Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur (FUPOCPS) Casa del Migrante Cuenca Red Pakariñan Parroquia Guayquichuma REDESOL Red de Entidades Financieras Equitativas (REFSE) Unión Popular de Mujeres de Loja (UPML) <p>Zona Centro</p> <ol style="list-style-type: none"> Ayuda en Acción Fundación Utopía Corporación de pequeños productores de papa de Guamote Parroquia Cusubamba Yallishun Ñukanchik Kawsaypi <p>Zona Norte</p> <ol style="list-style-type: none"> Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria (COOVIAS) Asociación América España Solidaridad y Cooperación

⁷⁴ MESSE. *Presentación MESSE*. 2008

⁷⁵ MESSE. *Organizaciones Activas MESSE*. 2009

⁷⁶ MESSE. *Lista Consejos Territoriales MESSE*. 2010

⁷⁷ MESSE. *Lista Consejo Nacional MESSE*. 2011

⁷⁸ MESSE. *Memoria del Encuentro Nacional de Economía Solidaria "Comunidades y Pueblos Solidarios celebrando y sembrando la Vida"*. 2013

<p>Campeñas de Salinas (FUNORSAL)</p> <p>15. Grupo Salinas de Guaranda</p> <p>16. Grupo Semilla</p> <p>17. Productores Agroecológicos de Cebadas</p> <p>18. Sistema Contravía Trueque</p> <p>Zona Norte</p> <p>1. Canasta Comunitaria El Carmen</p> <p>2. Consorcio Leguminoso del Chota</p> <p>3. Desarrollo Económico World Visión</p> <p>4. Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP)</p> <p>5. Fundación MCCH</p> <p>6. Fundación Sinchi Sacha</p> <p>7. Fundación Terra Nueva</p> <p>8. Red Ecuatoriana de Información y Comunicación para el Desarrollo (Infodesarrollo)</p> <p>9. RELACC</p>	<p>12. Soy San</p> <p>Zona Norte</p> <p>1. Asociación Solidaridad y Acción (ASA)</p> <p>2. Canasta Solidaria el Carmen</p> <p>3. Grupo de Trabajo de Economía Solidaria</p> <p>4. Infodesarrollo</p> <p>5. Tiempo Social</p>	<p>6. Centro de Investigaciones Ciudad</p> <p>7. Consejo de Comunas de Montufar (CCM)</p> <p>8. Equipo de Comunicación Corresponsables</p> <p>9. Federación de Comunidades y Organizaciones Negras de Imbabura y Carchi (FECONIC)</p> <p>10. Federación Indígena y Campesino de Imbabura- (FICI)</p> <p>11. Feria Imbabio</p> <p>12. Fundación Ecológica Ecuatoriana (FUDEC)</p> <p>13. Infodesarrollo</p> <p>14. Red de Productores y Productoras Agroecológicas Biovida</p> <p>15. Red de Economía Solidaria y Soberanía Alimentaria del Territorio Kayambi (RESSAK)</p> <p>16. SEDAL</p> <p>17. Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi (UNORCAC)</p>	<p>6. CEPUCU</p> <p>7. Centro de Investigaciones Ciudad</p> <p>8. Confederación Provincial Intercultural De Organizaciones Campesinas Indígenas Afrodescendientes Montubias Y Sociales De Esmeraldas (CPIOCIAMSE)</p> <p>9. Equipo de Comunicación Corresponsable</p> <p>10. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO</p> <p>11. FECONIC</p> <p>12. Feria Agroecológica Arte y Cultura de la Carolina</p> <p>13. Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE)</p> <p>14. Federación Provincial de Centros Shuar de Sucumbios (FEPCEHS)</p> <p>15. FICI</p> <p>16. Fundación de Defensa Ecológica de Muisne (FUNDECOL)</p> <p>17. Fundación Ser para Hacer</p> <p>18. Fundación Sinchi Sacha</p> <p>19. Red Infodesarrollo</p> <p>20. Instituto Iberoamericano del Patrimonio Natural y Cultural - IPANC</p> <p>21. MCCH</p> <p>22. Red Biovida</p> <p>23. SEDAL</p> <p>24. Servicio de Paz y Justicia del Ecuador-(SERPAJ)</p> <p>25. Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas Mariano Acosta – (UCICMA)</p> <p>26. UNORCAC</p>	<p>(AESCO)</p> <p>3. AVSF</p> <p>4. Barrio San José</p> <p>5. Red Biovida</p> <p>6. Centro de Investigaciones Ciudad</p> <p>7. Colectivo Agroecológico</p> <p>8. Comisión Nacional de Consumo Responsable</p> <p>9. Comuna El Alisal</p> <p>10. Comunidad de Gualabí</p> <p>11. Corporación la Choza</p> <p>12. CPIOCIAMSE</p> <p>13. Ekoural</p> <p>14. FEPP</p> <p>15. Feria Frutos de la Pachamama</p> <p>16. Feria Imbabio</p> <p>17. FICI</p> <p>18. FLACSO</p> <p>19. Fundación Vertiente de Vida</p> <p>20. GAD Pimampiro</p> <p>21. La Trueca</p> <p>22. Minga por la Pachamama</p> <p>23. Pueblo Karanki</p> <p>24. SEDAL</p> <p>25. SERPAJ</p> <p>26. Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE)</p> <p>27. Solidaridad</p> <p>28. UCICMA</p> <p>29. Unión de Comunidades Indígenas de San Pablo del Lago (UNCISPAL)</p> <p>Otras</p> <p>1. CAC Sociedad Ecológica</p> <p>2. COMBADE</p> <p>3. Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria (COPISA)</p> <p>4. FEPTCE</p>
--	---	--	--	--

Elaboración: La autora (octubre 2013)

2.2.LA IDENTIDAD DEL MESSE

2.2.1. ¿Qué es el MESSE?

El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador - MESSE –, se define como un colectivo social de presencia nacional que articula, comparte y fortalece las iniciativas de actores con prácticas y experiencias de la economía solidaria; es respetuoso con la naturaleza y el ser humano, y promueve, valora y construye diálogos, conocimientos y saberes mediante un aprendizaje comunitario; generando, difundiendo y posicionando propuestas a nivel local, nacional, regional y global para transformar la sociedad en el marco de una economía de la solidaridad, celebrando la vida para alcanzar el Sumak Kawsay⁷⁹.

Es un movimiento abierto e independiente que no tiene compromisos con grupos económicos, políticos, religiosos ni de cualquier otro orden, es un espacio plural que reconoce y valora las diferentes interpretaciones, relatos y aplicaciones de la economía solidaria en el país, por lo tanto, en el movimiento se encontrarán actores que aplican la economía solidaria en formas y dimensiones muy diversas en sus vidas y en sus organizaciones, con un cimiento en común: el sueño de trabajar articuladamente por una sociedad cada vez más solidaria para alcanzar el Sumak Kawsay⁸⁰.

Además, propone repensar y recrear las relaciones económicas y sociales para transformar la sociedad a partir de las prácticas y los principios de la Solidaridad, totalmente ausentes del modelo imperante, por medio de alternativas e iniciativas productivas y de trabajo autónomo, respetuoso y solidario con la naturaleza y con las personas, rescatando el valor de lo nuestro, nuestra sabiduría y conocimientos, nuestros recursos y productos⁸¹.

Este movimiento se estructuró desde inicios del 2007, ante la necesidad de un espacio de encuentro y articulación de diferentes dinámicas, experiencias, proyectos, prácticas y procesos urbanos y rurales que realizan actividades vinculadas a la economía popular, economía comunitaria, economía del cuidado, economía solidaria, economía

⁷⁹ MESSE *Taller MESSE- Guaslán 3 y 4 julio -2010*. 2010, p. 12

⁸⁰ MESSE. *Carpeta Institucional del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador MESSE*.

2011

⁸¹ *Ibíd.*

del trabajo, etc. y que en conjunto reconocieron la necesidad de unirse para construir nuevas formas de vida o un nuevo modelo de desarrollo ⁸².

2.2.2. ¿A quiénes integra?

El MESSE integra a organizaciones de agricultoras y agricultores ecológicos, orgánicos o en proceso de transición; consumidores y consumidoras responsables, organizaciones artesanales, de salud, educación popular, aprendizaje alternativo, pesca artesanal, turismo comunitario, finanzas solidarias, vivienda, instituciones de apoyo y ciudadanos y ciudadanas comprometidos en reconstruir una economía propia y solidaria que recupere el sentido de la satisfacción de nuestras auténticas necesidades ⁸³.

2.2.3. Valores y Principios⁸⁴

El MESSE reconoce como sus valores y principios: equidad, responsabilidad, solidaridad, comunitario, complementariedad, interculturalidad, inclusión, justicia y diálogo

2.2.4. Acuerdos de Interrelación⁸⁵

Para contribuir en la construcción del proceso de interrelación de los actores del movimiento, se establecieron los siguientes acuerdos, que son complementarios a los principios y valores:

- La palabra es sagrada.
- La estructura es abierta a la dinámica de cada región.
- Construir un sentido de la Economía Solidaria.
- Velar por la articulación permanente para tejer.
- Lo mínimo que no constriña, lo mínimo que no desarticule.
- La vida como eje.
- Pluri e Interculturalidad.
- Urbano-rural
- Incorporar la diversidad
- Entender a todos los espacios de organización como comunidades de sentido

⁸² MESSE. *Presentación Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador M.E.S.* 2008, p. 2

⁸³ MESSE. *Taller MESSE- Guaslán 3 y 4 julio -2010.* 2010, p. 13

⁸⁴ MESSE. *Quinto Encuentro del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador.* 2008, p. 11

⁸⁵ MESSE. *Memoria de la reunión Inter-zonal MESSE, 6 y 7 de enero del 2012.* 2012, p. 7

2.2.5. Misión⁸⁶

La economía social y solidaria es una forma de convivencia entre las personas y la naturaleza que satisface las necesidades humanas y garantiza el sostenimiento de la vida, con una mirada integral, mediante la fuerza de la organización, aplicando los saberes y las prácticas ancestrales para transformar la sociedad y construir una cultura de paz⁸⁷.

2.2.6. Minga o Visión⁸⁸

“Comunidades y Pueblos Solidarios Celebrando y Sembrando la Vida”

2.2.7. Ejes de Acción

El MESSE en sus inicios definió como sus ejes de acción: i). Espacios de Intercambio, ii). Soberanía Alimentaria, iii). Articulación, Integración y Gestión, e, iv). Incidencia Política; pero en su proceso, algunos de éstos fueron reemplazados conforme a la dinámica del movimiento, y los actuales ejes de acción son⁸⁹:

1. **Inter aprendizaje y Dialogo de Saberes:** se fomenta el encuentro y el diálogo vivo entre actores, lugares y tiempos, para reflexionar sobre las vivencias actuales de la economía solidaria, que emergen desde las raíces ancestrales y que dialogan con otros saberes contruidos desde la academia y desde otras redes de conocimiento nacionales e internacionales. El conocimiento producido se transforma en material que se difunde a través de medios didácticos en el conjunto de la sociedad: foros de debate público, programas de radio o materiales impresos.
2. **Comunicación y Articulación:** se trabaja generando mecanismos de información y comunicación al interior del MESSE y hacia el resto de la sociedad, para lo cual se utilizan medios virtuales como: página web, sistemas de sms, listas de correos electrónicos y métodos para llegar a actores con baja alfabetización digital como: programa radial, un boletín impreso semestral, vídeos en Youtube y comunicación en vivo en las Ferias Agroecológicas y Solidarias.
3. **Incidencia Política:** la acción colectiva promueve la apuesta de la Constitución del Ecuador para alcanzar el Sumak Kawsay y transitar hacia un régimen económico

⁸⁶ Según la memoria del Encuentro del Consejo Nacional del 28 y 29 de septiembre del 2012, en la reunión de la Comisión Ejecutiva Nacional del 27 de septiembre del 2012, se habría resuelto que la conceptualización de Economía Solidaria que el movimiento trabajó en el 1er Ciclo de Formación del MESSE el 22 y 23 de mayo del 2009 en Guaslán, represente la Misión del movimiento, resolución que habría sido puesta a consideración en el Encuentro del Consejo Nacional, y habría sido aprobada.

⁸⁷ MESSE. *Memoria del 1er Ciclo de Formación del MESSE*. 2009, p. 4

⁸⁸ MESSE. *Memoria del Encuentro del Consejo Nacional del 28 y 29 de septiembre del 2012*. 2012, p. 13

⁸⁹ JIMENEZ, Jhonny y ANDINO, Verónica. *Informes de Actividades 2010 y 2011*. 2011

social y solidario, buscando transformar las políticas públicas que incidan en el marco económico, educativo, en la distribución de los recursos productivos y la participación ciudadana a nivel nacional y local.

4. **Autogestión y Proyectos:** con el objetivo de alcanzar el mayor grado de autogestión se promueve el trabajo voluntario de los miembros, el intercambio de saberes, bienes y servicios que permitan mantener la riqueza generada dentro del circuito solidario y la operación del MESSE; apoyándose además en proyectos para fortalecer y complementar las capacidades de autogestión del movimiento, desde una ética de relación con los financistas que promuevan los valores solidarios, la autogestión y la no dependencia.

2.2.8. La Estructura Organizativa del MESSE

La Estructura Organizativa del MESSE ha estado en un proceso permanente de construcción, en el que ha experimentado algunos cambios conforme a los requerimientos que las dinámicas del espacio de coordinación y de las zonas han ido planteando, hasta llegar a la actual estructura que se presenta a continuación, en la cual cada espacio está considerado como una comunidad de sentido de inter –aprendizaje⁹⁰:

1. Consejo Nacional:

Rol: al ser un espacio socio político define las orientaciones estratégicas del MESSE y su posicionamiento político. También constituye un espacio de planificación, seguimiento y evaluación permanente.

Lo conforman: los miembros de los Consejos Zonales.

Funcionamiento: dura en funciones dos años y se reúne tres veces al año de manera regular y de manera extraordinaria cuando lo requiera.

2. Consejos Zonales (Norte, Centro y Sur):

Rol: buscar la articulación de nuevos actores, dinamizar procesos, tomar decisiones y ejecutar acciones en los territorios.

Lo conforman: los actores sociales de organizaciones e instituciones que participan activamente en las reuniones y en las actividades del MESSE en cada zona y en algunos casos, los grupos de trabajo considerados como una herramienta para

⁹⁰ MESSE. *Memoria de la reunión Inter-zonal MESSE, 6 y 7 de enero del 2012*. 2012, p. 12

dinamizar los consejos zonales, ya que en base a procesos de reflexión colectiva generan conocimientos y propuestas, y en ocasiones ejecutan proyectos.

Funcionamiento: cada región define su modo de funcionamiento de acuerdo a su realidad y durará dos años.

3. **Encuentro Nacional:** espacio ampliado de encuentro entre la diversidad de actores de la Economía Social y Solidaria del país.

4. **Comisión Ejecutiva Nacional:**

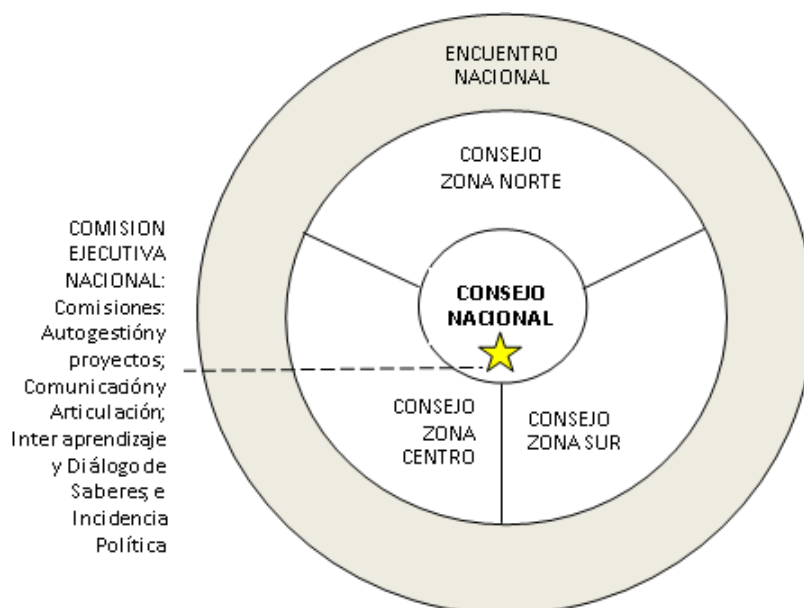
Rol⁹¹: i). Organizar los eventos del MESSE Nacional, priorizando los lugares en donde puedan asistir la mayoría de personas; ii). Articular a los actores de la economía solidaria a los Consejos Zonales a nivel nacional, sobre todo a través de los procesos de formación; iii). Dinamizar la comunicación y el diálogo de saberes entre las zonas, consejos y territorios; iv). Dar seguimiento a las decisiones del Consejo Nacional y a la ejecución de actividades y proyectos definidos a nivel nacional; v). Definir líneas de acción en base a las propuestas y dinámicas de las zonas; vi). Realizar la vocería del MESSE a nivel nacional e internacional; vii) Ver avances, problemáticas y necesidades de las comisiones y de las zonas.

Lo conforman: tres delegados elegidos en cada zona de acuerdo a capacidades y perfiles. Los integrantes de la comisión ejecutiva nacional acorde a sus intereses y/o destrezas también conforman alguna de las siguientes comisiones: i). Autogestión y proyectos; ii). Comunicación y Articulación; iii). Inter aprendizaje y Diálogo de Saberes; e iv). Incidencia Política.

Funcionamiento: i). Tiene una duración de dos años y se reúne cada dos meses de forma ordinaria y extraordinaria según las necesidades de la comisión, rotando los lugares de ser posible; ii). Los mensajes que tengan que ver con la comisión deben ser enviadas solo a sus miembros; iii). Los conflictos entre personas de la comisión se deben ventilar solo entre éstas y en el espacio de la comisión.

⁹¹ MESSE. Ayuda memoria reunión de la Comisión Ejecutiva Nacional del 4 de febrero del 2012. 2012, p. 3

Gráfico N° 3
Estructura Organizativa del MESSE



Fuente: Adaptado de MESSE. Memoria de reunión del Consejo Nacional del MESSE (2011)

2.2.9. Provincias de las que proceden las organizaciones e instituciones que actualmente están articuladas al MESSE

- **Zona Norte:** Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas
- **Zona Centro:** Cotopaxi, Bolívar y Chimborazo
- **Zona Sur:** Cañar, Azuay y Loja

2.3. EL MESSE Y SUS ACCIONES MÁS RELEVANTES⁹²

El MESSE en su trayectoria ha realizado algunas acciones relevantes para apoyar a sus miembros y a otros actores sociales con los que mantiene algún tipo de vínculo; y para fomentar la Economía Solidaria y la Soberanía Alimentaria en el país; acciones que se han logrado con el aporte voluntario de algunos de sus miembros y con el apoyo financiero y técnico de instituciones como VECO, AVINA y TRIAS, que financiaron

⁹² La información que se presenta en este punto ha sido obtenida de los siguientes documentos del MESSE: Informe Narrativo Proyecto “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador - MESSE”. 2009; Informe Narrativo Proyecto “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador – MESSE II Fase”. 2010; Impacto Logrado por El Programa Apoyado por VECO Andino de 2008 hasta 2010 ; Memoria del Encuentro del Consejo Nacional del 28 y 29 de septiembre del 2012; y en el documento Informes de Actividades 2010 y 2011 de JIMENEZ, Jhonny y ANDINO, Verónica.

durante el período 2008 – 2010 el proyecto “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador”; el apoyo de HEGOA, que en el marco del programa “Propuestas económicas transformadoras en la región andina: vinculaciones entre desarrollo económico local y economía social y solidaria”, financió en el 2012 actividades del MESSE para impulsar la dimensión política de la transformación del régimen económico del Ecuador hacia la economía social y solidaria, desarrollando la capacidad de los actores de la economía social y solidaria y construyendo propuestas para la incidencia política, con énfasis en la Zona de Loja⁹³; del Centro de Investigaciones Ciudad que ha apoyado procesos de inter aprendizaje en el período 2011 – 2013 a través del proyecto “CAMINANDO- Hacia una sociedad más justa y democrática: Formado actores prácticos y reflexivos en las organizaciones sociales del Ecuador”, con énfasis en la Zona Norte.

Además, parte de las acciones se han desarrollado en alianza con algunas organizaciones e instituciones como: Ayuda en Acción, AVSF, SEDAL, SERPAJ, ASA, Red Biovida, Red Infodesarrollo, Equipo de Comunicación Corresponsable, Minga por la Pachamama, Corporación La Choza, FUDEC, FUNDER, Fundación Chuquirahua, Fundación Utopía, MCCH, KNH, REDESOL, Red Pakariñan EECA, Fundación Rikcharina, FUPOCPS, La Asociación Agropecuaria Ecológica Guayquichuma (APEG), Colectivo Agroecológico, Colectivo Agrario, FECAOL, Asamblea de Mujeres Populares y Diversas del Ecuador, Universidad Politécnica Salesiana – Escuela de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, IPANC, y otras tantas, que en cada zona han sumado esfuerzos y recursos en un proceso de construcción colectiva.

Las acciones relevantes se las ha agrupado considerando los Ejes de Acción que guían al MESSE, siguiendo un orden cronológico por años:

⁹³ HEGOA, MESSE. *Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Instituto Hegoa, Intercooperation – América Latina y el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador*. 2011, p. 2

2.3.1. Dialogo de Saberes e Inter aprendizaje

a. Procesos de Dialogo de Saberes e Inter aprendizaje

1. Construcción teórica del entendido de la Soberanía Alimentaria, en un proceso de análisis de varias experiencias, (2009).
2. Proceso de formación: Módulo I: Conceptualización de la Economía Social y Solidaria (2009); Módulo II: Intercambio de Experiencias por medio de visitas a las ferias de: Ibarra (Frutos de la Pachamama), Cayambe (Agroecológica y Solidaria Biovida), Otavalo (Imbabio), y Riobamba (Ciudadana y 24 de Mayo), (2010).
3. Talleres con miembros de las Ferias Agroecológicas y Solidarias de la Zona Norte para conformar el Circuito de Comunicadores, y para implementar y manejar las Radios Alto parlantes, (2010).
4. En el marco del proyecto “Desarrollo de circuitos económicos solidarios e interculturales a partir de la puesta en valor del patrimonio cultural de localidades rurales”, al que el MESSE apoyó con recursos, se llevó a cabo el proceso de formación de Gestores Culturales en Economía Solidaria, (2010).
5. Gira con los gestores culturales para conocer las experiencias de economía solidaria: Asociación Simitatug Samai, Feria Guamote, Granja de Totorilas, Canasta Solidaria de Utopía, Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, Red de Guardianes de Semillas, APROCUY, Feria Solidaria de Ibarra y Feria Imbabio, (2011).
6. Proceso de inter aprendizaje “Minga de dialogo de saberes del MESSE: dinamizadores de los circuitos de economía solidaria intercultural”, en el marco del proyecto de Ciudad, en el que también apoyaron con recursos HEGOA y AVINA, (2012).
7. Formación de productores y líderes locales en fortalecimiento organizativo y comercialización campesina, a cargo de AVSF, (2012).
8. Curso de Economía Social y Solidaria en Loja, en el marco del Programa financiado por HEGOA, (2012).
9. Curso – Gira “Proceso de inter aprendizaje y diálogo de saberes del MESSE” con 4 módulos: i). Economía Solidaria y Comunitaria; ii). Agroecología y Soberanía Alimentaria; iii). Consumo Responsable; y iv). Fortalecimiento Organizativo; en el marco del proyecto de Ciudad, (2013).

b. Estudios y Publicaciones

1. Estudio de Caracterización e identificación de experiencias de economía social solidaria en los ámbitos de producción, distribución y consumo de bienes y servicios, (2009).
2. Elaboración de los módulos de: Seguridad y Soberanía Alimentaria y Articulación e Incidencia de la Economía Social y Solidaria en el Desarrollo Local, para la Escuela de Formación Empresarial “Mons. Cándido Rada”, actualmente FUNDER, del Grupo Social FEPP, (2009).
3. Publicación de “Recetas por la Soberanía Alimentaria”, en el marco de la Campaña Come Sano, Seguro y Soberano, (2009).
4. Sistematización de la experiencia de la Feria Ciudadana de Riobamba, en coordinación con el proyecto “Buenas prácticas productivas” de la Universidad Andina Simón Bolívar, (2010).
5. Sistematización del proceso de los gestores culturales; y su publicación en el libro “Economía Solidaria Patrimonio Cultural de los Pueblos”, en alianza con la Universidad Politécnica Salesiana – Carrera de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, (2010/ 2012)
6. Sistematización de la Feria y los Foros temáticos realizados en el lanzamiento de la Campaña Nacional por la Economía Solidaria “Florece Solidario”, (2011).
7. Publicación del Cuaderno Pedagógico elaborado por FUDEC y el Centro de Investigaciones Ciudad, (2011).
8. Elaboración de la guía de trabajo sobre economía solidaria, política e institucionalidad, (2011).
9. Publicación del libro “Legislación de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidaria (con concordancias)”, editado por William Ochoa Parra, miembro del MESSE Zona Sur, (2012).
10. Publicación del libro “Cuadernos de trabajo Economía Solidaria para la incidencia y el diálogo de saberes”, en el marco del Programa financiado por HEGOA, (2013).
11. Estudio “El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) como actor social: el proceso de la Zona Norte en el período 2010 – 2012” en el marco del proyecto de Ciudad, (2013).

2.3.2. Comunicación y Articulación

a. Campaña Nacional por la Soberanía Alimentaria “Come Sano, Seguro y Soberano”:

1. Alianza con el Colectivo Agroecológico del Ecuador para apoyar la campaña, (2008).
2. Coorganización del Foro “Soberanía Alimentaria, juntos por nuestra tierra y nuestro alimento”, Riobamba, (2008).
3. Por la celebración del día mundial del consumidor se apoyó la realización de ferias simultáneas: Feria Agroecológica Arte y Cultura de la Carolina en Quito; Feria Ciudadana en Riobamba y Feria Agroecológica en Cuenca. Como producto de estos eventos se hizo el Video “Rostros de la Economía Social Solidaria“, (2009).
4. Confección de bolsos de tela con el logo del MESSE para sensibilizar sobre la necesidad de disminuir el uso de fundas plásticas en las ferias.

b. Campaña Florecer Solidario:

1. Lanzamiento de la campaña Florecer Solidario, para lo cual, en alianza con varias organizaciones e instituciones se organizó la Feria Comunidad Solidaria y un ciclo de cuatro foros: i). Articulación del sector Económico Solidario hacia una Sociedad y Cultura Solidaria; ii). Conclusiones de la Investigación Patrimonio Cultural y Economía Solidaria; iii). Ambiente, Pachamama y Economía Solidaria: iv). Universidad y Diálogo de Saberes, Quito (2011).
2. Alianzas con la radio Municipal, radio Pública, la CORAPE, la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) para retransmitir algunas de las actividades del lanzamiento de la Campaña, (2011).
3. Alianza con la CORAPE y el Programa Minga por la Pachamama de la radio Pública para cubrir la gira de los gestores culturales, (2011).
4. Para difundir la campaña se realizaron productos comunicacionales: i). 4 vídeos: Circuitos Económicos Solidarios, Semillas de cambio, Nuestras Culturas y Circuitos Económicos Solidarios, y Desafíos Economía Solidaria; ii). 3 cuñas radiales; iii). 8 microprogramas radiales; iv). 1 cartilla del MESSE; v). 1 afiche de los procesos de los CESI; vi). 5 diseños para un cuaderno de apuntes para las Ferias Agroecológicas y Solidarias y canastas vinculadas al MESSE.

c. Campaña Nacional por el Consumo Responsable ¡Que rico es comer sano y de mi tierra!:

1. Alianza con el Colectivo Agroecológico del Ecuador, la FECAOL y la Comisión Nacional de Consumo Responsable para apoyar la campaña, (2012).
2. Cine foros sobre transgénicos en Ibarra, Quito, Riobamba y Loja, (2012).
3. Apoyó para organizar el II Foro Internacional sobre Agroecología, Guayaquil (2012).
4. AVSF y la Choza en alianza con la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) sede Ibarra, hicieron degustación de comida preparada con productos autóctonos en Ibarra, para celebrar el día Mundial de la Alimentación, (2012).

d. Articulación con actores y movimientos internacionales de economía solidaria

1. Participación en la 4ª Feria de Economía Solidaria del Mercosur en Santa María – Brasil, (2008).
2. Participación en el espacio MERCOSUR Solidario en Areguá – Paraguay, (2009).
3. Participación de gestores culturales en el Encuentro Internacional Cultura y Economía Solidaria Patrimonio de los Pueblos, en el marco del proyecto “Desarrollo de circuitos económicos solidarios e interculturales a partir de la puesta en valor del patrimonio cultural de localidades rurales”, en San Bernardino – Paraguay (2010).
4. Participación en la reunión ad-hoc de Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria para América Latina y el Caribe- RIPESS-LAC, Montreal – Canadá (2011).
5. Adhesión a la Red Internacional de Comunidades del Alimento de Terra Madre, (2011).
6. Participación en las reuniones previas al encuentro Río + 20, Brasil (2012).
7. Participación en el Encuentro Regional de Soberanía Alimentaria organizado por Ayuda en Acción, en Lima – Perú (2012).

2.3.3. Incidencia Política

1. En alianza con varias organizaciones sociales, ONGs y la Subsecretaría de Economía Social y Solidaria, que en el 2008 estuvo adscrita al Ministerio de Economía, se apoyó la organización de la Feria Popular y Solidaria que se llevó a cabo en el Colegio Consejo Provincial al Sur de Quito para presentar oficialmente la Subsecretaría, (2008).

2. Tras un proceso de reflexión colectiva con varios actores sociales de la economía solidaria, se preparó un documento con conceptos y criterios sobre la economía social y solidaria, que se presentó a la Asamblea Constituyente, a fin de que el tema sea incorporado en la Constitución, Cuenca (2008).
3. Elaboración de propuestas para la ley de Soberanía Alimentaria y la ley de Economía Social y Solidaria, en alianza con el Colectivo Agroecológico y el Colectivo Agrario (2008/ 2009).
4. Organización del Primer Encuentro Nacional de Ferias Ciudadanas de Economía Solidaria, Riobamba (2009).
5. Participación en el Consejo Consultivo después llamado Consejo Ciudadano Sectorial, organizado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), y en espacios de diálogo convocados por el Ministerio Coordinador de Política Económica, para construir la Ley de Economía Popular y Solidaria y su reglamento, (2009 – 2012).
6. Entre el MESSE, la Coordinadora Nacional Campesina, el Foro Urbano y el Movimiento de Mujeres por la Vida se construyó una propuesta alternativa de Ley de Economía Popular y Solidaria para el Consejo Consultivo, (2009).
7. Organización del Segundo Encuentro Nacional de Ferias y Canastas Solidarias, Loja (2010).
8. Organización de la Calle de la Economía Solidaria, Riobamba (2010).
9. Participación en el Consejo Campesino de Chimborazo convocado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Riobamba (2010).
10. Participación en el Seminario Internacional Economía Popular y Solidaria y firma del “Acuerdo Nacional por la Economía Popular y Solidaria”, Quito (2010).
11. Participación en el grupo de Ad -Hoc de los Circuitos Alternativos de Comercialización-(CIALCO) – MAGAP, Quito (2010 - 2011).
12. Participación en el evento de la Declaratoria del 2010 como el año de la Soberanía Alimentaria organizado por la COPISA, (2010).
13. Participación en varias actividades organizadas por la COPISA para construir las leyes conexas a la Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria, (2010)
14. Organización del 1er Taller Regional “Fortaleciendo la Economía Popular y Solidaria en el Austro”, conjuntamente con el MIES – Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), (2010).

15. Firma carta de adhesión a la Red de Economía Solidaria del Sur, espacio liderado por el MIES, (2010).
16. Construcción de una propuesta de articulados para la Ley de Economía Popular y Solidaria y su reglamento, (2011).
17. Construcción de la propuesta de ordenanza para el fomento de la Economía Social y Solidaria en la provincia de Azuay, (2012).
18. Apoyo para la construcción de la propuesta de ordenanza para el fomento de la Economía Social y Solidaria en la provincia de Loja, (2012).
19. Organización del Encuentro Nacional de Ferias de Economía Solidaria y elaboración de la Declaratoria del Encuentro Nacional de Ferias Solidarias, Cayambe (2012).
20. En alianza con la Asamblea de Mujeres Populares y Diversas del Ecuador se organizó el Encuentro Nacional de Cajas de Ahorro - Crédito y Bancos Comunitarios, y se participó en la redacción del Manifiesto del Encuentro Nacional de Finanzas Solidarias “En la Ruta del Sistema Financiero Solidario”, Machala (2012).
21. Elaboración de la propuesta de reglamento para la adecuación del estatuto social de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria existentes con anterioridad a la vigencia de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, (2012).
22. Elaboración de la declaratoria del 2013 como año del Trueque – Cambeo⁹⁴, Pimampiro (2013).
23. Apoyo a la organización del Encuentro Latinoamericano de Mujeres en la Economía Solidaria “Economía Solidaria y Género”, Quito (2013).

2.3.4. Autogestión y Proyectos: el MESSE para implementar algunas de sus iniciativas ha logrado gestionar apoyo financiero a través de los siguientes proyectos:

1. En los inicios del MESSE, AVINA y VECO apoyaron con un pequeño fondo para en seis meses financiar básicamente los encuentros y la movilización de las personas que participaron en éstos⁹⁵.

⁹⁴ Cambeo: expresión local que se utilizan para referirse al trueque y que es una distorsión fonética de la palabra cambio

⁹⁵ ENTREVISTA con Rubén Tapia, ex Director de la RELACC. Quito, 1 de julio de 2013.

2. “Fortalecimiento del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador”, financiado por VECO, AVINA y TRIAS durante el período 2008 – 2010.
3. El Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional HEGOA, en el marco del Programa “Propuestas económicas transformadoras en la región andina: vinculaciones entre desarrollo económico local y economía social y solidaria”, apoyó financieramente al MESSE para fortalecer sus grupos de trabajo y generar procesos de incidencia política en los territorios, con énfasis en Loja, (2012).
4. AVINA apoyó para fortalecer las capacidades de coordinación entre las tres zonas del MESSE y el desarrollo de mecanismos de comunicación interna destinados a los miembros con baja alfabetización digital (boletín, uso de SMSs, etc.), (2012).
5. Convenio marco de cooperación interinstitucional con la Fundación Ayuda en Acción para apoyar actividades que impulsen la Soberanía Alimentaria y la Economía Solidaria, (2012).
6. A través del proyecto “CAMINANDO- Hacia una sociedad más justa y democrática: Formado actores prácticos y reflexivos en las organizaciones sociales del Ecuador”, que es ejecutado por el Centro de Investigaciones Ciudad, se ha conseguido apoyo para el MESSE, pero sobre todo para la Zona Norte, para realizar procesos de dialogo de saberes entre sus miembros (2011 – 2013).

2.4.LA ZONA NORTE DEL MESSE (Período 2010 – 2012)

2.4.1. Lo más relevante del proceso de la estructura de la Zona Norte y de su dinámica⁹⁶

La Zona Norte como parte de la estructura general del MESSE, en el 2010 contaba con una secretaría conformada por tres personas delegadas de la zona, quienes en un primer momento tomaron a Quito como centro de acción para articular actores sociales vinculados a la economía solidaria e intercambiar experiencias y conocimientos; sin embargo, resultó difícil lograr dicho cometido en esta ciudad.

Además, se identificó que en la Zona Norte, quienes integran las bases de las organizaciones no conocían al MESSE, y por ende no se sentían parte del mismo, pese a

⁹⁶ Información obtenida de las memorias de las reuniones de la Zona Norte del período 2010 – 2103.

que sus representantes estaban vinculados al movimiento, lo que visibilizó la falta de mecanismos para comunicarles las acciones del MESSE y para que éstos a la vez socialicen sus actividades; debido a eso, se planteó que en las reuniones de la zona se fortalezca la participación de estos actores y se dependa menos de las ONG's que en ocasiones intermedian la relación con éstos.

También se consideró que la secretaría, denominada actualmente como Consejo Zonal, debía reforzarse con la incorporación de dinamizadores de los otros territorios de la zona, es decir, representantes de organizaciones sociales que en sus territorios de manera comprometida trabajan articulando y coordinando acciones vinculadas a la economía solidaria y la soberanía alimentaria, como por ejemplo: producción agroecológica, comercialización alternativa, consumo responsable, post consumo, finanzas solidarias, comunicación, etc.; y que tengan predisposición y disponibilidad de tiempo; es así, como se identificaron 16 personas, sin embargo, su participación fue parcial.

Ante dicha situación y con la intención de promover la integración de actores sociales, la Secretaria de la Zona se planteó realizar mensualmente reuniones ampliadas y asambleas en las que participen la mayoría de organizaciones de la zona vinculadas al Movimiento; es así, como en el marco de la Campaña Florecer Solidario se organizó en el 2011 dos asambleas, una en Rio Verde – Esmeraldas y otra en Pimampiro – Ibarra, en las que participaron delegados de aproximadamente 39 organizaciones provenientes de los cantones: Esmeraldas, Montúfar, Ibarra, Cotacachi, Otavalo, Cayambe, Quito y Santo Domingo; de las provincias Sucumbios y Napo, y del vecino país Colombia.

Las asambleas fueron pensadas como un espacio para generar vínculos, fortalecer a los actores, trabajar la ideología en un proceso de incidencia política y generar conocimiento en torno a la Economía Solidaria, a través de la reflexión, el análisis, la sistematización y la teorización de conocimientos y prácticas, buscando metodologías y herramientas que consideren la construcción colectiva, la educación popular, entre otras; espacios que además, fueron aprovechados para organizar ferias en las que los actores sociales pudieron dar a conocer sus productos y saberes; sin embargo, por la falta de recursos se dejaron de realizar, y sólo se han mantenido las reuniones

periódicas del Consejo de la Zona, tratando de que participen el mayor número de delegados de las organizaciones.

Con relación al vínculo que el Consejo de la Zona Norte (ex Secretaría de la Zona), tenía con la Secretaría Técnica, ahora llamada Comisión Ejecutiva Nacional y con los Consejos de la Zona Centro y de la Zona Sur, se considera que han sido y siguen siendo débiles, sobre todo por la dificultad que han tenido para reunirse periódicamente y para desde las prácticas construir y fortalecer formas de interrelación y articulación, gestionar la información, definir claramente sus roles, establecer mecanismos de comunicación, generar un proceso de incidencia política, seleccionar delegaciones y vocerías, definir una hoja de ruta considerando aspectos organizativo-políticos y técnico-operativos, y evaluar las relaciones entre éstas, así como con el Estado, otras redes y actores nacionales, y redes internacionales.

2.4.2. Estrategias para contribuir a la dinámica de la Zona Norte

Para consolidar y fortalecer la dinámica, además de las asambleas, de integrar más dinamizadores para fortalecer el espacio de la Secretaria de la Zona conocido ahora como Consejo Zonal, y de reforzar la participación de los actores de las bases de las organizaciones en las reuniones del Consejo de la Zona; también se ha planteado lo siguiente:

- Realizar de manera rotativa las reuniones en las localidades de las que provienen los actores sociales articulados a la zona, (Esmeraldas, Montúfar, Mira, Pimampiro, Ibarra, Otavalo, Cayambe, Quito y Santo Domingo), considerando las fechas en que sus organizaciones se reúnen o hacen eventos, para poder participar en éstos con la intención de propiciar un vínculo más cercano entre éstas y el MESSE. En función de esto, se ha organizado un cronograma de reuniones que coincide con las fechas y los lugares en los que se reúnen las organizaciones vinculadas al MESSE en la zona.
- Mapeo de recursos financieros de las instituciones que trabajan en la zona norte, para hacer una minga de recursos, con los que se ha podido cubrir los gastos de movilización de las personas que asisten a las reuniones y a las actividades zonales. Con los recursos de AVSF y del Centro de Investigaciones Ciudad se han desarrollado procesos de inter aprendizaje en temas de: producción, comercialización, incidencia política y fortalecimiento organizativo, enmarcados en

los enfoques de soberanía alimentaria y economía solidaria. Sin embargo, esta estrategia plantea el problema de auto sostenibilidad una vez que dichas instituciones dejen de prestar su apoyo financiero.

- Para cultivar procesos de solidaridad y de reciprocidad, en las reuniones del Consejo de la Zona se hace una pamba mesa en la que se comparten alimentos, y cuando hay actividades en alguna localidad y se requiere hospedaje, algunos miembros de esa localidad brindan su vivienda para acoger a algún/a compañero/a.

2.4.3. Actores Sociales que actualmente participan en el Consejo de la Zona Norte

En la Zona Norte actualmente participan 22 actores sociales, cuya procedencia es: 2 de Esmeraldas, 2 del Carchi, 9 de Imbabura, 7 de Pichincha y 2 de Santo Domingo de los Tsáchilas, de los cuales 15 son organizaciones sociales, 8 con una participación permanente y 7 con una participación eventual; y 7 son ONGs, todas con una participación permanente. Las principales actividades de las 15 organizaciones sociales son: la Producción Agroecológica, la Comercialización Alternativa, Emprendimientos Sociales y Productivos, la Vivienda, la Comunicación, Defensa de los Derechos de los Pueblos Indígenas y la Incidencia Política; mientras que las ONGs brindan apoyo técnico y gestión financiera, 2 de éstas además realizan Investigación y Formación, y 1 se dedicada a las TIC's.

Cuadro N°3
Actores Sociales que actualmente participan en el Consejo de la Zona Norte

Organización Social u ONG	Territorio	Principales Actividades	Estado de Participación
ESMERALDAS			
Asociación de Mujeres Solidarias (MUSAM) (Organización Social)	Esmeraldas	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
CPIOCIAMSE (Organización Social)	Esmeraldas	Incidencia Política Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
CARCHI			
CCM (Organización Social)	Montúfar	Incidencia Política Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
Ekorural (ONG)	Carchi	Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
IMBABURA			
AVSF (ONG)	Carchi e Imbabura	Investigación – Formación Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
UCIGMA (Organización Social)	Mariano Acosta	Incidencia Política Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
Feria Esperanzas de Vida(Organización Social)	Pimampiro	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Permanente

FECONIC (Organización Social)	Valle del Chota	Incidencia Política Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
Feria Frutos de la Pachamama (Organización Social)	Ibarra	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Permanente
Corporación La Chozza (Organización Social)	Ibarra	Varios emprendimientos sociales y productivos	Participación Permanente
FICI (Organización Social)	Imbabura	Incidencia Política Derechos de los pueblos indígenas Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Permanente
Asociación de productores de Lita (Organización Social)	Lita	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Eventual
Feria Imbabio (Organización Social)	Otavaló	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Permanente
PICHINCHA			
SERPAJ (ONG)	Quito	Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
Centro de Investigaciones Ciudad (ONG)	Quito	Investigación – Formación Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
SEDAL (ONG)	Cayambe/ Quito	Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
ASA (Organización Social)	Quito	Varios emprendimientos sociales y productivos	Participación Eventual
Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria (COOVIAS) (Organización Social)	Quito	Vivienda Incidencia Política	Participación Permanente
Minga por la Pachamama (Organización Social)	Quito	Comunicación	Participación Permanente
Red Infodesarrollo (ONG)	Quito	TIC's Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Eventual
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS			
Fundación Vertiente de Vida (ONG)	Santo Domingo	Apoyo técnico y gestión financiera	Participación Permanente
Feria Villa Florida (Organización Social)	Santo Domingo	Producción Agroecológica – Comercialización Alternativa	Participación Permanente

Fuente: Listado de asistentes registrados en algunas de las memorias de las reuniones del Consejo de la Zona Norte durante el período 2010 -2012

Elaboración: La autora (octubre 2013)

2.4.4. Actividades que la Zona Norte ha desarrolla en el macro de los Ejes de Acción del Movimiento

Acogiéndose a los Ejes de Acción que orientan al movimiento, la Zona Norte ha desarrollado las siguientes acciones en el período 2010 – 2012:

2.4.4.1. Procesos de Dialogo de Saberes e Inter aprendizaje

Este proceso se ha desarrollado pese a los problemas de orden estructural como el bajo nivel de formación académica que hay, sobre todo en las áreas rurales, lo que ha representado un desafío.

- El proceso ha sido impulsado en el período 2011 – 2013, fundamentalmente a través de los proyectos del Centro de Investigaciones Ciudad y de AVSF. En el caso de AVSF se desarrollaron seis módulos que fueron dirigidos a los miembros de las

organizaciones con las que trabaja, de las cuales algunas están vinculadas al movimiento en la zona norte; e incluyeron la participación de algunos miembros del MESSE que participan activamente en el Consejo de la Zona y que tuvieron interés de participar en dicho proceso.

En el proyecto del Centro de Investigaciones Ciudad, se organizaron dos ciclos de inter aprendizaje dirigidos fundamentalmente a los miembros del Consejo de la Zona Norte y a los dirigentes de las organizaciones que están vinculados a éste; sin embargo, el proceso incluyó la participación de algunos miembros de los Consejos de la Zona Centro y de la Zona Sur.

- Durante el período 2010 – 2012, algunos miembros de la Zona Norte conformaron el Grupo de Trabajo MESSE Quito, con el objetivo de recabar información para conceptualizar las prácticas de Economía Social y Solidaria en el Ecuador, reflexionar y debatir los hallazgos que se iban encontrando y desarrollar metodologías de inter aprendizaje; como uno de los resultados de este trabajo gestionaron el proyecto de los gestores culturales; sin embargo, después de ejecutarlo el grupo no ha logrado reactivarse pese a los intentos que se han hecho.

2.4.4.2. Comunicación y Articulación

- El proceso más representativo en comunicación que la Zona Norte ha logrado, es apoyar la implementación de las radios altoparlantes de las ferias Agroecológicas y Solidarias Biovida de Cayambe y Frutos de la Pachamama de Ibarra, y tras un proceso de inter aprendizaje se conformó el Circuito de Comunicadores, integrado por dinamizadoras/es del CCM, Feria Esperanzas de Vida de Pimampiro, AVSF, La Choza, Feria Frutos de la Pachamama, Feria Imbabio de Otavalo, Red Biovida: Cayambe, Quinche, Paquiestancia; comunicadores que también han participado en la producción de insumos para el programa radial Minga por la Pachamama. Además, se ha logrado alianzas con la Radio Intag y con la radio de Salinas. A través de este proceso se ha tratado de contribuir al fortalecimiento de las organizaciones, y por ende al fortalecimiento del MESSE, porque además, el proceso se ha ampliado a la Zona Centro y a la Zona Sur.
- Las Ferias han sido una estrategia que AVSF en Montúfar, Pimampiro e Ibarra; CEPCU en Otavalo; SEDAL en Cayambe, Paquiestancia y El Quinche, y la Fundación Vertiente de Vida en Santo Domingo, plantearon en primera instancia, para que las y los agricultores familiares campesinos dedicados a la agroecología

comercialicen a mejores precios los excedentes de su producción directamente a las y los consumidores; pero más allá de eso y tras fuertes procesos de lucha sobre todo con los GAD para legitimarlas como espacios autónomos, se han convertido en espacios genuinos de articulación y de organización, con un gran potencial para desarrollar procesos de inter aprendizaje tanto para las y los productores como para las y los consumidores, y en los que se concretan elementos de la Economía Solidaria como por ejemplo, el trueque; pero además, son espacios a través de los cuales la Zona Norte del MESSE ha empezado a articularse con los actores de las bases de las organizaciones.

2.4.4.3.Incidencia Política:

Debido a que la mayoría de coyunturas políticas se dan en Quito, varios de los miembros de la Zona Norte, sobre todo de Quito, han participado en espacios convocados por algunas de las instituciones del gobierno como: el Consejo Consultivo después llamado Concejo Ciudadano Sectorial convocado por el MIES para plantear propuestas para la construcción de la ley de Economía Popular y Solidaria, el grupo Ad Hoc del CIALCO convocado por el MAGAP, la Dirección de Gestión de Economía Solidaria y Finanzas Populares y Solidarias del GAD de Pichincha, entre otras, sin embargo no se han logrado mayores resultados.

En lo que corresponde a la acción en los territorios, el proceso de incidencia política que las organizaciones sociales y las instituciones de apoyo técnico han generado ha sido para defender los procesos de las Ferias, sobre todo en el caso de Imbabura, en donde han tenido confrontaciones con funcionarios del GAD de Imbabura, que han intentado dividir e incluso desorganizar los procesos de las ferias.

CAPÍTULO III

EL MOVIMIENTO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DEL ECUADOR (MESSE) COMO ACTOR SOCIAL: EL PROCESO DE LA ZONA NORTE EN EL PERÍODO 2010 – 2012

Para identificar si el MESSE se está fortaleciendo como un Actor Social o, por el contrario, se encuentra en estado de crisis y reflujo, y a fin de hallar elementos que contribuyan a demostrar si el MESSE es o no un actor social dual, debido a que no logra una articulación permanente y sostenida entre la Comisión Ejecutiva Nacional y las Organizaciones de Base; ni la participación directa de dichas organizaciones en el proceso de toma de decisiones, hipótesis que se planteó para el presente estudio; se hicieron preguntas a los actores claves de las Organizaciones de Base y del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional para conocer las percepciones que tienen en torno a la dinámica en sí del MESSE y de la Zona Norte; así como de la estructura organizativa; el proceso de toma de decisiones; las relaciones sociales internas y externas; la comunicación interna y externa; y el proceso de incidencia política; que en el caso del MESSE son los elementos que estructuran su dinámica en su historia como Actor Social, y que contribuirían a conocer las capacidades de organización, convocatoria, alianzas con otros sectores y propuestas; y por ende, sus posibilidades de acción y de incidencia.

3.1. CARACTERIZACIÓN GENERAL

1. Organizaciones de Base (Ferias Agroecológicas y Solidarias)

Para el presente estudio se entrevistaron a 11 miembros de las Ferias Agroecológicas y Solidarias que en el período 2010 – 2012 estuvieron y que actualmente se mantienen articuladas al Consejo de la Zona Norte del MESSE en calidad de organizaciones de base: 4 de la Feria Frutos de la Pachamama (Ibarra); 3 de la Feria Imbabio (Otavalo); y 4 de la Feria Agroecológica y Solidaria Biovida (Cayambe). De los 11 actores claves 8 son mujeres y 3 son hombres; 8 tienen instrucción primaria, 2 instrucción secundaria y solo 1 tiene instrucción superior. La economía familiar de los 11 actores claves se basa en la agricultura, y casi todos tienen como actividad complementaria la ganadería de vacas de carne y de leche, chanchos y borregos, animales que por lo general los venden a los intermediarios debido a que no tienen permiso sanitario para comercializarlos faenados. Otras actividades

complementarias a las que se dedican algunos de los actores claves son: vacunar animales, preparar y vender alimentos, ofertar la vivienda para turismo estudiantil, dar talleres y en ocasiones a las ventas ambulantes para lo cual migran a otras provincias.

De los 11 actores claves, 6 indicaron que no tienen ninguna relación con el MESSE, 3 son miembros del Consejo de la Zona Norte y 2 manifestaron que han participado en alguna actividad puntual organizada por el MESSE.

Principales problemas para la producción de alimentos: estos actores claves, que son agricultoras y agricultores familiares⁹⁷, coinciden en señalar que el principal problema que tienen para producir los alimentos es la falta de agua de riego, lo que restringe la siembra a las épocas de lluvia, provoca que la producción disminuya y, por ende, que escaseen los productos para su auto consumo y para comercializarlos en las ferias, con el riesgo adicional de que la producción se pierda cuando hay fuertes inviernos o prolongadas temporadas de sequía.

Otro problema significativo es que tienen pequeñas extensiones de terreno, entre 200 y 500 m, que en algunos casos son desnivelados, pedregosos o cangahuosos, problemas que también limitan el nivel de producción y que han tratado de resolverlos con el apoyo técnico de ONGs; sin embargo, existe la necesidad de acceder a terrenos grandes y aptos para la siembra, aunque consideran que les es difícil porque no tienen recursos económicos y tienen dificultades para acceder a créditos.

Algunas/os agricultoras/es también tienen problemas para transportar su producción desde sus chacras hasta los lugares de comercialización, sobre todo cuando llueve, porque los caminos están en pésimo estado y porque no cuentan con transporte propio. Cuando hay heladas o exceso de humedad en el suelo tienen la presencia de lancha en las hortalizas, la papaya, el morocho o el fréjol, por lo que algunas/os agricultoras/es todavía utilizan químicos de “etiqueta verde”.

⁹⁷ La agricultura familiar campesina es una de las principales fuentes de producción de alimentos y de generación de empleos a nivel rural en América Latina y el Caribe ya que es el sustento de aproximadamente dos de cada tres agricultores de la región. En el caso de Ecuador, actualmente 800.000 familias practican esta actividad, la cual representa el 70% de la producción agrícola del país y el 60% de los alimentos que conforman la canasta básica. Existen tres tipos de agricultura familiar campesina: i). La de subsistencia, en la que los miembros de una misma familia son su propia mano de obra y en la que lo que se cosecha va dirigido al consumo personal; ii). La de transición, es decir, que genera excedentes y tiene cierto acceso al mercado; y iii). La campesina consolidada que produce a gran escala e incluso exporta. El Telégrafo – Redacción Economía, “Agricultura familiar representa el 70% de la producción”; 21 de junio del 2013.

Como se ve, pese a que las y los agricultores familiares abastecen de alimentos a los mercados y contribuyen a dinamizar las economías locales, sus condiciones de acceso a los factores de producción de la riqueza como el agua, la tierra y los créditos aún son limitadas; lo que desde la dimensión socioeconómica que plantea Unda, basándose en la teoría marxista, demuestra que su fuerza desde su condición de clase es débil.

2. Comisión Ejecutiva Nacional y Consejo Nacional

Debido a que la Comisión Ejecutiva Nacional es un elemento de la estructura organizativa del MESSE que está integrado por diversidad de miembros de las tres zonas del movimiento, se entrevistaron a 21 representantes de cada una de éstas: 18 actores claves vinculados al Consejo Nacional, la Comisión Ejecutiva Nacional ex Secretaría Técnica Nacional del MESSE y 3 técnicos que apoyaron el proceso.

De los 18 actores claves vinculados al Consejo Nacional o a la Comisión Ejecutiva Nacional, 6 son representantes de organizaciones de base y 12 son representantes de ONGs. Del total de entrevistados, 11 son hombres y 7 son mujeres; 20 tienen instrucción superior y solo 1 tiene instrucción primaria. Las actividades a las que actualmente se dedican estos actores claves son: 3 agricultores, 1 artesanía, 2 profesionales independientes, 1 capacitación en TICs, 1 docencia y consultoría, 4 técnicos de ONGs, 6 coordinadores de ONGs y 3 funcionarios públicos.

Las organizaciones e instituciones a las que representan tienen como líneas de acción: producción agropecuaria y comercialización; producción agroecológica y comercialización alternativa (ferias y/o canastas); cooperación técnica al desarrollo rural, apoyo técnico a la agricultura y a la comercialización campesina; investigación y formación; educación formal y no formal; promover generación e intercambio de información, metodología, experiencia y conocimientos de las TICs; comunicación local y comunitaria; educación y acción para la paz; gestión de conflictos, promover derechos juveniles; turismo comunitario; y, emprendimientos productivos.

Como se puede apreciar, en este grupo hay una mayor participación de actores claves que representa a ONGs, ya sea como técnicos o como coordinadores de estas; casi todos son profesionales a diferencia del grupo de las organizaciones de base en el que la mayoría solo ha accedido a la instrucción primaria. Además, las organizaciones e

instituciones que representan estos actores tienen diversidad de líneas de acción, a diferencia de los actores claves de las ferias que comparten la comercialización y la actividad productiva y los problemas que tienen que enfrentar en ésta; elementos que según la teoría marxista podrían configurar el sentido de clase y dar cabida a lo que esta teoría denomina como la vanguardia y la masa.

3.2.LOS ACTORES Y SU AUTO RECONOCIMIENTO CON RELACIÓN AL MESSE Y EL VÍNCULO QUE TIENEN CON ÉSTE

Considerando el planteamiento que hace Touraine, de que la constitución de los Actores Sociales implica procesos complejos, en los que uno de los puntos de partida es que una agrupación de conciencias se reconozca como miembros de algo y desarrollen conciencia colectiva; a fin de conocer qué percepciones tienen los actores claves con respecto a su auto reconocimiento con relación al MESSE, se les preguntó qué es el MESSE, ante lo cual se obtuvieron las siguientes respuestas:

1. Organizaciones de Base

Hay dos criterios diferentes con respecto a qué es el MESSE, el de los actores que dicen no haber participado en éste y el de aquellos que han estado un poco más cercanos a su proceso:

- Quienes no han participado en el MESSE no saben bien qué es ni qué hace, y tampoco han puesto interés para averiguar; sin embargo, manifiestan que han escuchado que las personas vinculadas a las ONGs con las que trabajan o trabajaban (AVSF, SEDAL y CEPCU) dicen que el MESSE apoya con capacitación a organizaciones que tienen procesos de producción agroecológica, por eso piensan que es una fundación o que es un medio de comunicación porque también ayuda a promocionar a las ferias.
- Quienes han participado un poco más dicen que es un movimiento a nivel nacional en el que se trata algo de política y que está conformado por organizaciones que practican la economía solidaria y la producción agroecológica; que tiene un ambiente familiar en el que todos comparten las mismas ideas y se conectan, lo que provoca sentirse bien cuando se participa. Un actor también mencionó que es el Movimiento Ecuatoriano de Soberanía Alimentaria; percepción que tal vez se da porque los actores sociales con los que

el MESSE más ha trabajado están vinculados a actividades relacionadas con la agricultura.

2. Comisión Ejecutiva Nacional y Consejo Nacional

Uno de los actores con más trayectoria, indica que desde que el MESSE nació, hasta que se le puso nombre, no se sabía si era agrupación, cooperativa o corporación, pero debido a características como la alternabilidad y la entrada y salida continua de personas, los miembros que participaron en sus inicios consideraron la figura de movimiento; sin embargo, en la actualidad todavía no se termina de entender qué es el MESSE y lo que realmente significa un movimiento.

Pese a eso, la mayoría de actores coinciden en identificarlo como una organización o un espacio en el que se articulan organizaciones y personas, sean miembros de organizaciones o técnicos de ONGS que, pese a tener diferentes tendencias y algunas dificultades y diferencias en sus relaciones, comparten pensamientos, ideales y un espíritu que los une, así como saberes, conocimientos, experiencias, habilidades y prácticas culturales que representan estrategias de sobrevivencia, elementos que contribuirían a fortalecer su formación humana, técnica y profesional. Sólo un actor consideró que el MESSE es un movimiento social joven, dos dijeron que no tiene fines políticos partidistas y que no está vinculado con partidos políticos, y uno manifestó que es una organización pluralista a nivel nacional y que no tiene fines de lucro.

Algunos actores además consideraron, que el MESSE es un espacio de encuentro en el que se promueve el inter aprendizaje, como una estrategia que busca romper paradigmas y clarificar qué es la economía solidaria y la soberanía alimentaria y temas afines; por tal razón, consideran que es parte de un movimiento contra corriente al neoliberalismo y una posibilidad no discursiva de incidir política y socialmente, ya que ciertas instituciones del Estado lo han tomado en cuenta para escuchar su criterio y propuestas vinculadas a la economía social y solidaria, pese a que se reconoce que aún no es un sujeto social y a sus debilidades en la incidencia política.

Estas percepciones dan cuenta en primer lugar de que no hay una unidad de visión con respecto a lo que es el MESSE; por lo tanto, esto lleva a pensar que aún no hay una conciencia colectiva; en segundo lugar, dan elementos para considerar que los

actores, más allá de la estructura organizativa del MESSE, se ubican en tres niveles con respecto al vínculo que tienen con éste: un primer nivel en el que están los actores que no tienen ninguna relación con éste pese a que su organización tiene algún tipo de vínculo con el movimiento, estos actores son parte de las organizaciones de base de las ferias y son los que desde sus prácticas cotidianas estarían forjando consciente o inconscientemente los procesos de economía solidaria; un segundo nivel en el que están los dirigentes de las organizaciones de base, quienes se vinculan al MESSE sobre todo a través del Consejo de la Zona Norte y del Consejo Nacional; y un tercer nivel conformado por los actores de la Comisión Ejecutiva Nacional, de los cuales, las dos terceras partes son los técnicos o coordinadores de las ONGs que trabajan con algunas de las organizaciones de base, y una tercera parte son los dirigentes de estas organizaciones.

Razones por las que las Organizaciones de Base aún no se han vinculado al MESSE

Para conocer por qué las organizaciones de base aún no se han vinculado al MESSE se consultó a los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional: ¿Además de ellas o ellos qué otros miembros de sus organizaciones están vinculados al MESSE?; ante lo cual se obtuvo la siguiente información:

Algunos de los actores claves, desde su rol de dirigentes o técnicos manifestaron haber logrado vincular a varias/os de sus compañeras/os de base en actividades puntuales del MESSE como talleres y giras de inter aprendizaje y algunos encuentros nacionales; pero la mayoría de los actores coincidieron en indicar que en las reuniones del Consejo Nacional, de los Consejos Zonales o de la Comisión Ejecutiva Nacional, por lo general participan ellas o ellos como delegados de sus respectivas organizaciones o instituciones porque en las relaciones interinstitucionales se suele vincular el técnico o dirigente, lo que generaría que las organizaciones dependan de éstos, con el riesgo de que cuando ellas o ellos se separan, se pierda el vínculo con el resto de actores de la organización, ya que la mayoría de éstos desconocen qué es el MESSE y, por otro lado, porque sus compañeras/os, sobre todo de base, pese a que saben de manera general que hay un vínculo con el MESSE y a que les invitan a participar en las actividades que éste organiza, no pueden o no tienen interés debido a las siguientes causas:

- No tienen tiempo porque su interés es la producción agropecuaria y cuánto pueden generar económicamente con ésta para el sostén de sus familias y porque las relaciones interinstitucionales no les genera réditos económicos como a las instituciones que de alguna manera viven de éstas; lo que limita su participación pese a que el tema de la economía solidaria les puede interesar, y por eso tampoco se asumen como parte del MESSE.
- La mayoría de compañeras/os viven en comunidades lejanas, de donde no pueden salir muy seguido porque no hay transporte público y la movilización les representa un gasto significativo.
- Los actores priorizan sus tiempos y actividades en el trajín cotidiano, y tal vez no tienen la voluntad de considerar su participación en el MESSE.
- La politiquería y los falsos ofrecimientos de instituciones del gobierno y de algunas ONGs, les han generado desconfianza o la actitud de esperar que se les de algo o se les compre algo para participar, lo que ha mermado su sentido y prácticas de solidaridad y también ha debilitado a la organización.
- Quienes participan en el MESSE como delegados de las organizaciones o instituciones, tienen dificultades para socializar la información del movimiento a sus compañeras/os de base, sobre todo porque en las reuniones o asambleas de su organización falta tiempo, por lo tanto, la socialización es débil y no deja eco, y tal vez por eso las personas de las bases tienen la percepción de que el MESSE es algo lejano y abstracto, y por lo tanto, no tienen interés de recibir información de éste.
- Se ha tratado de respetar las identidades, y no se han impuesto etiquetas organizativas, lo que ha generado dificultades para mirarse dentro de la estructura del MESSE y definir si se debe ser parte o no de éste, debido a los prejuicios, temores y desconfianzas.

Los hallazgos que han surgido hasta ahora en torno a las percepciones que tienen los actores claves tanto de las Organizaciones de Base como del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional, llevan a pensar que la dimensión sociopolítica del MESSE, que debe integrar la homogeneidad, la autoconciencia y la organización como lo plantea Gramsci, aún no se ha consolidado, debido a que los tres niveles que han sido identificados tienen comportamientos y grados de conciencia diversos en torno a su auto reconocimiento con relación al MESSE y al vínculo que tienen con éste; procesos que

además son complejos porque no son automáticos, no se dan de una sola vez, ni tampoco son lineales, es decir, no caminan en una sola dirección ni es igual para todos.

3.3.LA DINÁMICA DEL MESSE

En esta parte de recolección de la información no se consideró a los actores claves de las ferias, ya que como se pudo apreciar, la mayoría de éstos no tienen un vínculo directo con el MESSE, por lo tanto, manifestaron desconocer su dinámica.

1. La dinámica del MESSE en sus inicios

Uno de los actores claves entrevistados que participó en los orígenes del MESSE indicó que la dinámica de éste en sus inicios estaba enfocada a los proyectos y fue asumida principalmente por el técnico del mismo, porque podía dedicarse a tiempo completo para agilizar las cosas en función de resultados, a diferencia de los miembros del grupo coordinador, que no podían hacerlo porque también respondían a sus dinámicas organizacionales y personales, lo que habría afectado la dirección del MESSE, ya que se considera que cuando hay alguien que se encarga de las cosas, el resto se hace a un lado, no necesariamente por comodidad, sino por la misma dinámica.

La dinámica del MESSE también habría sido orientada para generar una estructura organizativa que le permita sostenerse, actuar e incidir; integrar a sus miembros y establecer líneas estratégicas y planes de trabajo para operar a corto y mediano plazo; sin embargo, enfrentó dificultades para integrar a las zonas por las distancias geográficas entre éstas y para generar una unidad de cuerpo, ya que las dinámicas de las zonas eran y siguen siendo distintas, así como las visiones e intereses de los miembros que las integran, eran y siguen siendo diversos, debido a que son actores heterogéneos. En este contexto, indica que la Zona Centro era apagada e intermitente, la Zona Sur dinámica pero pensando para sí misma y la Zona Norte tratando de dar directrices y decidir todo desde Quito, pero sin lograr acuerdos con los demás.

2. La dinámica actual del MESSE y de sus zonas

Algunos de los actores consideran que la dinámica del MESSE está en construcción; y que para apoyar ese proceso hace falta elaborar un mapa de navegación del MESSE, en el que se defina hacia dónde va a ir, cómo va a caminar y qué procesos

va a emprender, estableciendo hitos, pautas, lineamientos, y definiendo los puntos o nodos de vinculación, sin dejar de considerar las realidades de cada zona; además, se cree que hay que elaborar una propuesta para que el MESSE posicione con más fuerza el tema de la economía solidaria a nivel nacional.

Con respecto a la dinámica de las zonas, todos los actores coinciden en decir que no tienen mucha información de lo que pasa en éstas; sin embargo, tienen la percepción de que en todas las zonas las organizaciones de base están débiles y que las ONGs son las que están apoyando el proceso del MESSE; ya sea por medio de la gestión administrativa y financiera de los proyectos; o porque articulan o mueven las cosas en los territorios; y por eso, también hay el temor de que cuando éstas dejen de apoyar, todo el trabajo del MESSE se vaya abajo.

En lo que respecta a la dinámica de la Zona Norte, indicaron que a diferencia de las otras zonas, ésta es la que más se ha extendido, ya que actualmente integra actores claves de organizaciones e instituciones de los cantones de: Pimampiro, Ibarra, Otavalo, Cayambe, Santo Domingo y Quito; proceso en el que algunas ONGs han jugado un rol importante en los territorios por haber integrado a las organizaciones de base con las que trabajan. Además, es la zona más dinámica porque desarrolla varias actividades: encuentros, reuniones periódicas del Consejo Zonal y procesos de inter aprendizaje; acciones que han motivado la participación de más personas, y que han sido posibles porque se ha recibido el apoyo económico de algunas ONGs.

Ante la preocupación de que el proceso y la dinámica del MESSE dependan del apoyo que puedan o no brindar las ONGs a través de proyectos, se presenta la necesidad de desarrollar estrategias de sostenibilidad para que el MESSE logre generar sus propias formas de organización y de acción, que le permitan construir su independencia social, política y económica, propias de un Actor Social, y con las que pueda luchar por influir sobre la marcha de los acontecimientos desde sí mismo y no como “masa de maniobra” de intereses ajenos, como lo plantea Unda. Además, las estrategias deben superar toda la estructura mental dependiente de los proyectos, para lo cual habría que buscar recursos fuera de los mecanismos de mercado, a fin de hacer la mayor cantidad de cosas sin dinero, optimizando los recursos, saberes y capacidades de los miembros del MESSE; como por ejemplo, la reciprocidad, la auto producción, la redistribución o la donación, que además son mecanismos propios de la economía solidaria.

3. La Estructura Organizativa del MESSE

Algunos actores claves reconocen que la estructura organizativa del MESSE ha estado en permanente cambio, ajustando su conceptualización y accionar, en base a aprendizajes y reflexiones que buscan una estructura que promueva mayor participación y representación desde los territorios, y que posibilite una toma de decisiones ampliada, razón por la que se han ensayado varias formas de estructura, que en el fondo han mantenido la esencia de la estructura original, que pese a haber sido concebida horizontalmente, habría sido poco apropiada por ser demasiado grande, con muchos frentes y algo rígida.

Pese a todos estos esfuerzos, consideran que la actual estructura, aún es muy fija y que le cuesta romper las relaciones de liderazgo, lo que limita la participación, sobre todo de miembros de las organizaciones de base, y provoca que la base social del MESSE sea dispersa y poco conocida.

Sin embargo, más allá de la estructura organizativa, piensan que la separación que hay con las Organizaciones de Base también se da porque no se ha acompañado sus procesos en sus territorios, para desde allí sembrar las ideas del MESSE y generar un nexo con los actores que empujan las actividades desde lo cotidiano.

Por otro lado, uno de los actores manifestó que dicha estructura está compuesta por dos subestructuras: el movimiento en sí, que articularía a organizaciones que hacen economía solidaria, y la estructura administrativa orgánica que articularía a los dirigentes que promueven e inciden en la economía solidaria y que son representantes de las organizaciones que integran el MESSE.

Fortalezas de la Estructura Organizativa:

- No tiene jerarquías y es flexible, lo que posibilita que los actores se vinculen fácilmente entre ellos y puedan dar sus opiniones; sin embargo, se reitera que le falta articular a más actores de las organizaciones de base.
- Tiene varias actorías dirigenciales, una vocería e interlocución múltiple y relaciones horizontales, con lo que se busca que todos los miembros sean importantes en colectivo y prevenir la presencia de un líder o caudillo.
- Hay un trabajo por zonas que posibilitaría compartir las responsabilidades a través de las comisiones.

Debilidades de la Estructura Organizativa:

- No es clara, no tiene presencia ni se la siente; y es que pese a que se habla de horizontalidad y de que todos se deben empoderar de las cosas, se considera que esto en la práctica no es posible porque la mayoría de miembros son voluntarios con tiempos limitados, por eso, las responsabilidades y el proceso del MESSE se han terminado cargando en dos o tres personas, que por lo general son los técnicos de algunas de las ONGs que apoyan al MESSE, quienes debido a esta circunstancia terminan figurando a nombre de éste. Esto demuestra que las estructuras probadas no fluyen; porque además, casi todas las personas tienen en la mente el sentido de una estructura jerárquica, donde es importante que haya una figura o cabeza que coordine, así como saber dónde está el poder, quién manda y decide, y dónde se dirimen las situaciones; es por eso, que en varias ocasiones se ha planteado que el MESSE no tenga estructura.
- No tiene una buena coordinación ni una buena comunicación, lo que a veces provoca, que en un contexto de pugna de poderes se discrepe mucho sobre un mismo tema sin quedar en nada, lo que genera confusión y dificultades para avanzar con el trabajo.

4. El proceso de toma de decisiones del MESSE

Un par de actores claves que participaron en los orígenes del MESSE coincidieron en indicar que este proceso en sus inicios habría sido complicado, debido a que al haberse planteado el MESSE como una organización horizontal, no tenía una cabeza que oriente su accionar, por lo que en ocasiones los miembros del equipo coordinador habrían esperado que las cosas se den “espontáneamente”, situaciones en las que el técnico del proyecto debió tomar ciertas decisiones, pese a que su rol era de apoyo; sin embargo, el equipo coordinador habría hecho los esfuerzos para en consenso tomar decisiones a fin de definir la razón de ser del MESSE, sus principios, líneas de acción, hoja de ruta, presencia territorial y procedimientos para integrarse.

Algunos de los actores reconocen que actualmente, pese a que se ha tratado de que las grandes decisiones y orientaciones del MESSE sean tomadas de manera democrática y horizontal en sus encuentros nacionales y en las reuniones del Consejo Nacional, espacios que convocan a la mayor cantidad de miembros, no se han

desarrollado mecanismos que posibiliten una participación democrática en la toma de decisiones; por eso, en ocasiones los técnicos discuten mucho sin acordar nada y sin dar mayor apertura para que los miembros de las organizaciones de base participen; además, la toma de decisiones aún está influenciada por las personalidades más fuertes o que tienen facilidad para hablar.

Estos actores también indican que en la práctica las aproximadamente 15 personas que integran la Comisión Ejecutiva Nacional toman entre ellas las decisiones sin consultar ni socializar casi nada al resto de organizaciones o personas que integran el MESSE, lo que convierte a las decisiones en algo casi personal. Estas acciones contribuirían para que el MESSE sea visto por el resto de miembros y sobre todo por los actores de las organizaciones de base como algo muy lejano; ante lo cual surge la inquietud de qué tan legítimo es que ONGs que no tienen proyectos productivos de economía solidaria, ni un grupo social que legitime su presencia, pero que integran dicho espacio, tengan la posibilidad de tomar decisiones, mientras que las organizaciones sociales de base están ausentes de dicho proceso.

En lo que respecta al proceso de la Zona Norte se indica que la toma de decisiones se la hace en consenso con las y los dinamizadores⁹⁸ que participan en las reuniones del consejo de dicha zona, analizando previamente las situaciones. Desde esta misma zona se considera que la toma de decisiones en el resto de zonas se la haría conforme a sus propias dinámicas.

5. Las relaciones internas y externas del MESSE

Relaciones Internas: están basadas en los intereses, formas de pensar e ideales que comparten las personas del campo y de la ciudad que integran el MESSE, y en el rumbo que éstas quieren enlazar y proyectar; elementos que se considera son importantes para cultivar y consolidar las relaciones y un ambiente fraterno.

Sin embargo, se dice que a veces las relaciones hay que manejarlas con pinzas porque se corre el riesgo de dañar vínculos, debido a que aún no se sabe trabajar el conflicto cuando hay diferencias y se discute en torno a éstas, y porque algunos miembros tienden a personalizar las cosas, lo que ha generado disgustos, fricciones,

⁹⁸ Son personas que promueven en sus territorios prácticas de economía solidaria, comparten aprendizajes y dan información del MESSE, a personas, organizaciones sociales de base e instituciones, a fin de motivarlas y convencerlas para que se articulen al movimiento.

alejamientos y en ocasiones ha roto relaciones. Estas situaciones desgastan el espíritu e ideales del MESSE y hacen que sea complicado decir las cosas como se piensan y como se ven, por el temor a ofender a alguien o causar incomodidades.

También hay la percepción de que ha sido complicado practicar internamente la solidaridad, ya que entre algunas personas han surgido celos por espacios y por querer incidir más que el resto, momentos en los que las relaciones internas se basarían en aspectos personales más que de proceso, lo que dificulta generar relaciones objetivas y pragmáticas, que son necesarias para contribuir al proceso del MESSE como Actor Social.

Los actores piensan que estas dificultades se han presentado porque pese a que el grupo es pequeño no logra comunicarse bien, por lo que se hace necesario trabajar creativamente la comunicación para mejorar el diálogo y fortalecer o generar la confianza que es importante en los procesos humanos, abandonando posiciones personales e institucionales, para en la diversidad y sobrepasando el límite del grupo, pensar que la economía social y solidaria debe multiplicarse, considerando que las diferencias son una fortaleza que representan la riqueza de estar juntos en la diversidad, y que plantean el desafío de respetar lo que piensa el otro, para construir coherencia con las propias acciones.

Relaciones externas: se reconoce que el MESSE no se ha relacionado con muchos actores y que sus relaciones responden a coyunturas, como cuando se hicieron las propuestas para la Constitución del 2008 o para las leyes de soberanía alimentaria y de economía popular y solidaria, circunstancias en las que se ha relacionado con algunas organizaciones como con el Colectivo Agroecológico, con quien ha mantenido buenas relaciones y ha hecho algunas alianzas. Actualmente, a través de algunos de sus miembros mantiene alianzas con algunas ONGs, y tiene relación con algunas instancias del gobierno, pero con ciertos cuidados, ya que no comparte algunas de sus visiones e ideales.

Algunos de los actores piensan que estas relaciones son débiles y marginales porque el MESSE no ha definido con claridad su posición política ni una agenda con propuestas consistentes desde la economía solidaria sobre temas trascendentales a nivel nacional, y por eso se cree que aún es una propuesta poco conocida e incluso inscrita en

el romanticismo, ya que no ha logrado incidir y ser reconocida como un interlocutor social, y por ende, como un movimiento social. Se piensa que esto posiblemente responda a que el MESSE en su proceso de construcción como Actor Social y de cómo se ve a sí mismo, sienta que aún no es el momento.

6. El proceso de comunicación interna y externa del MESSE

Se considera que el proceso de comunicación no es estructurado, ya que se lo hace discrecionalmente y al azar, tal vez porque se lo ha tomado como algo implícito al accionar del MESSE y porque ha faltado voluntad para que los pocos recursos que han habido para la comunicación se los destine para construir una política integral con estrategias para manejar la comunicación interna y externa desde un eje independiente y específico pero a la vez transversal al accionar del MESSE.

Comunicación Interna: casi todos los actores coinciden en señalar que la comunicación interna está fallando, en parte porque pese a que se genera suficiente información, inclusive demasiada, relacionada con las actividades que realizan las organizaciones en las zonas (ferias, aniversarios, capacitaciones, etc.), y las resoluciones que se generan tanto en las reuniones de la Comisión Ejecutiva Nacional como de los Consejos Zonales, se queda represada entre los integrantes de la Comisión Ejecutiva Nacional, que la circulan entre ellos a través del correo electrónico, pero no logran difundirla al resto de miembros, sobre todo de las organizaciones de base; y cuando la comisión de comunicación decide circular información, se demora en transferirla porque la centraliza o burocratiza los procedimientos, tal vez porque no existen criterios para difundirla en función de los intereses y roles de los actores que participan en el MESSE; pese a que el objetivo fundamental de la comunicación debe ser que la información fluya rápidamente de todos los lados posibles y hacia todos los lados posibles, para así fortalecer las relaciones y generar trabajo en red. Es por todo esto que se considera que la comunicación interna es deficiente, interrumpida, no es de doble vía, lo que la hace parcial y poco interactiva.

Sin embargo, un miembro de la Comisión Ejecutiva Nacional con un punto de vista contrario, piensa que la comunicación interna está bien estructurada, ya que todos se enteran de todo lo que pasa a nivel nacional, y además sugiere mejorar la comunicación vía internet porque considera que es el principal canal de comunicación, canal que a

criterio de otros actores, limita la interacción con las personas que no pueden acceder a éste, sobre todo con las de las organizaciones de base que están en el área rural.

Comunicación Externa: es débil porque no ha habido la voluntad para comunicar cosas hacia afuera, ni para relacionarse con actores sociales como la CONAIE⁹⁹, la FENOCIN¹⁰⁰, el Movimiento de Mujeres o de Jóvenes, entre otras organizaciones, tal vez porque a los miembros del MESSE les hace falta formación política para ganar confianza, hablar en público y debatir; y para comunicar eficazmente a otros actores que es el MESSE y sus propuestas.

7. La Incidencia Política

Algunos de los actores piensan que el MESSE a veces ha perdido tiempo porque pese a que ha hecho varios esfuerzos para incidir políticamente no ha logrado mucho, por un lado porque gran parte de las cosas en este ámbito depende de las voluntades de los que están en el poder, quienes casi nunca escuchan a las organizaciones sociales, lo que las desgasta mucho en una relación de fuerzas desigual; y por otro lado, porque el MESSE aún no tiene un posicionamiento político con relación a la economía solidaria que le posibilite desarrollar acciones para confrontar directamente las imposiciones que el sistema capitalista aplica a través del gobierno. También se considera que ha perdido tiempo al tratar de asistir a los eventos coyunturales a los que le invitan algunas instituciones del gobierno, que se piensa, son para que las organizaciones validen propuestas ya hechas.

Debido a esto, y a que a la mayoría de los miembros del MESSE les falta formación política para participar en ámbitos de toma de decisión como el Consejo de Participación Ciudadana o la Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria (COPISA), algunos de los actores ratifican que el MESSE aún no logra asumirse completamente como un Actor Social; sin embargo, consideran que aunque este proceso es tierno y no ha tenido muchos resultados, ha servido para establecer alianzas, desarrollar algunas capacidades en la elaboración de propuestas, y ha posibilitado participar en espacios como en los Consejos Consultivos del MAGAP y del MIES.

⁹⁹ CONAIE: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

¹⁰⁰ FENOCIN: Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras. (Antes Federación de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras, de donde conserva las siglas)

3.4.EL DISCURSO: Su materialización en las prácticas sociales

A fin de ir complementando el proceso que se ha emprendido a través del presente estudio para interpretar al MESSE como Actor Social en el proceso de la Zona Norte, es importante conocer cómo éste ha ido construyendo parte de su identidad y de su discurso en torno al entendido o marco conceptual de la solidaridad y de la economía social y solidaria que tienen desde sus propias experiencias y parámetros de interpretación, por un lado los actores claves de las Ferias (organizaciones de base), y por otro lado los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional; proceso en el que hay que identificar las correlaciones o discrepancias que se presentan entre estos dos espacios, y cómo materializan el discurso de la solidaridad y de la economía solidaria en sus prácticas sociales, elementos que también se espera aporten en la interpretación de la hipótesis que se planteó para el presente estudio.

Un elemento del discurso que el MESSE ha elaborado sobre sí mismo y que se considera importante citar, es su Misión, ya que representa lo que el MESSE aspira llegar a ser a través de sus acciones; por lo tanto, se considera importante tenerlo en cuenta, a fin de identificar si los discursos y las acciones de los actores claves de los dos grupos que se están analizando en este estudio tienen correspondencia con éste y si están aportando para materializarlo.

“**Misión:** La economía social y solidaria es una forma de convivencia entre las personas y la naturaleza que satisface las necesidades humanas y garantiza el sostenimiento de la vida, con una mirada integral, mediante la fuerza de la organización, aplicando los saberes y las prácticas ancestrales para transformar la sociedad y construir una cultura de paz.”

1. Cómo viven la Solidaridad

Tanto los actores de las Organizaciones de Base como los del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional coinciden en referenciar tres escenarios en los que intentan practicar la solidaridad: la familia, la comunidad y su espacio de trabajo (feria o institución).

Escenarios en los que practican la solidaridad

- **La familia:** los actores de las Organizaciones de Base dicen que casi todo el tiempo tienen actos de solidaridad entre los miembros de sus familias, por ejemplo, cuando cosechan comparten los alimentos en crudo o cocinado, o si alguien no tiene algo se prestan o regalan, las y los niños además de crecer con sus progenitores también lo hacen con sus abuelas/o, tías/os, primas/os, con quienes comparten principalmente saberes y alimentos.

En el caso de los actores del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional dicen que intentan practicar con sus familias principios como la honestidad, el respeto, el compartir, el cuidado a la naturaleza al evitar contaminarla con más desechos; o cuando reflexionan sobre las condiciones de vida de las y los agricultores familiares y cómo se contribuye a dinamizar su economía familiar cuando se les compra directamente su producción.

- **La comunidad:** los actores de las Organizaciones de Base comparten con sus vecinos los alimentos cosechados, una semilla o una planta, la fanesca o la colada morada, o prestan la mano de obra en alguna minga; y los actores indígenas indicaron que es sus comunidades cuando algún vecino muere acostumbran apoyar a su familia para el duelo con comida a fin de que brinden al resto de personas, o cuando no tienen para el entierro hacen un fondo común para ayudar; o cuando van a hacer una fiesta las familias vecinas aportan con comida o ayudan a cocinar.

Los actores del Consejo Nacional y de la Secretaría Técnica que aún viven colectivamente en comunidades rurales o urbanas, practican la solidaridad al plantear estrategias y planes para el desarrollo de sus comunidades y al ser proactivos para alcanzar lo propuesto.

- **El trabajo:** los actores de las Organizaciones de Base en la feria hacen el trueque o cambeo y aportan con su voluntariado para que la organización salga adelante y para buscar oportunidades para sus compañeras/os, o cuando se apoya con una cuota a un/a compañero/a que está enfermo/a.

Los actores del Consejo Nacional y de la Secretaría Técnica que están al frente de alguna institución u organización practican la solidaridad al garantizar que sus compañeras/os tengan seguro social, y que los recursos se distribuyan equitativamente y con transparencia.

Dificultades para llevar a la práctica la solidaridad

Los actores claves de las Organizaciones de Base dicen que en algunas comunas la solidaridad y otros valores o tradiciones como por ejemplo la minga, se están perdiendo debido a la influencia de la televisión y la radio; por eso piensan que hay que hacer acciones para motivar el rescate de la solidaridad.

La mayoría de los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional consideran que les resulta difícil ser solidarios en un sistema capitalista y de consumo, en el que hay mucha competencia y donde quien más tiene más quiere, incluso quitando al resto; por lo tanto, la solidaridad representa un desafío permanente que los lleva a buscar personas que luchan, emprenden y han hecho cosas por los demás; así como organizaciones o espacios que experimentan formas innovadoras y que aplican la solidaridad, para aprender de esas vivencias, seguir su ejemplo y ser parte de las mismas; y es por eso, que valoran poder participar en el MESSE, ya que de una u otra manera han tenido la oportunidad de conocer personas que viven la solidaridad, como por ejemplo, las y los agricultores de las ferias, lo que les ha aportado en su aprendizaje y a reforzar sus prácticas.

Como se puede apreciar, si bien los actores claves de los dos grupos coinciden en identificar los mismos escenarios en los que tratan de llevar a la práctica la solidaridad, es evidente que elementos culturales como si viven o no en comunidad o si viven en el campo o en la ciudad, determinan las formas a través de las cuales plasman la solidaridad y las dificultades que tienen para hacerlo, que en definitiva si bien tienen en su raíz la misma intención, en las prácticas se las evidencia diferentes.

2. Qué es la Economía Solidaria y cómo la materializan en las prácticas sociales

a. Organizaciones de Base (Ferias Agroecológicas y Solidarias)

Entendido de lo que es la Economía Solidaria: los actores de las Organizaciones de Base tienen diversos entendidos de lo que es la economía solidaria, no obstante, esa diversidad podría sintetizarse en lo que uno de los actores claves dijo: “...he escuchado pero no sé qué mismo significa ni de qué se trata....”:

- Es rescatar y compartir saberes ancestrales como la minga, el randi – randi o cambia manos, el trueque, etc.

- Es ser solidarios con las personas mayores, con los enfermos y entre los vecinos.
- Es producir utilizando semillas propias y abonos naturales, lo que contribuye a economizar porque no se incurre en muchos gastos como cuando se produce con químicos.
- Se da cuando las y los agricultores venden sus productos con un buen peso, a precios cómodos y estables, y cuando las y los consumidores al momento en que compran los alimentos reconocen la labor de las y los agricultores y les pagan precios justos por el trabajo que hacen, valorando además los productos locales; acciones que contribuyen tanto a la economía de agricultores como de consumidores.
- Se da cuando entre las y los mismos agricultores se compran productos a precios económicos, lo que también contribuye a dinamizar sus economías y les evita comprar a los intermediarios en el mercado convencional.
- Parte de la economía solidaria es la asociatividad, en donde la organización y el apoyo mutuo son fundamentales, y se considera que la feria es un buen ejemplo, ya que se organizaron en grupos para salir a vender.

Como se puede apreciar, los entendidos de estos actores claves con relación a qué es la economía solidaria no se enmarcan en conceptos, sino más bien en sus prácticas cotidianas de producción y de comercialización, que las materializan a través de la Feria, que es su práctica social; lo que además vendría a equivaler lo que para el Consejo Nacional y la Comisión Ejecutiva Nacional representa la estructura organizativa del MESSE.

Cómo materializan la Economía Solidaria a través de la práctica social (Feria):

Los actores claves de manera unánime reconocen que las ferias han contribuido a mejorar sus condiciones de vida en varios aspectos: humano, económico, alimentario y social; y es que representan un espacio alternativo en el que pueden comercializar los excedentes de su producción de manera directa y a precios justos a las y los consumidores, lo que les posibilita generar recursos económicos que contribuyen a sostener a sus familias, ya que semanalmente generan un ingreso promedio de entre \$30,00 y \$50,00, libres de gastos de transporte, y quienes tienen mayor diversidad de productos hasta \$450,00 semanales. Además, al haber diversificado sus cultivos han mejora la alimentación familiar; aspectos que motivan sobre todo a las mujeres campesinas, y que por ende han incidido para mejorar su autoestima.

En este contexto, los actores claves consideran que la economía solidaria se concreta a través de las ferias por las siguientes razones:

- **El trueque o cambeo:** se considera el elemento más significativo a través del cual se visibiliza la economía solidaria en las ferias, ya que es una práctica ancestral, que posibilita el intercambio de los alimentos entre las y los agricultores sin necesidad de dinero; por ejemplo, intercambian alimentos de clima frío (hortalizas, verduras, granos, tubérculos) con los de clima tropical (frutas) o con alimentos elaborados o procesados (comida, harinas, yogurth, etc.); a veces truequean semillas, lo que ha posibilitado recuperar algunas que son ancestrales, y conservar este patrimonio genético. Los criterios para llevar a cabo esta actividad son establecidos indistintamente entre las personas que realizan el intercambio, para lo cual toman como referencia las medidas como las porciones, los platos, las gavetas o el precio de los productos, por ejemplo, se intercambia 1 litro de leche que cuesta \$0,50 por una funda de tomate que tiene el mismo costo.
- **Buen trato:** las y los agricultores ofrecen los productos con educación y respeto, y comparten con las y los consumidores sus saberes y conocimientos sobre las propiedades nutritivas de los alimentos, para qué sirven y cómo se preparan; y en el caso de algunas ferias les invitan a sus parcelas para que conozcan cómo se siembran los alimentos que venden en la feria, prácticas que fortalecen las relaciones de solidaridad entre agricultores y consumidores, así como la cultura local, y un acercamiento campo – ciudad.
- **Precio justo:** los precios de los alimentos se fijan sobre sus costos de producción, lo que posibilita un pago justo a las y los agricultores por su trabajo, y que las y los consumidores compren los alimentos a precios más cómodos que los que se encuentran en los mercados convencionales, ya que además se elimina la cadena de intermediación en la comercialización de los productos. También se procura que los precios se mantengan estables durante un año.
- **Peso justo y la yapa o cuenta:** debido a que habitualmente en los mercados convencionales se estafan a las y los consumidores con la venta de productos alimenticios con pesos adulterados, en la feria el peso justo es otro elemento relacionado con la solidaridad, al que se suma la yapa o cuenta, acto a través del cual las y los agricultores sin ningún costo adicional dan un poco más del peso

justo de su producto a quienes lo compran, lo que representaría algo así como un símbolo de aprecio, que además de afianzar la relación con las y los consumidores sería una estrategia para ganar y asegurar la clientela.

- **Productos agroecológicos:** la oferta de alimentos sanos, frescos y producidos sin químicos aportan a la alimentación y a la salud humana sin dañar la naturaleza, lo que es posible garantizar en las ferias, gracias al proceso de certificación interna que tienen, ya que cada 3 meses hacen veedurías a los huertos para verificar que los productos que se comercializan en la feria estén sembrados con procesos agroecológicos; y para evitar que las y los agricultores compren los productos en otros lugares y que por ende caigan en la intermediación. Pese a esto, las y los consumidores aún no valoran este tipo de alimentos y el esfuerzo que hay detrás de su producción.

b. Comisión Ejecutiva Nacional y Consejo Nacional

Entendido de lo que es la Economía Solidaria: los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional también tienen diversos entendidos con respecto a la economía solidaria:

- La economía solidaria tiene sus raíces en las prácticas ancestrales, pero recién se la está conceptualizando y teorizando, debido a eso, la mayoría de personas todavía no la manejan o entienden de manera integral, inclusive las personas que la practican, como el caso de las y los agricultores que participan en las ferias. Esta economía reproduce prácticas ancestrales como: la minga, el intercambio de trabajo, compartir alimentos o el trueque; prácticas que basándose en relaciones de reciprocidad y de confianza, y en valores y principios como: el compartir, la honestidad, la equidad, la igualdad, la justicia, la cultura de paz o el fortalecimiento organizativo, buscan cuidar, producir y reproducir de manera organizada y con identidad cultural la vida en general y la vida en la familia y en la comunidad.
- Frente al modelo hegemónico del capitalismo que es voraz, caótico, que fomenta la competencia y afecta la vida de todos, la economía solidaria abarca prácticas de producción, comercialización y consumo que van más allá de la ganancia y la acumulación de dinero, y que reconocen aspectos humanos y sociales, y múltiples formas de relación entre los seres humanos que sobrepasan el acto de

comprar y vender, y que por medio del diálogo, el intercambio de conocimientos, la construcción de comunidad, entre otras cosas, buscan el respeto, la armonía y el equilibrio con uno mismo, con los demás y con la naturaleza o Pachamama, reconociendo que estos elementos están relacionados entre sí, y que todos son importantes en igual medida, ya que no pueden funcionar los unos sin los otros.

- Así como el capitalismo es un sistema económico que sirve a una ideología o un paradigma, que establece la finalidad de la sociedad y del ser humano, y de cómo éste se organiza y para qué vive, en el Ecuador la economía solidaria debería ser el proceso económico y una propuesta política, que acorde al paradigma filosófico o espiritual del Sumak Kawsay, cuide que las formas de relaciones sociales en lo económico sean coherentes con dicho paradigma, por ejemplo, que todas las personas puedan acceder a las cosas indispensables y necesarias en cantidades suficientes para mejorar su calidad de vida, sin tener que explotar a los demás.
- Desde un punto de vista diferente se considera que la economía solidaria es apenas un elemento que se plantea como una alternativa inventada por alguien que junto las dos palabras pensando en que se debía hacer un cambio a la economía, pero más allá del término, se reconoce que tiene sus raíces en una estrategia de subsistencia que busca reivindicar a las personas que desde la marginalidad hacen cosas para sobrevivir, donde lo económico no sería el factor que mueve, sino la dignidad de las personas cuando hacen cosas que les permite dejar de estirar la mano, y más bien darla; lo que representa grandes cambios en un proceso. Debido a eso, se cree que no debería llamarse economía solidaria, sino solidaridad en la economía, en la cultura, en el trabajo, en la religión, etc., que debe ser construida desde el pueblo y la sociedad en el quehacer diario, a fin de alcanzar la paz, la integración, una vida feliz y digna y un mundo diferente.

Como se puede apreciar, estos actores a diferencia de los de las organizaciones de base, definen a la economía solidaria desde marcos conceptuales que tienen cierta complejidad.

Cómo materializan la Economía Solidaria a través de la práctica social: debido a que las actividades de las organizaciones o instituciones a las que representan los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional son diversas;

también indicaron diversas formas a través de las que materializan sus entendidos o discursos de la Economía Solidaria, que para una mejor comprensión se las ha agrupado en campos de actividad:

Educación y Desarrollo Comunitario

- En los programas de educación que están dirigidos para niñas y niños se han incorporado modelos de vida y valores como la importancia de la comunidad en el desarrollo de la familia y de las actividades productivas.
- Se ha apoyado a grupos de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar para que emprendan una actividad productiva que contribuya a su autogestión, y a la par se ha hecho con ellas un trabajo de apoyo psicológico para que recuperen su autoestima.
- Al área de emprendimientos familiares o comunitarios de los barrios, se han vinculado las experiencias de cajas de ahorro y crédito, y pequeñas empresas sociales que se caracterizan por la auto gestión y la generación de recursos propios.

Turismo Comunitario:

- Los servicios turísticos son prestados por los miembros de la comunidad y los productos que se ofrecen al turista, como los alimentos, las artesanías u otros, también los produce la comunidad, mostrando y revitalizando su cultura a través de esto.
- Las ganancias que produce el turismo comunitario se revierten en beneficio de toda la comunidad, incluyendo las familias que no prestan los servicios turísticos, a fin de generar rentabilidad social y económica que contribuyan a mejorar las condiciones de vida.
- Genera rentabilidad ambiental porque contribuye a recuperar y conservar la naturaleza, que, al ser considerada como un producto turístico, se procura generar el menor impacto posible al no depredar sus recursos y al no ofrecer a los turistas productos nocivos con la naturaleza.

Consumo responsable (Canastas de consumidores)¹⁰¹:

- Adquirir y consumir alimentos de calidad, es decir, no con apariencia bonita y mucho menos con una buena etiqueta; sino naturales, nutritivos, ecológicos, sin preservantes, producidos artesanalmente y sin contaminar el ambiente ni explotar a nadie, que provengan directamente de agricultores que produzca bajo un sistema agroecológico.
- Las y los consumidores tratan de remunerar justa y solidariamente el esfuerzo de las y los agricultores que produce agroecológicamente; para lo cual han desarrollado conjuntamente un sistema de fijación de precios.
- Las y los consumidores de la canasta van construyendo un proceso consciente de articulación, alianza y amistad con las y los agricultores ecológicos, que se basa en la confianza y el sentimiento de solidaridad, y supera la búsqueda de comida más barata, para construir una alianza campo - ciudad en favor de la agroecología, recuperando además el protagonismo y la sabiduría ancestral del agricultor familiar en el desarrollo de su actividad, ya que sostiene la diversidad y la vida en el campo.
- No se genera competencia entre los grupos de agricultores que entregan productos a la canasta, para lo cual se alterna la entrega de los productos, buscando la complementariedad entre éstos, y tratando de garantizar que los agricultores cubran sus aspiraciones.
- Se realizan giras para visitar las chacras de las y los agricultores, como una forma de certificación comunitaria que garantiza que éstos producen sin químicos.

Economía para la Paz:

- Debido a que las personas y los grupos sociales que hacen economía solidaria son vulnerados fuertemente cuando se enfrentan al mercado, es necesario trabajar la Cultura de Paz vinculada a la Economía Solidaria a través de temas de vulnerabilidad, convivencia y comunidad, que son fundamentales en el proceso de constitución de actores sociales y que sobrepasan el tema productivo en el que ha centrado sus esfuerzos la economía solidaria.

¹⁰¹ GORTAIRE, Roberto. *Sistemas de Canasta Comunitaria ¿Organizaciones de Consumo Agroecológico?*

- Luchar para que las personas y los actores sean menos vulnerables ante las 6 asimetrías sociales que existen: género, generacional, ambiental, étnica, social y de fenotipo; que generan violencia y que convierten a las personas vulnerables en un objeto social.

TIC's: Permiten establecer vínculos y alianzas entre las personas para que se comuniquen constantemente, intercambien información, generen ideas en común y emprendan procesos colectivos.

Emprendimientos: tienen como principio crear posibilidades de empleo, aun cuando no se genere rentabilidad; además, las y los socios que forman parte de éstos, son dueños, no hay jefes y el trabajo es horizontal.

Comunicación: a través del programa radial se ha generado la oportunidad para que las organizaciones que realizan actividades en torno a la economía solidaria, como: agroecología, comercialización alternativa, consumo responsable, turismo comunitario, entre otras, den a conocer sus procesos por medio de los reportes que hacen.

Tras haber presentado los entendidos o marcos conceptuales que desde sus propias experiencias y parámetros de interpretación tienen los actores claves de las Ferias (organizaciones de base) y del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional con respecto a la solidaridad y a la economía social y solidaria; y las formas a través de las que materializan dichos discursos en las prácticas sociales, se puede decir lo siguiente:

- En cuanto a los discursos de la economía solidaria, se puede decir que no hay un entendido general en ninguno de los dos grupos de actores, sino que hay varios entendidos que podrían complementarse entre sí. Sin embargo, los actores de los dos grupos coincidieron en identificar elementos generales, como: que la economía social y solidaria se basa en el principio de la solidaridad; reproduce prácticas y saberes ancestrales como la minga, el trueque, el randi – randi o cambia manos; y que abarca prácticas de producción, comercialización y consumo que intentan no afectar a la naturaleza. Esto podría dar indicios de que el discurso de la economía social y solidaria aún no es claro y que está en construcción.

- El discurso de la economía solidaria de los actores claves de las ferias se basa en sus prácticas de producción y comercialización, mientras que el discurso de los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional los elaboran en un formato más conceptual, que recogería sus prácticas, teorías, y otras experiencias que han tomado del entorno con el que interactúan; situación que podría darse tal vez por el nivel de instrucción que tiene cada grupo, lo que nos vuelve a la tesis de la vanguardia y las masas, en la que los intelectuales que integran la vanguardia se encargan de elaborar los discurso.
- En cuanto a las prácticas de solidaridad los dos grupos coinciden en reconocer los mismos escenarios en los que tratan de concretarlas; sin embargo, elementos culturales, sobre todo como el vivir o no en comunidad y vivir en el campo o la ciudad, generan condiciones distintas, que hacen que las prácticas también sean distintas aunque tengan la misma raíz.
- En relación a la materialización del discurso de la economía solidaria en las prácticas sociales, se puede decir que para los actores claves de las organizaciones de base, la feria es la práctica social en la que concretan el discurso de la economía solidaria; mientras que para los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional la concretan en la diversidad de prácticas que representan; situaciones que nuevamente nos llevan a pensar en la condición de clase que el grupo de las organizaciones de base adquieren a través de las ferias, ya que en éstas se presentan la dimensión socioeconómica y la dimensión sociopolítica (homogeneidad, conciencia y organización) que van configurando al Actor Social; lo que resulta más complejo lograr en el grupo del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional por la heterogeneidad de actores que integran estos espacios, y que tienen diversas prácticas, acciones e intereses; hechos que además aportan elementos para ir entendiendo porque el MESSE es un Actor dual que no logra una articulación permanente y sostenida entre la Comisión Ejecutiva Nacional y las Organizaciones de Base.
- Pese a que los discursos y las prácticas de los dos grupos de actores son diversas, pero no por eso contrarias, se puede decir que están aportando a materializar el ideal que el MESSE ha establecido a través de la Misión; sin embargo, lo están haciendo sin unidad de espíritu y de cuerpo, ya que cada actor lo hace por su lado.

- Para cualquiera de los dos actores, de base o de "vanguardia", la coherencia es un elemento que permite visibilizar si se materializa el discurso de la solidaridad en sus prácticas; la coherencia se convierte en un "indicador" (hace lo que dice? o dice lo que hace?) que es necesario observar, a la hora de evaluar el grado de solidaridad de los individuos, actores o sujetos.

3.5.EXPECTATIVAS DE LOS ACTORES CON RELACIÓN AL MESSE Y PUNTOS DE MEDIACIÓN

En este punto del estudio es importante identificar las expectativas de los dos grupos de actores a fin de reconocer si existen intereses en común, a través de los que se podrían tejer relaciones que vayan acercándolos, o evidencias de que sus intereses son divergentes.

Expectativa en las que hay intereses en común

- **Procesos de Inter aprendizaje:**
Organizaciones de Base: a todos los actores claves les interesa que el MESSE siga apoyando para que más personas puedan participar en las actividades en las que adquieren y comparten conocimientos y experiencias como las giras, donde tienen la oportunidad de conocer otras personas y organizaciones y observar cómo trabajan, para después aplicar lo aprendido en sus actividades cotidianas a fin de mejorarlas. También esperan apoyo técnico para capacitarse en temas de: economía solidaria, abonos orgánicos, procesamiento y transformación de alimentos, manejo post cosecha, comercialización y atención al cliente.
Consejo Nacional y Comisión Ejecutiva Nacional: que el MESSE siga apoyando a las organizaciones a través del proceso de inter aprendizaje para que más personas puedan desarrollar y fortalecer sus capacidades por medio del aprendizaje de técnicas en producción agroecológica y eco artesanal; de qué es y qué implica la economía solidaria y sus prácticas; y también la cultura de paz; ya que hay el interés y la necesidad de que se aborden estos temas porque se los considera importantes y todavía no se los maneja o entiende bien.

- Acompañamiento a los procesos de las organizaciones y apoyo en conflictos**

Organizaciones de Base: que el MESSE les siga acompañando y orientando sobre todo cuando tienen problemas en su organización o con las autoridades, ya que al sentirse apoyadas/os saben que no están solos/as y que si hay alguna necesidad tienen a quien acudir.

Consejo Nacional y Comisión Ejecutiva Nacional: que el MESSE sea una plataforma que apoye a las organizaciones a gestionar proyectos que contribuyan a su fortalecimiento organizativo y económico; y, cuando tengan conflictos con el gobierno o el sector privado que las respalde ideológicamente para que defiendan y exijan sus derechos. Plataforma que además debe posibilitar que las organizaciones puedan conocer procesos complementarios de economía solidaria, como ferias, canastas, turismo comunitario, cajas comunitarias, etc., a los que puedan articularse.
- Impulsar la Soberanía Alimentaria y la Economía Solidaria**

Organizaciones de Base: que el MESSE les apoye para dar a conocer a nivel nacional la importancia de la agricultura familiar, mostrando por medio de videos o fotos los lugares donde se producen los alimentos y las personas que los cultivan, con la intención de generar una conciencia en la colectividad para que aprendan a valorar los alimentos producidos localmente y el trabajo que hacen las y los agricultores familiares.

Consejo Nacional y Comisión Ejecutiva Nacional: ver que el MESSE cumpla los objetivos que se ha propuesto y desarrolle estrategias para afianzarse y fortalecerse a nivel zonal y nacional como una organización gestora de la economía solidaria y la soberanía alimentaria, que siga aportando elementos para cuestionar las prácticas de producción y de consumo a fin de generar conciencia en la sociedad, que incida política y socialmente desde la práctica y no sólo desde el discurso y que sea reconocido por el Estado como un actor social legítimo.
- Descentralizar su Modelo de Gestión (estructura organizativa y toma de decisiones)**

Organizaciones de Base: que el MESSE no haga las actividades solo en las ciudades, sino que vaya a las comunidades en las que hay personas vinculadas al movimiento para mejorar la comunicación con éstas y fortalecer su articulación.

Consejo Nacional y Comisión Ejecutiva Nacional: que el MESSE consolide su modelo de gestión descentralizada a fin de construir relaciones a largo plazo con actores que compartan la visión de reciprocidad y de buscar algo distinto, que periódicamente renueve sus dirigentes para evitar que se perennicen y que hagan de la organización una plataforma para actividades político – partidistas.

- **Elaborar propuestas para que en las ordenanzas se considere el fomento a los mecanismos de comercialización alternativa**

Organizaciones de Base: que el MESSE les ayude a tramitar la legalización de la feria.

Consejo Nacional y Comisión Ejecutiva Nacional: que el MESSE contribuya a que en las ordenanzas provinciales y cantonales se establezcan condiciones favorables para las familias campesinas dedicadas a la agroecología o agricultura orgánica y las organizaciones de productores, como por ejemplo, que se les asigne espacios adecuados para que puedan comercializar su producción directamente a las y los consumidores o a los mercados medianos y grandes sin la intervención de intermediarios.

Expectativas en las que no hay puntos en común: el Consejo Nacional y la Comisión Ejecutiva Nacional, además plantearon las siguientes expectativas con relación al MESSE:

- Pese a la constante incertidumbre, verle al MESSE consolidado, más dinámico y que haya crecido, para lo cual debe aprovechar sus riquezas y energías internas y hacer una planificación prospectiva en la que se identifique cómo estuvo, a dónde ha llegado, qué hay que cambiar o mejorar, y plantear cómo se lo quiere ver y hacia dónde se quiere que llegue.
- Que se constituya en una organización jurídica para que no tenga problemas en la gestión de proyectos y en la administración de fondos, ya que las instituciones aliadas que actualmente lo apoyan en esto, tal vez no puedan seguir haciéndolo, debido a las restricciones legales que pueden presentarse.
- Que no sea un espacio en el que se reproduzcan las técnicas o los modelos de desarrollo, sino una opción de vida donde se pueda desaprender y marcar caminos nuevos para desarraigar de la mente, de los sentidos y de las prácticas, los esquemas del paradigma del neoliberalismo que han sido transmitidos a

través de la genética social¹⁰²; para lo cual hay que cuestionar las formas tradicionales en cómo se hacen las cosas y experimentar formas innovadoras que incentiven el sentir, pensar y hacer de manera distinta y, por medio de la praxis que va de la teoría o del discurso a la práctica, promover la discusión, la construcción solidaria de sueños, el fomento a actividades que están en marcha, desarrollar propuestas para luchar contra las verdaderas causas de la pobreza y de todo lo que genera injusticia e inequidad, entre otras actividades.

Puntos de Mediación

Una vez que se han identificado que en las expectativas de los dos grupos de actores existen intereses en común; en base a esta información y a elementos que los actores claves han aportado a lo largo de este estudio, se han identificado 5 puntos de mediación a través de los que se podría trabajar propuestas que contribuyan a que haya un acercamiento entre las Organizaciones de Base y la Comisión Ejecutiva Nacional:

1. **El proceso de Inter aprendizaje:** debido a que a los miembros de las organizaciones de base se les dificulta salir del campo a la ciudad, por la distancia y porque pierden días de trabajo en el campo y en sus casas, se sugiere que los procesos de inter aprendizaje se los haga en sus territorios, sin crear nuevos espacios, sino aprovechando los de las organizaciones, por ejemplo, las asambleas, lo que posibilitaría la participación de más personas sin incurrir en muchos gastos. Además, sugieren que el proceso aborde el análisis de temas de interés general pero sobre todo temas relacionados con: producción agroecológica, agregación de valor, fortalecimiento organizativo, economía solidaria y otros que sean del interés de las organizaciones, en base al diálogo de saberes y de metodologías más práctico – reflexivas que teóricas, por ejemplo, las visitas demostrativas a diferentes experiencias o intercambios entre las organizaciones de base de las tres zonas, ya que son mecanismos que posibilitan el aprendizaje desde experiencias vivenciales, que resultan más efectivas que solo sentarse a escuchar, y que responden al principal interés de las personas de las organizaciones de base, que es obtener resultados concretos que contribuyan a mejorar su producción y comercialización, y por ende,

¹⁰² Genética Social: es el campo de la biología que busca comprender la herencia del comportamiento social aprendido que biológicamente se transmite de generación en generación. Irma Vázquez Psicóloga/ Directora de EMAC (Energía, Mente, Acción, Creación) <http://emacpr.com/index.php/escuela-del-desvivir/ndigos/genetica-social/>

el sostén económico de sus familias, resultados que también deben darle sentido a la participación en la organización. Por otro lado, algunos actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional plantean que en estos procesos también se proporcione información del MESSE, a fin de establecer relaciones y articular actores al movimiento.

2. **Las Ferias (comercialización):** apoyar la creación de ferias permanentes, ya que representan una alternativa de comercialización digna para las y los agricultores, que usualmente tienen problemas para acceder a un mercado y comercializar sus productos a precios justos; porque son espacios que convocan, lo que posibilita articular a las personas, y que éstas se organicen; así como emprender procesos de inter aprendizaje tanto con las y los agricultores como con las y los consumidores, en los que se daría a conocer qué es el MESSE y su propuesta, a fin de que más actores se articulen y se sientan parte de la base social.
3. **La Organización (estructura organizativa y toma de decisiones):** hay que pensar en una estructura que rompa paradigmas estáticos y que funcione como una red que todo el tiempo está en movimiento y recreándose, donde la dinámica y las articulaciones conduzcan a la organización, los roles y responsabilidades, es decir, donde el espacio más activo conduzca a la organización, como un cometa que va tras la energía que está delante o como la red neuronal del cerebro, donde de acuerdo a la experiencia las neuronas se articulan, organizan y generan estructuras funcionales que no son estáticas.

Debido a que hay la percepción de que la toma de decisiones está centralizada y no es proactiva, el MESSE debería ir a los territorios para participar en las actividades claves de las organizaciones (asambleas, eventos, fiestas, etc.), a fin de que la mayoría de sus miembros lo conozcan, pero sobre todo, para que el MESSE aprenda de sus prácticas y pueda apoyar a las organizaciones con temas de economía solidaria que sean de su intereses, así como para darles información del MESSE, y evaluar si tienen interés para programar actividades conjuntas como: ferias, intercambios, talleres, entre otras actividades, lo que se espera permita forjar otro tipo de relación y que las organizaciones generen un sentido de pertenencia hacia el MESSE.

4. **La Comunicación:** para que el MESSE mejore su comunicación interna y establezca un puente, sobre todo con las personas de las organizaciones de base, a fin de preguntarles cómo están, qué opinan sobre alguna situación e invitarlos a

participar; debe desarrollar una comunicación personal que sea creativa, guarde coherencia con el discurso de la solidaridad y tenga certeza de las cosas que quiere comunicar; para lo cual se sugiere utilizar medios como las llamadas telefónicas o los mensajes de texto porque llegan a más personas que el internet, al que la mayoría de los miembros de las organizaciones de base no tienen acceso o no tienen los conocimientos para manejarlo. Otro mecanismo que se puede utilizar para llegar a las personas es la radio que, aunque puede ser de una sola vía, tiene mayor cobertura.

5. **Las Ordenanzas:** elaborar propuestas de ordenanzas que de manera práctica contribuyan a resolver los problemas reales que tienen que enfrentar los actores en sus actividades cotidianas; como por ejemplo, en los ámbitos de producción y comercialización.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

- A fin de no simplificar el análisis de la constitución del MESSE como Actor Social a los hechos concretos que a éste fenómeno le atañen, se considera necesario en este punto de conclusiones partir contextualizando, de manera general, que el escenario de la sociedad actual en la que el MESSE ha venido tratando de configurarse ha tenido que enfrentar los efectos de la ley del mercado como la destrucción de sociedades, culturas, movimientos sociales; la disociación de las conductas de la producción, del consumo y de la vida política; por lo tanto, la disgregación total del sistema y de los Actores; conjunto de fenómenos que conducen a la desaparición de los Sujetos sociales. Es en este escenario complejo que gravita de manera significativa a cualquier fenómeno social, que el MESSE ha tratado de configurarse como un Actor Social; escenario en el que además, desde la perspectiva de Alain Touraine los movimientos aún se encuentran en proceso de construirse como Sujetos Sociales
- Las lógicas de estructuras organizativas y de toma de decisiones que de manera más o menos perceptible nos ha impuesto el actual sistema hegemónico, hace que los procesos y la formas que se plantean alternativas a éste, sean difíciles de concretar e incluso imaginar, por un lado, por la carga genética social de la que estamos impregnados y por otro lado porque en este sistema resulta complicado generar condiciones que posibiliten materializar dichas propuestas, situación que de una u otra manera en ocasiones genera sentimientos de frustración y antagonismo en los Actores Sociales que tratan de gestar dichas alternativas con mucho esfuerzo y pocos recursos.
- El MESSE en su proceso de desarrollo ha demostrado que aún no es un movimiento potencial ya que, acorde a lo que plantea Touraine, no ha desarrollado una Conciencia Transformadora de la historicidad; lo que implica plantearse una demanda metasocial o un deseo de transformación cultural a través de la que se pueda influir en la opinión pública, identificarse con valores culturales, definir al adversario (al Otro) y establecer qué reivindicaciones son negociables y cuáles intransables. Por lo tanto, se puede concluir que el MESSE se encuentra en un proceso de constitución como Actor Social, en el que está tratando de desarrollar

una “Conciencia Colectiva”, es decir, una agrupación de conciencias que se reconozcan entre sí como miembros del MESSE, a fin de intervenir en la vida social para conseguir objetivos propios o apoyar las intervenciones de otros actores sociales; hecho que aún está por definirse, ya que puede consolidarse, mantenerse en la situación actual o dispersarse; ante lo cual se plantea la necesidad de desarrollar estrategias que contribuyan a proyectar hacia donde se quiere que el MESSE llegue y qué cosas se plantean hacia esa meta, utopía o sueño. En el marco de esto, se puede decir que el MESSE es una estructura orgánica de la economía solidaria que no ha estado estática, y que debido a su multiplicidad de actores, en sus inicios se lo consideró como un movimiento, pese a lo ambiguo o antagónico que actualmente pueda ser.

- En base a las prácticas y los discursos tanto de los actores claves de las Ferias (organizaciones de base) como de los actores claves del Consejo Nacional y de la Comisión Ejecutiva Nacional, que configuran la dinámica del MESSE y que han sido analizados a través del presente estudio; se ha podido comprobar que la hipótesis planteada es verdadera: el MESSE es un actor social dual, debido a que no logra una articulación permanente y sostenida entre la Comisión Ejecutiva Nacional y las Organizaciones de Base; ni la participación directa de dichas organizaciones en el proceso de toma de decisiones; comprobación que se sustenta en las siguientes evidencias:

En la estructura organizativa del MESSE, se delinean con mayor precisión dos escenarios, el de los dirigentes en el que predomina la presencia de técnicos de ONGs y el de la base social que para el caso de la Zona Norte está representado por las organizaciones sociales que integran las Ferias; y, un tercer escenario, de cuadros intermedios, que todavía es algo desdibujado, que está conformado por los dirigentes de las organizaciones de base que intentan hacer de nexo entre su organización y el MESSE, por lo tanto, su posición desde el rol que cumplen específicamente en esta relación es algo ambiguo. Los dos escenarios que se delinean con mayor precisión tienen composiciones sociales distintas: el de los dirigentes, cuyas dos terceras partes están integradas por técnicos de ONGs, que por lo general son profesionales urbanos de clase media, que sus actividades se centran en la gestión de proyectos y la incidencia política, con una tercera parte integrada por los dirigentes de las organizaciones sociales cuya procedencia es tanto de la

zona urbana como de la zona rural y que también son de clase media; y, el de la base social, integrado por agricultoras/es familiares cuya práctica se fundamenta en el sentido de su relación con la economía, con la producción y con la comercialización, la mayoría de estos actores tienen nivel de instrucción primaria, provienen de la zona rural y son de clase media – media baja. Estas composiciones sociales diferentes, inciden para que en estos dos escenarios se desarrollen actividades, relaciones y posiciones que por lo general son distintas pero no por eso contrarias, y que van configurando las prácticas y discursos de cada escenario, que por ende también son distintos, y que en la práctica a veces se encuentran pero la mayor parte del tiempo están separados.

Estos dos grupos de actores se reconocen o no como parte del MESSE en base al vínculo que tienen con éste que, en el caso de las organizaciones de base, entendiéndose a éstas en todo su conjunto y no sólo a sus dirigentes, han manifestado que es débil, casi imperceptible, ya que la mayoría de sus integrantes no tienen mayor información del MESSE, salvo aquella que les comparten sus dirigentes pero que no deja eco; situación que hace que este grupo de actores no se reconozca como parte de la base social del MESSE, lo que genera una situación ambigua en torno a éstos, ya que son y no son; a diferencia de los actores que integran el escenario de dirigencia del MESSE, que se congregan en la Comisión Ejecutiva Nacional, que en la práctica es el escenario en el que se lleva a cabo el proceso de toma de decisiones tanto de aspectos coyunturales como cotidianos, y en el que como es evidente no hay una participación representativa de las organizaciones de base.

Pero la no articulación de miembros de las organizaciones de base a la Comisión Ejecutiva Nacional, espacio de toma de decisiones también se da porque en la práctica las y los agricultores destinan la mayor parte de su tiempo a las actividades agropecuarias y de comercialización, que son la base fundamental de su economía familiar, razón por la que delegan a sus dirigentes o a los técnicos de las ONGs que les apoyan, los procesos de articulación interinstitucional, lo que a la vez provoca que éstos terminen integrando como en el caso del MESSE los espacios de toma de decisiones.

Esta sucesión de hechos van más allá del ideal de una participación representativa y democrática de las organizaciones de base en los espacios de toma de decisión; que para el caso del MESSE también responden al andamiaje de la estructura organizativa, a través del cual tácitamente y tal vez de manera más o menos consciente se han centrado los esfuerzos en consolidar el escenario de los dirigentes, por un lado porque la dinámica que de alguna u otra manera han marcado los proyectos al MESSE ha requerido de un grupo de técnicos para tratar de cumplir a satisfacción con los objetivos planteados por éstos y para gestionar nuevos proyectos, lo que si bien es cierto ha contribuido a cumplir actividades, también ha generado cierta dependencia de recursos y ha incidido en el rumbo del MESSE para constituirse como Actor Social; y por otro lado, porque en este escenario complejo aún no se han determinado claramente los mecanismos a través de los cuales volcar el trabajo del MESSE, más allá de la estructura organizativa, hacia los territorios, para allí trabajar de manera directa con las organizaciones de base apoyando su fortalecimiento organizativo y su constitución como Actores Sociales, fortalecimiento que por ende alimentará, enriquecerá y mantendrá el sentido y la razón de ser del MESSE y posibilitará su transición hacia Sujeto Social; acción que además trastocaría la práctica de vanguardia – masa, que aunque no esté conscientemente visibilizada ni conceptualmente entendida, se reproduce a través de actitudes y acciones, ya que como lo analiza Marta Harnecker, la vanguardia es el grupo de dirigentes que recoge las ideas justas de las masas para con éstas elaborar líneas de acción y pronunciamientos que impulsen a las masas hacia adelante, pero que a veces todas las líneas de acción las elaboran detrás de un escritorio, sin consultar directamente a las masas y tomar en cuenta sus iniciativas, lo que los convierte en un dirección burocrática que en el fondo nada dirige.

Esquema que, para Isabel Rauber, hoy en día resulta insostenible porque la realidad sociopolítica actual ubica a los nuevos actores sociopolíticos (organizaciones sindicales, campesinas, barriales, indígenas, de mujeres, etc.) a la cabeza de las movilizaciones contra los planes neoliberales; y porque las organizaciones populares no aceptan ya ser tratadas solo como “base de apoyo, como “respaldo de masas” o como “seguidoras” de políticas y proyectos elaborados sin su participación plena.

Por lo tanto, el MESSE debe fortalecer su proceso de direcciones colectivas, teniendo en claro como lo plantea Isabel Rauber, que dirigir no es sinónimo de suplantar a los dirigidos en la toma de decisiones, lo que implica el desafío de integrarlos como sujetos participantes plenos del proceso en el que van desarrollando la toma de conciencia y organización, proceso que no es lineal-ascendente sino contradictorio, con altas y bajas; y en el que hay que incorporar criterios profundamente flexibles y creativos en todos los elementos que componen la dinámica del MESSE, proceso en que deberá ir adquiriendo la capacidad de ajustarse a las situaciones. En este proceso también es importante que quienes ahora integran las dirigencias, tal vez por tener mayor experiencia en procesos sociopolíticos, apoyen el proceso de las organizaciones con menor experiencia, respetando y potenciando sus dinámicas propias.

- Se puede concluir que las Ferias Agroecológicas y Solidarias de la Zona Norte están en un proceso de consolidación como Actor Social con gran potencial, ya que evidencian una dimensión socioeconómica (condición de clase) y una dimensión sociopolítica (homogeneidad, conciencia y organización); mientras que los diversos actores que se articulan a través de la Comisión Ejecutiva Nacional no logran consolidarse debido a la variedad de acciones que emprenden y de intereses que tienen; situación que también ratifica el sentido del MESSE como actor dual; y que lleva a pensar que en la práctica, la verdadera fuerza del MESSE está en la dinámica de las organizaciones de base, lo que debe orientar su accionar. Fenómeno que además debería ser tomado en cuenta para, en base a esta experiencia, trabajar una propuesta para la constitución y consolidación de los Circuitos Económicos Solidarios, que serían el espacio concreto en el que además de las y los agricultores se articulen la diversidad de actores que integran la Economía Social y Solidaria; ya que esta propuesta representa la institucionalidad que se constituye para organizar la reciprocidad, la redistribución y los intercambios no mercantiles: proceso que además es una alternativa de comercialización o intercambio que se desarrolla en un territorio determinado, en donde se articulan diferentes actividades de producción de bienes y servicios, comercialización, consumo, post consumo, sistemas de ahorro y crédito, etc.; y en el que se integran e interrelacionan los diferentes actores vinculados a la economía solidaria, a fin de satisfacer necesidades concretas en base a sus realidades y dinámicas, buscando además dinamizar y mejorar las economías familiares y locales. Este circuito también posibilita comprender que la economía

no tiene un sentido unilineal, sino circular o espiral. En este marco, se podría decir que no hay economía solidaria si no hay circuitos económicos solidarios, es decir, todo el circuito tiene que ser solidario para que la economía sea solidaria.

- En lo que respecta a los intereses de los dos grupos estudiados, se puede concluir que si bien no son simétricamente iguales, son complementarios y comparten el objetivo de fomentar la economía solidaria, los unos desde prácticas concretas y los otros desde acciones más técnicas, políticas, académicas, etc., ante lo cual hay que desarrollar los mecanismos para enlazar los intereses, a través de los puntos de mediación que se ha planteado en el presente estudio.

LISTA DE ENTREVISTADOS

1. Aizaga Marcelo Minga por la Pachamama
2. Andino Verónica Secretaría Técnica Nacional del MESSE 2011
3. Anrango Angelita Feria Frutos de la Pachamama (Ibarra)
4. Cachiguango Fabiola Centro de Estudios Pluriculturales (CEPCU)
5. Cando Carlos Apoyo técnico proyecto MESSE 2008 – 2009
6. Cangás Rolando Corporación La Choza
7. Cañar María Feria Imbabio (Otavalo)
8. Carrión Ángeles Asociación Agropecuaria Ecológica
Guayquichuma (APEG)
9. Carvajal José Ex técnico de VECO
10. Cisneros Norma Feria BIOVIDA (Cayambe)
11. Gómez Héctor Feria Frutos de la Pachamama (Ibarra)
12. Gualabisí Hilda Feria BIOVIDA (Cayambe)
13. Illescas Emma Red de Economía Solidaria de Cuenca (REDESOL)
14. Jiménez Jhonny Servicio, Paz y Justicia Ecuador (SERPAJ-E)
15. Lanchimba Martha Feria Imbabio (Otavalo)
16. Landeta Margarita Feria BIOVIDA (Cayambe)
17. Maldonado Helen Escuela de Educación y Cultura Andina (EECA)
18. Murillo Rosa Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras (AVSF)
19. Ochoa William Red de Turismo Comunitario del Austro “PAKARIÑAN”
20. Puga Santiago Feria Frutos de la Pachamama (Ibarra)
21. Ramos Fernanda Fundación Utopía – Canasta Comunitaria
22. Reyes Jorge Feria Frutos de la Pachamama (Ibarra)
23. Seaz José Federación Provincial de Productores Orgánicos y
Artesanales “El Finquero de Loja”
24. Suárez Jesús Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras (AVSF)
25. Tambo Juan Corporación de Pequeños Agricultores de Guamote
26. Tapia Rubén Red Latinoamericana de Comercio Comunitario
(RELACC)
27. Vázquez Luzmila Feria Imbabio (Otavalo)
28. Villalba Esthela Feria BIOVIDA (Cayambe)
29. Viteri Homero Asociación Solidaridad y Acción (ASA)

- | | |
|----------------------|--|
| 30. Yacelga Patricia | Fundación Servicios para el Desarrollo Alternativo (SEDAL) |
| 31. Yáñez Nuvia | Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) |
| 32. Zavala Rubén | Corporación Red Infodesarrollo |

BIBLIOGRAFÍA

- AQUILES, Amparán. Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas, En: Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. N° 47, 1999. Disponible en Web: <http://tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=622&article=634&mode=pdf>.
- Constitución de La República del Ecuador 2008.
- CORAGGIO, José Luis. Los caminos de la economía social y solidaria. FLACSO Iconos. 2009, vol. 13, núm. 33.
- GORTAIRE, Roberto. Sistemas de Canasta Comunitaria ¿Organizaciones de Consumo Agroecológico?.
- HARNECKER, Marta y URIBE Gabriela. El partido: vanguardia del proletariado. Cuadernos de Educación Popular: ¿Cómo luchar por el socialismo? Cuaderno N° 8. Chile: Editora Nacional Quimantú, 1972.
- HARNECKER, Marta y URIBE Gabriela. Dirigentes y Masas. Cuadernos de Educación Popular: ¿Cómo luchar por el socialismo? Cuaderno N° 10. Editora Nacional Quimantú, 1973.
- HERNÁNDEZ, Manuel. Sujeto y comunicación: bases de la transformación social, 2011.
- JAIDAR, Julieta. Gramsci y los consejos de fábrica. Discusiones sobre el potencial revolucionario del sindicalismo, 2010. Disponible en Web: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1514-68712010000200005&script=sci_arttext.
- JIMENEZ, Jhonny y ANDINO, Verónica. Informes de Actividades 2010 y 2011. 2011.
- LOMELÍ, Luz. Modernidad y Sujetos Sociales en Alain Touraine. Disponible en Web: <http://www.debate.itso.mx/numero08/Articulos/06.htm>.
- OTALVARO, Lucilda. La formación de maestros en la ENSI. Disponible en Web: <http://aprendiendoen.blogspot.com/2009/05/la-formacion-de-maestros-en-la-ensi.html>.
- PLEYERS, Geoffrey. La sociología de Alain Touraine, 2006. Disponible en Web: http://www.academia.edu/741089/La_sociologia_de_Alain_Touraine.

- RAUBER, Isabel. Actores Sociales, Luchas Reivindicativas y Política Popular, 2001. Disponible en Web: <http://www.rebellion.org/docs/4856.pdf>.
- REYES, Fernando; SALINAS, Sergio. Actores Sociales: Conciencia y Modernidad. Disponible en Web: <http://usuarios.multimedia.es/politicasnet/articulos/actores.htm>.
- SILVA, Gonzalo y SANCHEZ, Jenny. Sistematización campaña Nacional por la Economía Solidaria “Florecer Solidario” Feria y foros temáticos. 2011.
- UNDA, Mario. Elementos para discutir los movimientos sociales: Una lectura desde el marxismo. [CD-ROM]. Centro de Investigaciones Ciudad – Creatividad Ciudadana, 2010.
- URREA, Miguel. Los Movimientos Sociales, 2011. Disponible en Web: <http://miguelurreabenavides.bligoo.com/los-movimientos-sociales>.

ANEXOS

ANEXO 1

Guía de preguntas para entrevistas a Actores Claves de las Ferias Agroecológicas y Solidarias (organizaciones de base del MESSE Zona Norte)

I. DATOS DE LOS ACTORES CLAVES ENTREVISTADOS E INFORMACIÓN DE SU ACTIVIDAD ECONÓMICA

1. Nombre
2. Edad
3. Nivel de Instrucción
4. Profesión u Ocupación
5. Actividad(es) a la(s) que se dedica
6. Organización vinculada al MESE de la que es miembro; y el lugar geográfico en que ésta se encuentra
7. Rol que desempeña en su organización
8. Rol que desempeña en el MESSE
9. ¿Cuáles son los principales problemas que tiene para producir los alimentos que comercializa e intercambia en la feria?
10. ¿Además de la agricultura se dedica a otra(s) actividad(es) que le generen recursos económicos para usted y su familia, cuál(es)?

II. INFORMACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN A LA QUE ESTÁN VINCULADOS Y DE LAS FERIAS

1. ¿A qué se dedica la organización vinculada al MESE de la que es miembro, y cómo está organizada?
2. ¿Cómo funciona la feria y cómo está organizada?
3. ¿Qué beneficios obtiene usted de la feria?
4. ¿Qué cosas hacen que la feria sea solidaria?
5. ¿Qué cosas se deben mejorar en la feria?
6. ¿Además de la feria, vende sus productos en algún otro lugar, dónde?

III. LO QUE CONOCEN DEL MESSE

1. ¿Qué es el MESSE?
2. ¿En qué actividades del MESSE ha participado?
3. ¿En qué ha apoyado el MESSE a su organización?
4. ¿Qué esperaría usted del MESSE?
5. ¿Qué se debería hacer para que más personas conozcan al MESSE y quieran ser parte de éste?

IV. LO QUE CONOCEN DE LAS LEYES Y SU RELACIÓN CON LOS GOBIERNOS LOCALES

1. ¿Conoce las leyes que apoyan a las y los agricultores y a las ferias, y qué opina de éstas?

2. ¿El Consejo Provincial o el Municipio les apoyan para producir los alimentos y para comercializar en las ferias, cómo?

V. PERCEPCIONES QUE TIENEN DE TERMINOS RELACIONADOS CON LA ECONOMIA SOLIDARIA Y LA SOBERANIA ALIMENTARIA

1. ¿Qué es la Solidaridad y cómo la vive usted?
2. ¿Qué es la Economía Solidaria?
3. ¿Qué es la Soberanía Alimentaria?
4. ¿Qué es la Agroecología?
5. ¿Para usted es o no importante la formación, y por qué?

Guía de preguntas para entrevistas a Actores Claves del Consejo Nacional, la Comisión Ejecutiva Nacional y la Secretaría Técnica Nacional del MESSE

I. DATOS DE LOS ACTORES CLAVES ENTREVISTADOS

1. Nombre
2. Edad
3. Nivel de Instrucción
4. Profesión u Ocupación
5. Actividad(es) a la(s) que se dedica
6. Organización o institución vinculada al MESE de la que es miembro, y el lugar geográfico en que ésta se encuentra
7. Rol que desempeña en el MESSE

II. INFORMACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES A LAS QUE ESTÁN VINCULADOS

1. ¿A qué se dedica la organización o Institución vinculada al MESE de la que es miembro, y cómo está estructurada?
2. ¿Qué actividades de la organización o Institución son de economía solidaria?
3. ¿Por qué la organización o institución se articuló al MESSE y mantiene el vínculo por medio de usted?
4. ¿Además de usted, otros miembros de su organización o institución están vinculados al MESSE?
5. ¿Cómo socializa usted la información del MESSE a los miembros de su organización o institución?

III. PERCEPCIONES QUE TIENEN CON RESPECTO AL MESSE Y SU ACCIONAR

1. ¿Qué es el MESSE?
2. ¿Qué opina de la estructura organizativa del MESSE?
3. ¿Qué opina del proceso de toma de decisiones del MESSE?
4. ¿Qué opina de las relaciones internas y externas del MESSE?
5. ¿Cómo considera que es la dinámica del MESSE y de sus zonas?
6. ¿Qué estrategias se deberían aplicar para que las organizaciones de base se articulen al MESSE?
7. ¿Qué opina del proceso de inter aprendizaje que ha impulsado el MESSE?
8. ¿Qué opina del proceso de comunicación interna y externa del MESSE?
9. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del MESSE, y qué sugiere para aportar a su proceso?
10. ¿Qué iniciativas se podrían emprender para generar recursos que posibiliten la sostenibilidad del MESSE más allá de los proyectos?
11. ¿Cuáles son sus expectativas con relación al MESSE?

IV. INCIDENCIA POLÍTICA

1. ¿Qué opina de las acciones que el MESSE ha hecho para incidir políticamente?
2. ¿Cómo el nuevo marco legal y la institucionalidad fomentan a la economía solidaria y a sus actores?

V. CONCEPTOS Y ACCIONES

1. ¿Qué es un Movimiento?
2. ¿Qué es la Solidaridad?
3. ¿Cómo vive usted la solidaridad?
4. ¿Cómo se baja el discurso de la solidaridad a la práctica social?
5. ¿Qué es la Economía Solidaria?
6. ¿Qué son los Circuitos Económicos Solidarios?
7. ¿Qué es un Dinamizador?
8. ¿Qué es un Gestor Cultural?

ANEXO 2

Acciones que han desarrollado las zonas del MESSE desde abril a noviembre del 2008

Acciones	ZONA NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Ferias	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario de iniciativas de comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en feria Chimborazo 2008 • Articulación de productores en ferias ciudadana y canasta. • Inventario de iniciativas de comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de ferias agroecológicas • Inventario de iniciativas de comercialización
Articulaciones y Fortalecimiento Interno	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir la existencia del MESSE a varias organizaciones y espacios • Conformación de comisiones • Realización de la carta de Adhesión al MESSE • Alianza con el colectivo agroecológico • Reuniones zonales 	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación de comisiones • Designación de integrantes de coordinación zonal. • Reuniones zonales 	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación de varias organizaciones • Se ha integrado a la provincia de Loja • Reuniones zonales (Loja y Cuenca)
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en la imagen corporativa del MESSE 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en la imagen corporativa del MESSE 	
Incidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Acercamientos a espacios de gobierno • Trabajo en propuestas de ley de soberanía alimentaria y economía popular • Participación en varios eventos políticos. • Propuesta con IEE para estudio de Economía popular y Economía Solidaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en propuestas de ley de soberanía alimentaria y economía popular • Participar en Consejo consultivo de Ley de economía popular. • Impulso de la propuesta con IEE para realizar estudio de Economía popular y Economía Solidaria 	

Soberanía Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la Campaña Come Sano, Seguro y Soberano (CSSS) 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la campaña CSSS • Realización de 1 foro de Soberanía alimentaria 	
Otros	<ul style="list-style-type: none"> • Elegir coordinador del proyecto • Elaboración y ejecución del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración y ejecución del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración y ejecución del proyecto

2.- APRENDIZAJES

Aprendizajes	ZONA NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Ferias	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar acciones puntuales, atractivas y con resultados a corto plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Partir de una necesidad sentida de la gente hay empoderamiento • Control de las organizaciones • Articulación de lo público, privado y comunitario • Articulación entre diversos actores (producción, distribución y consumo) ya sean agroecológicos o convencionales. • Interculturalidad • Voluntades 	
Articulaciones y Fortalecimiento Interno	<ul style="list-style-type: none"> • Productos concretos motivan el trabajo • Coyuntura acelera el trabajo y disminuye la participación y su profundidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Múltiples formas de articulaciones y dimensiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de nuevos actores • Relacionamiento entre organizaciones • Apoyo institucional
Incidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Considerar los varios espacios para trabajar en alianza • Considerar capacidades reales, tiempos y recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzos en la construcción colectiva de ideas para la ley de Soberanía alimentaria 	<ul style="list-style-type: none"> •
Soberanía Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Haber convergido en la campaña nacional CSSS 	<ul style="list-style-type: none"> • El tema se está colocando y aceptando en la opinión pública 	<ul style="list-style-type: none"> •

3.- DESAFÍOS

Desafíos	ZONA NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Ferias	<ul style="list-style-type: none"> • Articular actores de la ES • Apoyar procesos en marcha 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener y ampliar a nuevos actores locales y nacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Participar e nuevas ferias • Trabajar el tema de certificación de productos. • Ferias más diversas
Articulaciones y Fortalecimiento Interno	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer alianzas más sostenidas • Integrar organizaciones al movimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir más y articular a nuevos actores 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir el trabajo que se realiza • Buscar nexos que permitan articular a nuevas organizaciones
Incidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidar equipos de trabajo para participar y trabajar en diferentes espacios • Estructurar agenda política del MESSE • Priorizar acciones y actividades • Coptar organizaciones con visiones políticas (actores sociales, políticos y gobierno) • Sistema de formación política. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar participación • Abrir el debate 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en una ordenanza municipal que permita el expendio de los productores • Participar más activamente en diferentes eventos.
Soberanía Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir masivamente por medio de alianzas • Sensibilizar productores y consumidores • Impulsar espacios alternativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración zonal (no solo Riobamba) • Abordar múltiples dimensiones de SA • Fortalecer campaña y plan de campaña. Difusión • Debe aterrizar el discurso en algo concreto para los productores 	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión y promoción de productos • Rescatar los productos tradicionales • Socializar lo que es SA • Reforzar el intercambio de semillas • Concienciar el consumo de productos orgánicos y limpios.

ANEXO 3
Carta de navegación del MESSE¹⁰³

Grupo	Requerimientos prioritarios del MESSE	Que se puede aportar al MESSE
ARTESANAL	<p>Campañas conjuntas para informar al consumidor nacional sobre las bondades de nuestros productos</p> <p>Presionar al gobierno para que implemente un fondo para la promoción y apoyo a la comercialización de los productos artesanales</p> <p>Que en cada cabecera parroquial/cantonal, haya una tienda comunitaria para la venta de productos solidarios (Ordenanza Municipal)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en las reuniones - Mejoramiento en la calidad de los productos - Experiencia, transparencia, honestidad - Capacitación a otras organizaciones en higiene y presentación de los productos - Promoción y formación de ferias - Contactos en temas de capacitación: radio local - Contactos de ferias en España - Relación con el Municipio (Paltas), Programa Aliméntate Ecuador
PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	<p>Apoyar estrategias de mercado por zona/organización: <i>planificación de la producción, información de mercado, certificado participativo local de garantía</i></p> <p>Espacio para apoyar la recuperación e intercambio de semillas</p> <p>Definir la posición política de la producción agro ecológica y/u orgánica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación en procesos campesino-campesino - Aportar en la propuesta agroecológica - Acompañamiento en los procesos de incidencia política local y nacional - Inventario productivo - Mercado (RAL, FAPECAFES...)
COMERCIALIZACIÓN	<p>Capacitación a productores para conocer el mercado y el proceso comercial</p> <p>Gestionar espacios y equipamiento para la comercialización directa de los productores a nivel local</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Personas preparadas que pueden capacitar - Reuniones con productores - Establecer acuerdos internos para capacitación - Contactos y alianzas con organizaciones o entidades que

¹⁰³ Síntesis de las Mesas de trabajo del VI Encuentro del MESSE, realizado en Loja el 28 y 29 de Noviembre del 2008.

	Contar con certificaciones o garantías participativas alternativas (identidad de los productos de economía solidaria)	trabajan con garantías y certificaciones <ul style="list-style-type: none"> - Realizar eventos multiplicadores con familias y organizaciones - Agenda de incidencia política - Integrarse a sistemas participativos de garantías - Conformar espacios ciudadanos - Ferias
SERVICIOS / FINANCIEROS	Información y contactos de productores agroecológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Consumo sustentable y responsable: nutrición adecuada, preparación de alimentos, revalorar la gastronomía / Estimulación de una producción agroecológica y diversificada - Experiencia organizativa en el consumo: motivación de la organización urbana / Información de contactos - Promoción de la alianza campo-ciudad
	Sea una vocería nacional con referencialidad y capacidad de CONSUMO incidencia	
SERVICIOS / FINANCIEROS	Que articule y convoque a organizaciones, personas en pro de la ESS y la SA: no duplicar esfuerzos con otros colectivos, impulsar la campaña “Come SSS”, sensibilización a la ciudadanía	
	Debate, reflexión, socialización sobre la implementación de los principios, ejes, coyunturas de intercambio de información de experiencias de los miembros del MESSE	<ul style="list-style-type: none"> - Base de datos - Sistematización de información - Aplicación de los módulos de capacitación, estrategias de comunicación - Compartir experiencias de los miembros y los beneficios en función de las necesidades de los miembros - Participación directa en eventos asumiendo un rol protagónico.
	Formulación y gestión de políticas.	
Capacitación y formación, asociada a campañas de consumo responsable, agroecología, salud, entre otros, a los miembros del MESSE.		

Mapa de navegación

ÁREA	METAS al 2009	MEDIOS
Artesanal	<p>Identificados contactos de posibles aliados públicos y de la sociedad civil para la Campaña de promoción y para la constitución de un fondo de apoyo a la comercialización hasta diciembre del 2008.</p> <p>En diciembre del 2009 se habrá conseguido apoyo financiero para una Campaña de sensibilización al consumidor nacional.</p> <p>En marzo del 2009 se habrá realizado reuniones y Diseño de la Campaña de sensibilización, aprovechando las experiencias de las diferentes organizaciones del MESSE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de las organizaciones - Un responsable de la compilación de información - Documento oficial del MESSE con respaldo de todas las organizaciones e instituciones para apoyar la negociación de fondos - Equipo de apoyo en comunicación (Finquero, Redesol...)
Producción agropecuaria	<p>Los agricultores agroecológicos contamos con un Sistema de garantía participativo para la calidad de la producción agroecológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formación de comités de garantía local - Análisis y negociación de un Reglamento de producción agroecológica - Formación de inspectores - Formación a campesinos
Comercialización	<p>Capacitación a productores para conocer el mercado y el proceso comercial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de un Proyecto de financiamiento - Conformación de un equipo interno de capacitadores - Implementación de un programa de capacitación en Gestión comercial solidaria (reglamento) - Pasantías y prácticas - Establecer alianzas con organismos, instituciones, para implementar los programas de capacitación
Consumo	<p>Incrementar el número de espacios de encuentro campo-ciudad que se provean directamente de productos de agricultura familiar campesina y comunitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fortaleciendo la campaña “Come sano, seguro y soberano” - Compartiendo experiencias de canastas, ferias agroecológicas, ecotiendas - Generación y acceso a la base

		de información del MESSE - Inventario de espacios de encuentro
Servicios / Financieros	Plan de fortalecimiento interno que asegure contar con organizaciones de base El 50% de los articulados de la Ley de SA y EPS, reconocen y expresan los planteamientos del MESSE	- Base de datos - Mecanismos de comunicación entre miembros y delegados - Foros, encuentros, debates, movilizaciones

ANEXO 4

CRITERIOS GENERALES DE ADHESION AL MOVIMIENTO DE ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA DEL ECUADOR

1. PROPÓSITO

El presente documento busca ser una guía para afianzar en los miembros la pertenencia, apropiación e involucramiento en las acciones del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador y así contribuir al cumplimiento de su misión y objetivos.

2. ANTECEDENTES

El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador MESSSE es un colectivo que integra a organizaciones de agricultores/as ecológicos, orgánicos, organizaciones que promueven la salud y un aprendizaje alternativo, tecnología agraria, consumidores/as responsables, instituciones de apoyo y ciudadanos comprometidos en reconstruir una economía propia y solidaria que recupere el sentido de satisfacer nuestras auténticas necesidades, que emprenden alternativas e iniciativas productivas y de trabajo autónomo, respetuosos y solidarios, con la naturaleza y las personas. Rescatamos el valor de lo nuestro. Nuestra sabiduría y conocimientos, nuestros recursos y productos para difundir y celebrar la vida.

Principios y valores del MESSE:

- Equidad
- Responsabilidad
- Solidaridad
- Comunitario
- Interculturalidad
- Inclusión
- Justicia
- Diálogo

Ejes de acción:

- Espacios de intercambio
- Soberanía alimentaria
- Articulación, integración y gestión
- Incidencia política

3. MEMBRESIA AL MESSE

Son miembros del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, todas aquellas organizaciones y personas cuyo ingreso haya sido analizado y aprobado por la Asamblea General del Movimiento y hayan suscrito la Carta de Adhesión

4. REQUISITOS PARA SER MIEMBRO DEL MESSE

- Personas u organizaciones que estén emprendiendo o apoyando experiencias de economía solidaria.
- Conocer y compartir el propósito y la acción del Movimiento y manifestar por escrito su interés por integrarse.

- Contar con el auspicio de otro miembro, el que será responsable de guiar y acompañar al nuevo integrante.

5. TIPOS DE RELACIONAMIENTO.

a). Miembros Activos: Son aquellos cuyo ingreso fuera aprobado por la Asamblea y cumplen con las obligaciones establecidas por el Movimiento.

b). Aliados: Son aquellos que sin ser miembros activos apoyan directamente la gestión de los Movimiento.

6. DEBERES DE LOS MIEMBROS ACTIVOS.

- Apoyar e impulsar todas las actividades del MESSE;
- Aceptar el desempeño de cargos y responsabilidades que le confiera la Asamblea General o la Coordinación Nacional;
- Cumplir todas las disposiciones estatutarias y reglamentarias;
- Asistir cumplidamente a los eventos, reuniones, comisiones y asambleas que organiza el MESSE.
- Intervenir en las deliberaciones de la Asamblea General con voz y voto
- Solicitar rendición de cuentas de la gestión económica y social del MESSE en cualquier momento.
- Aprobar el Plan Operativo Anual y su presupuesto
- Aprobar los informes narrativos y económicos anuales de gestión
- Someter a consideración de la Asamblea General y del Comité de Gestión: proyectos, estudios, sugerencias, etc.

7. PERDIDA DE LA CALIDAD DE MIEMBRO ACTIVO.

Cualquier miembro que por voluntad propia decida renunciar a su membresía, deberá comunicarlo formalmente a la Coordinación Nacional del MESSE.

La calidad de miembro se pierde:

- Por renuncia voluntaria formalmente aceptada por la Coordinación Nacional;
- Por expulsión, por causa demostrada en Asamblea General, reciba las dos terceras partes de voto de censura por parte de los miembros; y,
- Inasistencia injustificada reiterada a las actividades y espacios del MESSE.

El espíritu del MESSE es que sus miembros desarrollen una cultura de confianza y respeto basada en la vivencia de sus principios y valores, que promueva relaciones armónicas y fraternas, el trabajo colaborativo eficaz y la solución adecuada de diferencias.

Loja, 29 de noviembre del 2008

FIRMAN EN CONSTANCIA DE ACUERDO CON EL PRESENTE DOCUMENTO:

Organización

Representante

Firma

ANEXO 5

DECLARACIÓN DE 2013 COMO AÑO NACIONAL DEL TRUEKE-CAMBEO

Considerando, que el trueke-cambeo es una manifestación cultural basada en los principios de reciprocidad, en la complementariedad, en la horizontalidad, respeto mutuo que está presente y vivo en nuestro país;

Considerando, que es una práctica milenaria y que han revitalizado y mantenido los pueblos y nacionalidades del Ecuador, que se encuentra viva y presente en todos los sectores del país, como Pimampiro, Kuxumbaba, Cuenca, entre otros lugares;

Considerando, que el trueke-cambeo fomenta la economía social y solidaria en el Ecuador, la que es reconocida en la Constitución de la República en donde se expresa que el ser humano y la naturaleza son el sujeto y fin del proceso económico;

Considerando, que el trueke-cambeo es complementario para satisfacer las necesidades del ser humano porque permite el acceso a productos, bienes, servicios y conocimientos, que se ponen a disposición del mercado solidario;

Considerando, que el Consejo Nacional del Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, messe, celebrado en la ciudad de Riobamba en el mes de septiembre del 2012, decidió declarar al 2013 el Año Nacional del Trueke-cambeo con el fin de promover, practicar, visualizar esta práctica en todo el territorio nacional;

En esta virtud, en forma conjunta el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pimampiro; el Colectivo Nacional Agroecológico; la Comisión Nacional de Consumidores; y, el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, MESSE, y sus organizaciones,

Declaramos: A 2013 como el **Año Nacional del Trueke-Cambeo**, cuyo mejor exponente ancestral es el cantón Pimampiro, provincia de Imbabura, República del Ecuador.

Dado en Pimampiro, hoy 22 de marzo de 2013

GAD de Pimampiro

Colectivo Nacional Agroecológico

Comisión Nacional de Consumidores

Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, MESSE