

Cobertura Latinoamericana: Análisis del Conflicto Israel-Palestina

Diego E. Vintimilla-León

Enero 12, 2024

Abstract – Este estudio examina el tratamiento informativo que los medios de comunicación digitales de Ecuador, Venezuela, Colombia, Perú y Argentina ofrecen respecto al conflicto entre Israel y Palestina. Asimismo, busca determinar si las relaciones geopolíticas entre los países aliados influyen en el enfoque y la agenda noticiosa de los medios latinoamericanos. Los hallazgos indican que la mayoría de los medios proporcionan una “cobertura superficial” del conflicto, sin llevar a cabo investigaciones propias para contrastar, verificar o analizar la información. Las principales fuentes de estos medios son agencias internacionales como EFE, AFP, REUTERS, ANSA, AP, así como medios internacionales como The Washington Post, The New York Times y BBC Mundo.

Palabras Clave – Israel, Palestina, medios latinoamericanos, periodismo de reciclaje.

Introducción

Indiscutiblemente, el año 2023 será recordado como un punto de inflexión que reconfiguró las dinámicas mundiales y sus relaciones geopolíticas. Los conflictos armados, la devastación de ciudades enteras, los recurrentes golpes de estado —particularmente prominentes en la región del África Subsahariana—, los preocupantes niveles de violencia y el *apartheid*, no son simples errores de forma; más bien, representan problemas estructurales de fondo. Esto evidencia cómo las relaciones de poder y acuerdo interestatales moldean y (re)estructuran las dinámicas sociopolíticas a nivel mundial.

Ciertamente, el conflicto entre Israel y Palestina ha establecido un precedente en la manera en cómo las organizaciones supranacionales (ONGs), países aliados y medios de comunicación deben abordar y minimizar los efectos colaterales de la guerra, priorizando la protección de las personas afectadas. Hasta la fecha, se han contabilizado aproximadamente 24,000 víctimas mortales, de las cuales más de 22,800 son palestinas en Gaza y Cisjordania, mientras que las bajas israelíes ascienden a cerca de 1,200. Además, se estima que alrededor de 1,9 millones de personas han sido desplazadas a raíz del conflicto (OCHA, 2023).

Desde el ataque perpetrado por el grupo militar de Hamás contra Israel el 7 de octubre, lamentablemente han fallecido más de 10,000 niños de los 1.1 millones que residen en Gaza (ReliefWeb, 2024). Además, se ha reportado el asesinato de al menos 79 periodistas y profesionales de medios de comunicación a lo largo del conflicto. Por estas razones, Israel y Palestina han acaparado la atención mediática como el conflicto más destacado y

resonante del año 2023, dada la intensidad de la violencia, el elevado número de víctimas y las complejas relaciones geopolíticas en juego.

Influencia Geopolítica: Cómo se refleja en la Prensa de Latinoamérica

Los medios de comunicación desempeñan un rol esencial en las crisis humanitarias, posicionándose como actores clave en la administración y configuración de la percepción del público externo al conflicto (Torres-Toukounmidis y De Santis, 2023). Su influencia es tan notable que poseen la capacidad de moldear, dirigir e, ineludiblemente, influir en la interpretación pública de distintas crisis a nivel mundial (Toledo y Ardévol- Abreu, 2013).

Por lo cual, es fundamental examinar cómo los medios de comunicación latinoamericanos abordan y adaptan la información procedente de Medio Oriente según las características de sus audiencias (Torres-Toukounmidis, De Santis y Vintimilla-León, 2022). En este contexto, este trabajo investigativo se centra en analizar el enfoque noticioso presentado por los principales medios digitales de Ecuador, Venezuela, Colombia, Perú y Argentina (Ver Tabla 1). El objetivo principal es abordar detalladamente los siguientes aspectos:

1. El tratamiento informativo que los medios adoptan respecto al conflicto entre Israel y Palestina.
2. Evaluar la profundidad y rigor investigativo aplicado por estos medios al abordar el conflicto.
3. Examinar las fuentes de información seleccionadas para minimizar posibles sesgos ideológicos.

Tabla 1

Selección de Medios de Comunicación Latinoamericanos.

País	Medios de Comunicación
Ecuador	Primicias
Venezuela	La Patilla
Colombia	El Tiempo
Perú	El Comercio
Argentina	La Nación

Nota. Elaboración Propia

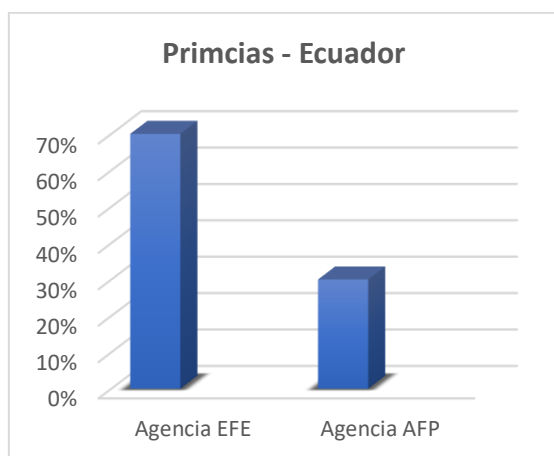
Los medios de comunicación seleccionados son principalmente aquellos que poseen la mayor audiencia y alcance en sus respectivos países.

Resultados Parciales

La mayoría de medios latinoamericanos obtienen información de agencias internacionales como EFE, AFP, REUTERS, ANSA y AP. No obstante, es importante destacar que frecuentemente **reproducen de manera textual** el contenido original de

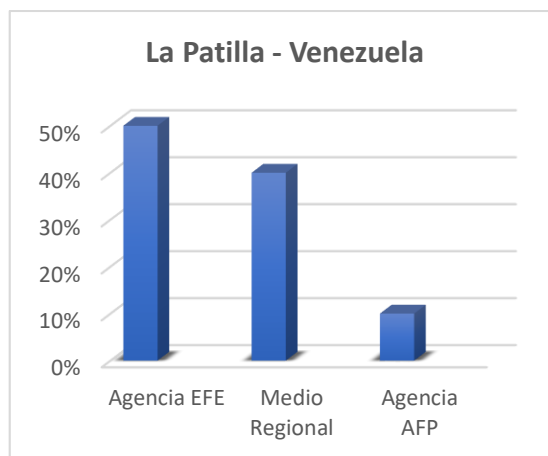
estas agencias, sin llevar a cabo una investigación propia para contrastar la información proporcionada (Ver Gráfico 1,2,3).

Gráfico 1



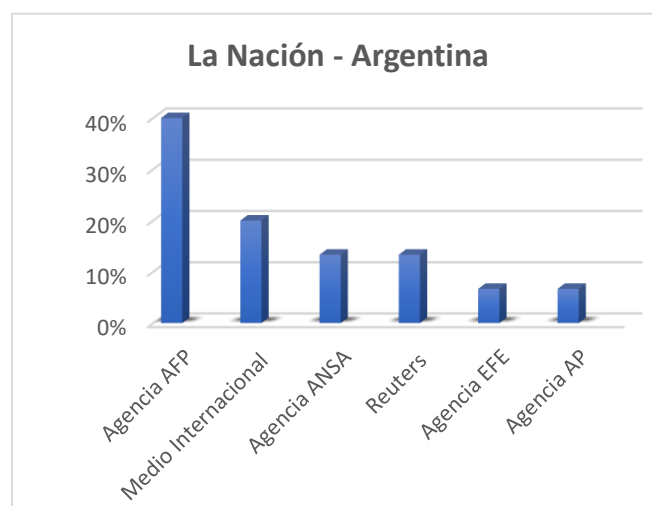
Nota. Elaboración Propia

Gráfico 2



Nota. Elaboración Propia

Gráfico 3



Nota. Elaboración Propia

Como se puede observar *ut-supra* los medios de comunicación Primicias y La Patilla obtienen principalmente su información de agencias internacionales de noticias y medios regionales como Infobae, La Razón 25 y VOA. En contraste, aunque el medio de comunicación La Nación no lleva a cabo investigaciones propias, la mayor parte de su información se deriva de diversas fuentes, incluyendo agencias internacionales de noticias y medios de comunicación internacionales como The Washington Post, The New York Times y BBC Mundo.

Por otra parte, es importante destacar que, entre los medios de comunicación analizados, El Tiempo y El Comercio se destacan como los únicos que han emprendido investigaciones propias relacionadas con el conflicto entre Israel y Palestina. Sin embargo, es importante señalar que estos porcentajes representan un 27% para El Tiempo y un 10% para El Comercio, como se ilustra en los Gráficos 4 y 5 respectivamente.

Gráfico 4

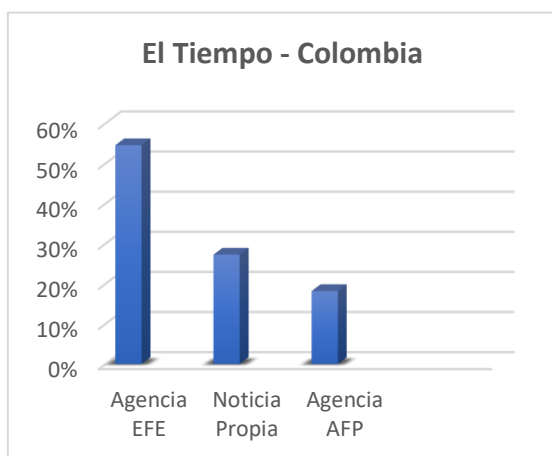
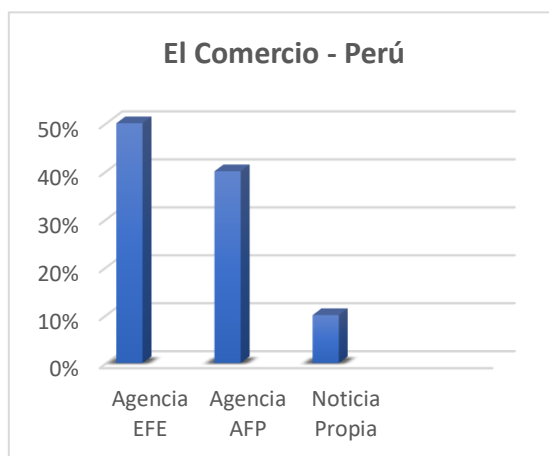


Gráfico 5



Nota. Elaboración Propia

Nota. Elaboración Propia

Aunque esta práctica periodística pueda considerarse común en muchos medios de comunicación, es crucial que en la actualidad fortalezcan y consoliden sus áreas de investigación. Esto es esencial para evitar sesgos y parcialidades, garantizando así la objetividad que se espera de un medio de comunicación. Además, se observó que la mayor cantidad de noticias se presentaban con una frecuencia informativa más elevada (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Orientación Mediática en el Conflicto Israel-Palestina.

País	Medio de Comunicación	Formato	Pro-Israel	Pro-Palestina	Neutro
Ecuador	Primicias	Informativo / Descriptivo			●
Venezuela	La Patilla	Informativo			●
Colombia	El Tiempo	Informativo		●	
Perú	El Comercio	Informativo		●	
Argentina	La Nación	Informativo / Descriptivo	●		

Nota. Elaboración Propia

En situaciones de crisis humanitaria, es fundamental que los medios de comunicación se abstengan de mostrar parcialidad hacia cualquier país, candidato o situación. Su principal responsabilidad radica en ofrecer información de manera objetiva, clara y precisa. No obstante, es conocido que la República de Argentina ha manifestado un apoyo firme a Israel. Al analizar el medio La Nación, se percibe una inclinación evidente hacia Israel,

tanto en la cantidad como en el tono de su cobertura. De hecho, en ciertos artículos se emplea un lenguaje despectivo al referirse al pueblo palestino. ¿Puede la postura política de un gobierno influir en la presentación de las noticias por parte de un medio? Aunque idealmente no debería ser así, es crucial mantener un análisis crítico y reflexivo sobre la objetividad periodística en tales circunstancias.

Conclusión

Dentro del contexto del proyecto ODECRIH, este estudio parcial se propuso examinar la cobertura mediática que los medios de comunicación latinoamericanos ofrecen respecto al conflicto entre Israel y Palestina. Aunque los hallazgos de este análisis requieren una mayor profundización y no deben generalizarse, resulta fundamental subrayar que los medios de comunicación deben abstenerse de adoptar posturas políticas, ideológicas o económicas.

El principio fundamental que guía a cualquier medio de comunicación es la transparencia informativa, respetando los principios éticos y profesionales inherentes a su labor, sin permitir influencias políticas o ideológicas. Si bien es aceptable que los medios reproduzcan y adapten contenidos provenientes de otras fuentes periodísticas, es esencial que, en la actualidad, refuercen y amplíen sus propias investigaciones sobre los acontecimientos cotidianos.

A pesar de los desafíos que representan las distancias geográficas entre países, los costos asociados a enviar profesionales a regiones lejanas como Medio Oriente y la ingente cantidad de información circulante en redes sociales, resulta imperativo que los medios prioricen la verificación y contrastación de información proveniente de instituciones, organizaciones o entidades estatales. Este enfoque garantiza una mayor objetividad y solidez en la información presentada, ya que simplemente "**copiar y pegar**" una noticia no constituye una verdadera cobertura periodística.

Referencias

1. Committee to Protect Journalists [CPJ]. (2024, 12 de enero). *Journalist casualties in the Israel-Gaza war*. <https://cpj.org/2024/01/journalist-casualties-in-the-israel-gaza-conflict/>
2. ReliefWeb. (2024, 11 de enero). *Gaza: 10,000 children killed in nearly 100 days of war*. <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/gaza-10000-children-killed-nearly-100-days-war>
3. Toledo, S., y Ardevól-Abreu, A. (2013). Role of the media in disasters and humanitarian crisis: proposals for a social function of journalism. *Communication & Society*, 26(3), 190-213. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj.1bae723dc314ab08b240a3fd66beb81&%0Alang=pt-pt&site=eds-live&scope=site>

4. Torres-Toukoumidis, A., y De-Santis, A. (2023). *Comunicación en las crisis humanitarias. Retos y propuestas*. McGraw Hill
5. Torres-Toukoumidis, Á., De-Santis, A. y Vintimilla-León, D. (2022). *Los medios digitales ante la crisis humanitaria. Haití, Honduras, Venezuela, Rusia-Ucrania y Siria*. Editorial Abya-Yala
6. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs [OCHA]. (2023, 07 de octubre). *Reported Impact Since 7 October 2023*. <https://www.ochaopt.org/>