



POSGRADOS

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

RPC-SO-30-No.502-2019

OPCIÓN DE
TITULACIÓN:

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL

TEMA:

ANÁLISIS DEL INGRESO FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN LA
SEGURIDAD ALIMENTARIA DE HOGARES DE GUAYAQUIL, AÑO 2021

AUTORES:

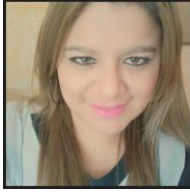
KARINA ANGELICA FRANCO CEDEÑO

DIRECTOR:

JUAN PABLO MORENO DELGADO

Guayaquil - Ecuador

2023

Autor/a:***Karina Franco***

Ing. Comercial

Candidato a Magister en Administración de Empresas: Mención en Gestión
Mercadeo

Kfrancoc1@est.ups.edu.ec

Dirigido por:***Juan Pablo Moreno***Magister en Administración de empresas mención en Recursos Humanos y
Marketing

Ingeniero Comercial

jmorenod@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

©2023 Universidad Politécnica Salesiana.

GUAYAQUIL – ECUADOR – SUDAMÉRICA

RESUMEN

El trabajo muestra los diferentes problemas que existen en la seguridad alimentaria y los ejes que se deben seguir para regular la inseguridad alimentaria. En tal sentido la seguridad alimentaria establece un objetivo estratégico y como obligación del Estado garantizar que la población alcance la autosuficiencia de alimentos sanos y apropiados, así como un elemento básico para la salud pública. El estudio surge con el objetivo de evidenciar factores de inseguridad alimentaria en Guayaquil. El trabajo muestra los diferentes problemas que existen en la seguridad alimentaria y los ejes adecuados que se deben seguir para regular la inseguridad alimentaria. la metodología utilizada es de tipo cuantitativo con un alcance descriptivo como instrumento de recolección se aplicó la encuesta de ELCSA propuesta por la FAO para medir la seguridad alimentaria. Se administro un muestreo probabilístico a 384 hogares. Los hogares con niveles bajos de ingresos presentan altos índices de inseguridad alimentaria, por lo que es importante que el estado mejore sus políticas públicas con el fin de alcanzar la seguridad alimentaria.

Palabras clave: Seguridad alimentaria, hogares, ingresos, ELCSA

ABSTRACT

The work shows the different problems that exist in food security and the axes that intervene that must be followed to regulate food insecurity. In this sense, food security establishes a strategic objective and as an obligation of the State to guarantee that the population achieves self-sufficiency in healthy and appropriate food, as well as a basic element for public health. The study arises with the objective of evidencing factors of food insecurity in Guayaquil. The work shows the different problems that exist in food security and the appropriate axes that must be followed to regulate food insecurity. The methodology used is quantitative with a descriptive scope as a collection instrument, the ELCSA survey proposed by the FAO was applied to measure food security. A probability sample was administered to 384 households. Households with low income levels have high rates of food insecurity, so it is important that the state improve its public policies to achieve food security.

Keywords: Food security, households, income, ELCSA

1. INTRODUCCIÓN

El estudio surge con el objetivo de evidenciar factores de inseguridad alimentaria en Guayaquil. El trabajo muestra los diferentes problemas que existen en la seguridad alimentaria y los ejes adecuados que se deben seguir para regular la inseguridad alimentaria.

Además, cumple con un aporte social que otorgara ideas para tomar acciones que intenten garantizar la existencia y disponibilidad de alimentos en Guayaquil. En el ámbito académico el trabajo evidenciara la situación relevante que atraviesa Guayaquil con respecto a la seguridad alimentaria. Asimismo, permite comprender los factores de la seguridad alimentaria y saber que variables intervienen en el trabajo.

En tal sentido la seguridad alimentaria establece un objetivo estratégico y una obligación del Estado, para garantizar que la población alcance la autosuficiencia de alimentos sanos y apropiados, así como un elemento básico para la salud pública (MSP, 2018).

Es importante destacar que (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, 2017) menciona que la seguridad alimentaria incluye cuatro pilares; la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad. Por lo tanto, para poder lograr un nivel de seguridad alimentaria, es importante que exista la producción suficiente de alimentos, así como debe existir el trabajo para poder conseguirlos. En términos generales deben de ser de buen provecho para el organismo de manera que sean inofensivo y nutritivo para que en todas las ocasiones se repita.

Dentro del análisis el ingreso en los hogares es un flujo de dinero que se recibe paulatinamente por concepto de sueldos y salarios o por venta de la producción en un tiempo determinado, para poder subsistir con menos de \$3.20 al día nos muestra las líneas de pobreza en los países de ingreso mediano bajo, esto pertenece a más de la cuarta parte de la población del mundo (>25%), el 46% de la población mundial, por ende casi la mitad subsiste con \$5.50 al día, esto nos muestra el parámetro en los países mediano alto, finalmente el 10% de los individuos del mundo viven con menos de \$1.90 al día. (Banco Mundial, 2018).

En términos generales América Latina se ha evidenciado a través del tiempo por altos niveles de desigualdad, de acuerdo con un trabajo realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe muestra que el índice de Gini adquiere en América Latina un promedio de 0.47, con lo que mide el grado de desigualdad en la distribución de ingreso. Entre los valores más bajos, inferior a 0.40, se registra en países como Argentina, Uruguay y el Salvador, por otro lado, Colombia y Brasil superan 0.52. (CEPAL, 2019)

Es importante destacar que la (ELCSA, 2012) considera importante la medición de la inseguridad alimentaria en el hogar debido a que “como se declaró en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, existe seguridad alimentaria cuando se cumplen 4 pilares, en primera instancia la disponibilidad física de los alimentos para que así todos los individuos tengan en todo momento acceso a suficientes alimentos inofensivo y nutritivo para satisfacer necesidades alimenticias y preferencias en cuanto a los alimentos”

2. MARCO TEÓRICO

En los trabajos realizados por el INEC en la Encuesta del ENEMDU en diciembre de 2019 evidencia que la pobreza por ingresos a nivel nacional se ubicó en un 25% a diferencia en relación con el año anterior que se situó en 23.2%. La pobreza rural fue de 40% mientras que en diciembre de 2018 se ubicó en 41.8%. En el mismo periodo, la pobreza a nivel urbano pasó de 17.2% a 15.3%. El coeficiente de Gini en diciembre de 2019 fue de 0.473 a nivel nacional, 0,444 en el área rural y 0,454 en el área urbana. (INEC, 2020)

Según el (INEC, 2010) el ingreso del hogar es la adición en moneda y en especie, consistente de carácter periódico destinado a los hogares o a los miembros del hogar por separado, recibido de forma regular en intervalos anuales o más frecuentes y son de naturaleza recurrente. Se constituye básicamente por renta primaria, de propiedad, las transferencias y prestaciones recibidas en forma regular por los hogares, antes de deducción de impuestos y el pago de aportes de seguro social y a las cajas de pensiones.

En segundo aspecto en una investigación realizada en México por Verduzco et al. (2018) en el cual se analiza la seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso, desde la perspectiva de los hogares mencionan que “Los factores relacionados con las peores condiciones laborales y de ingreso aumentan la probabilidad de que los hogares se consideren en situación de inseguridad alimentaria”.

Por otro lado (Toro, 2021) menciona sobre el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en los países, expresado por la FAO en el 2020, se estima que aproximadamente 690 millones de personas a nivel global padecen de hambre, es decir el 8.9% de la población del mundo. Así mismo el Banco Mundial estima que 233 millones de personas sufren de inseguridad alimentaria a finales del 2020.

La seguridad alimentaria tiene como eje fundamental reducir la falta de nutrición y hambre en los países, adicional establece que el sector agropecuario de los diferentes países o la conexión a la forma de pensar la alimentación desde el punto vista económico, político, social y legal (Pastorino, 2020).

Para (Calvo, 2017) menciona que para el Perú la situación de pobreza e ingresos económicos de los hogares son determinantes en la seguridad alimentarias en niños de 4 y 5 años. Además, se estableció que el capital humano por medio del nivel educativo del jefe del hogar son fuertes predicciones para la inseguridad alimentaria y presenta una correlación fuerte hacia dicho factor.

En la actualidad por la pandemia del Covid-19, se ha aumentado la demanda e incertidumbre en la oferta de alimentos, dejando a la vista un alza en los precios de primera necesidad. Por lo que la decisión de los hogares en el Ecuador es reemplazar los alimentos más nutritivos y costosos por alimentos más económicos con altos niveles de grasa (FAO, 2021).

Asimismo, los países mencionan que a raíz de la pandemia del Covid-19 se generó un incremento del hambre y de la pobreza en América Latina y el Caribe. La OMS declara de forma definitiva la existencia de la pandemia, lo cual causa incertidumbre y

preocupación a la población, lo cual incide negativamente en los nuevos estilos de vida y de salud de los ciudadanos del mundo Laguna et al. (2020).

Viteri et al. (2020) en su trabajo señala que la reducción del poder adquisitivo de los hogares y la no disponibilidad de alimentos en el mercado es una preocupación frecuente. De la misma forma la (FAO, 2021) de acuerdo con los estudios se evidencia una contracción en la oferta y la demanda de productos agrícolas, mostrando retrasos en el comercio y la logística de los procesos.

Poveda et al. (2021) señala que la seguridad alimentaria en el Ecuador ha mejorado en la actualidad aunque aún falta mucho por mejorar, en su trabajo de investigación especifican que los componentes aplicados en el SAN, un punto clave son los planes alimenticios estudiantiles, sectoriales para la igualdad y eliminación de la pobreza, a su vez de la mano del trabajo de los agricultores para la producción de productos sanos libres de químicos y que así no exista tantas enfermedades por dichos productos.

De acuerdo con él (MSP, 2018), el estado plantea una política intersectorial que aborda temas de seguridad alimentaria y nutricional, que se encamina a la eliminación de malas costumbres alimenticias, proporcionando conocimientos y practicas alimentarias tradicionales, por estas razones el uso y consumo de alimentos propios de cada región y otorgara a los individuos, el acceso continuo a productos sanos, nutritivos, inocuos y suficientes.

Según el artículo 1 en los Principios Generales de la Ley Orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria: la LORSA tiene como por objeto establecer los mecanismos mediante los cuales el Estado cumpla con su obligación y objetivo estratégico de garantizar a las personas, comunidades y pueblos la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma permanente (Asamblea Nacional, 2009).

Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la agenda 2030 “Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición y promover la agricultura sostenible” (ONU, 2015). Según el (Programa Mundial de Alimentos, 2020) alrededor de 135 millones de ciudadanos padecen de hambre severa por problemas económicos. En América Latina hasta el año 2017 existían 47,1 millones de personas con inseguridad alimentaria y en Ecuador 1,2 en la misma situación FAO et al. (2018).

Posteriormente para la erradicación del hambre, pobreza y la malnutrición con el fin de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, el plan de la CELAC se enfoca en cuatro pilares que busca en alinearse con los ejes de América Latina y el Caribe con el fin de garantizar un país sin hambre mediante políticas eficientes y que al mismo tiempo respeten la diversidad de proyectos políticos y sociales propios de cada país en el mundo. (CELAC, 2016)

3. METODOLOGÍA

A continuación, se detalla el diseño metodológico que vamos a seguir, en el cual se encuentra el enfoque investigativo, además las herramientas de recolección de datos, se mostrará la población y el cálculo de la muestra para en el último paso presentar los resultados con su respectivo análisis.

Para (Hernández Sampieri, R., 2014) este enfoque se trabaja con estadística descriptiva, adicional se utilizara para la presente investigación el enfoque cuantitativo debido a que se busca entender cómo influye el ingreso en los hogares de Guayaquil en la seguridad alimentaria, mediante la tabulación de la información obtenida en la encuesta ELCSA en donde se obtuvo información que ayuda a comprender los datos proporcionados por los encuestados y de esta manera evidenciar la situación y dar recomendaciones para mejorar la seguridad alimentaria en función del ingreso de los hogares.

La encuesta estuvo dirigida a los habitantes de Guayaquil que estén prestos a responder el cuestionario de ELCSA. La ciudad Guayaquil está constituida por una población 614,453 hogares (INEC, Promedio de personas por hogar a nivel nacional, 2010), según el censo de población y vivienda realizado por el INEC, se aplicó la siguiente formula tamaño de muestra de población finita:

$$n = \frac{N * z^2 * (p) * (q)}{(e^2) * (N - 1) * z^2 * (p) * (q)}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población (614,453)

Z: Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (95%)

p: Probabilidad de éxito (50%)

q: Probabilidad de fracaso (50%)

e: Error de estimación (5%)

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 100}{0,05^2(614,453 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 384$$

Es importante destacar que para la recolección de datos se utilizó como instrumento la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) propuesta por la FAO para medir la seguridad alimentaria (ELCSA, 2012), por último se agregó el conjunto de preguntas sobre variables socioeconómicas para determinar y relacionar las dimensiones analizadas.

Con respecto a la técnica de recolección de información se plantea una encuesta y se realizara un trabajo de campo tanto en áreas urbanas como rurales de la ciudad de Guayaquil con un tamaño de muestra de 384 hogares encuestados que estén prestos a responder la encuesta debido a las dificultades por la pandemia y también mediante los medios digitales Google forms para obtener mayor cantidad de información.

El tipo de muestreo fue por conveniencia debido a que era necesario que los hogares muestren su interés por interactuar en la investigación. En el análisis de datos se presentará tanto gráficos como tablas de las variables demográficas y de las preguntas de las encuestas con respecto al ELCSA.

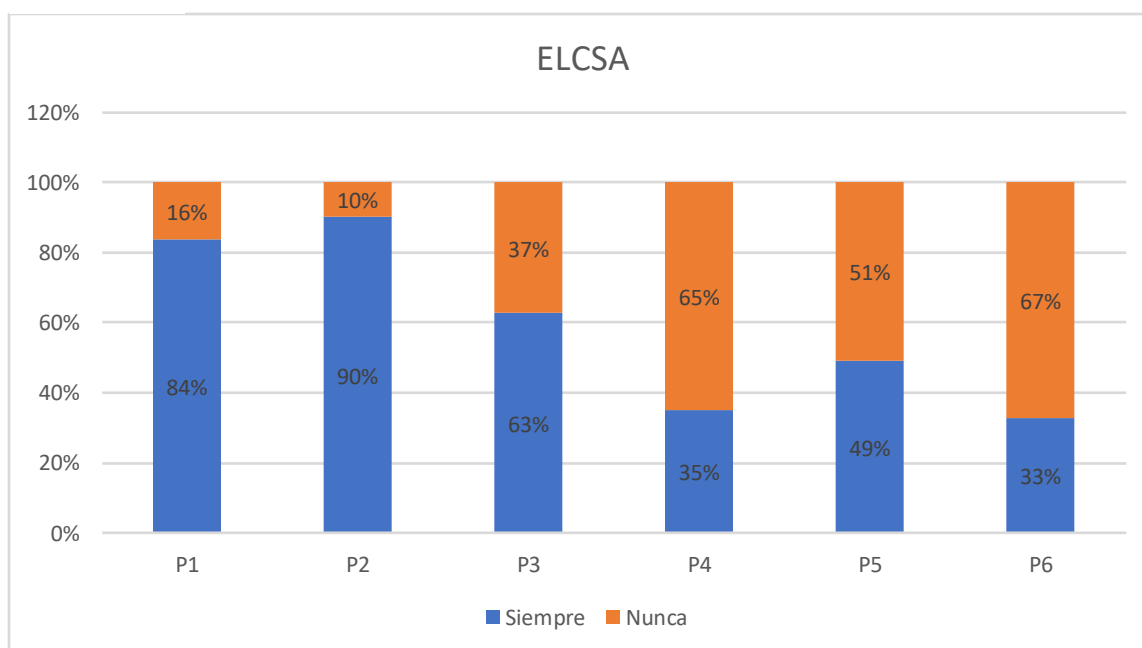
El ELCSA plantea la inseguridad alimentaria y la clasifica en tres grupos: leve, moderado y severa. Para el cálculo se debe asignar un puntaje, que será acorde a las respuestas afirmativas en las preguntas de acuerdo con la (FAO, 2021).

El presente trabajo de investigación tendrá a consideración las siguientes delimitaciones: la unidad de análisis es la ciudad de Guayaquil como delimitación espacial será el norte del área urbana y rural en Guayaquil como delimitación temporal se desarrollará en el periodo 2021 y como delimitación de la población serán los sujetos observados en la encuesta a realizar.

4. RESULTADOS

Para ir concluyendo se utilizó la estructura metodológica de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) los indicadores presentan preguntas para los jefes del hogar.

Gráfico 1 ELCSA



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

De acuerdo con la gráfica 1 agrupado para la opción siempre, las respuestas de los encuestados que contestaron siempre y casi siempre mientras que para la opción nunca, las respuestas de los encuestados que contestaron rara vez y nunca.

La **pregunta uno** que menciona si se preocupó porque los alimentos se acaben en su hogar por falta de recursos, obteniendo como respuesta un 84% siempre y 16% nunca.

La **pregunta dos** menciona que si alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos por falta de recursos obteniendo como respuesta que el 90% respondieron siempre y el 10% nunca.

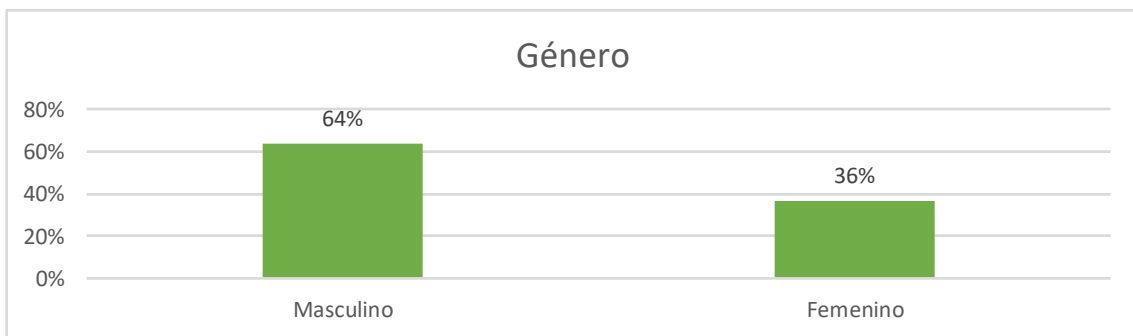
En la **pregunta tres**, el 63% respondieron que siempre se basan en poca variedad de alimentos y el 37% nunca se basan en poca variedad de alimentos.

La **pregunta cuatro** menciona que el 35% de los hogares dejaron de desayunar, almorzar o merendar por falta de recursos al menos una vez, mientras el 65% nunca lo ha hecho.

La **pregunta cinco**, el 49% afirmo tener una alimentación saludable mientras que 51% menciono que nunca ha tenido una alimentación saludable.

Por último, en la **pregunta seis** que menciona si el ingreso económico familiar alcanza para cubrir la alimentación del hogar, el 33% contestaron que siempre es posible mientras que el 67% menciona que nunca es posible cumplir con el ingreso económico familiar cubrir la alimentación.

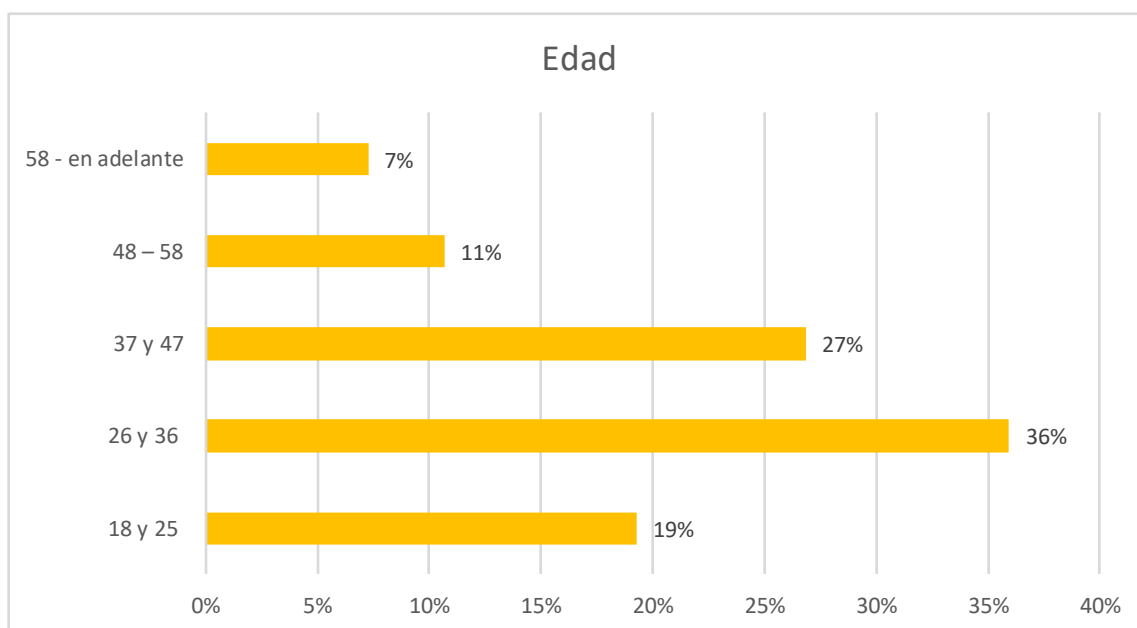
Gráfico 2 Género



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

En el gráfico 2 se visualiza que el 64% de los encuestados representa al género masculino mientras que el 36% de los encuestados representa al género femenino.

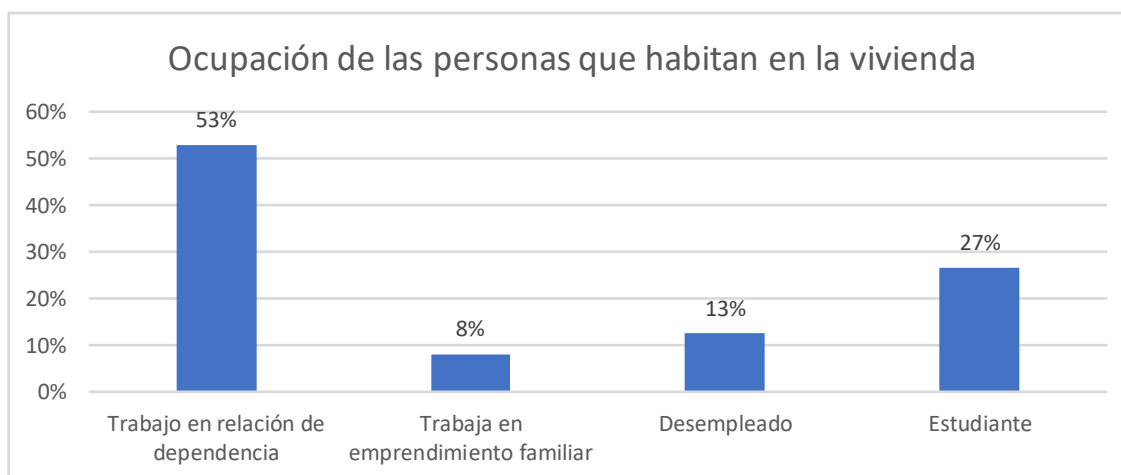
Gráfico 3 Edad



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 3 representa la edad de los encuestados, el 36% están dentro de un rango de 26 y 36 años, el 19% están dentro de un rango de 18 y 25 años, el 27% están dentro de un rango de 37 y 47 años. Mientras que en el rango de 48 y 58 años representan un 11% y en el rango de 58 en adelante representan 7%.

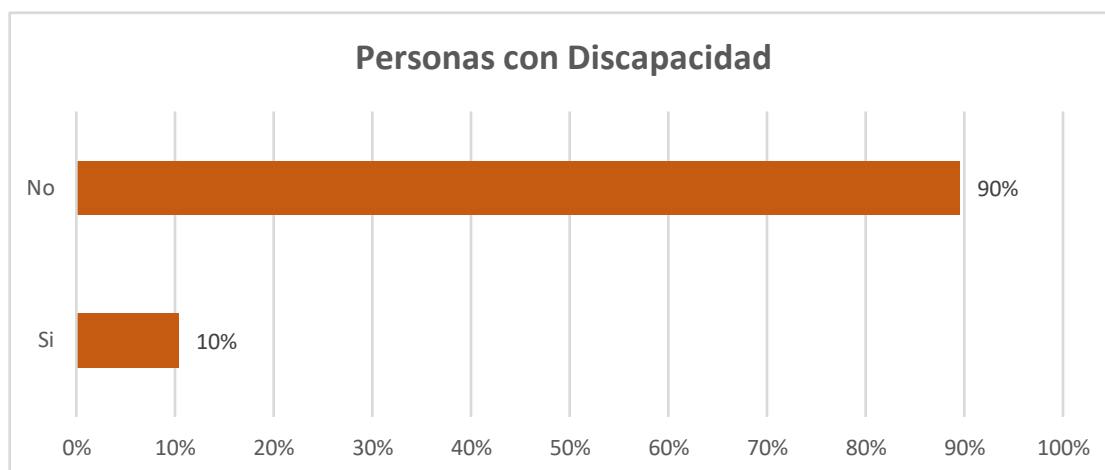
Gráfico 4 Ocupación de los habitantes en la vivienda



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 4 en el cual se evidencia la ocupación de las personas que habitan en los hogares podemos encontrar que el 53% representan a encuestados con relación de dependencia, el 8% representa trabajo de emprendimiento, el 13% representado a los desempleados y por último el 27% representan a estudiantes.

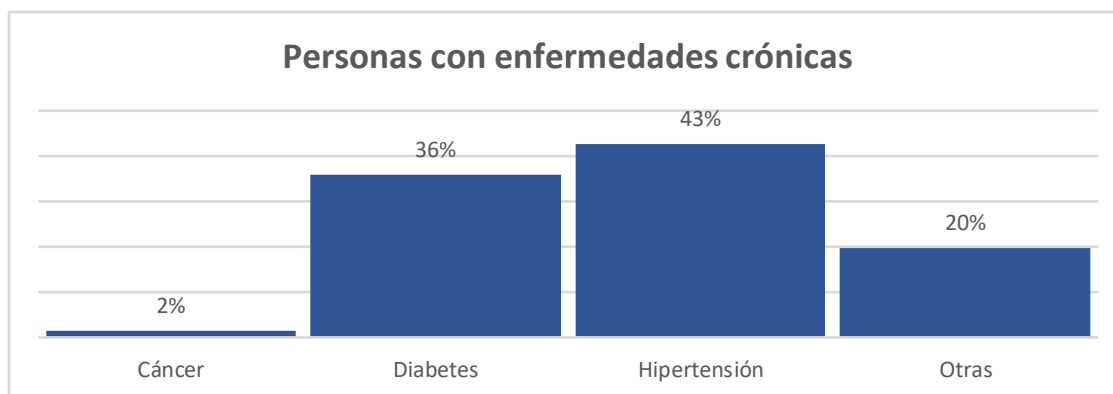
Gráfico 5 Personas con Discapacidad



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 5 se visualiza a las personas con discapacidad donde al menos el 10% de los hogares vive una persona con discapacidad, un total 90% de los encuestados no poseen discapacidad.

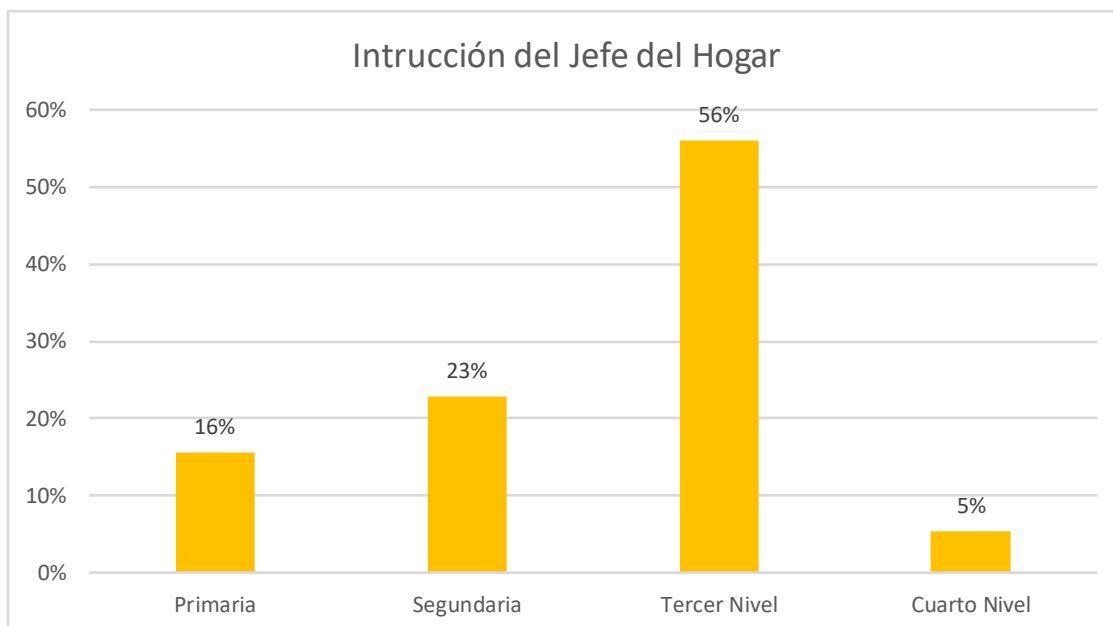
Gráfico 6 Personas con enfermedades crónicas



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 6 refleja que existe un 2% de personas con cáncer, el 36% representan a personas que tienen diabetes, el 43% representan a personas con hipertensión y mientras que el 20% representan otros tipos de enfermedades.

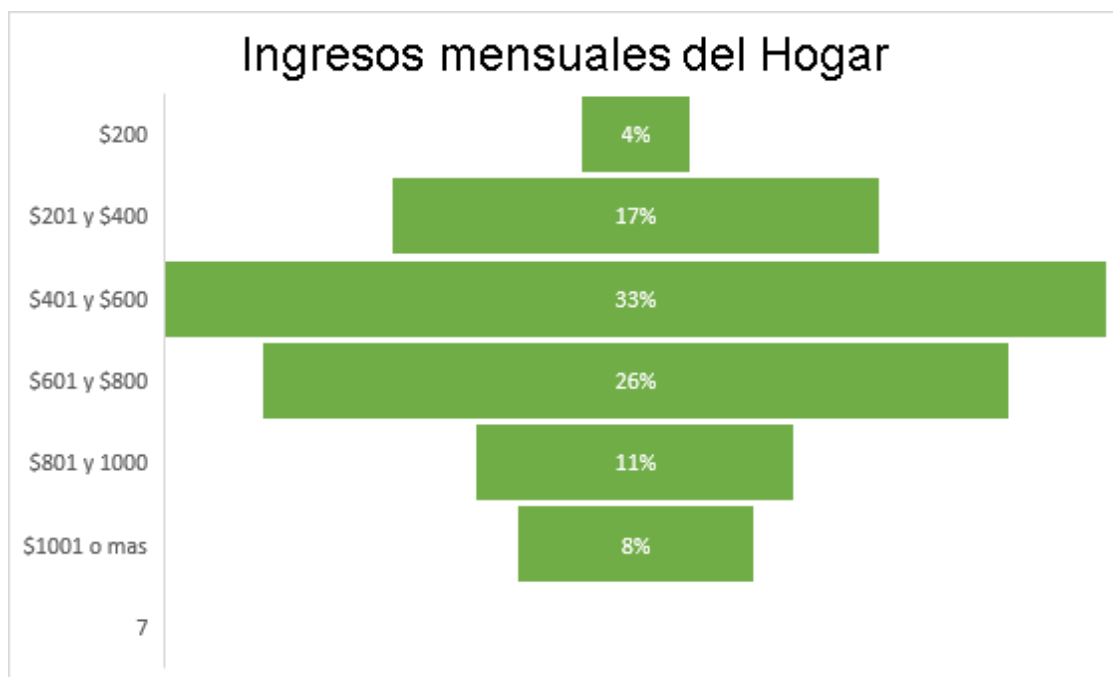
Gráfico 7 Instrucción del Jefe del Hogar



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 7 se visualiza que el 16% de los jefes de hogar tienen primaria, el 23% posee secundaria, el 53% de los jefes de hogar poseen tercer nivel y por último 5% solo posee estudios de cuarto nivel.

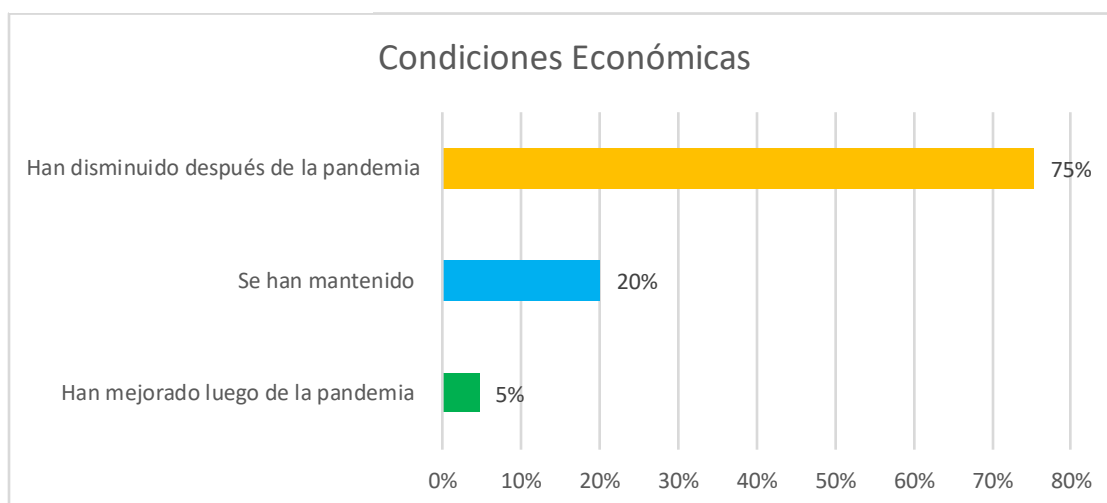
Gráfico 8 Ingresos mensuales del Hogar



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

En el gráfico 8 en mención a los ingresos mensuales del hogar, el 4% de los hogares percibe una remuneración de 200 dólares mensuales, el 17% recibe una remuneración entre 201 y 400 mensuales, alrededor del 33% de los hogares percibió una remuneración entre 401 y 600 mensuales, el 26% de los hogares recibe una remuneración de 601 y 800 mensuales, por último el 8% de los hogares percibió una remuneración de 1001 o más.

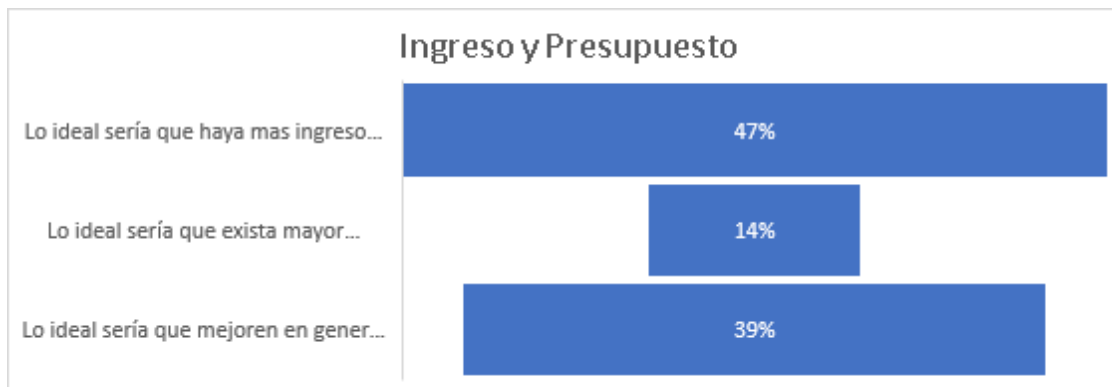
Gráfico 9 Condiciones Económicas



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

Asimismo, en el gráfico 9 del 100% de los hogares encuestados, el 75% mencionan que las condiciones económicas han disminuido después de la pandemia, el 20% de los hogares mencionan que sus condiciones se han mantenido y por último el 5% de los encuestados mencionan que han mejorado sus condiciones económicas.

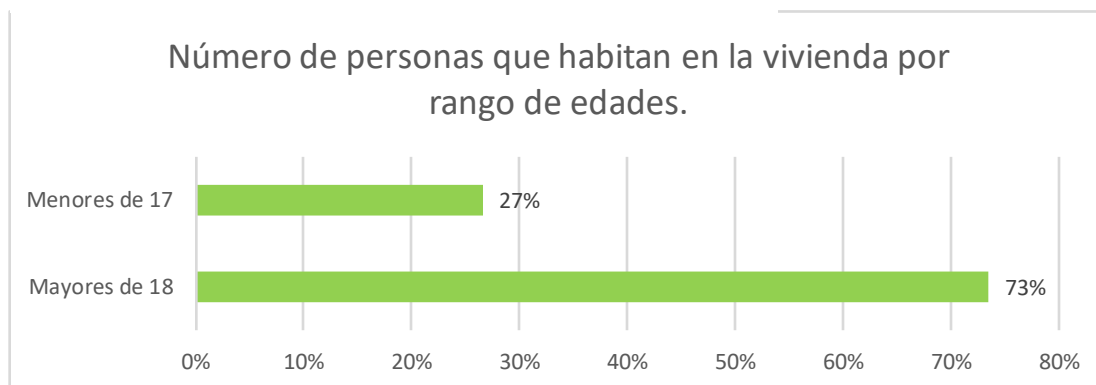
Gráfico 10 Ingreso y Presupuesto



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

En el gráfico 10 sobre el ingreso y el presupuesto para alimentación, el 47% de los hogares considera que lo ideal sería que haya más ingreso económico en la familia para mejorar la alimentación, el 14% considera que exista mayor disponibilidad de los alimentos y por último el 39% de los hogares considera que lo ideal es que mejoren en general las condiciones sociales, económicas y generales de la economía ecuatoriana.

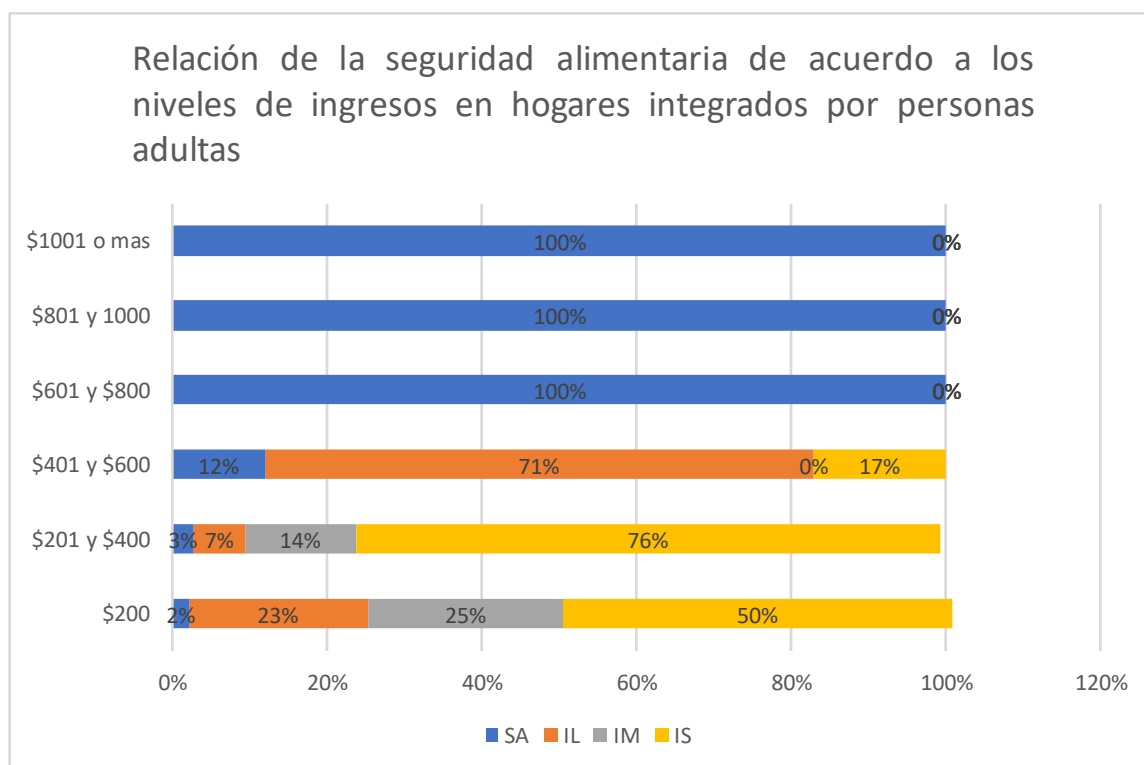
Gráfico 11 Número de personas que habitan en la vivienda por rango de edad



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

De igual forma podemos mencionar que en el gráfico 11 dentro de un total de 1536 personas que habitan en los 384 hogares encuestados, 27% representan menores de 17 años y 73% representan mayores de 18 años.

Gráfico 12 Situación de la Seguridad Alimentaria de acuerdo con los niveles de ingreso en Hogares por personas adultas

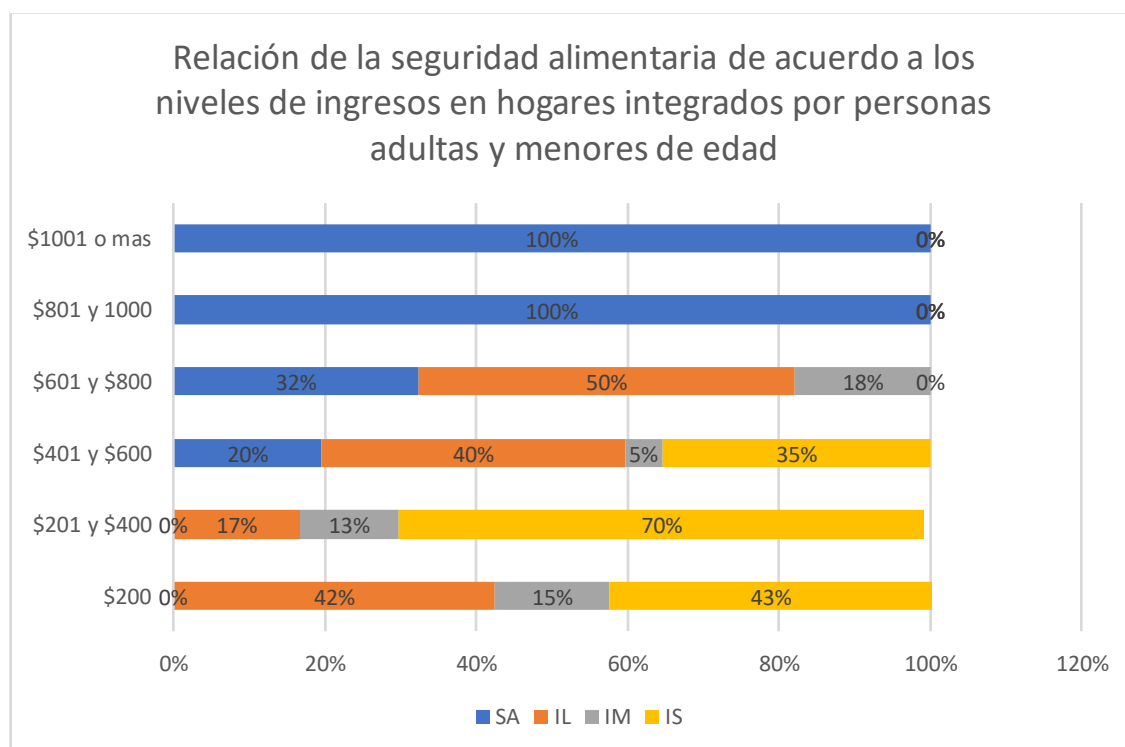


Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

El gráfico 12 plantea la clasificación de la inseguridad alimentaria de acuerdo con los niveles de ingresos en 84 hogares formados por personas adultas, del grupo de personas que reciben 200 dólares mensuales solo 2% se encuentra en seguridad alimentaria, el 23% en inseguridad leve, el 25% inseguridad moderada y el 50% inseguridad severa. Los hogares con ingresos de 201 a 400 dólares mensuales, el 3% tiene seguridad alimentaria, el 7% inseguridad leve, el 14% inseguridad moderada y el 76% inseguridad severa. El 12% de los hogares encuestados que tienen un ingreso económico de 401 a 600 dólares mensuales tienen seguridad alimentaria, el 71% tiene inseguridad leve y el otro 17% inseguridad severa.

Los hogares que tienen ingresos de 601 a 800 dólares mensuales, el 100% tiene seguridad alimentaria. Asimismo, los hogares que perciben de 801 a 1000 dólares mensuales de igual forma los hogares que reciben 1001 o más presentan 100% de seguridad alimentaria.

Gráfico 13 Situación de la Seguridad Alimentaria de acuerdo con los niveles de ingreso en Hogares por personas adultas y menores de edad



Fuente: Datos extraídos de la encuesta ELCSA
Elaborado por la autora (2023)

Finalmente, el gráfico 13 presenta la clasificación de la inseguridad alimentaria en relación con los niveles de ingresos de 300 hogares donde se encontraban menores de edad.

En resumen, los hogares con menores ingresos de 200 dólares mensuales, los niveles de inseguridad leve y severa es alrededor del **42%** y **43%** respectivamente, el **15%** tiene inseguridad moderada y ninguno de los hogares anualizados tiene seguridad alimentaria. De igual forma los hogares que se encuentra en un rango de ingreso de 201 a 400 dólares mensuales, ninguno posee seguridad alimentaria, el **17%** presenta inseguridad leve, el **13%** inseguridad moderada y el último inseguridad severa del **70%**. Para el caso de los hogares de 401 a 600, solamente el **20%** de los hogares alcanzan la seguridad alimentaria, el **40%** inseguridad leve, el **5%** inseguridad moderada y por último el **35%** inseguridad severa.

De los hogares con remuneración de 601 a 800 mensuales solamente el **32%** alcanzan la seguridad alimentaria, el **50%** inseguridad leve y **18%** inseguridad moderada. Para los hogares con remuneración de 801 dólares mensuales en adelante alcanzan la seguridad alimentaria.

5. CONCLUSIONES

Para ir concluyendo con la implementación de la ELCSA se ha logrado establecer el estado de la seguridad alimentaria en los hogares de Guayaquil, mostrando en mayor prevalencia la inseguridad alimentaria. De igual forma se ha analizado los datos sociodemográficos a fin de poder establecer mediante los ingresos la situación ya sea de seguridad o inseguridad alimentaria. Las remuneraciones en la mayoría de los hogares son bajas, lo que evidencia la falta de empleo digno y su vez de forma informal. Esto puede ocasionar que los hogares se encuentren ya sea en una etapa de seguridad alimentaria o de inseguridad alimentaria.

Es importante destacar que los gobiernos o organismos capaciten a los hogares que se encuentran en el sector rural, en temas de aprovechamiento de nutrientes de los alimentos, para así poder obtener una vida más saludable. Los resultados de la investigación son de vital importancia para instituciones encargadas de políticas públicas y para la población a fin de obtener programas que permitan disminuir la pobreza y a su vez para abordar de manera más concisa en la seguridad alimentaria que necesita la población.

Por último, se pueden incluir índices socioeconómicos del Ecuador en el cual ya sea por metodologías específicas que midan el estado de la seguridad alimentaria de los ecuatorianos.

6. REFERENCIAS

- Asamblea Nacional. (2009). Obtenido de <https://www.soberaniaalimentaria.gob.ec/pacha/wp-content/uploads/2011/04/LORSA.pdf>
- Banco Mundial. (2018). *La pobreza y prosperidad compartida 2018: Armando el rompecabezas de la pobreza*.
- Calvo, O. (2017). *Factores socioeconómicos asociados a la inseguridad alimentaria en hogares de niñas y niños peruanos de 4 y 5 años*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/323351646.pdf>
- Carillo. (2015). *Población y muestra*. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/35134>
- CELAC. (2016). *Seguridad alimentaria, nutrición y erradicación del hambre*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40348/1/S1600707_es.pdf
- CEPAL. (2019). *Panorama social de América Latina*. Santiago: Naciones Unidas.
- Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. (2017). *Comité de Seguridad Alimentaria Mundial*. Obtenido de <https://www.fao.org/home/en/>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- ELCSA. (2012). Santiago de Chile.
- FAO. (2021). Obtenido de <https://www.fao.org/about/es/#:~:text=Nuestro%20objetivo%20es%20lograr%20la,pa%C3%ADses%20en%20todo%20el%20mundo>.
- FAO, OPS, WFP y UNICEF. (2018). *Organización Panamericana de la Salud*. Obtenido de <https://iris.paho.org>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de In Journal of Chemical: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hernández, R., & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- INEC. (2010). Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Nac_Ingresos_Gastos_Hogares_Urb_Rur_ENIGHU/ENIGHU-2004/resumen_metodologico.pdf
- INEC. (2010). *Promedio de personas por hogar a nivel nacional*.
- INEC. (2020). Quito.
- Laguna, L., Fiszman, S., Puerta, P., & C Chaya, A. T. (2020). The impact of COVID-19 lockdown on food priorities. *PubMed*, 10.1016/j.foodqual.2020.104028.
- MSP. (2018). *Ministerio de Salud Pública del Ecuador y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Quito-Ecuador.
- Newman, G. D. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- ONU. (2015). *Naciones Unidas*. Obtenido de www.un.org
- Pastorino, L. (2020). *La seguridad alimentaria – un concepto pretencioso*. Obtenido de <https://catedraalimentacioninstitucional.files.wordpress.com/2020/12/25859-tekst-artykul-53671-1-10-20201222.pdf>

- Poveda, G., Salazar, V., Avilés, P., Carrera, J., & Neira, G. d. (2021). *Revisión a la seguridad alimentaria en el ecuador: Food security in Ecuador*. Obtenido de <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/434>
- Programa Mundial de Alimentos. (2020). *Programa Mundial de Alimentos*. Obtenido de <https://docs.wfp.org>
- Toro, J. (2021). *Editorial La República*. Obtenido de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/segun-la-fao-89-de-la-poblacion-mundial-padece-de-hambre-luego-de-la-pandemia-3130845>
- Verduzco Félix G & Aboites Manrique G & Castro Lugo, D. (2018). La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar. *Acta Universitaria*, (págs. 23-24).
- Viteri, C., Iza, P., & Moreno, C. (2020). *INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN HOGARES ECUATORIANOS DURANTE EL CONFINAMIENTO POR COVID-19*. Obtenido de <file:///C:/Users/User/Downloads/985-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3845-1-10-20220218.pdf>