

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE:

GUAYAQUIL

CARRERA:

INGENIERÍA AMBIENTAL

ESTUDIO DE LA CALIDAD DE AGUA DEL RÍO DAULE FRENTE AL SECTOR DE LA PARROQUIA RURAL LOS LOJAS DURANTE 2023

Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Ingeniera Ambiental

AUTORES

Melanie Aymeé Chiluiza Vargas María De Los Ángeles Montero Solórzano

TUTOR

Ing. Virgilio Alonso Ordóñez Ramírez, MSc

Guayaquil - Ecuador

2023

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotras, Melanie Aymeé Chiluiza Vargas con documento de identificación No. 0950458208 y María De Los Ángeles Montero Solórzano con documento de identificación N° 0954348686; manifestamos que:

Somos las autoras y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 11 de agosto del año 2023

Atentamente,

Melanie Aymeé Chiluiza Vargas 0950458208

Melarie 4.

María De Los Ángeles Montero Solórzano 0954348686 CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Nosotras, Melanie Aymeé Chiluiza Vargas con documento de identificación No.

0950458208 y María De Los Ángeles Montero Solórzano con documento de

identificación No. 0954348686, expresamos nuestra voluntad y por medio del

presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad

sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del Trabajo

Experimental: "Estudio De La Calidad De Agua Del Río Daule Frente Al Sector De

La Parroquia Rural Los Lojas Durante 2023", el cual ha sido desarrollado para optar

por el título de: Ingeniera Ambiental en la Universidad Politécnica Salesiana,

quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos

anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento

que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la

Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 11 de agosto del año 2023

Atentamente,

Melanie Aymeé Chiluiza Vargas

Melanie A.

0950458208

María De Los Ángeles Montero Solórzano

0954348686

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Virgilio Alonso Ordoñez Ramírez, con documento de identificación N° 0909780850 docente de la Universidad Politécnica Salesiana declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación ESTUDIO DE LA CALIDAD DE AGUA DEL RÍO DAULE FRENTE AL SECTOR DE LA PARROQUIA RURAL LOS LOJAS DURANTE 2023, realizado por Melanie Aymeé Chiluiza Vargas con documento de identificación N° 0950458208 y por María De Los Ángeles Montero Solórzano con documento de identificación N° 0954348686, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Trabajo Experimental que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 11 de agosto del año 2023

Atentamente,

Ing. Virgilio Alonso Ordoñez Ramírez, MSc. 0909780850

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes me han apoyado y me han ayudado todo este tiempo a culminar mis estudios, dándome consejos que me han servido de guía en el proceso de convertirme en profesional y por todo el esfuerzo que han puesto en mí lo que me ha permitido salir adelante y lograr mis metas.

A mis hermanos quienes al igual me han aconsejado y me han ayudado en el proceso de aprendizaje desde que soy pequeña y me han motivado a no rendirme.

Melanie Chiluiza Vargas

AGRADECIMIENTO

A mi familia por el esfuerzo que han puesto en mí, quienes han sido mi ejemplo para superarme cada día, me han colmado de sabiduría y me han alentado en las decisiones que tomo, siempre dándome consejos y fortaleza para lograr lo que me propongo.

A la MSc. Carmen Palacios por ayudarme desde el inicio a seguir mis estudios en la carrera de ingeniería ambiental y por motivarme a ser una alumna ejemplar al igual que una exitosa profesional.

Al Msc. Virgilio Ordóñez por el apoyo y los consejos dados para la culminación de esta tesis y por los conocimientos que me ha transmitido durante los estudios de la carrera.

Melanie Chiluiza Vargas

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo respaldo ha sido fundamental en la obtención de este logro académico. Mi madre merece un reconocimiento especial por su apoyo constante y aliento en todas las etapas de mi formación. Su influencia positiva ha sido un pilar esencial en mi desarrollo. A través de su dedicación y ejemplo, me ha demostrado la importancia de la perseverancia y el compromiso para lograr mis objetivos.

María de los Ángeles Montero

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincera gratitud a mi tutor Virgilio Ordóñez, laboristas, docentes, y compañeros de la Carrera de Ingeniería Ambiental, por su extraordinaria e invaluable orientación, y sobre todo paciencia a lo largo de todo este proceso. La dedicación y experiencia fueron fundamentales para que yo pudiese culminar este proceso, cada uno de los consejos, así como la experiencia que me fueron otorgados no hicieron más que ayudar a desarrollar mis habilidades en cada uno de los campos que necesitaré para mi vida laboral.

María de los Ángeles Montero

RESUMEN

En la cuenca del Río Daule se ha evidenciado anteriormente problemas ambientales debido a las actividades industriales y ganaderas, así como el crecimiento de la población que se desarrolla ahí. En la presente investigación se realizó el análisis de parámetros físicos, químicos y microbiológicos que influyen en la calidad del agua del Río Daule, enfocándonos en el área de influencia de la Parroquia Rural Los Lojas, verificando el cumplimiento de los parámetros evaluados con el Acuerdo Ministerial 097 A - Tabla 2. Criterios de calidad admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios. El estudio realizado es un trabajo experimental, en el que algunas variables fueron analizadas in situ y otras determinadas en laboratorio, basándonos en métodos establecidos como estándares para cada uno de los parámetros evaluados. Los resultados alcanzados nos permiten establecer que existen oportunidades de mejora en la fuente de agua, en virtud de la contaminación observada y evidenciada en las muestras representativas recolectadas en las estaciones establecidas para el periodo estudiado. Los resultados obtenidos muestran que, de los parámetros evaluados, un porcentaje de 57,1%, se encuentran dentro del rango de cumplimiento establecido. No obstante, se determinó que, durante los tres muestreos realizados, el 42,9% de los parámetros evaluados incumplen con lo estipulado en la normativa ambiental vigente.

Palabras claves: calidad del agua, parámetros físicos-químicos y microbiológicos, Río Daule, Parroquia Rural Los Lojas.

ABSTRACT

In the Daule River basin there has been evidence of environmental problems due to industrial and livestock activities, as well as population growth. In the present investigation, the analysis of physical, chemical and microbiological parameters that influence the water quality of the Daule River was carried out, focusing on the area of influence of the Los Lojas Rural Parish, verifying compliance with the parameters evaluated with Ministerial Agreement 097 A - Table 2. Admissible quality criteria for the preservation of aquatic life and wildlife in fresh, marine and estuarine waters. The study carried out is an experimental work, in which some variables were analyzed in situ and others determined in the laboratory, based on methods established as standards for each of the parameters evaluated. The results obtained allow us to establish that there are opportunities for improvement in the water source, due to the contamination observed and evidenced in the representative samples collected in the stations established for the period studied. The results obtained show that 57.1% of the parameters evaluated are within the established compliance range. However, it was determined that, during the three samplings carried out, 42.9% of the parameters evaluated did not comply with the stipulations of the environmental regulations in force.

Key words: water quality, physical-chemical and microbiological parameters, Daule river, Los Lojas Rural Parish.

ÍNDICE CONTENIDO

| 1. INTRODUCCIÓN | 26 |
|---|----|
| 1.1. Justificación | 28 |
| 1.1.1. Delimitación geográfica | 29 |
| 1.2. Objetivos | 30 |
| 1.2.1. Objetivo general: | 30 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos: | 30 |
| 1.3. Marco hipotético | 31 |
| 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA | 32 |
| 2.1. Marco teórico | 32 |
| 2.1.1. Calidad del agua | 32 |
| 2.1.2. Parámetros físicos: | 33 |
| 2.1.3. Parámetros químicos | 34 |
| 2.1.4. Parámetros microbiológicos | 35 |
| 2.1.5. Tipo de muestras y monitoreo | 36 |
| 2.1.6. Métodos de valoración | 37 |
| 2.2. Marco legal | 38 |
| 2.2.1. Normativa ambiental nacional | 38 |
| 3. METODOLOGÍA | 42 |
| 3.1.1. Identificación de contaminantes en el área | 42 |
| 3.1.2. Valoración de los parámetros de calidad de agua | 42 |
| 3.1.3. Evaluación de los resultados obtenidos del estudio | 46 |
| 3.2. Medición de parámetros | 48 |
| 3.2.1. Potencial de Hidrógeno (pH) | 48 |
| 3.2.2. Temperatura | 48 |
| 3.2.3. Color Real | 48 |
| 3.2.4. Oxígeno Disuelto | 49 |
| 3.2.5. Sólidos Sedimentables | 49 |
| 3.2.6. Sólidos Suspendidos Totales | 49 |
| 3.2.7. Sólidos Totales | 49 |

| | 3.2.8. Sólidos Disueltos Totales | 50 |
|---|--|-----|
| | 3.2.9. Nitratos | 50 |
| | 3.2.10. Aceites y grasas | 50 |
| | 3.2.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅) | 51 |
| | 3.2.12. Tensoactivos | 51 |
| | 3.2.13. Coliformes Totales | 52 |
| 3 | .3. Cálculo de parámetros | 53 |
| 4 | . RESULTADOS | 54 |
| | 4.1.1. Descripción de las actividades realizadas en el área de estudio | 54 |
| | 4.1.2. Identificación de elementos de contaminación | 54 |
| 4 | .2. Resultados Obtenidos – Primer Muestreo (Pleamar y Bajamar) | 55 |
| | 4.2.1. Potencial de Hidrógeno (pH) | 55 |
| | 4.2.2. Temperatura | 59 |
| | 4.2.3. Color Real | 61 |
| | 4.2.4. Oxígeno Disuelto | 64 |
| | 4.2.5. Sólidos Sedimentables | 67 |
| | 4.2.6. Sólidos Suspendidos Totales | 70 |
| | 4.2.7. Sólidos Totales | 72 |
| | 4.2.8. Sólidos Disueltos Totales | 75 |
| | 4.2.9. Nitratos | 77 |
| | 4.2.10. Aceites y grasas | 80 |
| | 4.2.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅) | 81 |
| | 4.2.12. Tensoactivos | 83 |
| | 4.2.13. Coliformes Totales | 84 |
| 4 | .3. Resultados Obtenidos – Segundo Muestreo (Pleamar y Bajamar) | 85 |
| | 4.3.1. Potencial de Hidrógeno (pH) | 85 |
| | 4.3.2. Temperatura | 88 |
| | 4.3.3. Color Real | 90 |
| | 4.3.4. Oxígeno Disuelto | 93 |
| | 4.3.5. Sólidos Sedimentables | 95 |
| | 4.3.6. Sólidos Suspendidos Totales | 97 |
| | 4.3.7 Sólidos Totalas | 100 |

| | 4.3.8. Sólidos Disueltos Totales | . 102 |
|----|--|-------|
| | 4.3.9. Nitratos | . 105 |
| | 4.3.10. Aceites y grasas | . 107 |
| | 4.3.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅) | . 109 |
| | 4.3.12. Tensoactivos | .110 |
| | 4.3.13. Coliformes Totales | .112 |
| 4. | .4. Resultados Obtenidos – Tercer Muestreo (Pleamar y Bajamar) | . 113 |
| | 4.4.1. Potencial de Hidrógeno (pH) | . 113 |
| | 4.4.2. Temperatura | .116 |
| | 4.4.3. Color Real | .118 |
| | 4.4.4. Oxígeno Disuelto | . 121 |
| | 4.4.5. Sólidos Suspendidos Totales | . 123 |
| | 4.4.6. Sólidos Sedimentables | . 126 |
| | 4.4.7. Sólidos Disueltos Totales | . 128 |
| | 4.4.8. Sólidos Totales | . 131 |
| | 4.4.9. Nitratos | . 133 |
| | 4.4.10. Aceites y grasas | . 136 |
| | 4.4.1. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅) | . 137 |
| | 4.4.2. Coliformes Totales | . 139 |
| | 4.4.3. Tensoactivos | . 140 |
| 4. | .5. Discusión de los resultados | . 142 |
| | 4.5.1. Potencial de Hidrógeno (pH) | . 142 |
| | 4.5.2. Temperatura | . 142 |
| | 4.5.3. Color Real | . 143 |
| | 4.5.4. Oxígeno Disuelto | . 143 |
| | 4.5.5. Sólidos Sedimentables | . 144 |
| | 4.5.6. Sólidos Suspendidos Totales | . 144 |
| | 4.5.7. Sólidos Totales | . 145 |
| | 4.5.8. Sólidos Disueltos Totales | . 145 |
| | 4.5.9. Nitratos | . 145 |
| | 4.5.10. Aceites y Grasas | . 146 |
| | 4.5.11. Coliformes Totales | . 147 |

| 4.5.12. Tensoactivos | 48 |
|--|--|
| 4.5.13. Demando Bioquímica de Oxígeno (DBO ₅)1 | 48 |
| 4.6. Comparación de los resultados con la normativa | 49 |
| 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 1 | 61 |
| 5.1. Conclusiones | 61 |
| 5.2. Recomendaciones | 63 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA1 | 65 |
| 7. ANEXOS | 69 |
| Anexo 1. Plantilla de muestreo en campo | 69 |
| Anexo 2. Acuerdo Ministerial 097 A. Tabla 2. Criterios admisibles para la | |
| preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de | |
| estuarios1 | 70 |
| Anexo 3. Tabla 3b. Criterios de calidad admisible de la DBO5 para la protecció | 'n |
| de la vida acuática1 | 71 |
| | . , - |
| Anexo 4. Cronograma de muestreos | |
| Anexo 4. Cronograma de muestreos | 72 |
| | .72 .73 |
| Anexo 5. Curvas de calibración | .72 .73 .73 |
| Anexo 5. Curvas de calibración | .72 .73 .73 |
| Anexo 5. Curvas de calibración | .72 .73 .73 .74 |
| Anexo 5. Curvas de calibración | .72 .73 .73 .74 .76 .81 |
| Anexo 5. Curvas de calibración | 72 73 73 74 76 81 83 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla 1: Descripción área de muestreo | 29 |
|--|------|
| Tabla 2: Constitución Política de la República del Ecuador. | 38 |
| Tabla 3: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y | |
| Descentralización | 39 |
| Tabla 4: Código Orgánico Del Ambiente | 40 |
| Tabla 5: Acuerdo Ministerial 097 A, TULSMA | 40 |
| Tabla 6: Gaceta Oficial - GAD Cantón Daule | 40 |
| Tabla 7: Parámetros y métodos por analizar | 43 |
| Tabla 8:. Comparativa de los resultados, con el Acuerdo Ministerial 097 A - la | |
| Tabla 2 de Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvest | tre |
| en aguas dulces, marinas y de estuarios. | 47 |
| Tabla 9: Fórmulas utilizadas en el estudio | 53 |
| Tabla 10: Resumen resultados obtenidos de pH- Primer muestreo (Ex situ)- | |
| Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) | 56 |
| Tabla 11: Resultados obtenidos de pH – Pleamar | 56 |
| Tabla 12: Resultados obtenidos de pH – Bajamar | 57 |
| Tabla 13: Resumen resultados obtenidos pH- Primer muestreo - Pleamar y Baja | mar |
| (Superficie - In situ) | 58 |
| Tabla 14: Resultados obtenidos de pH - Pleamar vs Bajamar (Superficie) | 58 |
| Tabla 15: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Primer muestreo (In situ | 1)- |
| Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) | 59 |
| Tabla 16: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar | 60 |
| Tabla 17: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar | 60 |
| Tabla 18: Resumen resultados obtenidos Color Real - Primer muestreo - Pleama | ır y |
| Bajamar (Superficie y Profundidad) | 62 |
| Tabla 19: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar | 62 |
| Tabla 20: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar | 63 |
| Tabla 21: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Primer muestreo - | |
| Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) | 64 |
| Tabla 22: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar | 65 |
| Tabla 23: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar | 65 |

| Tabla 24: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto- Primer muestreo - |
|---|
| Pleamar y Bajamar (Superficie - In situ) |
| Tabla 25: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto - Pleamar vs Bajamar |
| (Superficie) |
| Tabla 26: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Primer muestreo |
| - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) |
| Tabla 27: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables — Pleamar |
| Tabla 28: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables — Bajamar 69 |
| Tabla 29: Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Primer |
| muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)70 |
| Tabla 30: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Pleamar71 |
| Tabla 31: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Bajamar71 |
| Tabla 32: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales - Primer muestreo - |
| Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) |
| Tabla 33: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Pleamar73 |
| Tabla 34: Resultados obtenidos de Sólidos Totales — Bajamar |
| Tabla 35: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales - Primer |
| muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)75 |
| Tabla 36: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Pleamar76 |
| Tabla 37: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Primer muestreo - Pleamar y |
| Bajamar (Superficie y Profundidad) |
| Tabla 38: Resultados obtenidos de Nitratos – Pleamar |
| Tabla 39: Resultados obtenidos de Nitratos – Bajamar79 |
| Tabla 40: Resumen resultados obtenidos Aceites y grasas - Primer muestreo - |
| Pleamar y Bajamar80 |
| Tabla 41: Resultados obtenidos de Aceites y grasas — Pleamar vs Bajamar 80 |
| Tabla 42: Resumen resultados obtenidos DBO ₅ - Primer muestreo - Pleamar y |
| Bajamar82 |
| Tabla 43: Resultados obtenidos de DBO ₅ – Pleamar vs Bajamar |
| Tabla 44: Resumen resultados obtenidos Tensoactivos - Primer muestreo - |
| Pleamar y Bajamar83 |
| Tabla 45: Resultados obtenidos de Tensoactivos – Pleamar vs Bajamar83 |

| Tabla 46: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Primer muestreo - |
|---|
| Pleamar y Bajamar85 |
| Tabla 47: Resumen resultados obtenidos pH - Segundo muestreo - Pleamar y |
| Bajamar86 |
| Tabla 48: Resultados obtenidos de pH – Pleamar |
| Tabla 49: Resultados obtenidos de pH – Bajamar |
| Tabla 50: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Segundo muestreo - |
| Pleamar y Bajamar |
| Tabla 51: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar |
| Tabla 52: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar |
| Tabla 53: Resumen resultados obtenidos Color Real - Segundo muestreo - |
| Pleamar y Bajamar91 |
| Tabla 54: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar91 |
| Tabla 55: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar |
| Tabla 56: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Segundo muestreo - |
| Pleamar y Bajamar |
| Tabla 57: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar |
| Tabla 58: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar |
| Tabla 59: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Segundo |
| muestreo - Pleamar y Bajamar95 |
| Tabla 60: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Pleamar96 |
| Tabla 61: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Bajamar96 |
| Tabla 62:Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Segundo |
| muestreo - Pleamar y Bajamar |
| Tabla 63: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Pleamar 98 |
| Tabla 64: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Bajamar99 |
| Tabla 65: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales - Segundo muestreo - |
| Pleamar y Bajamar |
| Tabla 66: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Pleamar101 |
| Tabla 67: Resultados obtenidos de Sólidos Totales — Bajamar |
| Tabla 68: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales - Segundo |
| muestreo - Pleamar y Bajamar |

| Tabla 69: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Pleamar 103 |
|---|
| Tabla 70: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Bajamar: 104 |
| Tabla 71: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Segundo muestreo - Pleamar y |
| Bajamar |
| Tabla 72: Resultados obtenidos de Nitratos — Pleamar106 |
| Tabla 73: Resultados obtenidos de Nitratos – Bajamar |
| Tabla 74: Resumen resultados obtenidos Aceites y Grasas - Segundo muestreo - |
| Pleamar vs Bajamar108 |
| Tabla 75: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas – Pleamar vs Bajamar 108 |
| Tabla 76: Resumen resultados obtenidos DBO ₅ - Segundo muestreo - Pleamar vs |
| Bajamar |
| Tabla 77: Resultados obtenidos de DBO5 – Pleamar vs Bajamar109 |
| Tabla 78: Resumen resultados obtenidos Tensoactivos - Segundo muestreo - |
| Pleamar vs Bajamar111 |
| Tabla 79: Resultados obtenidos de Tensoactivos – Pleamar vs Bajamar111 |
| Tabla 80: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Segundo muestreo - |
| Pleamar vs Bajamar112 |
| Tabla 81: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs Bajamar 112 |
| Tabla 82: Resumen resultados obtenidos pH - Tercer muestreo - Pleamar y |
| Bajamar114 |
| Tabla 83: Resultados obtenidos de pH – Pleamar114 |
| Tabla 84: Resultados obtenidos de pH – Bajamar115 |
| Tabla 85: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Tercer muestreo - |
| Pleamar y Bajamar116 |
| Tabla 86: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar |
| Tabla 87: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar117 |
| Tabla 88: Resumen resultados obtenidos Color Real - Tercer muestreo - Pleamar y |
| Bajamar119 |
| Tabla 89: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar119 |
| Tabla 90: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar120 |
| Tabla 91: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Tercer muestreo - |
| Pleamar v Rajamar 121 |

| Tabla 92: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar | 122 |
|---|---------|
| Tabla 93: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar | 122 |
| Tabla 94: Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Terc | cer |
| muestreo - Pleamar y Bajamar | 124 |
| Tabla 95: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Pleamar | 124 |
| Tabla 96: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Bajamar | 125 |
| Tabla 97: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Tercer mu | iestreo |
| - Pleamar y Bajamar | 126 |
| Tabla 98: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables— Pleamar | 126 |
| Tabla 99: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables— Bajamar | 127 |
| Tabla 100: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales- Tercer | • |
| muestreo - Pleamar y Bajamar | 129 |
| Tabla 101: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales– Pleamar | 129 |
| Tabla 102: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales— Bajamar | 130 |
| Tabla 103: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales- Tercer muestreo | - |
| Pleamar y Bajamar | 131 |
| Tabla 104: Resultados obtenidos de Sólidos Totales— Pleamar | 132 |
| Tabla 105: Resultados obtenidos de Sólidos Totales— Bajamar | 132 |
| Tabla 106: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Tercer muestreo - Plea | mar y |
| Bajamar | 134 |
| Tabla 107: Resultados obtenidos de Nitrato – Pleamar | 134 |
| Tabla 108: Resultados obtenidos de Nitratos — Bajamar | 135 |
| Tabla 109: Resumen resultados obtenidos Aceites y Grasas - Tercer muestro | eo - |
| Pleamar vs Bajamar | 136 |
| Tabla 110: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas — Pleamar vs Bajama. | r136 |
| Tabla 111: Resumen resultados obtenidos de DBO5 – Pleamar vs Bajamar | 137 |
| Tabla 112: Resultados obtenidos de DBO5 – Pleamar vs Bajamar | 138 |
| Tabla 113: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Tercer muest | treo - |
| Pleamar vs Bajamar | 139 |
| Tabla 114: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs Bajam | ar:139 |
| Tabla 115: Resumen resultados obtenidos de Tensoactivos- Pleamar vs Baja | mar |
| | 141 |

| Tabla 116: Resultados obtenidos de Tensoactivos – Pleamar vs Bajamar 14 | 41 |
|--|----|
| Tabla 117: Comparativo de los resultados con la normativa (Primer muestreo | |
| realizado) | 50 |
| Tabla 118: Comparativo de los resultados con la normativa (Segundo muestreo) | |
| | 53 |
| Tabla 119: Comparativo de los resultados con la normativa (Tercer muestreo) 15 | 56 |
| Tabla 120: Tabla de mareas, INOCAR | 72 |
| Tabla 121: Valores de absorbancia obtenidos para la curva de calibración SAAM. | • |
| | 73 |
| Tabla 122: Valores obtenidos a 220nm | 74 |
| Tabla 123: Valores obtenidos a 275nm | 75 |
| Tabla 124: Cálculos determinación DBO ₅ - Primer muestreo | 80 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| Ilustración 1: Cuenca del Río Daule. FONDAGUA, 2023 |
|--|
| Ilustración 2: Área de muestreo29 |
| Ilustración 3: Gráfica pH - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 4: Gráfica pH - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 5: Gráfica pH - Pleamar vs Bajamar |
| Ilustración 6: Gráfica Temperatura - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 7: Gráfica Temperatura - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 8: Gráfica Color Real - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 9: Gráfica Color Real - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 10: Gráfica Oxígeno Disuelto- Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 11: Gráfica Oxígeno Disuelto- Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 12: Gráfica Oxígeno Disuelto - Pleamar vs Bajamar |
| Ilustración 13: Gráfica Sólidos Sedimentables- Superficial vs Profundidad69 |
| Ilustración 14: Gráfica Sólidos Sedimentables- Superficial vs Profundidad69 |
| Ilustración 15: Gráfica Sólidos Suspendidos Totales- Superficial vs Profundidad 71 |
| Ilustración 16: Gráfica Sólidos Suspendidos Totales- Superficial vs Profundidad 72 |
| Ilustración 17: Gráfica Sólidos Totales- Superficial vs Profundidad74 |
| Ilustración 18: Gráfica Sólidos Totales- Superficial vs Profundidad74 |
| Ilustración 19: Gráfica Sólidos Disueltos Totales- Superficial vs Profundidad 76 |
| Ilustración 20: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Bajamar76 |
| Ilustración 21: Gráfica Sólidos Disueltos Totales- Superficial vs Profundidad 77 |
| Ilustración 22: Gráfica Nitratos - Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 23: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial vs Profundidad79 |
| Ilustración 24: Gráfica Aceites y grasas - Pleamar vs Bajamar |
| Ilustración 25: Gráfica DBO ₅ - Pleamar vs Bajamar |
| Ilustración 26: Gráfica Tensoactivos - Pleamar vs Bajamar |
| Ilustración 27: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 28: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad |
| Ilustración 29: Resultados obtenidos de Temperatura — Superficial vs Profundidad |
| 89 |
| Ilustración 30: Resultados obtenidos de Temperatura — Superficial vs Profundidad |

| 90 |
|--|
| Ilustración 31: Resultados obtenidos de Color Real – Superficial vs Profundidad92 |
| Ilustración 32: Resultados obtenidos de Color Real – Superficial vs Profundidad92 |
| Ilustración 33: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs |
| Profundidad94 |
| Ilustración 34: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs |
| Profundidad94 |
| |
| Ilustración 35: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Superficial vs |
| Profundidad96 |
| Ilustración 36: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 37: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial |
| vs Profundidad99 |
| Ilustración 38: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial |
| vs Profundidad99 |
| Ilustración 39: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Superficial vs |
| Profundidad101 |
| Ilustración 40: Resultados obtenidos de Sólidos Totales — Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 41: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Superficial vs |
| Profundidad104 |
| Ilustración 42: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Superficial vs |
| Profundidad104 |
| Ilustración 43: Resultados obtenidos de Nitratos—Superficial vs Profundidad 106 |
| Ilustración 44: Resultados obtenidos de Nitratos—Superficial vs Profundidad 107 |
| Ilustración 45: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas– Superficial vs |
| <i>Profundidad</i> |
| |
| Ilustración 47: Resultados obtenidos de Tensoactivos - Superficial vs Profundidad |
| |
| Ilustración 48: Resultados obtenidos de Coliformes Totales - Superficial vs |
| Profundidad 113 |

| Ilustración 49: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad 115 |
|---|
| Ilustración 50: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad 115 |
| Ilustración 51: Resultados obtenidos de Temperatura – Superficial vs Profundidad |
| 117 |
| Ilustración 52: Resultados obtenidos de Temperatura – Superficial vs Profundidad |
| |
| Ilustración 53: Resultados obtenidos de Color Real – Superficial vs Profundidad |
| |
| Ilustración 54: Resultados obtenidos de Color Real – Superficial vs Profundidad |
| |
| Ilustración 55: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 56: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 57: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial |
| vs Profundidad |
| Ilustración 58: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Superficial |
| vs Profundidad |
| Ilustración 59: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables— Superficial vs |
| Profundidad127 |
| Ilustración 60: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables— Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 61: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales-Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 62: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales- Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 63: Resultados obtenidos de Sólidos Totales- Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 64: Resultados obtenidos de Sólidos Totales- Superficial vs |
| Profundidad |
| Ilustración 65: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial vs Profundidad 135 |
| Ilustración 66: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial ys Profundidad 135 |

| Ilustración 67: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas - Pleamar vs Baja | mar137 |
|---|--------|
| Ilustración 68: Resultados obtenidos de DBO ₅ – Pleamar vs Bajamar | 138 |
| Ilustración 69: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs B | ajamar |
| | 140 |
| Ilustración 70: Resultados obtenidos de Tensoactivos - Pleamar vs Bajama | r 141 |
| Ilustración 71: Plantilla de muestreo | 169 |
| Ilustración 72: Criterios admisibles - Acuerdo Ministerial 097 A | 170 |
| Ilustración 73: Criterios de calidad admisible de la DBO5 para la protección | de la |
| vida acuática | 171 |
| Ilustración 74: Curva de calibración SAAM Tensoactivos | 173 |
| Ilustración 75: Curva de calibración - Nitratos 220nm | 174 |
| Ilustración 76: Curva de calibración - Nitratos 275nm | 175 |
| Ilustración 77: Entrada al sector Los Lojas | 181 |
| Ilustración 78: Toma de coordenadas de las estaciones base del muestreo | 181 |
| Ilustración 79: Vista del Río durante Bajamar | 181 |
| Ilustración 80: Estación de muestreo 2, punto donde frecuentaban las | |
| embarcaciones | 181 |
| Ilustración 81: Río Daule durante Bajamar | 182 |
| Ilustración 82: Río Daule Pleamar | 182 |
| Ilustración 83: Esterilización de botellas de vidrio, previo a muestreo de | |
| Coliformes Totales | 183 |
| Ilustración 84: Lectura de las muestras de agua tomadas | 183 |
| Ilustración 85: Limpieza del electrodo, previo a la siguiente lectura | 183 |
| Ilustración 86: Blanco Coliformes Totales - Primer cultivo | 184 |
| Ilustración 87: Resultado obtenido - Primer cultivo (Incontables) | 184 |
| Ilustración 90: Separación del solvente (cloroformo) mediante el rotavapor | , para |
| determinación de aceites y grasas | 185 |
| Ilustración 89: Determinación de Aceites y grasas, método Soxhlet | 185 |
| Ilustración 88: Pesaje de sólidos | 185 |
| Ilustración 91: Pesaje final balón aforado, previo a ser secado en la estufa | 186 |
| Ilustración 92: Determinación de sólidos sedimentables (Cono Imhoff) | 186 |
| Illustración 93: Titulación de las muestras para determinación de DBOs | 186 |

| Ilustración 94: Muestra posterior al proceso de titulación | 186 |
|--|----------|
| Ilustración 95: Curva de calibración SAAM | 187 |
| Ilustración 96: Proceso de lectura de curva de calibración Tensoactivos | 187 |
| Ilustración 97: Curva de calibración Nitratos | 187 |
| Ilustración 98: Recolección - muestra de agua mediante botella Van Dorn | 188 |
| Ilustración 99: Medición de pH (In situ) | 188 |
| Ilustración 100: Lectura de Oxígeno disuelto In situ | 188 |
| Ilustración 101: Trazas de grasa observadas durante muestreo | 188 |
| Ilustración 103: Resultado obtenido - Segundo cultivo | 189 |
| Ilustración 102: Blanco Coliformes Totales - Segundo cultivo | 189 |
| Ilustración 105: Conteo de colonias | 190 |
| Ilustración 104: Cultivo de colonias | 190 |
| Ilustración 106: Incubación de las muestras recolectadas DBO5 | 190 |
| Ilustración 107: Análisis de Tensoactivos en el laboratorio SGS, mediante el | uso de |
| viales | 191 |
| Ilustración 108: Determinación de Aceites y grasas, método Soxhlet | 191 |
| Ilustración 109: Determinación de Sólidos Sedimentables (Cono Imhoff) | 192 |
| Ilustración 110: Lectura de DBO5 | 193 |
| Ilustración 113: Muestras previo a incubación | 194 |
| Ilustración 114: Cultivo previo a determinación de Coliformes Totales | 194 |
| Ilustración 112: Lectura de parámetros | 194 |
| Ilustración 111: Recolección de muestras de agua | 194 |
| Ilustración 115: Blanco – Tercer muestreo | 195 |
| Ilustración 116: Conteo colonias – Tercer muestreo | 195 |
| Ilustración 118: Determinación de Aceites y grasas mediante el método Soxh | ılet 196 |
| Ilustración 117: Muestras sólidos, previo pesaje | 196 |
| Hustración 110: Cuantificación de DRO- | 107 |

1. INTRODUCCIÓN

1.1. PROBLEMA DE ESTUDIO

Basándonos en datos proporcionados por FONDAGUA, la importancia de la cuenca del Río Daule radica en que está conformada por 91 microcuencas considerando varios ríos y esteros, cubriendo alrededor de 15.000 km², además de pertenecer a la región geográfica de la vertiente del Pacífico en el Ecuador.

Varios problemas ambientales surgen en la cuenca del Río Daule como resultado de los múltiples usos como actividades industriales y ganaderas, que allí se desarrollan. La mayor parte de las aguas residuales de la cuenca, ya sean de la industria, la agricultura o las viviendas, se liberan a la fuente de agua sin ningún tipo de tratamiento. La población y el crecimiento económico de la cuenca del Río Daule están aumentando el uso de agua y la descarga de aguas residuales, respectivamente. (FONDAGUA, 2023).

Según lo expuesto por EMAPA Daule, La Parroquia Los Lojas cuenta con más de 1000 habitantes aproximadamente, los cuales fueron beneficiados durante 2020 con la implementación de la Planta Potabilizadora de Agua. (EMAPA EP Daule, s.f.)



Ilustración 1: Cuenca del Río Daule. FONDAGUA, 2023

Página 26 de 197

(Loy Macías, W., 2019), manifiesta que las causas que contaminan el Río Daule son el uso constante de los plaguicidas en la actividad agrícola, por parte de los agricultores en la erradicación de plagas y enfermedades, y por el mal manejo de residuos sólidos que se generan por la agricultura.

En 2020, en la Parroquia Rural Los Lojas, se implementó una Planta Potabilizadora de agua, debido a un alto nivel de contaminación del Río Daule, el cual se ha comprobado gracias a estudios previos.

Este sector se ve afectado por diversos problemas que amenazan la calidad y cantidad del agua, tales como: actividades agrícolas, donde los agroquímicos contaminan el agua y el suelo; agricultura que destruye la conservación del suelo y la biodiversidad, la sedimentación y la deforestación. El agua municipal no tratada y la falta de mecanismos para integrar a las partes interesadas en la gestión y el seguimiento de la cuenca contribuyen a su degradación. (Herrera Ruiz, N., 2021)

Ortiz (2021), señala en su tesis "Análisis del impacto de la calidad del agua generado por las industrias ubicadas en las riberas de un tramo del Río Daule" que los parámetros que sobrepasan el LMP en el AM 097A son el DQO, Coliformes Fecales, Coliformes Totales y Sólidos. Esto ocurre por la práctica de agricultura y pesca, así como, la presencia de industrias que descargan sus aguas residuales sin tratamiento previo, provocando que estos parámetros se encuentren elevados.

Debido a tratarse de una Parroquia Rural, colindante con el Río Daule, otra problemática identificada, es su contaminación provocada por pequeños derrames de combustible provenientes de las embarcaciones que transportan a los moradores de la Parroquia. En una de las visitas realizadas a Los Lojas, cuyo fin era el reconocimiento del área y los puntos de muestreo; pudimos evidenciar combustible disperso a orillas de la Parroquia.

Definiendo el problema de investigación, pudimos precisar, que se basa en el incumplimiento de los Límites Máximos Permisibles, establecidos en el AM 097 A - Tabla 2 de Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios.

1.1. Justificación

Teniendo en consideración que el agua es uno de los recursos más valiosos para la humanidad, la presente investigación está enfocada en el estudio, actualización y aportación de datos físicos, químicos y microbiológicos, obtenidos mediante la toma de muestras y caracterización del agua del Río Daule, enfocándonos principalmente en el sector de la Parroquia Rural Los Lojas, para su posterior comparación con la normativa ambiental vigente aplicable y observar el estado de calidad actual de la fuente de agua.

Si bien EMAPA Daule, siendo la autoridad encargada de realizar esta gestión, ejecutando monitoreos constantes del estado del agua cruda, procesada y tratada, hemos visualizado previo a las visitas efectuadas en el sector, posibles causas de contaminación de la fuente hídrica, las cuales podrían estar generando un posible impacto en los habitantes de la Parroquia, debido a que, el agua captada para la potabilización y posterior consumo de los moradores, proviene del caudal del Río Daule. Como dato adicional, se pudo visualizar que en el sector es habitual para los moradores nadar en estas aguas, sin considerar o contemplar los riesgos físicos y sanitarios, a los que se ven expuestos desde temprana edad.

Tomando como referencia las investigaciones realizadas en el sector, el presente estudio, comprende el muestreo y análisis para la determinación de la calidad del agua actual del Río Daule, el cual se realizará frente a la Parroquia Rural Los Lojas, en un periodo de tiempo de 3 meses.

1.1.1. Delimitación geográfica

El área de estudio corresponde a un tramo del cuerpo de agua dulce del Río Daule, ubicado frente a la Parroquia Rural Los Lojas, Provincia del Guayas.



Ilustración 2: Área de muestreo Fuente: Google Earth Pro, 2023

Tabla 1: Descripción área de muestreo.

| Estaciones de muestreo | Descripción | Coordenadas |
|------------------------|----------------------|---------------------------------------|
| E1 | Caudal De Entrada | x: 617595.00 m E y: 9777027.00 m S |
| E2 | Descarga 1 | x: 617750.00 m E y: 9777183.00 m S |
| E3 | Descarga 2 | x: 617764.00 m E y: 9777186.00 m S |
| E4 | Caudal Central | x: 617783.00 m E y: 9777097.00 m S |
| E5 | Caudal Salida | x: 618132.00 m E y: 9777003.00 m S |

Fuente: Tabla realizada por los autores

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general:

Determinar la calidad de agua del Río Daule frente al sector de la Parroquia Rural Los Lojas, mediante el análisis de parámetros físicos, químicos y microbiológicos, que nos permitirán conocer el estado actual del cuerpo de agua, verificando el cumplimiento con el Acuerdo Ministerial 097 A - Tabla 2. Criterios de calidad admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios.

1.2.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el origen de la contaminación que altera la calidad de agua del Río Daule mediante inspecciones en el área de influencia para determinar los puntos críticos de afectación.
- Valorar los parámetros de calidad de agua utilizando métodos fotométricos, microbiológicos y de titulación para determinar el estado actual del cuerpo de agua.
- Evaluar los resultados obtenidos del estudio, mediante la comparación con la Tabla 2 - Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios, especificado en el Acuerdo Ministerial 097-A del Libro VI del TULSMA, para determinar el nivel de cumplimiento con la legislación ambiental vigente.

1.3. Marco hipotético

- 1. ¿Identificando el origen de la contaminación, determinaremos los puntos críticos de afectación?
- 2. ¿La valoración de los parámetros de calidad de agua, determinará el estado actual del cuerpo de agua?
- 3. ¿Evaluando los resultados obtenidos del estudio, determinaremos el nivel de cumplimiento con la legislación ambiental vigente?

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Marco teórico

2.1.1. Calidad del agua

Agua dulce: Es aquella que presenta una escasez de sales. Mantiene valores inferiores a 0.5 UPS (unidad práctica de salinidad que indica la medida de la cantidad de sales disueltas en un kilogramo de agua, en términos de gramos). (MAATE, 2015)

Agua estuarina: Se define como aquella que se encuentra en tramos de ríos, influenciada por mareas que se encuentran limitadas en extensión, hasta un área donde existe una concentración elevada de cloruros. (MAATE, 2015)

<u>Calidad de agua:</u> Este concepto se emplea para hacer referencia a la alteración de la composición del agua en estado natural causada por actividades naturales o antrópicas, resultando en una clasificación como bueno, regular o malo; según el uso para el que vaya a destinarse esta agua. (Cumbal y Ordóñez, 2023)

<u>Contaminación del agua:</u> Es cualquier modificación a las características físicas, químicas o biológicas, a un cuerpo de agua en concentraciones que la vuelven no apta para el uso deseado, generando efectos desfavorables en los seres humanos o al ambiente. (MAATE, 2015)

<u>Criterio de la calidad del agua:</u> Es el valor numérico recomendado para mantener el uso favorable del agua en términos de parámetros físicos, químicos y biológicos. (MAATE, 2015)

2.1.2. Parámetros físicos:

Se refieren a las propiedades del agua que pueden ser percibidas a través de los sentidos como la vista, el tacto, el gusto y el olfato. Estas propiedades incluyen los sólidos suspendidos, la turbidez, el color, el sabor, el olor y la conductividad. (Penas, 2018)

<u>Color:</u> Se observa en el agua en su estado natural por la existencia de compuestos orgánicos, flora, organismos vivos o elementos contaminantes. (Hernández, 2022)

Color aparente: Es el color que presenta la muestra de agua debido a las sustancias en disolución, coloidales y material suspendido. (Romero, 2022)

<u>Color verdadero:</u> Es aquel color presente en la muestra de agua una vez se ha removido su turbiedad. (Romero, 2022)

<u>Sólidos totales:</u> Corresponden a las estructuras compuestas por material flotante, sedimentos sólidos, partículas en suspensión y sustancias coloidales que se encuentran en masas de agua. Estos componentes pueden tener origen orgánico o inorgánico y tienen la capacidad de quedar atrapados en un medio filtrante. Se define como la porción de sólidos retenidos por un filtro y que, al ser sometida a un secado a 105°C hasta alcanzar un peso constante, se mide. (Hernández, 2020)

<u>Temperatura:</u> La evaluación de la cantidad de calor presente en un cuerpo de agua. Este valor influye en la calidad del agua y tiene un impacto en la determinación de características y fenómenos que ocurren en el agua, como viscosidad, capacidad de disolución de gases y sales, funciones biológicas de organismos que generan cambios en su metabolismo, crecimiento de microorganismos, entre otros. (Cumbal y Ordóñez, 2023)

2.1.3. Parámetros químicos

Corresponde a la habilidad del agua para llevar a cabo la disolución de distintas sustancias químicas, incluyendo sólidos disueltos, metales y nutrientes. (Penas, 2018)

<u>Aceites y grasas:</u> Son moléculas orgánicas que se componen de ácidos grasos derivados de animales, plantas o hidrocarburos. Estas sustancias se caracterizan por su alto peso molecular y baja capacidad de disolverse en agua. Su presencia en el agua residual urbana es mínima. Debido a su menor densidad, se acumulan en la parte superior de los contenedores de aguas residuales, formando capas superficiales de grasa o espuma. (Hernández, 2022)

Las grasas y aceites pueden solidificarse y acumularse en el interior de las tuberías subterráneas de alcantarillado. Esto puede provocar obstrucciones, atascos, roturas de tuberías y desbordamientos. Cuando se produce una avería en el alcantarillado, las aguas residuales sin depurar llegan directamente al medio ambiente y acaban desembocando en arroyos, ríos, lagos y océanos. Estas aguas residuales transportan un exceso de nutrientes, así como bacterias y otros patógenos causantes de enfermedades que tienen un impacto desfavorable en los peces y la vida silvestre. (O´Shields, 2022)

<u>Demanda bioquímica de oxígeno (DBO₅):</u> Representa la medida del oxígeno consumido en la descomposición microbiológica de la materia orgánica durante un lapso de cinco días a 20°C. (Hernández, 2022)

<u>Nitrato</u>: El ion Nitrato (NO₃)⁻¹ se origina de manera natural a partir del ciclo del nitrógeno. Cuando estos iones se presentan en concentraciones elevadas, pueden causar daños a los recursos hídricos naturales. Una concentración elevada de Nitrato en un cuerpo de agua natural puede resultar en procesos de eutrofización, deteriorando la calidad del agua y reduciendo los niveles de oxígeno disuelto, lo que impacta negativamente el equilibrio ecológico y la biodiversidad. El Nitrato en

condiciones bajas puede convertirse en Nitrito, luego en nitrosaminas cancerígenas siendo una amenaza para el ser humano. (Aguilar, 2022)

<u>Oxígeno disuelto:</u> Indica la concentración de oxígeno contenido en el agua. (MAATE, 2015)

<u>Potencial de Hidrogeno (pH):</u> Señala el grado de acidez o alcalinidad que presenta un líquido el agua es corrosiva cuando presenta un alto grado de acidez y provoca incrustaciones cuando presenta un estado alcalino. (Hernández, 2022)

<u>Tensoactivos</u>: Son sustancias que tienden a concentrarse en la interfase entre el aire y el agua. Son responsables de la presencia de espumas en las masas de agua que reciben los vertidos de agua residual y en las plantas de tratamiento. (Flores y Pozo, 2022)

2.1.4. Parámetros microbiológicos

Evalúan la calidad del entorno acuático considerando los microorganismos presentes en él. (Penas, 2018)

<u>Coliformes Fecales:</u> También conocidos como Coliformes Termotolerantes, estos pueden adaptarse a temperaturas hasta de 45°C, conforman al grupo de Coliformes Totales siendo de indol positivo. Son excelentes indicadores de calidad de agua pues su presencia es indicadora de contaminación y su mayoría son E. Coli. (Loor, 2023)

<u>Coliformes Totales:</u> Constituyen un indicador que evalúa la calidad del agua; los Coliformes Totales pueden derivar de fuentes fecales y no fecales. Su detección en el agua señala su contaminación, y a medida que aumenta la cantidad de Coliformes en el agua, la gravedad de la contaminación fecal también aumenta. (Loor, 2023)

2.1.5. Tipo de muestras y monitoreo

Monitoreo de la calidad en cuerpos de agua: Seguimiento sistemático mediante muestreo y toma de datos de campo en intervalos de tiempo definidos para obtener información a evaluar según parámetros de calidad relevantes con los usos del cuerpo receptor. (MAATE, 2015)

<u>Muestreo</u>: Es la toma de una porción representativa de un volumen de agua que servirá para el análisis de varias características definidas. (MAATE, 2015)

<u>Muestra compuesta:</u> Es la combinación de muestras individuales, tomadas a intervalos y durante un período de tiempo predeterminado. (MAATE, 2015)

<u>Muestra simple:</u> Es la recolección de un material en un solo punto de muestreo. (MAATE, 2015)

<u>Punto de muestreo:</u> Lugar seleccionado para la toma de muestras de agua. (MAATE, 2015)

Parámetro, componente o característica: Elemento o sustancia, variable o propiedad física, química, biológica, o una mezcla de las anteriormente mencionadas que ayudan en el análisis de la calidad del recurso agua o de las descargas. (MAATE, 2015)

2.1.6. Métodos de valoración

<u>Método fotométrico</u>: Para este método se necesita un Espectrofotómetro utilizado para estudios cuantitativos tanto de sustancias químicas, biológicas, orgánicas e inorgánicas. Mide la cantidad de luz absorbida del compuesto que se encuentra en solución. (Ponce y Saetama, 2022)

<u>Método microbiológico</u>: Son procedimientos de laboratorio efectuados en una muestra para identificar la existencia o ausencia, así como para determinar el tipo y la cantidad de microorganismos presentes. (Tadeo, 2023)

<u>Método de titulación:</u> Titulación, también conocida como valoración, es un método de análisis químico empleado para calcular la cantidad de una sustancia particular (analito) presente en una muestra. En este proceso, se desencadena una reacción química espontánea de alta eficiencia, en la cual el analito reacciona en una proporción estequiométrica con otra sustancia (titulante). Durante la titulación, el analito se coloca en un matraz Erlenmeyer o en un vaso de precipitación, mientras que el agente titulante se encuentra en una bureta. (Jaime, 2020)

2.2.Marco legal

A continuación, se describen los artículos pertinentes que aplican a estudio de calidad de agua del Río Daule., La normativa que se toma en cuenta está conformada por las siguientes Leyes, Códigos, Reglamentos y Normas:

2.2.1. Normativa ambiental nacional

- Constitución Política de la República del Ecuador (Registro Oficial No. 449 del 20 de octubre de 2008).

La presente ley establece:

Tabla 2: Constitución Política de la República del Ecuador.

| | Establece el reconocimiento del derecho de la población a vivir en un ambiente ecológicamente |
|------|---|
| Art. | sano, asegurando la sostenibilidad y altos niveles de vida, Sumak Kawsay. |
| | Se considera de interés público la protección ambiental, la conservación de los ecosistemas, la |
| 14 | biodiversidad y la integridad del patrimonio genético de la nación, la prevención del daño |
| | ambiental y la restauración de las áreas naturales degradadas. |
| | Capítulo VII, Derecho De La Naturaleza |
| | El medio ambiente, conocido como naturaleza o Pachamama, tiene derecho al pleno respeto a su |
| | derecho a existir, a la preservación y renovación de sus ciclos esenciales, estructuras, funciones |
| Art. | y procesos evolutivos. |
| 71 | Cualquier individuo, grupo de individuos, nación o comunidad tiene derecho a exigir que el |
| | gobierno respete los derechos de la naturaleza. Estos derechos se aplicarán e interpretarán de |
| | conformidad con los principios rectores de la Constitución. |
| | La restauración es un derecho legítimo de la naturaleza. Esta no estará sujeta a la responsabilidad |
| | del Estado u otras personas naturales o jurídicas de indemnizar a las personas u organizaciones |
| Art. | que dependen de los sistemas naturales dañados. |
| 72 | El Estado establecerá los mecanismos más eficientes para lograr la restauración y adoptará las |
| 12 | medidas necesarias para eliminar o mitigar los efectos ambientales negativos en situaciones en |
| | las que se haya producido un impacto grave o permanente sobre el medio ambiente, incluidos los |
| | provocados por la explotación de los recursos no renovables. |
| | Las medidas cautelares y de restricción establecen que el estado implementará estas medidas para |
| Art. | acciones que puedan resultar en la extinción de especies, la devastación de ecosistemas o la |
| | alteración a largo plazo de los ciclos naturales. |
| 73 | Queda prohibida la introducción de seres vivos, así como de sustancias orgánicas e inorgánicas, |
| | que puedan alterar irrevocablemente el patrimonio genético del país. |
| | |

Art.

395

La Constitución Política del Ecuador establece que se basa en principios ambientales, los cuales son descritos a continuación:

- 1- El Estado garantiza un modelo de desarrollo ambientalmente adecuado, respetuoso de la diversidad cultural, preserva la biodiversidad y la capacidad inherente de regeneración de los ecosistemas, y satisface las necesidades de las generaciones actuales y futuras.
- 2- Todas las personas naturales o jurídicas que se encuentren en el territorio nacional estarán obligadas a cumplir con las políticas de gestión ambiental, las cuales se aplicarán de manera transversal.
- 3- El estado garantizará que todas las partes que puedan verse afectadas por los efectos de una actividad en el medio ambiente participen activa y continuamente en su planificación, ejecución y gestión.
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, publicado en el Suplemento del (Registro Oficial No. 303, de martes 19 de octubre del 2010).

Tabla 3: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización

De acuerdo con el artículo 136 del COOTAD, que trata de las facultades de gestión ambiental, el ejercicio de la protección del Estado sobre el medio ambiente y la corresponsabilidad de los ciudadanos en su conservación se articularán a través de un sistema nacional de gestión ambiental descentralizado. Este sistema tendrá a su cargo la defensa del medio ambiente y la naturaleza mediante la gestión concurrente y subsidiaria de las competencias de este sector, con sujeción a las políticas, reglamentos técnicos y cogestión de las competencias de gestión ambiental.

- Código Orgánico Del Ambiente. (Registro Oficial Suplemento 983 de 12 de abril de 2017).

Tabla 4: Código Orgánico Del Ambiente

| Título III: Control Y Seguimiento Ambiental | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | Capítulo I: Del Objeto Y El Alcance | | | | | | |
| - | Las acciones de control y seguimiento de la calidad ambiental están diseñadas para asegurar el | | | | | | |
| Art. 199 | cumplimiento de las leyes y obligaciones ambientales pertinentes, así como la eficacia de las | | | | | | |
| Ari. 199 | medidas adoptadas para mitigar los efectos adversos sobre el medio ambiente y reparar los daños | | | | | | |
| | ya causados. | | | | | | |

- Acuerdo Ministerial 097 A, Tulsma R.O Nº 387, 4 de noviembre 2015

Tabla 5: Acuerdo Ministerial 097 A, TULSMA

5.1.2.1. Recurso agua: Tabla 2: Criterios de calidad admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios. Se entiende por uso del agua para la preservación de la vida acuática y silvestre, el uso de la misma para actividades que permitan la reproducción, supervivencia, crecimiento, extracción y explotación de estas especies manteniendo la vida natural de los ecosistemas asociados.

Nota: En el Anexo 2 se detalla la Tabla 2: Criterios de calidad admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios.

- Gaceta Oficial Órgano De Difusión Del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad Del Cantón Daule Nº 31, Daule, 16 de enero de 2015

Tabla 6: Gaceta Oficial - GAD Cantón Daule

| Título II: De La Prevención Y Control De La Contaminación Producida Por Fuentes Fijas O Móviles Y Aguas | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | Residuales | | | | | |
| | Se prohíbe la descarga de residuos líquidos sin tratar al sistema de alcantarillado que pueden | | | | | |
| Art.5 Prohibición | contener pequeñas cantidades de pintura, agroquímicos, grasas, aceites lubricantes y otros | | | | | |
| | contaminantes. | | | | | |
| Art.7 Aguas | La red de alcantarillado sanitario debe recibir todas las descargas de aguas residuales domésticas. | | | | | |
| Residuales Domésticas | Se puede utilizar un sistema de saneamiento autónomo para evacuarlos si aún no existe. | | | | | |

| - | No se permite la descarga directa de aguas residuales domésticas a un río, cuerpo de agua o vía |
|--|---|
| | pública. Se realizarán inspecciones periódicamente para confirmar el monitoreo de la descarga |
| | de aguas residuales. |
| | Toda zona de desarrollo urbano, turístico o industrial que no contribuya al sistema público de |
| Art. 8 - Área de | alcantarillado está obligada a contar con su propio sistema de tratamiento de aguas residuales. |
| Art. 8 Area ae desarrollo urbanístico | El efluente tratado será descargado a un cuerpo de agua receptor y deberá ajustarse a los límites |
| aesarrono urbanistico | de descarga señalados en el Texto Unificado de la Legislación Ambiental Secundaria del |
| | Ministerio del Ambiente. |
| | |

3. METODOLOGÍA

El estudio de la calidad del agua a realizarse será de tipo experimental y se desarrollará en el Río Daule en el sector Los Lojas, cantón Daule, provincia del Guayas. Para la recopilación de los datos se efectuarán inspecciones visuales en el área de influencia, se revisarán datos históricos de análisis de la fuente de agua del sector. Se realizará la toma de muestras en el área de estudio, que serán evaluadas en el laboratorio de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Guayaquil – Campus María Auxiliadora. Los resultados obtenidos de los muestreos realizados nos permitirán determinar el estado del cuerpo de agua y el nivel de cumplimiento con la legislación ambiental vigente.

3.1.1. Identificación de contaminantes en el área

Para la identificación de factores contaminantes en el agua en el área de estudio, se realizó inspecciones visuales durante la fase de reconocimiento de área, así como también, durante los procesos de toma de muestra.

3.1.2. Valoración de los parámetros de calidad de agua

El área de estudio corresponde a un tramo del cuerpo de agua dulce del Río Daule, ubicado frente a la Parroquia Rural Los Lojas, Provincia del Guayas. Se realizarán muestreos en un tiempo comprendido de tres meses, efectuando un muestreo por mes, tomando en cuenta la Tabla de mareas del INOCAR (Anexo 4), puesto que se realizará la recolección de las muestras durante pleamar y bajamar, tanto de manera superficial como a 3m de profundidad considerando pleamar y 0,5m tomando en cuenta bajamar, para su posterior análisis en el laboratorio de Universidad Politécnica Salesiana.

El área y puntos de muestreo identificados se detallan en el Anexo 4.

Tabla 7: Parámetros y métodos por analizar

| Parámetro | Método | Instrumento | Descripción |
|--|--|---|---|
| Temperatura | pHmetro portátil | pHTestr® 50S OAKTON | -Posee un electrodo en la base el equipo, mismo que se inserta en la muestra, previo a la selección del parámetro a evaluar. |
| рН | pHmetro portátil | pHTestr® 50S OAKTON | -Posee un electrodo en la base el equipo, mismo que se inserta en la muestra, previo a la selección del parámetro a evaluar. |
| Color real | Método 8025, Método estándar APHA de platino - cobalto | Espectrofotómetro UV VIS DR6000 HACH | -Se determina mediante la eliminación de las materias en suspensión con un filtro. |
| Oxígeno Disuelto | Electrodo de membrana | Oxigenómetro multiparámetro | -Posee un electrodo, mismo que se inserta en la muestra a analizar. |
| Sólidos: totales, suspendidos, disueltos sedimentables | Gravimétrico | Mufla o estufa | -La muestra se caliente en la mufla a 103 - 105°C, produciéndose la evaporación completa y posterior pesaje del residuo. |
| Nitrato | Medición por espectrofotometría UV | Espectrofotómetro UV VIS DR6000 HACH | -Se lee la absorbancia de la muestra previamente filtrada por membrana de 0,45 μm, a longitud de onda de 220 nm y de 275 nm. |
| Aceites y grasas | Método de extracción Soxhlet | Rotavapor, Extractor Soxhlet BÜCHI B-810, Balanza analítica | -Se filtra la muestra aplicando vacío. -Se adiciona el solvente al vaso de extracción hasta 100 ml y se lo lleva a la plancha de calentamiento del equipo extractor. -Se conecta el baño de aceite, verificando que la temperatura de calentamiento sea de 110 °C y se abre inmediatamente el suministro de agua de refrigeración. -Se realiza la extracción durante 3 horas. -Se retiran los vasos con la grasa obtenida en la extracción. -Se llevan los vasos a la cabina extractora para eliminar el solvente residual. -Después de pasar por el desecador, se determina el peso final. |

| DBO_5 | Método de Winkler | Equipo de titulación | -Se incuba una muestra sellada de aguas residuales (o una dilución preparada) durante el periodo estándar de 5 días. -Se identifica el cambio en el contenido de oxígeno disuelto. -El valor de DBO ₅ se calcula a partir de los resultados de las pruebas de Oxígeno Disuelto. |
|-----------------------|---|---|---|
| Tensoactivos | Método de sustancias activas al Azul de Metileno | Espectrofotómetro UV VIS DR6000 HACH | -Se adicionan 100 ml de cada muestra a en los embudos de separación. -Se agregan 2-3 gotas de Fenolftaleína y luego gota a gota de NaOH 1 N hasta que aparezca un tinte rosado persistente. -A continuación, se agrega gota a gota de H2SO4 1 N hasta que desaparezca el tinte rosado. -Se adicionan 3 gotas de H2O2 al 30%. -Se adicionan 25 ml de reactivo de Azul de Metileno y 25 ml de Cloroformo. -Se deja en reposo -Se vierte la capa de Cloroformo en otro embudo de separación. -Se repite el proceso de separación 2 veces más y se juntan los 3 extractos orgánicos en el segundo embudo. -Al extracto orgánico se le adiciona 50 ml de solución de lavado y se deja en reposo. -Se parar nuevamente la capa orgánica esta vez mediante un embudo con un manto de algodón. -Se recoge el filtrado en un balón aforado de 100 ml y aforar con cloroformo hasta llegar a los 100 ml. -Medir la absorbancia de las muestras y blancos a 652 nm. |
| Coliformes Totales | Método de filtrado de membrana – analizados solo en la superficie | Incubadora, contador de colonias | -Se produce el crecimiento, para la identificación y el recuento de las colonias de los microorganismos que se retienen en la superficie de un filtro de membrana, a través del cual se ha filtrado 100 ml de muestra de agua. -Se incuba en un medio de cultivo durante 24 horas. |

Fuente: Tabla generada por los autores

Es importante mencionar que en el Anexo 1, se adjunta la plantilla de muestreo en campo, en la cual se detallan los puntos de muestreo, coordenadas, profundidades y los parámetros físicos, químicos y microbiológicos, que se analizarán en el presente estudio de la calidad de agua del Río Daule, como lo son:

- Temperatura
- pH
- Color real
- Oxígeno disuelto
- Sólidos (Sedimentables, Suspendidos y Disueltos)
- Nitrato
- Aceites y grasas
- DBO₅
- Tensoactivos
- Coliformes Totales

3.1.3. Evaluación de los resultados obtenidos del estudio

Los resultados obtenidos de los diferentes muestreos serán comparados con el Acuerdo Ministerial 097 A - la Tabla 2 de Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios. (Anexo 2).

Cabe mencionar que tomamos como referencia el Acuerdo Ministerial No. 028, capítulo 5. DESARROLLO, numeral 5.1.2.4 para considerar los criterios de calidad de la Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅) para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces se establece en la Tabla 3b (Anexo 3) y literal 5.1.2.6, el cual nos indica que en situaciones donde se sospeche de contaminación en cuerpos de agua, aquel responsable de supervisión debe examinar el parámetro de Coliformes Fecales para determinar el grado de impacto y las fluctuaciones en la concentración de dichos Coliformes en la región bajo consideración.

Para determinar el cumplimiento de los resultados, comparándolos con la normativa ambiental vigente, se estableció una tabla comparativa, la cual se adjunta a continuación:

Tabla 8:. Comparativa de los resultados, con el Acuerdo Ministerial 097 A - la Tabla 2 de Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios.

| Parámetros | Expresados como | Unidades | Resultados | Método | Valor límite permisible | Cumplimiento |
|--------------------------------|---|-------------------|------------|--|---|--------------|
| pH | - | Unidades de pH | | PHmetro portátil | 6,5 – 9 | |
| Oxígeno disuelto | OD | % de saturación | | Electrodo de membrana | >80 | |
| Sólidos Suspendidos Totales | SST | mg/L | | Método gravimétrico | Max incremento de 10% de la condición natural | |
| Nitrato | NO ₃ | mg/L | | Medición por espectrofotometría UV | 13 | |
| Aceites y grasas | Sustancias solubles en hexano | mg/L | | Método gravimétrico | 0,3 | |
| DBO ₅ | DBO ₅ | mg/L | | Método de Winkler | 20 | |
| Tensoactivos | Sustancias activas al azul de metileno | mg/L | | Método de sustancias activas al azul de metileno | 0,5 | |

Fuente: Plantilla generada por los autores

3.2. Medición de parámetros

3.2.1. Potencial de Hidrógeno (pH)

Se analizó este parámetro in situ y ex situ para comparar la variación de resultados obtenidos en el área de muestreo, utilizando el pHmetro portátil pHTestr 50S OAKTON, previamente calibrado con soluciones buffer de 4,00; 7,00 y 10.

Inicialmente se procedió a lavar el electrodo de medición de pH con agua Tipo 1 y en un vaso de precipitación de 250 ml, se colocó una cantidad de muestra recolectada, en la cual se sumergió el electrodo para determinar el valor de su pH.

3.2.2. Temperatura

Es importante destacar que se utilizó el valor obtenido mediante el pHmetro portátil como punto de referencia. Para dar inicio al proceso de análisis de las muestras, se procedió a limpiar el electrodo de medición con agua de calidad Tipo 1. Posteriormente, el electrodo se sumergió en la muestra de agua previamente recolectada de cada punto de muestreo. Una vez que la lectura se estabilizó, se registró el valor obtenido en la plantilla de muestreo. (Anexo 1).

3.2.3. Color Real

Las muestras, transportadas al laboratorio en recipientes de plástico de 2 litros, se sometieron a un proceso de filtración, extrayendo 50 ml de cada muestra recolectada. El mismo proceso se aplicó al blanco, para el cual se midieron 50 ml de agua Tipo 1. Una vez que las muestras fueron filtradas, se transfirieron a celdas de vidrio de 10 ml y se procedió a la lectura utilizando el espectrofotómetro UV-VIS DR6000 HACH a una longitud de onda de 455 nm.

3.2.4. Oxígeno Disuelto

Este parámetro fue leído de manera in situ utilizando el Oxigenómetro Multiparámetro, el cual se encontraba previamente calibrado. Primero se lavó el electrodo de medición de Oxígeno Disuelto con agua Tipo 1 y en un vaso de precipitación de 250 ml, se colocó una cantidad de muestra recolectada, donde se sumergió el electrodo; una vez estabilizado, se procedió a anotar este valor en la plantilla de muestreo.

3.2.5. Sólidos Sedimentables

Se utilizaron conos Imhoff a los que se les agregó 1 litro de las muestras recolectadas. Se dejó en reposo por una hora y después se cuantificó el valor de los Sólidos Sedimentables que se encontraban en la parte inferior del cono.

3.2.6. Sólidos Suspendidos Totales

Se filtraron 50 ml de las muestras de agua recolectadas, una vez retenido el residuo en el filtro este se secó en la estufa a 105 °C durante una hora, luego se retiró y se enfrió en un desecador, para ser pesado y finalmente registrar el valor obtenido.

3.2.7. Sólidos Totales

Se filtraron 50 ml de las muestras recolectadas, esta cantidad filtrada fue colocada en cápsulas de porcelana, mismas que fueron previamente secadas y pesadas, posteriormente las cápsulas, fueron llevadas a la estufa a 105 °C durante 24 horas. Una vez evaporadas las muestras, se procedió a enfriar las cápsulas en un desecador para finalmente ser pesadas y registrar el valor del residuo seco de cada cápsula.

3.2.8. Sólidos Disueltos Totales

Previo a la obtención de los valores de los Sólidos Totales y los Sólidos Suspendidos Totales, se restaron estos valores correspondientes a cada muestra recolectada en las estaciones especificadas, para obtener el valor de los Sólidos Disueltos Totales.

3.2.9. Nitratos

Las muestras fueron previamente filtradas y añadidas a celdas de vidrio de 10 ml, con la finalidad de determinar la absorbancia obtenida por muestra, utilizando el Espectrofotómetro UV VIS DR6000 HACH a 220 y 275 nm.

Para este parámetro se realizó una curva de calibración para la medición de Nitratos por espectrofotometría UV. (Anexo 5)

3.2.10. Aceites y grasas

Para este parámetro las muestras a utilizar fueron recolectadas a nivel superficial. Mismas que se filtraron al vacío. En primer lugar, se filtró 100 ml de Tierra de Diatomeas y 100 ml por cada muestra recolectada. Posteriormente, se insertaron los filtros en los dedales y fueron colocados en el equipo de extracción. A continuación, previo a realizar la extracción por Soxhlet, se pesaron los balones de destilación a utilizar.

Se llevó el balón de destilación a la plancha de calentamiento, para ser acoplado al equipo extractor y adicionarle 100 ml de Cloroformo. El proceso de extracción culminó en 3 horas. Finalizado el procedimiento, se retiraron los balones con la sustancia obtenido del proceso, con la finalidad de evaporar el solvente extraído utilizando el rotavapor. Posterior a esto, se secaron los balones en la estufa a 100°C aprox, Finalmente, se procedió a enfriar los balones en un desecador, mismos que fueron pesados consecuentemente y se registró el valor del residuo seco de cada balón.

3.2.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)

Para la recolección de las muestras de agua a nivel superficial, se utilizaron botellas Winkler. Una vez transportadas al laboratorio, se procedió a incubarlas a 20 °C durante 5 días. El Oxígeno Disuelto (OD) se midió de manera in situ con la ayuda del Oxigenómetro Multiparámetro. Posterior a la incubación, la DBO₅ se calculó mediante técnica de titulación.

El método de titulación consistió en añadir 1 ml de Ácido Sulfúrico concentrado a la muestra fijada previamente con los reactivos de Sulfato Manganoso y Yoduro Alcalino. Consecuentemente, se midió 50 ml de la muestra utilizando una probeta, y se trasladó a un matraz de 250 ml. Se tituló inmediatamente con una solución de Tiosulfato de Sodio, hasta que la solución adquiera una tonalidad amarillo pálido, posteriormente, se le adicionó 0,5 ml de Almidón hasta que desvanezca el color azul. Finalmente, se anotó el volumen de Tiosulfato de Sodio gastado en la titulación.

3.2.12. Tensoactivos

Para las muestras recolectadas a nivel superficial, se utilizaron 6 soportes universales con 2 embudos de separación por cada uno, en los cuales se les adicionó 100 ml de cada muestra en los embudos que se encontraban en parte superior del soporte. De manera consecuente, se agregó 2-3 gotas de Fenolftaleína y luego gota a gota se adicionó NaOH 1 N, hasta que logramos evidenciar un tinte rosado persistente, después se agregó gota a gota el reactivo H₂SO4 1 N, con la finalidad de desvanecer el tinte rosado. Posteriormente, se adicionó 3 gotas de H₂O₂ al 30%, al igual que 25 ml de reactivo de Azul de Metileno y 25 ml de Cloroformo, se dejó en reposo, hasta la visualización de la separación de los solventes.

La capa de inferior separada de cada embudo se vertió, en cada embudo acoplado en la parte inferior de los soportes y se repitió este proceso de separación 2 veces más. Al extracto orgánico recolectado se le adicionó 50 ml de solución de lavado y se dejó en reposo. Se separó nuevamente la capa orgánica esta vez mediante un embudo con un manto de algodón y se recogió el filtrado en un balón aforado de 100 ml, adicionalmente se procedió a aforar con Cloroformo. Finalmente se midió la absorbancia de las muestras, junto con el blanco, a 652 nm y se registraron los valores medidos.

Para este parámetro realizamos una curva de calibración SAAM detallada en el Anexo 5.

3.2.13. Coliformes Totales

Es importante mencionar que las muestras recolectadas se mantuvieron en refrigeración hasta el traslado al laboratorio.

Para este procedimiento se conectó el equipo de filtración estéril a la bomba de vacío y se colocaron filtros de membrana sobre el porta filtros utilizando pinzas previamente esterilizadas. Se colocó el embudo sobre la base y se añadió 10 ml de la muestra diluida en 90 ml de agua Tipo 1 dentro del embudo.

Se aplicó la técnica de filtración al vació durante este procedimiento.

Finalizado el proceso se retiraron los embudos y con ayuda de pinzas (previamente esterilizadas) se transfirió la membrana al medio de cultivo, para finalmente incubar las muestras a 36 °C durante 24 horas. Posteriormente, se realizó el recuento de Coliformes Totales usando el contador de colonias.

3.3. Cálculo de parámetros

Tabla 9: Fórmulas utilizadas en el estudio

| Parámetro | Fórmula | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| | Fórmula utilizada= A/D X 100 | | |
| Oxígeno Disuelto | A= Oxígeno disuelto (mg/L) | | |
| Omgeno Bisaeno | D= 100% oxígeno disuelto (mg/L) | | |
| | DBO mg/L = $(OD_i - OD_f)/P$ | | |
| | Dónde: | | |
| DBO_5 | OD _i = (Oxígeno disuelto inicial) | | |
| | $OD_f = (Oxígeno disuelto final)$ | | |
| | P= fracción volumétrica decimal de la muestra empleada | | |
| | ST= [(C ₁ - C) /V] x 1000 | | |
| Sólidos Totales | Dónde: | | |
| Solidos Totales | C1= Peso de la cápsula con residuo en mg | | |
| | C= Peso de la cápsula vacía en mg | | |
| | V= Volumen de la muestra en ml | | |
| | $SST = [(F_1 - F)/V] \times 1000$ | | |
| | Dónde: | | |
| Sólidos Suspendidos Totales | F_1 = Peso del filtro con residuo en mg | | |
| | F = Peso del filtro en mg | | |
| | V= Volumen de la muestra en ml | | |
| | SDT= ST – SST | | |
| Sólidos Disueltos Totales | Dónde: | | |
| Solidos Disacitos Totales | ST= Sólidos totales en mg/L | | |
| | SST= Sólidos Suspendidos Totales | | |
| Aceites y grasas | Peso final balón – Peso inicial balón | | |

Fuente: Tabla generada por los autores

4. RESULTADOS

4.1.1. Descripción de las actividades realizadas en el área de estudio

En el sector de estudio, se desarrollan actividades industriales y ganaderas, tales como, agricultura y pesca; al igual que el traslado de los habitantes, mediante el uso de embarcaciones.

4.1.2. Identificación de elementos de contaminación

Por medio de visitas al sector de la Parroquia Rural los Lojas, se efectuó la identificación visual de factores contaminantes del cuerpo de agua. Pudimos evidenciar un pequeño derrame de combustible a orillas de la Parroquia, además, cabe recalcar la presencia de industrias que descargan sus aguas residuales, en zonas cercanas al área de estudio, posiblemente sin un tratamiento óptimo de las mismas.

Los factores mencionados, forman parte de las situaciones problemáticas que afectan el cuerpo de agua, provocando la contaminación de este y el incumplimiento con la normativa ambiental aplicable.

4.2. Resultados Obtenidos – Primer Muestreo (Pleamar y Bajamar)

Los resultados obtenidos de los análisis ejecutados durante el primer muestreo del presente estudio de calidad de agua del Río Daule, tanto en Pleamar como en Bajamar, son descritos a partir del ítem 4.2.1 con mayor detalle.

4.2.1. Potencial de Hidrógeno (pH)

Los valores obtenidos durante el primer muestreo de pH se expresan en la Tabla N°10 detallada a continuación, la cual recopila datos analizados durante Pleamar y Bajamar, tanto a nivel superficial como a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Cabe mencionar que se realizó un segundo muestreo durante los primeros días del mes de julio, con la finalidad de replicar datos obtenidos en el primer muestreo. Los resultados se detallan en la Tabla N°13.

Tabla 10: Resumen resultados obtenidos de pH- Primer muestreo (Ex situ)- Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)
Fecha de muestreo: 16/06/2023

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | pH | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|--|--|
| PLEAMAR | | | | | | | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 5.61 | | |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 5.55 | | |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 5.63 | | |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 5.60 | | |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 5.60 | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 6.06 | | |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 5.98 | | |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 6.01 | | |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 5.12 | | |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 6.04 | | |
| | | | Ì | BAJAMAR | | | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 5.82 | | |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 5.89 | | |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 5.71 | | |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 6.21 | | |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 5.73 | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 5.61 | | |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 5.39 | | |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 5.40 | | |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 5.43 | | |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 5.60 | | |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 11: Resultados obtenidos de pH – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 5.61 | 5.55 | 5.63 | 5.60 | 5.60 |
| 3m Profundidad | 6.06 | 5.98 | 6.01 | 5.12 | 6.04 |

Ilustración 3: Gráfica pH - Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)

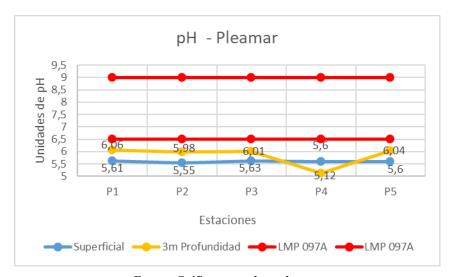
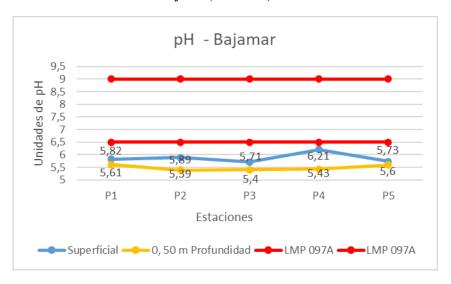


Tabla 12: Resultados obtenidos de pH – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 5.82 | 5.89 | 5.71 | 6.21 | 5.73 |
| 0, 50 m Profundidad | 5.61 | 5.39 | 5.40 | 5.43 | 5.60 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 4: Gráfica pH - Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 13: Resumen resultados obtenidos pH- Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie - In situ) Fecha de muestreo: 07/07/2023

| LF | | |
|----|--|--|
| | | |
| | | |

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | pН |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 7.33 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 7.24 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 7.14 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 7.11 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 6.92 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 7.40 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 7.34 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 7.30 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 7.12 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 7.17 |

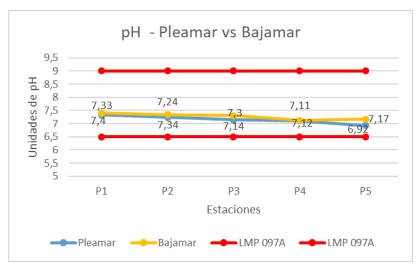
Observación: En este muestreo únicamente se evaluaron muestras a nivel superficial. Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 14: Resultados obtenidos de pH - Pleamar vs Bajamar (Superficie) Fecha de muestreo: 07/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 7.33 | 7.24 | 7.14 | 7.11 | 6.92 |
| Bajamar | 7.40 | 7.34 | 7.30 | 7.12 | 7.17 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 5: Gráfica pH - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 07/07/2023



Fuente: Gráfica generada por los autores

4.2.2. Temperatura

Para la determinación de este parámetro, en los distintos puntos de muestreo en el cuerpo de agua, se tuvo en consideración la variación de temperatura que las muestras recolectadas tendrían hasta nuestra llegada a los laboratorios de la Universidad Politécnica Salesiana, debido a esto y a fin de evitar una lectura errónea de las mismas, se realizó el análisis de manera in situ (cuerpo de agua).

Los valores obtenidos se expresan en la Tabla N°15 detallada a continuación, la cual recopila datos analizados durante Pleamar y Bajamar, tanto a nivel superficial como a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Tabla 15: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Primer muestreo (In situ)- Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)
Fecha de muestreo: 16/06/2023

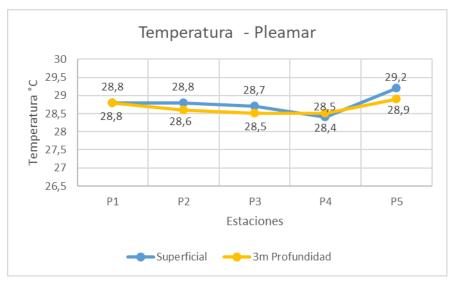
| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|-------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Temperatura |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 28,8 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 28,8 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 28,7 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 28,4 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 29,2 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 28,8 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 28,6 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 28,5 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 28,5 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 28,9 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 27,3 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 27,4 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 27,3 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 27,2 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 27,4 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 27,8 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 27,6 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 27,7 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 27,5 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 27,6 |

Tabla 16: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 28,8 | 28,8 | 28,7 | 28,4 | 29,2 |
| 3m Profundidad | 28,8 | 28,6 | 28,5 | 28,5 | 28,9 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 6: Gráfica Temperatura - Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 17: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 27,8 | 27,6 | 27,7 | 27,5 | 27,6 |
| 0,50m Profundidad | 27,3 | 27,4 | 27,3 | 27,2 | 27,4 |

Temperatura - Bajamar 30 29,5 Temperatura °C 29 28,5 27,8 27,7 27,6 27,6 28 27,5 27,5 27,4 27,4 27 27,3 27,3 27,2 26,5 P4 P5 Р1 P2 ΡЗ Estaciones -Superficial 0, 50 m Profundidad

Ilustración 7: Gráfica Temperatura - Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)

4.2.3. Color Real

Los valores obtenidos referentes al análisis de Color Real fueron determinados, previo a la filtración de las muestras recolectadas, para su posterior lectura en el Espectrofotómetro HACH DR3900, considerando ambas mareas.

Los resultados se expresan de manera detallada en la Tabla N°18, la cual recopila datos analizados durante Pleamar y Bajamar, tanto a nivel superficial como a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Tabla 18: Resumen resultados obtenidos Color Real - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) Fecha de muestreo: 16/06/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Color Real |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|---------------|
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 4 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 60 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 25 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 71 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 55 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 19 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 70 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 14 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 36 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 40 |
| | | | İ | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 46 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 38 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 10 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 81 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 40 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 25 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 63 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 99 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 78 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 33 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores.

Tabla 19: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 4 | 60 | 25 | 71 | 55 |
| 3m Profundidad | 19 | 70 | 14 | 36 | 40 |

Ilustración 8: Gráfica Color Real - Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)

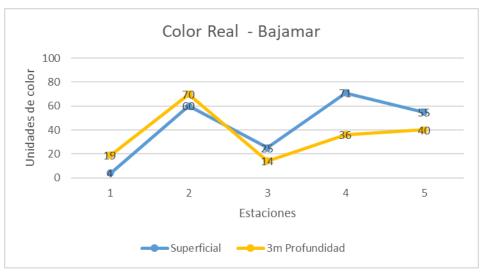
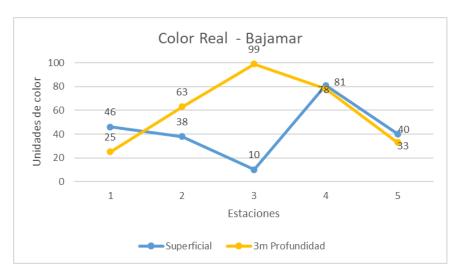


Tabla 20: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 46 | 38 | 10 | 81 | 40 |
| 0,50m Profundidad | 25 | 63 | 99 | 78 | 33 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 9: Gráfica Color Real - Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

4.2.4. Oxígeno Disuelto

Para la obtención de los resultados del parámetro en mención, se ejecutó un primer muestreo, el cual se detalla a continuación en la Tabla N°21, la cual recopila datos analizados durante Pleamar y Bajamar, tanto a nivel superficial como a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Con la finalidad de corroborar los valores obtenidos en el primer muestreo, se realizó un segundo muestreo de manera in situ, durante los primeros días del mes de julio, con la finalidad de replicar datos obtenidos en el primer muestreo. Los resultados se detallan en la Tabla N°24.

Tabla 21: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)

Fecha de muestreo: 16/06/2023

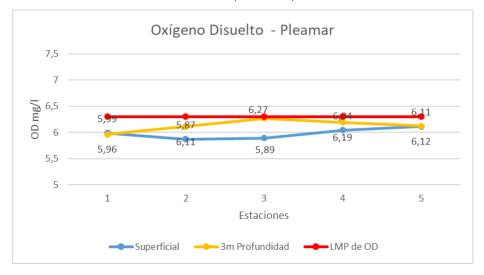
| | | | 1 | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | O.D |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 5,99 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 5,87 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 5,89 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 6,04 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 6,11 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 5,96 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 6,11 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 6,27 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 6,19 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 6,12 |
| | | | I | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 6,09 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 6,04 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 6,07 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 6,06 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 6,11 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 6,34 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 6,14 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 6,35 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 6,38 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 6,55 |

Tabla 22: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 5,99 | 5,87 | 5,89 | 6,04 | 6,11 |
| 3m profundidad | 5,96 | 6,11 | 6,27 | 6,19 | 6,12 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 10: Gráfica Oxígeno Disuelto- Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 23: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 6,09 | 6,04 | 6,07 | 6,06 | 6,11 |
| 0,50m Profundidad | 6,34 | 6,14 | 6,35 | 6,38 | 6,55 |

Ilustración 11: Gráfica Oxígeno Disuelto- Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)

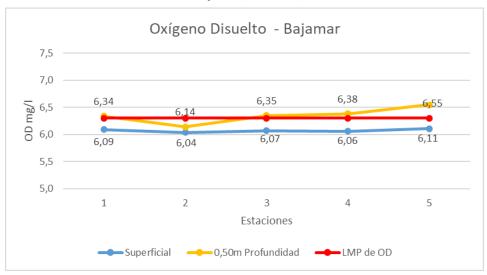


Tabla 24: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto- Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie - In situ) Fecha de muestreo: 07/07/2023

| D | I.F. | ' 1 1 | 11 1 | D |
|--------------|------|-------|------|----|
| \mathbf{r} | ı.r. | A/I | VIA | ١ĸ |

| | | | _ | | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | O.D |
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 6,30 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 7,24 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 7,14 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 7,11 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 6,92 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 7,40 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 7,34 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 7,30 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 7,12 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 7,17 |

Observación: En este muestreo se tomaron muestras a nivel superficial. Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 25: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto - Pleamar vs Bajamar (Superficie) Fecha de muestreo: 07/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|-----------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 6,30 | 7,24 | 7,14 | 7,11 | 6,92 |
| Bajamar | 7,40 | 7,34 | 7,30 | 7,12 | 7,17 |

Oxígeno Disuelto - Pleamar vs Bajamar 7,4 7,34 7,3 7,5 7,17 7,12 7 7,14 7,11 /gm do 5,5 5 2 4 5 1 3 Estaciones LMP de OD Bajamar Pleamar

Ilustración 12: Gráfica Oxígeno Disuelto - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 07/07/2023

4.2.5. Sólidos Sedimentables

Para la cuantificación de los Sólidos Sedimentables, se utilizaron conos Imhoff, los cuales permitieron la sedimentación de los sólidos en un periodo de una hora aproximadamente por muestra recolectada.

A continuación, en la Tabla N° 26, se muestran de manera detallada los resultados obtenidos durante el análisis realizado, la cual recopila datos obtenidos durante Pleamar y Bajamar, tanto a nivel superficial como a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Tabla 26: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)
Fecha de muestreo: 16/06/2023

PLEAMAR

| | | | 1 | LEAMAN | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDM |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,20 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,10 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,10 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,20 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,15 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 0,50 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 0,10 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 0,10 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 0,20 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 0,20 |
| | | | j | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,10 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,10 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,10 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,30 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,10 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 0,40 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 0,40 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 0,30 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 0,30 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 0,40 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 27: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,20 | 0,10 | 0,10 | 0,20 | 0,15 |
| 3m Profundidad | 0,50 | 0,10 | 0,10 | 0,20 | 0,20 |

Ilustración 13: Gráfica Sólidos Sedimentables- Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)

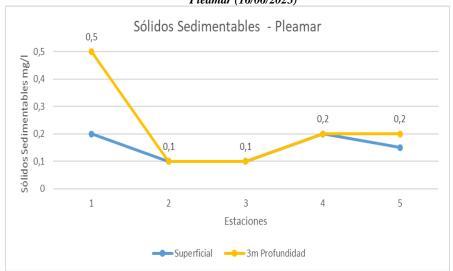
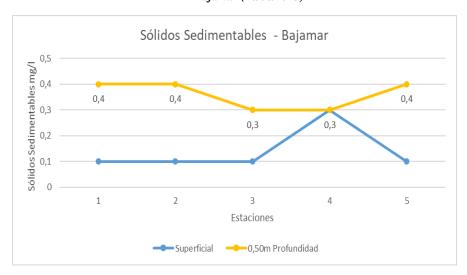


Tabla 28: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,30 | 0,10 |
| 0,50m Profundidad | 0,40 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,40 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 14: Gráfica Sólidos Sedimentables- Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

4.2.6. Sólidos Suspendidos Totales

Para la cuantificación de los sólidos suspendidos totales, se utilizó la fórmula detallada en la Tabla 3.2.14, la cual permitió determinar la cantidad de sólidos suspendidos totales por muestra recolectada. Los cálculos realizados se detallan en el Anexo 6.

En la Tabla N° 29, que se muestra a continuación, se detallan los resultados obtenidos durante el primer muestreo realizado, tanto en Pleamar, como en Bajamar, de manera superficial y a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Tabla 29: Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)

Fecha de muestreo: 16/06/2023

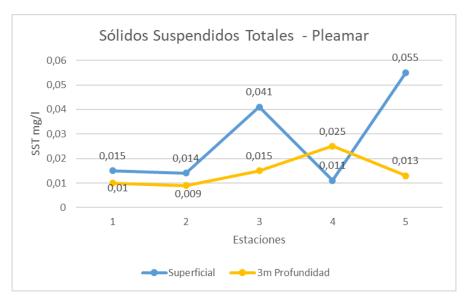
| PLEAMAR | | | | | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SST |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,015 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,014 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,041 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,011 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,055 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 0,010 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 0,009 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 0,015 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 0,025 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 0,013 |
| | | | 1 | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,009 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,005 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,023 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,049 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,017 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 0,010 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 0,009 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 0,009 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 0,006 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 0,002 |

Tabla 30: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,015 | 0,014 | 0,041 | 0,011 | 0,055 |
| 3m Profundidad | 0,010 | 0,009 | 0,015 | 0,025 | 0,013 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 15: Gráfica Sólidos Suspendidos Totales- Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 31: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,009 | 0,005 | 0,023 | 0,049 | 0,017 |
| 0,50m Profundidad | 0,010 | 0,009 | 0,009 | 0,006 | 0,002 |

Sólidos Suspendidos Totales - Bajamar 0,06 0,049 0,05 0,04 SST mg/l 0,03 0,017 0,02 0,009 0,009 0,002 0,01 0,006 0,009 0,005 2 3 5 1 4 Estaciones → Superficial → 0,50m Profundidad → Superficial → 0,50m Profundidad

Ilustración 16: Gráfica Sólidos Suspendidos Totales- Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)

4.2.7. Sólidos Totales

De la misma manera, para la cuantificación de los sólidos totales, se utilizó la fórmula detallada en la Tabla 3.2.14, siendo esta, la base para la determinación de los resultados del primer muestreo realizado. Los cálculos realizados se detallan en el Anexo 6.

A continuación, en la Tabla N° 32, se detallan los resultados obtenidos, tanto en Pleamar, como en Bajamar, a manera de resumen. Cabe mencionar que en la misma se especifican valores obtenidos de manera superficial y a una profundidad de 3m, durante el día 16 de junio del año 2023.

Tabla 32: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)
Fecha de muestreo: 16/06/2023

PLEAMAR

| Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | ST |
|-----|--|---|---|---|---|--|
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,0122 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,0782 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,0130 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,0688 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,0130 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 0,0142 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 0,0162 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 0,0146 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 0,0256 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 0,0142 |
| | | i | BAJAMAR | | | |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,0152 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,0170 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,0164 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,0150 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,0148 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 0,0030 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 0,0038 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 0,0050 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 0,0030 |
| 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 0,0022 |
| | 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 1 | 16 2023 16 2023 | 16 2023 Junio 16 2023 Junio | 16 2023 Junio -2.017.785 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.016.401 16 2023 Junio -2.017.708 16 2023 Junio -2.017.785 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.017.708 BAJAMAR 16 2023 Junio -2.017.785 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.017.708 16 2023 Junio -2.017.785 16 2023 Junio -2.017.785 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio -2.015.473 16 2023 Junio <t< td=""><td>16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.105 16 2023 Junio -2.016.401 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 16 2023 Junio -2.015.473 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 BAJAMAR 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017</td><td>16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 0.5 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 0.5 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 0.5 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 0.5 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 3 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 3 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 3 16 2023 Junio -2.016.401 -79.941.089 3 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 3 BAJAMAR 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 0.10 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.023 0.10 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 0.10 16 2023</td></t<> | 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.105 16 2023 Junio -2.016.401 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 16 2023 Junio -2.015.473 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 BAJAMAR 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 | 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 0.5 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 0.5 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 0.5 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 0.5 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 3 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 3 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 3 16 2023 Junio -2.016.401 -79.941.089 3 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 3 BAJAMAR 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 0.10 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.023 0.10 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.089 0.10 16 2023 |

Tabla 33: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,012 | 0,078 | 0,013 | 0,069 | 0,013 |
| 3m Profundidad | 0,014 | 0,016 | 0,015 | 0,026 | 0,014 |

Ilustración 17: Gráfica Sólidos Totales- Superficial vs Profundidad Pleamar /16/06/2023)

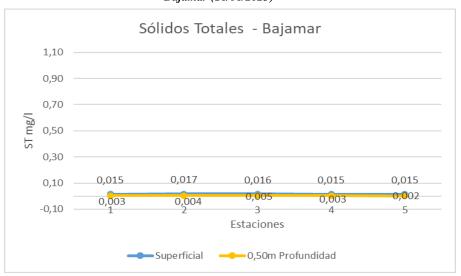


Tabla 34: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,015 | 0,017 | 0,016 | 0,015 | 0,015 |
| 0,50m Profundidad | 0,003 | 0,004 | 0,005 | 0,003 | 0,002 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 18: Gráfica Sólidos Totales- Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)



4.2.8. Sólidos Disueltos Totales

Los cálculos que nos permitieron determinar los valores de Sólidos Disueltos Totales se detallan en el Anexo 6, tomando en consideración las fórmulas descritas en el apartado 3.2. del presente estudio.

A continuación, se muestra un resumen de los resultados, que se presentaron tanto en Pleamar como en Bajamar. Cabe mencionar que los valores corresponder al muestreo ejecutado el 16 de junio de 2023, en la superficie y a 3 m de profundidad.

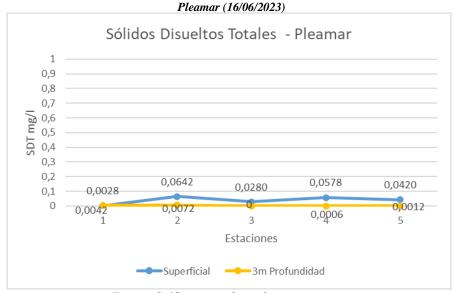
Tabla 35: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad)
Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | | | 1 | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDT |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,09 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,08 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,08 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,09 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,06 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 3 | 0,10 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 3 | 0,09 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 3 | 0,07 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 3 | 0,07 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 3 | 0,07 |
| | | | j | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,07 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,06 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,08 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,21 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,09 |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.50 | 0,06 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.50 | 0,06 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.50 | 0,06 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.50 | 0,06 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.50 | 0,07 |

Tabla 36: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,0028 | 0,0642 | 0,0280 | 0,0578 | 0,0420 |
| 3m Profundidad | 0,0042 | 0,0072 | 0,0000 | 0,0006 | 0,0012 |

Ilustración 19: Gráfica Sólidos Disueltos Totales- Superficial vs Profundidad



Fuente: Gráfica generada por los autores

Ilustración 20: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,0062 | 0,0120 | 0,0066 | 0,0340 | 0,0022 |
| 0,50m Profundidad | 0,0070 | 0,0052 | 0,0040 | 0,0030 | 0,0002 |

Sólidos Disueltos Totales - Bajamar 0,07 0,06 0,05 0,04 0,03 0,0340 0,02 0,0120 0,0062 0,0066 0,003 0,01 0,0022 0,007 0,0052 0 0,004 0,0002 1 2 4 Estaciones -0,50m Profundidad

Ilustración 21: Gráfica Sólidos Disueltos Totales- Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)

Fuente: Gráfica generada por los autores

4.2.9. Nitratos

A continuación, se describen los resultados obtenidos previo al primer muestreo realizado, mismos que serán comparados con los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A. Las gráficas adjuntadas permiten visualizar el comportamiento este parámetro tanto en Pleamar como en Bajamar, tanto a nivel superficial, como a 3m de profundidad.

Tabla 37: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar (Superficie y Profundidad) Fecha de muestreo: 16/06/2023

PLEAMAR Estación Día Año Mes Latitud Longitud Prof.(m) Nitratos 1 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 0.5 14 2 2023 0.5 15 16 Junio -2.015.473 -79.941.223 3 2023 -79.941.105 14 16 Junio -2.015.473 0.5 2023 4 16 Junio -2.016.401 -79.941.089 0.5 14 5 2023 -2.017.708 -79.939.776 0.5 13 16 Junio 2 1 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 3 2 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.223 3 3 3 16 2023 Junio -2.015.473 -79.941.105 3 1 4 16 2023 Junio -2.016.401 -79.941.089 3 2 5 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 3 9 **BAJAMAR** 0.10 3 1 16 2023 Junio -2.017.785 -79.942.017 2 2023 -2.015.473 -79.941.223 0.10 16 Junio 1 3 2023 -2.015.473 0.10 16 Junio -79.941.105 2023 -79.941.089 0.10 4 Junio -2.016.401 16 1 5 16 2023 Junio -2.017.708 -79.939.776 0.10

Fuente: Datos obtenidos por los autores

-2.017.785

-2.015.473

-2.015.473

-2.016.401

-2.017.708

-79.942.017

-79.941.223

-79.941.105

-79.941.089

-79.939.776

0.50

0.50

0.50

0.50

0.50

6

5

5

6

7

1

2

3

4

5

16

16

16

16

16

2023

2023

2023

2023

2023

Junio

Junio

Junio

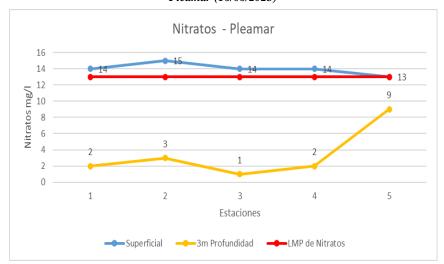
Junio

Junio

Tabla 38: Resultados obtenidos de Nitratos – Pleamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 14 | 15 | 14 | 14 | 13 | |
| 3m Profundidad | 2 | 3 | 1 | 2 | 9 | |

Ilustración 22: Gráfica Nitratos - Superficial vs Profundidad Pleamar (16/06/2023)



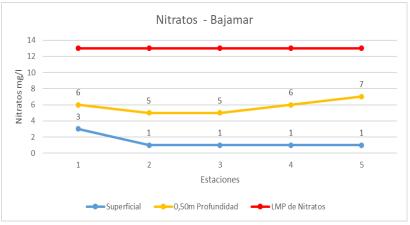
Observaciones: La muestra de agua fue acidificada, para su posterior análisis el día 30/06/2023. Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 39: Resultados obtenidos de Nitratos – Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0,50m Profundidad | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 23: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial vs Profundidad Bajamar (16/06/2023)



4.2.10. Aceites y grasas

Se tomó como base el método de extracción Soxhlet para la determinación de aceites y grasas. Los análisis fueron realizados tanto en Pleamar como en Bajamar, a nivel superficial, previo a la visualización in situ, de aceite en la superficie del Río.

Tabla 40: Resumen resultados obtenidos Aceites y grasas - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|---------------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Aceites y grasas |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,012 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,009 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,101 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,058 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,138 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,090 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,339 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,535 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,070 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,324 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 41: Resultados obtenidos de Aceites y grasas – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,012 | 0,009 | 0,101 | 0,058 | 0,138 |
| Bajamar | 0,090 | 0,339 | 0,535 | 0,070 | 0,324 |

Aceites y Grasas - Pleamar vs Bajamar 0,8 Ayg mg/l 0,6 0,4 0,535 0,339 0,324 0,138 0,101 0,2 0,058 0,009 0,07 5 3 Estaciones Bajamar 🔸 LMP de AyG Pleamar

Ilustración 24: Gráfica Aceites y grasas - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

4.2.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)

Las muestras recolectadas fueron analizadas cinco días posteriores al muestreo, periodo en el que se mantuvieron en incubación.

En el Anexo 6 se detallan los cálculos realizados para determinar la cuantificación final, previo a la titulación realizada. Cabe mencionar que este parámetro fue evaluado a nivel superficial, tanto en Pleamar como en Bajamar.

Tabla 42: Resumen resultados obtenidos DBO₅ - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 07/07/2023

PLEAMAR

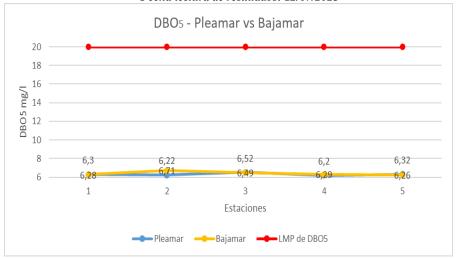
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | DBO ₅ |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|------------------|
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 6,30 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 6,22 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 6,52 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 6,20 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 6,32 |
| | _ | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 6,28 |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 6,71 |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 6,49 |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 6,29 |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 6,26 |

Tabla 43: Resultados obtenidos de DBO₅ – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 07/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 6,30 | 6,22 | 6,52 | 6,20 | 6,32 |
| Bajamar | 6,28 | 6,71 | 6,49 | 6,29 | 6,26 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 25: Gráfica DBO5 - Pleamar vs Bajamar Fecha lectura de resultados: 12/07/2023



4.2.12. Tensoactivos

Para la determinación de Tensoactivos de las muestras recolectadas del cuerpo de agua, se realizó una curva de calibración SAAM, en la cual, las lecturas de absorbancia se trazan frente a una curva de calibración. (Anexo 5). Cabe mencionar que, las muestras fueron evaluadas a nivel superficial, considerando ambas mareas.

Tabla 44: Resumen resultados obtenidos Tensoactivos - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

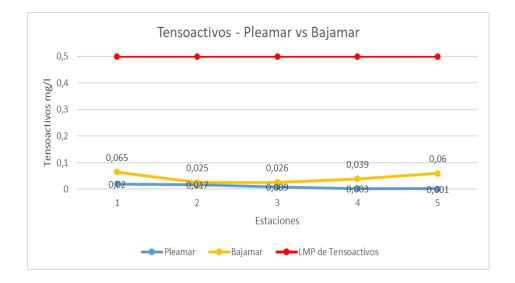
| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|--------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Tensoactivos |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | 0,020 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | 0,017 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | 0,009 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | 0,003 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | 0,001 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | 0,065 |
| 2 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | 0,025 |
| 3 | 16 | 2023 | Junio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | 0,026 |
| 4 | 16 | 2023 | Junio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | 0,039 |
| 5 | 16 | 2023 | Junio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | 0,060 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 45: Resultados obtenidos de Tensoactivos – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 16/06/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,020 | 0,017 | 0,009 | 0,003 | 0,001 |
| Bajamar | 0,065 | 0,025 | 0,026 | 0,039 | 0,060 |

Ilustración 26: Gráfica Tensoactivos - Pleamar vs Bajamar Fecha obtención de resultados: 07/07/2023



4.2.13. Coliformes Totales

Como se evidencia en la Tabla N°46 descrita a continuación, no fue posible realizar una cuantificación de las Unidades Formadoras de Colonias, cabe mencionar que durante este muestreo no se realizó una dilución de la muestra. En el Anexo 8 se visualizan los resultados obtenidos, además del blanco realizado, en conjunto con el cultivo de las muestras.

Tabla 46: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Primer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 07/07/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Coliformes Totales |
|----------|-----|------|-------|------------|-------------|----------|-----------------------|
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.5 | |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.5 | |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.5 | Incontables |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.5 | |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.5 | |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.785 | -79.942.017 | 0.10 | |
| 2 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.223 | 0.10 | |
| 3 | 07 | 2023 | Julio | -2.015.473 | -79.941.105 | 0.10 | Incontables |
| 4 | 07 | 2023 | Julio | -2.016.401 | -79.941.089 | 0.10 | |
| 5 | 07 | 2023 | Julio | -2.017.708 | -79.939.776 | 0.10 | |

Observaciones: Para la determinación de Coliformes Totales en este primer muestreo, mediante el método de filtrado de membrana, no se realizó dilución de las muestras.

Fuente: Datos obtenidos por los autores

4.3. Resultados Obtenidos – Segundo Muestreo (Pleamar y Bajamar)

4.3.1. Potencial de Hidrógeno (pH)

Los valores obtenidos del muestreo de pH correspondiente a este segundo análisis, ejecutado el 31 de julio de 2023, se muestran en la Tabla N° 47 a continuación. Esta es una compilación de datos obtenidos tanto en la superficie como a 3m de profundidad durante la marea alta y baja.

Tabla 47: Resumen resultados obtenidos pH - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | pН |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|------|
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 7,54 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 7,37 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 7,15 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 7,11 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 7,04 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 7,52 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 7,51 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 7,24 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 7,16 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 7,13 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 7,20 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 7,34 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 7,30 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 7,22 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 7,38 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 7,37 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 7,34 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 7,22 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 7,46 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 7,35 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 48: Resultados obtenidos de pH – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 7.54 | 7.37 | 7.15 | 7.11 | 7.04 |
| 3m Profundidad | 7.52 | 7.51 | 7.24 | 7.16 | 7.13 |

Ilustración 27: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)

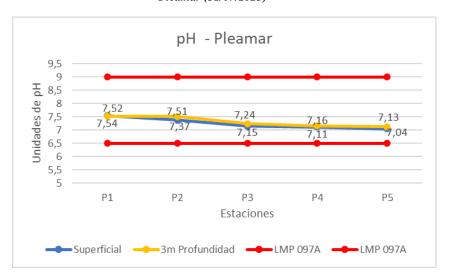
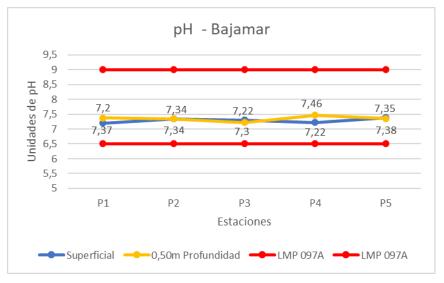


Tabla 49: Resultados obtenidos de pH – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 7.20 | 7.34 | 7.30 | 7.22 | 7.38 |
| 0,50m Profundidad | 7.37 | 7.34 | 7.22 | 7.46 | 7.35 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 28: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)



4.3.2. Temperatura

Los valores obtenidos para la determinación de la temperatura en varios puntos de muestreo en el cuerpo de agua se muestran en la Tabla N° 50 descrita a continuación, la cual, resume los datos analizados tanto en la superficie como a 3m de profundidad, durante el 31 de julio de 2023.

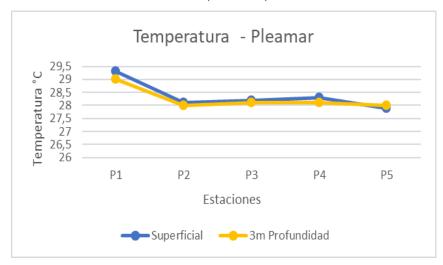
Tabla 50: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Temperatura |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 29,3 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 28,1 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 28,2 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 28,3 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 27,9 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 29 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 28 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 28,1 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 28,1 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 28 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 30,1 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 29,6 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 29,7 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 30,9 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 29,7 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 29,1 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 29,6 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 29,1 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 20,7 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 30 |

Tabla 51: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 29,3 | 28,1 | 28,2 | 28,3 | 27,9 |
| 3m Profundidad | 29 | 28 | 28,1 | 28,1 | 28 |

Ilustración 29: Resultados obtenidos de Temperatura — Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 52: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 30,1 | 29,6 | 29,7 | 30,9 | 29,7 |
| 0,50m Profundidad | 29,1 | 29,6 | 29,1 | 20,7 | 30 |

Ilustración 30: Resultados obtenidos de Temperatura — Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)

4.3.3. Color Real

Previo a la lectura de las muestras, estas fueron filtradas, para su posterior medición en un Espectrofotómetro Hach DR3900.

Los resultados se detallan en la Tabla N° 53, la cual resume los datos analizados tanto en la superficie como a 3m de profundidad durante el 31 de julio de 2023.

Tabla 53: Resumen resultados obtenidos Color Real - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| | | | | LEAMAN | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|---------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Color Real |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 2 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 8 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 7 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 40 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 29 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 49 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 90 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 18 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 7 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 22 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 33 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 10 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 31 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 5 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 26 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 6 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 78 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 62 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 37 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 15 |
| | | | | | | | |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 54: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 2 | 8 | 7 | 40 | 29 |
| 3m Profundidad | 49 | 90 | 18 | 7 | 22 |

Ilustración 31: Resultados obtenidos de Color Real – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)

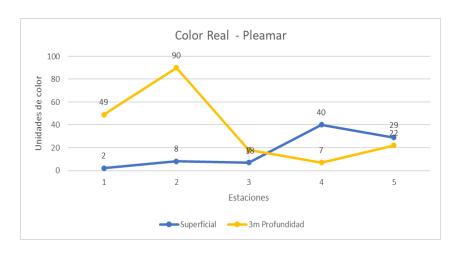
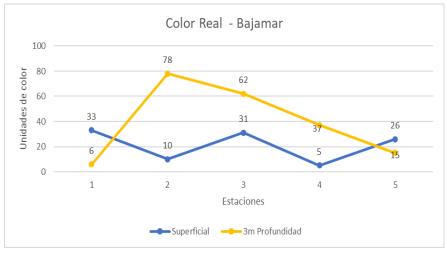


Tabla 55: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 33 | 10 | 31 | 5 | 26 |
| 0,50m Profundidad | 6 | 78 | 62 | 37 | 15 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 32: Resultados obtenidos de Color Real — Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)



4.3.4. Oxígeno Disuelto

En la Tabla N° 56 a continuación se recopilan datos analizados tanto en la superficie como a 3m de profundidad, durante la marea alta y baja el 31 de julio de 2023.

Tabla 56: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | O.D |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 6,57 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 6,62 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 6,54 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 6,74 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 6,75 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 6,59 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 6,54 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 6,43 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 6,55 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 6,6 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 6,68 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 6,53 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 6,64 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 6,63 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 6,58 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 6,47 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 6,5 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 6,46 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 6,55 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 6,7 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 57: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 6,57 | 6,62 | 6,54 | 6,74 | 6,75 |
| 3m Profundidad | 6,59 | 6,54 | 6,43 | 6,55 | 6,61 |

Ilustración 33: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)

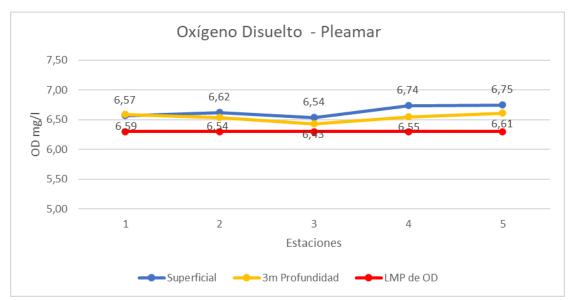
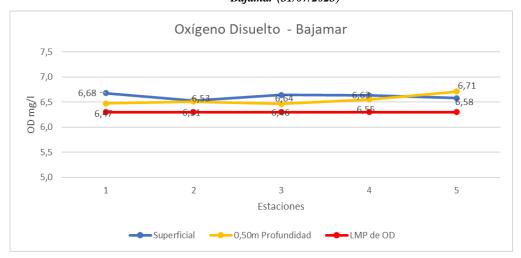


Tabla 58: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 6,68 | 6,53 | 6,64 | 6,63 | 6,58 |
| 0,50m Profundidad | 6,47 | 6,51 | 6,46 | 6,55 | 6,71 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 34: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)



4.3.5. Sólidos Sedimentables

Para cuantificar los Sólidos Sedimentados, se utilizó un cono Imhoff, permitiendo la sedimentación de los sólidos por 1h aproximadamente, por cada muestra recolectada.

Cabe mencionar que, en el Anexo 6 se detalla una base de los cálculos realizados para la obtención de los resultados. La Tabla N° 59 recopila datos analizados tanto en la superficie como a 3m de profundidad durante marea alta y baja.

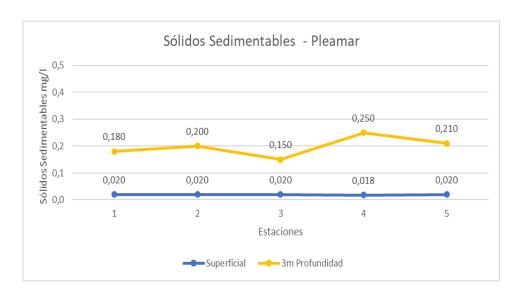
Tabla 59: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDM |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,020 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,020 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 0,020 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,018 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,020 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 0,180 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 0,200 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 0,150 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 0,250 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 0,210 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,030 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,015 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,010 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,030 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,030 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 0,030 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 0,090 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 0,100 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 0,040 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 0,030 |

Tabla 60: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,018 | 0,020 |
| 3m Profundidad | 0,180 | 0,200 | 0,150 | 0,250 | 0,210 |

Ilustración 35: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 61: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,030 | 0,015 | 0,010 | 0,030 | 0,030 |
| 0,50m Profundidad | 0,030 | 0,090 | 0,100 | 0,040 | 0,030 |

Sólidos Sedimentables - Bajamar

0,5

0,4

1,00

0,030

0,030

0,030

0,030

0,030

0,030

1,00

0,030

0,030

1,00

0,030

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

1,00

0,030

0,030

1,00

Estaciones

Ilustración 36: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)

4.3.6. Sólidos Suspendidos Totales

Para la cuantificación de Sólidos Suspendidos Totales se utilizó la fórmula que se muestra en la Tabla 3.2.14, la cual permite determinar la concentración de este parámetro. Una base de los cálculos realizados se detalla en el Anexo 6.

La Tabla N° 62 detallada a continuación describe los resultados obtenidos del segundo muestreo realizado, tanto en la superficie, como a 3m de profundidad en Pleamar y en Bajamar.

Tabla 62:Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| | | | | FLEAMAN | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SST |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,928 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,392 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 1,038 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,102 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,660 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 0,210 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 0,072 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 0,040 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 0,066 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 0,266 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,074 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,046 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,046 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,572 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,344 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 0,298 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 0,090 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 0,002 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 0,026 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 0,182 |

Tabla 63: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,928 | 0,392 | 1,038 | 0,102 | 0,660 |
| 3m Profundidad | 0,210 | 0,072 | 0,040 | 0,066 | 0,266 |

Ilustración 37: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales — Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Tabla 64: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,074 | 0,046 | 0,046 | 0,572 | 0,344 |
| 0,50m Profundidad | 0,298 | 0,090 | 0,002 | 0,026 | 0,182 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 38: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)



4.3.7. Sólidos Totales

Para la cuantificación de Sólidos Totales se utilizó la fórmula que se muestra en la Tabla 3.2.14, que permite determinar la cantidad de Sólidos Totales para cada muestra recolectada. Los detalles de los cálculos realizados se detallan en el Anexo 6.

La Tabla N° 65 a continuación proporciona los resultados obtenidos del segundo muestreo ejecutado, tanto en la superficie como a 3m de profundidad, considerando Pleamar y Bajamar.

Tabla 65: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | ST |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,156 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,166 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 0,150 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,140 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,142 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 0,122 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 0,162 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 0,132 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 0,124 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 0,116 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,132 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,124 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,138 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,116 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,040 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 0,132 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 0,110 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 0,114 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 0,112 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 0,076 |

Tabla 66: Resultados obtenidos de Sólidos Totales — Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,928 | 0,392 | 1,038 | 0,102 | 0,660 |
| 3m Profundidad | 0,210 | 0,072 | 0,040 | 0,066 | 0,266 |

Ilustración 39: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 67: Resultados obtenidos de Sólidos Totales — Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,132 | 0,124 | 0,138 | 0,116 | 0,040 |
| 0,50m Profundidad | 0,132 | 0,110 | 0,114 | 0,112 | 0,076 |

Sólidos Totales - Bajamar

1,1
0,9
0,7
0,5
0,5
0,3
0,132
0,132
0,124
0,138
0,116
0,1
0,132
0,10
0,114
0,012
0,040
0,076
-0,1
1
2
3
4
5
Estaciones

Ilustración 40: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)

4.3.8. Sólidos Disueltos Totales

Teniendo en cuenta la fórmula descrita en el apartado 3.2, se describe una base de los cálculos realizados descrita en el Anexo 6 del presente estudio.

A continuación, se muestra un resumen de los resultados obtenidos tanto en Pleamar como en Bajamar.

Tabla 68: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDT |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-------|
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,772 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,226 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 0,888 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,038 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,518 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 0,088 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 0,090 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 0,092 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 0,058 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 0,150 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,058 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,078 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,092 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,456 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,304 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 0,166 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 0,020 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 0,112 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 0,086 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 0,106 |
| | | | | | | | |

Tabla 69: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,772 | 0,226 | 0,888 | 0,038 | 0,518 |
| 3m Profundidad | 0,088 | 0,090 | 0,092 | 0,058 | 0,150 |

Ilustración 41: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Tabla 70: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Bajamar: Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,058 | 0,078 | 0,092 | 0,456 | 0,304 |
| 0,50m Profundidad | 0,166 | 0,020 | 0,112 | 0,086 | 0,106 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 42: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales — Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)



4.3.9. Nitratos

Los resultados obtenidos del segundo muestreo, se describen a continuación y se comparan con los límites máximos especificados en la Tabla 2 - Acuerdo Ministerial 097A. La gráfica adjunta nos permite visualizar el comportamiento de este parámetro en Pleamar y Bajamar, en superficie como a 3m de profundidad.

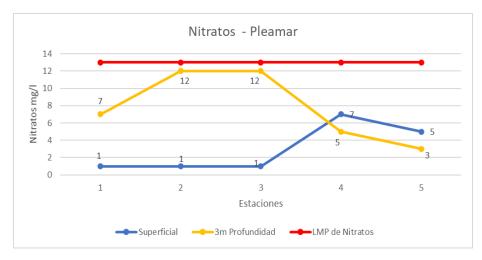
Tabla 71: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Segundo muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | ΡΙ ΕΔΜΔΡ | | | |
|-----|--|---|---|--|--|---|
| Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Nitratos |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 1 |
| 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 1 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 1 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 7 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 5 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 3 | 7 |
| 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 3 | 12 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 3 | 12 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 3 | 5 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 3 | 3 |
| | | | BAJAMAR | | | |
| 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 4 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 1 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 2 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 3 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.50 | 6 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.50 | 13 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.50 | 3 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.50 | 5 |
| 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.50 | 7 |
| | 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 | 31 2023 31 2023 | 31 2023 Julio 31 2023 Julio | 31 2023 Julio 2,0119888 31 2023 Julio 2,0155615 31 2023 Julio 2,01542421 31 2023 Julio 2,0171664 31 2023 Julio 2,02091483 31 2023 Julio 2,0119888 31 2023 Julio 2,0155615 31 2023 Julio 2,01542421 31 2023 Julio 2,0171664 31 2023 Julio 2,02091483 BAJAMAR 31 2023 Julio 2,017158 31 2023 Julio 2,0155464 31 2023 Julio 2,0172796 31 2023 Julio 2,017158 31 2023 Julio 2,0155464 31 2023 Julio 2,0155464 31 2023 Julio 2,0155464 31 2023 Julio 2,0155464 <td>Día Año Mes Latitud Longitud 31 2023 Julio 2,0119888 -79,94244575 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,01919888 -79,93725228 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089079 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 31 2023 Julio 2,0172796 -79,94060067 31 2023 Julio</td> <td>Día Año Mes Latitud Longitud Prof.(m) 31 2023 Julio 2,0119888 -79,94244575 0.5 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 0.5 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 0.5 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 0.5 31 2023 Julio 2,02091483 -79,93725228 0.5 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 3 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94089493 3 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 3 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 3 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 0.10 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 0.10 31 2023 Julio 2,0172796</td> | Día Año Mes Latitud Longitud 31 2023 Julio 2,0119888 -79,94244575 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,01919888 -79,93725228 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089079 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 31 2023 Julio 2,0172796 -79,94060067 31 2023 Julio | Día Año Mes Latitud Longitud Prof.(m) 31 2023 Julio 2,0119888 -79,94244575 0.5 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 0.5 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 0.5 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 0.5 31 2023 Julio 2,02091483 -79,93725228 0.5 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94130298 3 31 2023 Julio 2,0155615 -79,94089493 3 31 2023 Julio 2,01542421 -79,94089493 3 31 2023 Julio 2,0171664 -79,94089079 3 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 0.10 31 2023 Julio 2,017158 -79,94261935 0.10 31 2023 Julio 2,0172796 |

Tabla 72: Resultados obtenidos de Nitratos – Pleamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 1 | 1 | 1 | 7 | 5 |
| 3m Profundidad | 7 | 12 | 12 | 5 | 3 |

Ilustración 43: Resultados obtenidos de Nitratos—Superficial vs Profundidad Pleamar (31/07/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 73: Resultados obtenidos de Nitratos – Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 4 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 0,50m Profundidad | 6 | 13 | 3 | 5 | 7 |

Nitratos - Bajamar

14
12
13
10
8
8
6
5
5
1
2
0
1
2
3
4
5
Estaciones

Superficial

O,50m Profundidad

LMP de Nitratos

Ilustración 44: Resultados obtenidos de Nitratos—Superficial vs Profundidad Bajamar (31/07/2023)

4.3.10. Aceites y grasas

Cabe mencionar que se utilizó el método de extracción Soxhlet para evaluar las muestras recolectadas durante este muestreo.

Los análisis se realizaron a nivel de la superficie durante marea alta y baja el 31 de julio de 2023.

Tabla 74: Resumen resultados obtenidos Aceites y Grasas - Segundo muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Aceites y Grasas |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|---------------------|
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,040 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,073 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 0,010 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,353 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,144 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,615 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,961 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,002 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,001 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,008 |

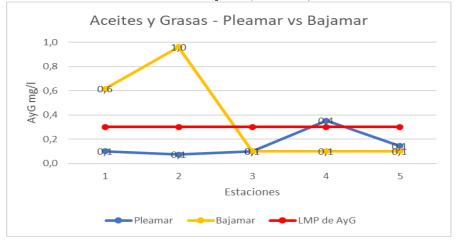
Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 75: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,040 | 0,073 | 0,010 | 0,353 | 0,144 |
| Bajamar | 0,615 | 0,961 | 0,002 | 0,001 | 0,008 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 45: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas—Superficial vs Profundidad Pleamar vs Bajamar (31/07/2023)



4.3.11. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)

Las muestras recolectadas se analizaron cinco días después del muestreo y se sometieron a un proceso de incubación.

En el Anexo 6, se detalla una base de los cálculos realizados para determinar la cuantificación final, posterior a la titulación. Cabe mencionar que este parámetro se evaluó a nivel superficial, tanto en Pleamar como en Bajamar.

Tabla 76: Resumen resultados obtenidos DBO₅- Segundo muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|---------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | DBO_5 |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 6,76 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 6,82 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 6,69 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 6,83 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 6,92 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 6,86 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 6,72 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 6,83 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 6,77 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 6,76 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 77: Resultados obtenidos de DBO₅ – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 6,76 | 6,82 | 6,69 | 6,83 | 6,92 |
| Bajamar | 6,86 | 6,72 | 6,83 | 6,77 | 6,76 |

DBO5 - Pleamar vs Bajamar

20
18
16
16
11
10
8
6,86
6,72
6,83
6,77
6,76
6
6,76
6,82
6,69
6,92
1
2
3
4
5
Estaciones

Pleamar Bajamar LMP de DBO5

Ilustración 46: Resultados obtenidos de DBO5 - Superficial vs Profundidad Pleamar vs Bajamar (31/07/2023)

4.3.12. Tensoactivos

Para determinar el nivel de Tensoactivos presentes en las muestras recolectadas del cuerpo de agua estudiado, se construyó una curva de calibración SAAM en la que se graficaron los valores de absorbancia contra la curva de calibración. (Anexo 5). Cabe señalar que las muestras se evaluaron a nivel de superficie, considerando ambas mareas.

Tabla 78: Resumen resultados obtenidos Tensoactivos - Segundo muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Tensoactivos |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 0,052 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 0,068 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 0,085 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 0,044 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 0,054 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 0,066 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 0,111 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 0,043 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 0,063 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 0,054 |

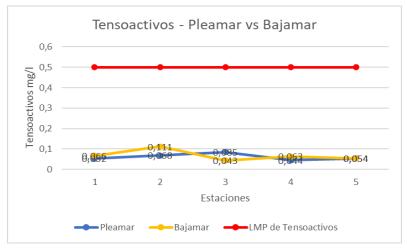
Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 79: Resultados obtenidos de Tensoactivos — Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,052 | 0,068 | 0,085 | 0,044 | 0,054 |
| Bajamar | 0,066 | 0,111 | 0,043 | 0,063 | 0,054 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 47: Resultados obtenidos de Tensoactivos - Superficial vs Profundidad Pleamar vs Bajamar (31/07/2023)



4.3.13. Coliformes Totales

La dilución de la muestra considerada en este segundo muestreo ejecutado, permitió obtener Unidades Formadoras de Colonias cuantificables, como se detalla en la Tabla N° 80 adjuntada a continuación.

En el Anexo 8 se visualizan los resultados obtenidos, además del blanco realizado, en conjunto con el cultivo de las muestras.

Tabla 80: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Segundo muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|-------|------------|--------------|----------|-----------------------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Coliformes Totales |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,0119888 | -79,94244575 | 0.5 | 88 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2, 0155615 | -79,94130298 | 0.5 | 99 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,01542421 | -79,94089493 | 0.5 | 129 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0171664 | -79,94089079 | 0.5 | 93 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | -79,93725228 | 0.5 | 82 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 31 | 2023 | Julio | 2,017158 | -79,94261935 | 0.10 | 112 |
| 2 | 31 | 2023 | Julio | 2,0155464 | -79,94086044 | 0.10 | 116 |
| 3 | 31 | 2023 | Julio | 2,0151149 | -79,94116338 | 0.10 | 90 |
| 4 | 31 | 2023 | Julio | 2,0172796 | -79,94060067 | 0.10 | 74 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,0203706 | -79,93734666 | 0.10 | 43 |

Tabla 81: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 31/07/2023

Fuente: Datos obtenidos por los autores

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 88 | 99 | 129 | 93 | 82 |
| Bajamar | 112 | 116 | 90 | 74 | 43 |

Coliformes Totales - Pleamar vs Bajamar

140
120
120
112
116
199
90
93
82
74
82
80
80
1
1
2
3
43

Estaciones

Pleamar

Bajamar

Ilustración 48: Resultados obtenidos de Coliformes Totales - Superficial vs Profundidad Pleamar vs Bajamar (31/07/2023)

4.4.Resultados Obtenidos – Tercer Muestreo (Pleamar y Bajamar)

4.4.1. Potencial de Hidrógeno (pH)

Los valores de muestreo de pH correspondientes a este tercer muestreo realizado el 03 de agosto de 2023 se describe en la Tabla N° 82 a continuación.

Esta corresponde a una compilación de datos analizados tanto en la superficie como a 3 m de profundidad durante marea alta y baja.

Tabla 82: Resumen resultados obtenidos pH - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

PLEAMAR

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | pН |
|--------------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|------|
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 7,45 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 7,25 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 7,20 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 7,24 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 7,16 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 7,44 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 7,30 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 7,11 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 7,22 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 7,20 |
| | | | 1 | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.10 | 7,30 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.10 | 7,37 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.10 | 7,22 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.10 | 7,34 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.10 | 7,24 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.50 | 7,24 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.50 | 7,30 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.50 | 7,15 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.50 | 7,15 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.50 | 7,28 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 83: Resultados obtenidos de pH – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 7.45 | 7.25 | 7.20 | 7.24 | 7.16 | |
| 3m Profundidad | 7.44 | 7.30 | 7.11 | 7.22 | 7.20 | |

Ilustración 49: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)

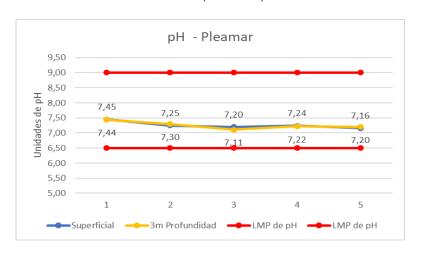
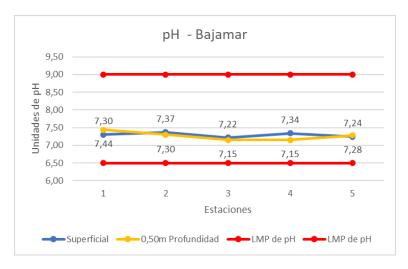


Tabla 84: Resultados obtenidos de pH – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 7.30 | 7.37 | 7.22 | 7.34 | 7.24 |
| 0,50m Profundidad | 7.24 | 7.30 | 7.15 | 7.15 | 7.28 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 50: Resultados obtenidos de pH – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)



4.4.2. Temperatura

Los valores obtenidos para la determinación de la temperatura en los diferentes puntos de muestreo de los cuerpos de agua se muestran en la tabla N° 85, que resume los datos analizados en superficie y 3m de profundidad, tomados el 03 de agosto de 2023.

Cabe mencionar que la lectura de este parámetro, se realizó de forma in situ.

Tabla 85: Resumen resultados obtenidos Temperatura - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

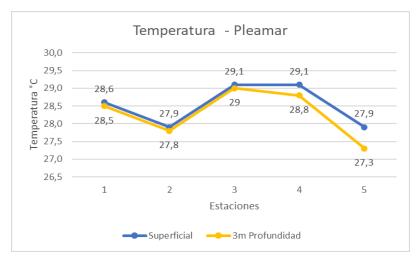
PLEAMAR Estación Día Mes Latitud Longitud Prof.(m) Temperatura Año 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.5 28,6 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.5 27,9 3 0.5 29,1 03 2023 -2,0155012 -79,9409153 Agosto 4 03 0.5 29,1 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 27,9 3 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 28,5 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 3 27,8 3 03 2023 -2,0155012 3 29 Agosto -79,9409153 4 03 2023 -2,0171544 -79,940692 3 28,8 Agosto 3 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 27,3 **BAJAMAR** 1 03 2023 Agosto -2,0168325 -79,9427603 0.10 29,4 2 03 2023 Agosto -2,0155952 -79,9413047 0.10 28,9 3 03 2023 -79,9408629 0.10 27,9 Agosto -2,0154741 4 03 2023 -79,940694 0.10 27,8 Agosto -2,0173099 5 03 2023 0.10 29,5 -2,020735 -79,9371208 Agosto 1 03 2023 Agosto -2,0168325 -79,9427603 0.50 29 2 03 2023 0.50 28,8 Agosto -2,0155952 -79,9413047 3 03 2023 -79,9408629 0.50 Agosto -2,0154741 27,7 4 03 2023 Agosto -2,0173099 -79,940694 0.50 29,8 5 03 2023 Agosto -2,020735 -79,9371208 0.50 29,7

Tabla 86: Resultados obtenidos de Temperatura – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 28,6 | 27,9 | 29,1 | 29,1 | 27,9 |
| 3m Profundidad | 28,5 | 27,8 | 29 | 28,8 | 27,3 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 51: Resultados obtenidos de Temperatura – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 87: Resultados obtenidos de Temperatura – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 29,4 | 28,9 | 27,9 | 27,8 | 29,5 | |
| 0,50m Profundidad | 29 | 28,8 | 27,7 | 29,8 | 29,7 | |

Temperatura - Bajamar 30,0 29,5 29,8 29,5 29,0 28,5 28,0 27,5 28,9 29 28,8 27,9 27,8 27,7 27,0 26,5 3 4 Estaciones −0,50m Profundidad Superficial

Ilustración 52: Resultados obtenidos de Temperatura – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)

4.4.3. Color Real

Los resultados se detallan en la Tabla $N^{\circ}88$, la cual resume los datos analizados tanto en la superficie como a 3m de profundidad durante la marea alta y baja el 03 de agosto de 2023.

Tabla 88: Resumen resultados obtenidos Color Real - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

PLEAMAR

| Estación 1 2 | Día 03 03 | Año 2023 2023 | Mes Agosto | Latitud -2,0166725 | Longitud -79,9428585 | Prof.(m) | Color Real |
|--------------------|-----------------|---------------------|---------------|--------------------|----------------------|----------|------------|
| | 03 | | | -2,0166725 | -79 9428585 | 0.5 | |
| 2 | | 2023 | Agosto | | 77,7 120303 | 0.5 | 4 |
| | 03 | | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 56 |
| 3 | | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 15 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 35 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 43 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 32 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 68 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 7 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 90 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 20 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.10 | 30 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.10 | 25 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.10 | 15 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.10 | 99 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.10 | 32 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.50 | 16 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.50 | 38 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.50 | 62 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.50 | 83 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.50 | 25 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 89: Resultados obtenidos de Color Real – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 4 | 56 | 15 | 35 | 43 |
| 3m Profundidad | 32 | 68 | 7 | 90 | 20 |

Ilustración 53: Resultados obtenidos de Color Real — Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)

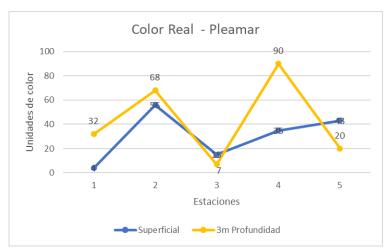
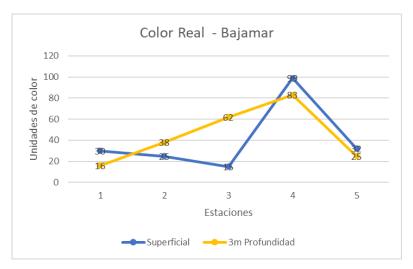


Tabla 90: Resultados obtenidos de Color Real – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 30 | 25 | 15 | 99 | 32 |
| 0,50m Profundidad | 16 | 38 | 62 | 83 | 25 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 54: Resultados obtenidos de Color Real — Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)



4.4.4. Oxígeno Disuelto

Los resultados se encuentran detallados en la Tabla N° 91, la cual se presenta a continuación. Los datos recopilados para el análisis fueron obtenidos tanto en la superficie del cuerpo de agua como a una profundidad de 3m, durante Pleamar y Bajamar, el 03 de agosto de 2023.

Tabla 91: Resumen resultados obtenidos Oxígeno Disuelto - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

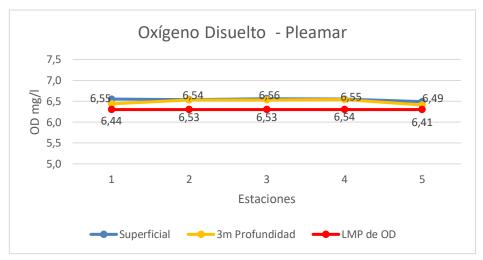
| | | | | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | O.D |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 6,55 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 6,54 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 6,56 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 6,55 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 6,49 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 6,44 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 6,53 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 6,53 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 6,54 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 6,41 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.10 | 6,67 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.10 | 6,68 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.10 | 6,43 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.10 | 6,68 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.10 | 6,62 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.50 | 6,63 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.50 | 6,62 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.50 | 6,51 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.50 | 6,57 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.50 | 6,55 |

Tabla 92: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 6,55 | 6,54 | 6,56 | 6,55 | 6,49 |
| 3m Profundidad | 6,44 | 6,53 | 6,53 | 6,54 | 6,41 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 55: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 93: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 6,67 | 6,68 | 6,43 | 6,68 | 6,62 |
| 0,50m Profundidad | 6,63 | 6,62 | 6,51 | 6,57 | 6,55 |

Oxígeno Disuelto - Bajamar 7,5 6,68 6,68 6,62 √6,5 E 6,62 6,57 6,0 5,5 5,0 2 5 3 Estaciones -0,50m Profundidad -Superficial

Ilustración 56: Resultados obtenidos de Oxígeno Disuelto — Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)

4.4.5. Sólidos Suspendidos Totales

Para cuantificar los Sólidos Suspendidos Totales, se aplicó la fórmula detallada en la Tabla 3.2.14, lo cual permitió establecer la concentración de estos por cada muestra recolectada. Las bases de los cálculos efectuados se detallan en el Anexo 6.

Los resultados correspondientes al muestreo se encuentran detallados en la Tabla N° 94 que se presenta a continuación. Esta tabla abarca tanto las mediciones realizadas en Pleamar como en Bajamar, en la superficie como a una profundidad de 3m. Estas mediciones fueron efectuadas el día 03 de agosto del año 2023.

Tabla 94: Resumen resultados obtenidos Sólidos Suspendidos Totales - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

PLEAMAR

| | | | | PLEAMAK | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SST |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,480 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,200 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,520 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,050 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,360 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 0,120 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 0,050 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 0,030 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 0,050 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 0,150 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.10 | 0,050 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.10 | 0,040 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.10 | 0,030 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.10 | 0,350 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.10 | 0,200 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0168325 | -79,9427603 | 0.50 | 0,150 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155952 | -79,9413047 | 0.50 | 0,050 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0154741 | -79,9408629 | 0.50 | 0,006 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0173099 | -79,940694 | 0.50 | 0,015 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,020735 | -79,9371208 | 0.50 | 0,100 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 95: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,480 | 0,200 | 0,520 | 0,050 | 0,360 |
| 3m Profundidad | 0,120 | 0,050 | 0,030 | 0,050 | 0,150 |

Ilustración 57: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)

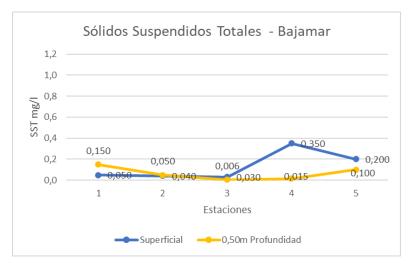


Tabla 96: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,050 | 0,040 | 0,030 | 0,350 | 0,200 |
| 0,50m Profundidad | 0,150 | 0,050 | 0,006 | 0,015 | 0,100 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 58: Resultados obtenidos de Sólidos Suspendidos Totales – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)



4.4.6. Sólidos Sedimentables

Para la medición de los Sólidos Sedimentables, se emplearon conos Imhoff, insumos de laboratorio, que facilitaron la sedimentación de los mismo en un lapso aproximado de 1 hora por cada muestra recolectada.

A continuación, se presenta la Tabla N° 97, donde se detallan los resultados obtenidos del análisis realizado. Esta tabla abarca tanto las mediciones efectuadas durante Pleamar como en Bajamar, tanto en la superficie como a una profundidad de 3m. Los muestreos fueron realizados el día 03 de agosto de 2023.

Tabla 97: Resumen resultados obtenidos Sólidos Sedimentables - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | | | F | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDM |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,350 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,050 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,050 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,150 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,200 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 0,100 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 0,200 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 0,120 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 0,200 |
| 5 | 31 | 2023 | Julio | 2,02091483 | 79,93725228 | 3 | 0,200 |
| | | | I | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 0,070 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 0,050 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 0,150 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 0,100 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 0,200 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.50 | 0,100 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.50 | 0,300 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.50 | 0,200 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.50 | 0,150 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.50 | 0,070 |

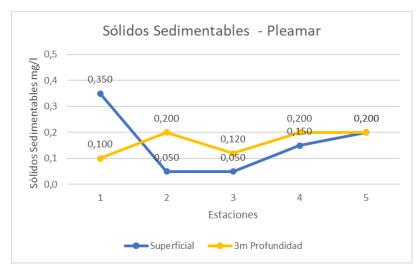
Tabla 98: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables-Pleamar

Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,350 | 0,050 | 0,050 | 0,150 | 0,200 |
| 3m Profundidad | 0,100 | 0,200 | 0,120 | 0,200 | 0,200 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 59: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables— Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 99: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables—Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,070 | 0,050 | 0,150 | 0,100 | 0,200 |
| 0,50m Profundidad | 0,100 | 0,300 | 0,200 | 0,150 | 0,070 |

Sólidos Sedimentables - Bajamar 0,5 0,300 0,200 0,150 0,100 8;398 0,150 0,100 0,070 0,050 5 1 3 4 2 Estaciones -0,50m Profundidad Superficial

Ilustración 60: Resultados obtenidos de Sólidos Sedimentables – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)

4.4.7. Sólidos Disueltos Totales

Las fórmulas utilizadas para calcular los valores de los Sólidos Disueltos Totales se encuentran detalladas en el Anexo 6, considerando las ecuaciones mencionadas en la sección 3.2. del presente estudio.

A continuación, se presenta un compendio de los resultados, los cuales fueron analizados tanto en Pleamar como durante Bajamar. Es importante destacar que estos valores corresponden al proceso de muestreo efectuado el 03 de agosto de 2023, tanto en la superficie como a una profundidad de 3m.

Tabla 100: Resumen resultados obtenidos Sólidos Disueltos Totales- Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

PLEAMAR

| | | | 1 | LEAMAN | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | SDT |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,380 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,146 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,480 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,063 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,043 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 0,050 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 0,051 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 0,436 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 0,057 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 0,291 |
| | | | 1 | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 0,030 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 0,042 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 0,052 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 0,029 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 0,156 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.50 | 0,100 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.50 | 0,016 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.50 | 0,060 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.50 | 0,258 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.50 | 0,053 |
| | | _ | _ | | | | |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 101: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales-Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 0,380 | 0,146 | 0,480 | 0,063 | 0,043 | |
| 3m Profundidad | 0,050 | 0,051 | 0,436 | 0,057 | 0,291 | |

Ilustración 61: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales—Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)

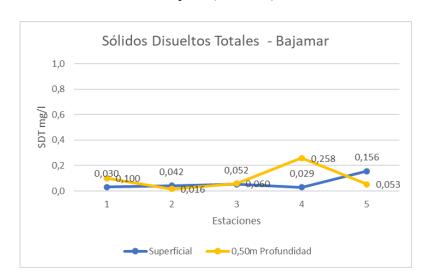


Tabla 102: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 0,030 | 0,042 | 0,052 | 0,029 | 0,156 |
| 0,50m Profundidad | 0,100 | 0,016 | 0,060 | 0,258 | 0,053 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 62: Resultados obtenidos de Sólidos Disueltos Totales – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)



4.4.8. Sólidos Totales

De manera similar, para la medición de los sólidos anteriores, se aplicó la fórmula descrita en la Tabla 3.2.14. Una base de los cálculos llevados a cabo se encuentra detallada en el Anexo 6.

A continuación, en la Tabla N° 103, se presentan los resultados obtenidos, tanto en Pleamar como Bajamar, a manera de resumen. Es importante señalar que esta tabla especifica los valores recolectados tanto en la superficie como a una profundidad de 3m, en el día 03 de agosto del año 2023.

Tabla 103: Resumen resultados obtenidos Sólidos Totales- Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | | | I | PLEAMAR | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|-------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | ST |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,081 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,110 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,105 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,120 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,083 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 0,069 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 0,088 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 0,085 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 0,064 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 0,066 |
| | | | I | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 0,073 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 0,072 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 0,076 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 0,073 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 0,040 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.50 | 0,057 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.50 | 0,057 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.50 | 0,060 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.50 | 0,053 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.50 | 0,049 |

Tabla 104: Resultados obtenidos de Sólidos Totales—Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 0,081 | 0,110 | 0,105 | 0,120 | 0,083 | |
| 3m Profundidad | 0,069 | 0,088 | 0,085 | 0,064 | 0,066 | |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 63: Resultados obtenidos de Sólidos Totales – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 105: Resultados obtenidos de Sólidos Totales—Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) | |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|--|
| Superficial | 0,073 | 0,072 | 0,076 | 0,073 | 0,040 | |
| 0,50m Profundidad | 0,057 | 0,057 | 0,060 | 0,053 | 0,049 | |

Sólidos Totales - Bajamar 0,8 √8 0,6 E 0,6 5 _{0,4} 0.073 0,072 0.076 0.073 0,040 0,057 0,057 0,049 2 Estaciones Superficial -0,50m Profundidad

Ilustración 64: Resultados obtenidos de Sólidos Totales—Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)

4.4.9. Nitratos

Se presentan los resultados obtenidos de la tercera fase de muestreo, los cuales serán comparados con los límites máximos permitidos indicados en la Tabla 2 del Acuerdo Ministerial 097 A. Las gráficas adjuntas ofrecen una representación visual de la variación de este parámetro tanto en Pleamar como en Bajamar, tanto en la superficie como a una profundidad de 3m.

Tabla 106: Resumen resultados obtenidos Nitratos - Tercer muestreo - Pleamar y Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

PLEAMAR

| | | | 4 | LEAMAN | | | |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|----------|
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Nitratos |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 14 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 7 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 8 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 14 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 8 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 3 | 1 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 3 | 1 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 3 | 1 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 3 | 1 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 3 | 3 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 2 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 3 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 8 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 1 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 1 |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.50 | 3 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.50 | 5 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.50 | 4 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.50 | 5 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.50 | 3 |
| | | _ | _ | | | | |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 107: Resultados obtenidos de Nitrato – Pleamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|-------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 14 | 7 | 8 | 14 | 8 |
| 3m Profundidad | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Ilustración 65: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial vs Profundidad Pleamar (03/08/2023)



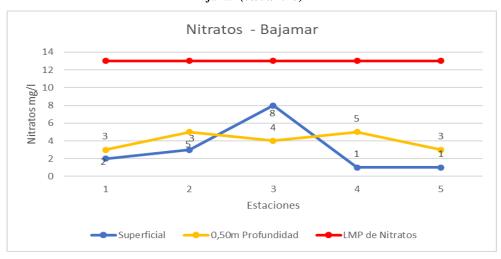
Tabla 108: Resultados obtenidos de Nitratos - Bajamar

Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Superficial | 2 | 3 | 8 | 1 | 1 |
| 0,50m Profundidad | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 |

Fuente: Datos obtenidos por el autor

Ilustración 66: Resultados obtenidos de Nitratos – Superficial vs Profundidad Bajamar (03/08/2023)



4.4.10. Aceites y grasas

Se utilizó como referencia el método de extracción Soxhlet, específicamente diseñado para la medición de aceites y grasas. Estos análisis se llevaron a cabo tanto en el período de Pleamar como en el de Bajamar, a nivel superficial.

Tabla 109: Resumen resultados obtenidos Aceites y Grasas - Tercer muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

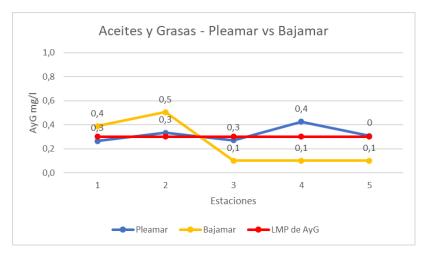
| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Aceites y grasas |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|------------------------|
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,265 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,334 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,270 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,425 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,307 |
| | | | i | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 0,388 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 0,504 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 0,024 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 0,016 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 0,014 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 110: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas — Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,265 | 0,334 | 0,270 | 0,425 | 0,307 |
| Bajamar | 0,388 | 0,504 | 0,024 | 0,016 | 0,014 |

Ilustración 67: Resultados obtenidos de Aceites y Grasas - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023



4.4.1. Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)

Las muestras recolectadas fueron analizadas cinco días después del muestreo, durante un proceso de incubación.

En el Anexo 6 se detallan los cálculos realizados para determinar la cuantificación final, previo a la titulación llevada a cabo. Es importante mencionar que esta medición se realizó en la superficie del agua, tanto en Pleamar como en Bajamar.

Tabla 111: Resumen resultados obtenidos de DBO₅ – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

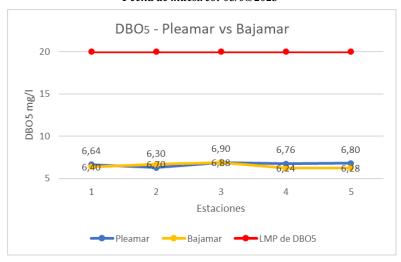
| Estación Día Año Mes Latitud Longitud Prof.(m) DBOs 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.5 6,64 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.5 6,30 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.5 6,90 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.5 6,76 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 6,80 BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>PLEAMAR</th> <th></th> <th></th> <th></th> | | | | | PLEAMAR | | | |
|---|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|------------------|
| 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.5 6,30 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.5 6,90 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.5 6,76 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 6,80 BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | DBO ₅ |
| 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.5 6,90 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.5 6,76 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 6,80 BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 6,64 |
| 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.5 6,76 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 6,80 BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 6,30 |
| 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.5 6,80 BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 6,90 |
| BAJAMAR 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 6,76 |
| 1 03 2023 Agosto -2,0166725 -79,9428585 0.10 6,40 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 6,80 |
| 2 03 2023 Agosto -2,0155472 -79,9412476 0.10 6,70 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | | | | | BAJAMAR | | | |
| 3 03 2023 Agosto -2,0155012 -79,9409153 0.10 6,88 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 6,40 |
| 4 03 2023 Agosto -2,0171544 -79,940692 0.10 6,24 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 6,70 |
| 5 03 2023 Agosto -2,0205393 -79,9371732 0.10 6,28 | 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 6,88 |
| | 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 6,24 |
| | 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 6,28 |

Tabla 112: Resultados obtenidos de DBO₅ – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 6,64 | 6,30 | 6,90 | 6,76 | 6,80 |
| Bajamar | 6,40 | 6,70 | 6,88 | 6,24 | 6,28 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 68: Resultados obtenidos de DBO5 – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023



4.4.2. Coliformes Totales

La dilución aplicada en este tercer proceso de muestreo, facilitó la obtención de Unidades Formadoras de Colonias cuantificables, tal y como se expone en la Tabla N° 110 que se presenta a continuación.

En el Anexo 10 se presentan de manera visual los resultados obtenidos, en conjunto con el blanco realizado y el cultivo de las muestras.

Tabla 113: Resumen resultados obtenidos Coliformes Totales - Tercer muestreo - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| PLEAMAR | PI | EA | M | 4R |
|---------|----|----|---|----|
|---------|----|----|---|----|

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Coliformes Totales |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|-----------------------|
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 75 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 97 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 126 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 99 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 83 |
| | | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 109 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 111 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 88 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 71 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 49 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 114: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs Bajamar: Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | | | P5 (Caudal Salida) | |
|---------|---------------------------|--------------------|-----|----|--------------------------|--|
| Pleamar | 75 | 97 | 126 | 99 | 83 | |
| Bajamar | 109 | 111 | 88 | 71 | 49 | |

Fecha de muestreo: 03/08/2023 Coliformes Totales - Pleamar vs Bajamar 126 140 Coliformes Fecales Número de 111 109 120 99 88 100 83 colonias/100 ml 75 71 80 49 60 40 20 2 3 Estaciones ----Bajamar ■Pleamar

Ilustración 69: Resultados obtenidos de Coliformes Totales – Pleamar vs Bajamar

Fuente: Gráfica generada por los autores

4.4.3. Tensoactivos

Con el propósito de evaluar la concentración de Tensoactivos en las muestras extraídas del cuerpo de agua, se elaboró una curva de calibración SAAM. Esta curva representó gráficamente los valores de absorbancia en relación con la curva de calibración (Anexo 5).

Es importante destacar que los análisis de las muestras se llevaron a cabo en la superficie del agua, contemplando Pleamar y Bajamar.

Tabla 115: Resumen resultados obtenidos de Tensoactivos-Pleamar vs Bajamar

Fecha de muestreo: 03/08/2023

| PLEAM | IAR |
|-------|-----|
|-------|-----|

| Estación | Día | Año | Mes | Latitud | Longitud | Prof.(m) | Tensoactivos |
|----------|-----|------|--------|------------|-------------|----------|--------------|
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.5 | 0,025 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.5 | 0,034 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.5 | 0,032 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.5 | 0,026 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.5 | 0,025 |
| | _ | | | BAJAMAR | | | |
| 1 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0166725 | -79,9428585 | 0.10 | 0,080 |
| 2 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155472 | -79,9412476 | 0.10 | 0,077 |
| 3 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0155012 | -79,9409153 | 0.10 | 0,044 |
| 4 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0171544 | -79,940692 | 0.10 | 0,047 |
| 5 | 03 | 2023 | Agosto | -2,0205393 | -79,9371732 | 0.10 | 0,038 |

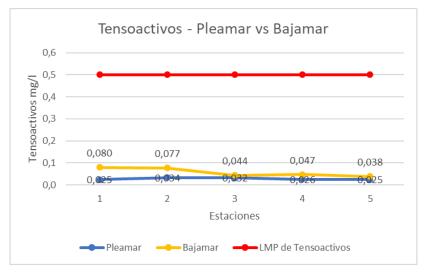
Fuente: Datos obtenidos por los autores

Tabla 116: Resultados obtenidos de Tensoactivos – Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023

| | P1 (Caudal Entrada) | P2 (Descarga 1) | P3 (Descarga 2) | P4 (Central) | P5 (Caudal Salida) |
|---------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Pleamar | 0,025 | 0,034 | 0,032 | 0,026 | 0,025 |
| Bajamar | 0,080 | 0,077 | 0,044 | 0,047 | 0,038 |

Fuente: Datos obtenidos por los autores

Ilustración 70: Resultados obtenidos de Tensoactivos - Pleamar vs Bajamar Fecha de muestreo: 03/08/2023



4.5.Discusión de los resultados

4.5.1. Potencial de Hidrógeno (pH)

Durante el periodo comprendido de tres meses de evaluación del presente estudio, se identificó que, en el primer muestreo realizado, existió mayor fluctuación de los valores analizados, esto en primera instancia es debido a que las muestras fueron analizadas de manera ex situ en el laboratorio de la Universidad Politécnica Salesiana, viéndose afectadas o influenciadas por un incremento de temperatura en su transporte, lo cual acidificó las muestras, arrojando valores en un porcentaje erróneos. Los resultados obtenidos de la lectura ex situ de las muestras se describen en la Tabla 7, apartado 4.2.1

Como objeto de corroboración de los datos obtenidos en el primer muestreo, el 07 de julio de 2023, se ejecutó un muestreo extra, en el cual se pueden evidenciar los valores obtenidos de manera in situ, en la Tabla 10, apartado 4.2.1, corroborando que el aumento de temperatura influyó en la lectura de las muestras, debido a que, los valores presentados se mantienen en un rango de 7.

El segundo muestreo indica un valor mínimo de 7,04 y un máximo de 7,54, los cuales se encuentran dentro del rango de 6 -9 establecido en la normativa ambiental. Mientras que, para el tercer muestreo ejecutado, se obtuvo un resultado mínimo de 7,11 y un máximo de 7,45.

4.5.2. Temperatura

Dado que los diferentes ecosistemas acuáticos tienen diferentes rangos de temperaturas ideales para su funcionalidad y el bienestar de las especies que los habitan, no existe una temperatura única que se considere ideal para todos los Ríos. Por lo cual, al realizar la comparación con la normativa, no se especifica un rango en concreto, considerando los valores obtenidos como cumplimiento de los Límites establecidos.

Durante el análisis de los tres muestreos se evidencia una mínima fluctuación de los valores obtenidos, los cuales varían entre 27 y 29 °C.

4.5.3. Color Real

Es importante mencionar que la evaluación de manera general de este parámetro evidencia que la mayor concentración de color real, las concentraciones más altas de color verdadero se determinaron a mayores profundidades en el cuerpo de agua, esto puede deberse a una combinación de factores físicos, químicos y biológicos que afectan la composición y las interacciones de los componentes en el agua.

4.5.4. Oxígeno Disuelto

El oxígeno disuelto es esencial para la supervivencia de organismos acuáticos. Los niveles de oxígeno disuelto pueden verse afectados por la cantidad de materia orgánica y nutrientes presentes en el agua, como analizaremos en el apartado 4.4.9, en el cual se describe un incumplimiento de los valores obtenidos de Nitrato.

En el primer muestreo se obtuvieron porcentajes de saturación entre 74% y 81%, a diferencia del segundo muestreo, en los cuales se obtuvo un valor mínimo de 71% y un valor máximo de 92%. Cabe mencionar que durante el primer muestreo realizado de manera ex situ, el punto 5 evaluado a profundidad, durante Bajamar es el único que se mantiene dentro del rango de cumplimiento. Para ratificar la veracidad de los valores muestreados, se realizó un segundo muestreo, el 07 de julio de 2023, el cual fue analizado de manera in situ, en el cual, se pudo evidenciar que todos los resultados demostraban cumplimiento con el límite máximo permisible en el Acuerdo Ministerial 097 A.

Haciendo referencia al segundo muestreo, que presentó incumplimiento en un solo punto a profundidad en Bajamar, siendo considerado dentro del rango de normalidad, debido a que, a mayor profundidad, menor es el nivel de oxígeno en el agua.

4.5.5. Sólidos Sedimentables

Los sólidos sedimentables, aunque no formen parte de los parámetros de análisis requeridos en la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A, la importancia de su evaluación radica, debido a que, los sedimentos pueden contener contaminantes y nutrientes que afectan la vida acuática, interfieren con los ciclos biológicos y alteran la cadena alimentaria.

Los resultados obtenidos en el primer muestreo, previo a la sedimentación de las muestras durante 1h en los conos Imhoff, se registró un mínimo de 0,10 mg/L y un máximo de 0,05 mg/L. Mientras que los muestreos realizados correspondientes al segundo y tercer muestreo indican un mínimo de 0,05 mg/L y un máximo de 0,35 mg/L para ambos análisis realizados.

4.5.6. Sólidos Suspendidos Totales

Previo al análisis realizado tomando en consideración los tres muestreos realizados, se evaluó un cumplimiento total en las estaciones que conformaron parte del área de estudio.

Las partículas suspendidas pueden impedir que la luz solar penetre en el agua y reducir la claridad del agua, lo que puede afectar la capacidad de las plantas acuáticas para sintetizar alimentos, lo cual fue evidente al momento de recolectar las muestras, ya que presentaban un color entre cobre y amarillento, debido a la presencia de sólidos, aunque sea en poca proporción.

4.5.7. Sólidos Totales

Los resultados obtenidos presentaron variaciones leves entre muestreos, durante el primer análisis realizado, se obtuvo un mínimo de 0,0022 mg/L y un máximo de 0,0782 mg/L. Referente al segundo muestreo se obtuvo un mínimo de 0,04 mg/L y un valor máximo de 0,162 mg/L.

Mencionando el tercer análisis realizado, reflejaron un mínimo de 0,064 mg/L y un máximo de 0,088 mg/L.

Cabe mencionar que el exceso de sólidos en suspensión puede reducir la claridad del agua y limitar la penetración de la luz solar, lo que afecta la fotosíntesis y la producción de oxígeno de las plantas acuáticas.

4.5.8. Sólidos Disueltos Totales

Los sólidos disueltos totales incluyen muchos componentes inorgánicos y orgánicos que existen en forma soluble en agua, y su evaluación es fundamental para comprender la salud y la dinámica del río.

Analizando los resultados obtenidos durante el primer muestreo, obtuvimos un mínimo de 0,06 mg/L y un máximo de 0,21 mg/L. Como parte del segundo muestreo, un mínimo de 0,02 mg/L y un máximo de 0,888 mg/L. Por último, el tercer muestreo reflejó un mínimo de 0,016 mg/L y un máximo de 0,48 mg/L.

4.5.9. Nitratos

La contaminación por nutrientes que puede tener un impacto significativo en la salud del agua y la biodiversidad acuática está indicada por la presencia de nitratos, una forma de nitrógeno que puede ingresar al agua desde una variedad de fuentes.

Los resultados obtenidos del primer muestreo reflejan un mínimo de 1 mg/L y un máximo de 15 mg/L. Durante el segundo muestreo un mínimo de 0 mg/L (sin considerar los decimales obtenidos), y un máximo de 13 mg/L.

El tercer muestreo ejecutado evidenció un mínimo de 1 mg/L y un máximo de 14 mg/L. Cabe mencionar que los valores en Pleamar mostraban resultados elevados, en relación con los obtenidos durante Bajamar.

Como se puede evidenciar los valores máximos sobrepasan el Límite Máximo Permisible establecido en la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A. Si bien es cierto las altas concentraciones de Nitrato pueden fomentar la eutrofización, o el crecimiento excesivo de algas en el agua, lo que reduce los niveles de oxígeno y tiene un impacto negativo en la vida acuática, incluida la muerte de peces y la alteración del hábitat.

Cabe mencionar, que en el primer muestreo se evidenciaron valores con leve incremento en comparación a los otros dos muestreos. Esto explica la presencia considerable de lechuguinos en el sector y que los valores obtenidos en el primer muestreo de Oxígeno Disuelto indiquen un mayor consumo de oxígeno en la superficie.

4.5.10. Aceites y Grasas

Teniendo como antecedente la actividad de transporte que se desarrolla en el sector de análisis, se determinaron los valores mínimos y máximos por muestreo realizado.

Los resultados obtenidos durante el primer muestreo registran una concentración mínima de 0,09 mg/L y una máxima de 0,535 mg/L. El segundo muestreo refleja una concentración mínima de 0,001 mg/L y una máxima de 0,961 mg/L, mientras que para el tercer muestreo se registra un valor mínimo de 0,014 mg/L y un máximo de 0,504 mg/L. Cabe recalcar que los valores máximos determinados coinciden con el punto 2, el cuál previo a las visitas de reconocimiento del sitio, se determinó como el lugar del cual las embarcaciones dejan y recogen pasajeros.

Es importante mencionar que previo a la evaluación a detalle de los análisis realizados en todas las estaciones de muestreo, se evidenció incumplimientos con la normativa ambiental, tanto en Pleamar y Bajamar. En el apartado 4.5 se detallan las estaciones en las cuales se observaron los incumplimientos.

4.5.11. Coliformes Totales

Los resultados obtenidos previo al análisis de la presencia de Coliformes Totales en el cuerpo de agua estudiado, reflejan una situación comprometedora del Río Daule, puesto que sus altas concentraciones podrían ser un signo de organismos y patógenos peligrosos tanto para la salud humana como para el ecosistema acuático en general.

Tomando en consideración que, para el cultivo de las muestras de agua obtenidas durante el primer muestreo, no se realizó dilución de las muestras recolectadas y posterior a 24h de incubación, se vio reflejado un crecimiento abundante de colonias, teniendo como resultado "Incontables" Unidades Formadoras de Colonias.

Los valores resultantes durante el segundo muestreo realizado, en el cual se ejecutó el cultivo de 100 ml de la muestra de agua, esta vez, realizando una dilución 10/90 por muestra de agua recolectada por estación, se encontró una concentración mínima de 43 UFC/100ml y una máxima de 129 UFC/100ml.

Evaluando los resultados obtenidos del tercer muestreo desarrollado, se detectó una concentración mínima de 71 UFC/100 ml y una máxima de 126 UFC/100 ml, cabe mencionar, que, para el cultivo de estas muestras, se realizó la dilución de 10ml de la muestra recolectada, en 90ml de agua Tipo I esterilizada.

En ambos cultivos los valores máximos encontrados, pertenecen a la Estación 3.

4.5.12. Tensoactivos

Previo al análisis realizado de los niveles de Tensoactivos en el cuerpo de agua evaluado en el presente estudio, pudimos determinar que se mantuvieron dentro del Límite Máximo Permisible, tomando en cuenta la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A.

La concentración mínima detectada durante el primer muestreado realizado, teniendo en cuenta Pleamar y Bajamar, fue de 0,001 mg/L y una máxima de 0,065 mg/L, esto debido a que durante Bajamar existe menor escorrentía del Río, por lo tanto, mayor concentración de contaminantes.

Como parte del segundo muestreo realizado, se reflejó una concentración máxima de 0, 085 mg/L y una mínima de 0,111 mg/L. Por último, referente al tercer muestreo obtuvimos un valor máximo de 0,080 mg/L y un mínimo de 0,025 mg/L.

Cabe mencionar que conjunto a los análisis de las muestras, se realizó una curva de calibración SAAM, la cual se encuentra detallada en el Anexo 5, cabe mencionar que, para el segundo muestreo, las muestras obtenidas, fueron evaluadas en los laboratorios de SGS, para el cual se utilizó como reactivo "TNT874 Tensoactivos aniónicos. 0.1–4.0 mg/L MBAS", los cuales corresponden a viales listos para mezclar y cuantificar.

4.5.13. Demando Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)

La evaluación de este parámetro mantiene su importancia debido a que está enfocada a evaluar la cantidad de oxígeno requerida, tanto para los microrganismos, como para la vida acuática del sector estudiado. Es importante mencionar que todos los resultados obtenidos evidencian cumplimiento total con los Límites Máximos Permisibles.

Los valores obtenidos en el primer muestreo reflejan un valor mínimo de 6,20 mg/L y un máximo de 6,71 mg/L. Durante el segundo muestreo realizado en el mes de julio de 2023, se evidenció un leve incremento de los valores obtenidos, siendo el mínimo 6,72 mg/L y el máximo de 6,86 mg/L, esto puede ser posible a los periodos de lluvia intensa que se desarrollaron durante este mes.

Por último, durante el tercer muestreo se evidenció un valor máximo de 6,24 mg/L y un mínimo de 6,88 mg/L.

4.6. Comparación de los resultados con la normativa

Los resultados obtenidos en el presente estudio de calidad de agua del Río Daule serán comparados con el Acuerdo Ministerial 097 A. Tabla 2. Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios para establecer el nivel de cumplimiento con la normativa ambiental vigente.

Cabe mencionar que, para la evaluación del nivel de cumplimiento de los parámetros analizados de forma individual, se consideraron los valores obtenidos tanto en Pleamar, como en Bajamar, a nivel superficial y a profundidad.

Tabla 117: Comparativo de los resultados con la normativa (Primer muestreo realizado)

| Parámetros | Expresados como | Unidades | Resultados | Método | Valor límite permisible | Cumplimiento |
|---------------------|-----------------|--------------------|--|--------------------------|----------------------------|--|
| | | <u>PRIM</u> | IER MUESTRE | EO 16/06/2023 | | |
| рН | - | Unidades de pH | 5.61 5.55 5.63 5.60 5.60 6.06 5.98 6.01 5.12 6.04 BAJAMAR 5.82 5.89 5.71 6.21 5.73 5.61 5.39 5.40 5.43 5.60 | pHmetro portátil | 6,5 – 9 | PLEAMAR NO |
| Oxígeno disuelto | OD | % de saturación | 76 74 74 76 78 75 77 79 78 77 BAJAMAR 75 75 75 76 79 76 79 78 79 81 | Electrodo de membrana | >80 | PLEAMAR NO |

| | | | 9LEAMAR 0,015 0,014 0,041 | | | PLEAMAR SI SI SI SI SI |
|------------------------|-------------------------------------|------|---|--------------------------|-----------------------------------|---|
| Sólidos | | | 0,011 0,055 0,010 0,009 0,015 0,025 0,013 | Método | Max incremento | SI SI SI SI SI SI |
| Suspendidos Totales | SST | mg/L | BAJAMAR 0,015 0,014 0,041 0,011 0,055 | gravimétrico | de 10% de la condición natural | BAJAMAR SI SI SI SI SI SI |
| | | | 0,010 0,009 0,015 0,025 0,013 | | | SI SI SI SI SI |
| | wo | | PLEAMAR 14 15 14 14 13 2 3 1 2 9 | Medición por | | PLEAMAR NO NO NO SI SI SI SI SI SI SI |
| Nitrato | NO ₃ | mg/L | 3 1 1 1 1 6 5 5 6 7 | espectrofotometría UV | 13 | BAJAMAR SI |
| Aceites y grasas | Sustancias solubles en hexano | mg/L | PLEAMAR 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,3 | Método gravimétrico | 0,3 | PLEAMAR SI BAJAMAR SI SI |
| | | | 0,5 0,5 0,1 0,3 | | | NO SI SI |

| | Muestreo conjunto 07/07/2023 | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--------------------|--|--|---------|---|--|--|--|--|--|
| рН | - | Unidades de pH | 7,33 7,24 7,14 7,11 6,92 BAJAMAR 7,40 7,34 7,30 7,12 7,17 | pHmetro portátil | 6,5 – 9 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI SI BAJAMAR SI SI SI SI SI | | | | | |
| Oxígeno disuelto | OD | % de saturación | PLEAMAR 80 91 90 90 89 BAJAMAR 92 91 90 88 89 | Electrodo de membrana | >80 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI BAJAMAR SI SI SI SI SI SI | | | | | |
| DBO ₅ | DBO ₅ | mg/L | 6,30 6,22 6,52 6,20 6,32 BAJAMAR 6,28 6,71 6,49 6,29 6,26 | Método de Winkler | 20 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI SI BAJAMAR SI SI SI SI SI | | | | | |
| Tensoactivos | Sustancias activas al azul de metileno | mg/L | PLEAMAR 0,020 0,017 0,009 0,003 0,001 BAJAMAR 0,065 0,025 0,026 0,039 0,060 | Método de sustancias activas al azul de metileno | 0,5 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI SI BAJAMAR SI SI SI SI SI | | | | | |

Fuente: Tabla comparativa generada por los autores

Tabla 118: Comparativo de los resultados con la normativa (Segundo muestreo)

| Parámetros | Expresados como | Unidades | Resultados | Método | Valor límite permisible | Cumplimiento |
|---------------------|-----------------|--------------------|---|--------------------------|----------------------------|--|
| | | <u>SEGUND</u> | O MUESTREO 3 | <u>31/07/2023</u> | | |
| рН | - | Unidades de pH | PLEAMAR 7,45 7,25 7,20 7,24 7,16 7,44 7,30 7,11 7,22 7,20 BAJAMAR 7,30 7,37 7,22 7,34 7,24 7,30 7,15 7,15 7,28 | pHmetro portátil | 6,5 – 9 | PLEAMAR SI |
| Oxígeno disuelto | OD | % de saturación | PLEAMAR 84 83 82 85 84 84 82 81 83 83 BAJAMAR 87 84 85 86 84 83 83 83 71 87 | Electrodo de membrana | >80 | PLEAMAR SI |

| Sólidos Suspendidos Totales | SST | mg/L | PLEAMAR 0,928 0,392 1,038 0,102 0,660 0,210 0,072 0,040 0,066 0,266 BAJAMAR 0,074 0,046 0,046 | Método gravimétrico | Max incremento de 10% de la condición natural | PLEAMAR SI |
|-----------------------------------|-------------------------------------|------|---|--|---|--|
| Nitrato | NO ₃ | mg/L | 0,298 0,090 0,002 0,026 0,182 PLEAMAR 1 1 7 5 7 12 12 12 5 3 BAJAMAR 4 1 2 0 3 6 13 3 5 | Medición por espectrofotometría UV | 13 | SI SI SI SI SI SI PLEAMAR SI |
| Aceites y grasas | Sustancias solubles en hexano | mg/L | 7 PLEAMAR 0,1 0,1 0,1 0,4 0,1 BAJAMAR 0,6 1,0 0,1 0,1 0,1 0,1 | Método gravimétrico | 0,3 | SI PLEAMAR SI SI SI NO SI BAJAMAR NO NO SI SI SI SI |

| | | | PLEAMAR | | | PLEAMAR |
|------------------|--|------|---------|-----------------|-----|---------|
| | | | 6,76 | | | SI |
| | | | 6,82 | | | SI |
| | | | 6,69 | | | SI |
| | | | 6,83 | | | SI |
| DBO ₅ | DBO ₅ | mg/L | 6,92 | Método de | 20 | SI |
| DBOs | DBOs | mg/L | BAJAMAR | Winkler | 20 | BAJAMAR |
| | | | 6,86 | | | SI |
| | | | 6,72 | | | SI |
| | | | 6,83 | | | SI |
| | | | 6,77 | | | SI |
| | | | 6,76 | | | SI |
| | | | PLEAMAR | | | PLEAMAR |
| | | | 0,052 | | | SI |
| | | | 0,068 | | | SI |
| | | | 0,085 | | | SI |
| | Sustancias | | 0,044 | Método de | | SI |
| Tensoactivos | | mg/L | 0,054 | sustancias | 0,5 | SI |
| Tensoactivos | Censoactivos activas al azul de metileno | mg/L | BAJAMAR | activas al azul | 0,5 | BAJAMAR |
| | | | 0,066 | de metileno | | SI |
| | | | 0,111 | | | SI |
| | | | 0,043 | | | SI |
| | | | 0,063 | | | SI |
| | | | 0,054 | | | SI |

Fuente: Tabla comparativa generada por los autores

Tabla 119: Comparativo de los resultados con la normativa (Tercer muestreo)

| Parámetros | Expresados como | Unidades | Resultados | Método | Valor límite permisible | Cumplimiento |
|---------------------|-----------------|--------------------|---|--------------------------|----------------------------|--|
| | | <u>TERCEI</u> | R MUESTREO 0. | 3/08/2023 | | |
| pH | - | Unidades de pH | 7,45 7,25 7,20 7,24 7,16 7,44 7,30 7,11 7,22 7,20 BAJAMAR 7,30 7,37 7,22 7,34 7,24 7,34 7,24 7,30 7,15 7,15 7,28 | pHmetro portátil | 6,5 – 9 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI SI S |
| Oxígeno disuelto | OD | % de saturación | PLEAMAR 83 81 84 84 80 81 81 84 82 80 BAJAMAR 86 84 80 83 85 85 85 83 81 84 84 | Electrodo de membrana | >80 | PLEAMAR SI SI SI SI SI SI SI S |

| Sólidos Suspendidos Totales | SST | mg/L | PLEAMAR 0,480 0,200 0,520 0,050 0,360 0,120 0,050 0,030 0,050 0,150 BAJAMAR 0,050 0,040 0,030 0,0350 0,350 | Método gravimétrico | Max incremento de 10% de la condición natural | PLEAMAR SI |
|-----------------------------------|-------------------------------------|------|--|--|---|--|
| Nitrato | NO ₃ | mg/L | 0,150 0,050 0,006 0,015 0,100 PLEAMAR 14 7 8 14 8 1 1 1 1 3 BAJAMAR 2 3 8 1 1 1 1 3 5 4 5 | Medición por espectrofotometría UV | 13 | SI SI SI SI SI SI SI PLEAMAR NO SI |
| Aceites y grasas | Sustancias solubles en hexano | mg/L | 3 PLEAMAR 0,3 0,3 0,3 0,4 0,3 BAJAMAR 0,4 0,5 0,1 0,1 0,1 | Método gravimétrico | 0,3 | SI PLEAMAR SI SI SI NO SI BAJAMAR NO NO SI SI SI SI SI |

| | | | PLEAMAR | | | PLEAMAR |
|------------------|------------------|------|---------|-----------------|-----|---------|
| | | | 6,64 | | | SI |
| | | | 6,30 | | | SI |
| | | | 6,90 | | | SI |
| | | | 6,76 | | | SI |
| DBO ₅ | DBO ₅ | ma/I | 6,80 | Método de | 20 | SI |
| DBOs | DBO ₅ | mg/L | BAJAMAR | Winkler | 20 | BAJAMAR |
| | | | 6,40 | | | SI |
| | | | 6,70 | | | SI |
| | | | 6,88 | | | SI |
| | | | 6,24 | | | SI |
| | | | 6,28 | | | SI |
| | | | PLEAMAR | | | PLEAMAR |
| | | | 0,025 | | | SI |
| | | | 0,034 | | | SI |
| | | | 0,032 | | | SI |
| | Sustancias | | 0,026 | Método de | | SI |
| Tensoactivos | activas al azul | mg/L | 0,025 | sustancias | 0,5 | SI |
| Telisoaetivos | de metileno | mg/L | BAJAMAR | activas al azul | 0,5 | BAJAMAR |
| | de metileno | | 0,080 | de metileno | | SI |
| | | | 0,077 | | | SI |
| | | | 0,044 | | | SI |
| | | | 0,047 | | | SI |
| | | | 0,038 | | | SI |

Fuente: Tabla comparativa generada por los autores

Es importante recalcar que, cada parámetro fue evaluado de forma puntual, logrando evidenciar incumplimientos con los Límites Máximos Permisibles, mismos que son detallados a continuación:

- PRIMER MUESTREO

o Potencial de Hidrógeno (pH)

Previo a la evaluación de los resultados obtenidos por marea y estación muestreada, el 16 de junio de 2023, se detectó incumplimiento con la normativa en todas las estaciones que comprenden Pleamar, mientras que para Bajamar se observó incumplimiento en las Estaciones 2 y 4.

Nitratos

Teniendo en consideración el Límite Máximo Permisible para este parámetro en la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A, se detectó incumplimiento durante Pleamar, en las Estaciones 1,2,3 y 4.

o Aceites y Grasas

Posterior al análisis de los resultados obtenidos durante este primer muestreo, se evidenció incumplimiento con la normativa en Bajamar, específicamente en la Estación 3, de la misma manera, es importante mencionar que los valores obtenidos en la Estación 2 y 5, se encontraban justo en el límite de lo establecido en la Tabla 2 – Acuerdo Ministerial 097 A.

Oxígeno Disuelto

Durante el primer muestreo, el cual, fue ejecutado el 16 de junio de 2023, se evidenció incumplimiento en 19 de 20 puntos muestreados, posterior a la conversión del valor de mg/L a % de saturación, cabe mencionar que este parámetro fue analizado de manera ex situ, afectando la medición del parámetro.

- SEGUNDO MUESTREO

Nitratos

Durante el muestreo ejecutado el 31 de julio de 20223, se detectó que el valor obtenido en la Estación 2 se encontraba justo en el límite de cumplimiento, de acuerdo con lo propuesto en la Normativa como Límite Máximo Permisible.

Aceites y Grasas

La evaluación previa de este parámetro indicó incumplimiento con lo establecido en el Acuerdo Ministerial – Tabla 2, tanto en Pleamar, específicamente en la Estación 4 y en Bajamar, en la Estación 1 y 2.

Oxígeno Disuelto

Durante el segundo muestreo, el cual, fue ejecutado el 31 de julio de 2023, se evidenció incumplimiento en el Punto 4, a profundidad, durante Bajamar, siendo el Límite Máximo Permisible >80.

- TERCER MUESTREO

Nitratos

Previo a la comparación de los resultados obtenidos durante el muestreo realizado el 03 de agosto de 2023, se pudo evidenciar un incumplimiento con lo establecido en la normativa ambiental, durante Pleamar, tanto en la Estación 1, como en la Estación 4.

Aceites y Grasas

Cabe mencionar que los resultados obtenidos de este parámetro, se pudo evidenciar valores que se encontraban justo en el límite de cumplimiento con lo establecido en el Acuerdo Ministerial 097 A, específicamente en las Estaciones 1,2,3 y 5 durante Pleamar. Además, se evidenció incumplimiento en la Estación 4 de Pleamar, y en la Estación 1 y 2, de Bajamar.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

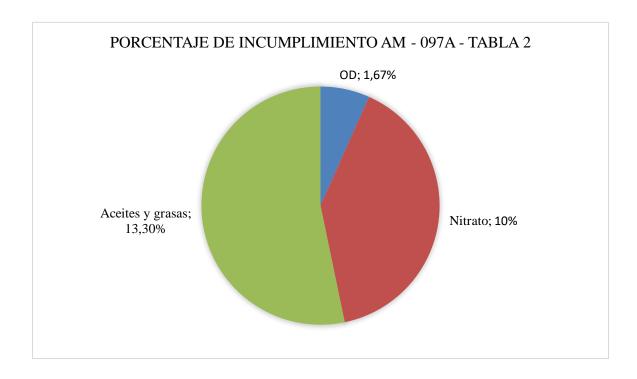
5.1. Conclusiones

- El estudio realizó el análisis de parámetros físicos, químicos y microbiológicos para determinar la calidad de agua actual del Río Daule, durante los meses de junio, julio y agosto de 2023.
- Se concluyó que los resultados de los análisis realizados en el presente estudio, respecto a los niveles de Aceites y grasas, tomando en cuenta los tres muestreos ejecutados, indican que en la zona de Bajamar existe una concentración ligeramente elevada, en comparación con Pleamar. Los resultados obtenidos excedieron los límites establecidos por la normativa ambiental vigente, en un porcentaje de 13,3%.
- A partir del análisis llevado a cabo, podemos concluir que los niveles de pH en los tres muestreos, en los cuales se realizó la lectura **in situ**, se encuentran dentro de los parámetros establecidos por la normativa. Cabe mencionar que el muestreo inicial, el cual se realizó de manera **ex situ**, demostró un porcentaje de incumplimiento de 33,3%, de acuerdo con los límites máximos establecidos. De esta manera, pudimos concluir que la variación de temperatura de las muestras afectó significativamente en veracidad de los resultados obtenidos.

- El análisis de Oxígeno Disuelto ejecutado de manera **ex situ** durante el muestreo inicial, denota un incumplimiento de 95% con el límite máximo establecido en la normativa ambiental. Esto se debió a que la medición realizada durante ese muestreo fue realizada de forma ex situ, alterando la oxigenación de la muestra, afectando la veracidad de los resultados obtenidos. Cabe mencionar que, en el segundo se denota un leve porcentaje de incumplimiento de 5% con la normativa, en un punto de muestreo, teniendo en consideración que el límite máximo permisible es de >80 y se obtuvo porcentajes de saturación de 71%. Es importante recalcar que el punto de muestreo que evidenció incumplimiento fue evaluado a profundidad, demostrando un comportamiento normal, debido que a profundidad existe menor cantidad de Oxígeno.
- Basándonos en los datos recopilados, podemos concluir que los niveles de Nitrato en los tres muestreos realizados superan los límites establecidos en la Tabla 2 – AM 097 A, con un porcentaje de incumplimiento del 10%.
- La detección de Coliformes Totales, aunque no se pueda realizar una comparación directa del cumplimiento o incumplimiento debido a la ausencia de este parámetro en la Tabla 2- AM 097 A, su análisis se consideró relevante en el presente estudio de calidad de agua, debido a que tanto los ecosistemas acuáticos, como las comunidades del sector dependen de este recurso hídrico. Durante el primer muestreo, dio como resultado una concentración incontable de este parámetro, sin embargo, en los dos muestreos posteriores, posterior a la realización de una dilución 1 x 10-1 de la muestra recolectada, se logró obtener una medida en unidades formadoras de colonias (UFC). La presencia de este contaminante en el agua conlleva al aumento de la carga de nutrientes y materia orgánica, estos a su vez, pueden agotar los niveles de oxígeno y perjudicar la vida acuática.
- Tomando en consideración los parámetros contemplados en la Tabla 2 –
 Criterios de calidad admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios, los resultados obtenidos

muestran que, de los parámetros evaluados, un porcentaje de 57,1%, se encuentran dentro del rango de cumplimiento establecido. No obstante, se determinó que, durante los tres muestreos realizados, el 42,9% de los parámetros evaluados incumplen con lo estipulado en la normativa ambiental vigente.

Como conclusión general, pudimos determinar el nivel de incumplimiento de los parámetros evaluados en el presente estudio, tales como, Oxígeno Disuelto con un porcentaje de 1,67%, Nitrato, con un porcentaje de 10% y Aceites y Grasas, presentó el mayor porcentaje de incumplimiento de 13,3%.



5.2. Recomendaciones

Realizar monitoreos del Río Daule periódicamente para conocer el comportamiento del agua y en qué época del año hay una degradación o mejoría de la calidad de agua mediante evaluaciones físico, químicas y microbiológicas.

- Se considera necesario que las autoridades exijan a los propietarios de las embarcaciones las respectivas fichas de mantenimiento preventivo, para evitar la fuga de combustible.
- Se recomienda a las autoridades establecer un sistema de control y supervisión de los vertidos de las industrias localizadas en las cercanías del Río Daule.
- Organizar anticipadamente los materiales y equipos previamente calibrados que se necesitarán para los análisis in situ.
- Identificar aquellos parámetros que sobrepasaron los límites máximos permisibles de la normativa legal vigente aplicable de acuerdo a los resultados obtenidos para conocer la calidad del cuerpo de agua estudiado.
- Antes de realizar el trabajo experimental, se deben elegir parámetros que se encuentren dentro de la normativa legal vigente y que resulten de gran importancia para reconocer la calidad de agua del cuerpo de agua en estudio.
- Basarse en la Norma INEN 2169 para la identificación de los envases en que se recolectarán las muestras y en qué condiciones se deben conservar.
- Revisar la tabla de mareas del Instituto Oceanográfico y Antártico de la Armada del Ecuador, para planificar los días y horas en que se debe recolectar las muestras

6. BIBLIOGRAFÍA

- CUENCA DEL RIO DAULE Fondo de Agua de Guayaquil para la conservación de la cuenca del Río Daule. (s. f.). http://fondagua.org/cuenca-del-rio-daule/
- Espectrofotómetro UV VIS DR6000 ELICROM. (s. f.). https://elicrom.com/?product=112
- Macias, W. W. L. (2019). Factores contaminantes de la agricultura artesanal en las riberasde las aguas del Río Daule, 2019. Universidad César Vallejo.
- MAE trabaja para disminuir los contaminantes de la cuenca del Río Daule Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. (s. f.).

 https://www.ambiente.gob.ec/mae-trabaja-para-disminuir-los-contaminantes-de-la-cuenca-del-rio-daule/
- O'Shields, S. M. (2022, 14 julio). F.O.G. (FATS, OILS, AND GREASE) POLLUTION

 | Home & Garden Information Center. Home & Garden Information Center | Clemson

 University, South Carolina. https://hgic.clemson.edu/factsheet/f-o-g- fats-oils-and-grease-pollution/
- Singler y Bauder, Nitrato y Nitrito. Estados Unidos: Universidad Estatal de Montana. s.f.

 Disponible en https://goo.gl/rjwCCB
- Total Coliform and E. coli Bacteria MSU Extension Water Quality | Montana State

 University. (s. f.). https://waterquality.montana.edu/welled/interpreting_results/fs_totalcoliform_ecoli.html
- United Nations. (s. f.). Agua | Naciones Unidas. https://www.un.org/es/global-issues/water
- Universidad Politécnica Salesiana. (2022). Calidad de agua en el Río Daule. Editorial Universitaria Abya-Yala. https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23913

- User, S. (s. f.). Tabla de mareas puertos del ecuador. https://www.inocar.mil.ec/web/index.php/productos/tabla-mareas
- Zambrano, R. (2020, 16 febrero). Agroquímicos afectan a la fuente de agua de guayaquil,el Río daule.
 - https://www.eluniverso.com/noticias/2020/02/16/nota/7739673/guayaquil-rio-daule-contaminacion-agroquimicos
- Cumbal, F., & Ordóñez, B. (2023). Determinación de la calidad de agua mediante parámetros físicos, químicos y microbiológicos en la microcuenca Sicalpa, Cantón Colta. [Tesis de grado]. Universidad Nacional De Chimborazo.
- Ponce, J., & Saetama, J. (2022). Estudio comparativo del método ti-trimétrico y espectrofotometría uv-visible para la determinación de nitrógeno amoniacal en aguas residuales. Universidad de guayaquil.
- Terán, J. (2022). Evaluación de la eficiencia del nopal (Opuntia ficus-indica) para la disminución de la turbidez del Río carrizal en época lluviosa. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria De Manabí Manuel Félix López.
- Penas, C. (2019). Caracterización fisicoquímica y microbiológica del agua de mar de la zona litoral de chorrillos y puerto chico barranca, 2018. Universidad Alas Peruanas.
- Aguilar, J. (2022). Tratamiento de aguas residuales con el uso de la Microalga Chlorella Vulgaris para la remoción de materia orgánica. Universidad Científica Del Sur.
- Romero, M. (2022). Estudio de la eficiencia de los coagulantes naturales con respecto a los coagulantes sintéticos utilizados en el tratamiento de agua potable. Universidad De Cuenca.

- Loor, Y. (2023). Contaminación por Coliformes Fecales debido al vertimiento de aguas residuales en la playa el Murciélago, Manta-Manabí. Escuela superior politécnica agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.
- Universidad Industrial de Santander. (2022). Programa de muestreo microbiológico y fisicoquímico BPM.
- HACH COMPANY. (2000). Manual de analisis de agua.

 <a href="https://www.studocu.com/ec/document/escuela-superior-politecnica-de-chimborazo/modelos-y-procesos-de-investigacion-analisis-de-resultados-de-investigacion/water-analysis-manual-spanish-manual-de-analisis-de-agua/12174996

 agua/12174996
- Ministerio De Ambiente, Agua Y Transición Ecológica (MAATE) (2015). Acuerdo Ministerial 097-A ANEXOS TULSMA R.O. 387.
- Mayor, Z., & Omara, O. (2021). Sistematización de experiencia del centro de interpretación virtual de cuenca del Río Daule: sistematización de la experiencia en la gestión de la información de índole técnico y académico sobre la cuenca del Río Daule para el centro de interpretación virtual cuenca del Río Daule (Bachelor'sthesis, Universidad Casa Grande. Facultad de Administración y Ciencias Políticas).
- Herrera Ruiz, N. (2021). Sistematización de experiencia del centro de interpretación virtual de cuenca del Río Daule: sistematización de la experiencia de la creación de la estrategia de comunicación del centro de interpretación virtual" cuenca del Río Daule" (Bachelor's thesis, Universidad Casa Grande. Facultad de Administración y Ciencias Políticas).

- Tadeo, P. (2023). Análisis microbiológico de alimentos. (Innotec-Laboratorios). (Innotec-Laboratorios). https://www.innotec-laboratorios.es/analisis-de-alimentos/analisis-microbiologico/
- Pozo Paredes, M. del C., & Flores Oña, D. R. (2022). Evaluación de la bacteria BIOSGEN PTM-100P para el tratamiento de aguas residuales de la comunidad San Vicente de Andoas. Universidad Central del Ecuador.
- Ordóñez, V., [Virgilio Alonso Ordóñez Ramírez]. (2019). Sistema de evaluación en línea para controlar el agua residual utilizando como parámetro el oxígeno disuelto en el Parque Industrial Norte de Guayaquil. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11402
- Ramírez, V. O. (2019). Optimización del sistema de tratamiento fisicoquímico de una estación depuradora de aguas residuales de bebidas gaseosas. https://www.redalyc.org/journal/816/81662532016/html/

7. ANEXOS

Anexo 1. Plantilla de muestreo en campo

| | C. TOTALES (Superficial) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----------------------------|---|-------------|-------------|-----------|-------------|-------------|------------------|----|-------------|---------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|----|-------------|---------------|-------------|----|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|
| | TENSOACTIVOS (Superficial) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | DBO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ACEITES Y GRASAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | NITRATO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Disueltos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sólidos | Suspendido | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sedimentables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 0.D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | C. REAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Н | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TEMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ENADAS | λ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | COORDENADAS | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | MAREA UBICACIÓN | | Cumorficial | ouperiiciai | 3m | profundidad | Cumorficial | ouperiiciai | 1m | profundidad | I-i-ij-i-i-i- | Superficial | 0,25m | profundidad | Cumorficial | ouperincial | 3m | profundidad | Compatibility | ouperiiciai | 1m | profundidad | Cimonficial | ouperincial | 0,25m | profundidad |
| | MAREA | | | | PLEAIVIAN | | | MEDIA BAJAMAR | | | | | | | LEAIVIAR | | | MAREA | MEDIA | | | GANAAA | | | | |
| | PTO. | | | | | | | 2 | | ' | | | | | | | | | | 2 | | | | - | | |

Ilustración 71: Plantilla de muestreo

Anexo 2. Acuerdo Ministerial 097 A. Tabla 2. Criterios admisibles para la preservación de la vida acuática y silvestre en aguas dulces, marinas y de estuarios.

| TABLA 2: CRITERIOS DE CALIDAD ADMISIBLES PARA LA PRESERVACIÓN DE LA VIDA ACUÁTICA Y SILVESTRE EN |
|--|
| TABLA 2; CRITERIOS DE CALIDAD ADMISIBLES PARA LA PRESERVACION DE LA VIDA ACUATICA I SILVESTRE EN |
| |
| |

| | | 14 | Criterio o | de calidad |
|---|---|--------------------|---|---|
| PARÁMETROS | Expresados como | Unidad | Agua duice | Agua marina y de estuario |
| Aluminio ^[1] | A1 | mg/l | 0,1 | 1,5 |
| Amoniaco Total ⁽²⁾ | NH3 | mg/l | - | 0,4 |
| Arsénico | As | mg/l | 0,05 | 0,05 |
| Barìo | Ba | mg/l | 1,0 | 1,0 |
| Berilio | Be | mg/l | 0,1 | 1,5 |
| Bifenilos Policlorados | Concentración de PCBs totales | μg/l | 1,0 | 1,0 |
| Boro | В | mg/l | 0,75 | 5,0 |
| Cadmio | Cq | mg/l | 0,001 | 0,005 |
| Cianuros | CN. | mg/l | 0,01 | 0,01 |
| Cinc | Zn | mg/l | 0,03 | 0,015 |
| Cloro residual total | Cl ₂ | mg/l | 0,01 | 0,01 |
| Clorofenoles ⁽³⁾ | | mg/l | 0,05 | 0,05 |
| Cobalto | Co | mg/f | 0,2 | 0,2 |
| Cobre | Cu | mg/l | 0,005 | 0,005 |
| Cromo total | Cr | mg/l | 0,032 | 0,05 |
| Estaño | Sn | mg/l | | 2,00 |
| enoles monohídricos | Expresado como fenoles | mg/l | 0,001 | 0,001 |
| Aceites y grasas | Sustancias solubles en hexano | mg/l | 0,3 | 0,3 |
| Hidrocarburos Totales de Petróleo | ТРН | mg/l | 0,5 | 0,5 |
| Hierro | Fe | mg/i | 0,3 | 0,3 |
| Vianganeso | Mn | mg/l | 0,1 | 0,1 |
| Materia flotante de origen antrópico | visible | | Ausencia | Ausencia |
| Mercurio | Hg | mg/l | 0,0002 | 0,0001 |
| Viquel | Ni | mg/l | 0,025 | 0,1 |
| Oxígeno Disuelto | OD | % de saturación | >80 | > 60 |
| Piretroides | Concentración de piretroides totales | mg/l | 0,05 | 0,05 |
| Plaguicidas organociorados totales | Organoclorados totales | μg/I | 10,0 | 10,0 |
| Plaguicidas organofosforados totales | Organofosforados totales | μg/l | 10,0 | 10,0 |
| Plata | Ag | mg/l | 0,01 | 0,005 |
| loma | Pb | mg/l | 0,001 | 0,001 |
| otencial de Hidrógeno | рН | unidades de pH | 6,5-9 | 6,5-9,5 |
| elenio | Se | mg/l | 0,001 | 0,001 |
| ensoactivos | Sustancias activas al azul de metileno | mg/l | 0,5 | 0,5 |
| litritos | NO ₂ ° | mg/l | 0,2 | *************************************** |
| Vitratos | NO ₃ ° | mg/l | 13 | 200 |
| ogo | DQD | mg/l | 40 | i i |
| DBO5 | DBOs | mg/l | 20 | • |
| ólidos Suspendidos Otales | SST | mg/l | max incremento de 10% de la condicion natural | - |

Ilustración 72: Criterios admisibles - Acuerdo Ministerial 097 A.

⁽²⁾ Aplicar la Tabla 2a como criterio de calidad para agua dulce

⁽³⁾ Si sobrepasa el criterio de calidad se debe analizar el diclorofenol cuyo criterio de calidad es 0,2 ug/l

Anexo 3. Tabla 3b. Criterios de calidad admisible de la DBO₅ para la protección de la vida acuática.

Ilustración 73: Criterios de calidad admisible de la DBO5 para la protección de la vida acuática.

TABLA 3b. CRITERIOS DE CALIDAD ADMISIBLE DE LA DBO5 PARA LA PROTECCIÓN DE LA VIDA ACUÁTICA

| Objetivos de calidad | DBO5 (mg/l) | Condición de la vida acuática Vida acuática no impactada | |
|----------------------|----------------|---|--|
| I | 1 | | |
| П | 1-2 | Vida acuática no impactada | |
| Ш | 2-6 | Vida acuática con impacto moderado | |

A lo largo de un río desde su nacimiento hasta la confluencia con otros ríos, se podrán establecer tres niveles de calidad de acuerdo a la concentración de DBO₅ y según los criterios de la tabla 3b.

Anexo 4. Cronograma de muestreos

Tabla 120: Tabla de mareas, INOCAR

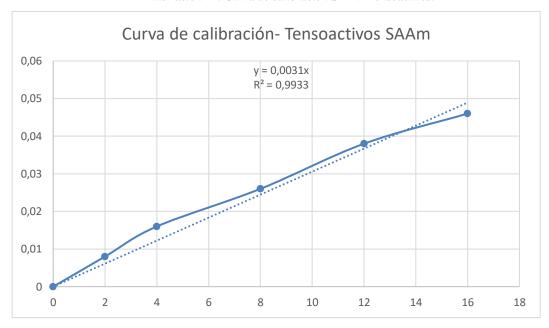
| Marea | Horario | Altura | Mes | |
|---------|---------|--------|------------------|--|
| Pleamar | 08:00 | 4,39 m | - 16/JUNIO/2023 | |
| Bajamar | 11:15 | 0,75 m | | |
| Pleamar | 10:02 | 4,48 m | 7/JULIO/2023 | |
| Bajamar | 08:40 | 1 m | | |
| Pleamar | 8:41 | 4,03 m | - 31/JULIO/2023 | |
| Bajamar | 10:26 | 0,86 m | | |
| Pleamar | 8:30 | 4,52 m | - 03/AGOSTO/2023 | |
| Bajamar | 11:55 | 0,67 m | | |

Fuente: Tabla de Mareas del INOCAR, 2023

Anexo 5. Curvas de calibración

Anexo 5.1 Curva de calibración SAAM Tensoactivos

Ilustración 74: Curva de calibración SAAM Tensoactivos.



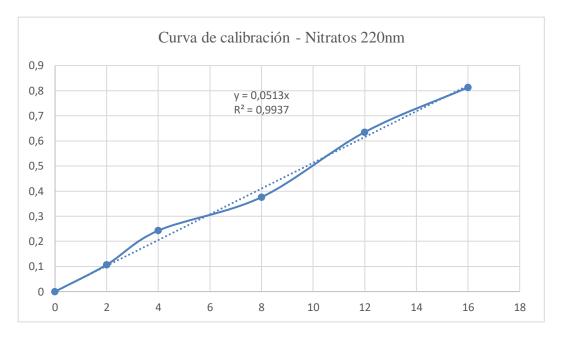
Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 121: Valores de absorbancia obtenidos para la curva de calibración SAAM.

| Concentración (ppm) | Absorbancia | |
|---------------------|-------------|--|
| 0 | 0 | |
| 2 | 0,008 | |
| 4 | 0,016 | |
| 8 | 0,026 | |
| 12 | 0,038 | |
| 16 | 0,046 | |
| | | |

Anexo 5.2 Curva de calibración Nitratos

Ilustración 75: Curva de calibración - Nitratos 220nm

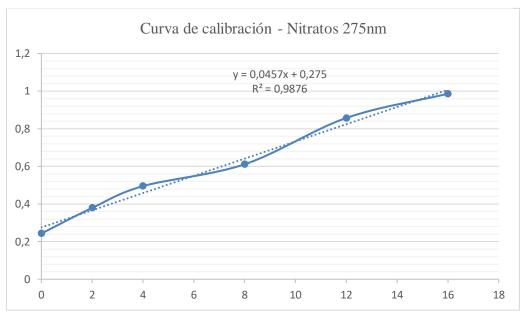


Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 122: Valores obtenidos a 220nm

| Absorbancia | |
|-------------|--|
| 0 | |
| 0,107 | |
| 0,243 | |
| 0,376 | |
| 0,635 | |
| 0,813 | |
| | |

Ilustración 76: Curva de calibración - Nitratos 275nm



Fuente: Gráfica generada por los autores

Tabla 123: Valores obtenidos a 275nm

| Concentración (ppm) | Absorbancia | |
|---------------------|-------------|--|
| 0 | 0,243 | |
| 2 | 0,379 | |
| 4 | 0,495 | |
| 8 | 0,611 | |
| 12 | 0,857 | |
| 16 | 0,986 | |

Anexo 6. Cálculos realizados

Los cálculos detallados en el presente Anexo, corresponden al primer muestreo, los cuales sirvieron de base para la determinación de los siguientes.

- Sólidos totales disueltos

```
ST= [(C1 – C) /V] x 1000
Dónde:
C1= Peso de la cápsula con residuo en mg
C= Peso de la cápsula vacía en mg
V= Volumen de la muestra en ml
```

Muestreo 1

Pleamar Profundidad

```
E1: [(67,0018 - 66,9947) / 50] \times 1000 = 0,142 \text{ mg/L}
E2: [(70.7046 - 70,6965) / 50] \times 1000 = 0,162 \text{ mg/L}
E3: [(56,4938 - 56,3965) / 50] \times 1000 = 0,146 \text{ mg/L}
E4: [(66,4905 - 66,4077) \times 50] \times 1000 = 0,256 \text{ mg/L}
E5: [(72,3168 - 72,3097) \times 50] \times 1000 = 0,142 \text{ mg/L}
```

Bajamar Superficie

```
E1: [(70,7050 – 70,6974) / 50] x 1000 = 0,152 mg/L

E2: [(56,4053 – 56,3968) / 50] x 1000 = 0,170 mg/L

E3: [(66,4149 – 66,4067) / 50] x 1000 = 0,164 mg/L

E4: [(72,3186 – 72,3111) / 50] x 1000 = 0,150 mg/L

E5: [(67,0028 – 66,9954) / 50] x 1000 = 0,148 mg/L
```

Pleamar Superficie

```
E1: [(70,7445 - 70,7384) / 50] x 1000 = 0,122 mg/L

E2: [(72,3529 - 72,3138) / 50] x 1000 = 0,782 mg/L

E3: [(66,4440 - 66,4375) / 50] x 1000 = 0,130 mg/L

E4: [(56,4356 - 56,4012) / 50] x 1000 = 0,688 mg/L

E5: [(67,0346 - 67,0281) / 50] x 1000 = 0,130 mg/L
```

Bajamar Profundidad

```
E1: [(66,4721 – 66,4706) / 50] x 1000 = 0,030 mg/L

E2: [(67,0520 – 67,0501) / 50] x 1000 = 0,038 mg/L

E3: [(56,4578 – 56,4553) / 50] x 1000 = 0,050 mg/L

E4: [(70,7604 – 70,7589) / 50] x 1000 = 0,030 mg/L

E5: [(72,3719 – 72,3708) / 50] x 1000 = 0,022 mg/L
```

Sólidos suspendidos totales

$$SST = [(F1 - F)/V] \times 1000$$

Dónde:

F1 = Peso del filtro con residuo en mg

F = Peso del filtro en mg

V= Volumen de la muestra en ml

Muestreo 1:

Pleamar Profundidad

```
E1: [(0,411 –0,401/100]x 1000 = 0,010 mg/L

E2: [(0,423 – 0,414) / 100] x 1000 = 0,009 mg/L

E3: [(0,405 – 0,390) / 100] x 1000 = 0,015 mg/L

E4: [(0,414 – 0,389) / 100] x 1000 = 0,025 mg/L

E5: [(0,426 – 0,413) / 100] x 1000 = 0,013 mg/L
```

Bajamar Superficie

```
E1: [(0,416-0,407) / 100] \times 1000 = 0,009 \text{ mg/L}
E2: [(0,4240-0,419) / 100] \times 1000 = 0,005 \text{ mg/L}
E3: [(0,4360-0,413) / 100] \times 1000 = 0,023 \text{ mg/L}
E4: [(0,458-0,409) / 100] \times 1000 = 0,049 \text{ mg/L}
E5: [(0,428-0,411) / 100] \times 1000 = 0,017 \text{ mg/L}
```

Pleamar Superficie

```
E1: [(0,421 - 0,406) / 100] \times 1000 = 0,015 \text{ mg/L}
E2: [(0,435 - 0,421) / 100] \times 1000 = 0,014 \text{ mg/L}
E3: [(0,444 - 0,403) / 100] \times 1000 = 0,041 \text{ mg/L}
E4: [(0,423 - 0,412) / 100] \times 1000 = 0,011 \text{ mg/L}
E5: [(0,433 - 0,378) / 100] \times 1000 = 0,055 \text{ mg/L}
```

Bajamar Profundidad

```
E1: [(0,413-0,403) / 100] \times 1000 = 0,010 \text{ mg/L}
E2: [(0,401-0,392) / 100] \times 1000 = 0,009 \text{ mg/L}
E3: [(0,422-0,413) / 100] \times 1000 = 0,009 \text{ mg/L}
E4: [(0,445-0,439) / 100] \times 1000 = 0,006 \text{ mg/L}
E5: [(0,412-0,410) / 100] \times 1000 = 0,002 \text{ mg/L}
```

- Sólidos Disueltos Totales

SDT = ST - SST

Dónde: ST= Sólidos totales en mg/L SST= Sólidos Suspendidos Totales

Muestreo 1:

<u>Pleamar Profundidad</u>

E1: 0.014 - 0.010 = 0.00420 mg/L

E2: 0.016 - 0.009 = 0.00720 mg/L

E3: 0.015 - 0.015 = 0.0 mg/L

E4: 0.026 - 0.025 = 0.00060 mg/L

E5: 0.014 - 0.013 = 0.00120 mg/L

Bajamar Superficie

E1: 0.015 - 0.009 = 0.00620 mg/L

E2: 0.017 - 0.005 = 0.01200 mg/L

E3: 0.016 - 0.023 = 0.00660 mg/L

E4: 0.015 - 0.049 = 0.03400 mg/L

E5: 0.015 - 0.017 = 0.00220 mg/L

Pleamar Superficie

E1: 0.012 - 0.015 = 0.00280 mg/L

E2: 0.078 - 0.014 = 0.06420 mg/L

E3: 0.013 - 0.041 = 0.02800 mg/L

E4: 0.069 - 0.011 = 0.05780 mg/L

E5: 0.013 - 0.055 = 0.04200 mg/L

Bajamar profundidad

E1: 0.003 - 0.010 = 0.00700 mg/L

E2: 0.004 - 0.009 = 0.00520 mg/L

E3: 0.005 - 0.009 = 0.00400 mg/L

E4: 0.003 - 0.006 = 0.00300 mg/L

E5: 0.002 - 0.002 = 0.00020 mg/L

- Aceites y Grasas

AyG = Peso final balón – Peso inicial balón

Muestreo 1:

Pleamar Superficie

E1: 161,547 - 161,559 = 0,012 mg/L

E2: 158,043 - 158,052 = 0,009 mg/L

E3: 161,540 - 161,642 = 0,101 mg/L

E4: 2439,243 - 2439,301 = 0,058 mg/L

E5: 161,540 - 161,678 = 0,138 mg/L

Bajamar Superficie

E1: 158,055 - 158,145 = 0,090 mg/L

E2: 165,222 - 165,561 = 0,339 mg/L

E3: 165,222 - 165,757 = 0,535 mg/L

E4: 281,020 - 281,090 = 0,070 mg/L

E5: 158,044 - 158,368 = 0,324 mg/L

- Demanda Bioquímica de Oxígeno

DBO mg/L = (ODi - ODf)/P

Dónde:

ODi = (Oxígeno disuelto inicial)

ODf = (Oxígeno disuelto final)

P= fracción volumétrica decimal de la muestra empleada

Fracción Volumétrica (FV) = Volumen de la muestra original / Volumen total después de la dilución

Tabla 124: Cálculos determinación DBO₅ - Primer muestreo

| | DBO5=(ODi-ODf)/P | | | | |
|-----------------------|------------------|---------|-------|-----------------------------|-------|
| | N° | INICIAL | FINAL | P (Fracción volumétrica) | TOTAL |
| PLEAMAR SUPERFICIE | 1 | 6,15 | 0,011 | 0,975 | 6,30 |
| | 2 | 6,07 | 0,011 | 0,975 | 6,22 |
| | 3 | 6,31 | 0,014 | 0,966 | 6,52 |
| | 4 | 6,04 | 0,011 | 0,973 | 6,20 |
| | 5 | 6,12 | 0,014 | 0,966 | 6,32 |
| BAJAMAR SUPERFICIE | 1 | 6 | 0,020 | 0,952 | 6,28 |
| | 2 | 6,41 | 0,020 | 0,952 | 6,71 |
| | 3 | 6,32 | 0,011 | 0,973 | 6,49 |
| | 4 | 6,12 | 0,012 | 0,972 | 6,29 |
| | 5 | 6,08 | 0,013 | 0,969 | 6,26 |

Anexo 7. Reconocimiento del área



Ilustración 77: Entrada al sector Los Lojas



Ilustración 78: Toma de coordenadas de las estaciones base del muestreo



Ilustración 79: Vista del Río durante Bajamar



Ilustración 80: Estación de muestreo 2, punto donde frecuentaban las embarcaciones



Ilustración 81: Río Daule durante Bajamar



Ilustración 82: Río Daule Pleamar

Anexo 8. Primer muestreo



Ilustración 83: Esterilización de botellas de vidrio, previo a muestreo de Coliformes Totales



Ilustración 84: Lectura de las muestras de agua tomadas



Ilustración 85: Limpieza del electrodo, previo a la siguiente lectura



Ilustración 86: Blanco Coliformes Totales - Primer cultivo



Ilustración 87: Resultado obtenido - Primer cultivo (Incontables)

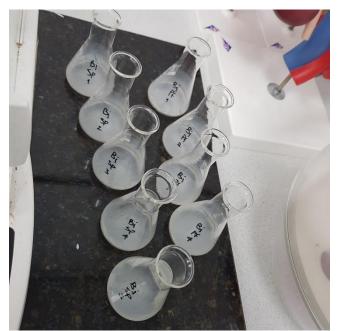




Ilustración 90: Pesaje de sólidos

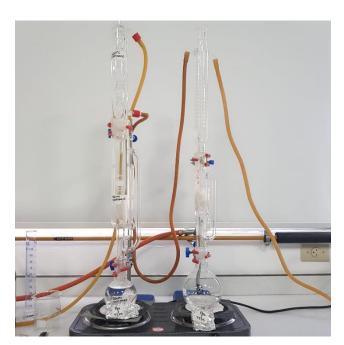


Ilustración 89: Determinación de Aceites y grasas, método Soxhlet



ustración 88: Separación del solvente (cloroformo) mediante el rotavapor. para determinación de aceites v grasas

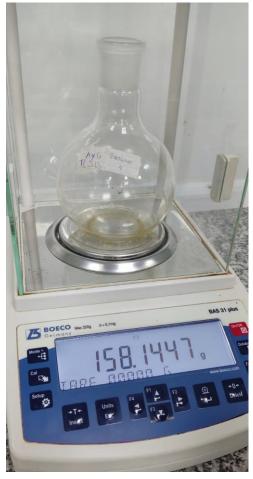


Ilustración 91: Pesaje final balón aforado, previo a ser secado en la estufa



Ilustración 92: Determinación de sólidos sedimentables (Cono Imhoff)



Ilustración 93: Titulación de las muestras para determinación de DBO₅



Ilustración 94: Muestra posterior al proceso de titulación



Ilustración 95: Curva de calibración SAAM



Ilustración 96: Proceso de lectura de curva de calibración Tensoactivos



Ilustración 97: Curva de calibración Nitratos

Anexo 9. Segundo muestreo



Ilustración 98: Recolección - muestra de agua mediante botella Van Dorn

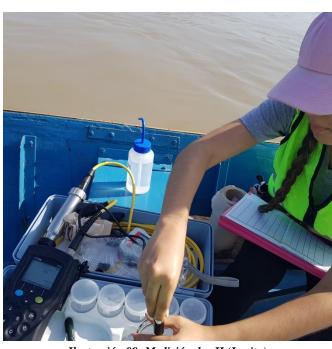


Ilustración 99: Medición de pH (In situ)



Ilustración 100: Lectura de Oxígeno disuelto In situ

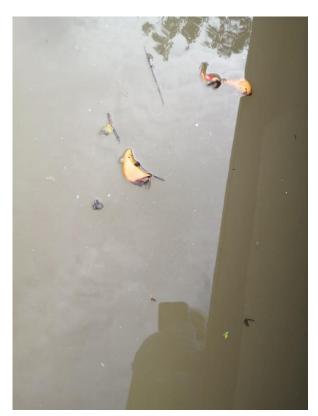


Ilustración 101: Trazas de grasa observadas durante muestreo



Ilustración 103: Blanco Coliformes Totales - Segundo cultivo



Ilustración 102: Resultado obtenido - Segundo cultivo



Ilustración 105: Cultivo de colonias

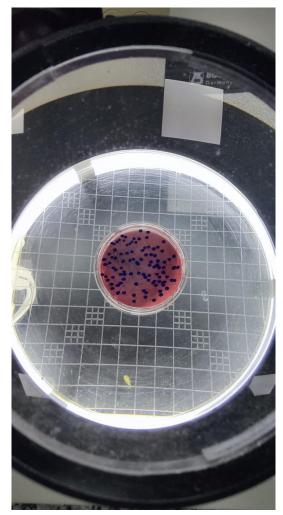


Ilustración 104: Conteo de colonias



Ilustración 106: Incubación de las muestras recolectadas DBO₅





Ilustración 107: Análisis de Tensoactivos en el laboratorio SGS, mediante el uso de viales

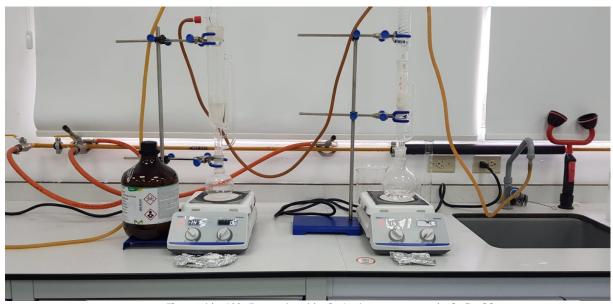


Ilustración 108: Determinación de Aceites y grasas, método Soxhlet

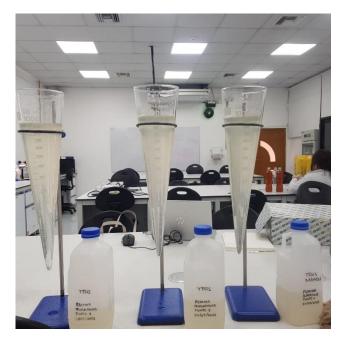






Ilustración 109: Determinación de Sólidos Sedimentables (Cono Imhoff)



Ilustración 110: Lectura de DBO5

Anexo 10. Tercer muestreo



Ilustración 114: Recolección de muestras de agua



Ilustración 113: Lectura de parámetros



Ilustración 111: Muestras previo a incubación

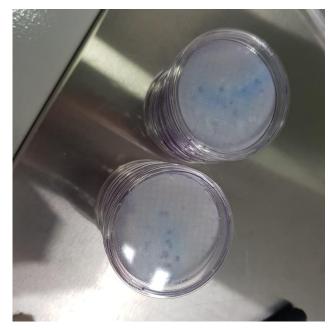


Ilustración 112: Cultivo previo a determinación de Coliformes Totales



Ilustración 115: Blanco – Tercer muestreo

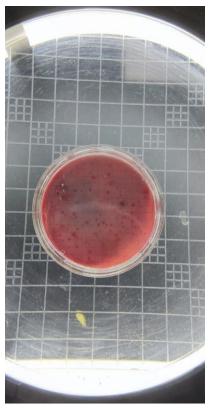


Ilustración 116: Conteo colonias – Tercer muestreo



Ilustración 118: Muestras sólidos, previo pesaje

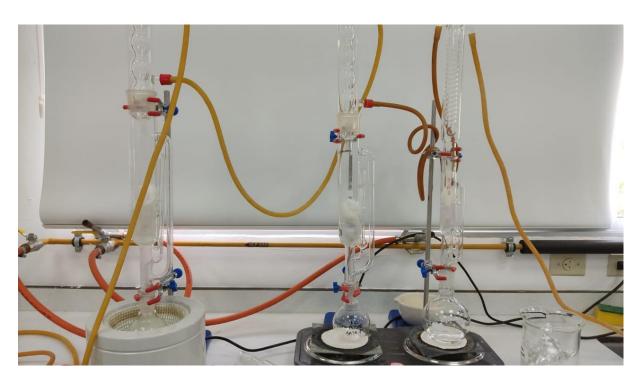


Ilustración 117: Determinación de Aceites y grasas mediante el método Soxhlet



Ilustración 119: Cuantificación de DBO₅