



POSGRADOS

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN CLÍNICA INDIVIDUAL Y GRUPAL

RPC-SO-05-NO.156-2021

OPCIÓN DE TITULACIÓN:
INFORMES DE INVESTIGACIÓN

TEMA:
ESTILOS DE CRIANZA Y LA INCIDENCIA EN LA
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR DE
LOS PROGENITORES DE NIÑOS/A DE 6 A 11
AÑOS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD
HUMANA Y SON BENEFICIARIOS DEL
PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA
ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL
AZUAY EN EL AÑO 2022

AUTORA:
ANA CRISTINA ARIAS BATALLAS

DIRECTORA:
MARÍA LORENA CAÑIZARES JARRIN

CUENCA – ECUADOR
2023

Autora:**Ana Cristina Arias Batallas**

Licenciada en Orientación Familiar.

Candidata a Magíster en Psicología con Mención en Intervención Clínica Individual y Grupal por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Cuenca.

cristyna913@gmail.com

Dirigido por:**María Lorena Cañizares Jarrin**

Psicóloga Clínica.

Magister en Intervención Sistémica Familiar con mención en Psicoterapia Sistémica Familiar.

Magister en Desarrollo de la Inteligencia y la educación.

lcanizares@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

2023 © Universidad Politécnica Salesiana.

CUENCA – ECUADOR – SUDAMÉRICA

ANA CRISTINA ARIAS BATALLAS

Estilos de crianza y la incidencia en la cohesión y adaptabilidad familiar de los progenitores de niños/a de 6 a 11 años que se encuentran en movilidad humana y son beneficiarios del proyecto Johanniter de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial del Azuay en el año 2022

DEDICATORIA

EL PRESENTE TRABAJO DE TITULACIÓN ESTÁ DEDICADO A DIOS, A MI FAMILIA; QUIENES HAN SIDO MI APOYO, MI PRINCIPAL MOTOR Y FUENTE DE INSPIRACIÓN PARA SEGUIR PERSEVERANTE EN EL CAMINO DE LA VIDA.

LE DEDICO A MI TUTORA LORENA CAÑIZARES POR LA PACIENCIA, DEDICACIÓN Y MOTIVACIÓN PARA ACOMPAÑARME EN ESTE PROCESO Y PODER CULMINAR EL TRABAJO DE TITULACIÓN.

A CADA UNA DE LAS FAMILIAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE MOVILIDAD HUMANA Y FUERON MI INSPIRACIÓN LES DEDICO ESTE TRABAJO DE TITULACIÓN Y LES INCITO A PERSEVERANCIA Y LUCHA POR SUS DERECHOS.

AGRADECIMIENTO

AGRADECIDA CON: DIOS, LA VIDA, MI FAMILIA, CON AQUELLAS AMISTADES QUE ESTUVIERON APOYÁNDOME EN TODO MOMENTO, PARA CADA UNO DE MIS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS MAESTRANTES QUE CON SUS PALABRAS DE ALIENTO APORTARON PARA QUE CULMINE MI PROCESO DE TITULACIÓN. GRACIAS A TODOS Y TODAS LAS PERSONAS QUE DE UNA U OTRA MANERA FORMARON PARTE DE ESTE BELLO PROCESO DE FORMACIÓN.

ME QUEDO COMPLETAMENTE AGRADECIDA CON MI TUTORA, CON LOS DOCENTES POR SUS CONOCIMIENTOS IMPARTIDOS, ADEMÁS DE SUS MENSAJES DE MOTIVACIÓN Y DE EXPERIENCIA PROFESIONAL; GRACIA POR LA FORMACIÓN QUE ME BRINDARON DESDE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
1. INTRODUCCIÓN.....	12
2. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
3. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	16
LA FAMILIA:.....	16
ESTRUCTURA FAMILIAR.....	16
MOVILIDAD HUMANA.....	19
LA FAMILIA Y LA MOVILIDAD HUMANA.....	19
ESTILOS DE CRIANZA.....	20
CARACTERÍSTICAS SEGÚN EL ESTILO DE CRIANZA.....	22
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD.....	25
4. MATERIALES Y METODOLOGÍA.....	29
TIPO DE INVESTIGACIÓN:.....	29
MUESTRA DE ESTUDIO:.....	29
INSTRUMENTOS:.....	29
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
RESULTADOS:.....	33
DISCUSIÓN:.....	39
6. CONCLUSIONES.....	43
7. REFERENCIAS.....	44
8. ANEXOS.....	50
ANEXO 1: CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL DE ROBINSON (ADAPTACIÓN DE FERNÁNDEZ Y VERA 2008).....	50
ANEXO 2: ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR FACE III.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	22
TABLA 2	23
TABLA 3	33
TABLA 4	34
TABLA 5	34
TABLA 6	35
TABLA 7:	35
TABLA 8	36

ESTILOS DE CRIANZA Y
LA INCIDENCIA EN LA
COHESIÓN Y
ADAPTABILIDAD
FAMILIAR DE LOS
PROGENITORES DE
NIÑOS/A DE 6 A 11
AÑOS QUE SE
ENCUENTRAN EN
MOVILIDAD HUMANA Y
SON BENEFICIARIOS
DEL PROYECTO
JOHANNITER DE LA
CRUZ ROJA
ECUATORIANA JUNTA

PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022

AUTOR (ES):

ANA CRISTINA ARIAS BATALLAS

RESUMEN

La familia es el pilar donde se forma a las hijas/os, siendo su primera fuente de aprendizaje, donde se permitirá o se restringirá el desarrollo óptimo e integral de cada individuo, por ello, he considerado la importancia de centrar el presente estudio en el análisis; de los estilos de crianza y la incidencia en la cohesión y adaptabilidad familiar en progenitores que se encuentran en movilidad humana. En consecuencia, se realizó un análisis cuantitativo de alcance descriptivo correlacional de corte transversal, en el que participaron 30 progenitores en movilidad humana que fueron beneficiarios del proyecto Johanneter de la Cruz Roja Ecuatoriana junta provincial del Azuay, a las y los participantes se les aplicó los siguientes instrumentos de evaluación: El Cuestionario de Crianza Parental de Robinson (Adaptación de Fernández y Vera 2008) y la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de FACE III, que permitió obtener los siguientes resultados: Dentro de los estilos de crianza; se destaca el estilo autoritario con un 66.7 %, en cuanto a la funcionalidad familiar, al evaluar la cohesión, se obtuvo un 76,7% en la categoría no relacionada, mientras que la adaptabilidad puntúa 96,7% en la categoría de caótica, permitiendo cumplir con los objetivos de investigación y afirmar la pregunta de investigación, rescatando la incidencia entre las variables estudiada, permitiendo brindar aportaciones relevantes para el trabajo colaborativo, de prevención, asesoramiento e intervención familiar, con las personas en movilidad humana, logrando aportar a su desarrollo integral, al crecimiento personal, social y familiar a través de herramientas que faciliten el establecimiento de los estilos de crianza, cohesión y adaptabilidad familiar.

Palabras claves:

Estilos de crianza, cohesión, adaptabilidad, movilidad humana.

ABSTRACT

THE FAMILY IS THE PILLAR WHERE CHILDREN ARE FORMED, BEING THEIR FIRST SOURCE OF LEARNING, WHERE THE OPTIMAL AND INTEGRAL DEVELOPMENT OF EACH INDIVIDUAL WILL BE ALLOWED OR RESTRICTED, THEREFORE, I HAVE CONSIDERED THE IMPORTANCE OF FOCUSING THIS STUDY ON THE ANALYSIS OF PARENTING STYLES AND THE IMPACT ON FAMILY COHESION AND ADAPTABILITY IN PARENTS WHO ARE IN HUMAN MOBILITY. CONSEQUENTLY, A QUANTITATIVE ANALYSIS OF DESCRIPTIVE CORRELATIONAL CROSS-SECTIONAL SCOPE WAS CARRIED OUT WITH THE PARTICIPATION OF 30 PARENTS IN HUMAN MOBILITY WHO WERE BENEFICIARIES OF THE JOHANNETER PROJECT OF THE ECUADORIAN RED CROSS PROVINCIAL BOARD OF AZUAY, TO WHICH THE FOLLOWING EVALUATION INSTRUMENTS WERE APPLIED: ROBINSON'S PARENTAL PARENTING QUESTIONNAIRE (ADAPTATION OF FERNANDEZ AND VERA 2008) AND THE FACE III FAMILY ADAPTABILITY AND COHESION EVALUATION SCALE, WHICH ALLOWED OBTAINING THE FOLLOWING RESULTS: WITHIN THE PARENTING STYLES; THE AUTHORITARIAN STYLE STANDS OUT WITH 66.7 %, IN TERMS OF FAMILY FUNCTIONALITY, WHEN EVALUATING COHESION, 76.7% WAS OBTAINED IN THE UNRELATED CATEGORY, WHILE ADAPTABILITY SCORES 96.7% IN THE CHAOTIC CATEGORY, ALLOWING TO FULFILL THE RESEARCH OBJECTIVES AND TO AFFIRM THE RESEARCH QUESTION, RESCUING THE INCIDENCE BETWEEN THE VARIABLES STUDIED, ALLOWING TO PROVIDE RELEVANT CONTRIBUTIONS FOR COLLABORATIVE WORK, PREVENTION, COUNSELING AND FAMILY INTERVENTION, WITH PEOPLE IN HUMAN MOBILITY, MANAGING TO CONTRIBUTE TO THEIR INTEGRAL

DEVELOPMENT, PERSONAL, SOCIAL AND FAMILY GROWTH THROUGH TOOLS THAT FACILITATE THE ESTABLISHMENT OF PARENTING STYLES, COHESION AND FAMILY ADAPTABILITY.

KEY WORDS:

PARENTING STYLES, COHESION, ADAPTABILITY, HUMAN MOBILITY.

1. INTRODUCCIÓN

EL PRESENTE TRABAJO DE TITULACIÓN PARTE DE LA INTERROGANTE ¿LOS ESTILOS DE CRIANZA INCIDEN EN LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR DE LOS PROGENITORES DE NIÑOS/A DE 6 A 11 AÑOS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA Y SON BENEFICIARIOS DEL PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022?, PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN QUE SE BUSCÓ DESCARTAR O ASEVERAR.

EN ESTE MARCO, LA FAMILIA ES UN GRUPO, QUE SE INTEGRA POR MEDIO DE DIFERENTES VÍNCULOS, DONDE SE CURSAN ALGUNAS ETAPAS EVOLUTIVAS, SE SATISFACE NECESIDADES, SE GENERAN CAMBIOS, SE PROPORCIONA ALTERNATIVAS DE RESOLUCIÓN Y ES DONDE ADQUIRIMOS NUESTRO PRIMER BAGAJE, LO QUE PERMITIRÁ A CADA SER HUMANO ENFRENTAR DE FORMA ASERTIVA O DEFICIENTE LAS DIFICULTADES QUE SE LE PRESENTEN EN LOS DIFERENTES CONTEXTOS EXTERNOS AL NUCLEAR.

SIENDO LA FAMILIA QUIEN ATRAVIESA LAS 7 ETAPAS DE CICLO VITAL CONSTITUIDAS A SU VEZ POR LA FORMACIÓN DE LA PAREJA, EL NACIMIENTO Y LA CRIANZA DE LOS NUEVOS INTEGRANTES, LUEGO A YA CUANDO ESTOS ENTRAN EN EDAD ESCOLAR PARA PASAR A LA ADOLESCENCIA, DESPUÉS LOS PADRES PASAN A UNA ETAPA DE NIDO VACÍO, PAREJA MADURA LLEGANDO FINALMENTE A LA ANCIANIDAD.

POR OTRA PARTE, A PESAR DE ATRAVESAR ESTAS ETAPAS ES NECESARIO RECONOCER QUE LA FAMILIA ES UN SISTEMA DE TIPO ABIERTO, CON BASE EN LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS PROPUESTA POR VON BERTHALANFY, POR CUANTO TIENE UNA INTERACCIÓN

RECÍPROCA ENTRE TODOS SUS MIEMBROS, INTERRELACIONÁNDOSE A LA VEZ CON OTROS SISTEMAS ABIERTOS, OTRAS FAMILIAS E INSTITUCIONES SOCIALES, GENERANDO INFLUENCIAS Y OBTENIENDO RETROALIMENTACIÓN DE TODOS LOS OTROS SUBSISTEMAS SOCIALES, EN UN INTERCAMBIO CONTINUO(LOVO, 2020, p.26).

POR CONSIGUIENTE, SABIENDO QUE LA FAMILIA ATRAVIESA ETAPAS, Y UNA DE ELLAS SE CARACTERIZA POR LA PRESENCIA DE HIJOS, ES NECESARIO ABORDAR EL TEMA DE ESTILOS DE CRIANZA QUE LOS PADRES ADOPTAN, Y POR ELLO, LA PRESENTE INVESTIGACIÓN SE REFIERÓ “LA TEORÍA DE BAUMRIND QUE NOS MENCIONA: EXISTEN CUATRO ESTILOS DE CRIANZA QUE SON: ESTILO AUTORITARIO, PERMISIVO, DEMOCRÁTICO”(VÁZQUEZ, 2021, p.1).

DESPUÉS DE HABER REVISADO LOS ESTILOS DE CRIANZA, LA INVESTIGACIÓN SE CENTRÓ EN LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR VISTO DESDE EL MODELO CIRCUMPLEJO DE SISTEMAS FAMILIARES Y MARITALES, CON LA FINALIDAD DE CITAR SUS SIGNIFICADOS Y LO QUE ABORDA CADA UNO. AHORA BIEN, ANTE LO EXPUESTO SE LE INCLUYE LA VARIABLE DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022, QUIENES SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA Y CUMPLIERON LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DEL PRESENTE TRABAJO DE TITULACIÓN, QUE PERMITIÓ EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO GENERAL: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA INCIDENCIA EN LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR DE LOS PROGENITORES DE NIÑOS/A DE 6 A 11 AÑOS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA Y SON BENEFICIARIOS DEL PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022.

POR OTRO LADO, LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS FUERON: CONOCER LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS PROGENITORES DE NIÑOS/AS DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD. IDENTIFICAR LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LOS PROGENITORES DE NIÑOS/AS DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD Y ANALIZAR LA INCIDENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA, LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR, A PESAR DE LAS LIMITACIONES QUE SE PRESENTARON COMO: LA SELECCIÓN DE LAS Y LOS PROGENITORES QUE ESTÁN EN MOVILIDAD HUMANA Y CUMPLIERON CON LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.

2. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

CUANDO EL SER HUMANO SE DESARROLLA Y PASA A LA ETAPA DE LA ADULTEZ, MUCHOS DE LOS SISTEMAS FAMILIARES, DAN UN SEGUNDO PASO Y PROCEDEN A LA PROCREACIÓN, DANDO PASO A UNA NUEVA ETAPA DE APRENDIZAJE, INCERTIDUMBRE Y MEZCLA DE EMOCIONES, CON LA LLEGADA DE LAS HIJAS/OS.

SIN EMBARGO, DEBIDO A FACTORES POLÍTICOS, ECONÓMICOS, FAMILIARES, SOCIALES E INDIVIDUALES, EN OCASIONES LOS INTEGRANTES DEL NÚCLEO FAMILIAR TOMAN LA DIFÍCIL DECISIÓN DE EMIGRAR Y VERSE INMERSOS EN LA MOVILIDAD HUMANA, LO QUE CONLLEVA A QUE VARIAS FAMILIAS SE DESINTEGREN Y CON ELLO, SE PRESENTAN VARIOS CAMBIOS EN EL CUIDADO Y CRIANZA DE LAS HIJAS/OS.

POR ENDE, LAS FAMILIAS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA ATRAVIESAN POR DIFICULTADES BIOPSIOSOCIALES Y ECONÓMICAS DIFÍCILES, SUMADO A VARIOS CAMBIOS COMO: LA VARIACIÓN EN LA ESTRUCTURA FAMILIAR, NO TIENEN UNA RESIDENCIA PERMANENTE, LA UNIÓN EMOCIONAL, LA COMUNICACIÓN Y LOS CAMBIOS EN: ROLES, REGLAS Y EN EL LIDERAZGO ENTRE LOS INTEGRANTES DEL NÚCLEO FAMILIAR.

EN CONSECUENCIA, SE VIO LA NECESIDAD DE REALIZAR ESTA INVESTIGACIÓN, CON EL AFÁN DE APORTAR CON PRECEDENTES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES E INTERVENCIONES A FAVOR DE LA POBLACIÓN QUE SE ENCUENTRA EN MOVILIDAD HUMANA EN LA PROVINCIA DEL AZUAY. ES ASÍ QUE, LO QUE ESTADÍSTICAMENTE NO ESTÉ ASENTADO EN CIFRAS, LAMENTABLEMENTE ES INVISIBILIZADO.

3. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

LA FAMILIA:

“LA FAMILIA ES UNIVERSAL, UNIDA POR RELACIONES DE DIFERENTE ÍNDOLE QUE CONFORMAN UN CONJUNTO DE PERSONAS CON BASE AFECTIVA O DE CONSANGUINIDAD.”(MARTÍNEZ, 2021, PARR.4).

LA FAMILIA ES EL EJE CENTRAL QUE CONFORMA LA DIVERSIDAD, MULTI ÉTNICA Y PLURICULTURAL, DESDE SUS INDIVIDUALIDADES CADA INTEGRANTE SE DIFERENCIA UNO DE OTRO, DANDO ORIGEN A DIFERENTES TIPOS DE FAMILIAS, DESTACANDO “A LA FAMILIA COMO UN SISTEMA VIVO, ABIERTO, DONDE SE DESARROLLAN PERSONAS DE DIFERENTE SEXO, ESTADIOS DE MADURACIÓN MENTAL Y FÍSICA, DONDE SE BUSCA SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS”(OLIVA ET AL., 2014, P.14).

ESTRUCTURA FAMILIAR

LÍMITES: DICHOS ESTILOS DE CRIANZA, SE REGULA A TRAVÉS DE LOS LÍMITES QUE SE EMPLEAN Y SE CLASIFICAN EN:

- LÍMITES RÍGIDOS: SE GENERAN CUANDO UN INTEGRANTE BLOQUEA, IMPIDIENDO LAS INTERACCIONES DEMOCRÁTICAS.
- LÍMITES FLEXIBLES: FACILITAN LA AUTONOMÍA Y ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN E INVOLUCRAMIENTO DE TODOS/AS LAS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR.

- **LÍMITES DIFUSOS:** SE CARACTERIZA POR LA DESCOORDINACIÓN Y NO SE PRESENTA CLARIDAD EN LAS NORMAS, REGLAS, LÍMITES (AGUILAR Y HAMUI, 2014).

ENTONCES, LA FUNCIÓN PRINCIPAL DE LOS LÍMITES ES BRINDAR PROTECCIÓN AL SISTEMA, AUTONOMÍA Y APORTAR CON EL ÓPTIMO FUNCIONAMIENTO, FACILITANDO LAS RELACIONES ENTRE LOS INTEGRANTES. Y ES QUIEN O QUIENES TIENEN.

JERARQUÍAS: LA JERARQUÍA HACE REFERENCIA AL PODER DE LOS INTEGRANTES FAMILIARES EN RELACIÓN CON EL ESTABLECIMIENTO DE REGLAS Y LÍMITES DENTRO DEL HOGAR. QUIEN ESTABLECE LOS LÍMITES, LAS REGLAS ACUÑARAN UN ESTILO DE CRIANZA QUE PERMITIRÁ LA SOCIALIZACIÓN, CRECIMIENTO Y DESARROLLO DEL SISTEMA FAMILIAR (MINUCHIN, 1998).

ROLES: LOS ROLES DENTRO DE LA FAMILIA IMPLICAN DESIGNAR UNA FUNCIÓN A TODOS LOS INTEGRANTES, ESTOS ESTÁN ENCARGADOS DE ORGANIZAR Y DISTRIBUCIÓN, ASÍ COMO DE LOS PATRONES DE CONDUCTA Y POSICIONAMIENTO DE LOS INTEGRANTES EN UN NÚCLEO FAMILIAR. LOS ROLES POR AÑADIDURA BRINDAN ESTABILIDAD AL INTERIOR DEL SISTEMA FAMILIAR, EN SU MAYORÍA RESULTAN DEL CONTEXTO ECONÓMICO, SOCIOCULTURAL E HISTÓRICO EN DONDE SE DESENVUELVE LA FAMILIA, YA QUE ESTAS CIRCUNSTANCIAS IMPACTAN LA MANERA EN QUE SE ASUMEN DICHOS ROLES (MINUCHIN, 1998).

COMUNICACIÓN:

LA COMUNICACIÓN, SEGÚN VIRGINIA SATIR FOMENTA LA PREVENCIÓN Y EL MANEJO DEL CONFLICTO, PERMITIENDO LA ARMONÍA ENTRE LOS INDIVIDUOS DEL GRUPO FAMILIAR Y A SU VEZ LAS RELACIONES EN LOS DIFERENTES CONTEXTOS EXTERNOS AL NUCLEAR. VIRGINIA SATIR,

MENCIONA CUATRO ESTILOS INADECUADOS DE COMUNICARNOS Y LOS CITA: APLACADOR, ACUSADOR, EL SUPER RAZONADOR, EL IRRELEVANTE; LOS CUALES INCITAN AL DESCONTROL DE LAS EMOCIONES NEGATIVAS, A LA FALTA DE ASERTIVIDAD Y EMPATÍA. ADEMÁS, LA AUTORA NOS ACLARA QUE EL ESTILO FUNCIONAL, ES EL QUE PERMITE TENER UNA COMUNICACIÓN CLARA, FLUIDA, RESPETUOSA DONDE SE VALIDA LAS EMOCIONES E IDEAS DE FORMA ADECUADA AL MOMENTO DE EXPRESARNOS. (CANTAVELLA, 2022.16).

POR ENDE, LA COMUNICACIÓN ES UN FACTOR FUNDAMENTAL EN LA CRIANZA Y EN EL ESTILO QUE SE LA EMPLEE; PERMITIENDO LA FLUIDEZ Y ASERTIVIDAD EN LA APLICACIÓN DEL ESTILO DE CRIANZA.

SUBSISTEMAS: EL SISTEMA FAMILIAR ES DEFINIDO COMO UN CONJUNTO DE PERSONAS QUE CONVIVEN EN UN MISMO AMBIENTE, BASADOS EN LA ORGANIZACIÓN DE ROLES DE CRIANZA GENERALMENTE EJERCIDO POR PADRE Y MADRE QUE COMPARTEN O NO VÍNCULOS SANGUÍNEOS, CON UN MODO DE EXISTENCIA SOCIAL, ECONÓMICO. LOS SENTIMIENTOS AFECTIVOS SON FUERTES, COMÚNMENTE ATRAVESANDO POR EL NACIMIENTO, CRECIMIENTO HASTA LLEGAR A LA TRASCENDENCIA, DENOMINANDO A ESTE PROCESO CICLO VITAL (ACOSTA ET AL., 2019).

ES ASÍ QUE, LA FAMILIA ES UN SISTEMA DEL CUAL SUBYACE EL SUBSISTEMA CONYUGAL: CONFORMADO POR LA PAREJA, EL SUBSISTEMA PARENTAL: LOS PROGENITORES, EL SUBSISTEMA FILIAL: LOS HIJOS, FINALMENTE EL SUBSISTEMA FRATERNAL: ENTRE HERMANOS, LO QUE PERMITE LA INTERACCIÓN ENTRE LOS MISMOS (CERRO Y BRIK, 2021).

MOVILIDAD HUMANA

LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (2023) DEFINE A LA MOVILIDAD HUMANA COMO LA MOVILIZACIÓN DE UNA PERSONA O GRUPO DE PERSONAS DE UN LUGAR A OTRO, EJERCIENDO SU DERECHO LIBRE DE CIRCULACIÓN. SE HABLA DE UN ACONTECIMIENTO COMPLEJO QUE ESTÁ MOTIVADO POR VARIAS RAZONES QUE SE REALIZAN CON LA INTENCIONALIDAD DE PERMANECER EN SU NUEVO LUGAR DE DESTINO POR PERIODOS CORTOS O LARGOS, DESARROLLANDO INCLUSO UNA MOVILIDAD CIRCULAR. LA MOVILIDAD HUMANA IMPLICA CRUZAR LÍMITES DE UNA DIVISIÓN POLÍTICA O GEOGRÁFICA DENTRO DE UN PAÍS HACIA OTRO.

LA FAMILIA Y LA MOVILIDAD HUMANA

ACTUALMENTE ALGUNAS FAMILIAS ESTÁN EN UNA RECONSTRUCCIÓN, DEBIDO AL FENÓMENO MIGRATORIO, DONDE LAS CIFRAS EN MOVILIDAD HUMANA OSCILAN: “EN UNOS 30 MILLONES DE PERSONAS QUE MIGRARON A AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, UNOS 25 MILLONES FUERON HACIA AMÉRICA DEL NORTE Y OTROS 5 MILLONES HACIA EUROPA DESDE DISTINTOS PAÍSES LATINOAMERICANOS”(BATTHYÁNY, 2022, P.1), DEJANDO COMO EVIDENCIA NUEVAS CONSTITUCIONES FAMILIARES QUE RENACEN EN LA POSMODERNIDAD DEBIDO A LA MOVILIDAD HUMANA Y OTROS FACTORES PSICOSOCIALES.

AHORA BIEN, ALGUNAS PAREJAS, DESPUÉS DE LA CONFORMACIÓN DE ESTA, OPTAN POR INICIAR CON LA PLANIFICACIÓN PARA TENER HIJOS, Y SON LOS FUTUROS PROGENITORES SEGÚN SUS CONDICIONES DE; SALUD, PERSONALES, FAMILIARES, SOCIALES Y ECONÓMICAS, QUIENES DECIDEN ACERCA DE SU FUTURO FAMILIAR.

ESTO, A SU VEZ, CONLLEVA A LA PAREJA A LAS ETAPAS DEL CICLO VITAL FAMILIAR CITADO POR ESTREMERO & GARCIA (2018) EN SU ARTÍCULO DENOMINADO “FAMILIA Y CICLO VITAL” MENCIONAN LAS ETAPAS QUE SON:

- CONFORMACIÓN DE LA PAREJA
- NACIMIENTO Y CRIANZA DE LOS HIJOS.
- HIJOS EN EDAD ESCOLAR.
- ADOLESCENCIA.
- CASAMIENTO Y SALIDA DE LOS HIJOS DEL HOGAR
- PAREJA EN EDAD MADURA (NIDO VACÍO).
- ANCIANIDAD.

A DEMÁS, LAS AUTORAS NOS BRINDAN UN ESCLARECIMIENTO ACERCA DE LA EFICACIA O LA CRISIS DEL PROCESO DE TRANSICIÓN DE UNA ETAPA A OTRA, MENCIONANDO QUE ES NETAMENTE LA FAMILIA QUIEN TIENE LA HABILIDAD CON BASE EN SUS CREENCIAS, TRADICIONES, ESTILOS DE CRIANZA, ADAPTABILIDAD, ESTRUCTURA, FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y HERRAMIENTAS, LO QUE LE PERMITIRÁ ENFRENTAR DE FORMA EFICAZ O NO, EL TRASPASO ENTRE ETAPAS.

ESTILOS DE CRIANZA

“SON ESTRATEGIAS QUE TIENEN LAS MADRES Y LOS PADRES DE MANERA DIARIA PARA EDUCAR A SUS HIJOS/AS, FACILITANDO EL DESARROLLO Y LA ADAPTACIÓN”(MARTÍNEZ, 2020, P.1).

DICHOS ESTILOS DE CRIANZA INFLUYEN EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS HIJOS/AS, SIENDO CONTRAPRODUCENTE O EFICIENTE EL APOORTE QUE LOS PROGENITORES BRINDAN, LO CUAL DEPENDERÁ DEL ESTILO QUE LAS FAMILIAS EMPLEEN EN SUS CASAS. ASÍ,

LOS ESTILOS DE CRIANZA SE RELACIONAN CON LA COMUNICACIÓN, YA QUE, A MAYOR FLUIDEZ DE ESTA, ENTRE EL SUBSISTEMA: PARENTAL Y FILIAL EXISTIRÁ MÁS COMPRENSIÓN Y APOYO, MIENTRAS QUE LAS FAMILIAS QUE EMPLEAN EL CASTIGO FÍSICO Y LA COERCIÓN, NO SE COMUNICAN; O LO HACEN DE FORMA DEFICIENTE (MARTÍNEZ, 2020).

LOS ESTILOS DE CRIANZA SE CLASIFICAN, SEGÚN BAUMRIND (1966) EN TRES ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES, QUE SON: AUTORITARIO, EL PERMISIVO Y EL DEMOCRÁTICO.

- ESTILO AUTORITARIO: LOS PROGENITORES EXIGEN LA SUBORDINACIÓN DE LOS HIJOS, MEDIANTE LA LIMITACIÓN.
- ESTILO PERMISIVO: LOS PROGENITORES NO EJERCEN CONTROL EN SUS HIJOS/AS, PERMITIENDO QUE REALICEN LO QUE DESEEN HACER LOS HIJOS.
- ESTILO DEMOCRÁTICO: SE APLICA LA RAZÓN Y EL RAZONAR CON CADA UNO DE LOS HIJOS/AS. (CAPANO Y UBACH, 2013.P.8)

ADEMÁS, LA FAMILIA, DONDE SE EMPLEA EL ESTILO AUTORITARIO; SE TIENDE A PERSUADIR, RESTRINGIR, CONTROLAR DESDE EL SISTEMA PARENTAL, UTILIZANDO EL CASTIGO, EL CONTROL, LOS LÍMITES RÍGIDOS CON EL FIN DE FORZAR LA OBEDIENCIA DE LOS HIJOS/AS.

POR OTRA PARTE, EL ESTILO PERMISIVO IMPLICA LA CONDESCENDENCIA DE LOS PROGENITORES QUE SE VEN MUY INVOLUCRADOS PARA LA CRIANZA CON SUS HIJOS/AS, A TAL PUNTO EN EL QUE NO LIMITAN NI RESTRINGEN NINGUNA PETICIÓN O CONTROL, UTILIZANDO LÍMITES DIFUSOS CON EL SUBSISTEMA FILIAL.

Y ES EL ESTILO DEMOCRÁTICO: EL CUAL DESARROLLA LA AUTONOMÍA, ESTABLECIMIENTO DE LÍMITES FLEXIBLES, CLAROS DE ACUERDO AL DESARROLLO EVOLUTIVO DE LOS HIJOS/AS, PERMITIENDO LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN, DONDE CADA INDIVIDUO DESARROLLA LA

RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO Y SE PROMUEVE LA INDIVIDUALIZACIÓN. (VÉLEZ Y IVÁN, 2020,PP.9-11)

AHORA BIEN, SE ANALIZARÁ LAS CARACTERÍSTICAS QUE ADOPTAN LOS HIJOS CON BASE EN EL ESTILO DE CRIANZA QUE SUS PROGENITORES APLICAN EN EL SISTEMA FAMILIAR.

CARACTERÍSTICAS SEGÚN EL ESTILO DE CRIANZA

LOS FACTORES PRINCIPALES QUE INTERVIENEN EN LA APLICACIÓN DE LOS ESTILOS DE CRIANZA, QUE PERMITEN ESTABLECER UNA DIFERENCIA, ES LA EXIGENCIA Y EL AFECTO. LA EXIGENCIA: HACE REFERENCIA AL GRADO DE FIRMEZA, CONTROL, RESTRICCIONES QUE SE EJERCE CON LOS HIJOS/AS Y EL AFECTO: ES LA IMPLICACIÓN EMOCIONAL POSITIVA, LA FRIALDAD, O RECHAZO QUE SE TIENE CON LAS HIJAS/OS (MONZÓ, 2023).

PERMITIENDO CARACTERIZAR A LOS ESTILOS DE CRIANZA, SEGÚN MENCIONA PALACIOS (1999):

TABLA 1

ESTILOS DE CRIANZA

	Altos niveles de afecto: Afecto y apoyo explícito; aceptación e interés por las cosas del niño; sensibilidad hacia sus necesidades.	Bajos niveles de afecto: Afecto controlado, no explícito; Distanciamiento; frialdad en las relaciones; hostilidad y/o rechazo.
Altos niveles de exigencias: Exigencia de normas y disciplina; control y restricciones de conducta; exigencias elevadas.	Democrático	Autoritario
Bajos niveles de exigencias: Ausencia de control y disciplina; ausencia de retos y escasas exigencias.	Permisivo	Indiferente o negligente

NOTA: TABLA CITADA POR (MONZO, 2023)

COMO SE VISUALIZA EN LA TABLA 1, LA IMPLICACIÓN EMOCIONAL VARÍA SEGÚN EL ESTILO DE CRIANZA Y DE IGUAL FORMA LA EXIGENCIA QUE EMPLEAN LOS PROGENITORES CON SUS HIJOS/AS ES DIFERENTE Y ES CON BASE A LOS DOS FACTORES, MÁS LA CORRELACIÓN CON LOS

LÍMITES Y GRADO DE COMUNICACIÓN QUE SE EMPLEA, SE OBTIENE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS EN LOS HIJOS E HIJAS.

EL ESTILO AUTORITARIO: IMPLICA RESTRICCIÓN Y CONTROL DEL SUB SISTEMA FILIAL, LA COMUNICACIÓN ES UNIDIRECCIONAL, REGLAS Y LÍMITES RÍGIDOS, DONDE LO QUE PIENSAN Y SIENTEN LOS HIJOS NO SE PERMITE EXPRESAR Y LA MAYORÍA DE LAS VECES ESTÁ PRESENTE LA VIOLENCIA, MEDIANTE EL CASTIGO COMO MEDIO DE COERCIÓN (GONZÁLEZ, 2020).

EL ESTILO PERMISIVO: LOS PROGENITORES SON MUY CARIÑOSOS, POCO EXIGENTES, SIN REGLAS CLARAS, NI CONSECUENCIAS CON BASE EN LAS CONDUCTAS DE LOS HIJOS/AS, SE DEJAN LLEVAR POR LA EXIGENCIA DE LOS HIJOS/AS Y SE LES DA APERTURA PARA QUE REALICEN TODO LO QUE DESEEN (GONZÁLEZ, 2020).

EL ESTILO DEMOCRÁTICO: LOS PROGENITORES SON FLEXIBLES Y SE ADAPTAN A LAS ETAPAS DEL CICLO VITAL, APLICAN REGLAS CLARAS, ESTÁN PENDIENTES A LAS NECESIDADES, EMOCIONES QUE TIENEN SUS HIJOS/AS, BRINDAN APOYO, LA COMUNICACIÓN ESTÁ PRESENTE A TODO MOMENTO Y SE MOTIVA A LA LIBERTAD DE PRESIÓN (CORBIN, 2017).

A CONTINUACIÓN, LES PRESENTAN VARIAS CARACTERÍSTICAS QUE SE GENERAN EN LOS HIJOS/AS, A RAÍZ DEL ESTILO DE CRIANZA QUE SUS PROGENITORES EMPLEAN.

TABLA 2

CARACTERÍSTICAS QUE SE GENERAN EN LOS HIJOS/AS A RAÍZ DEL ESTILO DE CRIANZA

ESTILO DE CRIANZA	CARACTERÍSTICAS HIJOS/AS
AUTORITARIO	

DISTANCIAMIENTO ENTRE LOS HIJOS/AS
CON SUS PROGENITORES.

- SUBSISTEMA FILIAL MENOS CARIÑOSOS.
- FALTA DE COMPRENSIÓN, SOBRE EL ACCIONAR DE SUS PROGENITORES.
- LOS HIJOS/AS TIENEN AUSENCIA DE CREATIVIDAD Y AUTONOMÍA.
- MUCHAS VECES LOS HIJOS SE CRÍAN DESANIMADOS, CON CARENCIAS AFECTIVAS Y DE SOCIALIZACIÓN.
- PERSONAS DEPENDIENTES E INSEGURAS. (GONZÁLEZ Y JORGE, 2017,P.46)

PERMISIVO

- HIJOS/AS QUE HACEN Y DICEN LO QUE DESEAN.
- TIENDEN A TENER CONDUCTAS AGRESIVAS.
- CONDUCTAS ANTISOCIALES.
- BAJO NIVEL DE MADUREZ.
- POCO INTERÉS POR ALCANZAR ÉXITOS Y CUMPLIR SU PROYECTO DE VIDA.
- NIÑOS/AS DEPENDIENTES. (GONZÁLEZ Y JORGE, 2017,P.47)

DEMOCRÁTICO

- INFLUENCIA EN EL BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LAS Y LOS HIJOS.
 - PROPENSOS A TENER AUTOESTIMA ALTA.
 - HIJOS/AS PARTICIPATIVOS Y MUY COMUNICATIVOS.
-

-PRIORIZAN LAS BUENAS RELACIONES
ENTRE PARES.

-HIJAS/OS INDEPENDIENTES Y
AFECTUOSOS.

(GONZÁLEZ Y JORGE, 2017,P.48)

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

FINALMENTE, DESPUÉS DEL ESTUDIO DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y SUS REPERCUSIONES EN LOS NIÑOS/AS, SE VISIBILIZA LA INFLUENCIA QUE SE DEJA EN LOS HIJOS/AS.

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

LOGRAR LA ADAPTACIÓN FAMILIAR ES UN GRAN DESAFÍO PARA TODA FAMILIA. EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SE REFIERE AL PROCESO EVOLUTIVO Y DINÁMICO QUE PLANTEA UN RETO SIGNIFICATIVO PARA QUE EL SISTEMA MANTENGA EL EQUILIBRIO Y MODIFIQUE LOS LÍMITES DE LA MANERA MÁS ÚTIL (OLSON ET AL., 1989).

ESTE PROCESO INVOLUCRA PRINCIPALMENTE DOS DIMENSIONES: LA COHESIÓN FAMILIAR, QUE IMPLICA; UN MODELO DE COMPORTAMIENTO QUE RIGE LA UNIÓN Y SEPARACIÓN AFECTIVA ENTRE CADA INTEGRANTE, Y LA ADAPTACIÓN FAMILIAR; QUE ESTÁ RELACIONADA CON LOS RECURSOS UTILIZADOS EN LAS FAMILIAS EN SUS DISTINTOS SUCESOS DE LA VIDA COTIDIANA Y ANALIZA EL GRADO EN QUE LA FAMILIA ES FLEXIBLE Y SE ADAPTA A LOS CAMBIOS PROVOCADOS INTERNA O EXTERNAMENTE A LA FAMILIA A TRAVÉS DE DIVERSOS PROCESOS FAMILIARES (OLSON ET AL., 1980).

SEGÚN OLSON (1999), LA COHESIÓN ES UN VÍNCULO EMOCIONAL QUE SURGE EN INTEGRANTES DE UNA FAMILIA Y LOS LIGA ENTRE SÍ. EN EL MODELO CIRCUMPLEJO, EL APEGO EMOCIONAL, LÍMITES, COALICIONES, TIEMPO, ESPACIO, AMIGOS, LAS DECISIONES, INTERESES, RECREACIÓN, PUEDEN USARSE PARA EVALUAR LA COHESIÓN FAMILIAR.

ÉL MISMO AUTOR RESPECTO A LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR REFIERE A CUÁNTO HA CAMBIADO LA ESTRUCTURA, LA JERARQUÍA, LOS ROLES Y LAS RELACIONES DEL SISTEMA FAMILIAR. LIDERAZGO, CONTROL, DISCIPLINA, ESTILOS DE NEGOCIACIÓN, ROLES Y REGLAS SON ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS ESPECÍFICOS QUE COMPONEN ESTÁ TEMÁTICA. LOS SISTEMAS ESTABLES SE ADAPTAN AL CAMBIO ES DONDE CONCENTRAN LA FLEXIBILIDAD (OLSON, 1999).

LOS ESTUDIOS DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ATRAJERON ESPECIAL ATENCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE MINNESOTA A FINES DE LA DÉCADA DE 1970. DE ESTAS INVESTIGACIONES NACIÓ EL MODELO CIRCUMPLEJO, BASADO EN LA CIRCULARIDAD QUE IDENTIFICA LAS SIGUIENTES DIMENSIONES: COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y COMUNICACIÓN (OLSON ET AL., 1979).

A PARTIR DE ESTA TEORÍA, SE PROPONE UNA ESCALA PARA EVALUAR LAS PERCEPCIONES FAMILIARES DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD (FACES III), QUE EXPRESAMENTE EVALÚA LA COMUNICACIÓN PORQUE A MÁS COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD, MEJORES SERÁN SUS PROCESOS DE COMUNICACIÓN (OLSON ET AL., 1979).

LA SIGUIENTE LISTA DE TIPOS DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN OLSON ET AL. (1985) SE UTILIZARÁ COMO EJEMPLO PARA DESCRIBIR LOS TIPOS DE COHESIÓN FAMILIAR:

SEMIRELACIONADA: FALTA DE AFECTIVIDAD ENTRE LOS INTEGRANTES, FALTA DE HONESTIDAD FAMILIAR, FALTA DE VINCULACIÓN O INTERACCIÓN, NULA CERCANÍA ENTRE PADRES E HIJAS/OS, ALTO NIVEL DE INDEPENDENCIA PERSONAL, PREFERENCIA POR ESPACIOS SEPARADOS, NECESIDAD Y ACEPTACIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES INDEPENDIENTE, UN INTERÉS NULO Y EL AISLAMIENTO DE AMIGOS Y RECREACIÓN INDIVIDUAL.

NO RELACIONADA: AUNQUE HAY UNA LIGERA TENDENCIA HACIA LA INDEPENDENCIA, LOS INDIVIDUOS TIENEN INTERDEPENDENCIA Y LEALTAD. EXISTE SEPARACIÓN EMOCIONAL, LA PARTICIPACIÓN ES ACEPTABLE, PREFIRIENDO LA DISTANCIA PERSONAL, LOS LÍMITES SON CLAROS, HAY CIERTA CERCANÍA ENTRE PADRES E HIJOS, SE FOMENTA CIERTA SEPARACIÓN PERSONAL, LAS DECISIONES SON INDIVIDUALES, PERO ES POSIBLE LAS DECISIONES CONJUNTAS, EL INTERÉS SE CENTRA FUERA DE LA FAMILIA Y LA PERSONA.

RELACIONADA: EXISTE CIERTA CERCANÍA, SE ESPERA LEALTAD EMOCIONAL Y SE CENTRA EN LA PARTICIPACIÓN, FOMENTANDO EL ESPACIO PERSONAL. DE IGUAL MANERA LAS INTERACCIONES AFECTIVAS Y LOS LÍMITES EN LOS SUBSISTEMAS SON CLAROS, HAY CERCANÍA ENTRE PADRES E HIJOS, SE RESPETA LA SEPARACIÓN, EL TIEMPO QUE SE PASA JUNTOS ES IMPORTANTE, YA QUE SE RESPETA EL ESPACIO PRIVADO, SE PREFIEREN LAS DECISIONES CONJUNTAS, EL INTERÉS SE CENTRA EN LA FAMILIA Y SE COMPARTE CON AMIGOS INDIVIDUALES. EXISTE UN FUERTE SENTIDO DE UNIÓN AFECTIVA, FIDELIDAD E INTERDEPENDENCIA ENTRE LOS MIEMBROS DE ESTAS FAMILIAS, A PESAR DE LA PROPENSIÓN A LA DEPENDENCIA.

AGLUTINADA: SE REQUIERE EXTREMA REACTIVIDAD EMOCIONAL, FIDELIDAD Y LEALTAD A LA FAMILIA, ADEMÁS DE ALTO GRADO DE DEPENDENCIA EN LAS DECISIONES TOMADAS EN COMÚN, SE EXPRESA EN DEPENDENCIA AFECTIVA Y EXISTEN ALIANZAS PARENTO-FILIALES, NO HAY BARRERAS GENERACIONALES, NO HAY SEPARACIÓN PERSONAL, LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO SE PASA JUNTOS, EXISTE POCO ESPACIO Y TIEMPO PRIVADO POCO PERMITIDO, LAS DECISIONES SE TOMAN DE ACUERDO CON LAS PREFERENCIAS DEL GRUPO, LOS INTERESES SE CONCENTRAN EN LA FAMILIA, SE DA PREFERENCIA A LAS RELACIONES PERSONALES, Y SE REQUIEREN INTERESES COMPARTIDOS (P.67).

TIPOS DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR SEGÚN OLSON ET AL. (1985):

CAÓTICA: ALUDE A LA FALTA DE LIDERAZGO, EL CAMBIO DE TRABAJO AL AZAR, EL CASTIGO INCONSISTENTE Y EL CAMBIO CONSTANTE. LAS DECISIONES DE LOS PADRES SON PRECIPITADAS, LOS ROLES NO ESTÁN CLAROS Y SE ROTAN E INVIERTEN DE MANERA INEFICAZ, Y LAS REGLAS SE CAMBIAN CON FRECUENCIA Y SE MANTIENEN DE MANERA INCONSISTENTE.

FLEXIBLE: HAY TOMA DE DECISIONES DEMOCRÁTICA, LIDERAZGO Y ROLES COMPARTIDOS, ADEMÁS DE UN MÍNIMO DE DISCIPLINA ESTRUCTA. EL LIDERAZGO PERMITE CAMBIOS, SIENDO TÍPICAMENTE DEMOCRÁTICO, EXISTIENDO CONSENSO EN LAS DECISIONES, YA QUE SE COMPARTEN ROLES O FUNCIONES, LAS REGLAS SE APLICAN CON FLEXIBILIDAD Y ALGUNAS REGLAS CAMBIAN.

ESTRUCTURADA: EL LIDERAZGO ES AUTORITARIO, EN OCASIONES IGUALITARIO, ASÍ COMO EN CIERTAS OCASIONES LOS ROLES SON COMPARTIDOS, PUESTO QUE SE DAN EN CIERTO GRADO DE DISCIPLINA DEMOCRÁTICA Y LOS CAMBIOS SE DAN CUANDO SE PIDEN. LOS PADRES TOMAN LAS DECISIONES, LAS CONSECUENCIAS SON PREDECIBLES, LOS ROLES SON ESTABLES, PERO SE PUEDEN COMPARTIR, LAS REGLAS SE HACEN CUMPLIR ESTRUCTAMENTE Y POCAS COSAS CAMBIAN CUANDO SE TRATA DE DISCIPLINA.

RÍGIDA: EL LIDERAZGO ES AUTORITARIO, LOS ROLES ESTABLECIDOS, LAS REGLAS ESTRUCTAS Y LA FALTA DE CAMBIO ESTÁN PRESENTES. EXISTE UN FUERTE CONTROL DE LOS PADRES Y SE APLICA ESTRUCTAMENTE, SIENDO ADEMÁS AUTOCRÁTICO, LOS PADRES IMPONEN SU VOLUNTAD, LOS ROLES ESTÁN CLARAMENTE DEFINIDOS, LAS REGLAS SE RESPETAN ESTRUCTAMENTE Y NO HAY LUGAR PARA EL CAMBIO (P.23).

4. MATERIALES Y METODOLOGÍA

TIPO DE INVESTIGACIÓN:

ENFOQUE CUANTITATIVO DE ALCANCE DESCRIPTIVO-CORRELACIONAL, DE CORTE TRANSVERSAL.

MUESTRA DE ESTUDIO:

LA MUESTRA DEL PRESENTE ESTUDIO SE DELIMITÓ A 30 PROGENITORES DE NIÑOS/A DE 6 A 11 AÑOS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA Y SON BENEFICIARIOS DEL PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022, QUE CUMPLIERON CON LOS CRITERIOS:

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

1. PROGENITORES MIGRANTES (MOVILIDAD HUMANA)
2. BENEFICIARIOS DE PROYECTO JOHANNITER,
3. TENER HIJOS/AS DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

1. PROGENITORES QUE NO SEAN MIGRANTES.
2. QUE NO CUMPLAN CON LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN DESCRITOS CON ANTERIORIDAD.

INSTRUMENTOS:

EN PRIMERA INSTANCIA PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN SE UTILIZÓ EL CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL DE ROBINSON (ADAPTACIÓN DE FERNÁNDEZ Y VERA 2008) DONDE (PÉREZ, 2022) NOS MENCIONA QUE SE TOMÓ COMO REFERENCIA LOS SUPUESTOS TEÓRICOS DE BAUMRIND SOBRE LOS ESTILOS DE CRIANZA DENTRO DEL HOGAR; CLASIFICÁNDOLOS EN ESTILO: AUTORITARIO, PERMISIVO Y DEMOCRÁTICO. LA ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO CUENTA CON 41 ÍTEMS, EN ESCALA DE LIKERT: LO HAGO SIEMPRE TRES PUNTOS, LO HAGO CON FRECUENCIA DOS PUNTOS, LO HAGO POCO UN PUNTO Y

USUALMENTE NO LO HAGO CERO PUNTOS, TIENE UN ALFA DE CRONBACH POR CADA DIMENSIÓN AUTORITARIO: 0,91, PERMISIVO: 0,75, DEMOCRÁTICO: 0,86, DONDE LAS PREGUNTAS SE DIVIDEN POR DIMENSIONES DE: (1-15) VALORA EL ESTILO AUTORITARIO, DE (16-30) EL ESTILO PERMISIVO Y FINALMENTE DE LA PREGUNTA (31 A LA 41) EL ESTILO DE AUTORIDAD CONOCIDO COMO EL DEMOCRÁTICO.

COMO BASE, EN EL BAREMO SE REALIZA LA SUMA POR DIMENSIONES Y SE DIVIDE PARA EL NUMERO DE PREGUNTAS Y ES EN BASE AL RESULTADO QUE DÉ (0 AL 1,54) AUSENCIA O BAJA PRESENCIA DEL ESTILO, DE (1,55 AL 3) PRESENCIA DEL ESTILO DE CRIANZA.

POSTERIOR, SE APLICÓ LA **ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR FACE III** DONDE (PONCE ET AL., 2003) CITA LA ESCALA CONSTA DE 20 ÍTEMS DE LOS CUALES DIEZ MIDEN LA COHESIÓN Y 10 LA ADAPTABILIDAD O FLEXIBILIDAD FAMILIAR, TIENE UNA ESCALA DE LIKERT DEL UNO AL CINCO DONDE UNO ES NUNCA, CASI NUNCA DOS, A VECES TRES PUNTOS, CASI SIEMPRE CUATRO PUNTOS Y SIEMPRE CINCO PUNTOS; SE PROCEDE A SUMAR LOS NÚMEROS PARES, QUE NOS DA COMO RESPUESTA LA ADAPTABILIDAD Y SUMAMOS LOS ÍTEMS IMPARES, QUE REFIERE A LA COHESIÓN Y EN BASE AL BAREMO, SE CLASIFICA LA ADAPTABILIDAD: DE 10-19 PUNTOS: FAMILIA RÍGIDA, DE 20-24 PUNTOS: ESTRUCTURADA, DE 25-28 PUNTOS: FLEXIBLE Y DE 29-50 PUNTOS: CAÓTICA MIENTRAS QUE LA COHESIÓN SE CLASIFICA: 10-34: FAMILIA NO RELACIONADA, 35-40 PUNTOS: FAMILIA SEMIRELACIONADA, DE 41-45 PUNTOS RELACIONADA Y DE 46-50 PUNTOS FAMILIA AGLUTINADA.

PROCEDIMIENTO:

SE GESTIONÓ EL PERMISO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN CON LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY. LUEGO SE PROCEDIÓ A BRINDARLES INFORMACIÓN SOBRE LOS FINES EDUCATIVOS QUE TIENE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN A DEMÁS

SOCIALIZA, EL CONSENTIMIENTO INFORMADO Y CONSECUTIVAMENTE SE PROCEDIÓ CON LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS FACES III Y CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL DE ROBINSON (ADAPTACIÓN DE FERNÁNDEZ Y VERA 2008).

PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS, SE ORGANIZÓ LA INFORMACIÓN Y CON LA AYUDA DEL PROGRAMA EXCEL Y EL SOFTWARE IBM SPSS (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES) VERSIÓN 24, SE REALIZÓ UN ANÁLISIS EN DONDE LUEGO DE CLASIFICAR LAS VARIABLES ENTRE ESCALARES, ORDINALES Y NOMINALES, DE LOS DOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, SE HIZO UN ANÁLISIS DE SU FRECUENCIA, PARA DETERMINAR EL NÚMERO DE LOS CASOS PRESENTES EN CADA TEST. EL ANÁLISIS INICIAL DE LOS DATOS EVIDENCIÓ LA EXISTENCIA DE UNA DISTRIBUCIÓN NORMAL POR MEDIO DE LA ASIMETRÍA. LAS VARIABLES QUE INCLUYEN: ESTILOS DE CRIANZA, COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD TIENEN UNA DISTRIBUCIÓN NORMAL, POR LO QUE SE PUDO HACER UN CRUCE DE LAS VARIABLES PARA LAS TABLAS PRESENTADAS, DONDE SE MUESTRA LA FRECUENCIA DE CADA UNA, PERO TAMBIÉN PERMITE SER COTEJADA CON LOS OTROS CAMPOS, ACCEDIENDO A VER SU RELACIÓN. EL PROCEDIMIENTO EN SPSS, FUE LA SELECCIÓN DE LA HERRAMIENTA: "TABLAS CRUZADAS". ESTA HERRAMIENTA PERMITE VER LA INCIDENCIA ENTRE ELLAS A MANERA DE PORCENTAJES.

DE MANERA ADICIONAL SE REALIZA UN ANÁLISIS DE CORRELACIÓN, DONDE SE APLICÓ LOS ESTADÍSTICOS DE PEARSON Y EL CHI CUADRADO, OBTENIENDO COMO RESULTADO; LA NO EXISTENCIA DE CORRELACIÓN, SIGNIFICATIVA. DEBIDO A QUE LOS DATOS SE ENCUENTRAN POLARIZADOS, POR LO QUE LOS RESULTADOS, REFLEJARON UNA INCIDENCIA EN LA MUESTRA DE FORMA DIRECTA, PERO NO SE PUEDE INDICAR UNA CORRELACIÓN NI EL GRADO DE ESTA; PERMITIENDO ASEVERAR QUE LAS VARIABLES TIENEN UNA INCIDENCIA DIRECTA ENTRE ELLAS, POR LA NORMALIDAD EN SUS DATOS.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS:

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL DE ROBINSON, QUE DIO RESPUESTA AL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO: CONOCER LOS ESTILOS DE CRIANZA.

TABLA 3

ESTILOS DE CRIANZA

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
ESTILOS DE CRIANZA A	AUTORITARIO	20	66,7	66,7	66,7
	PERMISIVO	4	13,3	13,3	80,0
	DEMOCRÁTICO	6	20,0	20,0	100,0
	TOTAL	30	100,0	100,0	

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

LA TABLA 3, QUE DESCRIBE LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS 30 PROGENITORES QUE CUMPLIERON LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN, DESTACA EL ESTILO AUTORITARIO CON UN 66.7% POR SOBRE EL PERMISIVO Y DEMOCRÁTICO, SIENDO EL ESTILO DE CRIANZA AUTORITARIO EL QUE PREDOMINA EN LA POBLACIÓN DE ESTUDIO, SEGUIDO DEL ESTILO DEMOCRÁTICO CON UN 20% POR DETRÁS DEL AUTORITARIO.

POSTERIOR SE REALIZÓ EL ANÁLISIS DESCRIPTIVO, DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III, QUE DIO RESPUESTA AL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO: IDENTIFICAR LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR.

TABLA 4

COHESIÓN FAMILIAR

		FRECUEN CIA	PORCENT AJE	PORCENT AJE VÁLIDO	PORCENT AJE ACUMULA DO
COHESI ÓN	NO RELACIONADA	23	76,7	76,7	76,7
	SEMIRELACION ADA	6	20,0	20,0	96,7
	AGLUTINADA	1	3,3	3,3	100,0
	TOTAL	30	100,0	100,0	

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

COMO SE VISUALIZA EN LA TABLA 4, DONDE SE ANALIZÓ LA COHESIÓN FAMILIAR DE LOS PROGENITORES EN MOVILIDAD HUMANA, QUE PARTICIPARON DEL PRESENTE ESTUDIO, SE REFLEJA QUE EN LA CATEGORÍA DE COHESIÓN FAMILIAR TENEMOS 76,7 % COMO NO RELACIONADA, FRENTE A UN 20% SEMIRELACIONADA Y UN 3.3% EN FAMILIA AGLUTINADA.

TABLA 5

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
ADAPTABILID AD	FLEXIBLE	1	3,3	3,3	3,3
	CAÓTIC A	29	96,7	96,7	100,0
	TOTAL	30	100,0	100,0	

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

SE DETALLA EN LA TABLA 5, LAS CATEGORÍAS SELECCIONADAS POR LOS PROGENITORES EN SITUACIÓN DE MOVILIDAD HUMANA, DONDE SE REFLEJA UN 96,7% EN FAMILIA CAÓTICA Y UN 3,3% FLEXIBLE. SI BIEN, DENTRO DE LA ADAPTABILIDAD EXISTEN CUATRO CATEGORÍAS QUE SON: CAÓTICA, FLEXIBLE, ESTRUCTURADA Y RÍGIDA, PERO AL SER LA PUNTUACIÓN MÁXIMA EN FAMILIA CAÓTICA Y FLEXIBLE.

TABLA 6

CRUCE DE VARIABLES ENTRE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

		ADAPTABILIDAD		TOTAL	
		FLEXIBLE	CAÓTIC		
		A			
COHESIÓN	NO RELACIONADA	RECUENTO	1	22	23
		% DENTRO DE COHESIÓN	4,3%	95,7%	100,0%
	SEMIRELACIONADA	RECUENTO	0	6	6
		% DENTRO DE COHESIÓN	0,0%	100,0%	100,0%
	AGLUTINADA	RECUENTO	0	1	1
		% DENTRO DE COHESIÓN	0,0%	100,0%	100,0%
	TOTAL	RECUENTO	1	29	30
		% DENTRO DCOHESIÓN	3,3%	96,7%	100,0%

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

LA TABLA 6 SE EVIDENCIA LA RELACIÓN DIRECTA ENTRE EL TIPO DE COHESIÓN SEMIRELACIONADA CON LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA, DESTACANDO TAMBIÉN UNA RELACIÓN ENTRE LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA Y LA COHESIÓN AGLUTINADA, SIENDO ESTA ÚLTIMA NO TAN SIGNIFICATIVA.

AHORA BIEN, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO, QUE FUE: ANALIZAR LA INCIDENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA, LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR, SE PRESENTARON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

TABLA 7:

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA ADAPTABILIDAD

		ADAPTABILIDAD		TOTAL
		FLEXIBLE	CAÓTICA	
AUTORITARIO	RECUENTO	1	19	20

ESTILOS DE CRIANZA	% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	5,0%	95,0%	100,0%
	PERMISIVO	RECUENTO	0	4
DEMOCRÁTICO	% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	0,0%	100,0%	100,0%
	RECUENTO	0	6	6
TOTAL	% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	3,3%	96,7%	100,0%
	RECUENTO	1	29	30

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

EN LA TABLA 7: SE APRECIA LA INCIDENCIA A TRAVÉS DE LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA ADAPTABILIDAD, DESTACANDO QUE EL ESTILO AUTORITARIO 20 PROGENITORES QUE REPRESENTAN EL 100%, 4 PROGENITORES EN EL ESTILO PERMISIVO Y 6 CON UN ESTILO DEMOCRÁTICO Y AL RELACIONARLO CON LA ADAPTABILIDAD PRIMA LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA 29 PROGENITORES 96,7%.

TABLA 8

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA COHESIÓN

	COHESIÓN		TOTAL
	NO RELACIONADA	SEMIRELACIONADA AGLUTINADA	

ESTILOS DE CRIANZA	AUTORITARIO	RECUENTO	15	4	1	20
		% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	75,0%	20,0%	5,0%	100,0%
	PERMISIVO	RECUENTO	3	1	0	4
		% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	DEMOCRÁTICO	RECUENTO	5	1	0	6
		% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	TOTAL	RECUENTO	23	6	1	30
		% DENTRO DE ESTILOS DE CRIANZA	76,7%	20,0%	3,3%	100,0%

NOTA: TABLA ELABORADA POR LA AUTORA.

AHORA BIEN, LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA COHESIÓN, ESTA VEZ, DESTACA AL IGUAL QUE EL CASO ANTERIOR, EL ESTILO AUTORITARIO CON LA COHESIÓN NO RELACIONADA Y LA SEMIRELACIONADA. DE LA MISMA FORMA, LA SIGUIENTE RELACIÓN SE DA ENTRE EL ESTILO DEMOCRÁTICO CON LA COHESIÓN NO RELACIONADA Y LA SEMIRELACIONADA. FINALMENTE, CON UN PORCENTAJE NO TAN SIGNIFICATIVO, EL ESTILO DE CRIANZA PERMISIVO CON LA COHESIÓN NO RELACIONADA Y SEMIRELACIONADA.

GRÁFICO 1

CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES DE ESTUDIO ADAPTABILIDAD Y ESTILOS DE CRIANZA

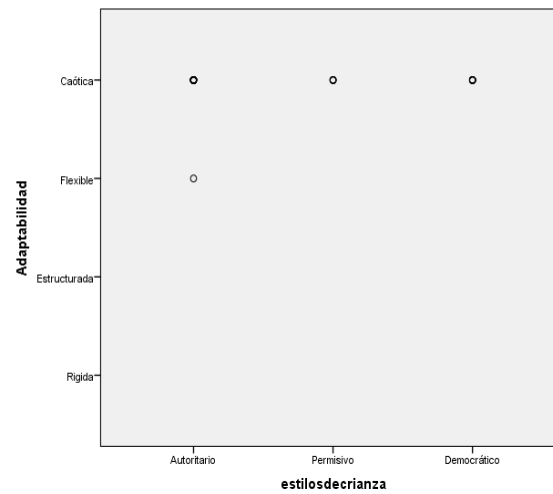
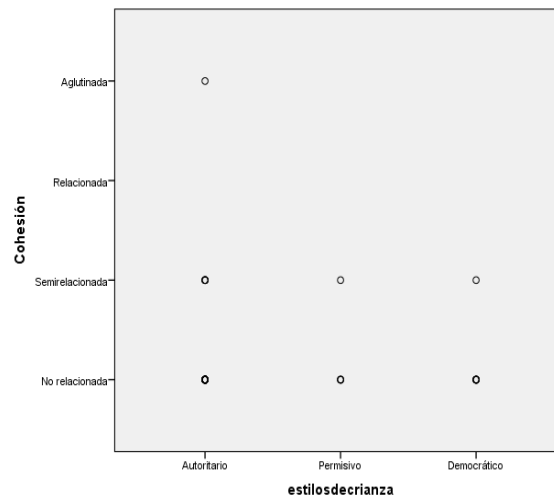


GRÁFICO 2

CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES DE ESTUDIO COHESIÓN Y ESTILOS DE CRIANZA



COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL GRÁFICO 1 Y 2 LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES SE PRESENTA, PERO RESULTA SER MUY LEVE EN AMBOS CASOS DE RELACIONAR LA COHESIÓN CON LOS ESTILOS DE CRIANZA Y CON LA ADAPTABILIDAD.

DISCUSIÓN:

LA INVESTIGACIÓN PARTE CON LA DETERMINACIÓN DEL ESTILO DE CRIANZA AUTORITARIO COMO PRIMORDIAL DENTRO DE LAS FAMILIAS DE ESTE ESTUDIO, LO QUE INDICA QUE ESTAS TENGAN CIERTA TENDENCIA HACIA LA INDEPENDENCIA, PERO SE COMPLEMENTA CON EL CONTROL Y RESTRICCIÓN DEL SUBSISTEMA FILIAL, CON LÍMITES Y REGLAS RÍGIDOS, SIN EMBARGO, SE DESTACA QUE SU INTERÉS SE CENTRA FUERA DE LA FAMILIA Y EN CIERTOS CASOS SE PRESENTA VIOLENCIA O CASTIGOS FÍSICOS (CAPANO Y UBACH, 2013). ESTO SE CONTRASTA POR LO MENCIONADO POR MATEJEVIC ET AL. (2014) QUIENES MENCIONAN UNA RELACIÓN ENTRE LA CALIDEZ Y LA CERCANÍA DENTRO DEL NÚCLEO FAMILIAR, DESTACANDO UN ESTILO DE CRIANZA CÁLIDO Y DE COMPRENSIÓN ENTRE SUS MIEMBROS. DE IGUAL MANERA, WHITE (2007), HACE REFERENCIA QUE EL SISTEMA PARENTAL DEBE PERMANECER UNIDO, CASO CONTRARIO TODA LA FAMILIA PUEDE DESMORONARSE, CONTRASTANDO CON LOS RESULTADOS AQUÍ OBTENIDOS.

DE LA MISMA FORMA, SE COMPLEMENTA CON UN ESTUDIO REALIZADO POR JORGE Y GONZÁLEZ (2017) QUIEN DESCRIBE QUE LOS PADRES DE ESTILO AUTORITARIO VEN LA OBEDIENCIA COMO UNA VIRTUD, JUNTO CON EL COMPROMISO CON LAS TAREAS COMPLETADAS, VIGILANDO LA TRADICIÓN Y EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN ESTABLECIDO, SIENDO ESTE MUY COMÚN EN LA MAYORÍA DE LOS HOGARES. ADEMÁS, ACUERDAN MANTENER A LOS NIÑOS EN UNA POSICIÓN SERVIL Y LIMITAR SU AUTONOMÍA, Y FAVORECEN LAS MEDIDAS PUNITIVAS O COERCITIVAS. SE ESFUERZAN MUCHO

TRATANDO DE MOLDEAR, EVALUAR Y CONTROLAR LAS ACTITUDES Y EL COMPORTAMIENTO DE SUS HIJOS EN PATRONES RÍGIDOS Y PREDETERMINADOS. ADEMÁS, NO FOMENTAN LA CONVERSACIÓN Y, EN OCASIONES, RECHAZAN A SUS HIJOS COMO UNA FORMA DE CASTIGO.

POR OTRO LADO, RESPECTO A LA COHESIÓN, EL ESTILO NO RELACIONADO ES EL QUE MÁS SE DESTACA DENTRO DE LAS FAMILIAS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA DENTRO DE ESTE ESTUDIO, CONTRASTANDO UN ESTUDIO REALIZADO POR TERÁN (2016) QUIEN MENCIONA QUE LA MAYORÍA DE LAS FAMILIAS INTENTAN MANTENERSE JUNTAS A PESAR DE ENCONTRARSE EN MOVILIDAD POR DIFERENTES FACTORES, SIN TRATAR DE DEJAR SOLO A LOS HIJOS INTENTANDO QUEDARSE DE FORMA DEFINITIVA CON ELLOS PARA TENER A SU FAMILIA UNIDA. ES IMPORTANTE MENCIONAR UN ESTUDIO EFECTUADO POR BAZO ET AL. (2016) TITULADA PROPIEDAD PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACE – III: UN ESTUDIO EN ADOLESCENTES PERUANOS DONDE SE HACE REFERENCIA A QUE NO SE HA MOSTRADO UNA VALIDEZ SIMILAR DE ESTA PRUEBA EN TODAS LAS CULTURAS, ES DECIR, LA FUNCIONALIDAD ESTÁ LIGADA A LA CULTURA DONDE SE SITÚA LA FAMILIA.

DE IGUAL MANERA, BARDALES (2005) INDICA LA NECESIDAD DE CREAR UN VÍNCULO EN LAS INTERACCIONES FAMILIARES PARA GENERAR UN LAZO EMOCIONAL ENTRE SUS MIEMBROS, CONTRASTANDO CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS DENTRO DE ESTA INVESTIGACIÓN, HACIENDO REFERENCIA A LA NECESIDAD DE CERCANÍA, TRATÁNDOSE DE CASOS DE MOVILIDAD HUMANA. POR SU PARTE, OLIVA (2006), HACE ÉNFASIS EN LA NECESIDAD DE MODIFICAR ESTAS CONDUCTAS EN CASOS DE MOVILIDAD HUMANA, YA QUE CUANDO LOS PADRES SON CARIÑOSOS Y COMUNICATIVOS, PERMITEN QUE LOS HIJOS SEAN AUTOSUFICIENTES Y AUTÓNOMOS, MEJORANDO

SU COMUNICACIÓN, ALEJANDO ESTA VISIÓN NEGATIVA. FINALMENTE, COMPLEMENTANDO RESULTADOS DE ESTA INVESTIGACIÓN, SE MENCIONA UN ESTUDIO REALIZADO POR MARÍN (2018) QUIEN DETERMINÓ QUE EN SU POBLACIÓN DE ESTUDIO CORRESPONDIÓ A UNA COHESIÓN NO RELACIONADA.

LA SIGUIENTE DIMENSIÓN EVALUADA CORRESPONDE A LA ADAPTABILIDAD, DANDO COMO RESULTADO A LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA COMO PRINCIPAL RASGO PRESENTE EN ESTAS FAMILIAS. ASUMIENDO QUE GRAN PARTE DE ELLAS ALUDE MUCHO A LA FALTA DE LIDERAZGO, PRESENTÁNDOSE TAMBIÉN CAMBIOS CONSTANTES EN LA ESTRUCTURA FAMILIAR Y UN CASTIGO INCONSISTENTE. DE IGUAL MANERA, LAS DECISIONES QUE LOS PADRES TOMAN SON PRECIPITADAS, NO DEJANDO LOS ROLES CLAROS, INVIRTIÉNDOSE DE MANERA INEFICAZ, CAMBIANDO LAS REGLAS CON FACILIDAD (OLSON ET AL., 1985). SE COMPLEMENTA UN ESTUDIO EJECUTADO POR LUNA (2012) DONDE SE DETERMINÓ UNA ADAPTABILIDAD CAÓTICA, PRESENTANDO PROBLEMAS FAMILIARES DE COMUNICACIÓN EN SITUACIONES QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA; A SU VEZ CON UNA INVESTIGACIÓN DE SIGUENZA ET AL. (2017) QUIENES DETERMINARON EN QUE EL 47.7% Y EL 29.4% DE LAS FAMILIAS TUVIERON UNA ADAPTABILIDAD DE TIPO CAÓTICO.

ASIMISMO, EN UN ESTUDIO REALIZADO POR MENDOZA ET AL. (2006) SE DETERMINÓ QUE LAS FAMILIAS EN MOVILIDAD HUMANA PROVENIENTES DE MÉXICO REPRESENTARON UNA ADAPTABILIDAD CAÓTICA EN UN 43%, DANDO COMO RESULTADO UN FUNCIONAMIENTO FAMILIAR INADECUADO, LO QUE GENERÓ REPERCUSIONES EN REGLAS Y LÍMITES. FINALMENTE, EN UNA INVESTIGACIÓN DE SIGUENZA (2015) HECHA EN ECUADOR, DONDE SE MANIFIESTA QUE EL 52% DE LAS FAMILIAS EN MOVILIDAD HUMANA

PRESENTA UNA TIPOLOGÍA CAÓTICA, SIMILAR A TODOS LOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS.

AHORA BIEN, A MANERA DE RELACIÓN Y RESUMEN, ACERCA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y SU INCIDENCIA EN LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR, DESTACA QUE EL ESTILO AUTORITARIO Y LA COHESIÓN NO RELACIONADO COMO MÁS DOMINANTES, ADEMÁS EXISTE UNA RELACIÓN ENTRE LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA CON LA COHESIÓN NO RELACIONADA, ASEMÉJÁNDOSE A LO DICHO ANTERIORMENTE. RESPECTO A LA COHESIÓN, ES LLAMATIVA LA RELACIÓN QUE EXISTE ES EN EL TIPO DE COHESIÓN SEMIRELACIONADA CON LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA.

POR OTRA PARTE, SE DESTACA ACERCA DE LA RELACIÓN DE ESTILOS DE CRIANZA CON ADAPTABILIDAD QUE EL ESTILO AUTORITARIO CON LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA SOBRESALE, Y SOBRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA COHESIÓN SE SEÑALA QUE EL ESTILO AUTORITARIO CON LA COHESIÓN NO RELACIONADA ESTÁ PRESENTE DENTRO DE ESTAS FAMILIAS. TODA ESTA INVESTIGACIÓN SE COMPLEMENTA CON UN ESTUDIO REALIZADO POR VILLAREAL Y PAZ (2017) QUIENES TRATARON DE RELACIONAR EL NIVEL DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN SU COMPOSICIÓN, SIMILAR A ESTE ESTUDIO.

SE PUEDE EVIDENCIAR UNA TENDENCIA MARCADA DE UN INICIO SOBRE LA COHESIÓN NO RELACIONADA Y SEMIRELACIONADA CON LA ADAPTABILIDAD CAÓTICA, SIENDO LLAMATIVO QUE EL TIPO DE COHESIÓN AGLUTINADA NO ESTÁ PRESENTE. SE CONTRASTA LO DICHO GÓMEZ Y ASTUDILLO (2017) QUIENES MENCIONAN QUE EL ESTILO DE AGLUTINAMIENTO DENTRO DE LAS FAMILIAS SUELE SER MUY COMÚN, SOBRE TODO EN CASOS DE MOVILIDAD HUMANA, YA QUE LAS FAMILIAS PASAN LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO JUNTAS, NO SUELEN TENER

MUCHO ESPACIO, SUELEN TOMAR DECISIONES ENTRE TODOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA Y LAS RELACIONES PERSONALES SON MUY ESTRECHAS.

DESPUÉS DE TODO LO ANTERIORMENTE MENCIONADO Y RESPONDIENDO A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE ESTE ESTUDIO, SE DIERON A CONOCER CON CLARIDAD LOS ESTILOS DE CRIANZA DENTRO DEL GRUPO DE PROGENITORES, ASÍ COMO LA IDENTIFICACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR. RESPECTO A SU INCIDENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA, LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR, SU RELACIÓN SE DETALLÓ CON CLARIDAD.

6. CONCLUSIONES

DESPUÉS DE ABORDAR EL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y OBTENER LOS RESULTADOS QUE ANTECEDEN, SE CONCLUYE: LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿LOS ESTILOS DE CRIANZA INCIDEN EN LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR DE LOS PROGENITORES DE NIÑOS/A DE 6 A 11 AÑOS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA Y SON BENEFICIARIOS DEL PROYECTO JOHANNITER DE LA CRUZ ROJA ECUATORIANA JUNTA PROVINCIAL DEL AZUAY EN EL AÑO 2022?

LOS RESULTADOS DEL PRESENTE ESTUDIO REPERCUTEN EN 30 PROGENITORES EN MOVILIDAD HUMANA, CONCLUYENDO QUE EL ESTILO DE CRIANZA QUE PREDOMINA ES EL AUTORITARIO, QUE IMPLICA: LA RESTRICCIÓN Y EL AUTORITARISMO QUE LOS PADRES TIENEN CON SUS HIJOS, IMPLICANDO UN RELACIONAMIENTO DISTANTE ENTRE EL SUBSISTEMA PARENTAL CON EL FILIAL, ESTO A SU VEZ SE CORROBORÓ CON EL RESULTADO DE LA COHESIÓN FAMILIAR QUE SE SITUÓ EN “NO RELACIONADA”, MIENTRAS QUE LA ADAPTABILIDAD SE EVIDENCIÓ “CAÓTICA”. PERMITIENDO ASEVERAR LA

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN, YA QUE SE VE LA INCIDENCIA ENTRE LAS VARIABLES ESTUDIADAS.

CONSECUTIVAMENTE, LA PRESENTE INVESTIGACIÓN BUSCÓ DEJAR PRECEDENTES, YA QUE ACERCA DE LA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN EXISTE MUY Poca INFORMACIÓN PARA PODER CONTRASTAR LOS RESULTADOS, CON ESTUDIOS SIMILARES. POR ELLO, LA IMPORTANCIA DE MOTIVAR A LA INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS QUE SE ENCUENTRAN EN MOVILIDAD HUMANA, QUE, POR VARIOS FACTORES BIOPSIOSOCIALES, ECONÓMICOS Y CULTURALES, SE ENCUENTRA EN JUEGO EL NÚCLEO PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD, QUE ES LA FAMILIA Y POR ENDE CADA UNO DE SUS INTEGRANTES.

TAMBIÉN, SE RECOMIENDA REALIZAR INVESTIGACIONES, DONDE SE ANALICE LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, TIPOLOGÍAS FAMILIARES Y LAS VARIABLES QUE FUERON ANALIZADAS EN EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, A LA PAR DE CONTRARRESTAR LAS DIFERENTES REALIDADES DE LAS PERSONAS EN MOVILIDAD HUMANA, TOMANDO EN CUENTA LAS DIVERSAS REALIDADES DE LA POBLACIÓN MIGRANTE.

ES FUNDAMENTAL, FOMENTAR LA SALUD MENTAL, EL AUTOCUIDADO Y BRINDAR HERRAMIENTAS DE FORTALECIMIENTO DE LOS ESTILOS DE CRIANZA, ASÍ COMO DE LA IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN QUE SE EMPLEA PARA UN ADECUADO FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.

7. REFERENCIAS

ACOSTA, A., QUIROZ, C., CHANCAY, T., & LÓPEZ, V. (2019). SISTEMA FAMILIAR Y CONTINUIDAD DE LAS EMPRESAS FAMILIARES. *REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES*, 25(4), 265-275.

Aguilar, S., & Hamui, S. (2014). TIPOS DE LÍMITES EN LA DINÁMICA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL FRACASO ESCOLAR EN ADOLESCENTES. *Revista Médica La Paz*, 20(2), 85-85.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000200015&lng=es&nrm=iso&tlng=es

BARDALES, M. (2005). ORGANIZACIÓN Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE INESTABILIDAD EMOCIONAL EN MENORES DE 6 A 12 AÑOS QUE ASISTEN A UNA INSTITUCIÓN DE SALUD MENTAL (TESIS DOCTORAL). *UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA, LIMA*.

Batthyány, K. (2022, agosto 24). “La migración y la movilidad humana son un derecho” - CLACSO. InfoCLACSO. <https://www.clacso.org/la-migracion-y-la-movilidad-humana-son-un-derecho/>

Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACE-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462–470.
doi:<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

CALLES-GARCÍA, J., & GONZÁLEZ-PÉREZ, P. (2011). *LA BIBLIA DEL FOOTPRINTING*.

Cantavella, R. (2022). 5 estilos de comunicación: conoce el tuyo y mejóralo. <https://www.yoscoaching.com/blog/5-estilos-de-comunicacion-conoce-el-tuyo-y-mejoralo/>

Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Cerro, I., & Brik, E. (2021). ¿Qué son los Subsistemas en la Familia y cómo funcionan? Itad. <https://itadsistemica.com/terapia-familiar/que-son-los-subsistemas-en-la-familia-y-como-funcionan/>

- Corbin, J. (2017, abril 6). Los 4 estilos educativos: ¿cómo educas a tus hijos?
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/estilos-educativos>
- Estremero, J., & Garcia, X. (2018). Familia y ciclo vital . Fundacionmf. moz-extension://9dc75cf7-925b-4759-9c75-eb9c94c17069/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fwww.fundacionmf.org.ar%2Ffiles%2F4%2520familia%2520y%2520ciclo%2520vital.pdf
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características 1 Critical Recovery of the Concepts of Family, Familiar Dynamics and their Features Récupération critique des concepts de famille, dynamique familiale et ses caracté. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 326-345. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>
- Gómez Astudillo, D., & Astudillo Terán, F. P. (2017). Causas y efectos de la movilidad humana en la Parroquia San Pedro de Pataqui desde 1990 al 2016 (Bachelor's thesis, Otavalo/Universidad de Otavalo/2017).
- González, María, & Jorge, E. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. Informes Psicológicos, 17(2), 39-66.
<https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- González, Miguel. (2020). Estilos de Crianza 1. moz-extension://9dc75cf7-925b-4759-9c75-eb9c94c17069/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fdspace.tdea.edu.co%2Fbitstream%2Fhandle%2Ftdea%2F1275%2FRAE%2520Estilos%2520Parentales%2520Crianza%2520Familias.pdf%3Fsequence%3D2%26isAllowed%3Dy
- Irueste, P., Guatrochi, M., Pacheco, S., & Delfederico, F. (2020, abril 15). Vista de Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. <https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/44/28>
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. Informes psicológicos, 17(2), 39-66.
- Lovo, J. (2020). Ciclo Vital Familiar. Aten. Primaria Ano, 26(1), 26-27.

https://revista.agamfec.com/wp-content/uploads/2020/07/Agamfec_26_1-Humanidades-Ciclo-Vital-Familiar.pdf

LUNA, A. (2012). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR, CONFLICTOS CON LOS PADRES Y SATISFACCION CON LA VIDA DE FAMILIA EN ADOLESCENTES BACHILLERES. *ACTA COLOMBIANA DE PSICOLOGIA*, 77-85.

Matejevic, M., Todorovic, J., & Jovanovic, A. (2014). Patterns of Family Functioning and Dimensions of Parenting Style. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 141, 431–437. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.075>

MARIN, C. (2018). ADICCION A INTERNET Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE. *REVISTA CASUS*, 3(1), 1-8.

Martínez, A. (2021, septiembre 3). ¿Qué es la Familia? .

<https://conceptodefinicion.de/familia/>

Martínez, E. (2020, abril 23). Qué son los ESTILOS de CRIANZA y sus consecuencias. <https://www.parabebes.com/que-son-los-estilos-de-crianza-y-sus-consecuencias-4691.html>

MENDOZA-SOLÍS, L., SOLER-HUERTA, E., SAINZ-VÁSQUEZ, L., GIL-ALFARO, I., MENDOZA-SÁNCHEZ, H., & PÉREZ-HERNÁNDEZ, C. (2006). "ANÁLISIS DE LA DINÁMICA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ATENCION PRIMARIA". *ARCHIVOS EN MEDICINA FAMILIAR*, 8(1), 27-32.

MINUCHIN, S., LEE, W., & SIMON, G. (1998). *EL ARTE DE LA TERAPIA FAMILIAR*. PAIDÓS.

Monzo, A. (2023, marzo 20). La crianza y su influencia en los niños - Psicologo Infantil Majadahonda. <https://psicologiamonzo.com/los-estilos-de-crianza-y-su-influencia-en-el-comportamiento-de-los-ninos/>

OIM. (2023). *OIM ONU MIGRACIÓN* . OBTENIDO DE [HTTPS://WWW.IOM.INT/ES](https://www.iom.int/es)

Oliva Gómez, E., & Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11.

<https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>

Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family systems: "Empirical Approaches to Family Assessment". *The Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. Obtenido de <http://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D., Potner, P., & Lavee, C. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesion evaluation scale*. St. Paul, MN: University of Minnesota .

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. In J. Vincent (Ed.). *Advances in Family Intervention, assessment and Theory*, 128-176.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. H. (1980). Circumplex model of marital and family systems II: Empirical studies and clinical intervention. En J. P. Vincent (Ed.), . *Advances in family intervention, assessment and theory I*.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. H. (1989). *The circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. . Haworth Press.

SIGUENZA, W., BUÑAY, R., & GUAMÁN, M. (2017). . FUNCIONAMIENTO FAMILIAR REAL E IDEAL SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON. *REVISTA MASKANA*, 8, 77-85. OBTENIDO DE [HTTPS://PUBLICACIONES.UCUENCA.EDU.EC/OJS/INDEX.PHP/MASKANA/ARTICLE/VIEW/1878/1378](https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878/1378)

Pérez, C. (2022). *Cuestionario-de-Prácticas-Parentales-de-Robinson.docx - PDFCOFFEE.COM*. <https://pdfcoffee.com/cuestionario-de-practicas-parentales-de-robinsondocx-2-pdf-free.html>

- Ponce, R., Gómez, C., Terán, T., Irigoyen, C., & Landgrave, I. (2003). Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México). *Atención Primaria*, 31(10), 624-630. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)76319-7](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)76319-7)
- Terán, H. (2017). Estudio para conocer las Causa y efectos en la parroquia San pedro de Pataquí de 1990a 2016.
- Vázquez, S. (2021, diciembre 9). Los 4 estilos de crianza de Diana Baumrind | GoStudent. <https://insights.gostudent.org/es/diana-baumrind-teoria-estilos-de-crianza#h2.3>
- Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37, 89-106. <https://doi.org/10.31095/PODIUM.2020.37.7>
- Vélez, A., & Iván, W. (2020). FACULTAD DE HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ESTILOS DE CRIANZA: UNA REVISIÓN TEÓRICA Para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología. 1-21. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez Quispe Marisol.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1)
- VILLAREAL, D., & PAZ, J. (2017). COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y COMPOSICIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL CALLAO, PERÚ. *PROPÓSITOS Y REPRESENTACIONES*, 5(2), 21-64. DOI: [HTTPS://DOI.ORG/10.20511/PYR2017.V5N2.158](https://doi.org/10.20511/PYR2017.V5N2.158)
- WHITE, E. (2007). EL HOGAR CRISTIANO. *IN CASA EDITORA SUDAMERICANA*.

8. ANEXOS

ANEXO 1: CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL DE ROBINSON (ADAPTACIÓN DE FERNÁNDEZ Y VERA 2008)

Instrucciones: Se requiere conocer algunos aspectos referidos a la forma en la cual usted establece la crianza de sus hijos. Por favor, marque con una **X** en la opción de respuesta que mejor se adecúe a su realidad. Solo puede marcar una opción por cada pregunta.

Afirmaciones	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
1.- Digo a mis hijos lo que tienen que hacer.				
2.- Mantengo el control sobre mis hijos.				
3.- Como madre soy autoritaria con mis hijos.				
4.- Explico a mis hijos las razones por las cuales deben obedecerme.				
5.- Explico a mis hijos las consecuencias de lo que les ocurrirá si me desobedecen.				
6.- Explico a mis hijos las situaciones para que me obedezcan.				
7.- Averiguo con quién están mis hijos.				
8.- Le digo a mis hijos las amistades que debe escoger/mantener.				
9.- Cuando alguna compañía de mis hijos no me gusta obligo a mis hijos a dejarla.				
10.- Como madre tomo todas las decisiones respecto a mis hijos.				
11.- Resuelvo por mis hijos hasta que tengan edad para hacerlo.				
12.- Tengo que tomar las decisiones, pues los hijos son poco experimentados – inseguros.				
13.- Castigo físicamente a mis hijos cuando me desobedecen.				
14.- Reprendo a mis hijos cuando actúan por su propia voluntad sin consultarme.				
15.- Mis hijos se mandan solos.				
16.- Trato de no meterme en lo que quieren hacer mis hijos.				

17.- Solo opino si mis hijos lo solicitan.				
18.- Explico a mis hijos la importancia de expresar sus emociones.				
19. Dejo que mis hijos razonen por sí mismos.				
20.- Dejo que mis hijos expresen sus emociones libremente.				
21.- Comprendo todos los errores de mis hijos.				
22.- Siempre me pongo en el lugar de mis hijos ante un problema.				
23.- Comprendo que mis hijos necesitan expresarse de la manera que consideran conveniente.				
24.- Les permito a mis hijos que hagan cosas, aunque sé que están equivocados.				
25.- Converso con mis hijos sobre la necesidad de que ellos decidan lo que deben hacer.				
26.- Como madre sé que mi responsabilidad con mis hijos tiene un límite.				
27.- Tiendo a dejar que mis hijos hagan lo que consideren.				
28.- Explico a mis hijos el porqué de las cosas que ocurren.				
29.- Explico a mis hijos cuando cometen un error.				
30.- Procuro responder a las inquietudes de mis hijos en forma oportuna.				
31.- Procuro hablar con mis hijos sobre los valores.				
32.- Explico a mis hijos lo importante del control de sus propias emociones.				
33.- Oriento a mis hijos en todo lo que a su comportamiento se refiere.				
34.- Me esfuerzo por comprender a mis hijos en sus actuaciones.				
35.- Converso con mis hijos para comprender sus problemas.				
36.- Puedo comprender a mis hijos pero también reprenderlos cuando sea necesario.				
37.- Colaboro con mis hijos para resolver sus problemas.				
38.- Me intereso constantemente por los problemas de mis hijos.				
39.- Busco conjuntamente con mis hijos la solución de problemas.				

40.- Incentivo en mis hijos que asuman su responsabilidad.				
41.- Reprendo a mis hijos cuando no asumen la responsabilidad de sus actos.				

ANEXO 2: ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR FACE III

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					

20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					
----	--	--	--	--	--	--