



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
SALESIANA**

**SEDE QUITO-GIRÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**DISCURSO SOBRE LA VIOLENCIA
SIMBÓLICA DENTRO DEL ESPACIO
LABORAL. ANÁLISIS DE LOS
RELATOS DE DOCENTES DE LA
CIUDAD DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciada en Psicología

**AUTOR: NARVÁEZ FAZ NATHALIE
LISBETH**

**TUTOR: VILLALOBOS ARQUEROS
JUAN ALEJANDRO**

Quito-Ecuador

2023

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Narváez Faz Nathalie Lisbeth con documento de identificación N° 1718818329 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo: “DISCURSO SOBRE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA DENTRO DEL ESPACIO LABORAL. ANÁLISIS DE LOS RELATOS DE DOCENTES DE LA CIUDAD DE QUITO” y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 09 de febrero del año 2023

Atentamente,



Narváez Faz Nathalie Lisbeth

1718818329

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO
DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Narváez Faz Nathalie Lisbeth con documento de identificación No.1718818329, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del Trabajo de grado/titulación intitulado “DISCURSO SOBRE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA DENTRO DEL ESPACIO LABORAL. ANÁLISIS DE LOS RELATOS DE DOCENTES DE LA CIUDAD DE QUITO”, el cuál ha sido desarrollado para optar por el título de licenciada en psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 09 de febrero del año 2023

Atentamente,



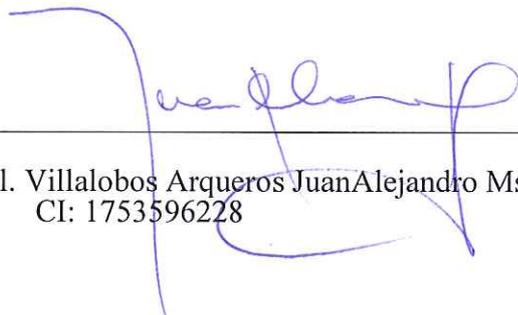
Narváez Faz Nathalie Lisbeth
1718818329

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Villalobos Arqueros Juan Alejandro con documento de identificación N° 1753596228, docente de la Universidad Politécnica Salesiana declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “DISCURSO SOBRE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA DENTRO DEL ESPACIO LABORAL. ANÁLISIS DE LOS RELATOS DE DOCENTES DE LA CIUDAD DE QUITO”, realizado por Narváez Faz Nathalie Lisbeth con documento de identificación N° 1718818329, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción investigación que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 09 de febrero del año 2023

Atentamente,



PscI. Villalobos Arqueros Juan Alejandro Msc
CI: 1753596228

Resumen

Este trabajo de investigación busca explicar cómo se manifiesta la violencia simbólica a través de los discursos de docentes de instituciones públicas y privadas, obteniendo varias características como la diversificación de contextos dentro de la población escogida. Además, se utilizó un enfoque cualitativo con sus respectivos compendios, asimismo se realizaron entrevistas para la recolección de datos, esto con el propósito de cumplir con los objetivos planteados como manifestación, relación, elementos y el actuar de docentes dentro de su ámbito laboral. Esta investigación desarrolla subtemas relacionados con categorías que conforman la violencia simbólica, con el fin de analizar la relación entre discurso y este fenómeno. También se identifica la población y contexto social, en donde se señala el conocimiento de los docentes ante diferentes situaciones dentro del aula de clase. Todo esto con la ayuda de un análisis del discurso y una matriz de consistencia o vaciado, para las respectivas observaciones e interpretaciones de los datos recopilados.

Palabras claves: Análisis del discurso, docentes, violencia simbólica.

Abstract:

This investigation work seeks to explain the way of symbolic violence manifests through the discourses of teachers from public and private institutions, obtaining several characteristics such as the diversification of contexts within the selected population. Additionally, a qualitative approach was used with their respective compendiums, as well as interviews for data collection, in order to achieve the objectives such as manifestation, relationship, elements and the action of teachers within their work environment. This investigation develops subtopics related to categories that make up symbolic violence, in order to analyze the relationship between discourse and this effect. It also identifies the population and social context, which the teachers' knowledge is indicated in different situations in the classroom. And this result with the support through analysis of discourse and a consistency's matrix, for the appropriate observations and interpretations of the collected data.

Key words: Analysis of discourse, teachers, symbolic violence.

Índice de Contenido

1. Datos informativos del proyecto	1
2. Objetivo.....	1
3. Eje de la intervención o investigación.....	1
4. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.....	6
5. Metodología	8
5.1 Objetivo de investigación:	8
5.2 Tipo de investigación:.....	9
5.3 Tipo de estudio:.....	9
5.4 Análisis del discurso:	9
5.5 Población.....	10
5.6 Tipo de muestreo:	10
5.7 Muestra	10
5.8 Instrumentos:.....	10
6. Preguntas clave.....	10
7. Organización y procesamiento de la información.....	11
8. Análisis de la información.....	14
9. Justificación.....	15
10. Caracterización de los beneficiarios	16
11. Interpretación.....	17

11.1 Relaciones entre los actores institucionales	17
11.1.1 Relacion ideal:.....	18
11.2 Elementos de la violencia simbólica en el discurso	19
11.2.1 Educación:.....	19
11.2.2 Normas:	21
11.3 Actuar de docentes sobre esta violencia	23
12. Principales logros del aprendizaje	26
13. Conclusiones.....	26
14. Recomendaciones	28
15. Referencias bibliográficas:	29

Índice de tablas

Tabla 1	11
---------------	----

1. Datos informativos del proyecto

- **Título del trabajo de titulación:** Discurso sobre la violencia simbólica dentro del espacio laboral. Análisis de los relatos de docentes de la ciudad de Quito
- **Nombre del proyecto:** Discurso sobre la violencia simbólica en Psicología social
- **Delimitación del tema:** Violencia simbólica dentro del ámbito laboral de docentes en la ciudad de Quito.

2. Objetivo

Objetivo general: Determinar las manifestaciones de la violencia simbólica, a partir de los análisis del discurso.

Objetivos específicos:

- Reconocer la relación entre distintos actores dentro de la institución.
- Identificar los elementos de la violencia simbólica en los discursos de los docentes.
- Analizar cómo actúan los docentes dentro del aula de clases a partir de sus discursos.

3. Eje de la intervención o investigación

El presente apartado contiene las definiciones de las diferentes categorías relacionadas a la violencia simbólica, en primer término, mencionaremos que es el discurso y como está relacionado con la violencia simbólica.

Un discurso es “[...] algo más que el habla, algo más que un conjunto de enunciados. El discurso es una práctica, y como para cualquier otra práctica social, se pueden definir sus condiciones de producción [...]” (Foucault, 1969, citado en Garay, Iñiguez, & Martínez, 2005, pág. 108). Entonces, este concepto hace referencia a las prácticas discursivas, las cuales son comprendidas como reglas que defienden un grupo o comunidad en específico que llegan a potenciar una investigación o enunciación (Garay, Iñiguez, & Martínez, 2005).

En el siguiente párrafo se mencionará el primer elemento que se encuentra dentro del discurso, este es el comentario “[...] introduce la construcción, se interpreta

como un argumento que explica la enunciación del enunciado previo [...]” (Gras, 2013, pág. 9). Este potenciará de mejor manera el discurso relatado por el sujeto, con la finalidad de obtener ideas claras sobre su opinión a la violencia simbólica, además, este siempre debe pasar por el uso de los recursos lingüísticos preexistentes en el lenguaje mismo, e incluso va a ser concluyente por un proceso de selección activa para la construcción de versiones a través del lenguaje (Campos, 2012, pág. 192).

Como segundo elemento podemos identificar el lenguaje previo y el moldeamiento de las ideas existentes para que construyan un argumento claro de lo que entienden por violencia simbólica ya que:

La construcción de los eventos de los que se da cuenta a través del lenguaje siempre pasa por el uso de los recursos lingüísticos preexistentes en el lenguaje mismo, y el uso de los recursos incluidos en el dar cuenta de eventos siempre está determinado por un proceso de selección activa que se lleva a cabo al momento de construir la versión a través del lenguaje. (Campos, 2012, pág. 192)

Como tercer elemento tenemos la variación, la cual se entiende “[...] como característica del discurso emerge de la observación del habla cotidiana y hace referencia a que el lenguaje cambia constantemente de funciones, en relación con las transformaciones de sus contextos” (Campos, 2012, pág. 192). Este sirve para entender la consecución de los distintos lenguajes de los docentes, como el lenguaje cotidiano y lenguaje científico, para poder llegar a un mejor panorama de lo que violencia simbólica, podemos decir que es distinguida porque “determinará la función específica de tal o cual discurso [...] la función implica la construcción de versiones y esto está demostrado por la variación del lenguaje” (Campos, 2012, pág. 192).

Con todo esto, hablaremos como el lenguaje construye la comunicación dentro de esta violencia, esto revela que “el lenguaje no se entiende ni se construye en su fuerza real desde si mismo—en su lógica, en su gramática, en su estética-, sino desde su sentido práctico en el campo social” (Alonso, 2004). Por tal razón la comunicación es

muy importante para poder trabajar la violencia simbólica dentro del ámbito escolar y sobre todo saber llegar al alumnado y formarles como buenas personas

Una vez explicado el concepto de discurso, se puede introducir lo que se concibe por violencia, este es entendido como un acto de forma voluntaria e intencional de provocar daño, perjuicio en los actos y conducta del sujeto o sujetos, esta se presenta de dos maneras, tanto en su condición física como en su psique.

Galtung (s.f) señala que (como se citó en Cuervo, 2016): “[...] ‘la violencia’ está presente cuando los seres humanos se ven influidos de tal manera que sus realizaciones efectivas, somáticas y mentales, están por debajo de sus realizaciones potenciales.” (pág. 82). Es por esto que la violencia es un acto que se presenta en los seres humanos, en el momento que un sujeto interviene en otro y de esta forma sus acciones en su vida cotidiana se ven afectadas, ya sea de carácter físico o mental, logrando poner sus capacidades por debajo de lo normal.

Consiguiente a esto, daremos paso al concepto de violencia simbólica, en dónde. Calderone (2004):

menciona que la violencia simbólica es esa coerción que se instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar a la dominante (y, por lo tanto, a la dominación) cuándo sólo dispone para pensarlo y pensarse. (pág. 1)

En palabras más simples podemos entender según los investigado que la violencia simbólica es ejercida con el consentimiento del sujeto social, destinados a contribuir con los efectos que ocasiona dicho fenómeno.

Ahora bien, para entender cómo influye la violencia simbólica en el contexto social es necesario entender algunos conceptos, por ejemplo, el de habitus, este es entendido como

[...] trabazón con el espacio social, no es algo, un conjunto de propiedades que tienen los agentes, como una serie de características con valor en sí, sino un nudo de relaciones en un campo específico, desde donde toma sentido las

propiedades que pueden escogerse para construir un análisis. (Martínez, 2007 citado en Capdevielle, 2011, pág. 35)

Entonces se puede decir que el habitus es el conjunto de acciones en donde se presenta el pensamiento, visión y la apreciación de los sujetos que forman parte del sistema social. Dicho esto, señalamos que estas experiencias se consolidan a través de la práctica en los diferentes campos sociales (económico, educativo, cultural).

Otro elemento pertinente para el análisis es el del poder y su relación con la violencia simbólica.

Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significados e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza. (Moreno , 2006, pág. 2)

Con esto podemos comprender como los sujetos logran manejar a un cierto grupo en relación con la jerarquía o autoridad que ellos tienen y así analizar la construcción de la violencia simbólica dentro del sistema social.

Consiguiente a esto, mencionaremos una de las categorías que forman parte de este fenómeno, la discriminación como concepto teórico. “La discriminación es un comportamiento negativo no justificable emitido contra miembros de un grupo social dado” (Navarro, Prevert, & Bogalska-Martin, 2012, pág. 11). Continuando a lo anterior se podrá establecer la relación entre docente y alumnado en cuanto a la discriminación existente y como estos logran concientizar este tema muy común en el sistema educativo.

Empezamos la siguiente categoría denominada dominación, esta “se refiere a una acción que facilita la probabilidad de “encontrar obediencia a un mandato” y la capacidad de generar subordinación para el mismo” (Capera & Ñañez, 2017, pág. 3). Esto, con la finalidad de concebir como participa el docente en el control de la violencia dentro del ámbito escolar.

En cuanto al elemento conocido como desigualdad, podemos decir que “Se define en relación al poder, entendido como el control que una persona o grupo tiene sobre otro, y determinado fundamentalmente por la superioridad de recursos económicos que un grupo tiene respecto a los subordinados a él” (García, 2010, pág. 68). Dicho esto, la desigualdad nos podrá dotar de información en cuanto a la utilización de reglas por parte del docente como un eje de autoridad para la disminución o eliminación de conductas desadaptativas por parte del alumnado.

Por otra parte, tenemos los valores en donde

Maslow considera que el ser humano está estructurado en tal forma que presiona hacia un ser cada vez más pleno, hacia aquello que se calificaría como valores superiores de signo positivo. El ser humano es simultáneamente aquello que es y lo que anhela ser. Los valores de la auto-realización existen como objetivos y son reales, aun cuando no estén todavía actualizados. (González, 1992, pág. 76)

Es por eso, que al hablar de ser humano sin duda alguna podemos mencionar a los docentes como sujeto pleno y con valores positivos que sirve de guía y ejemplo para el alumnado.

En este sentido, podemos empezar a hablar de habitus, también debemos entender el concepto de noción de campo, como el espacio en donde los sujetos utilizan medios y fines, buscando obtener poder dentro del espacio simbólico. A esto ha de sumarse el hecho que la ciencia social, tal como lo menciona (Bourdieu, 1995 como se citó en Calderone, 2004):

[...] doble y oscura relación entre los habitus y los campos, en la medida en que el campo constituye los habitus y los habitus contribuyen a constituir los campos como mundo significativo, dotado de sentido y donde vale la pena desplegar las propias energías. (pág. 3)

Frente a todo esto, podemos añadir que Bourdieu a través de su teoría e investigaciones, ha desarrollado como surge, practica y ejerce el poder simbólico dentro del orden social. Su punto central es determinar el papel que tienen las formas simbólicas en la reproducción de las desiguales sociales, esto produjo rechazo a la teoría

marxista, ya que él, considera que esta doctrina no da valor a las relaciones de poder, en las sociedades precapitalistas y sobre todo postindustriales en donde la manipulación simbólica sustituyó a la violencia física.

Con lo antes mencionado, no debemos dejar de lado que “toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición, por un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural” (Bourdieu, 1988 citado en Hernández, 2014). La acción pedagógica que se le concede al docente por parte del estado, lo llega a transformar en un agente trasgresor para el estudiando, es decir busca imponer dentro del habitus familiar y social, categorizándolo como un reproductor de violencia.

4. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.

En este cuarto apartado, se encontrará como el discurso tiene relación con la manifestación de la violencia simbólica, con el fin de analizar esta práctica dentro del ámbito laboral del docente, ya que este se denomina como “Un instrumento que permite entender las prácticas comunicacionales que se generan en la vida cotidiana”. (Foucault, 1992, citado en, Salinas & Lagos, 2014, pág. 186)

Esto “apoya a que su análisis se ha aplicado a la administración de la justicia, al contenido de los medios de comunicación, la educación, la medicina; desencadenando relaciones interpersonales en las que circula el poder” (Foucault, 1992 citado en Salinas & Lagos, 2014).

El discurso presenta un instrumento importante que es el poder, este es considerado esencial para acceder a todos los elementos, categorías que conforman un todo. Esta herramienta “No se entiende como una posesión ni se encuentra en un lugar o centro determinado, sino que circula de forma desigual” (Calveiro, 2005, citado en

Salinas & Lagos, 2014, pág. 186). También, podemos entender que la posición que tiene el poder dentro de este discurso funciona como trasmisor de información y de la mano el significado de esta, “todos los discursos, por tanto, construyen posiciones-sujeto [(posiciones de sujeto)], desde las cuales estas cobran sentido” (Hall, 2010, citado en Cisneros, 2018, pág. 114).

Siguiendo con lo ya mencionado, el discurso forma parte de la socialización entre las personas, como un punto de vista significativo, en donde los sujetos pueden practicar su poder, sobre los otros que no lo tienen, ya que se encuentran en condiciones y posiciones distintas.

Ahora bien, empezaremos mencionando lo que se entiende por violencia simbólica esta se identifica por ser invisible, oculta, latente, implícita que se basa en las relaciones de poder que se encuentran inmersas en los diferentes contextos sociales, a través de símbolos, valores, signos que reproducen relaciones de dominación, el termino de este hecho social, fue acuñado por Bourdieu, para describir las relaciones sociales basadas en la violencia indirecta de un sujeto sobre otro siendo cómplices de este sometimiento

Con base a esta información se devela mi interés en la investigación sobre las manifestaciones de violencia simbólica en el ámbito laboral de docentes en la ciudad de Quito, desde los postulados de Pierre Bourdieu. El nombrado autor es quien creo y se centró en este concepto de violencia simbólica, demostrando que este fenómeno se presenta tanto en la forma de pensar cómo actuar, que se ve normalizada y sometida en los sujetos dentro de la sociedad actual.

La reproducción que existe dentro del ámbito laboral del docente de dicha violencia es de forma tenue, es decir empieza a generar y crear poder, en donde se

impone al otro buscando someter hasta normalizar toda acción. Por lo tanto, esta reproducción no solo depende del entorno estatal, sino también de cómo se maneja las interacciones alumno y maestro, sin dejar de lado el lugar que ocupa la escuela en la formación de los individuos por medio de la comunicación y comportamiento educativo. En base a lo investigado, resaltamos lo que dos autores creen sobre este fenómeno.

Bourdieu & Passeron mencionan que (como se citó en Cisneros, 2018) “es objetivamente una violencia simbólica, en un segundo sentido, (...) en el hecho de imponer y de inculcar ciertos significados, tratados” (pág. 116).

En modo de cierre, relacionando todo lo dicho ¿Cómo lograr ver como se manifiesta la violencia simbólica a través de los discursos de los docentes?

5. Metodología

En esta parte del trabajo se utilizará el enfoque metodológico, este estudio de investigación identifica los aspectos de la violencia simbólica y el dominio dentro de la sociedad, para lo cual se aplicará un enfoque de tipo cualitativo, generando datos representativos y característicos, relacionados en un escenario social y cultural, que nos permitan entender el hecho social.

El diseño cualitativo, se adapta especialmente bien a las teorías sustantivas ya que facilita una recogida de datos empíricos que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos, pensamientos... que conducen al desarrollo o aplicaciones de categorías y relaciones que permiten la interpretación de los datos. (Quecedo & Castaño, 2003, pág. 12)

5.1 Objetivo de investigación:

Determinar las manifestaciones de la violencia simbólica en el espacio laboral a partir del análisis del discurso de los docentes.

5.2 Tipo de investigación:

El tipo de investigación es descriptiva, este proporciona una mejor verificación en nuestra hipótesis y descubrimiento de nuevas teorías y conceptos, sobre todo identificación de los discursos y la construcción de estos. En este caso como utilizaremos una investigación descriptiva nos menciona que “Se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando” (Guevara, Verdesoto, & Castro, 2020, pág. 166).

5.3 Tipo de estudio:

El tipo de estudio es no experimental en donde se apoyó de conceptos, categorías y análisis de sucesos, es decir no existe manipulación de ninguna variable mencionada.

5.4 Análisis del discurso:

El análisis del discurso es una herramienta que ayuda a dirigir y sobrellevar esta investigación. Este comprende investigación simbólica que va desde el trabajo social, construido por los sujetos y de su historia, ya que se entiende como “una práctica de investigación que recientemente ha sido de gran utilidad en el campo de estudio de la comunicación masiva” (Karam, 2005, pág. 2)

Con lo mencionado anteriormente este análisis busca relacionar el texto y el contexto, para que el analista investigue los efectos que construyen el discurso que se da a través de la estructura y estudio sistemático, esto provee exploración de ideas y objetos del exterior, socialmente construidos y que habitan en la realidad de los sujetos y como se apoya según su contexto (Urra, Muñoz, & Peña, 2013, pág. 52).

5.5 Población

La población es docente de diferentes instituciones públicas y privadas de la ciudad de Quito, cabe mencionar que no existe rango de edad, género y años de experiencia.

5.6 Tipo de muestreo:

En esta investigación se “utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que esta permite seleccionar aquellos caos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigado” (Otzen & Manterola, 2017, pág. 230).

5.7 Muestra

La muestra es de ocho docentes de la ciudad de Quito de diferentes instituciones educativas tanto públicas como privadas.

5.8 Instrumentos:

Se realizaron entrevistas semiestructuradas que ayudaron a adquirir información que no es sencilla o accesible, es por eso que el aporte de los participantes, ayudarán a deducir hipótesis, resolver dudas, ya que se manifestara la experiencia personal sobre el tema estudiado, se ejecutara con un consentimiento informado y anonimato. Para lograr que dicha investigación sea veraz y congruente se incluirán estudios bibliográficos, relacionados a los criterios conceptuales y metodológicos, de diversas fuentes.

6. Preguntas clave

- ¿Cómo se manifiesta la violencia simbólica a partir del análisis del discurso?
- ¿Cuál es la relación entre los distintos autores dentro de la institución?

- ¿Qué elementos de la violencia simbólica existe dentro de los discursos de los docentes?
- ¿Cómo actúan los docentes dentro del aula de clase?

7. Organización y procesamiento de la información

A continuación, se presenta el resumen de la matriz de vaciado y análisis de la información, donde se presentan las preguntas del instrumento con base en cada objetivo específico y categorías del tema. Se hacen observaciones de cada una de estas con el fin de mostrar aspectos generales de los datos.

Tabla 1

Matriz de vaciado o de consistencia

Objetivo 1: Reconocer la relación entre distintos autores dentro de la institución.

OBSERVACIONES

¿Cuál es la relación que tiene con sus estudiantes?

Para la persona 1 su relación la define como “cultural”, en donde se adentra la espontaneidad y la mente abierta, sumando a esto las personas 3,5,6 y 8 mencionan que les aporta mucho la práctica de la confianza entre alumno – docente. Al contrario de la persona 4 que menciona que debe ser una relación equilibrada o lineal, es decir sin jerarquización. La persona 2 y 7 consideran la relación basada en los valores en donde se destaca el respeto.

¿Cómo sería para usted la relación ideal?

Dentro de esta la persona 1, 6 y 8 aseveran que una relación ideal tiene que ser basada en valores en donde se vuelve a destacar el respeto. Una estrategia muy mencionada fue la trilogía que la persona 2 y 7 supieron manifestar, es decir la relación entre docente, padre de familia y alumno, dicho esto la persona 3, 5 y 7 denominó base principal la confianza mutua que debe existir para una buena convivencia y relación. La persona 4 menciona que las leyes dentro del ministerio de educación deberían ser más humanas y sensibles sin dejar de lado las obligaciones del estudiante.

¿Qué tipos de normas tiene la institución?

La persona 1 y 8 menciona que las normas se basan en la ideología religiosa ya que sus instituciones son salesianas, en donde aclaran que no dejan de lado el código de convivencia, la persona 2, 3 y 4 coinciden que el código de convivencia que aporta el ministerio de educación brindando el bien común, armonía y respeto dentro de las instituciones públicas y privadas, la persona 5 supo mencionar que desconoce las normativas dentro de sus institución, pero recalca y resalta que su ideología es la integración y la dignidad. La persona 6 y 7 comparten que las normas de su intuición van de la mano con el respeto y la puntualidad, beneficiando la responsabilidad tanto para docente como alumno.

Objetivo 2: Identificar los elementos de la violencia simbólica en los discursos de los docentes.

OBSERVACIONES

¿Qué es para usted la educación?

Las personas entrevistadas coinciden en que la educación es una herramienta en donde van infundadas valores, técnicas y métodos de estudios.

¿Cuál es la importancia de la educación?

La importancia de la educación entre todos los entrevistados consideraron que es un sistema fundamental para trabajar con los chicos desde una perspectiva que no sea solo lo intelectual sino también una educación en valores para poder generar una buena enseñanza y desarrollo dentro y fuera de las aulas de clase. Y está importancia no es solo a nivel de colegio sino también en las diferentes etapas de los alumnos.

¿Cómo debe ser el modelo? (arriba hacia abajo, horizontal, etc)

Se encontró diferentes respuestas, empezando con la primera persona que nos mencionó que un modelo ideal sería el empirista, es algo más práctico no muy hablado, al contrario de la segunda persona y cuarta persona supo decir que un modelo eficaz sería en base a la equidad entre estudiantes y también entre docente y estudiante, las personas 3 y 8 coinciden y mencionan que los valores son el foco de una buena educación, en cambio la persona 7 nos dice que la triada es un modelo que aporta de mejor manera la educación.

¿Cómo se socializan todas estas instancias?

La persona 1 y 8 nos habla de una implementación vivencial en donde entra la práctica de estas normas dentro de la institución, sin embargo, la persona 1 y 7 comparten que esta práctica se debe realizar por parte del DECE, al contrario, la persona 2 dice que estas normas se practican o aumentan según la necesidad que tenga el alumnado. La persona 4 y 7 rescata las reuniones individuales, generales, talleres, capacitaciones, campañas, obras de teatro y sobre todo la participación alumno y padre de familia, ayudando al conocimiento de normas. Finalmente, la persona 5 no habla que no existe confusión ni problema a la hora de tratar estos “Códigos”.

¿El resto de la comunidad educativa como acata estas normas?

La persona 1 nos supo mencionar que como la normativa es religiosa, existe conflictos ya que no todos son creyentes de la ideología de la institución, también supo decir que como docente él tiene derecho a imponer estas normativas, la persona 2 nos comenta que estas normas le sacan de su zona de confort llevándolo al desequilibrio ético, la persona 3 al contrario de la persona 1 nos habla sobre normativas de no imposición sino de implementación sana y sensible, la persona 4, 5, 6 y 7 comparten criterios en donde el dialogo es la herramienta principal para una buena normativa. La persona 8 nos habla del no cumplimiento de normas de docentes y estudiantes.

¿Qué normas le gustaría implementar?

La persona 1 menciona que las leyes del ministerio de educación han eliminado el derecho a los deberes en casa, es por eso que quiere implementar esta norma, la persona 2 dice que no necesitan nuevas normas sino reforzar las ya existentes, la persona 3 y 4 coinciden en implementar una normativa con comunicación directa, la persona 5 asevera que se necesita una ley del no uso del celular dentro del aula, de la mana menciona sobre la limpieza y el respeto, la persona 6 relata que la puntualidad es una normativa que carece la institución, la persona 7 comenta que las reuniones y talleres debería ser una normativa obligatoria y la persona 8 hablo sobre normativas basadas en la honestidad.

Objetivo 3: Analizar cómo actúan los docentes dentro del aula de clases a partir de sus discursos.

OBSERVACIONES

¿Qué es para usted la violencia?

La persona 1 tiene como concepto de violencia el no practicar la humildad, al contrario de la persona 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 mencionan que es el mal actuar vulnerando los derechos del otro.

¿Han existido actos violentos?	La persona 1 dio a conocer que la violencia más recurrente dentro de su institución es de alumno a docente por el nivel socioeconómico, la persona 2 nos comentó que existió violencia por parte de ella a un alumno dando consecuencia una denuncia a la fiscalía y distrito, esta menciona que no realizó ningún tipo de violencia. La persona 3 y 5 hablan sobre violencia entre estudiantes donde se practica el bullying o acoso escolar, la persona 4 menciona que no ha vivenciado ningún acto violento dentro de su institución, sin embargo, existe una violencia oculta que es el alzar la voz a los estudiantes o imponer reglas, la persona 6 menciona que se ha trabajado bastante en lo que es violencia dentro de su institución, por ende no ha presenciado ningún acto violento actualmente, sin embargo, menciona que antes si existía acoso escolar por parte de los estudiantes a sus compañeros, la persona 7 relata violencia por parte de hombres a mujeres por desconocimiento y falta de información de la violencia dentro de la institución y la persona 8 habla sobre la violencia por parte de docentes a estudiantes en donde abarca todo tipo de violencia.
¿Qué opina sobre estos actos?	La persona 1 no está de acuerdo, sin embargo, está de acuerdo con la violencia dependiendo el contexto institucional, la persona 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 no están de acuerdo con la violencia dentro de las instituciones ni en ningún contexto.
¿Cómo se da cuenta usted de estos actos?	La persona 1 nos relata que se da cuenta por la falta de humildad de los estudiantes, al contrario de las personas 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 que nos mencionan que la conducta, actitud y estado de ánimo son predominantes para detectar un tipo de violencia dentro de la institución.

Nota: Sistematización de entrevistas a partir de objetivos planteados. Elaborado por Narváez (2023).

8. Análisis de la información

Para este apartado se procedió a realizar un proceso de análisis categorial, donde se relacionó las preguntas por cada objetivo. Este análisis es una:

[...] fase más significativa de la técnica que analizamos, ya que refleja directamente el propósito del investigador y la teoría subyacente que organiza el estudio; además que constituye uno de los escollos más difíciles de salvar y en donde ha de ponerse a prueba toda la creatividad del científico. (Pérez Serrano, 1984, pág. 83, citado en Aguaded, Barroso, Cabero, & Domene, 2015, pág. 2)

Asimismo, se utilizó un instrumento que ayudó a sistematizar la información, este es la matriz de vaciado de información, la cual “[...] nace como una herramienta metodológica para ordenar, jerarquizar, estructurar y controlar los conceptos, las categorías, las dimensiones y las variables, entre el objeto o fenómeno que se quiere estudiar y los atributos que se le asignan” (Giesecke, 2020, pág. 407).

9. Justificación

La violencia simbólica en la sociedad de Quito- Ecuador han sido uno de los principales factores que vulnera a la población, se relaciona con desequilibrio y control de un sujeto a otro. La presente investigación está centrada en el análisis, tratando de hacer visible lo que origina a este fenómeno. Teniendo variables con gran influencia para generar violencia como las creencias, estereotipos, entre otros.

En ese sentido, la violencia simbólica es y será un tema valioso para ser estudiado y en particular desde la psicología social, sin dejar de lado los otros campos, no solo para entender el alcance social de este fenómeno, si no para encontrar nuevas formas de investigación.

Por lo tanto, para Bourdieu (2008, como se citó en Hernández, 2014):

Esta dimensión simbólica de la violencia no es un aspecto accesorio sino, muy por el contrario, un componente esencial de la realidad en la que los agentes viven y actúan.” En este sentido, se debe reconocer que los agentes del sistema educativo actúan y funcionan a través de lenguajes, de códigos más y menos desarrollados, con los que se ejerce poder. La lengua, p. e., es una imposición oficial que se realiza a través del sistema escolar. (pág. 16)

Como resultado este trabajo busca estudiar y aplicar conceptos de violencia simbólica, contribuyendo a identificar la realidad social y las relaciones que existen en el ámbito educativo, siendo esto un principal impulso para analizar especialmente en el ámbito laboral de los docentes de la ciudad de Quito, como funciona su sistema pedagógico y claramente el desconocimiento de este fenómeno y sus conceptos, por

otro lado, se podrá contribuir una visión más completa y relevante.

Por otro lado, se evidenció escasas de investigaciones dentro de campo de educación en Ecuador, en donde se realicen análisis y discursos acerca de la violencia simbólica.

Por último, esta investigación logra nutrir varios campos académicos como la psicología, psicopedagogía, medicina, entre otros a manera personal como grupal. El estudio de la violencia simbólica se puede proveer en las diferentes áreas de educación, a través de la lectura y comprensión, ya que este proporciona información teórica, bibliográfica y conceptual.

10. Caracterización de los beneficiarios

Con el fin de cumplir la presente investigación, se trabajará con comunidad académica en donde se ven involucrados docentes de diferentes ámbitos, áreas e instituciones, que radican en la ciudad de Quito. En cuanto a la problemática, varios han sido espectadores de este fenómeno. Sin embargo, algunos no tienen, conocimiento o noción del tema, es por eso que esta investigación ayudara a recabar e informar a estos sujetos sobre este fenómeno.

Conforme a esto, el muestreo fue de tipo no probabilístico ya que esta investigación es de carácter cualitativo. La elección de la muestra es por conveniencia.

Como lo menciona Casal & Mateu (2003):

“Consiste en la elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, siendo este el mayor inconveniente del método ya que no podemos cuantificar la representatividad de la muestra.” (pág. 5)

11. Interpretación

A continuación, se encuentra la interpretación de los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a los docentes con cada uno de los objetivos y categorías de la violencia simbólica. Se presentan bajo la siguiente división: Relaciones entre los actores institucionales, Elementos de la violencia simbólica en el discurso y El actuar de los docentes sobre esta violencia.

11.1 Relaciones entre los actores institucionales

Con relación a esta categoría la persona 5 mencionó: “Creo que buena, no he tenido inconvenientes con ningún estudiante por el momento, soy nueva en la institución llevo 5 meses y aun no me llegan a conocer bien y pues de la misma manera o bueno me pasa lo mismo aun no conozco a todos, se de muchos, pero me falta aún, pero creería que bien, sin novedad hasta el momento. Pero sé que de los que conozco me tienen confianza, trabajo en eso siempre” (Persona 5, 2022).

Al contrario de la persona 2 que menciona “Mmm, del 1 al 5 yo diría que 5 sí o sea para mi yo pienso que trató de llegar en diferentes formas yo no soy estática no me gusta yo tengo que hacerme para llegar a ellos y tratar de que lo que les enseño o como les educo tienen que llegar a ellos yo busco diferentes formas no soy estática y me gusta hacer de diferentes cosas pero hay veces también que por ejemplo los chicos como que no no les importa iré pronto me toca como que o sea no ejercer el llamémosle como los papás de los groseros pero si de pronto es mi tono de voz alzar exigir en ellas o sea pero todos son iguales todos tienen las mismas capacidades” (Persona 2, 2022)

Dicho esto, podemos entender que la relación entre los agentes que forman parte de la institución ayuda a evitar este tipo de violencia. Villalobos (2007) al respecto nos plantea que:

[...] para el estudio de la violencia hay que tomar en cuenta la relación que se establece entre el microsistema familiar y el microsistema escolar, así como la relación de ambos con el macrosistema social (pág. 1).

Por lo tanto, se puede decir que la buena relación dentro del aula es pertinente para los actores institucionales, beneficiando el sistema social que existe dentro de la comunidad educativa.

11.1.1 Relación ideal:

Para esta categoría existieron respuestas semejantes entre los sujetos, por ejemplo, la persona 2 plantea que “en el sistema educativo siempre en la trilogía no comunidad padres de familia y docentes que mira esta es la mejor para mí para mí la verdad es que si yo no trabajo con los papás si lo que yo trabajo no, no tiene que ver nada como que quién reina en su medio en lo que ellos miren y todo o sea no habría ninguna una relación para mí pienso que esa trilogía es perfecta” (Persona 2, 2022).

Sin embargo, existió una contraparte que se basa en los valores en donde nos menciona la persona 8 “Yo como digo yo también aquí, esta situación, yo pienso que en esta parte de lo que es la educación eficaz, primeramente vamos con educación de las personas, porque en nuestra unidad educativa, ponte tenemos problemas de que tenemos profesores ni que saludan, uno entra saludando y hasta el inspector general nunca saluda entonces, desde ahí creo que vamos el respeto y la educación, entonces nosotros estamos hablando, de que educación estamos hablando si como profesores nosotros mismos no fomentamos primeramente el respeto y el saludo y como vamos nosotros a inculcar que los chicos cumplan una serie de normas y reglas si cuando uno mismo como educador no las da, tons yo pienso que en una de las, los papeles fundamentales de una educación ideal, yo creo que primeramente como docentes nosotros tenemos que dar una educación, hay se me va las palabras, como se podría decir, hay una palabrita

que se me va, se me fue, es una palabra como la del ejemplo, como es esta palabra, es vivenciar si, una educación vivencial primeramente de valores, respeto y luego creo que sería de conocimientos” (Persona 8, 2022)

Por tal motivo, complementamos con el concepto de trilogía “La Educación es una actividad compartida entre la trilogía educativa es decir padres, docentes y estudiantes” (Garay & Romero, 2012, pág. 8). Con esto podemos decir que es necesario esta agrupación para desarrollar un cambio en los agentes institucionales dentro del sistema escolar y una dinámica para trabajar todos en conjunto buscando un intercambio de ideas que beneficien a las instituciones y actores educativos.

Con relación a los valores que se mencionan en los discursos de los entrevistados es pertinente acotar que este elemento “puede contribuir al desarrollo integral de la persona y cómo los centros escolares pueden convertirse en dinamizadores y agentes de cambio de la sociedad” (BBVA, 2003, pág. 2). Esto para la contribución de un mejor sistema escolar y por ende un contexto institucional fortalecido.

11.2 Elementos de la violencia simbólica en el discurso

11.2.1 Educación:

Con respecto a los datos obtenidos de cada categoría de esta investigación, pudimos encontrar relación entre educación con la violencia simbólica, ya que esta se entiende como (León, 2007):

“Un proceso humano y cultural complejo. Para establecer su propósito y su definición es necesario considerar la condición y naturaleza del hombre y de la cultura en su conjunto, en su totalidad, para lo cual cada particularidad tiene sentido por su vinculación e interdependencia con las demás y con el conjunto” (pág. 596).

Es por eso por lo que se destaca las respuestas de los docentes entrevistados, ya que la mayoría coincide o se asemejan:

“La educación es el pilar fundamental en el cual el ser humano puede acceder a conocimientos mediante también una persona que pueda transmitir esos conocimientos para que esta forma sea he adquirido a otras personas que de una determinada formación para que se formen de manera correcta” (Persona 5, 2022).

Con referencia a esto la persona 4 mencionó “Bueno, como educadora pues es muy importante porque a través de ella puede el ser humano se desarrolle, evoluciona, avanza, sobre todo eso, avanza, logra su bienestar tanto personal como económico no entonces la educación es un pilar muy importante dentro del desarrollo de la persona y por ende de la sociedad y del país en donde se ellos se desenvuelven” (Persona 4, 2022)

Frente a todo lo mencionado, vamos a adentrarnos en cómo se manifiesta la violencia simbólica desde el concepto, importancia y modelo de educación que tenga cada docente dentro de las instituciones.

“Los docentes tienen la particularidad de manejar un doble discurso educativo, en el que demonizan y rechazan la violencia, pero pese a todos los señalamientos la consideran un recurso legítimo al que pueden acceder en cualquier momento, pues ellos tienen que cumplir con su misión de formar alumnos bien educados, dóciles, obedientes y buenos” (Villalobos, 2007, pág. 1).

Por otro lado, es necesario entender la importancia que le dan los docentes a la educación según sus discursos. Encontramos que todos los docentes entrevistados coinciden en que la educación es un punto importante dentro de la formación del alumnado.

Es por esto por lo que indagando acerca de la importancia de la educación sobre los actores educativos, encontramos que:

Lo esencial ha de ser tratar de valorar en qué medida lo biológico y lo social se interrelacionan en la educación del niño, en qué sentido los factores internos, constituidos básicamente por el sistema nervioso central y la actividad nerviosa superior, ejercen una influencia sobre aquello que está determinado por los factores externos, y en los cuales la educación juega un papel de crucial importancia. (Escobar, 2006, pág. 171)

Podemos tomar en cuenta que el concepto e importancia que los docentes poseen aumentará o disminuirá la violencia simbólica dentro del aula y contexto institucional, es por ello que es necesario saber que modelo utilizan cada institución y sobre todo cada docente a la hora clase.

11.2.2 Normas:

Es esencial mencionar que a la hora de buscar identificar qué elementos forman parte de la violencia simbólica en estos discursos de docentes las normas que conforman la institución son un elemento primordial. Con relación a los valores existió sintonía entre los relatos de los docentes. Por ejemplo, el siguiente relato da cuenta de esto,

“Yo pienso que las normas básicas no es lo con lo que se empiezan las normas de convivencia digámoslo así en donde deber de primordial el respeto la comunicación la tolerancia los buenos hábitos y todo eso pues también debe venir de casa no o sea también se ha perdido mucho esto de casa entonces por ende influye en la en la escuela si no hay una buena educación o una buena manejo en casa pues en la escuela se refleja todo eso y lastimosamente en estos momentos pues se está saliendo de las manos de los maestros todo lo que es disciplina y control de los de los alumnos” (Persona 4, 2022).

Asimismo, se logró entender que esta categoría se va ajustando bajo las circunstancias y contexto en el que se presente. A continuación, vamos a mencionar a la persona 5 que supo manifestar que:

“Es que no te puedo ayudar tanto porque no estoy conozco mucho porque soy nuevo en la institución, pero los valores en los que en los cual se fundamenta la institución es la integridad y en la dignidad que deben tener como estudiantes en cuanto a las normas es están basadas en un código institucional en las que ellos se basan en cuanto a tareas en los comportamental y en lo en lo socio emocional” (Persona 5, 2022)

Con lo dicho anteriormente los docentes entrevistados también mencionaron que es necesario el implemento de algunas normas como la comunicación. Así manifestó la persona 4 “Bueno como le digo sería la comunicación no el tratar de llegar al fondo de cada situación que es un poco complicado no llegar al fondo de cada situación pero tratarlo por lo menos YY buscar una solución en conjunto tanto con los padres que de ley tienen que estar involucrados en este proceso educativo entonces no es que son aislados ni nada sino que tratar de seguir la trilogía que era antes no escuela casa y profesores entonces tratar de volver a eso no a hacer una trilogía y bienestar del alumno” (Persona 4, 2022), la persona 7 dentro de esta comunicación manifestó que implementaría reuniones magistrales entre todos los actores educativos “Algo personal, que me gustaría, por ejemplo me gustaría que, a ver que podría ser, talvez interactuar, hacer reuniones varias con los papás porque creo que eso también es una de la consecuencias, por ejemplo los papás se les reúne talvez para la entrega de libretas por así decirlo así, talvez hacer talleres no solamente con papas sino también con estudiantes, hacer los talleres, talvez el recrear el espacio recreativo también, porque lamentablemente con lo de la pandemia de está llenando supuestamente se está queriendo llenar vacíos a nivel de conocimientos por decirlo así y se olvidaron de muchas cosas de por ejemplo de talleres de realizar campeonatos no solamente enfocarnos amo educativo a nivel educativo sino también a nivel recreacional” (Persona 7, 2022)

Existió un docente que manifestó su desconocimiento total de dichas normas, obstaculizando una pertinente y llevadera socialización de dicho elemento ya que como indica (Duschatzky, 1999, citado en Villalobos, 2007): “La manifestación de conductas violentas se ha concebido como un lenguaje que se expresa a partir del quebranto de las normas establecidas y aceptadas por la sociedad” (pág. 1)

Por otra parte, también se mencionó la necesidad de la comunicación la que se entiende por:

“[...] mejora del proceso, mediaciones y recursos para lograr el aprendizaje y la enseñanza, que devenga en la construcción de sentidos compartidos, la construcción social del conocimiento y la creación de ambientes y relaciones de aprendizajes positivos y motivadores”. (Sardiñas, Domínguez, & Reinoso, 2020, págs. 21-22)

Dicho esto, podemos decir que este elemento tiene el fin de relacionarse entre actores institucionales, promoviendo un mayor conocimiento sobre, normas, ideales, misiones y visiones que existen dentro de las instituciones.

11.3 Actuar de docentes sobre esta violencia

Para concluir este apartado, quisimos conocer como es el actuar de los docentes dentro del aula clase a partir de sus discursos, pero antes debemos entender cuál es su concepción acerca de este fenómeno.

Los docentes refieren relatos similares sobre la violencia, sin embargo, la persona 1 nos supo decir que:

- “La violencia para mí es simplemente no ser humilde no respetará es la violencia creerse superior a los demás es la violencia sencillamente” (Persona 1, 2022), posterior a esto, los entrevistados restantes, tienen una contraposición a lo que menciono la persona 1, dicho esto vamos a citar a la persona 4:
- “Todo acto de agresividad de maltrato tanto física verbal que una persona ejerce sobre otra ya sea por un poder que tenga no por lo general es de eso o sea se sienten poderosos no se sienten fuertes ante una persona débil y es por eso que lo atacan o lo hieren” (Persona 4, 2022).

- Realmente no estoy de acuerdo no todo se cómo digo se lo debería tratar de hablando, tratando de llevar las cosas con calma no pero lastimosamente no todas las personas actúan así no sé se lanzan más a lo a lo violento a tratar de solucionar todo con golpes o con insultos entonces y a depender también de cada persona cómo reacciona a una tal cual situación. Mire yo pienso que o sea si es que es de entre 2 compañeros por ejemplo que el uno le está atacando al otro igual conversaría con las 2 no porque siempre hay que unir las 2 versiones entonces se comenzaría con los 2 que se yo primero tal vez en forma individual y después juntos conversar tratar de limar esas asperezas o esas situaciones que están llevando a esa violencia y pues si ya después se iría a instancias más que es por ser más fuertes seremos así que se yo que ya ingrese lo que es la psicóloga de la institución lo que sueña padre de familia y pues si se necesita más apoyo pues buscarlo porque eso también o sea no solamente nosotros como docentes tenemos esa facultad de sociedades problema si no pues si ya se nos sale de la mano buscar apoyo qué es lo que debemos hacer no pienso yo” (Persona 4, 2022).
- Persona 7 “Por ejemplo uno se da cuenta por el cambio de ánimo de los estudiantes que a veces ya no quieren trabajar o simplemente no hacen tareas o peor aún no entran a la aula de clases o llegan atrasados entonces uno ahí como docente le van conversando o le van ahí contando lo que está pasando, sobre todo los muchachos que tiene confianza para una porque otros por ejemplo no, simplemente se quedan callados, tienen un cambio de ánimo bastante fuerte responde mucho diría yo y aparte de eso

unos inclusive simplemente no vienen a clases, vienen cuando ellos quieren a clases” (Persona 7, 2022).

Con relación a lo que mencionaron los entrevistados, acerca de violencia podemos decir que, “[...] es un contexto restringido espacial y temporalmente. Espacialmente, porque restringe la visión del contexto en el que se puede observar la acción violenta.” (Martínez , 2016, pág. 11). Ahora bien, los docentes presentaron un conocimiento previo acerca de este fenómeno, sin embargo, varía por ideologías y contextos dependiendo de su institución, población y rangos de edad de estudiantes.

En relación con esto se preguntó si están en desacuerdo o a favor de los actos violentos dentro de sus instituciones, aquí ninguno de los entrevistados planteó un criterio distinto todos afirman que no están a favor de este tipo de actos. Los actos violentos son entendidos por: “[...] arruinar el cuerpo del Otro, dañarlo, incluso aniquilarlo, no ataca la imagen, arremete contra lo más íntimo del Otro” (Morao, 2018, pág. 2).

Para finalizar se preguntaron sobre sus experiencias dentro del aula clase, en esta se obtuvo varias respuestas, todas con diferentes vivencias, sin embargo, todas tienen un factor principal, que fue violencia entre docente y estudiante. Este factor se considera importante ya que, la mayoría actúa de la misma forma, en este caso acuden al DECE, en donde se implementan diferentes protocolos, normativas y directrices dependiendo el caso, ahora bien, para llegar a este tipo de decisiones, ellos identifican varios síntomas en sus alumnos o colegas si es el caso.

Entrando en concepto la violencia simbólica “[...] tiende a ser imperceptible y oculta, resulta razonable que en los estudios sobre mobbing no se detecten aquellas formas sutiles de violencia que se han mencionado” (Avendaño, Linares, & Morales, 2021).

En modo de conclusión, podemos ver que las posturas de las dos partes, tanto estudiantes como docentes tienen su forma de dominación a la hora de defender su libertad y poder, ya que cada uno forma parte de un cargo dentro de la institución claramente de diferentes posibilidades, derechos y obligaciones que ofrece la institución a la que pertenecen.

12. Principales logros del aprendizaje

Al realizar esta investigación, puedo recalcar que ingresar a este tipo de comunidad no es tan flexible como parece, como consecuente, pude ver que se presentan pocas investigaciones en las diferentes ramas de psicología y nutrir con este trabajo a las nuevas y futuras investigaciones aporta claramente a mi formación académica.

Podemos decir que los objetivos planteados fueron logrados, con la ayuda de la metodología señalada para este trabajo, fue posible entrar en cada una de las categorías que se buscaba comprender dentro de esta investigación

Al adentrarse a esta población, tuve un nuevo campo para experimentar, en donde se nos presentaron elementos y aristas nuevas, relacionadas con la salud mental de los docentes, como resultado a esto, podemos ver que esta población es cambiante, por la edad, años de trabajo y experiencia.

13. Conclusiones

En este trabajo de investigación hemos expuesto los hallazgos sobre los relatos de los docentes que lanzan a posibles formatos de violencia simbólica, esto nos permite defender y justificar los sustentos teóricos, en donde se señala la manifestación, las estructuras, categorías y elementos de la violencia simbólica. A su vez relacionando con

el objetivo general, estas instancias dentro de las instituciones, se logró identificar los discursos de los docentes, de la mano con las formas de violencia simbólica, en donde la relación entre los agentes de la comunidad educativa fue el núcleo efectivo, para entender cómo se maneja esta violencia dentro del aula.

Cumpliendo con el primer objetivo se vio reflejado que a mejores relaciones dentro de la comunidad educativa menos violencia existirá, pero al contrario de esto, este fenómeno aumentará. Del mismo modo existe una correlación con la fijación de roles, en donde se encuentra la jerarquización entre docente y alumnado.

Consiguiente a esto vimos que al parecer la violencia se da por medio de los campos en donde facilitan espacio a la aparición de dos elementos importantes que van relacionados entre sí, estos son la dominación y los conflictos que generan procesos relevantes significativos dentro de la relación con los pares en donde se da la comunicación, como lo son profesor/alumno, jefe de personal/ servicio, entre otros.

Con respecto al segundo objetivo se encontró docentes que socializan valores, ideologías y normas a través de lo estructurado por las autoridades, resaltando la disciplina y control, en donde buscan el orden social. En tal sentido las manifestaciones de desconcierto e inconformidad fueron altas a la hora de referirse al seguimiento por parte de las instituciones, a la hora de ejecutar las normas dentro del aula por parte de todos los agentes educativos.

Para el último objetivo se logró ver que el actuar de docentes dentro de las instituciones cumplen un proceso semejante, en donde se encontró un respaldo por parte del DECE y protocolos de violencia que existen dentro de cada institución, sin embargo, también se encontró docentes con falta de preocupación ante este fenómeno.

Consecuente a todo lo ya mencionado, se espera que esta investigación, sea de utilidad para futuros trabajos de investigación, y en particular haber reconocido la violencia simbólica a través de los discursos enunciados por los docentes.

14. Recomendaciones

Esta violencia se ha visto más instaurada dentro de las instituciones, en donde se buscan cambios y extinción de este, se sugiere mejorar la metodología, en donde se amplíe nuevas ideas de educación en las instituciones públicas y privadas. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que las normativas de cada institución son distintas, dicho esto se recomienda informar de manera flexible a toda la comunidad educativa como se manejan, para así mejorar estas directrices y de la mano poder tener mejor convivencia y relación dentro de esta comunidad.

Lo que se pudo observar a menudo fue el desconocimiento por parte de los docentes acerca de este tema, el realizar capacitaciones en donde se hable de la violencia simbólica y otros relacionados con el bienestar de la institución, tendrá un gran efecto positivo para los actores de las comunidades educativas.

Los resultados recogidos dan como consecuente, trabajar más en futuras investigaciones, en donde se presente profundidad y sobre todo que sean datos actuales, ya que existe vacíos en estos tiempos acerca de este tema dentro de la red de investigación en Ecuador.

15. Referencias bibliográficas:

- Aguaded, J., Barroso, J., Cabero, A., & Domene, S. (2015). *La investigación en medios de comunicación*. Sevilla: Universidad de Sevilla y Huelva.
- Anguera, M. (1986). La investigación cualitativa. *Educación*(10), 23-50.
- Avendaño, W., Linares, M., & Morales, M. (2021). Violencia simbólica en instituciones de educación superior. Experiencia de docentes en una Universidad Pública. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 140-164.
- BBVA. (2003). *Educación en valores*. Madrid: Universidad Complutense Madrid.
- Calderone, M. (2004). *Sobre violencia simbólica en Pierre Bourdieu*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Campos, V. (2012). Análisis del discurso y psicología: A veinte años de la revolución discursiva. *Revista de Psicología*, 185-208.
- Capdevielle, J. (2011). El concepto de habitus: "con Bourdieu y contra Bourdieu". *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 31-45.
- Capera, J., & Ñañez, J. (2017). Una mirada crítica al concepto de dominación y racionalidad en el pensamiento de Max Weber. *Analéctica*, 1-12.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Revista Epidem*, 3-7.
- Chiara, M. (2014). *La relación maestro-alumno y su influencia en el aprendizaje, la actitud y el crecimiento personal del alumno*. Barcelona: Universidad Internacional de la Rioja.
- Cisneros, R. (2018). Violencia simbólica y discurso docente en el aula de clase: un estudio de caso en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima. *Cátedra Villarreal*, VI(2), 113-124.
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y cultura*(46), 77-97.
- Escobar, F. (2006). Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral. *Laurus*, 169-194.
- Garay, A., Iñiguez, L., & Martínez, L. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 105-130.
- Garay, M., & Romero, A. (2012). *Escuela para padres proyecto de vinculación de padres a las actividades educativas de los jóvenes en el "Colegio Nacional Santa Isabel" año lectivo 2011-2012*. Cuenca: Universidad del Azuay.
- García, J. (2010). Ideología de la desigualdad: Análisis de la investigación empírica en psicología social. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 67-87.

- Giesecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el sur*, 397-417.
- González, J. (1992). Los valores y su proyección psicológica. *Revista de Psicología*, 73-82.
- Gras, P. (2013). *Entre la gramática y el discurso: valores conectivos de que inicial átono en español*. Barcelona : Universitat de Barcelona.
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 163-173.
- Hernández, B. (2014). *El concepto de violencia simbólica de Pierre Bourdieu y su aplicación en el ambiente educativo en algunas instituciones educativas bogotanas*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Iñiguez , L., & Antaki, C. (1994). El análisis del discurso en Psicología social. *Boletín de psicología* , 57-75.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y el análisis del discurso. *Global Media Journal*, 1-19.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 595-604.
- López, E. (2014). Pierre Bourdieu y la Violencia Simbólica. *Revista del Doctorado en Derecho*, 178-198.
- Martínez , A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 7-31.
- Morales, F. (2012). *Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*.
- Morao, M. (2018). El acto violento y el cuerpo del otro. *Virtualia*, 1-3.
- Moreno , H. (2006). Bourdieu, Foucault y el poder. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana* , 1-14.
- Navarro, O., Prevert, A., & Bogalska-Martin, E. (2012). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7-20.
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de investigación*. Lima: Universidad Santo Domingo de Guzmán.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 227-232.
- Persona 1. (30 de Noviembre de 2022). entrevista. (N. Narváez, Entrevistador)

- Persona 2. (5 de Diciembre de 2022). entrevista. (N. Narváez, Entrevistador)
- Persona 4. (5 de Diciembre de 2022). Entrevista. (N. Nathalie, Entrevistador)
- Persona 5. (9 de Diciembre de 2022). Entrevista. (N. Narváez, Entrevistador)
- Persona 7. (7 de Diciembre de 2022). entrevista. (N. Narváez, Entrevistador)
- Persona 8. (13 de Diciembre de 2022). entrevista. (N. Narváez, Entrevistador)
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2003). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, 5-40.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 1-5.
- Salinas, P., & Lagos, C. (2014). Género, discurso crítico y violencia simbólica: un trinomio epistemológico en la prensa chilena entre 2006-2011. *Comunicación y sociedad*, 181-212.
- Sardiñas, Y., Domínguez, I., & Reinoso, C. (2020). La comunicación educativa: su desarrollo en el profesor de secundaria básica. *Varona*, 18-24.
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 50-57.
- Villalobos, G. (2007). La violencia en la escuela: claroscuro de una realidad. *Educere*, 1.