



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE GUAYAQUIL
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LAS EMPRESAS ALIMENTICIAS
EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL DURANTE EL COVID-19, AÑO 2020**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciada en Administración de
Empresas

AUTOR: MELANIE IVONNE MORENO PINTAG

TUTOR: ECON. GABRIELA ESTEPHANIE DAU JARAMA

Guayaquil-Ecuador

2022

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Melanie Ivonne Moreno Pintag con documento de identificación N° 0951284017 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 30 de Agosto del 2022

Atentamente,



Melanie Ivonne Moreno Pintag

0951284017

CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Yo, Melanie Ivonne Moreno Pintag con documento de identificación No. 0951284017 expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo Académico: "Análisis de la situación financiera de las empresas alimenticias en la ciudad de Guayaquil durante el Covid-19, año 2020", el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: licenciada en Administración de Empresas, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 30 de agosto del 2022

Atentamente,



Melanie Ivonne Moreno Pintag
0951284017

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Econ. Gabriela Estephanie Dau Jarama con documento de identificación N° 0925868549, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LAS EMPRESAS ALIMENTICIAS EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL DURANTE EL COVID-19, AÑO 2020, realizado por Melanie Ivonne Moreno Pintag con documento de identificación N° 0951284017, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 30 de agosto del 2022

Atentamente,



Econ. Gabriela Estephanie Dau Jarama
0925868549

Análisis de la situación financiera de las empresas alimenticias en la ciudad de Guayaquil durante el COVID-19, año 2020

Analysis of the Financial Situation of Food Enterprises in Guayaquil City during Covid 19, 2020.

Melanie Ivonne Moreno Pintag es egresada de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador) (mmorenop2@est.ups.edu.ec)

Econ. Gabriela Estephanie Dau Jarama es docente de la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador) (gdau@ups.edu.ec)

Resumen

Las empresas alimenticias fueron afectadas en la parte productiva y financiera por distintas limitaciones en el consumo de los productos. Las compañías se adaptaron a nuevos retos económicos para continuar operando durante el COVID-19 año 2020, además se acogieron a diferentes planes de negociación para distribuir sus productos a los clientes y de esta manera lograron mantenerse mientras que otras desaparecieron ante un mercado inestable e incierto causado por la pandemia. Por lo tanto, el objetivo general de este estudio fue analizar la situación financiera de las empresas alimenticias en Guayaquil durante el COVID-19, año 2020. Para llevar a cabo este trabajo que es de enfoque cualitativo, se utilizaron instrumentos financieros para diagnosticar la situación económica y financiera de las empresas. Se aplicó la técnica entrevista, realizada a cinco expertos. Con los resultados obtenidos, se concluyó que las empresas alimenticias disminuyeron sus ventas por la ausencia de los clientes y de las distintas restricciones que se aplicaron durante la pandemia, además se destacó que los índices financieros que fueron calculados mostraron que cada una de las empresas alimenticias en el año 2020 presentaron un deficiente estado económico, aquello que conllevó a la incapacidad de hacer frente a sus obligaciones. Por lo tanto, a causa de estas detonantes se recomendó como principales estrategias alternativas para mejorar la competitividad, innovación y creación de nuevos productos con la optimización de procesos y costes.

Abstract

The food companies were affected in the productive and financial part by different limitations in the consumption of the products. The companies adapted to new economic challenges to continue operating in 2020 during the COVID-19 situation. They also accepted different negotiation plans to distribute their products to customers by which they managed to stay where others disappeared due to an unstable and uncertain market caused by the pandemic. Therefore, the general objective of this study was to analyze the financial situation of food companies in Guayaquil during COVID-19 in the year 2020. It was a qualitative approach that used financial instruments to examine the economic and financial circumstances of the companies where the interview technique, carried out with five experts, was applied. The conclusions indicated that the food companies decreased their sales due to the absence of customers and the different restrictions applied during the pandemic. It also highlighted that the financial indices showed that each food enterprise in 2020 presented a poor economic status, which led to the inability to meet its obligations. Therefore, due to these circumstances the main strategies were achieved as alternatives to improve competitiveness, innovation and creation of new products with the optimization of processes and costs.

Palabras clave | keywords

Empresas alimenticias, situación financiera, limitaciones, negociación, ventas, pandemia, índices financieros, obligaciones.

Food companies, financial situation, limitations, negotiation, sales, pandemic, financial indexes, obligations.

1. Introducción

A finales de 2019, se dió a conocer una enfermedad causada por un agente zoonótico emergente en China, un virus denominado: SARS-CoV-2, 2019. Este virus generó un síndrome respiratorio agudo grave (Bonilla et al., 2020), que a muchas personas les ocasionó hasta la muerte. Para marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS), la identificó como pandemia, en virtud de su elevado riesgo de propagación a nivel mundial (Quiroz et al., 2020).

Esta pandemia generó una gran crisis en todos los niveles: sanitario, económico y social (Velasco, 2021). En América Latina y el Caribe en 2020, se experimentó la mayor dificultad económica de la historia a causa de este estado emergente, la región obtuvo una contracción del PIB del -9,1%, donde se creó un significativo impacto negativo en el mercado laboral; optaron por la creación inmediata de medidas de contención que afecten la oferta, la demanda económica y laboral instauraron incertidumbre sobre procesos en búsqueda de la normalización y la efectividad de las políticas en acompañamiento de este proceso (Weller et al., 2020).

El 29 de Febrero de 2020, en Ecuador la pandemia afectó gravemente al sector económico pues las medidas adoptadas por los gobiernos a nivel mundial presentó una disminución económica global en los productos alimenticios, y afectó directamente al comercio (Jumbo et al., 2020). La escala de consecuencias afectó las estructuras productivas y el mercado laboral, tuvieron que cerrar más de 2,7 millones de empresas y a la vez se dió a conocer un gran aumento de número de desempleados, de tal manera que fue equivalente alrededor de 44,1 millones en 2020 (CEPAL, 2021). Según la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y agricultura: El Covid en el año 2019 alteró constantes cursos de producción y consumo de alimentos a nivel mundial. Las empresas de las industrias de alimentos, bebidas y bienes de consumo se enfrentaron a un menú sin precedentes de nuevos patrones de consumo, percepciones e inquietudes.”

Muchas entidades dedicadas a la distribución de alimentos pudieron solventar su situación al optar por las entregas a domicilio, las cuales también presentaron problemas de aglomeramiento y distanciamiento social, razón por la cual muchas empresas no podían funcionar con normalidad debido al poco personal que podía estar en las áreas que manejaban (Comité de Operaciones de Emergencia Nacional, 2020). Las empresas a lo largo del 2020 fueron afectadas parcialmente de forma financiera, incluyendo las empresas alimenticias, pues en una cuarta parte las ventas cayeron en un 50%, que ocasionó un desbalance financiero, en cuanto a los salarios en un 65%, de las cuales las empresas despidieron personal en un 11%, determinando que la quinta parte de las empresas sufrieron una crisis a consecuencia del Covid-19, pues el manejo de recursos fue limitado (Banco Central, 2021).

Referente a lo expuesto, esta investigación tiene como objetivo general; analizar la situación financiera de las empresas alimenticias en Guayaquil por el Covid-19, año 2020, y se alcanza mediante tres objetivos específicos, primero; identificar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2019, segundo; determinar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2020, y por último; establecer estrategias que permitan potencializar y contribuir a los resultados financieros de las empresas alimenticias pertenecientes a la ciudad de Guayaquil. Tomando en cuenta que las estrategias que implementaron las empresas alimenticias para mantener la economía fueron mejorar la presentación y forma de distribución de productos, los cuales variaron de acuerdo a los proveedores y a los costos, ofreciendo mayor cantidad a menor precio o activando servicios a domicilio aplicando las medidas de bioseguridad, compras en línea o autoservicios. En este artículo se realizará el diagnóstico de la situación financiera de grandes empresas alimenticias perteneciente a la actividad económica establecidas en el código CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme) I5610.01 que incluye a los restaurantes, cevicherías, picanterías, cafetería, comida para llevar, y así poder establecer medidas oportunas y acertadas para corregir los desequilibrios monetarios en tiempos de incertidumbre.

2. Marco Teórico

2.1. Empresas alimenticias

Es una entidad que está conformada básicamente por personas, que tienen aspiraciones de crecer económicamente a base de realizaciones, bienes materiales, aplicando capacidades técnicas y financieras en el campo de la alimentación y producto, además por medio de la transformación de productos los cuales brindan o satisfacen necesidades o deseos que la sociedad necesite obteniendo una utilidad o beneficio (Thompson I. , 2019).

La globalización del consumo de alimentos ha generado un conjunto de empresas en la industria que se dediquen a la alimentación, desarrollándose esencialmente en el campo de la producción y distribución de estos productos, convirtiendo puntos de hábitos de consumo, demanda, oferta, variedad, marcando diferentes políticas de alimentos a nivel multinacional, que se clasifican por productos lácteos, gaseosas, dulces y cereales que se controlan en las grandes empresas un 40% de rubro, pero en las pocas empresas y emprendedores toman un 3.5% o 5%, por lo cual es fundamental ser responsable con el impacto que genera influyendo en políticas de tenencia de tierra, campesinos, trabajadores y medio ambiente (BBC News, 2021).

2.2. Impacto económico

Es la contribución que se produce al desarrollar una actividad en la economía de una región, principalmente al tener en cuenta el panorama de una empresa y analizando elementos económicos que miden el impacto económico, entre estos esta: el empleo, generación de bienes, producción de insumos, que generan un ingreso (Zamora, 2017). Debido a la aparición del COVID-19, las industrias, empresas, sufrieron un gran impacto económico el cual se ha visto afectado de forma general. De acuerdo al enfoque de Deloitte Global (2021), el impacto económico se divide en tres factores en función al sector donde afectó, mismos que son descritos a continuación.

2.2.1. Impacto directo en la producción

En respuesta a la emergencia sanitaria, muchas empresas tuvieron que detener indefinidamente su producción para precautelar el bienestar común, es decir, por la práctica de medidas cautelares ante la pandemia por el Covid-19, las cuales desaceleraron la distribución de productos, siendo esto un factor principal en el impacto económico que este tuvo.

2.2.2. Interrupción de la cadena de suministros y del mercado

Muchas empresas manufactureras dependen de la producción y distribución de mercadería, las cuales dependen de ventas para lograr un objetivo financiero, además sufrieron una desaceleración en las actividades económicas siendo restringidas en el transporte, que repercutieron en la rentabilidad de las empresas a nivel general donde en ciertas ocasiones la cadena de suministros en el mercado presentaba pérdidas no recuperables.

2.2.3. Repercusiones financieras en las empresas y el mercado financiero

Las complicaciones temporales de la producción pusieron en tensión a las empresas que dependen de liquidez, pues su sistema cambia a ser insuficiente, el cual no permitieron prever vulnerando el sistema económico, aumentando el riesgo de poner a la empresa bajo una posición de inversión externa, la cual no es rentable dado que debilita el mercado financiero.

2.3. Reactivación económica

La paralización productiva y la reactivación económica produjo un deterioro en los indicadores laborales, las cuales procedieron de una disminución del empleo adecuado e incremento del subempleo a causa de un corte de personal que produjo el sector privado y público en el cierre de las empresas. Además, la jornada laboral a través de las políticas que el estado incrementó normas para una mayor inclusión en el mercado laboral, lo cual responde a las tasas de desempleo crecientes y evidenciadas a través de las encuestas tomadas por el estado ecuatoriano en el último año (Carrión V. , 2021).

Los locales comerciales tomaron distintas decisiones para vender sus productos en esta temporada de emergencia sanitaria, llegando así a presentar la necesidad de diseñar estrategias para la venta de productos, actividades que reactivaron de manera visible el sistema económico del país. En este punto, en cierta parte fue posible recuperar los ingresos que gastaron al comprar su mercadería. Por otro lado, muchos de estos locales comerciales optaron por manejar sus ventas por medio del internet con entregas a domicilio o implementando promociones (ventas al 2x1 o remates). Además es muy importante destacar que cada una de las restricciones fueron de cumplimiento obligatorio ante el Covid-19 en Ecuador, aquello que se consideró que tuvo un gran impacto en las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil, donde los horarios de atención y toque de queda fueron esas medidas estrictas que perjudicaron a la jornada laboral de los ciudadanos por ende no trabajaban el tiempo completo de tal manera sufrieron impactos fuertes en cada uno de sus ingresos económicos, por la cual no tenían posibilidades de ser parte frecuentemente del sector alimenticio porque incluso el COE mediante un informe declaró al país Ecuador, provincia del Guayas en estado de excepción para enfrentar los brotes de contagios ocasionados por la pandemia del Covid-19.

2.4. Indicadores Financieros

Para un análisis objetivo del estado económico de las empresas alimenticias es imprescindible emplear indicadores financieros que permiten tomar medidas oportunas cuando se las requiera, de esta manera el empleo de análisis horizontal y vertical permite identificar el comportamiento de las distintas cuentas tanto en un balance general como en un estado de resultados que están dentro de los principales métodos de representación de la información. De igual manera algunos de los indicadores económicos como la razón de endeudamiento, razón de liquidez, endeudamiento ratios de rentabilidad, capital neto de trabajo, análisis DuPont y análisis del estado de flujos de efectivo son aquellos que permiten tener una mejor perspectiva enfocada acerca de la condición económica de la empresa por analizar.

De esta manera a continuación se da a conocer cada uno de las teorías que pertenecen a los distintos indicadores que son aplicados a cada una de las empresas alimenticias que inicialmente fueron mencionadas:

2.4.1. Análisis horizontal

El análisis horizontal le permite ver cómo las variables clave en sus estados financieros han cambiado de un período a otro o de un año a otro. Es decir, cómo evolucionan las ventas, los activos, los beneficios, etc. (Scott Besley, Fundamentos de administración financiera, 2009) Esto no solo nos permite identificar tendencias para cada variable analizada, sino que también abre la posibilidad de comprender los factores que influyen en las tendencias de cada cuenta en el tiempo, facilitando la toma de decisiones que puedan mitigar posibles impactos negativos. La fórmula que permite realizar un análisis horizontal basado en la variabilidad relativa sería:

$$\text{Variación relativa} = \frac{\text{Valor de cada cuenta en año 2} - \text{valor de cada cuenta en año 1}}{\text{Valor de cada cuenta en año 1}} * 100$$

Esta forma de calcular tal variación me indica en términos relativos cuando ha sido la variación de una cuenta de un periodo respecto a uno anterior, ya sea esta variación positiva o negativa. Sin embargo, el análisis en términos absoluto también muestra cambios en los montos reales nominales que existen independientemente del período analizado, si las cuentas en un período aumentan o disminuyen en relación con el período inmediatamente anterior. Para esto se aplicaría la siguiente fórmula:

$$\text{Variación absoluta} = \text{Valor de cada cuenta en año 2} - \text{valor de cada cuenta en año 1}$$

Es imprescindible emplear de igual manera un análisis vertical de cada cuenta dentro del estado de resultados o estado de situación financiera para cada una de las empresas consideradas, es por tanto que:

2.4.2. Análisis vertical

El análisis vertical, en donde se hace un análisis de cómo participan las utilidades como porcentaje de las ventas, o cada rubro de los activos, pasivos o patrimonio como un porcentaje del activo o de sus respectivos grupos (activo corriente, pasivo corriente, etc.) (Hurtado, 2010)

Un análisis vertical permite analizar:

- La liquidez o disponibilidad de efectivo en el corto plazo
- La rotación o actividad que analiza la eficiencia de la empresa en el manejo de sus recursos de operación o capital de trabajo
- El endeudamiento o relación entre el capital propio y los recursos de terceros.
- La rentabilidad o capacidad de generación de ganancias en relación con los recursos que dispone.

Fórmula de cálculo:

$$\text{Análisis vertical} = \frac{\text{variables de preferencia (valor de cada cuenta)}}{\text{variable base (valor total cuenta principal)}} * 100$$

El análisis vertical “consiste en tomar un estado financiero y relacionar cada una de sus partes con un total determinado dentro del mismo estado, el cual se denomina cifra base” (Estupiñan, 2006), este método sirve para brindar una idea de que la empresa está realizando una distribución equitativa de acuerdo a sus necesidades o prioridades financieras y operativas.

Algunos de los indicadores más importantes y que permiten tener una perspectiva del estado económico de una empresa de una manera mucho más objetiva son aquellos como:

2.4.3. Razón de liquidez

La liquidez de una empresa representa la agilidad que tiene para cumplir con sus obligaciones de corto plazo a medida que estas alcancen su vencimiento. La liquidez se refiere a la solvencia de la situación financiera general de la empresa, es decir, la habilidad con la que puede pagar sus cuentas. (Finance, 2012, p. 87). Este indicador es imprescindible emplearlo pues nos permitirá a su vez también determinar cuan conveniente es recurrir a un endeudamiento para la empresa si esta tiene o no problemas de liquidez. De manera similar lo conceptualiza otro autor; el cual indica que:

“La liquidez es la capacidad que tiene la empresa para atender su compromiso de corto plazo” (Bernal D. L., 2012). Se relacionan no solo con las finanzas generales de una organización, sino también con su capacidad para convertir ciertos activos y pasivos corrientes en efectivo.

Dentro de la razón de liquidez encontramos dos subcategorías:

2.4.3.1. Liquidez Corriente

Este considera la efectiva dimensión de la organización en cualquier instancia del tiempo y es comparable con diferentes empresas de la misma actividad.

(J., Principios de administración financiera, 2012, p. 65) afirma: “La liquidez corriente, mide la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones de corto plazo”, es decir representa la agilidad que tiene una empresa para solventar sus obligaciones en un período menor a un año.

2.4.3.2. Razón Rápida (Prueba del Ácido)

Esta prueba es semejante al índice de solvencia, pero dentro del activo corriente no se tiene en cuenta el inventario de productos, ya que este es el activo con menor liquidez. (J., Principios de administración financiera, 2012, p. 67) afirma: “El nivel de la razón rápida que una empresa debe esforzarse por alcanzar depende en gran medida del sector en la cual opera”. Ahora es importante emplear indicadores que nos permitan determinar cuando es conveniente contraer deudas para solventar las necesidades económicas de una empresa, es así que se emplean indicadores como:

| Razones de Liquidez | | |
|---------------------|--|--|
| FACTOR | INDICADORES TÉCNICOS | FÓRMULA |
| LIQUIDEZ | 1. Liquidez Corriente 2. Prueba Ácida | Activo Corriente / Pasivo Corriente Activo Corriente - Inventarios / Pasivo Corriente |

Fuente: Elaboración Propia. www.supercias.gov.ec

2.4.4. Razones de Endeudamiento

La posición del endeudamiento de una organización indica el valor del dinero de otras personas que se utiliza para generar utilidades. En general, un analista financiero se interesa más en las obligaciones mayores a un año, por cuanto, estas comprometen a la empresa con un flujo de pagos contractuales a largo plazo. (J., Principios de administración financiera, 2012, p. 70). Es importante utilizar este indicador, pues nos dará una perspectiva mucho más clara de cuándo será conveniente para una empresa contraer nuevas deudas o a su vez refinanciar las ya existentes.

Desde la definición de otro autor “Las razones financieras de endeudamiento o apalancamiento analizan la estructura de capital de la firma, midiendo su financiamiento con capital de deuda y determinan su capacidad para hacer frente a sus obligaciones.” (Zutter, 2009)

En lo que respecta a los tipos de razones de endeudamiento se consideran dos tipos principalmente:

2.4.4.1. Razón de cargos de interés fijo.

(J., Principios de administración financiera, 2012, p. 72) manifiesta que: “Mide la Capacidad de la empresa para realizar pago de intereses contractuales. Cuanto más alto es su valor, mayor es la capacidad de la organización para cumplir sus obligaciones de intereses”.

2.4.4.2. Índice de cobertura de pagos fijos.

(J., Principios de administración financiera, 2012, p. 72) afirma que el índice de cobertura de pagos fijos: “Nos indica la capacidad de la entidad para cumplir con todas sus deudas de pagos fijos”. Cuanto más alto es el valor de este índice, se entiende que se está mejor.

| Razones de Endeudamiento | | |
|--------------------------|---------------------------------------|---|
| FACTOR | INDICADORES TÉCNICOS | FÓRMULA |
| ENDEUDAMIENTO | 1. Índice de Endeudamiento | Total de pasivos/Total de activos |
| | 2. Razón de cargos de interés fijo | Utilidad antes de intereses e imp./Intereses |
| | 3. Índice de cobertura de pagos fijos | Utilidades antes de intereses e imp. + pagos de arrendamiento/ Intereses + Pagos de arrendamiento |

Fuente: Elaboración Propia. www.supercias.gov.ec

A su vez es imprescindible también emplear otros indicadores que nos permitan determinar cuan rentable o no resulto un periodo económico para una empresa, este indicador corresponde a la razón de rentabilidad:

2.4.5. Razones de rentabilidad

(Delgado, 2013, p. 54) manifiesta que: “Mide la rentabilidad obtenida al cierre del ejercicio económico en función a sus recursos propios”. Esto es, un indicador útil al momento de determinar cuan rentable resulto un periodo de actividades económicas para la empresa pues estas métricas permiten el análisis y la evaluación de las ganancias de una empresa en relación con un nivel particular de ventas, activos o inversiones del propietario.

Otros autores (J., Finance, 2012, p. 73) afirman: “Los dueños, los acreedores y la administración prestan mucha atención al incremento de sus utilidades debido al gran valor que el mercado otorga a las ganancias”. Este indicador puede ser considerado como uno de los más relevantes para una empresa cuando se requiere saber si sus actividades económicas rindieron en utilidades o pérdidas pues permite determinar si conviene o no continuar con sus actividades.

A continuación, la siguiente clasificación:

2.4.5.1. Margen de Utilidad Bruta

(J., Finance, 2012, p. 74) manifiesta que: “Mide el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que la empresa pagó sus bienes. Cuanto más alto es el margen de utilidad bruta, mejor (ya que es menor el costo relativo de la mercancía vendida)”.

Por lo tanto, es una medida financiera utilizada para determinar la salud financiera de una empresa.

2.4.5.2. Margen de Utilidad Operativa

Mide el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que se dedujeran todos los costos y gastos, excluyendo los intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes; las utilidades puras ganadas por cada dólar de ventas (J., Principios de administracion financiera, 2012, p. 75). Es decir, es preferible un margen de utilidad operativo alto.

2.4.5.3. Margen de Utilidad Neta

(J., Finance, 2012, p. 75) afirma: “Nos indica el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que se dedujeron todos los costos y gastos, incluyendo intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes”. Es decir, el margen de utilidad neta indica la tasa de utilidad obtenida de las ventas y de otros ingresos.

2.4.5.4. Rendimiento sobre los Activos Totales (RSA)

Mide la eficacia integral de la administración para generar utilidades con sus activos disponibles; se denomina también rendimiento sobre la inversión (RSI). (J., Finance, 2012, p. 76) Es decir, cuanto más alto es el rendimiento sobre activos totales de la entidad mejor. Rendimiento sobre el Patrimonio (RSP).

(J., Finance, 2012, p. 76) afirma: “Mide el rendimiento ganado sobre la inversión de los accionistas comunes en la empresa, cuanto más alto es este rendimiento, más ganan los propietarios”.

Razones de Rentabilidad

| FACTOR | INDICADORES TÉCNICOS | FÓRMULA |
|--------------|--|--|
| RENTABILIDAD | 1. Margen de utilidad bruta | $\text{Ventas} - \text{Costo de los bienes vendidos} / \text{Ventas}$ |
| | 2. Margen de utilidad operativa | $\text{Utilidad operativa} / \text{Ventas}$ |
| | 3. Margen de utilidad neta | $\text{Ganancias disponibles para los accionistas comunes} / \text{Ventas}$ |
| | 4. Ganancias por acción | $\text{Ganancias disponibles para los accionistas comunes} / \text{Número de acciones comunes en circulación}$ |
| | 5. Rendimiento sobre los activos totales (RSA) | $\text{Ganancias disponibles para los accionistas comunes} / \text{Total de activos}$ |
| | 6. Rendimiento sobre el Patrimonio (RSP) | $\text{Ganancias disponibles para los accionistas comunes} / \text{Capital en acciones comunes}$ |

Fuente: Elaboración Propia. www.supercias.gov.ec

Uno de los análisis más importantes al momento de determinar el comportamiento de una empresa en lo que respecta al rendimiento tanto de sus activos y capitales es el análisis Dupont pues:

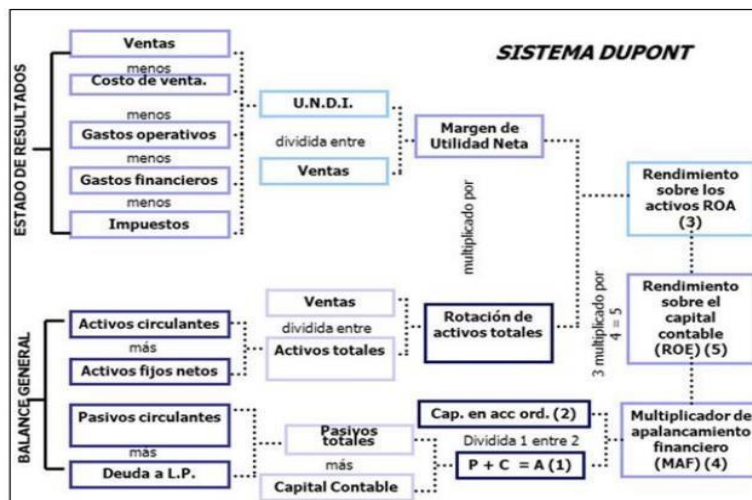
2.4.6. Análisis Dupont

Según (García, 2014) “El modelo DuPont consiste en una fórmula-diagrama que permite ver fácilmente la descomposición del rendimiento de los activos y del rendimiento sobre el capital en sus diferentes etapas o elementos; además, muestra la relación entre esos elementos y las variables económicas que las afectan.”

Un análisis financiero como el análisis DuPont, permite cotejar y desmembrar cada factor de una forma más digerible; logrando desarrollar y maximizar la meta de todo accionista: posicionarse en el mercado y maximizar las ganancias tanto de la empresa como de los accionistas. (Ochoa, 1998)

El sistema analítico de DuPont se utiliza para revisar los estados financieros de la empresa y evaluar su posición financiera. Integra su estado de resultados y balance general en dos medidas de rentabilidad: Rentabilidad sobre activos (ROA) y Rentabilidad sobre capital (ROE) con margen de apalancamiento financiero (MAF). En resumen, el análisis de DuPont es una de las medidas de rentabilidad financiera que determina la eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos, capital de trabajo y multiplicador de capital (apalancamiento financiero).

Sistema DuPont



Fuente: Gitman (2003, Pag.66)

- Margen de beneficio neto muestra el beneficio de la empresa por facturación. Es un índice que expresa el desempeño de la empresa.
- La rotación de activos indica cuántas unidades monetarias vendidas se ganan por cada unidad monetaria invertida. Es un índice que muestra el grado de utilización de los activos de la empresa.
- El Multiplicador de Capital indica el número de activos financiados con el capital aportado por los accionistas. Es el apalancamiento logrado sobre el capital de la empresa.

Por último, es relevante emplear un informe que permita determinar el comportamiento de los recursos económicos de una empresa, para esto se emplea el siguiente estado:

2.4.7. Estado flujos de efectivo

“Indica que el estado flujo de efectivo es aquel que tiene como finalidad comunicar los cambios en los recursos de una entidad y sus fuentes en un periodo determinado, mostrando las actividades de operación, financiamiento e inversión y su reflejo final en el efectivo” (Romero, 2006)

Por otra parte, según (Guajardo, 2004) define el estado flujos de efectivo como las entradas y salidas de efectivo que tuvo una compañía en un periodo de operaciones, determinando de esta manera el saldo final de efectivo lo cual delimita el nivel de liquidez del negocio.

2.5. Análisis financiero: Una herramienta útil para el empresario.

El análisis financiero debe ser utilizado por todo tipo de empresas, tanto pequeñas como grandes, independientemente de sus actividades productivas. Las empresas comerciales de petróleo y gas, industriales, metalúrgicas, agrícolas, turísticas, constructoras y así mismo las empresas alimenticias deben comprometerse con el desempeño; por ende, permite medir el rendimiento de una empresa. Individualmente cada empresa tiene un mismo fin y es maximizar sus utilidades y reducir sus costos, pero para lograrlo es necesario emplear diversas técnicas y herramientas económicas que le permitan tener una perspectiva lo más objetiva posible acerca de su estado económico individual y global en el mercado.

El análisis de la posición financiera de la empresa con el uso de índices se puede realizar dividiéndolos en tres categorías, correspondientes a los tres indicadores importantes: índice de liquidez, rentabilidad e índice de endeudamiento. Se ha sugerido que el liderazgo debe tener un pensamiento estratégico para hacer frente con éxito a los factores ambientales predominantes. Plantear nuevas opciones de gestión que prioricen el uso de mucho capital intelectual, y que las ratios financieras, muchas veces utilizados para medir resultados, permitan solo un análisis parcial de los factores internos y externos para resolver los problemas disfrute de los logros o fracasos de su empresa.

Según (García O. L., 2009) los usuarios de la información financiera que requieren de esta información son los grupos de interés que se agrupan en torno a la empresa, incluyendo, sin excluir al Estado, los propietarios, administradores y acreedores tanto financieros como comerciales, estos son:

- **Punto de vista de los propietarios**

El propietario evalúa el riesgo comprometido con la inversión que actualmente tengan en el negocio o la que eventualmente podrían hacer en éste. (García, 2014)

- **Punto de vista de los administradores**

El interés de quienes dirigen la empresa se centra básicamente en dos aspectos: la evaluación de la gestión administrativa y diseñar las estrategias que permitirán a la empresa el alcance de su objetivo básico o financiero. (García, 2014)

- **Punto de vista de los acreedores**

Existen dos tipos de acreedores, el de corto plazo que es aquel que solamente concede créditos por un lapso relativamente pequeño y el de largo plazo el cual fijará su interés en la rentabilidad del negocio puesto que la recuperación de sus acreencias (García O. L., 2009)

Una vez entendido a los agentes que intervienen dentro de una cadena de negocios empresarial es necesario acuñar desde una perspectiva de las empresas alimentarias todas aquellas opiniones que ciertos autores refieren a esta como se cita a continuación:

Las empresas alimentarias son el sector productivo encargado de todos los procesos propios de la cadena alimentaria de una sociedad la sociedad. (Brigham, 2006)

Otros autores han caracterizado a las empresas alimentarias como:

Las empresas alimentarias cumplen un rol fundamental en una sociedad, como lo es actualmente en el siglo XXI. En total, más de 7 mil millones de humanos requieren cantidades significativas de alimentos cada día, lo que requiere la reproducción de muchos animales. También consumir ciertos tipos de alimentos. (Elizondo, 2003) considera que esto amerita que a medida que la población crece y tiende a ser una sociedad más sedentaria, esto implica que los individuos necesitan consumir cada vez muchos más alimentos procesados y de manera rápida. A causa de que el panorama de los escenarios en los que operan las empresas alimenticias está cambiando, las estrategias deben adaptarse a los nuevos modelos creados por la ola de la economía del conocimiento, la revolución digital y la apertura de los mercados globales alimenticios. Según la (OPS - OMS, 2020) menciona que dicha tecnología de los alimentos, consiste en la aplicación de la ciencia física, biológica y química, destinadas a la conservación y desarrollo de los productos alimentarios. También se ocupa del tratamiento, composición, comportamiento, propiedades de los alimentos en su producción y consumo.

3. Materiales y método

La metodología que sustenta el presente trabajo de investigación es bibliográfica-documental porque se aplica la recolección de datos e información de las empresas a analizar, misma que fue posible obtener a través de la página web del ranking de empresas de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SuperCia) de tal manera que se procedió a descargar el listado general de las entidades legalmente constituidas.

La recolección de información se apoyó mediante una entrevista que fue realizada a 5 expertos basada en el análisis de la situación financiera de las empresas alimenticias en la ciudad de Guayaquil durante el Covid-19, año 2020 en la cual aquellas respuestas de los entrevistados sirvieron de apoyo en este artículo académico. La entrevista estuvo compuesta por 5 preguntas con el fin de que se cumplan los siguientes objetivos específicos: Identificar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2019, determinar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2020 y establecer estrategias que permitan potencializar y contribuir a los resultados financieros de las empresas alimenticias perteneciente a la ciudad de Guayaquil.

El presente estudio es descriptivo debido a que a partir de la información recolectada de la página de la Superintendencia de compañías, valores y seguros (SuperCia) se establecieron las características más relevantes de las empresas alimenticias por lo tanto, para poder clasificarlas se utiliza la investigación cualitativa que fue obtenida de la plataforma mencionada, para poder llevar a cabo un mejor control de la información, motivos por la cual se procedió a realizar la segmentación de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil, tal como se muestra a continuación:

Tabla 1

Información de la Segmentación de las empresas alimenticias.

| SEGMENTACIÓN DE LAS EMPRESAS ALIMENTICIAS. | |
|---|--|
| TIPO DE COMPAÑÍA: | ANÓNIMA. |
| ACTIVIDAD ECONÓMICA: | I5610.01 (RESTAURANTES, CEVICHERIAS, PICANTERIAS, CAFETERIAS, INCLUIDO COMIDA PARA LLEVAR) |
| REGIÓN: | COSTA. |
| PROVINCIA: | GUAYAS. |
| CIUDAD: | GUAYAQUIL. |
| TAMAÑO: | GRANDE. |
| SECTOR: | SOCIETARIO. |

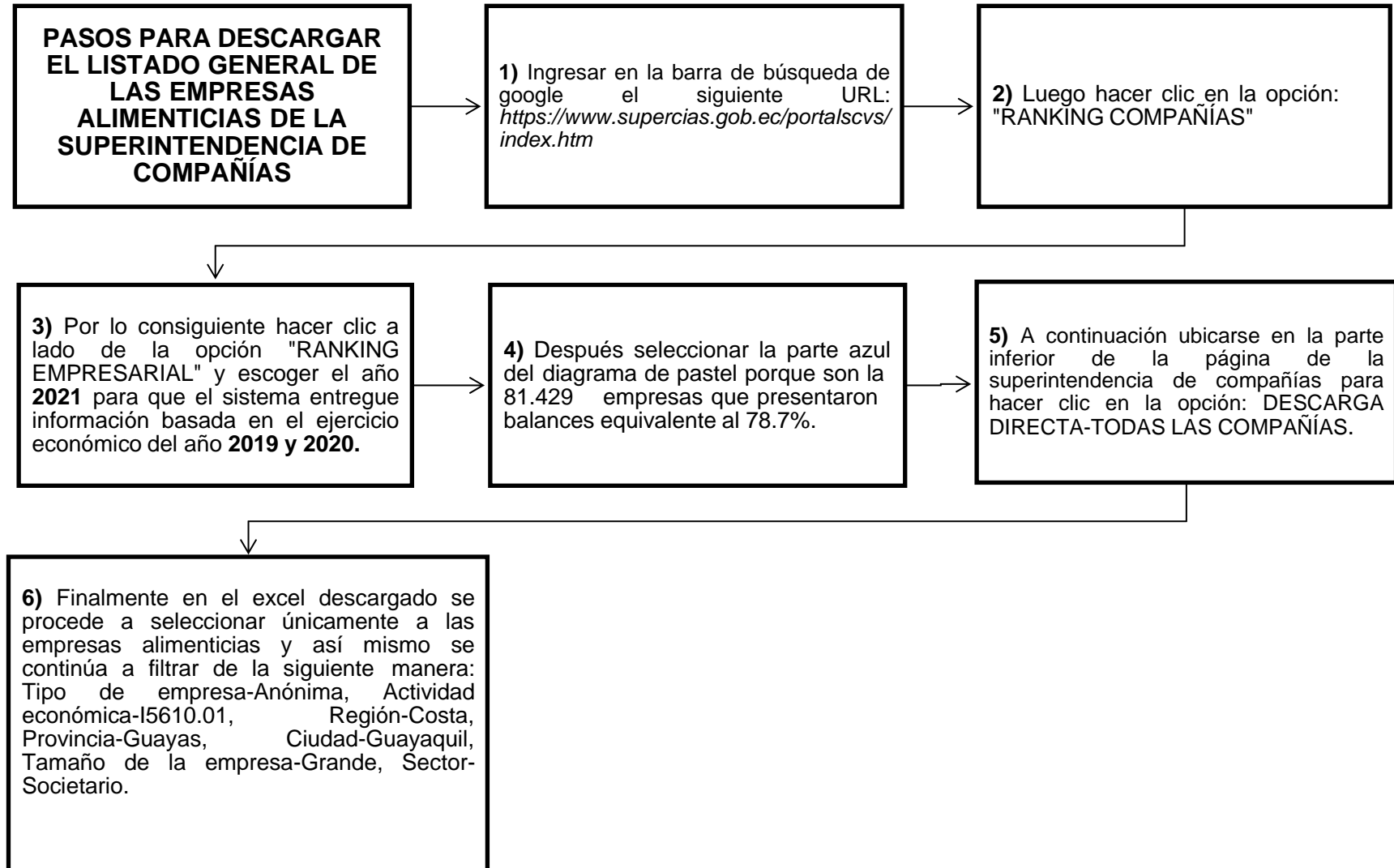
Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

De este modo se pudo determinar el número de empresas para llevar a cabo esta investigación, siendo un total de 3 empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil correspondiente a la actividad económica identificadas con el código CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme) I5610.01 (RESTAURANTES, CEVICHERIAS, PICANTERIAS, CAFETERIAS, INCLUIDO COMIDA PARA LLEVAR).

Tabla 2

Pasos para descargar el listado general de las empresas alimenticias de la superintendencia de compañías.



Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Tabla 3

Información de las empresas alimenticias seleccionadas.

| NOMBRE DE EMPRESAS | EXPEDIENTE (CIU) | TIPO DE COMPAÑÍA | ACTIVIDAD ECONOMICA | REGION | PROVINCIA | CIUDAD | TAMAÑO | SECTOR |
|--|-------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|
| EL CAFE DE TERE CAFEDETERE S.A. | 108604 | ANONIMA | I5610.01 | COSTA | GUAYAS | GUAYAQUIL | GRANDE | SOCIETARIO |
| RESTAURANTES DEL NORTE "RESNORTE" S.A. | 115959 | ANONIMA | I5610.01 | COSTA | GUAYAS | GUAYAQUIL | GRANDE | SOCIETARIO |
| GODDARD CATERING GROUP GUAYAQUIL S.A. | 69090 | ANONIMA | I5610.01 | COSTA | GUAYAS | GUAYAQUIL | GRANDE | SOCIETARIO |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

4. Resultados

En esta sección se presentan los estados financieros tales como: el balance general, estado de pérdidas y ganancias y el estado de flujo de efectivo con los resultados del análisis horizontal y vertical y cálculo de indicadores económicos para cada una de las empresas alimenticias consideradas a estudio “El café de Tere”, Restaurante del Norte “Resnorte” S.A.y Goddard Catering Group S.A. A continuación, se muestra la información para los años 2019 y 2020:

EMPRESA EL CAFE DE TERE CAFEDETERE S.A.

BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| <u>ACTIVOS</u> | | |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | \$ 288.376,00 | \$ 1.366.619,00 |
| Cuentas por Cobrar | \$ 384.263,00 | \$ 229.531,00 |
| Inventarios | \$ 123.799,00 | \$ 187.205,00 |
| Impuestos | \$ 16.165,00 | - |
| Otros activos | \$ 42.172,00 | \$ 45.221,00 |
| Total activo corriente | \$ 854.775,00 | \$ 1.828.576,00 |
| Cuentas por cobrar | \$ 756.107,00 | \$ 532.458,00 |
| Activos por derecho de uso, neto | \$ 6.548.272,00 | - |
| Impuesto diferido | \$ 171.252,00 | \$ 21.887,00 |
| Propiedades de inversión, neto | \$ 115.771,00 | \$ 121.476,00 |
| Propiedades y equipos, netos | \$ 6.996.238,00 | \$ 6.895.734,00 |
| Activos intangibles y otros | \$ 88.483,00 | \$ 116.504,00 |
| Otros activos | \$ 12.706,00 | \$ 12.706,00 |
| Total activo no corriente | \$ 14.688.829,00 | \$ 7.700.765,00 |
| TOTAL ACTIVOS | \$ 15.543.604,00 | \$ 9.529.341,00 |
| <u>PASIVOS</u> | | |
| Préstamos | \$ 564.409,00 | \$ 345.285,00 |
| Cuentas por pagar | \$ 705.557,00 | \$ 469.537,00 |
| Pasivo de arrendamiento | \$ 495.901,00 | |
| Impuestos | \$ 122.170,00 | \$ 214.690,00 |
| Obligaciones acumuladas | \$ 203.525,00 | \$ 259.306,00 |
| Total pasivo corriente | \$ 2.091.562,00 | \$ 1.288.818,00 |
| Préstamos | \$ 1.958.300,00 | \$ 2.383.183,00 |
| Pasivo de arrendamiento | \$ 6.085.436,00 | |
| Beneficios definidos | \$ 191.397,00 | \$ 195.802,00 |
| Impuesto diferido | \$ 130.155,00 | \$ 133.177,00 |
| Total pasivo no corriente | \$ 8.365.288,00 | \$ 2.712.162,00 |
| TOTAL PASIVOS | \$ 10.456.850,00 | \$ 4.000.980,00 |
| <u>PATRIMONIO</u> | | |
| Capital social | \$ 750.800,00 | \$ 750.800,00 |
| Reservas | \$ 379.373,00 | \$ 379.373,00 |
| Resultados acumulados | \$ 3.956.581,00 | \$ 4.398.188,00 |
| Total patrimonio | \$ 5.086.754,00 | \$ 5.528.361,00 |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ 15.543.604,00 | \$ 9.529.341,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ESTADO DE RESULTADOS

| EL CAFE DE TERE CAFEDETERE S.A. | | |
|---|-----------------------|----------------------|
| ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES | | |
| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
| Ingresos por actividades ordinarias | \$ 5.244.185,00 | 8658431 |
| Costo de ventas | \$ 2.743.368,00 | 4328792 |
| Utilidad bruta | \$ 2.500.817,00 | \$ 4.329.639,00 |
| <u>Gastos</u> | | |
| Gastos de administración y de ventas | \$ 2.836.110,00 | 3440261 |
| Gastos financieros | \$ 257.096,00 | 204589 |
| Participación de trabajadores | | 99102 |
| Otros ingresos (gastos), neto | \$ 46.371,00 | \$ 24.112,00 |
| Total gastos | \$ 3.139.577,00 | \$ 3.768.064,00 |
| Utilidad (pérdida) antes de impuestos a las ganancias | \$ -638.760,00 | \$ 561.575,00 |
| Menos gasto de impuesto a la renta | \$ - | |
| Corriente | \$ - | 160367 |
| Diferido | \$ -138.951,00 | -13908 |
| <u>Total</u> | \$ -138.951,00 | \$ 146.459,00 |
| (PÉRDIDA) UTILIDAD DEL AÑO | \$ -499.809,00 | \$ 415.116,00 |
| OTRO RESULTADO INTEGRAL | | |
| Ganancia actuarial | \$ 44.636,00 | 11075 |
| Resultado integral del año | \$ -455.173,00 | \$ 426.191,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ANÁLISIS HORIZONTAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Variación Absoluta | Variación real |
|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|
| <u>ACTIVOS</u> | | | | |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | \$ 288.376,00 | \$ 1.366.619,00 | \$ -1.078.243,00 | -78,90% |
| Cuentas por Cobrar | \$ 384.263,00 | \$ 229.531,00 | \$ 154.732,00 | 67,41% |
| Inventarios | \$ 123.799,00 | \$ 187.205,00 | \$ -63.406,00 | -33,87% |
| Impuestos | \$ 16.165,00 | \$ - | \$ 16.165,00 | 100,00% |
| Otros activos | \$ 42.172,00 | \$ 45.221,00 | \$ -3.049,00 | -6,74% |
| Total activo corriente | \$ 854.775,00 | \$ 1.828.576,00 | \$ -973.801,00 | -53,25% |
| Cuentas por cobrar | \$ 756.107,00 | \$ 532.458,00 | \$ 223.649,00 | 42,00% |
| Activos por derecho de uso, neto | \$ 6.548.272,00 | \$ - | \$ 6.548.272,00 | 100,00% |
| Impuesto diferido | \$ 171.252,00 | \$ 21.887,00 | \$ 149.365,00 | 682,44% |
| Propiedades de inversión, neto | \$ 115.771,00 | \$ 121.476,00 | \$ -5.705,00 | -4,70% |
| Propiedades y equipos, netos | \$ 6.996.238,00 | \$ 6.895.734,00 | \$ 100.504,00 | 1,46% |
| Activos intangibles y otros | \$ 88.483,00 | \$ 116.504,00 | \$ -28.021,00 | -24,05% |
| Otros activos | \$ 12.706,00 | \$ 12.706,00 | \$ - | 0,00% |
| Total activo no corriente | \$ 14.688.829,00 | \$ 7.700.765,00 | \$ 6.988.064,00 | 90,75% |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|----------------------|----|---------------------|----|---------------------|---------------|
| TOTAL ACTIVOS | \$ | 15.543.604,00 | \$ | 9.529.341,00 | \$ | 6.014.263,00 | 63,11% |
| <u>PASIVOS</u> | | | | | | | |
| Préstamos | \$ | 564.409,00 | \$ | 345.285,00 | \$ | 219.124,00 | 63,46% |
| Cuentas por pagar | \$ | 705.557,00 | \$ | 469.537,00 | \$ | 236.020,00 | 50,27% |
| Pasivo de arrendamiento | \$ | 495.901,00 | | | \$ | 495.901,00 | 100,00% |
| Impuestos Obligaciones acumuladas | \$ | 122.170,00 | \$ | 214.690,00 | \$ | -92.520,00 | -43,09% |
| Total pasivo corriente | \$ | 2.091.562,00 | \$ | 1.288.818,00 | \$ | 802.744,00 | 62,29% |
| Préstamos | \$ | 1.958.300,00 | \$ | 2.383.183,00 | \$ | -424.883,00 | -17,83% |
| Pasivo de arrendamiento | \$ | 6.085.436,00 | | | \$ | 6.085.436,00 | 100,00% |
| Beneficios definidos | \$ | 191.397,00 | \$ | 195.802,00 | \$ | -4.405,00 | -2,25% |
| Impuesto diferido | \$ | 130.155,00 | \$ | 133.177,00 | \$ | -3.022,00 | -2,27% |
| Total pasivo no corriente | \$ | 8.365.288,00 | \$ | 2.712.162,00 | \$ | 5.653.126,00 | 208,44% |
| TOTAL PASIVOS | \$ | 10.456.850,00 | \$ | 4.000.980,00 | \$ | 6.455.870,00 | 161,36% |
| <u>PATRIMONIO</u> | | | | | | | |
| Capital social | \$ | 750.800,00 | \$ | 750.800,00 | \$ | - | 0,00% |
| Reservas | \$ | 379.373,00 | \$ | 379.373,00 | \$ | - | 0,00% |
| Resultados acumulados | \$ | 3.956.581,00 | \$ | 4.398.188,00 | \$ | -441.607,00 | -10,04% |
| Total patrimonio | \$ | 5.086.754,00 | \$ | 5.528.361,00 | \$ | -441.607,00 | -7,99% |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ | 15.543.604,00 | \$ | 9.529.341,00 | \$ | 6.014.263,00 | 63,11% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

En lo que respecta al análisis horizontal de la empresa "El Café de Tere" el total de activos aumentó al año 2020 en relación con el valor del año 2019 en un porcentaje del 63.11%, las principales cuentas que tuvieron variaciones fueron las cuentas por cobrar incrementando estas en 67,41%, además se da un aumento de las cuentas por cobrar de los activos no corrientes en un 42%. Por otra parte, en las cuentas de los pasivos hubo un notable aumento en las cuentas de préstamos y cuentas por pagar, con acentuaciones del 63.46% y 50.27% respectivamente. Finalmente, en las cuentas del patrimonio la mayoría de las cuentas se mantuvieron iguales a excepción de los resultados acumulados que disminuyeron en un -10.04%.

ANÁLISIS HORIZONTAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Var. Absoluta | Var. Real |
|---|-----------------|-----------------|------------------|-----------|
| Ingresos por actividades ordinarias | \$ 5.244.185,00 | \$ 8.658.431,00 | \$ -3.414.246,00 | -39,43% |
| Costo de ventas | \$ 2.743.368,00 | \$ 4.328.792,00 | \$ -1.585.424,00 | -36,63% |
| Utilidad bruta | \$ 2.500.817,00 | \$ 4.329.639,00 | \$ -1.828.822,00 | -42,24% |
| <u>Gastos</u> | | | | |
| Gastos de administración y de ventas | \$ 2.836.110,00 | \$ 3.440.261,00 | \$ -604.151,00 | -17,56% |
| Gastos financieros | \$ 257.096,00 | \$ 204.589,00 | \$ 52.507,00 | 25,66% |
| Participación de trabajadores | | \$ 99.102,00 | \$ -99.102,00 | -100,00% |
| Otros ingresos (gastos), neto | \$ 46.371,00 | \$ 24.112,00 | \$ 22.259,00 | 92,32% |
| Total gastos | \$ 3.139.577,00 | \$ 3.768.064,00 | \$ -628.487,00 | -16,68% |
| Utilidad (pérdida) antes de impuestos a las ganancias | \$ -638.760,00 | \$ 561.575,00 | \$ -1.200.335,00 | -213,74% |

| | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------|
| Menos gasto de impuesto a la renta | | | | |
| Corriente | \$ - | \$ 160.367,00 | \$ -160.367,00 | -100,00% |
| Diferido | \$ -138.951,00 | \$ -13.908,00 | | 899,07% |
| Total | \$ -138.951,00 | \$ 146.459,00 | \$ -285.410,00 | -194,87% |
| (PÉRDIDA) UTILIDAD DEL AÑO | \$ -499.809,00 | \$ 415.116,00 | \$ -914.925,00 | -220,40% |
| OTRO RESULTADO INTEGRAL | | | | |
| Ganancia actuarial | \$ 44.636,00 | \$ 11.075,00 | \$ 33.561,00 | 303,03% |
| Resultado integral del año | \$ -455.173,00 | \$ 426.191,00 | \$ -881.364,00 | -206,80% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Los ingresos disminuyeron del 2019 al 2020 en 39,43% y la utilidad que se obtuvo en 2019 de \$561.575 pasó a tener pérdidas en 2020 por \$638.760, representando así una pérdida de 213,74% respecto a lo que alcanzó en el 2019. Finalmente, sus resultados integrales evidencian claramente una pérdida de \$455.173 en el año 2020; cuando en el 2019 logró una utilidad neta de \$426.191

ANÁLISIS VERTICAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| <u>ACTIVOS</u> | | | | |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | \$ 288.376,00 | 1,86% | \$ 1.366.619,00 | 14,34% |
| Cuentas por Cobrar | \$ 384.263,00 | 2,47% | \$ 229.531,00 | 2,41% |
| Inventarios | \$ 123.799,00 | 0,80% | \$ 187.205,00 | 1,96% |
| Impuestos | \$ 16.165,00 | 0,10% | \$ - | 0,00% |
| Otros activos | \$ 42.172,00 | 0,27% | \$ 45.221,00 | 0,47% |
| Total activo corriente | \$ 854.775,00 | 5,50% | \$ 1.828.576,00 | 19,19% |
| Cuentas por cobrar | \$ 756.107,00 | 4,86% | \$ 532.458,00 | 5,59% |
| Activos por derecho de uso, neto | \$ 6.548.272,00 | 42,13% | \$ - | 0,00% |
| Impuesto diferido | \$ 171.252,00 | 1,10% | \$ 21.887,00 | 0,23% |
| Propiedades de inversión, neto | \$ 115.771,00 | 0,74% | \$ 121.476,00 | 1,27% |
| Propiedades y equipos, netos | \$ 6.996.238,00 | 45,01% | \$ 6.895.734,00 | 72,36% |
| Activos intangibles y otros | \$ 88.483,00 | 0,57% | \$ 116.504,00 | 1,22% |
| Otros activos | \$ 12.706,00 | 0,08% | \$ 12.706,00 | 0,13% |
| Total activo no corriente | \$ 14.688.829,00 | 94,50% | \$ 7.700.765,00 | 80,81% |
| TOTAL ACTIVOS | \$ 15.543.604,00 | 100,00% | \$ 9.529.341,00 | 100,00% |
| <u>PASIVOS</u> | | | | |
| Préstamos | \$ 564.409,00 | 3,63% | \$ 345.285,00 | 3,62% |
| Cuentas por pagar | \$ 705.557,00 | 4,54% | \$ 469.537,00 | 4,93% |
| Pasivo de arrendamiento | \$ 495.901,00 | 3,19% | \$ - | 0,00% |
| Impuestos | \$ 122.170,00 | 0,79% | \$ 214.690,00 | 2,25% |
| Obligaciones acumuladas | \$ 203.525,00 | 1,31% | \$ 259.306,00 | 2,72% |
| Total pasivo corriente | \$ 2.091.562,00 | 13,46% | \$ 1.288.818,00 | 13,52% |
| Préstamos | \$ 1.958.300,00 | 12,60% | \$ 2.383.183,00 | 25,01% |
| Pasivo de arrendamiento | \$ 6.085.436,00 | 39,15% | \$ - | 0,00% |
| Beneficios definidos | \$ 191.397,00 | 1,23% | \$ 195.802,00 | 2,05% |
| Impuesto diferido | \$ 130.155,00 | 0,84% | \$ 133.177,00 | 1,40% |
| Total pasivo no corriente | \$ 8.365.288,00 | 53,82% | \$ 2.712.162,00 | 28,46% |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|----|----------------------|----------------|----|---------------------|----------------|
| TOTAL PASIVOS | \$ | 10.456.850,00 | 67,27% | \$ | 4.000.980,00 | 41,99% |
| <u>PATRIMONIO</u> | | | | | | |
| Capital social | \$ | 750.800,00 | 4,83% | \$ | 750.800,00 | 7,88% |
| Reservas | \$ | 379.373,00 | 2,44% | \$ | 379.373,00 | 3,98% |
| Resultados acumulados | \$ | 3.956.581,00 | 25,45% | \$ | 4.398.188,00 | 46,15% |
| Total patrimonio | \$ | 5.086.754,00 | 32,73% | \$ | 5.528.361,00 | 58,01% |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ | 15.543.604,00 | 100,00% | \$ | 9.529.341,00 | 100,00% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

En el análisis vertical se puede observar que las cuentas que tuvieron una mayor participación en el total de activos fueron las cuentas de propiedades y equipos neto, con un porcentaje de 72.36% y la cuenta de efectivo y equivalentes de efectivo con un porcentaje de 14.34% para el año 2019, mientras que para el año 2020 hay también una participación importante de los activos por derecho de uso con un 42.13%; en lo que respecta a las cuentas de pasivos y patrimonio las cuentas que tuvieron una mayor participación fueron las cuentas de préstamos y resultados acumulados; esto para los dos años.

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|---|-----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| Ingresos por actividades ordinarias | \$ 5.244.185,00 | 100% | \$ 8.658.431,00 | 100% |
| Costo de ventas | \$ 2.743.368,00 | 52,31% | \$ 4.328.792,00 | 50,00% |
| Utilidad bruta | \$ 2.500.817,00 | 47,69% | \$ 4.329.639,00 | 50,00% |
| <u>Gastos</u> | | | | |
| Gastos de administración y de ventas | \$ 2.836.110,00 | 54,08% | \$ 3.440.261,00 | 39,73% |
| Gastos financieros | \$ 257.096,00 | 4,90% | \$ 204.589,00 | 2,36% |
| Participación de trabajadores | | 0,00% | \$ 99.102,00 | 1,14% |
| Otros ingresos (gastos), neto | \$ 46.371,00 | 0,88% | \$ 24.112,00 | 0,28% |
| Total gastos | \$ 3.139.577,00 | 59,87% | \$ 3.768.064,00 | 43,52% |
| Utilidad (pérdida) antes de impuestos a las ganancias | \$ -638.760,00 | -12,18% | \$ 561.575,00 | 6,49% |
| Menos gasto de impuesto a la renta | | | | |
| Corriente | \$ - | 0,00% | \$ 160.367,00 | 1,85% |
| Diferido | \$ -138.951,00 | -2,65% | \$ -13.908,00 | -0,16% |
| Total | \$ -138.951,00 | -2,65% | \$ 146.459,00 | 1,69% |
| (PÉRDIDA) UTILIDAD DEL AÑO | \$ -499.809,00 | -9,53% | \$ 415.116,00 | 4,79% |
| OTRO RESULTADO INTEGRAL | | | | |
| Ganancia actuarial | \$ 44.636,00 | 0,85% | \$ 11.075,00 | 0,13% |
| Resultado integral del año | \$ -455.173,00 | -8,68% | \$ 426.191,00 | 4,92% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

En el estado de resultados se puede observar que en lo que respecta al análisis vertical los gastos correspondientes a administración y ventas fueron elevados pues representan el 54.08% del total de ingresos por actividades ordinarias, esto para el año 2020.

RAZÓN DE LIQUIDEZ

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------|-----------------|-----------------|
| ACTIVO CORRIENTE | \$ 854.775,00 | \$ 1.828.576,00 |
| PASIVO CORRIENTE | \$ 2.091.562,00 | \$ 1.288.818,00 |
| RAZON DE LIQUIDEZ | 40,87% | 141,88% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|------------------------|------------------|-----------------|
| PASIVO TOTAL | \$ 10.456.850,00 | \$ 4.000.980,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 5.086.754,00 | \$ 5.528.361,00 |
| RAZON DE ENDEUDAMIENTO | 2,055701927 | 0,723719019 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RATIOS DE RENTABILIDAD

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--|-----------------|-----------------|
| BENEFICIO NETO | \$ -499.809,00 | \$ 415.116,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 5.086.754,00 | \$ 5.528.361,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE RECURSOS PROPIOS | -9,8% | 7,5% |
| VENTAS | \$ 5.244.185,00 | \$ 8.658.431,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE VENTAS | -9,53% | 4,79% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

CAPITAL NETO DE TRABAJO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|-------------------------|------------------|-----------------|
| ACTIVOS CORRIENTES | \$ 854.775,00 | \$ 1.828.576,00 |
| PASIVOS CORRIENTES | \$ 2.091.562,00 | \$ 1.288.818,00 |
| CAPITAL NETO DE TRABAJO | \$ -1.236.787,00 | \$ 539.758,00 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ANALISIS DUPONT

Se sabe que la fórmula del análisis Dupont es la siguiente:

$$ROE = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos}} \times \frac{\text{Activos}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------|-----------------|-----------------|
| MARGEN NETO | -0,095307278 | 0,047943559 |
| ROTACIÓN DE ACTIVOS | \$ 0,34 | 0,908607531 |
| MULTIPLICADOR DE CAPITAL | \$ 3,06 | 1,723719019 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Ahora bien, en lo que pertenece a los instrumentos financieros se puede observar que en la razón de liquidez la empresa puede cubrir sus activos de corto plazo en un 40.87% para el año 2020 y en un 141.88% en el año 2019 por otro lado la razón de endeudamiento para esta empresa en los dos años fue superior a 0.60 es decir que esta empresa está endeudada; sin embargo, es importante mencionar que esta empresa posee una mayor cantidad de deuda en el año 2020 frente al año 2019. En lo que respecta a las ratios de rentabilidad se han obtenido las ratios de beneficio neto sobre recursos propios y la ratio de beneficio neto sobre ventas en estas dos ratios se han obtenido valores positivos para el año 2019 y valores negativos para el año 2020 es decir que en el año 2020 no existió rentabilidad sobre los recursos propios ni sobre las ventas. En cuanto al ratio de capital neto de trabajo se ha obtenido el valor positivo para el año 2019 y un valor negativo para el año 2020. Es decir, que para el año 2020 esta empresa no cuenta con recursos para operar aún sí pagarán todos sus pasivos a corto plazo.

Finalmente, en el análisis Dupont se puede ver que el margen neto que posee esta empresa para el año 2019 es positivo con un porcentaje de 4.8 % de ganancia por cada venta, mientras que este valor para el año 2020 es negativo con un valor del -9.5%. En lo que respecta a la rotación de activos para los dos años se han obtenido valores positivos y en el multiplicador del capital de la misma forma se han obtenido valores positivos

para dichos años de análisis, esto se interpreta como el número de unidades monetarias de activos que se adquirieron por cada unidad monetaria aportada por los accionistas en este caso los valores son de \$ 1.72 para el año 2019 y de \$ 3.06 para el año 2020.

RESTAURANTES DEL NORTE "RESNORTE" S.A.

BALANCE GENERAL

| RESTAURANTES DEL NORTE RESNORTE S.A. | | |
|---|------------------------|------------------------|
| ESTADO DE SITUACION FINANCIERA | | |
| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
| <u>ACTIVO</u> | | |
| ACTIVO CORRIENTE | | |
| Efectivo y sus equivalentes | \$ 89.824,00 | \$ 93.477,00 |
| Inversiones en asociadas | \$ 184.195,00 | \$ 184.195,00 |
| Cuentas por cobrar | \$ 2.862.726,00 | \$ 2.670.557,00 |
| Inventarios | \$ 148.868,00 | \$ 157.825,00 |
| Gastos anticipados | \$ 37.739,00 | \$ 41.478,00 |
| Total del activo corriente | \$ 3.323.352,00 | \$ 3.147.532,00 |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | |
| Propiedad, planta y equipos | \$ 953.255,00 | \$ 1.123.401,00 |
| Activos intangibles | \$ 1.917.702,00 | \$ 1.626.090,00 |
| Otros activos | | \$ 105.670,00 |
| Total de activo no corriente | \$ 2.870.957,00 | \$ 2.855.161,00 |
| TOTAL ACTIVO | \$ 6.194.309,00 | \$ 6.002.693,00 |
| <u>PASIVOS</u> | | |
| PASIVO CORRIENTE | | |
| Cuentas por pagar | \$ 3.809.698,00 | \$ 3.164.396,00 |
| Provisiones | \$ 591.970,00 | \$ 497.225,00 |
| Anticipo de clientes | \$ 460,00 | \$ 460,00 |
| Total de pasivo corriente | \$ 4.402.128,00 | \$ 3.662.081,00 |
| Pasivo a largo plazo | \$ 1.604.187,00 | \$ 1.839.848,00 |
| TOTAL PASIVO | \$ 6.006.315,00 | \$ 5.501.929,00 |
| <u>PATRIMONIO</u> | | |
| Capital Social | \$ 570.800,00 | \$ 570.800,00 |
| Aportes futuras capitalizaciones | \$ 26.855,00 | \$ 26.855,00 |
| Reserva Legal | \$ 25.054,00 | \$ 25.054,00 |
| Resultados adopción primera vez NIIF | \$ -17.047,00 | \$ -17.047,00 |
| Resultados acumulados | \$ -104.899,00 | \$ -110.325,00 |
| Utilidad (Pérdida) del ejercicio | \$ -312.769,00 | \$ 5.426,00 |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 187.994,00 | \$ 500.763,00 |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | \$ 6.194.309,00 | \$ 6.002.692,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Los activos totales de la empresa fueron en el 2020 de \$6.194,309 frente a los \$6.002,693 del 2019 mostrando que tuvieron un mínimo incremento de los mismos, sin embargo, analizando los pasivos totales se determina que las deudas en las que incurre la empresa son mucho más altos en el 2020 respecto a los del 2019, caso similar sucede con su patrimonio el cual disminuye del 2019 al 2020 de \$500.763 a \$187.994 respectivamente.

ESTADO DE RESULTADOS

| RESTAURANTES DEL NORTE RESNORTE S.A. | | |
|--|------------------------|------------------------|
| ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES | | |
| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
| INGRESOS | | |
| Ventas | \$ 6.927.565,00 | \$ 9.695.976,00 |
| (-) Costos de ventas | \$ 2.604.084,00 | \$ 3.602.804,00 |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 4.323.481,00 | \$ 6.093.172,00 |
| Otros Ingresos de Actividades Ordinarias | \$ 526.545,00 | \$ 938.648,00 |
| TOTAL INGRESOS | \$ 4.850.026,00 | \$ 7.031.820,00 |
| EGRESOS | | |
| Gastos de Ventas | \$ 3.798.931,00 | \$ 5.414.087,00 |
| Gastos Administrativos | \$ 1.304.575,00 | \$ 1.479.097,00 |
| Gastos Financieros | \$ 59.289,00 | \$ 133.210,00 |
| TOTAL EGRESOS | \$ 5.162.795,00 | \$ 7.026.394,00 |
| UTILIDAD/ PÉRDIDA antes de part. a trabajadores | \$ -312.769,00 | \$ 5.426,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

La empresa muestra una menor utilidad bruta en el 2020 respecto al 2019, por ende, sus ingresos conllevan un comportamiento similar. Por tanto, la empresa tuvo una pérdida de \$312.769 en el año 2020, mientras que en el 2019 tuvo una utilidad de \$5.416; un motivo para explicar esto claramente se lo puede asociar con la pandemia cuyos efectos causaron pérdidas para esta empresa.

ANÁLISIS HORIZONTAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Var. Absoluta | Var. Real |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|---------------|
| ACTIVO CORRIENTE | | | | |
| Efectivo y sus equivalentes | \$ 89.824,00 | \$ 93.477,00 | \$ -3.653,00 | -3,91% |
| Inversiones en asociadas | \$ 184.195,00 | \$ 184.195,00 | \$ - | 0,00% |
| Cuentas por cobrar | \$ 2.862.726,00 | \$ 2.670.557,00 | \$ 192.169,00 | 7,20% |
| Inventarios | \$ 148.868,00 | \$ 157.825,00 | \$ -8.957,00 | -5,68% |
| Gastos anticipados | \$ 37.739,00 | \$ 41.478,00 | \$ -3.739,00 | -9,01% |
| Total del activo corriente | \$ 3.323.352,00 | \$ 3.147.532,00 | \$ 175.820,00 | 5,59% |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | | | |
| Propiedad, planta y equipos | \$ 953.255,00 | \$ 1.123.401,00 | \$ -170.146,00 | -15,15% |
| Activos intangibles | \$ 1.917.702,00 | \$ 1.626.090,00 | \$ 291.612,00 | 17,93% |
| Otros activos | | \$ 105.670,00 | \$ -105.670,00 | 100,00% |
| Total de activo no corriente | \$ 2.870.957,00 | \$ 2.855.161,00 | \$ 15.796,00 | 0,55% |
| TOTAL ACTIVO | \$ 6.194.309,00 | \$ 6.002.693,00 | \$ 191.616,00 | 3,19% |
| PASIVOS | | | | |
| PASIVO CORRIENTE | | | | |
| Cuentas por pagar | \$ 3.809.698,00 | \$ 3.164.396,00 | \$ 645.302,00 | 20,39% |
| Provisiones | \$ 591.970,00 | \$ 497.225,00 | \$ 94.745,00 | 19,05% |
| | | \$ | | |
| Anticipo de clientes | \$ 460,00 | 460,00 | \$ - | 0,00% |
| Total de pasivo corriente | \$ 4.402.128,00 | \$ 3.662.081,00 | \$ 740.047,00 | 20,21% |
| Pasivo a largo plazo | \$ 1.604.187,00 | \$ 1.839.848,00 | \$ -235.661,00 | -12,81% |
| TOTAL PASIVO | \$ 6.006.315,00 | \$ 5.501.929,00 | \$ 504.386,00 | 9,17% |
| PATRIMONIO | | | | |
| Capital Social | \$ 570.800,00 | \$ 570.800,00 | \$ - | 0,00% |
| Aportes futuras capitalizaciones | \$ 26.855,00 | \$ 26.855,00 | \$ - | 0,00% |

| | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------|
| Reserva Legal | \$ 25.054,00 | \$ 25.054,00 | \$ - | 0,00% |
| Resultados adopción primera vez NIIF | \$ -17.047,00 | \$ -17.047,00 | \$ - | 0,00% |
| Resultados acumulados | \$ -104.899,00 | \$ -110.325,00 | \$ 5.426,00 | -4,92% |
| Utilidad (Pérdida) del ejercicio | \$ -312.769,00 | \$ 5.426,00 | \$ -318.195,00 | 5864,26% |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 187.994,00 | \$ 500.763,00 | \$ -312.769,00 | -62,46% |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | \$ 6.194.309,00 | \$ 6.002.692,00 | \$ 191.617,00 | 3,19% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Para la empresa restaurantes del Norte RESNORTE S.A. se puede observar en el análisis horizontal del balance general que ha existido un crecimiento de los activos desde el año 2019 hasta el año 2020 en un 3.19%, además se puede resaltar que los activos intangibles crecieron en un porcentaje del 17.93%, por otra parte una cuenta que ha tenido una importante disminución es la cuenta de propiedad planta y equipo, pues disminuyó en un -15.15%; todo esto ha permitido el imperceptible incremento en los activos. Sin embargo, también se han elevado los valores de los pasivos como lo es el caso de las cuentas por pagar, que han crecido en un porcentaje del 20.39%, también las provisiones llegaron al 19.05%.

ANÁLISIS HORIZONTAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Var. Absoluta | Var. Real |
|--|------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------|
| Ventas | \$ 6.927.565,00 | \$ 9.695.976,00 | \$ -2.768.411,00 | -28,55% |
| (-) Costos de ventas | \$ 2.604.084,00 | \$ 3.602.804,00 | \$ 998.720,00 | -27,72% |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 4.323.481,00 | \$ 6.093.172,00 | \$ -1.769.691,00 | -29,04% |
| Otros Ingresos de Actividades Ordinarias | \$ 526.545,00 | \$ 938.648,00 | \$ 412.103,00 | -43,90% |
| TOTAL INGRESOS | \$ 4.850.026,00 | \$ 7.031.820,00 | \$ -2.181.794,00 | -31,03% |
| EGRESOS | | | | |
| Gastos de Ventas | \$ 3.798.931,00 | \$ 5.414.087,00 | \$ -1.615.156,00 | -29,83% |
| Gastos Administrativos | \$ 1.304.575,00 | \$ 1.479.097,00 | \$ 174.522,00 | -11,80% |
| Gastos Financieros | \$ 59.289,00 | \$ 133.210,00 | \$ 73.921,00 | -55,49% |
| TOTAL EGRESOS | \$ 5.162.795,00 | \$ 7.026.394,00 | \$ -1.863.599,00 | -26,52% |
| UTILIDAD/ PÉRDIDA antes de part. a trabajadores | \$ -312.769,00 | \$ 5.426,00 | \$ 318.195,00 | 5864,26% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

A la vez este crecimiento de pasivos se ve reflejado en el decrecimiento de la utilidad del ejercicio pues así lo muestra el análisis horizontal del estado de resultados en dónde ha existido una disminución de la utilidad en un -5864.26 % pasando de un valor positivo a un valor negativo de -\$31.2769. Por otra parte en lo que respecta a la composición de activos se puede ver que tanto para el año 2020 como para el año 2019 las cuentas por cobrar obtuvieron una importante participación en los activos con un valor de 46.22% para el año 2020 y 44.49% para el año 2019, además presentaron un porcentaje considerable en los activos intangibles con 30.96% para el año 2020 y 27.09% para el año 2019; en lo que respecta a la composición de las cuentas de los pasivos hay una participación interesante de las cuentas de pasivo a largo plazo con valores que oscilan entre el 25% y el 31%. En los dos años las cuentas del patrimonio no han tenido una composición fuerte en el total de pasivos y patrimonio.

ANÁLISIS VERTICAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| ACTIVO CORRIENTE | | | | |
| Efectivo y sus equivalentes | \$ 89.824,00 | 1,45% | \$ 93.477,00 | 1,56% |
| Inversiones en asociadas | \$ 184.195,00 | 2,97% | \$ 184.195,00 | 3,07% |
| Cuentas por cobrar | \$ 2.862.726,00 | 46,22% | \$ 2.670.557,00 | 44,49% |
| Inventarios | \$ 148.868,00 | 2,40% | \$ 157.825,00 | 2,63% |
| Gastos anticipados | \$ 37.739,00 | 0,61% | \$ 41.478,00 | 0,69% |
| Total del activo corriente | \$ 3.323.352,00 | 53,65% | \$ 3.147.532,00 | 52,44% |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | 0,00% | | 0,00% |
| Propiedad, planta y equipos | \$ 953.255,00 | 15,39% | \$ 1.123.401,00 | 18,71% |
| Activos intangibles | \$ 1.917.702,00 | 30,96% | \$ 1.626.090,00 | 27,09% |
| Otros activos | | 0,00% | \$ 105.670,00 | 1,76% |
| Total de activo no corriente | \$ 2.870.957,00 | 46,35% | \$ 2.855.161,00 | 47,56% |
| TOTAL ACTIVO | \$ 6.194.309,00 | 100,00% | \$ 6.002.693,00 | 100,00% |
| <u>PASIVOS</u> | | | | |
| PASIVO CORRIENTE | | | | |
| Cuentas por pagar | \$ 3.809.698,00 | 61,50% | \$ 3.164.396,00 | 52,72% |
| Provisiones | \$ 591.970,00 | 9,56% | \$ 497.225,00 | 8,28% |
| | \$ | | | |
| Anticipo de clientes | 460,00 | 0,01% | \$ 460,00 | 0,01% |
| Total de pasivo corriente | \$ 4.402.128,00 | 71,07% | \$ 3.662.081,00 | 61,01% |
| Pasivo a largo plazo | \$ 1.604.187,00 | 25,90% | \$ 1.839.848,00 | 30,65% |
| TOTAL PASIVO | \$ 6.006.315,00 | 96,97% | \$ 5.501.929,00 | 91,66% |
| <u>PATRIMONIO</u> | | 0,00% | | 0,00% |
| Capital Social | \$ 570.800,00 | 9,21% | \$ 570.800,00 | 9,51% |
| Aportes futuras capitalizaciones | \$ 26.855,00 | 0,43% | \$ 26.855,00 | 0,45% |
| Reserva Legal | \$ 25.054,00 | 0,40% | \$ 25.054,00 | 0,42% |
| Resultados adopción primera vez | \$ - | | | |
| NIIF | 17.047,00 | -0,28% | \$ -17.047,00 | -0,28% |
| Resultados acumulados | \$ -104.899,00 | -1,69% | \$ -110.325,00 | -1,84% |
| Utilidad (Pérdida) del ejercicio | \$ -312.769,00 | -5,05% | \$ 5.426,00 | 0,09% |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 187.994,00 | 3,03% | \$ 500.763,00 | 8,34% |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | \$ 6.194.309,00 | 100,00% | \$ 6.002.692,00 | 100,00% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

El análisis vertical de balance general muestra que la empresa tiene el mayor aporte dentro de lo que respecta el activo corriente en el año 2020, caso similar sucede en el 2019; de igual forma su activo no corriente se halla mayormente representado por sus activos intangibles con un pequeño incremento del 2019 al 2020. En cuanto a su pasivo corriente, la empresa tiene valores excesivos en las cuentas por pagar siendo estas de 61,60% en el año 2020 sobre el total, frente al 52,72% del 2019 mostrando así que la empresa de un año al otro incremento sus deudas contraídas. Finalmente, su patrimonio tanto en el 2020 como en el 2019 han variado ínfimamente a excepción de que en el 2020 la pérdida de la empresa aumento a 5,05% respecto al 2019 que tuvo una utilidad de 0,09% sobre el total de su patrimonio.

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|--|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Ventas | \$ 6.927.565,00 | 100% | \$ 9.695.976,00 | 100% |
| (-) Costos de ventas | \$ 2.604.084,00 | 37,59% | \$ 3.602.804,00 | 37,16% |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 4.323.481,00 | 62,41% | \$ 6.093.172,00 | 62,84% |
| Otros Ingresos de Actividades Ordinarias | \$ 526.545,00 | 7,60% | \$ 938.648,00 | 9,68% |
| TOTAL INGRESOS | \$ 4.850.026,00 | 70,01% | \$ 7.031.820,00 | 72,52% |
| EGRESOS | | | | |
| Gastos de Ventas | \$ 3.798.931,00 | 54,84% | \$ 5.414.087,00 | 55,84% |
| Gastos Administrativos | \$ 1.304.575,00 | 18,83% | \$ 1.479.097,00 | 15,25% |
| Gastos Financieros | \$ 59.289,00 | 0,86% | \$ 133.210,00 | 1,37% |
| TOTAL EGRESOS | \$ 5.162.795,00 | 74,53% | \$ 7.026.394,00 | 72,47% |
| UTILIDAD/ PÉRDIDA antes de part. a trabajadores | \$ -312.769,00 | -4,51% | \$ 5.426,00 | 0,06% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Por otra parte, en el análisis vertical del estado de resultados se puede observar que los costos de ventas no han sido tan elevados en relación con las ventas pues para el año 2020 éstos fueron de 37.59% y para el año 2019 el 37.16%. Sin embargo, los gastos en ventas y administrativos sí fueron elevados para los 2 años.

RAZÓN DE LIQUIDEZ

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|-------------------|-----------------|-----------------|
| ACTIVO CORRIENTE | \$ 3.323.352,00 | \$ 3.147.532,00 |
| PASIVO CORRIENTE | \$ 4.402.128,00 | \$ 3.662.081,00 |
| RAZON DE LIQUIDEZ | 75,49% | 85,95% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| PASIVO TOTAL | \$ 6.006.315,00 | \$ 5.501.929,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 187.994,00 | \$ 500.764,00 |
| RAZON DE ENDEUDAMIENTO | 31,95 | 10,99 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RATIOS DE RENTABILIDAD

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--|-----------------|-----------------|
| BENEFICIO NETO | \$ -312.769,00 | \$ 5.426,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 187.994,00 | \$ 500.764,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE RECURSOS PROPIOS | -166,4% | 1,1% |
| VENTAS | \$ 6.927.565,00 | \$ 9.695.976,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE VENTAS | -4,51% | 0,06% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

CAPITAL NETO DE TRABAJO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| ACTIVOS CORRIENTES | \$ 4.994.409,00 | \$ 3.323.352,00 |
| PASIVOS CORRIENTES | \$ 5.811.087,00 | \$ 4.402.128,00 |
| CAPITAL NETO DE TRABAJO | \$ -816.678,00 | \$ -1.078.776,00 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ANALISIS DUPONT

Se sabe que la fórmula del análisis Dupont es la siguiente:

$$ROE = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos}} \times \frac{\text{Activos}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------|-------------|-------------|
| MARGEN NETO | -4,51% | 0,06% |
| ROTACIÓN DE ACTIVOS | 1,118375754 | 1,615271013 |
| MULTIPLICADOR DE CAPITAL | 32,94950371 | 11,98706976 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Referente a los instrumentos financieros se puede observar que durante los dos años esta empresa tuvo una apropiada razón de liquidez es decir que esta empresa pudo cubrir sus activos de corto plazo en un porcentaje de 75.49% para el año 2020 y 85.95 % en el año 2019. Por otra parte, en la razón de endeudamiento se puede observar que esta empresa también al igual que la anterior tiene un alto nivel de endeudamiento; en lo que respecta a las ratios de rentabilidad se puede ver que la situación para esta empresa en el año 2020 fue muy desfavorable pues el beneficio neto que obtuvo sobre los recursos propios fue de un valor negativo mientras que en el año 2019 los ratios de rentabilidad fueron positivos. En lo que respecta al capital neto de trabajo esta empresa no cuenta con recursos para operar aún si pagará todas sus deudas a corto plazo.

Finalmente el análisis Dupont muestra que el margen neto para el año 2019 fue de 0.06% mientras que para el año 2020 no hubo beneficio por venta; puesto que este valor fue negativo; en la rotación de activos en los dos años existieron valores positivos es decir que los activos rotaron para obtener ingresos y en lo que respecta al multiplicador de capital que refleja el apalancamiento financiero se puede observar que este valor para los dos años es mayor a 1 es decir que, RESNORTE ha solicitado deuda a terceros para su financiamiento.

GODDARD CATERING GROUP GUAYAQUIL S.A.

BALANCE GENERAL

| GODDARD CATERING GROUP GUAYAQUIL S.A. | | |
|--|------------------------|------------------------|
| ESTADO DE SITUACION FINANCIERA | | |
| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
| <u>ACTIVOS</u> | | |
| Efectivo | \$ 416.855,00 | \$ 407.817,00 |
| Cuentas por cobrar | \$ 635.434,00 | \$ 969.410,00 |
| Partes relacionadas | \$ 1.627.253,00 | \$ 1.372.537,00 |
| Inventarios | \$ 44.844,00 | \$ 84.738,00 |
| Gastos pagados por anticipado | \$ 143.879,00 | \$ 247.208,00 |
| Total activo corriente | \$ 2.868.265,00 | \$ 3.081.710,00 |
| Instalaciones, vehículos y equipos, neto | \$ 380.330,00 | \$ 625.237,00 |
| Activo por derecho de uso | \$ 469.598,00 | \$ 547.864,00 |
| Impuesto diferido | \$ 227.856,00 | \$ 32.763,00 |
| Otros activos | \$ 116.106,00 | \$ 137.492,00 |
| Total activo no corriente | \$ 1.193.890,00 | \$ 1.343.356,00 |
| TOTAL ACTIVOS | \$ 4.062.155,00 | \$ 4.425.066,00 |
| <u>PASIVOS Y PATRIMONIO</u> | | |
| <u>PASIVOS</u> | | |
| Cuentas por pagar | \$ 296.882,00 | \$ 130.383,00 |
| Partes relacionadas | \$ 428.830,00 | \$ 46.242,00 |
| Impuestos y provisiones por pagar | \$ 455.450,00 | \$ 745.835,00 |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 65.174,00 | \$ 56.569,00 |
| Total pasivo corriente | \$ 1.246.336,00 | \$ 979.029,00 |
| Obligaciones por beneficios a los empleados | \$ 270.479,00 | \$ 328.696,00 |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 452.657,00 | \$ 517.832,00 |
| Total pasivo no corriente | \$ 723.136,00 | \$ 846.528,00 |
| TOTAL PASIVOS | \$ 1.969.472,00 | \$ 1.825.557,00 |
| <u>PATRIMONIO</u> | | |
| Capital social | \$ 10.000,00 | \$ 10.000,00 |
| Aportes para futuras capitalizaciones | \$ 616.962,00 | \$ 616.962,00 |
| Reserva legal | \$ 9.633,00 | \$ 9.633,00 |
| Resultados acumulados | \$ 1.456.088,00 | \$ 1.962.914,00 |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 2.092.683,00 | \$ 2.599.509,00 |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ 4.062.155,00 | \$ 4.425.066,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ESTADO DE RESULTADOS

| RESTAURANTES DEL NORTE RESNORTE S.A. | | |
|---|------------------------|------------------------|
| ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES | | |
| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
| Ventas líneas industrial | \$ 2.417.790,00 | \$ 4.163.975,00 |
| Ventas líneas aerolíneas | \$ 807.951,00 | \$ 2.422.681,00 |
| Ventas restaurantes | \$ 63.780,00 | \$ 322.974,00 |
| Ventas otros servicios | \$ 48.875,00 | \$ - |
| Costo de ventas | \$ 1.332.067,00 | \$ 2.615.983,00 |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 2.006.329,00 | \$ 4.293.647,00 |
| Gastos operativos | \$ 2.844.056,00 | \$ 3.867.571,00 |
| (Pérdida) utilidad operacional | \$ -837.727,00 | \$ 426.076,00 |

| | | |
|--|-----------------------|----------------------|
| Otros ingresos | \$ 135.808,00 | \$ 123.715,00 |
| (Pérdida) utilidad antes de part. a trabajadores | \$ -701.919,00 | \$ 549.791,00 |
| Participación a trabajadores | \$ - | \$ 86.449,00 |
| Impuesto a las ganancias | \$ 195.093,00 | \$ 184.187,00 |
| (Pérdida) utilidad neta del ejercicio | \$ -506.826,00 | \$ 279.155,00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ANÁLISIS HORIZONTAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Var. Absoluta | Var. Real |
|---|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------|
| Efectivo | \$ 416.855,00 | \$ 407.817,00 | \$ 9.038,00 | 2,22% |
| Cuentas por cobrar | \$ 635.434,00 | \$ 969.410,00 | \$ -333.976,00 | -34,45% |
| Partes relacionadas | \$ 1.627.253,00 | \$ 1.372.537,00 | \$ 254.716,00 | 18,56% |
| Inventarios | \$ 44.844,00 | \$ 84.738,00 | \$ -39.894,00 | -47,08% |
| Gastos pagados por anticipado | \$ 143.879,00 | \$ 247.208,00 | \$ -103.329,00 | -41,80% |
| Total activo corriente | \$ 2.868.265,00 | \$ 3.081.710,00 | \$ -213.445,00 | -6,93% |
| Instalaciones, vehículos y equipos, neto | \$ 380.330,00 | \$ 625.237,00 | \$ -244.907,00 | -39,17% |
| Activo por derecho de uso | \$ 469.598,00 | \$ 547.864,00 | \$ -78.266,00 | -14,29% |
| Impuesto diferido | \$ 227.856,00 | \$ 32.763,00 | \$ 195.093,00 | 595,47% |
| Otros activos | \$ 116.106,00 | \$ 137.492,00 | \$ -21.386,00 | -15,55% |
| Total activo no corriente | \$ 1.193.890,00 | \$ 1.343.356,00 | \$ -149.466,00 | -11,13% |
| TOTAL ACTIVOS | \$ 4.062.155,00 | \$ 4.425.066,00 | \$ -362.911,00 | -8,20% |
| <u>PASIVOS Y PATRIMONIO</u> | | | | |
| <u>PASIVOS</u> | | | | |
| Cuentas por pagar | \$ 296.882,00 | \$ 130.383,00 | \$ 166.499,00 | 127,70% |
| Partes relacionadas | \$ 428.830,00 | \$ 46.242,00 | \$ 382.588,00 | 827,36% |
| Impuestos y provisiones por pagar | \$ 455.450,00 | \$ 745.835,00 | \$ -290.385,00 | -38,93% |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 65.174,00 | \$ 56.569,00 | \$ 8.605,00 | 15,21% |
| Total pasivo corriente | \$ 1.246.336,00 | \$ 979.029,00 | \$ 267.307,00 | 27,30% |
| Obligaciones por beneficios a los empleados | \$ 270.479,00 | \$ 328.696,00 | \$ -58.217,00 | -17,71% |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 452.657,00 | \$ 517.832,00 | \$ -65.175,00 | -12,59% |
| Total pasivo no corriente | \$ 723.136,00 | \$ 846.528,00 | \$ -123.392,00 | -14,58% |
| TOTAL PASIVOS | \$ 1.969.472,00 | \$ 1.825.557,00 | \$ 143.915,00 | 7,88% |
| <u>PATRIMONIO</u> | | | | |
| Capital social | \$ 10.000,00 | \$ 10.000,00 | \$ - | 0,00% |
| Aportes para futuras capitalizaciones | \$ 616.962,00 | \$ 616.962,00 | \$ - | 0,00% |
| Reserva legal | \$ 9.633,00 | 9.633,00 | \$ - | 0,00% |
| Resultados acumulados | \$ 1.456.088,00 | \$ 1.962.914,00 | \$ -506.826,00 | -25,82% |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 2.092.683,00 | \$ 2.599.509,00 | \$ -506.826,00 | -19,50% |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ 4.062.155,00 | \$ 4.425.066,00 | \$ -362.911,00 | -8,20% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

En lo que respecta al análisis de la empresa Goddard Catering Group Guayaquil S.A. se puede ver que según el análisis horizontal del balance general esta empresa ha tenido una disminución en el total de sus activos en un porcentaje de -8.20% mientras que por otro lado los pasivos aumentaron en un 7.88% y el patrimonio se redujo en un -19.5%. Se puede observar también que esta empresa pasó de tener una utilidad de \$279.155 a -

\$506.826 lo que representa una disminución en la utilidad del -281.56%.

Por otra parte, en lo que respecta a la composición de las cuentas de los activos se puede observar que las cuentas que tienen una mayor participación en esta composición son las cuentas de partes relacionadas para los dos años y la cuenta que corresponde a cuentas por cobrar con un 15.64% para el año 2020 y un 21.91% para el año 2019. Además, en lo que respecta a la composición de los pasivos se puede observar que las cuentas que tienen una mayor participación en los dos años son las cuentas de impuestos y provisiones por pagar y la cuenta de pasivo por arrendamiento. En el patrimonio existe una importante participación de la cuenta resultados acumulados con un porcentaje del 35.85% para el año 2020 y un 44.36% para el año 2019.

ANÁLISIS HORIZONTAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 | Var. Absoluta | Var. Real |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| Ventas líneas industrial | \$ 2.417.790,00 | \$ 4.163.975,00 | \$-1.746.185,00 | -41,94% |
| Ventas líneas aerolíneas | \$ 807.951,00 | \$ 2.422.681,00 | \$-1.614.730,00 | -66,65% |
| Ventas restaurantes | \$ 63.780,00 | \$ 322.974,00 | \$ -259.194,00 | -80,25% |
| Ventas otros servicios | \$ 48.875,00 | \$ - | 48.875,00 | 100,00% |
| Costo de ventas | \$ 1.332.067,00 | \$ 2.615.983,00 | \$-1.283.916,00 | -49,08% |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 2.006.329,00 | \$ 4.293.647,00 | \$-2.287.318,00 | -53,27% |
| Gastos operativos | \$ 2.844.056,00 | \$ 3.867.571,00 | \$-1.023.515,00 | -26,46% |
| (Pérdida) utilidad operacional | \$ -837.727,00 | \$ 426.076,00 | \$-1.263.803,00 | -296,61% |
| Otros ingresos | \$ 135.808,00 | \$ 123.715,00 | 12.093,00 | 9,77% |
| (Pérdida) utilidad antes de part. a trabajadores | \$ -701.919,00 | \$ 549.791,00 | \$-1.251.710,00 | -227,67% |
| Participación a trabajadores | \$ - | \$ 86.449,00 | 86.449,00 | -100,00% |
| Impuesto a las ganancias | \$ 195.093,00 | \$ 184.187,00 | 10.906,00 | 5,92% |
| (Pérdida) utilidad neta del ejercicio | \$ -506.826,00 | \$ 279.155,00 | \$ -785.981,00 | -281,56% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

La empresa tiene una pérdida de \$506.826 en el año 2020 respecto al 2019 en el que obtuvo una utilidad de \$279.155, representando esto un 281,56% menor respectivamente, aquí la pérdida más alta se debe a sus ventas en restaurantes con un 80,25% menor en el 2020 sobre el 2019 indicando así, que en esta área fue donde mayormente generó pérdidas esta empresa seguido de sus ventas en aerolíneas y posteriormente en líneas industriales.

ANÁLISIS VERTICAL BALANCE GENERAL

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|--|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Efectivo | \$ 416.855,00 | 10,26% | \$ 407.817,00 | 9,22% |
| Cuentas por cobrar | \$ 635.434,00 | 15,64% | \$ 969.410,00 | 21,91% |
| Partes relacionadas | \$ 1.627.253,00 | 40,06% | \$ 1.372.537,00 | 31,02% |
| Inventarios | \$ 44.844,00 | 1,10% | \$ 84.738,00 | 1,91% |
| Gastos pagados por anticipado | \$ 143.879,00 | 3,54% | \$ 247.208,00 | 5,59% |
| Total activo corriente | \$ 2.868.265,00 | 70,61% | \$ 3.081.710,00 | 69,64% |
| Instalaciones, vehículos y equipos, neto | \$ 380.330,00 | 9,36% | \$ 625.237,00 | 14,13% |
| Activo por derecho de uso | \$ 469.598,00 | 11,56% | \$ 547.864,00 | 12,38% |
| Impuesto diferido | \$ 227.856,00 | 5,61% | \$ 32.763,00 | 0,74% |
| Otros activos | \$ 116.106,00 | 2,86% | \$ 137.492,00 | 3,11% |
| Total activo no corriente | \$ 1.193.890,00 | 29,39% | \$ 1.343.356,00 | 30,36% |
| TOTAL ACTIVOS | \$ 4.062.155,00 | 100,00% | \$ 4.425.066,00 | 100,00% |

| <u>PASIVOS Y PATRIMONIO</u> | | | | |
|---|------------------------|----------------|------------------------|----------------|
| <u>PASIVOS</u> | | | | |
| Cuentas por pagar | \$ 296.882,00 | 7,31% | \$ 130.383,00 | 2,95% |
| Partes relacionadas | \$ 428.830,00 | 10,56% | \$ 46.242,00 | 1,05% |
| Impuestos y provisiones por pagar | \$ 455.450,00 | 11,21% | \$ 745.835,00 | 16,85% |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 65.174,00 | 1,60% | \$ 56.569,00 | 1,28% |
| Total pasivo corriente | \$ 1.246.336,00 | 30,68% | \$ 979.029,00 | 22,12% |
| Obligaciones por beneficios a los empleados | \$ 270.479,00 | 6,66% | \$ 328.696,00 | 7,43% |
| Pasivo por arrendamiento | \$ 452.657,00 | 11,14% | \$ 517.832,00 | 11,70% |
| Total pasivo no corriente | \$ 723.136,00 | 17,80% | \$ 846.528,00 | 19,13% |
| TOTAL PASIVOS | \$ 1.969.472,00 | 48,48% | \$ 1.825.557,00 | 41,25% |
| <u>PATRIMONIO</u> | | | | |
| Capital social | \$ 10.000,00 | 0,25% | \$ 10.000,00 | 0,23% |
| Aportes para futuras capitalizaciones | \$ 616.962,00 | 15,19% | \$ 616.962,00 | 13,94% |
| Reserva legal | \$ 9.633,00 | 0,24% | \$ 9.633,00 | 0,22% |
| Resultados acumulados | \$ 1.456.088,00 | 35,85% | \$ 1.962.914,00 | 44,36% |
| TOTAL PATRIMONIO | \$ 2.092.683,00 | 51,52% | \$ 2.599.509,00 | 58,75% |
| TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO | \$ 4.062.155,00 | 100,00% | \$ 4.425.066,00 | 100,00% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Las partes relacionadas son las que mayormente tienen significancia sobre lo que compete a los activos totales de la empresa tanto en el 2020 como en el 2019, esto es un 40,06% y 31,02% respectivamente. En cuanto a sus pasivos estos se ven representados mayormente por los impuestos y provisiones por pagar que tiene la empresa, siendo estas de 11,21% y 16,85% para el 2020 y 2019 respectivamente.

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE RESULTADOS

| | AÑO 2020 | Análisis vertical | AÑO 2019 | Análisis vertical |
|--|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Ventas líneas industrial | \$ 2.417.790,00 | 100,00% | \$ 4.163.975,00 | 100,00% |
| Ventas líneas aerolíneas | \$ 807.951,00 | 33,42% | \$ 2.422.681,00 | 58,18% |
| Ventas restaurantes | \$ 63.780,00 | 2,64% | \$ 322.974,00 | 7,76% |
| Ventas otros servicios | \$ 48.875,00 | 2,02% | \$ - | 0,00% |
| Costo de ventas | \$ 1.332.067,00 | 55,09% | \$ 2.615.983,00 | 62,82% |
| UTILIDAD BRUTA | \$ 2.006.329,00 | 82,98% | \$ 4.293.647,00 | 103,11% |
| Gastos operativos | \$ 2.844.056,00 | 117,63% | \$ 3.867.571,00 | 92,88% |
| (Pérdida) utilidad operacional | \$ -837.727,00 | -34,65% | \$ 426.076,00 | 10,23% |
| Otros ingresos | \$ 135.808,00 | 5,62% | \$ 123.715,00 | 2,97% |
| (Pérdida) utilidad antes de part. a trabajadores | \$ -701.919,00 | -29,03% | \$ 549.791,00 | 13,20% |
| Participación a trabajadores | \$ - | 0,00% | \$ 86.449,00 | 2,08% |
| Impuesto a las ganancias | \$ 195.093,00 | 8,07% | \$ 184.187,00 | 4,42% |
| (Pérdida) utilidad neta del ejercicio | \$ -506.826,00 | -20,96% | \$ 279.155,00 | 6,70% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Por otra parte, en el análisis vertical del estado de resultados se puede observar que las ventas de líneas industriales fueron superiores a las otras ventas, además que el porcentaje de utilidad neta del ejercicio para el año 2019 es mínimo en relación a las ventas de esta empresa.

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------|-----------------|----------------|
| ACTIVO CORRIENTE | \$ 2.868.265,00 | \$3.081.710,00 |
| PASIVO CORRIENTE | \$ 1.246.336,00 | \$ 979.029,00 |
| RAZON DE LIQUIDEZ | 230,14% | 314,77% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|------------------------|-----------------|----------------|
| PASIVO TOTAL | \$ 1.969.472,00 | \$1.825.557,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 2.092.683,00 | \$2.599.509,00 |
| RAZON DE ENDEUDAMIENTO | 0,94 | 0,70 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

RATIOS DE RENTABILIDAD

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--|-----------------|----------------|
| BENEFICIO NETO | \$ -506.826,00 | \$ 279.155,00 |
| PATRIMONIO NETO | \$ 2.092.683,00 | \$2.599.509,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE RECURSOS PROPIOS | -24,2% | 10,7% |
| VENTAS | \$ 3.338.396,00 | \$6.909.630,00 |
| BENEFICIO NETO SOBRE VENTAS | -15,18% | 4,04% |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

CAPITAL NETO DE TRABAJO

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|-------------------------|-----------------|----------------|
| ACTIVOS CORRIENTES | \$ 1.969.472,00 | \$1.825.557,00 |
| PASIVOS CORRIENTES | \$ 2.092.683,00 | \$2.599.509,00 |
| CAPITAL NETO DE TRABAJO | \$ -123.211,00 | \$ -773.952,00 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

ANALISIS DUPONT

Se sabe que la fórmula del análisis Dupont es la siguiente:

$$ROE = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos}} \times \frac{\text{Activos}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

| | AÑO 2020 | AÑO 2019 |
|--------------------------|-------------|-------------|
| MARGEN NETO | -0,15181722 | 0,040400861 |
| ROTACIÓN DE ACTIVOS | 0,821828808 | 1,561475015 |
| MULTIPLICADOR DE CAPITAL | 1,941122951 | 1,702269929 |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

En lo que respecta a los indicadores financieros la razón de liquidez muestra que esta empresa pudo cubrir apropiadamente sus activos de corto plazo pues para el año 2020 se observa un valor de 230.14% y para el año 2019 un valor de 314.77%. Por otro lado, la razón de endeudamiento muestra que esta empresa a pesar de tener deuda no es tan elevada como las otras dos empresas analizadas anteriormente, en lo que respecta a los ratios de rentabilidad se puede observar que el año 2019 esta empresa obtuvo beneficio neto tanto sobre recursos propios como sobre ventas con porcentajes del 10.7% y 4.04% respectivamente. Sin embargo, para el año 2020 estos beneficios desaparecieron llegando a valores negativos

En lo que corresponde al capital neto de trabajo la situación de esta empresa es igual que las empresas analizadas anteriormente, pues no cuenta con recursos para operar aún si pagará sus pasivos a corto plazo. Finalmente, en el análisis Dupont se puede observar que en el año 2019 esta empresa si tenía margen neto sobre las ventas con un valor del 4.04%, de la misma forma tenía rotación de activos es decir que hubo una rotación de 1.56 veces en los activos para obtener ingresos. Además, se puede resaltar que el multiplicador de capital para estos dos años fue mayor a 1 es decir que esa empresa si ha solicitado deuda a terceros para su financiamiento, pero no lo ha hecho en la medida que las empresas anteriores.

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO

EL CAFÉ DE TERE CAFEDETERE S.A.

| EL CADE DE TERE CAFEDETERE S.A | | |
|---|----------------------|-----------------------|
| Estado de flujos de efectivo | | |
| Por el año terminado el 31 de diciembre del 2020 | | |
| | 2020 | 2019 |
| Flujos de efectivo (para) de actividades de operación | | |
| Recibido de clientes, relacionadas y terceros | \$5,089,453.00 | \$8,600,263.00 |
| Pagado a proveedores, relacionada, trabajadores y otros | \$5,468,431.00 | \$8,713,093.00 |
| Otros ingresos, neto | \$ 53,950.00 | \$ 24,112.00 |
| Efectivo neto (utilizado en) proveniente de actividades de operación | \$ 432,928.00 | \$ 136,942.00 |
| Flujos de efectivo para actividades de inversión | | |
| Adquisición de propiedades y equipos | \$ 439,555.00 | \$ 428,444.00 |
| Flujos de efectivo (para) de actividades de financiamiento | | |
| Prestamos | \$ 205,760.00 | \$1,079,616.00 |
| Dividendos pagados | \$ - | \$ 19,488.00 |
| Efectivo neto (utilizado en) proveniente de actividades de financiamiento | \$ 205,760.00 | \$1,060,128.00 |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | | |
| Disminución (aumento) neto durante el año | \$1,078,243.00 | \$ 768,626.00 |
| Saldo al inicio del año | \$1,366,619.00 | \$ 597,993.00 |
| Saldo al final del año | \$ 288,376.00 | \$1,366,619.00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

Los ingresos por ventas para el año 2020 fue menor que el de 2019, esto es de \$5.089.453 y \$8.600.263 respectivamente para cada año, adicional a esto los ingresos adicionales fueron mayores para el 2020 que para el 2019. El pago a proveedores y trabajadores resultó ser menor en el año 2020 por \$5.468.431 y \$8.713.093 para el año 2019, esto indica que evidentemente tanto en ingresos y egresos en el año 2020 la empresa asumió una reducción notable.

La inversión que realiza la empresa es mayor evidentemente en el año 2020, sin embargo, el financiamiento obtenido principalmente es mucho mayor en el 2019 respecto al 2020, esto indica que la empresa depende bruscamente de financiamientos externos a pesar de que sus ventas e ingresos son a gran escala. Finalmente, la empresa muestra una caída en su presupuesto para el 2020 a \$288.376 lo cual representa aproximadamente apenas el 21% de lo que consiguió como saldo el 2019

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO

RESTAURANTES DE NORTE RESNORTE S.A.

| RESTAURANTES DEL NORTE RESNORTE S.A | | |
|---|---------------------|---------------------|
| Estado de flujos de efectivo | | |
| Por el año terminado el 31 de diciembre del 2020 | | |
| Conciliación de la utilidad neta con el efectivo | 2020 | 2019 |
| Neto proveniente de las actividades de operación | | |
| Utilidad neta/pérdida neta | \$312,769.00 | \$ 5,426.00 |
| Ajustes para conciliar la utilidad con el efectivo neto | | |
| Depreciaciones, provisiones, amortizaciones | \$228,241.00 | \$326,008.00 |
| Efectivo proveniente de actividades operativas | \$ 84,528.00 | \$331,434.00 |
| Capital de trabajo | \$344,261.00 | \$189,429.00 |
| Aumento o disminución en cuentas por cobrar | \$192,169.00 | \$615,842.00 |
| Aumento o disminución en inventarios | \$ 8,957.00 | \$ 21,604.00 |
| Aumento o disminución en otros activos | \$212,573.00 | \$112,532.00 |
| Aumento o disminución en cuentas por pagar | \$645,302.00 | \$920,323.00 |
| Aumento en provisiones | \$ 94,745.00 | \$ 24,124.00 |
| Efectivo neto de operación | \$259,732.00 | \$520,863.00 |
| ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO | | |
| Aumento o disminución en obligaciones | \$235,661.00 | \$267,824.00 |
| Aumento de utilidades retenidas | \$ - | \$ 26,778.00 |
| Efectivo neto de financiamiento | \$235,661.00 | \$240,506.00 |
| ACTIVIDADES DE INVERSION | | |
| Adquisiciones de propiedad, plata y equipos | \$ 27,724.00 | \$221,991.00 |
| Efectivo neto de inversión | \$ 27,724.00 | \$221,991.00 |
| CAJA Y EQUIVALENTES DE EFECTIVO | | |
| Aumento neto de efectivo y sus equivalentes | \$ 3,653.00 | \$ 58,336.00 |
| Efectivo y sus equivalentes al inicio del periodo | \$ 93,477.00 | \$ 35,111.00 |
| Efectivo y sus equivalentes al final del periodo | \$ 89,824.00 | \$ 93,477.00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

La empresa RESNORTE S.A tiene utilidades positivas en el año 2020 respecto al 2019 de \$312.769 y \$5.426 respectivamente, sin embargo, no ocurre lo mismo con los ingresos por sus operaciones ya que están caen del 2019 al 2020. En cuanto al capital de trabajo las cuentas por pagar son mucho mayores que las cuentas por cobrar que tiene la empresa, esto sucede para los dos años en donde el efectivo neto resulta decrecer para el 2020, esto indica que la empresa disminuyó notablemente su capital de trabajo y por ende la empresa no se mantuvo con buenos niveles de beneficios en su periodo.

En cuanto a las actividades de financiamiento la empresa RESNORTE S.A mantiene niveles similares de endeudamiento en ambos años con una leve disminución para el año 2020. Por otro lado, la inversión que realiza la empresa disminuye drásticamente para el año 2020 a \$27.724 de lo que en 2019 fue de \$221.991 esto

puede deberse principalmente a la pandemia que redujo principalmente sus ventas y por ende su inversión como efecto adicional entre varios más. Como saldos finales se tiene que la empresa presenta por tanto una disminución para el 2020 con \$89.824 como un saldo inferior a los \$93.477 que adquirió en el 2019.

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO

GODDARD CATERING GROUPTUAYAQUIL S.A.

| GODDARD CATERING GROUPTUAYAQUIL S.A. | | |
|---|--------------|--------------|
| Estado de flujos de efectivo | | |
| Por el año terminado el 31 de diciembre del 2020 | | |
| FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE OPERACION | 2020 | 2019 |
| (Perdida) utilidad neta del ejercicio | \$506,826.00 | \$279,155.00 |
| Ajustes para reconciliar la (perdida) utilidad neta del ejercicio | | |
| Participación a trabajadores e impuesto a las ganancias | \$195,093.00 | \$270,636.00 |
| Depreciación y amortización | \$134,439.00 | \$194,634.00 |
| Obligaciones por beneficios a los empleados | \$ 58,217.00 | \$ 44,586.00 |
| Provisión Port Fee | \$ 10,923.00 | \$ 25,049.00 |
| Baja de instalaciones, vehículos y equipos | \$146,020.00 | \$ - |
| Estimación de cuentas de dudoso cobro | \$ 23,038.00 | \$ 44,061.00 |
| Otros ajustes | \$ - | \$ 95,420.00 |
| Cambios netos en activos y pasivos | | |
| Cuentas por cobrar | \$ 56,222.00 | \$ 22,869.00 |
| Inventarios | \$ 39,894.00 | \$ 26,596.00 |
| Gastos pagados por anticipados y otros | \$103,329.00 | \$ 42,869.00 |
| Cuentas por pagar y otros | \$191,209.00 | \$341,810.00 |
| Efectivo neto (utilizado) provisto en actividades de operación | \$ 55,062.00 | \$328,557.00 |
| FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE INVERSION | | |
| Adquisición de instalaciones, vehículos y equipos neto | \$ 33,903.00 | \$ 95,677.00 |
| Adquisición de otros activos, neto | \$ 19,737.00 | \$ 1,762.00 |
| Efectivo neto en actividades de inversión | \$ 14,166.00 | \$ 97,439.00 |
| FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE FINANCIACION | | |
| Arrendamientos | \$ 29,757.00 | \$ 24,915.00 |
| Intereses por arrendamientos | \$ 48,509.00 | \$ 53,351.00 |
| Efectivo neto provisto en actividades de financiación | \$ 78,266.00 | \$ 78,266.00 |
| | | |
| Aumento neto en efectivo | \$ 9,038.00 | \$309,384.00 |
| Efectivo al comienzo del año | \$407,817.00 | \$ 98,433.00 |
| Efectivo al final del año | \$416,855.00 | \$407,817.00 |

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (Agosto 2022)

La empresa GODDARD CATERING GROUPTUAYAQUIL S.A mejora evidentemente sus utilidades para el 2020 en cerca del 50% que obtuvo en el 2019, a pesar de que sus cuentas por pagar son mayores que sus cuentas por cobrar en ambos años; la empresa logra obtener resultados positivos en sus utilidades. Sus gastos incrementan en más del 50% para el 2020 esto es por \$103.329 para este año y por \$42.869 para el 2019.

En cuanto a los flujos de efectivo por actividades de inversión la empresa decrece su capital en maquinarias para el año 2020, sin embargo, su adquisición en otros activos incrementa cerca del 90% para el 2020 respecto al 2019, esto indica que la empresa pudo haber comprado bonos o realizadas inversiones de forma abrupta. En cuanto a sus actividades de financiación la empresa mantiene sus niveles muy similares en

ambos años con tan solo pequeñas variaciones. Por tanto, el aumento neto de efectivo disminuye considerablemente para el 2020 en muy cerca del 100%. Finalmente, su saldo al final del año aumenta positivamente para el 2020 aunque este aumento es pequeño respecto a lo que obtuvo en el 2019 siendo estos de \$416.855 y \$407.817 respectivamente.

Tabla 4
Entrevistados

| Entrevistado | Preparación Profesional. |
|---|---------------------------------------|
| 1.Ing.Katherine Sánchez Mancilla | Ingeniera Comercial |
| 2.Econ.Elio Sánchez | Economista |
| 3.Ing.Ana Cardona Pintag. | Ingeniera en Comercio Exterior |
| 4.Lcda.Raquel Henríquez Sánchez | Licenciada CPA |
| 5.Lcda.Mary Vélez Heredia | Licenciada CPA |

Elaborado por: Moreno Pintag Melanie Ivonne (2022)
Elaboración propia.

Tabla 5
Entrevistas

| | |
|---|---|
| <p>1. Desde su punto de vista, ¿En el año 2019 cuál fue la situación financiera de las empresas alimenticias?</p> | <p>R1: A finales del 2019 que fue cuando ya empezó la pandemia hubo una fluctuación bastante limitada para la situación financiera de las empresas alimenticias porque muchas personas por falta de recursos económicos, empleo y complicaciones en la salud no podían darse el lujo de adquirir varios productos de las empresas alimenticias de tal manera que muchas de ellas comenzaron a tener poco a poco decrecimiento en sus ventas.</p> <p>R2: En el año 2019 que estábamos en un año Pre Pandemia porque recuerden que esta pandemia se presentó al final del año es decir en el mes de Diciembre y tuvo sus estragos en el primer trimestre del año 2020 pero es muy importante acotar que las empresas alimenticias están constituidas por productoras de alimentos, así mismo empresas que procesan estos alimentos y comercializadoras que ponen a disposición a los consumidores los productos procesados y no procesados por la cual referente a la situación financiera de las empresas alimenticias en el año 2019 la considero aceptable porque incluso el país se estaba recuperando de la caída de los precios del petróleo y la situación del país estaba mejorando si bien es cierto no era lo mejor pero aun así la situación</p> |
|---|---|

| | |
|--|---|
| | <p>financiera de las empresas alimenticias se comportaba muy bien.</p> <p>R3: Estaba siendo buena, pero empezó siendo golpeado por el estado de excepción que se llevó a cabo. Mismo que acarreó robos, saqueos y delincuencia, con la pronta presencia de la pandemia en las empresas como consecuencia comenzaron a tener en cierta medida un golpe financiero, porque algunos restaurantes tuvieron la disponibilidad de operar y proveer servicio a domicilio, en otros países hubo un cierre total de los mismos.</p> <p>R4: Para mi parecer en el año 2019, no tuvimos un mayor incremento ya que como país atravesamos una situación crítica a finales de año (octubre 2019), tomando en consideración que durante esos 10 días se detuvo las actividades en todo el país, causando que el circulante se retenga y no se genere mayor productividad.</p> <p>R:5 Según mi punto de vista las empresas a inicios del 2019 estaban pasando por el mejor momento de crecimiento financiero ya que hubo apoyo económico por parte del estado a las distintas Compañías ecuatorianas, pero ya a finales del 2019 las empresas alimenticias comenzaron a disminuir sus ingresos económicos.</p> |
| <p>2. En el año 2020, con la aparición del COVID-19 ¿Cuáles fueron los principales aspectos que afectaron a las empresas?</p> | <p>R1: Considero que existieron bastantes limitaciones porque las personas se iban quedando sin trabajo incluso muchos trabajos tenían que realizarse de manera presencial pero no se podía por la pandemia en la cual existió un decaimiento bastante fuerte en los ingresos de todas empresas por la falta del sustento económico porque no se conocía el gran impacto que iba a tener el COVID-19 en las empresas alimenticias porque incluso el personal de cada una de las empresas no asistían a trabajar por motivos de salud a causa del COVID-19 incluso porque poco a poco se aumentaba el índice de fallecidos pero sin embargo las empresas alimenticias tuvieron que enfrentar esta situación tan trágica.</p> <p>R2: Considero que ya con los primeros estragos presentado en el año 2020 comenzaron a existir las primeras restricciones, toque de queda y todas la medidas sanitarias que se en el país entonces ya comenzó a repercutir en la actividad económica del sector de las empresas alimenticias, tomando en cuentas que al ver un financiamiento la demanda de alimentos ya preparados que se ofrecen en restaurantes, picanterías, cafeterías se vieron drásticamente afectados porque la demanda de estos servicios disminuyeron viendo a su vez que algunas empresas alimenticias no tenía los suficientes ingresos en los estados de flujo de caja por la disminución de la demanda conllevó que no tuvieran el efectivo suficiente para seguir operando durante la pandemia a pesar que algunas empresas alimenticia sí pudieron seguir</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>operando porque tienen sus controles financieros, acceso a recursos financieros baratos y a la vez tenían un mercado cautivo con contratos a largo plazo</p> <p>R3: Con la propagación del covid-19 y la consecuente declaratoria de pandemia realizada por la Organización Mundial de la Salud, los diferentes gobiernos establecieron políticas restrictivas de movimiento poblacional. A nivel de los países se implementaron períodos de cuarentena y limitación de aforo que afectó a empresas alimenticias.</p> <p>R4: Teniendo todas las esperanzas en que se mejore la situación país después de venir de un paro nacional que afectó en todos los sectores productivos, atravesamos una grave situación tanto en el área de salud y por ende económica, muchas empresas cerraron y dieron por terminada sus actividades, se vio afectada a miles de empresas sean estas pequeñas, medianas y grandes empresas que no pudieron sacar su producción. Se vio afectada su inversión, los gastos de producción y su producto final sin poder comercializarse al 100%.</p> <p>R5: Obviamente tuvieron que reducir personal laboral, la cartera de cuentas por cobrar se vio afectada y eso permitió que las empresas se vean afectada con interés, mora. A su vez las cuentas por pagar también se vieron afectadas, porque muchas empresas dependían de servicios a otras empresas.</p> |
| <p>3. Según su opinión explique por qué se produjo incremento o decrecimiento en las ventas de las empresas alimenticias durante el año 2020?</p> | <p>R1: Considero que hubo decrecimiento a inicios del año 2020 porque las empresas alimenticias se vieron limitadas frente a la pandemia ya que algunas empresas alimenticias aún no contaban con un sistema de entregas a domicilio por la cual la pandemia les permitió cambiar el plan de ventas para que de esta manera las pérdidas no sean tan grandes.</p> <p>R2: Al disminuir la demanda de los servicios de las empresas alimenticias tanto como las pequeñas, medianas y grandes empresas en cierto modo no pudieron brindar sus servicios todo el tiempo completo por las restricciones que se dieron en el país en la cual esto hizo que las empresas alimenticias no pudieran obtener los suficientes ingresos por falta y tener el suficiente flujo de caja como para tener el capital del trabajo para seguir operando en donde repercutió en sus operaciones y utilidades que estas empresas tenían si bien es cierto aquellas no tuvieron los suficientes ingresos pero seguían contando con costos operativos entre ellos costos fijos por ejemplo el alquiler de los almacenes, impuestos, pago de nóminas entre otros, de tal manera que si se produjo un total decrecimiento en las ventas durante el año 2020.</p> <p>R3: Considero que en las empresas alimenticias se produjo un decrecimiento en las ventas donde se conoce que el PIB en el año 2020 tuvo una gran caída,</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>por esta razón surgió el desempleo y la pobreza por ende la población por falta de dinero y prevención del contagio del COVID-19 no preferían acercarse frecuentemente a los restaurantes, picanterías, cevicherías entre otros lugares que brindan el servicio alimenticio</p> <p>R4: En mi opinión personal estoy segura que un 40% de empresas alimenticias no llegaron al margen de productividad presupuestada para el periodo 2020, viniendo desde un paro nacional y una situación de salud que no permitió que la economía tome una cierta estabilidad causando pérdidas millonarias a nivel país. Así también se ciertas empresas fortalecieron con el reinvento de las entregas a domicilio que dio apertura para que el servicio de entregas se fortaleza y se abra una opción más empleo.</p> <p>R5: Se produjo un decrecimiento en las ventas debido a que los restaurantes se vieron obligados a buscar otras formas para ofertar sus servicios.</p> |
| <p>4. En su opinión, ¿Qué cambios tuvieron que adoptar las empresas alimenticias para continuar operando en el año 2020?</p> | <p>R1: Los cambios que tuvieron que adoptar las empresas alimenticias es que tuvieron que aprender a utilizar más los medios digitales aquella pandemia hizo que obligadamente contraten plataforma para la salida de sus productos entonces esto hizo que se cambie la metodología de trabajo durante el año 2020.</p> <p>R2: Las empresas alimenticias tuvieron que cambiar modelo de negocios para brindar un servicio complementario, realizaron campañas de marketing para atraer a los clientes en los distintos restaurantes. Además la captación de recursos para las empresas alimenticias fue muy cambiante en la cual por falta de ingresos económicos algunas empresas adquirirían la materia prima para la preparación de los alimentos directamente con los productores en el campo a bajos costos durante la pandemia.</p> <p>R3: Las empresas alimenticias tuvieron que contar con un modelo de autoservicio incluso también servicio a domicilio a través de aplicaciones digitales para que de esta manera puedan distribuir sus productos de cada una de las empresas alimenticias, además las empresas alimenticias adaptaron medidas respectivas de bioseguridad para que exista confianza entre cliente y empresas alimenticias por esta razón se comprende que en la pandemia el objetivo principal de las empresas alimenticias era acogerse a cada una de las necesidades de los distintos clientes.</p> <p>R4: Muchas empresas alimenticias tuvieron que dar apertura al servicio de entrega a domicilio, reinventarse y tomar otras opciones para poder llegar al cliente para poder en algo solventar los gastos y tratar de recuperar la inversión y que sus activos mantengan algún referente para cubrir sus cuentas por pagar.</p> <p>R5: Algunas empresas alimenticias tuvieron que mantenerse en mismo declive mediante el Covid-19 pero en cambio otras empresas alimenticias buscaron</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>la manera de recuperar todo lo invertido en cada uno de sus productos o servicios.</p> |
| <p>5. A futuro, ¿Qué estrategias financieras deben adoptar las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil?</p> | <p>R1: Pienso que las estrategias financieras que las empresas alimenticias deben adoptar es que se analice mejor los costos con cada uno de los métodos financieros y a la vez incluirlo en un plan analítico donde se apliquen mejores estrategias de mejoramiento de liquidez de las empresas alimenticias.</p> <p>R2: La ciudad de Guayaquil fue una de las ciudades más afectadas del Ecuador por la pandemia lo cual se vino a estimar una fatal economía incluso algunas empresas alimenticias tenían sobreendeudamiento, por ende las estrategias que podrían aplicar a futuro es que deben ver de forma de asociativa para acceder a bienes y servicios, insumos para realizar sus actividades de venta de alimentos y también tendrían que tener definida varias estrategias de comercialización además las empresas alimenticias podrían realizar una reingeniería en sus modelos de negocios y también tener a futuro ciertas provisiones tanto en lo operativo y financiero para que estos sectores alimenticios estén preparados previo a un confinamiento.</p> <p>R3: Considero que las empresas en un futuro deberían implementar un eficaz liderazgo en costos donde implica que si volvemos a una pandemia como la del COVID-19 ya tendríamos la facilidad de entregar productos a bajos precios y así poder alcanzar una mayor cuota en el mercado, por ende se tendría una maximización de varios beneficios.</p> <p>R4: Deberían crear un fondo económico para tener ese presupuesto disponible para cualquier evento sea este para el desarrollo de las actividades en las empresas alimenticias y también tendría que invertir en las estrategias de marketing para poder llegar y satisfacer las necesidades del consumidor.</p> <p>R5: Una de las estrategias que adoptaría sería la apertura comercial y liberalización de los productos en distintas empresas que están innovando en el mercado en puntos estratégicos. También incentivar con promociones ya un valor agregado a que salga el producto del almacén y como punto final presentar un enfoque analítico y sistemático para orientar el esfuerzo de transformación económica de la empresa hacia la optimización de la gestión y maximizar la riqueza de los accionistas.</p> |

Fuente: Expertos
Elaboración propia

5. Propuesta de estrategias para potencializar y contribuir a los resultados financieros de las empresas alimenticias en Guayaquil

Las empresas alimenticias se desenvuelven en un entorno donde las condiciones cambian y la innovación constante es un poderoso motor (ARCOSA, 2019). Con la velocidad a la que emergen las nuevas tecnologías y los competidores frustran el desarrollo y crecimiento de su competencia, sería completamente inoportuno no actuar para mejorar la competitividad de estas empresas. Hay muchas áreas en las que las empresas pueden trabajar para mejorar su competitividad. Al volverse más competitivo, no solo podrá lograr mayores ganancias, sino también fortalecer su marca en el futuro, crecer y expandirse a otros mercados, mientras generan confianza, especialmente con su público objetivo. (Díaz, 2018)

5.1. Alternativas para mejorar la competitividad

Las empresas alimenticias necesitan mantenerse en contacto con sus clientes actuales y futuros y brindar una excelente experiencia al cliente. (Díaz, 2018). Un buen sistema implementado le permite a su equipo de ventas emplear diferentes estrategias de marketing hacia los clientes para notificarles sobre nuevos productos, próximas promociones u ofertas especiales.

5.2. Innovación y creación de nuevos productos

Muchas empresas confían exclusivamente en los productos de sus proveedores y de cierto modo no buscan desarrollarlos por sí mismo. En este sentido, la innovación parece ser un área restringida únicamente a las empresas que se encargan de la fabricación de sus productos o cubren todas las etapas de la trazabilidad del producto. (Say, 2010). De cualquier manera, las empresas alimenticias que quieran competir deben innovar. La innovación también incluye un amplio conocimiento de las necesidades del cliente, una investigación exhaustiva y continua de productos, una inversión adecuada en la mejora y gestión de productos, y el desarrollo de nuevos productos en un entorno cambiante donde surgen constantemente nuevas necesidades.

5.3. Expandir el campo de operación y comercio de las empresas alimenticias

La necesidad de expansión de comercio de las empresas alimenticias hace que no todas las empresas vendan en el exterior, pero hoy si se aprovecha adecuadamente la apertura de internet, el uso de las TIC y el comercio electrónico hace que las posibilidades sean mucho más atractivas en muchas áreas y mucho más en el caso de estas empresas. (Wisconsin, 2018). Para mantenerse competitivo, debe replicar su modelo de negocio después de intentar integrarlo y exportarlo a otros mercados, lo que dificulta el proceso de internacionalización.

5.4. Optimización de procesos

Se trata de invertir en productividad e incluye la creación de procedimientos y la alineación de grupos de trabajo para que los objetivos se logren realmente. Lo que no se puede medir es difícil de mejorar. Por lo tanto, muchas grandes empresas alimenticias eligen herramientas como la gestión del tiempo y la asistencia y la gestión de recursos humanos. Sin embargo, en todos los niveles, los procesos de trabajo pueden medirse, controlarse, monitorearse y mejorarse. Pero primero necesitamos conocerlos, identificarlos y encontrar formas de evitar problemas como el ausentismo y la distracción en el desempeño de las funciones de cada empleado.

5.5. Optimización de costes

Reducir costes y poder hacer más con menos es fundamental para una empresa alimenticia. Cuanto más efectivo y ganancias generen los negocios, mejor será en general para una empresa de esta área. Reducir costes no siempre es la solución, pero se trata de reducir costos innecesarios, automatizar tanto como sea posible y utilizar la tecnología para obtener una ventaja competitiva. (Wisconsin, 2018). Por ejemplo, muchas empresas alimenticias reconocen los beneficios de la digitalización y el uso de programas de administración y marketing para reducir los costos de licencia y mantenimiento del programa o los costos del programa de capacitación de los empleados, esto termina siendo una herramienta muy efectiva al momento de reducir costes.

6. Discusiones y conclusiones

La seguridad alimentaria y el abastecimiento de alimentos en diferentes partes del país es actualmente uno de los temas que más preocupan a las personas. Por lo tanto, analizar las fluctuaciones en la producción de diferentes alimentos es muy importante para comprenderlas tanto en la oferta y demanda, además permite surgir el caso de cómo manejar la situación de la mejor manera posible (Díaz, 2018). El impacto de las empresas alimenticias en la economía nacional actualmente brinda un aporte favorable a la creación de plazas de empleo donde principalmente estas pertenecen al sector privado, entonces desde este momento que da a conocer el aporte se convierte en una parte significativa al momento de evaluar el índice de desempleo nacional ya que puede verse reducido debido a la contribución que estas realizan al crear empleo.

Las empresas alimenticias en la actualidad están experimentando un proceso altamente diversificado e inclusivo. Desde negocios familiares tradicionales caracterizados por un uso intensivo de mano de obra hasta procesos industriales a gran escala y altamente mecanizados basados en un uso extensivo de capital (Beltrán, 2020). Las mejoras en las técnicas de procesamiento y conservación de alimentos han aliviado parte de la carga de los trabajadores al requerir un procesamiento rápido para evitar el deterioro del producto y generar con ello rentabilidades mayores y de esta manera se ha podido reducir las fluctuaciones estacionales en el empleo.

Muchos de los problemas a los que se enfrentan las empresas alimenticias en la actualidad están relacionados con la tecnología. Las empresas no quieren dar el paso necesario de transformación digital en el que pueden mejorar sus procesos comerciales específicos. (Fabricio, 2003). Hay muchas razones para esta renuncia determinada como la falta de financiación e innovación, sobre todo por el peso de las empresas alimenticias tradicionales. Sin embargo, las empresas alimenticias es uno de los sectores económicos más importantes de nuestro país. Por ello, es importante fomentar y facilitar su digitalización.

La pandemia suscitada en el año 2020, provocó que muchas empresas incurrieran en pérdidas por el cierre de sus negocios y el cese de sus actividades, las empresas alimenticias consideradas a análisis no fueron exentas de ello, para este año mencionado sus utilidades que hasta el 2019 habían sido positivas y favorables, pasaron a ser pérdidas y con altos niveles de endeudamiento por parte de estas para el año 2020. Con el análisis presentado, se puede concluir que se logró alcanzar el objetivo general, mediante los estados financieros y listado general de las empresas alimenticias descargados de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, se realizó la clasificación respectiva mediante la actividad económica (15610.01) dando un total de tres empresas alimenticias y a la vez fueron filtradas en cuanto al tipo de compañía, descripción de la actividad económica, región, provincia, ciudad, tamaño y sector empresarial, porque mediante el uso de los distintos análisis financieros e indicadores económicos se alcanzó tener un resultado objetivo del estado económico real de cada una de las empresas alimenticias analizadas, para que de esta forma se ejecute el cumplimiento del análisis de la situación financiera de las empresas alimenticias durante el Covid-19 año, 2020.

Luego, se logró cumplir el primer objetivo específico que se trataba de identificar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2019, y así mismo se alcanzó el segundo objetivo específico que se refería a determinar la repercusión financiera de las empresas alimenticias de la ciudad de Guayaquil en el año 2020, a través de un análisis integral mediante el uso del balance general y estado de resultados para desarrollar los siguientes indicadores financieros tales como: análisis horizontal, vertical, razón de liquidez, razón de endeudamiento, ratios de rentabilidad, capital neto del trabajo y análisis Dupont además también se mostraron los estados de flujos de efectivo de los años mencionados con su respectivo análisis, los cuales indicaron claramente que las tres empresas para el año 2020 tuvieron un déficit sumamente elevado en sus cuentas, acompañado de altos niveles de endeudamiento y pérdidas significativas.

Por lo consiguiente se logra el tercer objetivo donde se definió establecer estrategias que permitan potencializar y contribuir a los resultados financieros de las empresas alimenticias pertenecientes a la ciudad de Guayaquil aquello que se reflejó en cada uno de los contenidos integrados, donde se declara que se debería establecer alternativas para mejorar la competitividad, innovación y creación de nuevos productos, expansión del campo de operación y comercio de las empresas alimenticias, optimización de procesos y así mismo la optimización de los costes aunque también se deberían realizar mejores planes que se comprometían a mejorar la liquidez de las empresas alimenticias, aplicar una reingeniería en los modelos de negocios para una mejor comercialización y distribución de los productos aquello que permitirá obtener mayores ingresos económicos, así mismo crear o mantener un fondo económico como plan de contingencia en cada uno de los sectores alimenticios para que estén listos previo a un gran confinamiento.

Mediante las entrevistas realizadas se evidenció que los expertos concuerdan en que la pandemia golpeó significativamente a la economía nacional y por ende las empresas alimenticias se vieron afectadas por distintos sucesos como estados de excepción que regulaban sus operaciones comerciales. Los entrevistados así mismo concordaron en que las ventas se vieron reducidas evidentemente debido a los niveles de despidos drásticos que sufrió la población en la cual se consideró que no habían ingresos en cada uno de los hogares, por otro lado esto restringió la posibilidad de consumir igual a lo que usualmente se tenía acostumbrado hasta antes de la pandemia del 2020, entonces al no haber consumo en los hogares, las empresas también sufrieron como efecto el cese de sus ventas y posterior a ello la reducción en sus utilidades. Muchas empresas vieron como posible solución el recurrir a ventas online y el uso de nuevos mecanismos de entrega como Deliverys, creando así una nueva técnica de mercadeo que si bien es cierto para muchas empresas funcionó, pero para otras lamentablemente no, así mismo los expertos indicaron que una mejor estrategia financiera sería el reducir costos de producción ya que esto ayudaría a que las rentas de cada empresa sean mayores que dichos costos.

Sin embargo, se estableció que las tres empresas consideradas a análisis mostraron un notable descenso en sus ingresos y por ende en su capital en el año 2020 respecto al 2019, tanto el análisis vertical como análisis horizontal evidencian que estas tres empresas generaron pérdidas en el año 2020, cuya causa puede claramente ser asociada a la pandemia del año 2020. Todos los índices financieros calculados mostraron que cada una de las empresas en el año 2020 indica un deficiente estado económico de las mismas y por ende la incapacidad de hacer frente a sus obligaciones en este año.

Es importante señalar que la empresa de Restaurantes del Norte "Resnorte S.A" también tuvo una fuerte afectación económica, pero no se ha escogido a esta empresa como la que tuvo una mayor afectación porque si presenta balances para el año 2021, sin embargo, esta empresa, al igual que la empresa alimenticia Goddard Catering Group Guayaquil presentaron pérdidas para el año 2020; teniendo una disminución en las utilidades del -5864.56%. Adicional a esto, el beneficio neto sobre fondos propios y sobre las ventas fueron porcentajes negativos para el año 2020.

También se consideró que todas las empresas a excepción de Resnorte S.A: tenían una razón de endeudamiento mucho mayor para el año 2020, indicando lo acontecido las empresas para poder financiar sus actividades tuvieron evidentemente que recurrir a contraer deudas con entidades financieras pues de no hacerlo lo más probable hubiera sido el quiebre de las mismas.

Finalmente, la pandemia ocasionada en el año 2020, claramente golpeó a la economía en general y con ello muchas empresas tuvieron que cesar sus actividades laborales, de haberse extendido la fase de confinamiento a un largo período, estas empresas muy probablemente entraron en fase de quiebra y por tanto sus accionistas y empleados indudablemente hubieran quedado en desempleo. Notablemente la inversión se ve afectada negativamente en las 3 empresas analizadas, donde su inestabilidad económica se ve afectada por las expectativas pesimistas de sus inversores los cuáles al ver en riesgo sus inversiones deciden retirar las mismas o a su vez no invertir más hasta tener una certeza de estabilidad y solvencia económica.

Referencias Bibliográficas

- Aburumman, A. (2020). COVID-19 impact and survival strategy in business tourism market: the example of the UAE MICE industry. *Humanities and Social Sciences Communications*, 1-11. Retrieved from <https://www.nature.com/articles/s41599-020-00630-8>
- Acción Trabajo. (2022, Enero 12). *Alimentos en Guayas*. Retrieved from Industrias alimenticias: <https://acciontrabajo.ec/empresas-de-alimentos-en-guayas-8>
- Álvarez, Moran y Baque. (2020). Impacto de la covid-19 en el desarrollo economico de los microempresarios de la ciudad de Jipijapa. *Revista 3Ciencias*, <https://www.3ciencias.com/articulos/articulo/impacto-covid-19-desarrollo-economico-micro-empresarios-jipijapa/>.
- Andrade, Pisco, Quinde y Coronel. (2021). Guayaquil y su proceso de reactivación económica. *Revista Industrias*. Retrieved from <https://revistaindustrias.com/guayaquil-y-su-proceso-de-reactivacion-economica/>
- Arana, C. F. (2016). *Plan de negocios para introducir la maquinaria para el control de la trazabilidad y automatización del proceso de la industria alimenticia en Ecuador, de la empresa COREPTEC S.A.* Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- ARCSA. (2019). Cuenca.
- Banco Central. (2021). *Cómo la COVID-19 (coronavirus) afecta a las empresas en todo el mundo*. Quito.
- Banco Mundial. (2022). *Perspectivas Económicas Mundiales*. Retrieved from <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects#a>
- Basnayake, H., Mack, C., & Tong, I. (2020, Marzo 09). Reformular la estrategia para la continuidad del negocio. *Bulding a better working world*, 10-15.
- BBC News. (2021). Multinacionales que manejan el mercado global de alimentos. *Revista IALIMENTOS*.
- BBC News. (2021). Multinacionales que manejan el mercado global de alimentos. *IALIMENTOS*.
- BCE. (2021). *LA PANDEMIA INCIDIÓ EN EL CRECIMIENTO 2020*. Retrieved from <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>

- Bejarano, Hancevic y Núñez. (2021). Impacto económico del COVID-19 en negocios pequeños y medianos bajo restricciones voluntarias e impuestas. *Revista SCIELO*. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-66222021000200023
- Beltran, N. y. (2020). American notice. *Hilbary*.
- Bentacor, A., Pomares, J., Abenza, M., & Martínez, F. (2018). Murcia Economía. *Revista Opinión*, 23-25.
- Bentacor, A., Pomares, J., Abenza, M., & Martínez, F. (2018). Murcia Economía. *Opinión*, 23-25.
- Bernal. (2010).
- Bernal, D. L. (2012). *Finanzas corporativas*. Cali: Coeditorial.
- Bonilla, K., Dhama, K., & Rodriguez, A. (2020). Revisiting the One Health Approach in the Context of COVID-19: A Look into the Ecology of this Emerging Disease. *Adances in Animal and Veterinary Sciences. Adv Anim Vet Sci*, 8(3), 243-237.
doi:<http://dx.doi.org/10.17582/journal.aavs/2020/8.3.234.237>
- Brigham, E. y. (2006). *Fundamentos de administracion financiera*. Cengage Learning Editores.
- Calatayud, A. (2019). Cadena de suministro 4.0. *Banco interamericano de Desarrollo*.
- Camara de Industrias de Guayaquil. (2022, Enero 22). *Directorio industrial*. Retrieved from Empresas alimentarias: <https://www.industrias.ec/dirindustrial.php>
- Campuzano, Anchundia y Baque. (2021). Microempresa: Iniciativa de nuevos productos Post- Covid 19. *Dialnet*. Retrieved from Revista Polo del conocimiento: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927018>
- Carrión, V. (2021). *Cuatro problemas económicos que enfrenta el nuevo Presidente*. Primicias.
- Carrión, V. (2021, Abril 26). Cuatro problemas económicos que enfrenta el nuevo Presidente. *Primicias*.
- CEPAL. (2020). Impactos de la pandemia en los sectores productivos más afectados abarcarán a un tercio del empleo y un cuarto del PIB de la región. *Revista CEPAL*. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/comunicados/impactos-la-pandemia-sectores-productivos-mas-afectados-abarcaran-un-tercio-empleo-un>
- CEPAL. (2020). Mipymes y el COVID-19. *Revista CEPAL*. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/euromipyme/mipymes-covid-19>

- CEPAL. (2020, JULIO 2). Sectores y empresas frente al covid-19 emergencia y reactivacion. *Revista CEPAL*. Retrieved from Informe especial COVID-19: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45734-sectores-empresas-frente-al-covid-19-emergencia-reactivacion>
- CEPAL. (2021). *Financiamiento para el desarrollo en la era de la pandemia de COVID-19 y después*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46710-financiamiento-desarrollo-la-era-la-pandemia-covid-19-despues>
- Comité de Operaciones de Emergencia Nacional. (2020). *Informe de Situación COVID-19 Ecuador*. Guayaquil: El Gobierno de Todos.
- Constitucion del Ecuador. (2008, Octubre 20). *Constitucion de la republica del Ecuador*. Retrieved from https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Delgado, M. (2013). *Finanzas para empresas*. Lima.
- Deloitte Global. (2021, enero 12). *Deloitte Touche Tohmatsu Limited*. Retrieved from <https://www2.deloitte.com/ec/es/pages/strategy/articles/el-impactoeconomico-de-covid-19--nuevo-coronavirus-.html>
- Diaz, G. &. (2018). *Industrias alimenticias*. Ciudad de Mexico: Printbook.
- EKOS. (2020). Empresas cerraron en el país durante la pandemia. Retrieved from <https://www.ekosnegocios.com/articulo/3-494-empresas-cerraron-en-el-pais-durante-la-pandemia>
- Elizondo, A. y. (2003). *Medición Integral del Riesgo de Crédito*. Limusa.
- Estupiñan, E. &. (2006).
- Expansión. (2021). Cuáles son los sectores más y menos afectados laboralmente por la crisis del coronavirus. Madrid: 2021. Retrieved from <https://www.expansion.com/economia/2020/05/08/5eb47395e5fdead6458b45d1.html>
- Fabricio, A. (2003). *Finanzas empresariales*. Santiago de Chile: Econbooks.
- Fajardo , M. Fernández, C. Vásquez, D. Toscano, L. Fajardo. (2016). La Asociatividad Micro empresarial, como mecanismo productivo sostenible: Caso Cantón Milagro – Ecuador. *Scielo*. Retrieved from http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-48212016000100001&script=sci_abstract

- FMI. (2021). *Informes de perspectivas de la economía mundial* . Retrieved from <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update>
- Franco, A. (2020). *Impacto economico en las empresas y empleo por el covid-19*. Retrieved from Investigacion multidisciplinar SIGTI: <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2020/05/Resultados-Empresas-Covid-EPN-1.pdf>
- Galón, N. (2020, Abril 04). Los cuerpos quedan en las calles de una ciudad ecuatoriana abrumada. *CNN*.
- Garcia. (2014). *Finanzas para empresas*. Santiago de Chile: Book.
- Garcia, O. L. (2009). *Introduccion al diagnostico financiero*.
- Global, Deloitte. (2021, Enero 12). *Deloitte Touche Tohmatsu Limited*. Retrieved from <https://www2.deloitte.com/ec/es/pages/strategy/articles/el-impacto-economico-de-covid-19--nuevo-coronavirus-.html>
- González, A. (2018, Febrero 14). *Emprende Prime*. Retrieved from Que es un producto: <https://www.emprendepyme.net/que-es-un-producto.html>
- González, A. (2018, febrero 14). *Qué es un producto?* Retrieved from Emprende Prime: <https://www.emprendepyme.net/que-es-un-producto.html>
- González, Clemente del Río Gómez, José Domínguez. (n.d.). Los servicios: concepto, clasificación y problemas de medición. *Dialnet*. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1317365>
- Grater, Parry y Viviers. (2019). *Las MIPYME y el comercio de servicios*:. Retrieved from https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/10_opinionpiece_by_grater_parry_viviers_s.pdf
- Guajardo. (2004). *Contabilidad financiera*. Monterrey: Mc Graw Hill.
- Hermann, J. (2014). Restricciones financieras del desarrollo económico: teoría y políticas para los países en desarrollo. *Cepal*, 72-76.
- Hurtado, P. (2010). *Finanzas Corporativas*. Medellin: Colfin editorial.
- INTRACEN. (2020, Junio 22). *Evaluación del impacto de la COVID-19 en las mipymes y preparación de la nueva normalidad*. Retrieved from Intracen.org: <https://www.intracen.org/noticias/Evaluacion-del-impacto-de-la-COVID-19-en-las-mipymes-y-preparacion-de-la-nueva-normalidad/>

- J., G. &. (2012). *Finance*. California: PrintLab editorial.
- J., G. &. (2012). *Principios de administracion financiera*. Naucalpan de Juárez: Pearson.
- Jumbo, D., Campuzano, J., Vega, F., & Luna, Á. (2020). Crisis económicas y covid-19 en Ecuador: impacto en las exportaciones. *Universidad y Sociedad*.
- Lara, F. (2020). Las 100 mayores empresas de la industria alimenticia del Ecuador. *VISTAZO*, 1-3.
- Maruri, X. (2021, Septiembre). *Análisis del Impacto Financiero producido por la Pandemia Covid-19 en las Pymes de Guayaquil durante el periodo marzo-noviembre 2020*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Retrieved from Universidad de Guayaquil.
- Medina, &. N. (2010).
- Ministerio de producción, comercio exterior, inversiones y pesca. (2021). Normativa técnica sanitaria para la obtención de la notificación sanitaria y control de suplementos alimenticios de los establecimientos en donde se fabrica, almacenan, distribuyen, importan y comercializan contenida en la Resolución ARCSA-DE-028-2016-YMI. *Codificación de Resoluciones* (pp. 537-58). Quito: Registro Oficial órgano de la república del Ecuador.
- Molina-Villacís, C. J., Macías Chuto, E. M., & Rivera Barberán, G. R. (2021). La factibilidad de los microcréditos en época de pandemia por Covid19 en la zona noroeste de Guayaquil, Ecuador. *Revista Publicando*. Retrieved from <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2214>
- Muñoz Aparicio, C. G., Pérez Sánchez, B., & Navarrete Torres, M. del C. (2020, Julio 30). Empresas ante el covid-19. *Revista de Investigación en Gestión Industrial, Ambiental, Seguridad Y Salud En El Trabajo –GISST*. doi:<https://doi.org/10.34893/gisst.v2i2.83>
- OCDE. (2020). *Impacto macroeconomico respuestas y desafios covid-19*. Retrieved from <https://www.oecd.org/dev/Impacto-macroeconomico-COVID-19-Ecuador.pdf>
- Ochoa. (1998). *Principios de administracion* . Santiago de Chile: Bookprint.
- OIT. (2020, noviembre 25). *Organización Internacional del Trabajo*. Retrieved from ¿En qué medida va a afectar el COVID-19 al mundo del trabajo?: https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-andresponses/WCMS_739398/lang--es/index.htm
- OIT. (2020, Noviembre 25). *Organización Internacional del Trabajo*. Retrieved from ¿En qué medida va a afectar el COVID-19 al mundo del trabajo?:

https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_739398/lang--es/index.htm

ONU. (2022).

OPS - OMS. (2020). *Actualización Epidemiológica: Nuevo coronavirus (COVID-19)*. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud.

Păunescu, C., & Mátyus, E. (2020). Resilience measures to dealing with the COVID-19 pandemic Evidence from Romanian micro and small enterprises. *Revista DOAJ*, 439-457. Retrieved from <https://doaj.org/article/9cd84938e78c474586aa57bb4c7102d9>

Peiro, A. (2019, junio 05). *Demanda*. Retrieved from Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/demanda.html>

Peiro, A. (2019, junio 05). *Economipedia*. Retrieved from Demanda: <https://economipedia.com/definiciones/demanda.html>

Portafolio. (2021). *Ventas de micronegocios subieron 57,5 % en el segundo trimestre*. Retrieved from <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/micronegocios-actividad-de-este-tipo-de-empresas-en-el-segundo-trimestre-del-2021-555718>

Primicias. (2022). La economía ecuatoriana creció 5,6% en el tercer trimestre de 2021. *Primicias*. Retrieved from <https://www.primicias.ec/noticias/economia/pib-ecuador-crecimiento-tercer-trimestre/>

Quiroz, C., Pareja, A., Valencia, E., Enriquez, Y., & De Leon, J. (2020). Un nuevo coronavirus, una nueva enfermedad: COVID-19. *Horizonte Médico*, 20(2). doi:doi:<https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n2.11>

Reserve, I. (2021). *Fundamentos de la microempresa*. Retrieved from <https://www.latterdaysaintjobs.org/ers/ct/articles/microenterprise-basics?lang=spa>

Rivera, G., & Molina, M. (2006). Medición del impacto económico de una empresa minera en su entorno como herramienta de gestión. *Gestión y Ambiente*, 9: 39-48.

Rivera, G., & Molina, M. (2006). Medición del impacto económico de una empresa minera en su entorno como herramienta de gestión. *Gestión y Ambiente*, 9, 39-48.

Romero. (2006).

Say, P. (2010). *American Food*. Boston: Works.

- Scott Besley, E. B. (2009). *Fundamentos de administracion financiera*. Ciudad de Mexico: Cengage Learning Editores.
- Scott Besley, E. B. (2009). *Fundamentos de administracion financiera*. Ciudad de Mexico: Cengage Learning Editores.
- Segura-Mojica, F.J. (2021, Septiembre). Crowdfunding para el rescate de microempresas. Factores y percepciones de inversionistas potenciales en México. *Revista SCIELO*. Retrieved from Biblioteca virtual Space: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182021000100071
- Suarez, M. (2020). Impactos económicos y laborales generados por la pandemia del covid-19. *Scielo*.
- Sumba, Rodriguez, Saltos & Tumbaco. (2020, Octubre). Desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. Retrieved from Polo del conocimiento: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659441>
- SUPERCIAS. (2020). SAS. Retrieved from CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS: <https://portal.supercias.gob.ec/images/SAS.pdf>
- SUPERCIAS. (2021). *Ranking Cias*. Retrieved from <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>
- Thompson, I. (2019, septiembre 11). *Negocios*. Retrieved from Mercadotecnia.
- Thompson, I. (2019, Septiembre 11). *Negocios*. Retrieved from Mercadotecnia.
- Tiempo, E. e. (2021). *Panorama de los micronegocios en Colombia*. Retrieved from <https://www.portafolio.co/economia/panorama-de-los-micronegocios-en-colombia-557812>
- Tisdell. (2017). Information technology's impacts on productivity and welfare. *International Journal of Social Economics*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/314244602_Information_technology's_impacts_on_productivity_and_welfare_a_review
- Tisdell. (2020). Economic, social and political issues raised by the COVID-19 pandemic. *Sciencedirect*, 17-28. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0313592620304082>
- Vásquez, Useche, Salazar, Ordóñez. (2021). Fórmula estratégica empresarial para pymes en Ecuador ante la COVID-19. *Revista Scielo*. Retrieved from http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-46392021000100167&script=sci_abstract&tlng=es

- Velasco, J. (2021). Los Impactos de la Pnademia de la COVID-19 en Los Mercados Laborales de América Latina. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administrción*, 8(2).
- Weller, J., Gómez Contreras, M., Martín Caballero, A., & Ravest Tropa, J. (2020). *El impacto de la crisis sanitaria del COVID-19 en los mercados laborales latinoamericanos*. CEPAL. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11362/45864>
- Wisconsin, F. (2018). *UEA food*. Cambridge: Ebook.
- Zambrano, Sánchez, Correa. (2021). *Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez*. Retrieved from Revista Retos: [file:///C:/Users/Roque/Downloads/5138-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20\(anonimizado\)%20\(obligatorio\)-36232-1-10-20210923%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Roque/Downloads/5138-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20(anonimizado)%20(obligatorio)-36232-1-10-20210923%20(2).pdf)
- Zamora, C. S. (2017). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*, Vol. 39 (Nº 07), p. 15 - 27.
- Zutter, G. y. (2009).

Anexos

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
CARRERA ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

Tema del trabajo de titulación: Análisis de la situación financiera de las empresas alimenticias en la ciudad de Guayaquil durante el Covid-19, año 2020.

Autor: Melanie Ivonne Moreno Pintag

Nombre del Instrumento de recolección de datos: entrevista

Objetivos General: Analizar la situación financiera de las empresas alimenticias en Guayaquil por el COVID-19, año 2020.

| ITEM / preguntas (Cantidad en función de cuántas preguntas tengo el instrumento) | A) Correspondencia de las preguntas con los objetivos de la investigación/Instrumento P= Pertinente NP = No pertinente | | B) Calidad técnica y representativa O= Óptima B= Buena R= Regular D= Deficiente | | | | C) Lenguaje A= Adecuado I = Inadecuado | | OBSERVACIONES |
|---|--|----|---|---|---|---|---|---|---------------|
| | P | NP | O | B | R | D | A | I | |
| 1 | X | | X | | | | X | | |
| 2 | X | | X | | | | X | | |
| 3 | X | | X | | | | X | | |
| 4 | X | | X | | | | X | | |
| 5 | X | | X | | | | X | | |
| DATOS DEL EVALUADOR | Nombres: Gabriela Dau Jarama Profesión: Economista Cargo: Docente tiempo completo Fecha: 5 de agosto del 2022 | | | | | | Firma:  C.I. 0925868549 | | |

Observaciones Generales _____

Documento a ser mencionado en la tesis y colocado en Anexos