

Formas y núcleos de Discurso ideológico: en torno al concepto de crisis

Javier F. A. Vega Ramírez; Paulo Contreras Contreras

Enero 10, 2022

Comunicación UPS Working Papers Series Volumen 3 - N° 5

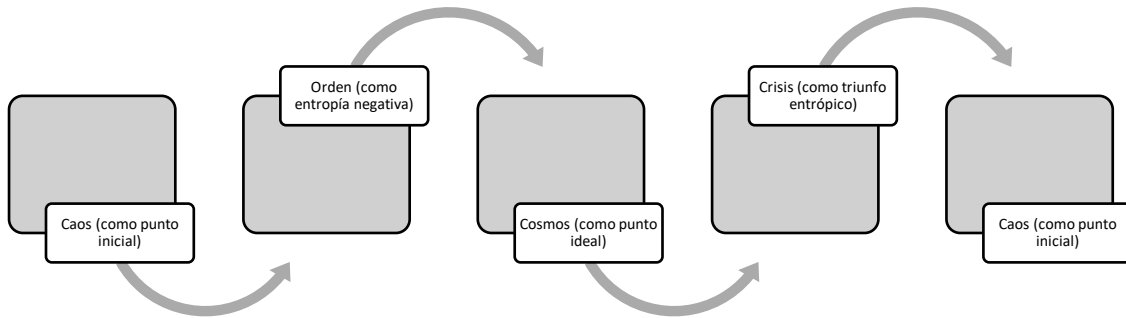
Abstract - La revisión del concepto de Crisis en relación a los términos originales con que se vincula (Caos, Cosmos y Orden), da origen a la comprensión de su utilización en la creación de discursos con intencionalidad política y por lo tanto de formas ideologizadas de pensamiento. La manera en que se entiende el concepto de Crisis puede ser leída tanto positiva como negativamente, desde un afuera como desde un adentro de las situaciones que la provocan, desde una visión del Caos generado como desorden o desde una visión del Caos como una Posibilidad. Estas visiones polarizadas son posibles de leerse incluso a la luz de los discursos y electorales modernos, advirtiéndose hoy en día en una tentación del discurso polarizado de ultraderecha como la lectura que se va imponiendo de la Crisis.

Palabras Clave – Crisis, Política, Sociedad, Discurso.

En su forma original griega, la Crisis es presentada como un movimiento de agitación que provocaba la clarificación de los elementos involucrados. La forma en que la crisis se podía producir era de un movimiento natural, un movimiento físico intencionado o una acción del alma (Parente Rodríguez, 2006). Esto, visto desde el punto de vista político, no necesariamente coincide con lo que actualmente entendemos como crisis, ya que prima en el colectivo la noción de “la crisis” como un estado de agitación de carácter negativo en cuyo núcleo se encuentra un defecto o alteración de un ritmo nominal (Mira, 2011; Parente Rodríguez, 2006; Villacañas, 2013; Rodríguez, Torres-Toukoumidis y Rodríguez, 2017).

En este sentido podemos establecer una oposición entre la noción griega de Caos y la noción griega de Cosmos, en donde la Crisis se establecería como un proceso de vuelta al Caos (Carreño, 2014). El Caos (el momento previo al orden) es un estado natural inicial que, luego de un gasto de energía contraria a la Entropía natural, tendería hacia el Cosmos como dinamicidad organizada y no como estaticidad final (Bustos, 2005; Villacañas, 2013). El camino natural de la transición desde el Caos hacia el Cosmos sería un proceso organizativo que se ve alterado (Crisis) por una vuelta al Caos (Guzmán, 2007; Souyris Oportot, 2021). Si solamente vectorizamos ambos extremos, podríamos establecer una circularidad entre las fases de Caos y Cosmos, a través de los movimientos unificadores de Entropía Negativa (Orden) y Crisis (triunfo entrópico).

Figura 1: proceso desde el Caos como punto inicial hacia la Crisis como triunfo entrópico



Fuente: Elaboración Propia

Pero a esto le podemos agregar dos elementos nuevos, como son la lectura positiva y la lectura negativa de cada etapa fenoménica (Franquesa, 2002; van Dijk, 1999), entendiendo como lectura positiva y lectura negativa lo que se entiende en los análisis de sensaciones asociadas de los discursos: la lectura negativa sería la sensación de retroceso asociada a cada una de las etapas emergentes (ya sea el Orden, ya sea la Crisis) y la lectura positiva sería la sensación de progreso en una lógica desde una indeseada estaticidad en cada una de las etapas. Esta lectura positiva y negativa depende del posicionamiento en que uno ubique cada uno de estos términos en una lectura desde la producción de Discursos sociales (Angenot, 2010), por lo que podemos establecer núcleos ideológicos de la producción de discurso que vayan asociados a cada una de las nociones en que nosotros nos ubicamos (Murillo, 2004).

En esta productividad de campos semánticos negativos o positivos, podemos ubicar cada uno de los discursos asociados a los fenómenos sociales analizados (Fair, 2016). Cuando hablamos de Discurso político, podemos analizar el fenómeno de la Crisis como construcción social cuya textura es intencionada, con proyección a un posicionamiento claro y con la lógica de construcción de un sistema de inclusión y exclusión de sujetos involucrados (Alonso, 1993; Gómez Bocanegra & Morillo-Velarde Pérez, 2006; Jäger, 2001; Pujante, 1998; Sayago, 2014; van-Dijk, 2003). Así, el discurso asociado a la lectura de la crisis, si se entiende la crisis como un elemento negativo, rápidamente se ajusta al mundo conceptual asociado, instalándose el diálogo desde un afuera organizador, mientras que el discurso positivo valora la crisis como un espacio de desarrollo y por lo mismo lo observa desde un adentro protagonista (Angenot, 2010; Berg Dyrberg, 2008; Buenfil Burgos, 2010; Laclau, 2005). Esto hace que la lectura negativa “cosifique” el fenómeno, al adoptar una visión desde un afuera ideal, mientras que la lectura positiva “dinamice” el fenómeno, al adoptarse una visión desde un adentro en construcción (Butler et al., 2003; Casaldáliga & Vigil, 1992; Dussel, 1977; Gutiérrez, 1971; Laclau, 1996)

Esto genera la producción de terminologías espejo para cada una de las etapas señaladas:

Lectura negativa	Proceso natural	Lectura positiva
Desorden	Caos	Posibilidad
Organización	Orden	Proceso
Control	Cosmos	Temporalidad
Descontrol	Crisis	Oportunidad
Desorden	Caos	Posibilidad

Fuente: Elaboración Propia

Esto nos da pistas sobre desde dónde se leen los procesos de Crisis vivenciados. Si estos son vividos desde un afuera, en un posicionamiento ideal que tiende a comprender la Crisis como un Descontrol, o si esto es visto desde un adentro, en un posicionamiento real en que la Crisis es vista como una Oportunidad. Cuando esto es traspasado hacia la configuración de discursos políticos, es muy fácil advertir cuando los discursos se polarizan desde un punto u otro, dando espacio a lecturas de tipo “populista” o a lecturas de tipo “popular” (Alonso, 1993; Butler et al., 2003; Fair, 2016; Gee, 2005; Guerra et al., 2019). Para efectos de esta asignación podemos comprender el populismo como un tipo de discurso en pos de una construcción social de tipo ideologizada cuyo anclaje con la realidad es fugaz y, por lo tanto, centra la efectividad de su mensaje en la aprobación pública más que en la construcción de procesos colectivos (Guerra et al., 2019; Laclau, 2005). Debido a esta lectura de tipo populista el estado de Crisis es visto como un descontrol desde un estado anterior de absoluto control, cuya lógica es la de reorganizar el Caos provocado por la Crisis hacia el Orden o, en términos de la lectura negativa, el descontrol que produce la crisis dará paso hacia un desorden que sólo puede ser resuelto por una Organización adecuada que promueva el Control. El discurso político populista adhiere a esta configuración de la secuencia discursiva.

Una lectura de tipo “popular”, se enfoca más bien en una lógica sociocomunitaria, en donde lo popular no es leído desde la ideología, sino desde una antropología que coloca en el centro de la lectura el proyecto social más que la resolución de la crisis vivida (Illanes, 2003; Núñez, 1981). Así, la configuración discursiva de tipo popular, o de tipo sociocomunitaria, apunta a una secuencia en donde la crisis es vista como una Oportunidad, que abre Posibilidades. Esta situación sólo puede ser asumida a través de un proceso, entendiendo que se abre un nuevo tiempo, cuya duración sea equivalente a la pervivencia del proceso (de ahí su temporalidad). El discurso político popular adhiere a esta configuración discursiva (Mouffé, 1999; Ramírez, 2017).

Estos tipos de configuración son advertibles en las campañas políticas del último tiempo, en donde un discurso de tipo populista, con alto énfasis en la solución de la crisis desde su tratamiento como un desorden de un orden deseable, ha dado paso a Gobiernos y parlamento de Ultraderecha, como ha ocurrido en el caso de Europa: Vox en España, Chega en Portugal, Liga Norte en Italia, Rassemblement National de Le Pen en Francia, Alternativa por Alemania, en Alemania, Amanecer Dorado, en Grecia, Vlaams Belang en Bélgica, Partido Popular - Nuestra Eslovaquia (liderado por María Kotleba) en Eslovaquia, Partido de la Libertad de Austria, en Austria, Fidesz en Hungría, Partido de los Finlandeses en Finlandia, entre muchos otros. En el caso de América los casos más emblemáticos son Renovación Popular en Perú, Partido Libertario en Argentina, los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y la Revolución Democrática (PRD) en México, Partido Liberal (de Jail Bolsonaro) en Brasil (Cano, 2021; Castillo et al., 2021; Menéndez & González, 2020). En el caso de Chile el fenómeno tiene varios años de gestación (González, 2016), ingresando con fuerza en el actual proceso eleccionario, a través del Partido Republicano en Chile y su candidato a la presidencia, José Antonio Kast (Rollano, 2021).

Como puede advertirse, la comprensión de la Crisis, el tono y sensación que se le atribuye y el posicionamiento en términos relacionales, da paso a una configuración discursiva que construye sociedad desde un proceso de exclusión o inclusión, desde un proceso de vuelta a un control o desde un proceso de creación, desde una visión de lo minoritario hegemónico a lo comunitario social. Discursos presentes en los actuales procesos políticos en creciente devenir.

Referencias

1. Alonso, L. E. (1993). Sujeto y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. In *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 225-240). Síntesis.
2. Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. S. XXI editores.
3. Berg Dyrberg, T. (2008). Lo político y la política en el Análisis del Discurso (T. Arijón, Trans.). In S. Critchley & O. Marchart (Eds.), Laclau. *Aproximaciones críticas a su obra*. (pp. 444). Fondo de Cultura Económica.
4. Buenfil Burgos, R. N. (2010). Dimensiones ético políticas en educación desde el análisis político de discurso [Ensayos (sección abierta)]. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación.*, 35, 1-17. <https://doi.org/https://www.sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/134>
5. Bustos, R. (2005). Desarrollo local y representación: el concepto de crisis. *Diálogo Andino-Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina*, 25, 25.
6. Butler, J., Laclau, E., & Žižek, S. (2003). *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*. (C. Sardoy & G. Homs, Trans.; 2 ed.). Fondo de Cultura Económica.
7. Cano, L. (2021, 2019-04-15T10:52:25Z). Así están las fuerzas de la derecha radical en Europa, país por país. ABC Internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-estan-fuerzas-extrema-derecha-europa-pais-pais-201904151252_noticia.html
8. Carreño, C. (2014). *Cosmos o Caos: la dialéctica del Ser y la Nada* [Tesis, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/117433>
9. Casaldáliga, P., & Vigil, J. M. (1992). *Espiritualidad de la Liberación*. Sal Terrae.
10. Castillo, M., Amancio, N., De Masi, V., Laura Scofield, L., Correia, M., Pina, R., . . . Castrillón, E. (2021). La ultraderecha teje nuevas alianzas para crecer en América Latina.
11. De Santis, A. (2015). Uso de los spots televisivos en las elecciones: la campaña política de Paul Granda para la Alcaldía de Cuenca-2009. *Universitas*, (23), 15-34.

12. Dussel, E. (1977). *Filosofía de la Liberación*. EDICOL.
13. Fair, H. (2016). Análisis político del discurso de Ernesto Laclau: una propuesta para la investigación social transdisciplinaria. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 54, 199-226.
14. Franquesa, A. M. (2002). Breve reseña de la aplicación del análisis crítico del discurso a estructuras léxico-sintácticas. *Onomázein*, 449-462.
15. Gee, J. P. (2005). *La ideología de en los Discursos* (1 ed.). Morata.
16. González, J. (2016). La retórica de lo extremo en la ultraderecha chilena. *Hallazgos*, 14, 24.
17. Guerra, F. L., Cabeza, L. M. d., & Chirinos, A. (2019). El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático. *Quórum Académico*, 8(1), 11-35.
18. Gutiérrez, G. (1971). *Teología de la Liberación*. Trotta.
19. Guzmán, M. (2007). La anticipación de las crisis (una aplicación del enfoque del caos). *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, 7, 33.
20. Gómez Bocanegra, J. M., & Morillo-Velarde Pérez, R. (2006). Fundamentos para el análisis del discurso político [<http://purl.org/dc/dcmitype/Text>, Universidad de Córdoba]. Córdoba. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=69827>
21. Illanes, M. A. (2003). La revolución solidaria. Las Sociedades de Socorros Mutuos de Artesanos y Obreros: un proyecto popular democrático, 1840- 1887. *Polis. Revista Académica.*, 1, 63.
22. Jäger, S. (2001). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. In R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. (1 ed., pp. 61-99). Gedisa editorial.
23. Laclau, E. (1996). *Emancipación y diferencia*. Ariel.
24. Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
25. Menéndez, M. A., & González, R. S. (2020). The advance of the extreme right in Latin America and Europe [Monografía]. *Política y Sociedad*, 57. <https://doi.org/https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/64864>
26. Mira, A. (2011). Crisis de representatividad y estallido social: Una aproximación a la actual experiencia chilena. *Polis (Santiago)*, 10(30), 185-197. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682011000300009>
27. Mouffé, C. (1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical* (M. A. Galmarini, Trans.). Paidós.
28. Murillo, O. (2004). Análisis del discurso social. *Investigaciones Sociales*, 369-385.

29. Núñez, I. (1981). Educación popular y movimiento obrero: un estudio histórico. Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación.
30. Parente Rodríguez, G. (2006, 2006). Teoría de la crisis [<http://purl.org/dc/dcmitype/Text>]. I Jornadas sobre Gestión de Crisis: más allá de la sociedad del riesgo: Facultad de Sociología de la Universidad de A Coruña 9 y 10 de noviembre de 2005, La Coruña. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2135443>
31. Pujante, J. (1998). El discurso político como discurso retórico: Estado de la Cuestión. *Retórica hoy: Teoría/Crítica*, 307-336.
32. Ramírez, A. C. (2017). La educación con sentido comunitario: reflexiones en torno a la formación del profesorado. *Educación*, XXVI, (51), 79-94.
33. Rodríguez, L. M. R., Torres-Toukoumidis, Á., & Rodríguez, M. A. P. (2017). Gestión comunicacional de crisis: entre la agenda corporativa y mediática. Estudio de caso Volkswagen España. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 7(13), 83-100.
34. Rollano, M. (2021). Nuevo partido de José Antonio Kast: ¿Es la ultraderecha un fenómeno externo al Gobierno? «Diario y Radio Universidad Chile. diarioUchile, XIII.
35. Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa de las ciencias sociales. *Cinta Moebio*, 1-10.
36. Souyris Oportot, L. (2021). Para un pensamiento de la crisis y de la crítica: aproximaciones contemporáneas de la plasticidad dialéctica. *Revista de Humanidades*, (39), 129-163.
37. van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthopos*, 23-36.
38. van-Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Editorial Ariel, S. A.
39. Villacañas, J. (2013). *Crisis: ensayo de definición*. Vínculos de HIstoria, 2, 20.