



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

TIPOS DE FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE CRIANZA DE LOS
NIÑOS Y NIÑAS DE 10 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PROFESOR POLIVIO
SAQUICELA, PERÍODO 2021-2022

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Licenciada en Psicología

AUTORAS: KARLA ABIGAIL BARZALLO LEÓN
ERIKA SAMANTHA PAUTA MAURA
TUTORA: LCDA. MARÍA LORENA CAÑIZARES JARRÍN, MGS.

Cuenca - Ecuador

2022

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Nosotras, Karla Abigail Barzallo León con documento de identificación N° 1900648377 y Erika Samantha Pauta Maura con documento de identificación con N° 0107396624; manifestamos que:

Somos las autoras y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 25 de enero del 2022

Atentamente,



Karla Abigail Barzallo León

1900648377



Erika Samantha Pauta Maura

0107396624

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotras, Karla Abigail Barzallo León con documento de identificación N° 1900648377 y Erika Samantha Pauta Maura con documento de identificación N° 0107396624, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud que somos autoras de la Sistematización de experiencias prácticas de investigación: “Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Profesor Polivio Saquicela, período 2021-2022”, la cual ha sido desarrollada para optar por el título de: Licenciada de Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 25 de enero del 2022

Atentamente,



Karla Abigail Barzallo León

1900648377



Erika Samantha Pauta Maura

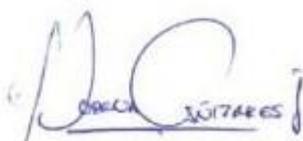
0107396624

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, María Lorena Cañizares Jarrín con documento de identidad N° 0104024641, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: TIPOS DE FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE CRIANZA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 10 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PROFESOR POLIVIO SAQUICELA, PERÍODO 2021-2022, realizado por Karla Abigail Barzallo León con documento de identificación N° 1900648377 y por Erika Samantha Pauta Maura con documento de identificación N° 0107396624, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de experiencias prácticas de investigación que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 25 de enero del 2022.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'MARIA CAÑIZARES JARRIN', is written over a horizontal line.

María Lorena Cañizares Jarrín, Mgst.

0104024641

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mis padres que son el significado de amor y entrega incondicional, a ellos por permitirme recorrer esta etapa tan bonita que es la Universidad. A mi esposo e hijos por su paciencia y apoyo mutuo. A mi amiga Erika que sin ella nada de esto sería posible.

Abigail.

Dedico este proyecto de titulación a mi familia, en especial a mis padres Priscila y Diego pues han sido los promotores y mi más grande motivación para poder desarrollarlo y concluirlo de forma exitosa. A su vez, dedico este proyecto a mis hermanos Camila y Xavier por el apoyo que me han brindado durante todo mi proceso de formación profesional.

Finalmente, dedico este proyecto de titulación a mis amigas y colegas, Abigail, Mercedes, Karen, Josseline y Lisseth, que han recorrido conmigo este camino hacia la consecución de una meta muy importante en mi vida,

Erika.

Agradecimiento

Primeramente quiero agradecer a Dios por poner en mi vida a personas tan increíbles que han aportado significativamente en mi crecimiento personal. A mis padres Carlos Barzallo y Zoila León que siempre creyeron en mí y han sido mi motor de principio a fin, esto es para ellos. A mi esposo e hijos que han sido mi inspiración y fuente de apoyo para continuar con esta meta tan importante. Por último y no menos importante a mi compañera Erika Pauta que es una de las personas más bonitas que la Universidad me pudo dar y pieza clave para amar la carrera.

Abigail.

Agradezco de forma especial y sincera a la Psi. María Lorena Cañizares Jarrín Mst. Directora del proyecto de titulación, por el tiempo, dedicación y apoyo brindado para el término del mismo.

Así también, agradezco de forma especial a mi compañera y amiga de tesis Abigail Barzallo, por el esfuerzo y dedicación para el desarrollo de este proyecto que nos permitirá cumplir muchas metas.

Erika.

Resumen

Trabajo de investigación cuyo objetivo principal es el identificar los tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, ubicada en San Juan Bosco, Gualaquiza. El estudio se respalda en un marco teórico direccionado a la conceptualización, e investigación acerca de la niñez, crianza, estilos de crianza, familia y tipos de familia. Esta exploración emplea un modelo mixto de investigación, es decir, cuantitativo y cualitativo, además, el estudio es de tipo descriptivo, valiéndose de instrumentos como lo son encuestas y pruebas psicológicas, mismas que fueron aplicadas a 24 representantes de familia. Como conclusiones del estudio se establece que el tipo de familia predominante en la población es la nuclear, mientras que, el estilo de crianza predominante es el democrático. Continuando, posterior al análisis descriptivo de los datos, se establece que sí existe influencia de una variable sobre la otra, siendo esta, la influencia del tipo de familia nuclear sobre el estilo de crianza democrático. Finalmente, es importante hacer mención que, posterior al análisis estadístico de los datos, no se encontró dependencia de una variable sobre la otra, sin embargo, desde el análisis psicológico y desde la perspectiva de los participantes el pertenecer a una familia nuclear si determina el tipo de crianza.

Palabras clave: influencia - tipos de familia – niñez – estilos de crianza.

Abstract

Research work whose main objective is to identify the types of family and their influence on the parenting styles of 10 years old boys and girls of the Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, located in San Juan Bosco, Gualaquiza. The study is supported by a theoretical framework aimed at the conceptualization and research about childhood, parenting, parenting styles, family and family types. This exploration uses a mixed research model, that is, quantitative and qualitative, in addition, the study is descriptive, using instruments such as surveys and psychological tests, which were applied to 24 family representatives. As conclusions of the study, it's established that the predominant type of family in the population is nuclear, while the predominant parenting style is democratic. Continuing, after the descriptive analysis of the data, it's established that there is an influence of one variable on the other, this being the influence of the type of nuclear family on the democratic parenting style. Finally, it's important to mention that, after the statistical analysis of the data, no dependence of one variable on the other was found, however, from the psychological analysis and from the perspective of the participants, belonging to a nuclear family determines the type of parenting.

Keywords: influence - types of family – childhood – parenting styles.

Índice

Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, periodo 2021 – 2022

Planteamiento del problema.....	10
Justificación y relevancia	11
Objetivos.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	13
Marco Teórico	13
Niñez.....	13
Crianza.....	14
Estilos de crianza	15
Familia.....	17
Variables o dimensiones	21
Preguntas de investigación.....	21
Marco metodológico	21
Enfoque.....	21
Alcance	22
Ética.....	22
Población y muestra.....	23
Criterios de inclusión	23
Criterios de exclusión	23
Descripción de los datos producidos.....	23
Presentación de los resultados descriptivos.....	28
Análisis de los resultados.....	33
Interpretación de los resultados.....	34
Conclusiones.....	35
Referencias bibliográficas.....	37
Anexos.....	40
Consentimiento Informado.....	40
Encuesta Tipos de Familia	41
Cuestionario de Crianza Parental de Robinson (Adaptación de Fernández y Vera 2008)	43

Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, periodo 2021 – 2022

Planteamiento del problema

Consideramos oportuno citar a Lujé (2018), quien establece que, la familia conforma la entidad más relevante dentro de la sociedad, ya que, es la encargada de proporcionar y transferir modelos de conducta, además, de facilitar un ambiente idóneo para el desenvolvimiento de los niños y niñas, sin embargo, los padres de familia o tutores contraen algunos patrones de conducta para la crianza de sus hijos. Dichos patrones de conducta son identificados como estilos de crianza, mismos que hacen relación a la forma en que los padres de familia o tutores dan respuesta y reaccionan frente a las demandas de sus niños.

Con el fin de conocer el estado actual de la problemática central de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, tomamos en consideración la manifestación de la Lic. Zoila León miembro de la planta docente de la institución, quién plantea que los contextos familiares aparentemente son permisivos, esto de parte de las personas que están a cargo del cuidado de los niños, puesto que, rara vez dan importancia a las actividades y comportamientos de sus hijos, acotando que, esto se da dentro como fuera del establecimiento educativo, además, la Lic. León menciona que un factor relevante y común en la población es la migración motivo por el cual los padres no viven con ellos, quedando los niños al cuidado de sus abuelos, existiendo muy poco control, por lo que, los niños no toman en serio las normas que estos establecen. Todo esto nos lleva a pensar que es necesario corroborar lo expresado por la docente e identificar los tipos de familia de la población de estudio y conocer los estilos de crianza que manejan, para de esta manera establecer si existe una relación directa entre estas dos variables.

Finalmente, es importante hacer mención del rol que juega la familia y los estilos de crianza en el desarrollo de la persona, para este propósito consideramos el postulado de Cuervo (2009), quién manifiesta que, la familia influye en el desarrollo socioafectivo de los niños, debido que, los modelos, valores y habilidades se aprenden durante la infancia, misma que está relacionada con el manejo y capacidad para solucionar conflictos, habilidades adaptativas y sociales, conductas prosociales, regulación emocional, entre otras.

Justificación y relevancia

El tema del presente proyecto de investigación fue planteado con el objetivo de conocer los tipos de familia y la influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Suquillo (2018), en su estudio realizado en Quito – Ecuador, establece la relación entre estilos de crianza y tipos de familia, obteniendo como resultado que, entre los tipos de familia nuclear y monoparental, el estilo de crianza predominante es el autoritativo con un 90% en familias nucleares y 91,7% en familias monoparentales, a su vez, se hace mención sobre la existencia de familias que fusionan características de los diversos estilos de crianza, sin mostrar apego a uno en específico. De este modo, el autor concluye que la variable sociodemográfica tipo de familia, no ha influido en el predominio de un estilo de crianza.

Asimismo, Villena (2019) en su estudio titulado “Los estilos de crianza y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años” llevado a cabo en Ambato, plasma en uno de los apartados la correlación entre las variables estilos de crianza y tipos de familia, siendo la conclusión que: el 68,23% (58 de los evaluados) residen en familia extendida, mientras tanto, el 31,77% (27 de los evaluados) residen con sus progenitores o solo con uno de ellos, esto en cuanto al estilo autoritativo; en cuanto al estilo autoritario, el 75% (3 de los evaluados) residen en familia extendida mientras que el 25% no. Por último, haciendo

referencia al estilo permisivo, el 84,61% (11 evaluados) residen con su familia extendida, mientras que, 15,39% residen con su familia nuclear o con uno de sus progenitores.

Finalmente, Culcay y Lima (2015), posterior a su estudio realizado con niños y niñas de 2 a 5 años de un Jardín Infantil de la ciudad de Cuenca, señalan que, el 40% de progenitores presentan tendencias actitudinales apegadas a un estilo de crianza democrático, mientras que, el 34% de los progenitores presentan un estilo de crianza permisivo y el 26% de padres de familia demuestran predominio del estilo de crianza autoritario.

Una vez descritos algunos de los estudios realizados previamente relacionados con el tema central, podemos establecer que el presente proyecto es relevante, puesto que, con los resultados del mismo se brindará a la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela” una visión clara acerca de si influye o no los tipos de familia en los diversos estilos de crianza predominantes en cada una de estas, por ende, la institución podrá generar estrategias, herramientas o espacios en donde se pueda proporcionar información (psicoeducar), talleres o actividades que se puedan realizar con el objetivo de crear conciencia tanto en padres de familia como en los niños y niñas acerca de las formas adecuadas de enfrentar diferentes situaciones que se puedan presentar durante la crianza de sus hijos e hijas.

A su vez, la puesta en práctica de dichas estrategias, herramientas y actividades contribuirá al moldeamiento adecuado de la conducta y comportamiento de los niños y niñas tanto dentro de sus hogares como dentro del aula de clase.

Objetivos

Objetivo General

Identificar los tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Objetivos Específicos

- Conocer los tipos de familia de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.
- Identificar los estilos de crianza predominantes en los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.
- Determinar la influencia de los tipos de familia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Marco Teórico

El tema de la presente investigación nos lleva a conocer los tipos de familia y los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, por tanto, con el fin de contextualizar el trabajo realizado es necesario hacer un abordaje de algunos conceptos clave que nos permitan comprender lo investigado. Siendo algunos de estos: niñez, crianza, estilos de crianza, familia y sus tipos.

Niñez

Jaramillo (2007), manifiesta que, la concepción de niño toma en cuenta como eje central los derechos para las relaciones e interacciones de los mismos con el entorno, sin dejar de lado aspectos como la ética, política, normativa y alcances jurídicos y legales. Por último, la autora hace hincapié en la importancia de formar niños con autonomía.

En concordancia con la conceptualización de la niñez descrita, en el Ecuador el Ministerio de Inclusión Económica y Social (2013), postula que, desde hace años atrás la etapa denominada niñez carecía de importancia, ya que solo era reconocida como un período de transformación inevitable para la posterior vida adulta. Es así que los niños y niñas eran conocidos como sujetos dependientes y pasivos, que no gozaban de derechos que les brinden cuidado y amparo. Sin embargo, ese concepto de niñez ha ido cambiando, considerando así a

la niñez como un proceso de vida con identidad propia con características, necesidades y derechos, siendo así como los padres o adultos responsables del cuidado de los niños pusieron significativa atención en esta etapa tan crucial.

Así también, es importante mencionar que en nuestro país rige un Código de la Niñez y Adolescencia (2018), que ampara los derechos y obligaciones de los infantes, en donde se describe el artículo 9 que, distingue la función básica de la familia, ley que reconoce y protege a la familia como el espacio natural y fundamental para el desarrollo integral del niño, niña y adolescente. Además, menciona que, corresponde prioritariamente al padre y a la madre, la responsabilidad compartida del respeto, protección y cuidado de los hijos y la promoción, respeto y exigibilidad de sus derechos.

Una vez revisada la conceptualización de niñez a nivel nacional, así como también, los derechos y obligaciones de esta población, comprendemos que estamos trabajando con un grupo delicado que presenta características propias y cuya dependencia de los sistemas familiares y de crianza hace que su desarrollo pueda verse afectado de manera favorable o desfavorable.

Crianza

Consideramos oportuno mencionar la concepción descrita por la Real Academia Española (2001), que sostiene que el término criar se deriva de creare, que significa “nutrir y alimentar” así como también, “cuidar, instruir, educar y dirigir”. A su vez, la crianza incluye aspectos que guardan relación con el pensamiento, cultura y sociedad.

Por otro lado, como lo señalan Erasso, Bravo y Delgado citados por Izzedin y Pachajoa (2009), la crianza es la preparación y moldeamiento de los hijos por parte de los progenitores o tutores legales. Asimismo, se considera que gran parte de la crianza se ve reflejada en el cúmulo de creencias, actitudes y conocimientos

Estilos de crianza

Navarrete (2011), refiere que, los padres son los cuidadores principales de los hijos desde la niñez hasta la adolescencia, por ende, dicho cuidado implica un conglomerado de conductas y comportamientos que son desempeñados por parte de los progenitores o tutores hacia los niños y niñas.

Por otro lado, Córdoba (2014), hace mención de los procesos de crianza, y los define como un constructo psicológico multidimensional que representa las características o estrategias llevadas adelante para desarrollar ese proceso. El propósito es regular las conductas y marcar parámetros que serán referentes para los comportamientos y actitudes; esto incluye la interrelación de las variables o dimensiones que surgen de las diversas experiencias educativas de los niños en sus familias y que naturalmente influyen en su desarrollo.

Con el fin de conocer los diversos estilos de crianza desde la perspectiva de varios autores, consideramos idóneo mencionar a Flores (2018), quien describe dichos estilos según Steinberg, siendo estos:

Estilo Autoritario. Progenitores que se caracterizan por hacer uso de la fuerza física o verbal con el fin de que sus hijos obedezcan a lo que ellos deseen sin ningún tipo de objeción. Son padres que ejercen control desmesurado sobre sus hijos, además, pueden llegar a ser muy poco afectivos.

Estilo Autoritativo. Progenitores que basan la relación con sus hijos en el apoyo, comunicación asertiva y afecto, para ello establecen reglas, normas, límites muy concisos y acordes a la edad de su hijo o hijos. Este modelo es considerado el más adecuado y racional.

Estilo Permisivo. Estilo caracterizado por la carencia de normas, reglas y límites por parte de los progenitores, es decir, son padres ausentes en el moldeamiento de la conducta de

sus hijos, pues son estos últimos quienes deciden las actividades que pueden y no pueden realizar.

Estilo Negligente. Estilo caracterizado por falta de afecto de parte de los progenitores hacia sus hijos, además, los padres de cierta forma, no cumplen con el rol que deben ejercer como tal frente a sus hijos. También, dentro de este estilo se evidencia ausencia de normas y reglas.

Estilo Mixto. En este estilo los padres fusionan o combinan todos los modelos antes descritos, situación que acarrea confusión en el niño, puesto que, estos no saben de qué manera reaccionarán sus progenitores frente a diversas conductas o situaciones, creciendo de esta forma inseguros, rebeldes e inestables.

Continuando con la exploración del tema, consideramos oportuno citar a Capano y Ubach (2013), quienes describen los estilos de crianza propuestos por Baumrind, mismos que se detallan a continuación:

Estilo Autoritario. Progenitores que centran sus conductas y comportamientos de crianza en la obediencia de sus hijos, limitándolos y volviéndolos dependientes, sin autonomía.

Estilo Permisivo. Progenitores con nula presencia de control hacia sus hijos, no establecen límites, reglas y normas que deban ser cumplidas dentro del hogar, por tanto, los hijos tienden a ser más autónomos.

Estilo Democrático. Progenitores que se mantienen controlando el comportamiento de sus hijos desde el razonar y dialogar, sin necesidad de imponer o usar fuerza física, o verbal.

Finalmente, es importante hacer mención que para nuestro estudio y considerando el instrumento que se aplicó a la población, hemos tomado como referente la clasificación propuesta por Baumrind, que a través de los tres estilos de crianza claramente definidos nos ha permitido analizar la realidad de la población de estudio.

Familia

Según Benítez (2017), la familia es la entidad más relevante presente en la sociedad, misma que a lo largo del tiempo ha ido adoptando varias formas.

Por otro lado, Valdivia (2008), menciona que se entiende por familia a aquella que reúne a miembros parientes que poseen vínculos entre sí.

Quintero (2007), en su obra “Trabajo social y procesos familiares” describe diferentes tipos de familia, tales como:

Familia Nuclear. Dos generaciones, padres e hijos (biológicos o adoptados), que conviven bajo el mismo techo presentando vínculos intensos e íntimos. La familia nuclear también puede estar compuesta únicamente por esposo y esposa.

Familia Extensa o Conjunta. Compuesta por miembros de varias generaciones basados en vínculos de consanguinidad. Este tipo de familia también es conocida como trigeneracional debido a que tiene un mínimo de tres generaciones inmersa en el hogar.

Familia Ampliada. Este tipo de familia permite la presencia de miembros no consanguíneos, pueden ser vecinos, colegas, amigos o compañeros.

Familia Simultánea, Antes Denominada Superpuesta o Reconstruida. Aquellas compuestas por individuos separados o divorciados, quienes a su vez mantienen una relación de pareja o sentimental con personas que han culminado con su vínculo marital anterior.

Familias con un Solo Progenitor, Monoparentales o Uniparentales. Constituido por uno solo de los progenitores, quién se mantiene al cuidado de los hijos. Este tipo de familia puede acarrear principalmente una confusión de roles dentro del círculo familiar, ya que, estos no están definidos.

Familias Homosexuales. Es una relación estable constituida por individuos del mismo sexo. En estos casos el hijo puede ser de una de las dos personas que conforman la pareja o adoptado.

Además de las diversas definiciones y los tipos de familia antes descritos, consideramos oportuno describir algunos aspectos que guardan estrecha relación con el tema en desarrollo, la familia.

Basándonos en el libro “La Terapia Familiar Sistémica”, Ortiz (2008), menciona que la evaluación y el diagnóstico familiar son considerados una fuente necesaria que ofrece información para conocer el tema a tratar dentro de un proceso terapéutico; teniendo en cuenta que no es necesario embarcar todo lo que conlleva un sistema familiar, puesto que, esto sería muy complejo y el proponer varias variables complica establecer diversos criterios. Al conocer que la familia se encuentra en un constante cambio, la autora propone seguir tres ejes, como la estructura, funcionamiento y evolución que permiten comprender de mejor manera lo que ocurre dentro de una dinámica familiar.

Continuando, Ortiz (2008), plantea que, la estructura de un sistema es el grupo de individuos enlazados por vínculos que se constituye como familia, misma que se encuentra conformado por jerarquías, donde las personas con mayor edad son las que gozan de poder y los integrantes de menor edad se encuentra bajo el mandato de sus progenitores. A su vez, la autora menciona dos pautas biológicas, que son la diferencia sexual y la edad, aquí el hombre cumple un papel instrumental que dirige las relaciones de la familia con el ambiente, mientras

que la mujer mantiene un papel expresivo que sostiene las relaciones y expresiones afectivas dentro de la familia, sin embargo, esta división no debe ser considerada rígida ya que la pareja puede distribuir y compartir tareas.

En este punto de la exploración consideramos también el postulado de Gallegos, et al (2016), quienes nos facilitan la conceptualización de funcionamiento familiar, refiriendo que, implica diversos aspectos, como la cohesión familiar, estilos de crianza, apego emocional y estrategias de resolución de conflictos. Entonces, siguiendo esta misma línea, Ortiz (2008), en concordancia con el funcionamiento indica que este componente y la estructura guardan estrecha relación, por tanto, esto nos permite entrever que la afección de una de estas variables afectará a la otra.

Para cerrar la idea, Ortiz (2008), señala que, la evolución hace referencia a las estrategias de afrontamiento que van desarrollando y adoptando las familias cuando se presentan diversas situaciones que pueden ser percibidas como problemas o adversidades por las partes que conforman dicho sistema.

Por otro lado, Ortiz (2008), menciona otro tema relevante a tratar acerca de la familia: los subsistemas, mismos que se encuentran dentro un sistema más grande que se denomina suprasistema. También, se hace mención de tres subsistemas importantes, siendo estos:

- Subsistema conyugal: conformado por la pareja e implica que ambos miembros contribuyan al sostenimiento de la relación y al apoyo mutuo.
- Subsistema parental: se da con el nacimiento del primer hijo, incluyendo actividades de cuidado y protección. Este subsistema puede presentar problemas entre los miembros, ya que no tienen claro la relación en pareja y la relación con los hijos.
- Subsistema fraternal: conformado por los hijos de la pareja o hijos de diferentes relaciones, mismos que tienden agruparse de acuerdo a su edad, características, sexo.

Ortiz (2008), además, dedica un apartado que aborda los límites o fronteras y funciones centrípetas y centrífugas, en el cual se explica que, son los límites aquella parte mediadora en la relación entre la familia y la sociedad. De igual forma, la autora sostiene que, el cúmulo de creencias, patrones de comportamientos, reglas y límites son lo que diferencian a una familia de otras.

Siguiendo esta misma línea, Ortiz (2008), describe los tipos de límites que se pueden diferenciar dentro de una familia o sociedad. Siendo estos:

- Límites rígidos: las familias que presentan este tipo de límites por lo general suelen tener niños con problemas de conducta, puesto que, pueden llegar a ser muy agresivos, rebeldes, además, más propensos a consumo de drogas y alcohol e incluso pueden presentar conductas delincuenciales.
- Límites flexibles: la presencia de este tipo de límites facilita la adaptación por parte de la familia a diversas situaciones que pudieran presentarse, independientemente que estas sean internas o externas.
- Límites difusos: la presencia de este tipo de límites puede traer consigo consecuencias como poca o nula adaptación de los niños con el ambiente, trastornos depresivos o ansiedad; esto debido al énfasis en la unidad familiar.

Continuando con el apartado en cuestión, Ortiz (2008), nos habla acerca de dos funciones que puede asumir la familia gracias al establecimiento de los límites: las funciones centrípetas y las funciones centrífugas.

Cuando hablamos de las funciones centrípetas, hacemos referencia principalmente a la satisfacción de necesidades afectivas o de protección hacia los niños; y cuando mencionamos las funciones centrífugas, hacemos referencia a la formación de los hijos hacia la autonomía.

Por consiguiente, el revisar estos postulados mencionados por la autora, nos permitió seguir corroborando que la familia es la primera fuente de enseñanza y aprendizaje que un ser humano tiene desde sus primeros pasos, y que todo lo que conlleva dentro de su contexto familiar como los roles, jerarquías, límites, etc., va a influenciar en su desarrollo y como este se desenvuelva en las diferentes etapas de su crecimiento.

Variables o dimensiones

Para el presente proyecto de titulación se tomó y describió dos variables de estudio.

En primera instancia, la variable sociodemográfica denominada, tipo de familia, misma que, hace referencia al modelo o estructura familiar dentro del cual los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela” se encuentran inmersos.

En segunda instancia, la variable denominada, estilos de crianza, misma que, hace referencia a aquellas características en las que se basa la forma en la que crían los progenitores o tutores legales a sus niños y niñas.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son los tipos de familia de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”?
2. ¿Qué estilo de crianza predomina en los padres de familia de los niños y niñas de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”?
3. ¿Los tipos de familia influyen en el estilo de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”?

Marco metodológico

Enfoque

El presente proyecto de investigación tiene un enfoque mixto.

Baptista, Fernández y Hernández (2006), plantean que el enfoque mixto es el resultado de la fusión entre los enfoques cuantitativo y cualitativo de investigación, por lo tanto, el enfoque mixto combina el procedimiento que se lleva a cabo en las diferentes etapas de ambos enfoques.

Es cualitativo, puesto que, se describen los tipos de familia, los estilos de crianza y la posible influencia en los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Es cuantitativo, puesto que, la encuesta y el test que se utilizaron nos proporcionaron datos medibles, es decir, numéricos acerca de las variables: tipos de familia y estilos de crianza.

Alcance

Tuvo un alcance descriptivo, puesto que, se dieron a conocer los estilos de crianza que caracterizan a los diferentes tipos de familia de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Baptista, Fernández y Hernández (2006), manifiestan que, este tipo de estudios tienen como fin el recolectar información acerca de las variables de investigación en cuestión.

Ética

El presente proyecto tuvo en consideración algunos aspectos éticos que permitieron llevarlo a cabo de manera adecuada, mismos que se detallan a continuación:

- Establecer el consentimiento informado por parte del director de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”, con el fin de, poder tener el permiso adecuado para llevar a cabo el proyecto dentro de la institución.
- Establecer el consentimiento informado por parte de los padres de familia, tanto para trabajar con ellos, como para poder lograr un acercamiento con los menores de edad.

- Garantizar a nuestra población total confidencialidad en lo que concierne a nombres de padres de familia o tutores y nombres de los menores de edad, para este fin, consideramos oportuno manejarnos con las iniciales de los nombres únicamente o en su defecto, con algún tipo de codificación que nos permita identificarlos en el estudio.

Población y muestra

Para este trabajo de titulación se tomó como población a los padres de familia de los niños y niñas de 10 años de edad, es decir, de quinto de básica de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Inicialmente se pretendió trabajar con representantes de 35 niños, sin embargo, por diversos motivos de índole personal varias familias se vieron en la obligación de retirar a sus niños y niñas de la institución, motivo por el cual, el estudio finalmente contó con la participación de 24 representantes. Es importante hacer mención que el evento mencionado con antelación no nos ha impedido realizar un estudio completo y cercano a nuestro objetivo inicial.

Criterios de inclusión

- a) Padres de familia: 24 representantes de los niños y niñas de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Criterios de exclusión

- a) Padres de familia de grados diferentes a quinto de básica.
- b) Padres de familia que no den su consentimiento para formar parte de la investigación.

Descripción de los datos producidos

Para la recolección de información se trabajó con una población de 24 padres de familia de los niños y niñas de 10 años de edad pertenecientes a la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”. La herramienta utilizada para conocer los estilos

de crianza que mantienen dichas familias es el Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (Fernández y Vera en el 2008), cuyo objetivo es dar a conocer las diferentes prácticas parentales que ejercen los padres con sus hijos, como el autoritario, permisivo y democrático. Por otro lado, para conocer los tipos de familia se administró una encuesta que constó de 6 preguntas estructuradas. La aplicación del cuestionario y encuesta se dio de manera presencial a los padres de familia.

En las tablas que se presentan a continuación, se evidencian las características de los padres de familia, mismas que fueron recolectadas mediante la encuesta aplicada.

Tabla 1

Edad de los participantes

Edad	N	%
25-30	8	33.33 %
31-35	5	20.83 %
36-40	3	12.5 %
46-50	5	20.83 %
51-55	3	12.5 %
Total	24	100 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 1, se puede observar que el 33,33% de la población se encuentra en un rango de edad entre 25 y 30 años; el 20,83% se ubica en el rango de edad entre 31 y 35 años; el 12,5% se localiza en el rango de edad entre 36 y 40 años; el 20,83% se encuentra en un rango de 46 y 50 años; por último, el 12,5% se localiza dentro del rango de edad entre 51 y 55 años.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la tipología de familia en la población de estudio

Tipología Familiar	N	%
Familia Nuclear	14	58.3 %
Familia Extendida	6	25 %
Familia Monoparental	1	4.2 %
Familia Simultánea	3	12.5 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 2 se detalla la tipología familiar de los participantes de acuerdo con su estructura. La mayoría se identificó dentro de una familia nuclear (58,3%), seguido de la familia extendida (25%), luego la familia simultánea (12,5%) y por último, se encuentra la familia monoparental (4,2%).

Tabla 3

Tipología del estilo de crianza de los participantes

Estilo	N	%
Autoritario	3	12.5 %
Permisivo	6	25 %
Democrático	15	62.5 %
Total	24	100 %

Nota: elaborado de por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 3 se exponen los valores de los estilos de crianza parentales. Se aprecia que el estilo de crianza con mayor porcentaje es el denominado democrático (62,5%), seguido por el estilo permisivo (25%) y finalmente, el estilo autoritario (12,5%).

Tabla 4

Influencia de la tipología familiar y el estilo de crianza parental de los participantes

Tipología familiar	Estilo de Crianza Parental			Total	p
	Autoritari	Permisiv	Democrátic		
	o	o	o		
Familia Nuclear	3	3	8	14	
Familia Extendida	0	1	5	6	.44 (X ²)
Familia Monoparental	0	0	1	1	.31 (Fshr)
Familia Simultánea	0	2	1	3	
Total	3	6	15	24	

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021. P=prueba de relación. X=Chi cuadrado de Pearson. Fshr=prueba exacta de Fisher.

En la tabla 4, se evidencia que en las familias nucleares, extendidas y monoparentales existe un predominio de un estilo de crianza democrático; mientras que, en las familias simultáneas predomina el estilo de crianza permisivo.

Tabla 5

Conocimiento sobre la existencia de tipologías familiares

Categoría	N	%
Sí	16	66.7 %
No	8	33.3 %
Total	24	100 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021

En la tabla 5 se evidencia que el 66,7% de los participantes tiene conocimiento sobre los tipos de familia que existen, en cambio, el 33,3% no tenían idea alguna.

Tabla 6

Percepción de influencia de la tipología familiar en la crianza de los hijos

Categoría	N	%
Sí	22	91.7 %
No	2	8.3 %
Total	24	100 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 6, se evidencia que el 91,7% de los sujetos de estudio consideran que el tipo de familia en el que se encuentra influye de manera directa en el estilo de crianza de sus hijos, mientras que el 8,3% asegura que no.

Tabla 7

Influencia de un estilo de crianza diferente hacia los hijos

Categoría	N	%
Positiva	20	83.33 %
Negativa	2	8.3 %
Total	22	91,7 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 7 se evidencia que el 83,33% de la población considera que el tipo de familia ha influenciado de manera positiva en la crianza de sus hijos, mientras que, el 8.3% asegura que la influencia ha sido negativa.

Tabla 8

Áreas en las que el tipo de familia ha influenciado.

Ámbito de Desarrollo		N	%
<i>Laboral</i>	Sí	18	75 %
	No	6	25 %
<i>Académico</i>	Sí	6	25 %
	No	18	75 %
<i>Social</i>	Sí	16	66.7 %
	No	8	33.3 %
<i>Familiar</i>	Sí	21	87.5 %
	No	3	12.5 %
<i>Conyugal</i>	Sí	11	45.8 %
	No	13	54.2 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 8, se visualiza que los representantes de los niños y niñas identificaron que el tipo de familia con la que convive ha influido en varias dimensiones: el 75% de los participantes afirman que ha influido en su ámbito laboral, el 25% manifiesta que ha intervenido en el ámbito académico, el 66,7% en el ámbito social, el 87,5% en el ámbito familiar y el 45,8% en el ámbito conyugal.

Tabla 9

Percepción sobre si el estilo de crianza cambiaría si el progenitor viviera en otro tipo de familia

Categoría	N	%
Sí	11	45.8 %
No	13	54.2 %
Total	24	100 %

Nota: elaborado por Barzallo y Pauta, 2021.

En la tabla 9, se evidencia que el 45,8% de los participantes consideran que el estilo de crianza cambiaría si estos convivieran con un tipo de familia diferente a la actual, mientras que el 54,2% aseguran que no.

Presentación de los resultados descriptivos

Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (adaptación de Fernández y Vera 2008)

Este instrumento permite conocer las prácticas parentales que los progenitores ejercen en el hogar con sus hijos, está compuesto por 41 ítems referidos al tema (ver anexo 3). Cada una de las respuestas tienen el siguiente puntaje referido: usualmente no lo hago (0), lo hago poco (1), lo hago con frecuencia (2) y lo hago siempre (3). En la figura 1 se exponen las respuestas de los 24 representantes en cada uno de los ítems contemplados en el test,

posteriormente, se hace el análisis de estos resultados para dejar claro cuáles son las respuestas más significativas que serán sujeto de explicación.

Figura 1

Matriz de resultados del Cuestionario de Prácticas Parentales

PARTICIPANTE	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	
P01		3	3		2	3	3	3	3	3	1
P02		2	2	1	2	2	1	3	1	0	1
P03		3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
P04		2	3	1	2	3	2	3	2	2	2
P05		3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
P06		3	0	0	2	3	3	3	3	1	1
P07		2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P08		2	3	2	3	2	2	2	3	1	2
P09		3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
P10		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P11		3	2	3	1	2	3	3	2	2	3
P12		3	3	3	1	1	3	3	3	2	3
P13		2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
P14		3	2	3	2	3	3	3	0	0	1
P15		2	3	2	3	3	2	3	1	0	2
P16		2	3	3	3	3	3	3	1	3	3
P17		3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
P18		2	3	1	2	3	3	3	3	1	1
P19		2	3	2	2	0	0	3	3	2	3
P20		3	1	3	3	3	3	3	3	3	2
P21		1	3	1	2	1	0	2	3	1	2
P22		2	2	1	3	3	2	1	1	1	2
P23		3	2	1	2	2	3	3	3	2	1
P24		2	2	2	1	2	2	3	0	1	2

PARTICIPANTE	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
P01	3	3	1	3	1	3	3	3	2	1
P02	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3
P03	3	2	1	2	0	1	2	2	2	2
P04	1	2	1	2	0	1	2	3	2	3
P05	2	1	1	2	0	0	0	3	2	3
P06	2	1	0	3	0	1	3	3	3	3
P07	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3
P08	3	2	1	2	0	2	2	3	3	2
P09	2	2	0	2	0	0	0	3	3	3
P10	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3
P11	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2
P12	3	1	1	1	0	1	2	3	1	3
P13	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
P14	3	2	0	3	0	0	3	3	3	3
P15	2	0	0	2	0	1	2	3	3	3
P16	3	3	0	3	0	1	2	3	3	3
P17	3	2	0	0	0	2	1	3	3	3
P18	3	1	0	1	0	0	3	3	3	3
P19	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3
P20	3	3	1	3	0	0	3	1	3	0
P21	1	2	1	0	0	1	0	3	3	3
P22	2	1	0	0	1	2	1	3	2	3
P23	3	1	0	0	1	0	3	2	2	3
P24	2	2	1	3	0	1	2	3	1	2

PARTICIPANTE	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I
P01	1	1	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3
P02	3	2	3	2	0	3	3	2	3	3	3	2
P03	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2
P04	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2
P05	3	2	2	2	1	0	2	1	3	3	3	2
P06	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
P07	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
P08	2	1	3	2	0	2	2	0	3	3	3	2
P09	3	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3
P10	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3
P11	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	3
P12	3	3	3	3	0	3	1	1	3	3	3	3
P13	3	2	0	3	0	3	3	0	3	3	3	2
P14	3	2	2	3	0	3	3	0	2	3	3	2
P15	3	2	2	1	0	2	0	1	3	3	3	3
P16	3	3	3	3	0	1	0	0	3	3	3	2
P17	3	2	2	2	1	3	0	1	3	3	3	3
P18	3	2	3	2	3	3	0	0	2	3	3	2
P19	3	0	0	3	0	3	0	0	0	3	3	3
P20	0	1	1	2	0	3	3	0	3	3	3	1
P21	3	3	2	3	2	3	0	2	3	2	2	2
P22	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2
P23	3	3	2	0	0	2	2	0	3	2	2	2
P24	2	2	2	1	2	2	0	2	2	2	2	2

PARTICIPANTE	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40	I41	RESULTADO
P01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2 DEMOCRATICO
P02	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2 PERMISIVO
P03	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3 DEMOCRATICO
P04	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1 PERMISIVO
P05	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3 DEMOCRATICO
P06	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3 PERMISIVO
P07	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2 AUTORITARIO
P08	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2 PERMISIVO
P09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3 AUTORITARIO
P11	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3 DEMOCRATICO
P12	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P13	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	3 DEMOCRATICO
P14	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3 DEMOCRATICO
P15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3 DEMOCRATICO
P18	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P19	3	0	3	3	0	0	3	0	3	3	3	0 DEMOCRATICO
P20	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P21	2	1	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2 PERMISIVO
P22	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2 DEMOCRATICO
P23	2	0	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3 DEMOCRATICO
P24	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3 DEMOCRATICO

En la figura 2 se presenta la fórmula de la prueba χ^2 de Pearson para obtener la relación entre variables nominales. Para esta investigación se formulan dos hipótesis: a) *Hipótesis alternativa (Hi)*: existe una relación entre estas variables; y b) *Hipótesis nula (H0)*: existe una relación significativa entre los tipos de familia y los estilos parentales. Los resultados de la prueba obtuvieron una puntuación de $X^2 = .44$. Debido a que este valor está por debajo del nivel de significancia (.05), se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Figura 2

χ^2 de Pearson entre la tipología familiar y estilo de crianza

$$X^2 = \frac{(O - E)^2}{E}$$

Nota: Para considerar la relación entre las variables de tipos de familia y estilos parentales se ha utilizado un nivel de significancia de 5 % para la aprobación de las hipótesis.

Análisis de los resultados

En función de los objetivos del estudio, en la tabla 4 se evidencia que la tipología de familia con mayor frecuencia en los participantes es la *nuclear*, es decir que, mayoritariamente están conformados por un miembro que ejerce un rol materno, uno paterno y sus hijos o que son familias constituidas por una pareja.

El estilo de crianza predominante fue el *democrático*, mismo que se caracteriza por la socialización de reglas de conducta y normas del hogar por parte de los padres hacia los hijos, esto a partir del diálogo, razonamiento y comprensión; este estilo de crianza, generalmente, marca un precedente que guía el comportamiento de la persona no solo en su niñez, sino durante toda su vida adulta.

En la tabla 4 podemos evidenciar la influencia de los tipos de familia en los estilos de crianza de los niños y niñas que participaron en el estudio, los resultados destacan que en las familias nucleares, extendidas y monoparentales existe un predominio de un estilo de crianza democrático; mientras que, en las familias simultáneas predomina el estilo de crianza permisivo.

Por lo general, los estilos de crianza democráticos se caracterizan por los progenitores que socializan las normas de conducta con sus hijos, independientemente si los miembros que cumplen un rol parental sean uno más. Por otro lado, las familias con una estructura simultánea presentan una mayor tendencia hacia un estilo de crianza permisivo, es decir que,

al ser una familia reconstituida por miembros provenientes de otras, sería complicado definir un nuevo estilo.

Los estadísticos de relación entre la tipología familiar y el estilo de crianza parental demostraron que no existe una relación entre estas variables, porque el valor de Chi cuadrado de Pearson (.44) no fue significativo ($p > .05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0): existe una independencia entre ambos constructos, la tipología familiar no influye en el estilo de crianza. Y debido a que el número de frecuencias esperados fue menor a 5, se realizó la prueba exacta de Fisher, pero, se obtuvieron los mismos resultados.

Si bien es cierto ya contamos con el análisis estadístico que ha arrojado los resultados pertinentes respecto al tema de estudio, sin embargo, en este punto es importante recordar que esta investigación es de tipo descriptiva, por tanto, no podemos dejar de lado el análisis psicológico de los datos manifiestos, los cuales nos indican que efectivamente sí existe una influencia por parte del tipo de familia nuclear sobre el estilo de crianza democrático, es decir, en las familias de tipo nuclear existe predominio del estilo de crianza democrático.

Interpretación de los resultados

Los datos resultantes acerca de los tipos de familia en la presente investigación destacan que existió una mayor frecuencia de una tipología nuclear (58,3%), mientras que, la menor proporción resultó para la tipología monoparental (4,2%). Estos datos son incongruentes con los estudios de Villena (2019), quien en su estudio sobre “Los estilos de crianza y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años” realizado en Ambato, nos presenta en uno de sus apartados la correlación entre variables estilos de crianza y tipos de familia, mismos que determinaron que la mayor proporción fue ubicada para las familias extendidas (68,23%).

Los resultados encontrados sobre los estilos de crianza en el estudio realizado con los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”

presentaron un mayor porcentaje para el estilo de crianza democrático (62,5%), situación que se asemeja a los resultados de la investigación de Culcay y Lima (2015), quienes mencionan en su estudio realizado con niños y niñas de 2 a 5 años de la ciudad de Cuenca, que la mayor proporción de figuras parentales refirieron apearse a una actitud democrática en la crianza de sus hijos (40%).

Con respecto a la relación entre los tipos de familia y estilos de crianza, los resultados plantean un predominio de familias nucleares con un estilo de crianza democrático, mismo que concuerda con el estudio de Suquillo (2018) en la que, tanto las familias nucleares como monoparentales ejercían un estilo de crianza democrático. Por el contrario, Villena (2019) manifiesta que todos los estilos de crianza fueron predominantes en las familias extendidas.

Finalmente, posterior al análisis estadístico, no se encontró una relación significativa de los tipos de familia y estilos de crianza de este estudio, es decir que, pese a que se pudo contrastar las variables, estas son independientes una de la otra. Estos datos son semejantes a los del estudio de Suquillo (2018), quien concluyó que no existe una relación entre estas dos variables. Desde el discurso individual los padres que fueron parte del estudio pueden pensar que si hay una conexión directa entre las variables pero nos apegamos a los resultados encontrados luego de la aplicación de los reactivos.

Conclusiones

El objetivo general de la presente investigación fue identificar los tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela” mismo que se cumplió a través de los instrumentos aplicados para obtener la información, lo que indica que fue factible conocer las principales variables que nos planteamos al inicio del proceso.

El primer objetivo específico fue conocer los tipos de familia en el que conviven los niños que fueron parte del estudio, así el 58,3% de los niños pertenecen a una familia nuclear que fue la tipología de familia con mayor frecuencia en los participantes, es decir que, mayoritariamente están conformados por un miembro que ejerce un rol materno, uno paterno y sus hijos o que son familias constituidas por una pareja.

Por otra parte, nos planteamos como segundo objetivo específico el conocer el estilo de crianza predominante en la población de estudio, los resultados demuestran con un 62,5% que es el democrático, mismo que se caracteriza por la socialización de reglas de conducta y normas del hogar por parte de los padres hacia los hijos, esto a partir del diálogo, razonamiento y comprensión

Finalmente el tercer objetivo nos lleva a determinar si existe o no influencia entre las dos variables, posterior al análisis estadístico no se encontró una influencia entre los tipos de familia y estilos de crianza, pues la presencia de la una no determina la existencia de la otra. Sin embargo, desde el punto de análisis psicológico y atendiendo a las respuestas emitidas por los participantes se pudo ver que desde la percepción interna en el discurso los representantes pueden pensar que el pertenecer a una familia nuclear si determina el tipo de crianza aunque los resultados nos lleven por otro camino.

No existe una influencia directa entre el tipo de familia y el estilo de crianza sin embargo son dos variables que desde su relación pueden prestarse para futuros análisis más completos y complejos que nos permitan medir aspectos más específicos incluso desde la percepción descriptiva de cada una de las realidades.

Referencias bibliográficas

Baptista, L., Fernández, C., Hernández, R., (2006). *Metodología de la investigación*,

https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

Benítez, M., (2017). *La familia: Desde lo tradicional a lo discutible*,

<http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

Capano, Á., Ubach, A., (2013). *ESTILOS PARENTALES, PARENTALIDAD POSITIVA Y FORMACIÓN DE PADRES*,

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008

Código de la Niñez y Adolescencia (2018). *CODIGO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA*,

https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/Documento_C%C3%B3digo-Ni%C3%B1ez-Adolescencia.pdf

Cuervo, A., (2009). *Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia*,

<https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>

Culcay, K., y Lima, M., (2015). *Estilos de crianza en niños y niñas de 2 a 5 años. Estudio realizado en el Jardín Infantil Bambú*,

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23850/1/Tesis.pdf>

Flores, I., (2018). *ESTILO DE CRIANZA PARENTAL Y HABILIDADES SOCIALES EN*

ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE

LURIGANCHO, http://200.37.102.150/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-

[D%C3%ADaz.pdf](http://200.37.102.150/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf)

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., Ayala, P., (2016). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA EN ADOLESCENTES MEXICANOS*, <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Izzedin, R., Pachajoa, A., (2009). *Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy*, http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005

Jaramillo, L., (2007). *Concepciones de infancia*,
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85300809.pdf>

Luje, J., (2018). “*ESTILOS DE CRIANZA Y LA ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO EN PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LOS CENTROS INFANTILES DEL BUEN VIVIR DEL CANTÓN AMBATO*”,
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2360/1/76647.pdf>

Ministerio de Inclusión Económica y Social., (2013). *Desarrollo Infantil Integral*,
<https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/11/Libro-de-Pol%C3%ADticas-P%C3%ABlicas.pdf>

Navarrete, L., (2011). *ESTILOS DE CRIANZA Y CALIDAD DE VIDA EN PADRES DE PROADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA*,
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf

Ortiz, D., (2008). *La Terapia Familiar Sistémica*,
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Real Academia Española., (2021). *Diccionario de la Lengua Española*,

<http://dle.rae.es/?id=BFxV7jl>

Quintero, A., (2007). *Trabajo social y procesos familiares*,

<https://trabajosocialaquiyaahoraonline.files.wordpress.com/2019/11/ts-y-procesos-familiares.pdf>

Suquillo, C., (2018). *Estudio sobre los estilos de crianza en las familias de los niños y niñas que asisten al Centro Infantil “Aprender Jugando y Crecer Feliz” en el año lectivo*

2017 – 2018, <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15394/1/T-UCE-0007-PPS024-2018.pdf>

Villena, M., (2019). “*LOS ESTILOS DE CRIANZA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EEN NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS*”,

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30303/2/tesis%20final%20Michelle%20Villena.pdf>

Anexos

Consentimiento Informado

Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”

Sr (a). Usuario, por favor lea atentamente el siguiente documento que tiene como objetivo explicarle el uso y confidencialidad de sus datos. Si tiene cualquier duda consúltelas con la/las estudiantes.

1. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Toda la información recabada en el proceso de evaluación, incluyendo cualquier fotografía, grabación de audio, video o reporte escrito, son confidenciales y no serán divulgados ni entregadas a ninguna otra institución o individuo sin su consentimiento expreso. Sin embargo, es necesario quebrantar este principio de confidencialidad en caso de presentarse situaciones que pongan en grave peligro su integridad física o mental o de algún otro miembro de la comunidad.

2. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, _____, identificado(a) con cédula de ciudadanía número _____, manifiesto:

- a) Mi aceptación del proceso de evaluación con el fin de colaborar en el trabajo de titulación de la Sra. Abigail Barzallo y Srta. Erika Pauta, y que me ha sido explicado y entendido por mí y cuyas condiciones generales me ha aclarado la/las estudiantes.
- b) Que la información que le brindo a la/las estudiantes es verdad y corresponde a mi realidad, ya que sobre dicha información se plantean los resultados de dicho proyecto de investigación.
- c) Que he leído y comprendido íntegramente este documento y en consecuencia acepto su contenido.

Firma

Fecha

Encuesta Tipos de Familia

ENCUESTA: VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA “TIPOS DE FAMILIA”

Nombres:

Edad:

Ocupación:

Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

La presente investigación tiene como objetivo conocer los diversos tipos de familia en los que se encuentran inmersos los niños de 10 años de la Unidad Educativa Fiscomisional “Profesor Polivio Saquicela”.

Glosario

Familia: conjunto de parientes que tiene nexos en común.

Familia nuclear: constituida por dos generaciones padres e hijos; tanto biológicos o adoptados por la pareja, mismos que habitan en una misma casa mostrando lazos afectivos fuertes e íntimos. Puede estar conformada por esposo y esposa.

Familia extensa o conjunta: formada por varias generaciones, es decir, padres, hijos, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás miembros que habitan una misma casa y comparten obligaciones. Los integrantes se fundamentan en nexos de consanguinidad.

Familia ampliada: procede de la familia extensa, pero permite la presencia de integrantes no consanguíneos, que de igual manera se relacionan y comparten funciones de manera temporal o definitiva, dentro de este grupo se pueden encontrar vecinos, colegas, compadres, conocidos. Se caracteriza por la solidaridad y apoyo.

Familia simultánea: familias constituidas por adultos divorciados o separados quienes deciden unirse con otra persona que se encuentra separada o finalizó con su vínculo matrimonial anterior, es probable tener la existencia de un hijo o hija de uno de los miembros.

Familias con un solo progenitor, monoparentales o uniparentales: formada por uno de los progenitores quien asume la responsabilidad y vive con sus hijos, esto se da por separación, abandono, divorcio o muerte por parte del otro progenitor.

Familias homosexuales: conformada por dos personas del mismo sexo que mantienen una relación estable con afecto en común. El hijo puede ser de uno de los miembros de la relación o también puede ser adoptado.

Instrucciones: Por favor, lea atentamente cada pregunta de la encuesta y conteste con la mayor sinceridad posible, marcando con una X según corresponda:

1. ¿Conocía usted que existen varios tipos de familia?

Sí

No

2. Luego de revisar el glosario, ¿en qué tipo de familia considera usted que se encuentra inmersa?. Escoja solo una opción.

- Familia nuclear
- Familia extensa o conjunta
- Familia ampliada
- Familia simultánea, antes denominada superpuesta o reconstituida
- Familia con un solo progenitor, monoparentales o uniparentales
- Familia homosexual

3. ¿Considera usted que el tipo de familia en el que se encuentra ha influenciado en la crianza de su/sus hijos?

Sí

No

4. Si su respuesta fue Sí mencione si la influencia ha sido:

Positiva

Negativa

5. Mencione por favor por lo menos 3 áreas (laboral, académico, social, familiar, conyugal) en qué ha influido el tipo de familia en la que convive.

A _____

B _____

C _____

6. ¿Considera usted que el estilo de crianza que tiene con sus hijos sería diferente si viviera en otro tipo de familia?

Sí

No

¡Gracias por su colaboración!

Cuestionario de Crianza Parental de Robinson (Adaptación de Fernández y Vera 2008)

CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS PARENTALES DE ROBINSON (1995)

ADAPTACIÓN DE FERNÁNDEZ Y VERA (2008)

***Instrucciones:** Se requiere conocer algunos aspectos referidos a la forma en la cual usted establece la forma de crianza de sus hijos. Por favor, marque con una X en la opción de respuesta que mejor se adecúe a su realidad. Solo puede marcar una opción por cada pregunta.*

Afirmaciones	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
1.- Digo a mis hijos lo que tienen que hacer.				
2.- Mantengo el control sobre mis hijos.				
3.- Como madre soy autoritaria con mis hijos.				
4.- Explico a mis hijos las razones por las cuales deben obedecerme.				
5.- Explico a mis hijos las consecuencias de lo que les ocurrirá si me desobedecen.				
6.- Explico a mis hijos las situaciones para que me obedezcan.				
7.- Averiguo con quién están mis hijos.				
8.- Le digo a mis hijos las amistades que debe escoger/mantener.				
9.- Cuando alguna compañía de mis hijos no me gusta obligo a mis hijos a dejarla.				
10.- Como madre tomo todas las decisiones respecto a mis hijos.				
11.- Resuelvo por mis hijos hasta que tengan edad para hacerlo.				
12.- Tengo que tomar las decisiones, pues los hijos son poco experimentados – inseguros.				
13.- Castigo físicamente a mis hijos cuando me desobedecen.				
14.- Reprendo a mis hijos cuando actúan por su propia voluntad sin consultarme.				
15.- Mis hijos se mandan solos.				
16.- Trato de no meterme en lo que quieren hacer mis hijos.				
17.- Solo opino si mis hijos lo solicitan.				
18.- Explico a mis hijos la importancia de expresar sus emociones.				
19. Dejo que mis hijos razonen por sí mismos.				

20.- Dejo que mis hijos expresen sus emociones libremente.				
21.- Comprendo todos los errores de mis hijos.				
22.- Siempre me pongo en el lugar de mis hijos ante un problema.				
23.- Comprendo que mis hijos necesitan expresarse de la manera que consideran conveniente.				
24.- Les permito a mis hijos que hagan cosas, aunque sé que están equivocados.				
25.- Converso con mis hijos sobre la necesidad de que ellos decidan lo que deben hacer.				
26.- Como madre sé que mi responsabilidad con mis hijos tiene un límite.				
27.- Tiendo a dejar que mis hijos hagan lo que consideren.				
28.- Explico a mis hijos el porqué de las cosas que ocurren.				
29.- Explico a mis hijos cuando cometen un error.				
30.- Procuero responder a las inquietudes de mis hijos en forma oportuna.				
31.- Procuero hablar con mis hijos sobre los valores.				
32.- Explico a mis hijos lo importante del control de sus propias emociones.				
33.- Oriento a mis hijos en todo lo que a su comportamiento se refiere.				
34.- Me esfuerzo por comprender a mis hijos en sus actuaciones.				
35.- Converso con mis hijos para comprender sus problemas.				
36.- Puedo comprender a mis hijos pero también reprenderlos cuando sea necesario.				
37.- Colaboro con mis hijos para resolver sus problemas.				
38.- Me intereso constantemente por los problemas de mis hijos.				
39.- Busco conjuntamente con mis hijos la solución de problemas.				
40.- Incentivo en mis hijos que asuman su responsabilidad.				
41.- Reprendo a mis hijos cuando no asumen la responsabilidad de sus actos.				