

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
INGENIERÍA AMBIENTAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
INGENIERO E INGENIERA AMBIENTALES**

**TEMA:
SISTEMAS AGROALIMENTARIOS EN QUITO: PROPUESTA DE
DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE DE 3 BARRIOS DEL SUR DE QUITO**

**AUTORES:
LEONARDO JOSÉ VELÁSQUEZ FERNÁNDEZ
THALIA ANGELA VITERI HERRERA**

**TUTOR:
RONNIE XAVIER LIZANO ACEVEDO**

Quito, marzo del 2022

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Nosotros Leonardo José Velásquez Fernández con documento de identificación N° 172504477-8 y Thalia Angela Viteri Herrera con documento de identificación N° 171843630-4, manifestamos nuestra voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del trabajo de titulación intitulado: SISTEMAS AGROALIMENTARIOS EN QUITO: PROPUESTA DE DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE DE 3 BARRIOS DEL SUR DE QUITO, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: INGENIERO E INGENIERA AMBIENTALES, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autores nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hacemos entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

.....
Leonardo José Velásquez Fernández
172504477-8

.....
Thalia Angela Viteri Herrera
171843630-4

Quito, marzo 2022

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Trabajo Experimental, **SISTEMAS AGROALIMENTARIOS EN QUITO: PROPUESTA DE DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE DE 3 BARRIOS DEL SUR DE QUITO** realizado por Leonardo José Velásquez Fernández y Thalia Angela Viteri Herrera, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerado como trabajo final de titulación.

Quito, marzo 2022



.....

Ronnie Xavier Lizano Acevedo

171429158-8

DEDICATORIA

A mis padres Milo y Adri quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades que se me presenten en el camino y por su apoyo incondicional, aun sabiendo que se pueden presentar situaciones complicadas a lo largo del camino.

A mi hermano Nico y a mi novia María José que, con su cariño y compañía incondicional, han hecho que este proceso sea más sencillo, gracias. A toda mi familia porque con sus consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todas mis metas.

También quiero dedicar esta tesis a mis abuelitas Blanquita y Flor, quienes siempre me llevan en sus oraciones. Finalmente, se la dedico a mi hermanita menor Jordy, a quien llevo en mis pensamientos diariamente y aunque ya no se encuentre con nosotros, sé que estaría orgullosa de mí.

Leonardo Velásquez

Esta tesis la dedico a Dios por darme vida, salud y la capacidad de superarme cada día más frente a cualquier adversidad y por darme la fuerza necesaria para concluir mi carrera universitaria con éxito.

A mis padres Miguel Viteri y Bertha Herrera, por ser la fuente de mi inspiración y motivación, gracias por su apoyo incondicional, su amor y sus consejos los cuales me han ayudado en mi formación personal; a mis hermanos Maribel, Vero y Byron quienes me han ayudado a no darme por vencida, por creer en mí y por su apoyo; a mis sobrinos Helen y Jahir por darme su cariño y su sincero amor.

Finalmente quiero dedicar a mis amigos David, Nathaly, Lizeth, Mireya por estar conmigo en toda mi etapa universitaria apoyándome en cada momento.

Thalia Viteri

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, damos gracias a Dios por permitirnos llegar hasta donde hemos llegado, por guiar nuestros pasos y hacer realidad este sueño tan anhelado de ser profesionales.

A la Universidad Politécnica Salesiana por darnos la oportunidad de estudiar y fórmanos como unos excelentes profesionales, a sus docentes por su paciencia e impartirnos sus valiosos conocimientos para nuestra formación profesional, de manera especial queremos agradecer a nuestro tutor, al ingeniero Ronnie Lizano, por su valiosa asesoría en el desarrollo del trabajo de investigación.

A la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores por ayudarnos en la asesoría e información para desarrollar la investigación, a los moradores de los tres barrios, quienes nos colaboraron en la recolección de la información para realizar el proyecto.

Finalmente queremos agradecer a nuestros familiares y a nuestros amigos ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral nos han impulsado para seguir adelante en nuestra carrera profesional.

Leonardo y Thalia

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xiv
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Problemática	2
1.2. Delimitación.....	4
1.3. Pregunta de investigación	4
1.4. Objetivos	5
1.4.1. Objetivo General.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
1.5. Hipótesis	5
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	6
2.1. Soberanía alimentaria.....	6
2.2. Seguridad alimentaria.....	7
2.2.1. Seguridad Alimentaria y Nutricional	7
2.2.2. Causas y prevención de los problemas alimenticios	9
2.2.3. Malnutrición y sus consecuencias	10
2.3. Huertos urbanos	11
2.3.1. Huertos Urbanos en el Espacio público	11
2.3.2. Agricultura urbana como espacio insurgente	12
2.4. Ecología política urbana.....	12
2.4.1. La sostenibilidad urbana a la ecología política	13

2.4.2.	La ecología política en los entornos urbanos	14
2.4.3.	Políticas alimentarias en el Distrito Metropolitano de Quito	15
3.	MATERIALES Y MÉTODOS.....	18
3.1.	Metodología:	18
3.1.1.	Etapa 1. Determinación de la vulnerabilidad alimentaria en 3 barrios del sur del DMQ.....	19
3.1.2.	Etapa 2: Determinación de las políticas agroalimentarias para conocer si se alinean al derecho a la ciudad	21
3.1.3.	Etapa 3: Sistematización de la experiencia local de huertos agroecológicos y su incidencia en el aspecto social, económico y ambiental.	21
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	22
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
5.1.	Conclusiones	87
5.2.	Recomendaciones.....	88
6.	ANEXOS	88
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Esquema de las Políticas Agroalimentarias vigentes en el Ecuador	16
Tabla 2: ¿Cuál es su Género?, Barrio Reino de Quito	22
Tabla 3: Género Barrio La Mena 2.....	23
Tabla 4: ¿Cuál es su Género?, Barrio Solanda.....	24
Tabla 5: Edad, Barrio Reino de Quito.....	25
Tabla 6: Edad, Barrio La Mena 2.....	26
Tabla 7: Edad, Barrio Solanda	27
Tabla 8: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Reino de Quito?	28
Tabla 9: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio la Mena 2?	29
Tabla 10: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Solanda?	30
Tabla 11: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito.....	34
Tabla 12: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2	35
Tabla 13: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda	36
Tabla 14: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito.....	39

Tabla 15: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2	40
Tabla 16: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda	42
Tabla 17: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Reino de Quito.	45
Tabla 18: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio la Mena 2.....	46
Tabla 19: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Solanda.....	48
Tabla 20: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito	51
Tabla 21: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2.....	52
Tabla 22: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda.....	53
Tabla 23: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito.....	57
Tabla 24: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2	58
Tabla 25: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda	60
Tabla 26: ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrió Reino de Quito	63

Tabla 27: ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio la Mena 2.....	64
Tabla 28: ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Solanda.....	66
Tabla 29: ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito	69
Tabla 30: ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2.....	70
Tabla 31: ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda.....	72
Tabla 32: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito	75
Tabla 33: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2.....	76
Tabla 34: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda.....	78
Tabla 35: Cuadro comparativo de las políticas agroalimentarias.....	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: ¿Cuál es su Género?, Barrio Reino de Quito.....	23
Figura 2: ¿Cuál es su Género?, Barrio La Mena 2	24
Figura 3: ¿Cuál es su Género?, Barrio Solanda	25
Figura 4: Edad, Barrio Reino de Quito	26
Figura 5: Edad, Barrio La Mena 2.....	26
Figura 6: Edad, Barrio Solanda.....	28
Figura 7: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Reino de Quito?	29
Figura 8: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio la Mena 2?	30
Figura 9: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Solanda?	31
Figura 10: ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos?.....	33
Figura 11: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito.....	34
Figura 12: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2	35
Figura 13: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda	37
Figura 14: ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?	38

Figura 15: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito.....	39
Figura 16: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2	41
Figura 17: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda	42
Figura 18: ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?	43
Figura 19: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Reino de Quito	45
Figura 20: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio la Mena 2.....	47
Figura 21: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Solanda.....	48
Figura 22: ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?.....	49
Figura 23: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito	51
Figura 24: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2.....	52
Figura 25: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda.....	54
Figura 26: ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no.....	55

Figura 27:¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito 57

Figura 28:¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2 59

Figura 29:¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda 60

Figura 30:¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos? 61

Figura 31:¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Reino de Quito 64

Figura 32:¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, barrio la Mena 2 65

Figura 33:¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Solanda 66

Figura 34:¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para..... 67

Figura 35:¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito 69

Figura 36:¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2..... 71

Figura 37:¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda..... 72

Figura 38:¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?..... 73

Figura 39: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito 75

Figura 40: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2..... 77

Figura 41: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda..... 78

Figura 42: ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?..... 80

Figura 43: Capacitación a los moradores en la elaboración de semilleros 109

Figura 44: Implementación de los huertos urbanos 109

Figura 45: Capacitación acerca de los cuidados de los huertos urbanos**¡Error! Marcador no definido.**

Figura 46: Capacitación acerca de las formas de reciclar 110

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Entrevistas	88
Anexo 2: Política Agroalimentaria en Ecuador	95
Anexo 3: Sistematización de la experiencia	107
Anexo 4: Guía Planificación Urbana Sustentable a nivel Barrial	113

RESUMEN

Este trabajo de investigación utilizó encuestas para la recolección de información en los tres Barrios del Sur de Quito (La Mena 2, Reino de Quito y Solanda), con una muestra total de 201 personas. La cual reflejó que existe un difícil acceso alimentario y ante esta situación se pudo evidenciar que existe inequidad estructural en las zonas periféricas de Quito y ausencia de políticas integrales en la planificación urbana. Además, mostrando una vulnerabilidad en la parte de la alimentación, las mismas se ven expresadas en estos tres barrios por los niveles alarmantes de hambre existentes, provocando altos niveles de malnutrición en estos barrios periféricos de la ciudad de Quito, en tiempo de COVID-19 estos problemas se han profundizado. Los resultados obtenidos demostraron la preocupación de las familias frente a la falta de abastecimiento de alimentos, la desnutrición y mala alimentación, además de la ausencia de las políticas agroalimentarias las cuales desfavorecen a los sectores más empobrecidos. Finalmente, esta tesis hace un análisis de la vulnerabilidad alimentaria, las políticas agroalimentarias y plantea así una propuesta de planificación urbana sustentable.

Palabras clave: políticas agroalimentarias, inequidad, periféricos, vulnerabilidad, abastecimiento.

ABSTRACT

This research work used surveys to collect information in the three Southern Neighborhoods of Quito (La Mena 2, Kingdom of Quito and Solanda), with a total sample of 201

people. Which reflected that there is difficult access to food and in this situation it was possible to show that there is structural inequality in the peripheral areas of Quito and absence of comprehensive policies in urban planning. In addition, showing a vulnerability in the part of food, they are expressed in these three neighborhoods by the alarming levels of hunger existing, causing high levels of malnutrition in these peripheral neighborhoods of the city of Quito, in time of COVID-19 these problems have deepened. The results obtained demonstrated the concern of families about the lack of food supply, malnutrition and poor nutrition, in addition to the absence of agri-food policies which disadvantage the most impoverished sectors. Finally, this thesis makes an analysis of food vulnerability, agri-food policies and thus proposes a proposal for sustainable urban planning.

Key words: agrifood policies, inequality, peripherals, vulnerability, supply.

1. INTRODUCCIÓN

En un mundo cambiante los procesos de globalización y modernización capitalista han generado un impacto notorio, es así, que el capitalismo ha mercantilizado las dinámicas productivas, sociales, culturales y ambientales tanto en espacios urbanos como rurales (Rivera & Delgado, 2008). Por lo que, se ha visto afectada la seguridad y soberanía alimentaria del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), además de las deficiencias nutricionales, las mismas se han evidenciado por un incremento de malnutrición en los ciudadanos, debido a que en las periferias no existe el suficiente acceso a alimentos nutritivos, sanos y económicos, para así tener una alimentación más saludable. La parte teórica hace énfasis en la soberanía y seguridad alimentaria, las cuales se relacionan directamente con el acceso y el derecho a una alimentación sana y nutritiva, siendo estos los encargados de garantizar un bienestar nutricional, esto se puede lograr por medio de la implementación de huertos urbanos en espacios estratégicos. En la actualidad el acceso a una alimentación nutritiva se ha visto afectado directamente por las condiciones socioeconómicas y al descuido del municipio en los sistemas agroalimentarios, vulnerando las políticas agroalimentarias, las cuales se analizarán para conocer la problemática generada por el déficit de acceso a alimentos nutritivos y el inadecuado manejo de los espacios públicos. Las condiciones de marginalidad han generado una alta vulnerabilidad ante riesgos climáticos, riesgo de desabastecimiento de alimentos y un mayor impacto en la población periférica. La construcción de ciudades inequitativas ha impedido el acceso de los ciudadanos a una planificación urbana sustentable que contemple adecuadas áreas verdes, un acceso al hábitat seguro ante desastres socio naturales, entre otros. Siendo la planificación urbana un punto clave para que exista igualdad entre las zonas céntricas y las zonas periféricas. Finalmente, en el

presente trabajo de investigación se determinará la situación alimentaria en 3 barrios del sur del DMQ.

1.1. Problemática

Este proyecto de investigación se encuentra ubicado en la provincia de Pichincha, cantón Quito, específicamente en tres barrios del sur del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), que son: La Mena 2, Reino de Quito y Solanda. Dentro del DMQ se puede evidenciar que existe inequidad entre las zonas céntricas y las zonas periféricas por factores socio- económicos como la inestabilidad política, conflictos económicos, desequilibrios macroeconómicos y crecimiento poblacional. Siendo la mala planificación urbana un motivo por el cual se han descuidado sus espacios y servicios públicos, tales como las áreas verdes, transporte público y servicios de salud. Generando una matriz de inequidades en sus habitantes, en donde las personas con ingresos económicos bajos son las más afectadas, ya que, al no tener los mismos privilegios en cuanto a acceso alimentario y servicios de calidad, se ven obligadas a buscar sus propios medios para tener una vida digna, a consecuencia de esto se ha evidenciado una desnutrición crónica infantil en un 38% siendo está localizada en el noroccidente y suroccidente de Quito (Quito como vamos, 2021). Esta malnutrición generada en la población, también se le atribuye a la carencia de una estructura agroalimentaria, el mismo que garantiza la soberanía y seguridad alimentaria de la ciudad, la región alimentaria del DMQ está compuesta por 3 anillos, donde en el primero se puede evidenciar la alta dependencia y vulnerabilidad alimentaria de Quito ya que su producción local solo abastece un 5% de los requerimientos de sus habitantes, mientras que en el anillo 2 el cual está conformado por la Provincia de Pichincha solo puede cubrir el 14% de los requerimientos de su población, incluyendo aquí a Quito, es por esto que la ciudad tiene una

dependencia del anillo 3, el cual está conformado por 12 provincias, que al producir 2,6 veces más alimento de lo que necesita su población, todo el restante se redistribuye al resto del país. (Ruaf foundation, 2017). Posteriormente este problema de abastecimiento alimentario se puede vincular al riesgo que actualmente las ferias y mercados populares tienen. Las cuales han ido desapareciendo por varios factores, los principales son la competencia por parte de nuevos actores como los supermercados y mercados mayoristas, siendo los mismos apoyados por políticas públicas que han pasado por alto la función principal de los mercados y ferias, esto corresponde al abastecimiento de alimentos por parte de productores locales que va dirigido al pueblo, con precios más accesibles. El crecimiento que presentaron los supermercados a comparación de los mercados tuvo sus inicios más notables en el año 2001, para el año 2019 ya existían en el cantón Quito 56 mercados y 103 supermercados, llegando a ser casi el doble en proporción y es fácil distinguir cuál de estos es el que más apoyo ha tenido (Hollenstein, 2021). Teniendo en cuenta los inconvenientes encontrados frente a las políticas, la desnutrición, el desabastecimiento y la desigualdad económica, entre los mercados populares y los supermercados, se puede deducir que existen problemas de desigualdad en el ámbito territorial y político. Con este tema de investigación se pretende contextualizar estos problemas de una manera más real, por lo que, se realizó una encuesta en barrios periféricos del DMQ como son la Mena 2, Reino de Quito y Solanda. Para entender de una manera más profunda como estos sectores se han visto afectados, con respecto al acceso alimentario y como las políticas agroalimentarias se han vulnerado, obteniendo información relevante de la situación de hambre y malnutrición.

1.2. Delimitación.

El área de estudio se encuentra en el Distrito Metropolitano de Quito específicamente en el suroccidente, estos barrios han tenido una serie de exclusiones estructurales atribuidas a un deficiente sistema alimentario , lo cual ha traído como consecuencias que los habitantes de dichos sectores tengan una dieta desequilibrada¹, es por esto que la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores ha tratado de incluir a estos barrios dentro de varias iniciativas y proyectos, mediante la implementación de huertos urbanos comunitarios, bioferias, biotiendas y enfoques culturales, de tal manera que se pueda sustentar la propuesta. Los barrios estudiados son: La Mena 2, Reino de Quito y Solanda. De acuerdo con cifras del INEC (2020) la densidad poblacional en estos tres barrios es: 5.200 habitantes en el barrio La Mena 2, 5.800 habitantes en el Reino de Quito y, 13.000 habitantes en Solanda. Siendo estos datos los que nos ayudan a conocer la situación poblacional en los barrios objeto de este estudio.

1.3. Pregunta de investigación

¿Cuál es la situación de hambre y malnutrición en los barrios del sur de Quito y determinar el barrio más vulnerable con respecto al acceso a alimentario durante la pandemia por COVID-19 en el año 2020?

¹ El concepto de Dieta desequilibrada “son aquellas que no aportan los requerimientos mínimos de energía o algún tipo de nutriente que el cuerpo necesita para su correcto funcionamiento”. (Carballido, 2021)

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Diseñar una propuesta de desarrollo urbano sustentable para tres barrios del sur de Quito.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Conocer el nivel de vulnerabilidad en el acceso a alimentos en 3 barrios del sur de Quito para conocer la situación de hambre y malnutrición en las familias.
- Determinar las políticas agroalimentarias en el DMQ para conocer si se alinean al derecho a la ciudad.
- Sistematizar la experiencia local de huertos agroecológicos urbanos y su incidencia en aspectos sociales, económicos y ambientales.

1.5. Hipótesis

Existe hambre y malnutrición en los barrios la Mena 2, Solanda y Reino de Quito, los mismos que se han visto vulnerados debido a la pandemia por la COVID-19.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Soberanía alimentaria

La concepción de soberanía alimentaria ha evolucionado desde el debate público realizado en la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, en donde el tema más importante surgió a raíz de las políticas neoliberales. Que se han encargado de minimizar la soberanía alimentaria y fomentar el apoyo al comercio internacional, quitándole importancia a la alimentación de las comunidades. Según Altieri (2002) define a la soberanía alimentaria como “El derecho del pueblo para producir, distribuir y consumir alimentos saludables y cerca de su territorio, de manera ecológicamente sostenible”. (pág. 72), esto se enfoca en políticas sustentables para los pequeños y medianos productores, la cuales garanticen una alimentación saludable.

Food and Agriculture Organization (2012) afirma lo siguiente:

La Soberanía Alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales. (pág. 18)

Dentro de estas definiciones señala que la soberanía alimentaria es un factor importante para el derecho de accesibilidad alimentaria. Es por ello que, al implementar huertos agroecológicos en distintos puntos estratégicos, logrará que las personas tengan un medio de obtención de alimentos, promoviendo la soberanía alimentaria de manera eficaz.

2.2. Seguridad alimentaria

Hoy en día el déficit de acceso a alimentos es un problema evidente dentro de la sociedad y se da por el factor socioeconómico que cada familia debe enfrentar, que se ha visto afectado por la crisis económica que se encuentra en el país, la pobreza ha aumentado y la misma ha provocado que la población de estatus de clase baja acceda a alimentos, esto se debe a que su poder adquisitivo es bajo, limitando así la adquisición de una canasta alimentaria que contenga los requerimientos nutricionales para satisfacer sus necesidades. Por lo tanto, la seguridad alimentaria se define como una situación en que “toda la población tiene en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos para atender sus necesidades nutricionales con el fin de llevar una vida productiva y sana”. (USAID, 2006) y (FAO, 1996a).

La Food and agriculture organization (FAO) afirma lo siguiente:

Un entorno político, social y económico pacífico, estable y propicio, constituye la base fundamental que permitirá a los Estados atribuir la debida prioridad a la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza. La democracia, la promoción y protección de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, inclusive el derecho al desarrollo, y la participación plena y equitativa de hombres y mujeres son indispensables, a fin de alcanzar la seguridad alimentaria sostenible para todos (FAO, 1996b).

2.2.1. Seguridad Alimentaria y Nutricional

La Seguridad Alimentaria y nutricional está definida como un estado en el que todos los individuos gozarán de manera oportuna y permanente al acceso físico, económico y social de los alimentos que necesitan, teniendo la calidad y cantidad adecuada para su consumo, esto garantizando un desarrollo óptimo. (López, 2015). Esto hace referencia al derecho que tienen los individuos al acceso a alimentos saludables en cada momento que lo necesite y a su vez estos

alimentos sean cultivados de manera óptima y socialmente productiva para cada uno de ellos. Existen 4 pilares fundamentales los cuales pretenden garantizar una seguridad alimentaria y nutricional para cada individuo. Estos son:

a) Disponibilidad

Los Estados tienen el deber de garantizar en todo momento los recursos y alimentos, así como la disponibilidad de tierras productivas y otros bienes naturales. Esto significa que siempre tiene que haber disponibilidad de recursos y alimentos para cada individuo, en caso de que estos escaseen serán por factores externos, esto presentaría un problema ya que no podrían distribuirse a los mercados y ferias, por ende, las personas no podrían adquirirlos de manera segura.

Las directrices de la FAO destacan la importancia que tiene la disponibilidad de alimentos, pero esto no quiere decir que, al no existir una disponibilidad adecuada, las personas se vean obligadas a consumir productos ultra procesados, los cuales son perjudiciales para la salud.

b) Accesibilidad

Es importante que un país cuente con alimentos y recursos necesarios para producirlos, ya que de esta manera los individuos podrán tener acceso a ellos, esto implica que todas las personas tengan poder adquisitivo para poder consumirlos a través de distintos medios como su producción, recolección, intercambio, donaciones y compra de alimentos; entre otros. Las personas que no cuenten con estos medios no podrán acceder a la cantidad necesaria de alimentos a pesar de que estos se encuentren disponibles.

c) Adecuabilidad

Los alimentos deben tener un balance nutricional adecuados y deben ser beneficiosos para el organismo, es decir alimentos que sean libres de tóxicos, ya que estos pueden provocar

enfermedades. Los alimentos perjudiciales se pueden dar por varias condiciones, ya sea por agua, aire o tierra que estén contaminados, los mismos que se han dado por la debilitación ambiental generada por el hombre. La idoneidad de la alimentación depende de varias condiciones como las sociales, económicas, culturales, ecológicas, climáticas, etc.

d) Sostenibilidad

Los alimentos deben ser accesibles tanto para la generación actual como las generaciones futuras. Los instrumentos internacionales reconocen al cambio climático como una amenaza al funcionamiento alimentario ya que actualmente el cambio climático y la destrucción ecológica han ido provocando daños relevantes en la agricultura debido a los constantes cambios.

Las industrias de agricultura y de deforestación han provocado al aumento de emisiones de gases de efecto invernadero, por lo tanto, se deberían fomentar alternativas de agricultura y maneras de regular la deforestación, que ha ido en aumento en los últimos años. Varios instrumentos se han ido aplicando en distintos países como políticas, programas y leyes que apoyen y protejan la producción agroecológica de alimentos, para transfórmalas en un sistema alimentario más sostenible (FIAN Ecuador, IEE,OCARU, Union Tierra y Vida, FIAN internacional, 2020).

2.2.2. Causas y prevención de los problemas alimenticios

Los problemas alimenticios se asocian a varias causas que van de la mano en función de los ingresos, los precios y gastos, el acceso a alimentos depende de las circunstancias sociales y económicas como el empleo y el salario. En el caso de los individuos que producen sus propios alimentos, sus derechos económicos dependen netamente de lo que producen. La importancia de prevenir los problemas de hambre y malnutrición están directamente ligados a las medidas políticas

que respaldan los derechos a una alimentación saludable, mediante programas que reduzcan los índices de pobreza, existencia de seguro de desempleo y distribución de riqueza, los cuales tiene como fin erradicar y reducir los problemas alimenticios (Ramírez, 2002) & (Sen, 2000).

2.2.3. *Malnutrición y sus consecuencias*

En los últimos años se ha evidenciado cambios en la alimentación de los seres humanos, las mismas que han ido de la mano con enfermedades como el sobrepeso y la obesidad, mismas que conllevan un riesgo para generar enfermedades tales como la diabetes, hipertensión arterial, infarto y enfermedades cerebrovasculares, las cuales han sido las principales causas de muerte en el Ecuador (INEC, 2018). A nivel global y en especial en países de ingresos medios y bajos, se ha evidenciado un fenómeno denominado la doble carga de malnutrición, que se refleja en la coexistencia de malnutrición y desnutrición, esto se puede demostrar de manera individual y colectiva en un país. La malnutrición puede afectar a las personas desde su nacimiento y a lo largo de su vida (Popkin, Corvalán, & M. Grummer-Straws, 2020). Las enfermedades que se asocian a una mala alimentación van desde: presión o presión arterial elevada, enfermedades cardíacas arterioescleróticas, diabetes mellitus, cáncer y osteoporosis, las mismas que se ven reflejadas en la vida cotidiana. Las limitaciones para poder acceder a alimentos se dan por problemas económicos y de mala distribución. Se ha evidenciado niveles de pobreza dentro del DMQ los cuales han ido disminuyendo a lo largo de los años, según el Instituto de la ciudad (2013) señaló que entre el año 2001 al 2010 el porcentaje de personas pobres se redujo del 43,7% al 29,7%, no obstante, esta reducción no es un tema el cual deba descuidarse, ya que ese porcentaje de personas pobres es la misma que sufre mala alimentación por el difícil acceso alimentario al cual se enfrentan. Los 3 barrios estudiados se encuentran en la administración zonal Eloy Alfaro donde según el Instituto de la ciudad (2013), evidencio un índice del 22,5% de pobreza y según el Banco Mundial (2007),

evidencio un 31,9% de desnutrición en DMQ, donde estas cifras demuestran que la situación económica y la malnutrición son preocupantes y están relacionadas directamente a los problemas de acceso alimentario.

2.3. Huertos urbanos

Se denomina huertos urbanos a los sistemas productivos de alimentos que se pueden realizar dentro de las ciudades o a sus alrededores, esto garantiza el acceso alimentario en la mayoría de las zonas urbanas, gracias a este tipo de huertos se pueden recuperar espacios públicos, degradados o que hayan sido abandonados, aportando a la integración social, mejora económica y ambiental (Mena, 2020). Existen diferentes tipos de huertos urbanos en la actualidad, los mismos se pueden poner en práctica con diferentes funciones, pero con el mismo objetivo de mejorar el paisaje de las ciudades o el entorno donde se los coloque, recuperando así espacios abandonados o poco utilizados, además de la función más importante que es generar alimentos sanos y nutritivos ayudando a la reducción de la contaminación que es provocada por el transporte de productos cultivados.

2.3.1. Huertos Urbanos en el Espacio público

Los Huertos Urbanos son parte de la cultura, tradiciones e identidad, por lo cual siempre han estado presentes y se han ido perfeccionando a lo largo del tiempo. La implementación de los huertos urbanos en los espacios públicos surge para generar una economía de producción, que optimiza y moviliza la economía local, fomentando el crecimiento y desarrollo referente a un proceso de evolución, progreso, resiliencia y adaptación, la cual permita durabilidad y estabilidad al mercado que se dirige (Figuroa, 2020). Los huertos urbanos son una herramienta importante y sustentable que permite un desarrollo sostenible, la cual se puede lograr mediante el equilibrio de

tres ejes: económico, social y ecológico, obteniendo como resultado una ciudad con espacios públicos que sirvan como herramienta en la reducción de la huella ecológica.

2.3.2. *Agricultura urbana como espacio insurgente*

Según Hou (2010), indica que la agricultura urbana entre los grupos insurgentes y las comunidades de color, personifican un movimiento de justicia ambiental, que busca vincular la demanda de espacios abiertos, protección ecológica y soberanía alimentaria, con demandas de viviendas justas, adecuadas y con protección de los espacios comunes esenciales que los barrios y las familias requieren para mantener un sentido de lugar y comunidad. La protección ambiental en los espacios abiertos es fundamental y necesaria para que las familias que lo conforman tengan una unión de cooperación y protección ecológica. Además del surgimiento de estos movimientos, se les ha permitido formar comunidades en donde puedan controlar su propio futuro ecológico y económico, mediante barrios sostenibles y justos.

Los huertos comunitarios de todo el mundo proporcionan importantes recursos ecológicos, sociales y económicos, ya que estos permiten la conservación in situ de la diversidad genética de las variedades autóctonas, eso también ha permitido apoyar a las familias locales, fomentando la convivencia. La agricultura urbana ha manifestado una acción importante para las pequeñas comunidades, permitiéndoles la unión y cooperación entre las personas para la obtención de alimentos (Hou, 2010).

2.4. *Ecología política urbana*

Según Schimink & Wood (1987) la definición de ecología política debe explicar “cómo los procesos económicos y políticos determinan el modo en que los recursos naturales han sido explotados” (págs. 30-57). El desamparo de las políticas alimentarias en el DMQ, se ha evidenciado por el abandono de los mercados municipales como un servicio público de calidad

para el abastecimiento de la mayoría de ciudadanos de la capital. Los actores de la estructura agroalimentaria con más poder (económico y político) se han apropiado de los espacios de la ciudad para dar paso a las grandes cadenas de supermercados. Ante una población que ha crecido mucho en las últimas décadas, es necesario una estructura agroalimentaria que dé respuesta (acceso y derecho a la alimentación) a la mayoría de habitantes del DMQ. Es necesario que, para cubrir la demanda alimenticia de los habitantes, se disponga de una gran cantidad de productos y de esta manera poder satisfacer las necesidades alimentarias de los mismos. Debido a que la ciudad tiene una baja producción local de alimentos y la misma depende de otras provincias para su abastecimiento alimentario.

El modelo de la revolución verde, con su paquete tecnológico ha introducido una lógica productivista en la que muchos agricultores han sucumbido. Muchos productores han optado por el uso de agrotóxicos, para que de esta manera se obtenga un producto en menor tiempo y que la durabilidad de este sea mayor; como consecuencia, estos productos perjudican tanto a la salud como al ambiente. Estos factores junto con la generación excesiva de residuos han generado una crisis en el aspecto ambiental, alimenticio y ecológico. De esta forma la ecología política lo que busca es salvaguardar los recursos naturales sin comprometer los procesos de producción de los alimentos, ni la economía de la ciudad, con el fin de alcanzar una sostenibilidad urbana.

2.4.1. La sostenibilidad urbana a la ecología política

El cambio socio ambiental que experimentan los entornos urbanos, la progresiva concentración de la población en las ciudades, ha generado la mayor parte de los impactos ambientales globales, los cuales revelan la necesidad de un cambio en áreas urbanas tales como sus vertientes sociales, ambientales, económicas, culturales y políticas. La ecología política urbana que es una disciplina que proporciona un enfoque y una metodología innovadora para el

análisis del cambio socio-ambiental, tiene lugar en asentamientos ciudadanos. Según este enfoque, las mayores barreras para conseguir “ciudades sostenibles” son las políticas, falta de control y las posibilidades de que esto se consiga están sujetas a relaciones de poder (Hanson & Lake, 2000).

2.4.2. La ecología política en los entornos urbanos

En América Latina se presentan objetivos de desarrollo social que promueven políticas de carácter redistributivo e incluyente, sin embargo, en Ecuador, específicamente en el DMQ es notable los altos niveles de desigualdad que existe en su configuración urbana. Las inequidades que existen entre las zonas céntricas respecto de las zonas periféricas, es notable porque en zonas de importancia como son aquellas donde se asientan centros comerciales y supermercados, existe un mayor flujo económico, más plazas de trabajo y por ende mayor preocupación por parte de las autoridades hacia este sector. Denotando la diferencia de las zonas periféricas, en donde su estructura productiva demanda de una menor capacidad técnica, es decir, que son trabajos de baja calidad e informales, donde sus ingresos son bajos y no tienen acceso a la protección social.

Según Gómez (2006) señala que la ecología política urbana, considera a la urbanización como un proceso en la cual se originan muchos de los impactos ambientales, además es una alternativa diferente que incorpora la influencia significativa del poder político, social y económico en el estudio del cambio socio-ambiental. Ofreciendo un tratamiento distinto de los entornos urbanos, basándose en un análisis de las relaciones de poder, la cual da inicio a una determinada repartición de los servicios medio ambientales, donde la ecología política urbana intenta ser crítica en los aspectos socio económicos y políticos globales

2.4.3. Políticas alimentarias en el Distrito Metropolitano de Quito

Las políticas públicas son creadas con el fin de dar solución a los problemas que los ciudadanos puedan presentar, es por esto que para crear una política pública es necesario que los GADs realicen la participación ciudadana y así llegar a conocer con precisión cuales son las necesidades de las personas. Existen políticas públicas que van dirigidas al acceso alimentario, las cuales tienen como objetivo lograr que las personas tengan acceso seguro y permanente a cualquier tipo de alimentos. Teniendo en cuenta esto, el DMQ se ve afectado por la falta de control en las políticas y por ende en el incumplimiento de las mismas, causando así la mala distribución de los alimentos entre las partes céntricas y las periferias.

La ciudad de Quito, así como el mundo entero tienen un desafío respecto a alimentar a una población que está en crecimiento exponencial. Con los constantes cambios a aumentado la preocupación de cómo y con que se alimentan las personas, llegando así a los impactos sobre el hambre, malnutrición y dietas desequilibradas que afectan a todos los estratos.

La Constitución del Ecuador reconoce a la alimentación como un derecho el cual incorpora a la seguridad y soberanía alimentaria como objetivo estratégico, es por esto que ha implementado políticas agroalimentarias las cuales de cumplirse de la mejor manera podrán garantizar que las personas gocen de una alimentación plena y segura (PAQ, 2018).

En el siguiente esquema se detalla las políticas agroalimentarias vigentes de Ecuador.

Tabla 1:

Esquema de las Políticas Agroalimentarias vigentes en el Ecuador

Políticas Agroalimentarias vigentes en el Ecuador	Constitución de la República Art: 13,262,281,284.
	Pacto de política alimentaria de Milan, ODS(Objetivos del Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas)
	Ley Organica del Regimen de Soberania Alimentaria COOTAD
	Ordenanza de la provincia de Pichincha : Para fomentar la producción de alimentos agroecologicos
	El Pacto Global de Alcaldes por el Clima y la Energía, el Grupo de Ciudades Líderes en Cambio Climático C 40, la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos CGLU, la red de Gobiernos Locales por la Sostenibilidad ICLEI, RUAF Foundation, la red Cityfood (ICLEI + RUAF)

Nota. Esta tabla muestra las políticas agroalimentarias vigente en el Distrito de Quito.

Elaboración propia.

Conociendo que el DMQ presenta políticas alimentarias que garantizan el bienestar de la ciudadanía, así como de los pequeño y medianos productores, con el fin de impulsar la producción primaria de alimentos y así solventar la deficiencia que las personas tienen al acceso alimentario. Es necesario impulsarlas para que estas puedan tener un impacto positivo en la sociedad y esto se puede lograr dando ciertas prioridades a las mismas tales como:

1. Incluir la alimentación en la planificación urbana (salud, ambiente, ordenamiento territorial, desarrollo económico, resiliencia, educación, comercio, inclusión social, entre otros).
2. Seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y calidad de vida.
3. Prácticas agropecuarias adecuadas y control de la inocuidad alimentaria.
4. Prácticas alimentarias y nutricionales sanas, dietas más equilibradas.
5. Equidad en el acceso a alimentos sanos entre zonas céntricas y zonas periféricas.
6. Manejo adecuado de desechos a lo largo de la cadena alimentaria.
7. Subsidiariedad y coordinación entre diferentes niveles del Estado.
8. Fomento de emprendimientos en el sector de la alimentación sustentable.

(Ruaf foundation, 2017).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Metodología:

La metodología que se presenta para la investigación será de forma mixta y participativa en la cual se utilizan métodos cualitativos y cuantitativos, de tal forma que se puedan alcanzar los objetivos planteados siendo estos válidos y fiables. Al ser una investigación socio-ambiental, se utilizaron métodos cuantitativos tales como las encuestas que se realizaron en los distintos barrios del sur de Quito. Siendo estas encuestas una herramienta para brindar la información relevante a la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores.

Los métodos cualitativos que se utilizaron son: observación participante, para posteriormente procesar toda la información en sistemas de información geográfica (SIG), mediante un análisis de afectación al acceso alimentario.

Los métodos cuantitativos sirven como herramienta para obtener la muestra de encuestas piloto a consumidores, esto se realizó para determinar la afectación al acceso alimentario en los 3 barrios del sur de Quito.

El proceso metodológico se desarrolló a través de tres procesos, a continuación, se describe cada etapa de la metodología:

1. Determinación de la vulnerabilidad alimentaria en 3 barrios del sur del DMQ
2. Determinación de las políticas agroalimentarias en el DMQ para conocer si se alinean al derecho a la ciudad.
3. Sistematización de la experiencia local de huertos agroecológicos urbanos y su incidencia en aspectos sociales, económicos y ambientales

3.1.1. *Etapa 1. Determinación de la vulnerabilidad alimentaria en 3 barrios del sur del DMQ*

La primera etapa de la metodología consistió en recopilar información para evaluar el problema de investigación. Se revisó investigaciones científicas, entrevistas a profesionales referentes al tema de investigación con preguntas clave que sirvieron para sustentar el trabajo de investigación ([Ver Anexo 1](#)). Para responder al primer objetivo específico, se realizó la encuesta a las personas de los diferentes barrios para recopilar la información de la malnutrición y acceso a alimento saludables. Para levantar la información referente a la mala alimentación de los pobladores, se procedió a realizar 67 encuestas en cada uno de los barrios.

Para determinar la muestra de estudio se utilizó la siguiente fórmula que ayudó a verificar el número de encuestas a realizar.

Ecuación para la muestra poblacional:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= tamaño de muestra buscada

N= tamaño de la población o universo

Z= parámetro estadístico que depende el nivel de confianza

e= error de estimación máximo aceptado (10%)

p= probabilidad de que ocurra el evento estudiado (50%)

q= (1-p) = probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (50%)

Nota: el nivel de confianza utilizado fue del 90%= 1.64

- ✓ Barrio Solanda

Ecuación 1:

$$n = \frac{13000 \cdot (1.64)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.10)^2 \cdot (13000 - 1) + (1.64)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 67 \text{ encuestas}$$

- ✓ Barrio Reino de Quito

Ecuación 2:

$$n = \frac{5800 \cdot (1.64)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.10)^2 \cdot (5800 - 1) + (1.64)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 67 \text{ encuestas}$$

- ✓ Barrio La Mena 2

Ecuación 3:

$$n = \frac{5200 \cdot (1.64)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.10)^2 \cdot (5200 - 1) + (1.64)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 67 \text{ encuestas}$$

Se determinó realizar 67 encuestas en cada uno de los tres barrios del DMQ, con el fin de medir la situación de hambre y mal nutrición, encuestando a 201 personas en total. Las encuestas se realizaron de manera aleatoria en los tres barrios del sur de Quito, a la par de las encuestas, se realizaron entrevistas cortas para obtener información de la situación económica, por la cual estaban pasando las personas y de cómo el COVID- 19 afecto a las mismas. Todo esto para

obtener información concreta sobre el acceso que tienen las personas a los productos saludables y de calidad.

3.1.2. Etapa 2: Determinación de las políticas agroalimentarias para conocer si se alinean al derecho a la ciudad

Con toda la información obtenida en la primera etapa, se determinará un cuadro comparativo ([Ver anexo 2](#)) en el cual constan las políticas agroalimentarias vigentes, las cuales se obtuvieron del marco legal, identificando así cuales están siendo vulneradas., ayudando a responder el segundo objetivo.

Con los datos obtenidos de las etapas anteriores, se procedió a elaborar mapas en el software ArcGIS 10.3, en donde se evidenciará las zonas con mayor afectación en el ámbito del acceso alimentario.

3.1.3. Etapa 3: Sistematización de la experiencia local de huertos agroecológicos y su incidencia en el aspecto social, económico y ambiental.

Con la información obtenida de las dos primeras etapas se recolecto los datos necesarios para elaborar una guía de planificación urbana sustentable, con la finalidad de proporcionar las herramientas e información necesaria para que los pobladores de los barrios estudiados puedan aplicarlos. Esto con la ayuda de la cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores los cuales nos proporcionaron información referente a la experiencia de los moradores con respecto a la implementación de los huertos urbanos, de esta forma responder al tercer objetivo, el cual consiste en sistematizar la experiencia obtenida con la ejecución e implementación de los huertos en los barrios periféricos ([Ver Anexo 3](#)) y cómo a través de los mismos se ha evidenciado cambios positivos en el ámbito social, económico y ambiental, de tal manera que se pretenda fomentar el uso de la guía como una solución para contrarrestar esta problemática.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Situación del estado de vulnerabilidad y seguridad alimentaria en los tres barrios del DMQ

En este capítulo se analiza la situación actual y la evolución de la inseguridad alimentaria a nivel local, además de observar las zonas más afectadas y vulnerables respecto a una mala alimentación y desnutrición, donde se realiza un análisis de las áreas con difícil acceso a alimentos.

Datos utilizados

El análisis se basa principalmente en las encuestas realizadas en los tres barrios del DMQ, en donde se elaboró una serie de preguntas que se enfocan en el acceso a la alimentación, identificando el difícil acceso a la misma.

La base de datos de esta sección contiene la frecuencia estadística, siendo un indicador que se emplea como medida para conocer el acceso alimentario.

1. ¿Cuál es su Género?

Tabla 2:

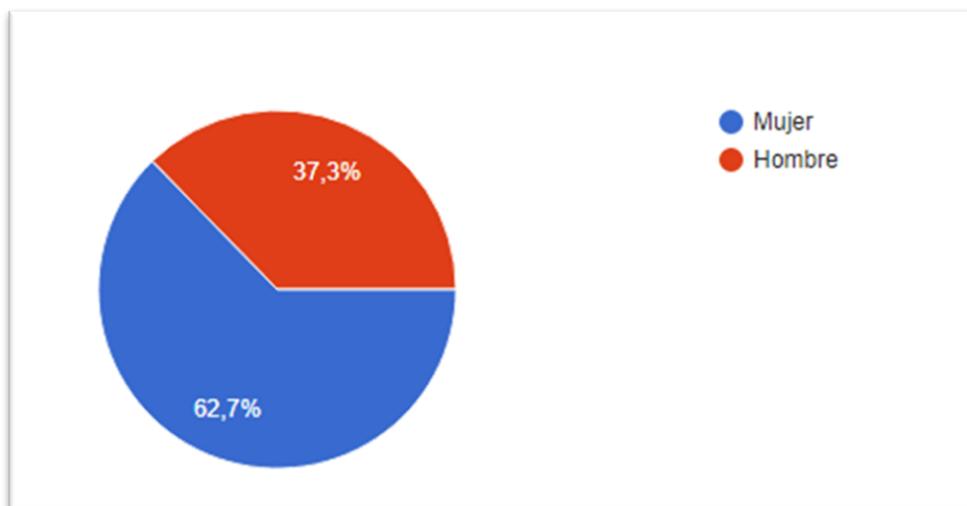
¿Cuál es su Género?, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Respuestas	Porcentaje
Hombre	25	37.3%
Mujer	42	62.7 %

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia

Figura 1:

¿Cuál es su Género?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia

Del 100% de los encuestados el 37,3% son hombres, mientras que el 62,7% son mujeres, esta información se la recopiló aleatoriamente para tener información concreta sobre el acceso a alimentos y la malnutrición en el barrio de Reino de Quito.

Tabla 3

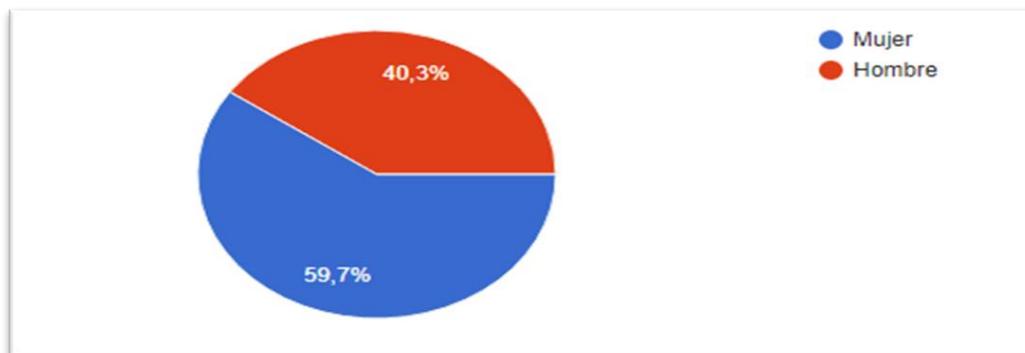
Género Barrio La Mena 2

Alternativas	Respuestas	Porcentaje
Hombre	27	40.3%
Mujer	40	59.7 %

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia

Figura 2

¿Cuál es su Género?, Barrio La Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia.

Del 100% de los encuestados el 40,3% son hombres, mientras que el 59,7% son mujeres, esta información se la recopiló aleatoriamente para tener información concreta sobre el acceso a alimentos y la malnutrición en el barrio de La Mena 2.

Tabla 4

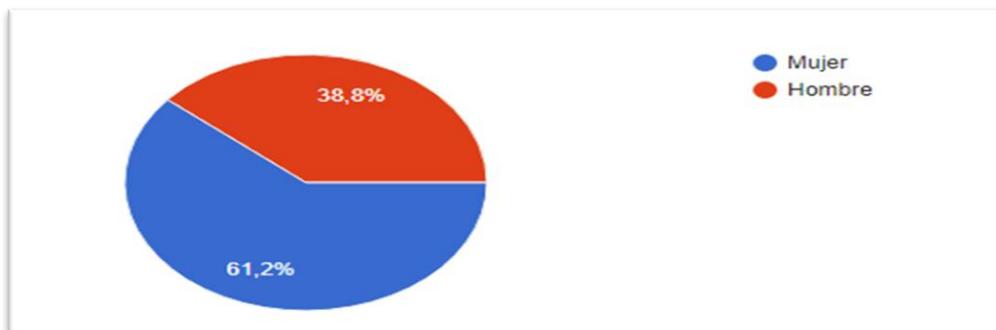
¿Cuál es su Género?, Barrio Solanda

Alternativas	Respuestas	Porcentaje
Hombre	26	38.8%
Mujer	41	61.2 %

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia.

Figura 3

¿Cuál es su Género?, Barrio Solanda



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo al género. Elaboración propia.

Del 100% de los encuestados el 38,8% son hombres, mientras que el 61,2% son mujeres, esta información se la recopiló aleatoriamente para tener información concreta sobre el acceso a alimentos y la malnutrición en el barrio Solanda

2. ¿Cuál es su rango de edad?

Tabla 5

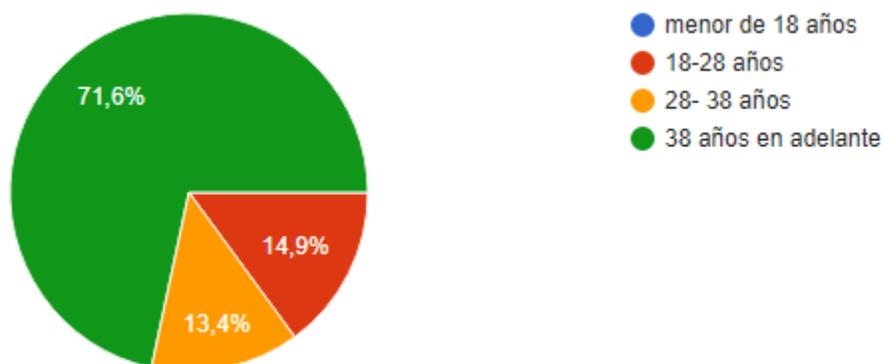
Edad, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Menor de 18 años	1	0.1%
18-28 años	10	14.9%
28-38 años	8	13.4%
38 años en adelante	48	71.6%

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Figura 4

Edad, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Del 100% de los encuestados del barrio Reino de Quito, se obtuvo que la mayoría de personas que respondieron a esta encuesta tenían de 28 a 38 años, lo cual corresponde al 13,4%, seguido de personas de 18 a 28 años con el 14,9%. El 71,6% corresponde a personas de 38 años en adelante y por último el 0.1% corresponde a personas menores de 18 años.

Tabla 6

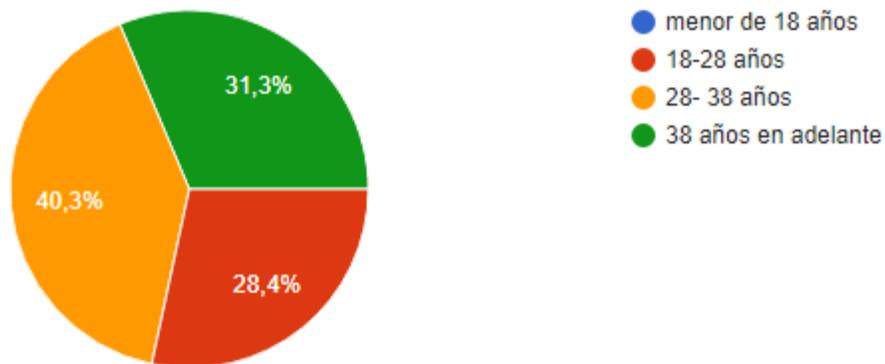
Edad, Barrio La Mena 2

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Menor de 18 años	0	0
18-28 años	19	28.4%
28-38 años	27	40.3%
38 años en adelante	21	31.3%

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Figura 5

Edad, Barrio La Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Del 100% de los encuestados del barrio La Mena 2, se obtuvo que la mayoría de personas que respondieron a esta encuesta tenían de 28 a 38 años, lo cual corresponde al 40,3%, seguido de personas de 18 a 28 años con el 28,4%. El 31,3% corresponde a personas de 38 años en adelante y por último el 0% corresponde a personas menores de 18 años.

Tabla 7

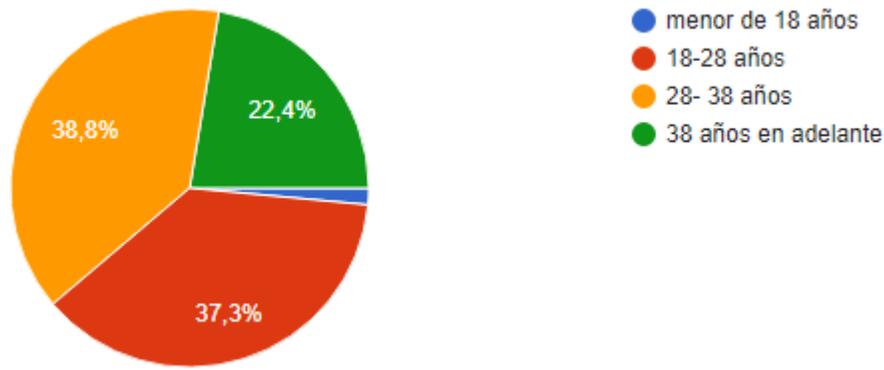
Edad, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Menor de 18 años	1	1.5%
18-28 años	25	37.3%
28-38 años	26	38.8%
38 años en adelante	15	22.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Figura 6

Edad, Barrio Solanda



Nota. Esta figura muestra los resultados de acuerdo a la edad. Elaboración propia.

Del 100% de los encuestados del barrio Solanda, se obtuvo que la mayoría de personas que respondieron a esta encuesta tenían de 28 a 38 años, lo cual corresponde al 38,8%, seguido de personas de 18 a 28 años con el 37,3%. El 22,4% corresponde a personas de 38 años en adelante y por último el 1.5% corresponde a personas menores de 18 años.

3. ¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos?

Tabla 8

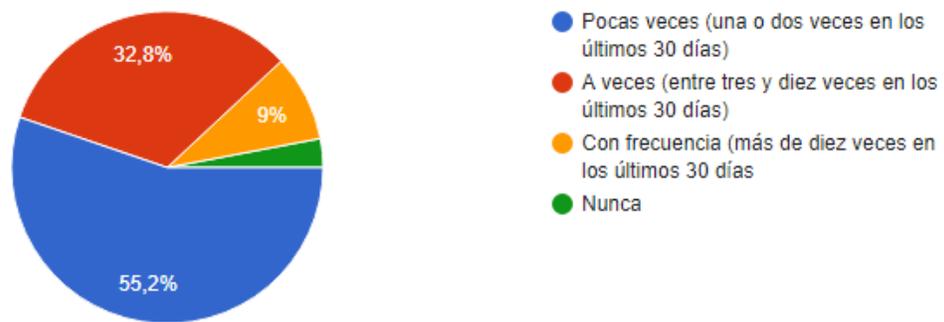
¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Reino de Quito?

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	37	55.2%
A veces	22	32.8%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	2	3%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 7

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Reino de Quito?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Del 100% de encuestados del barrio Reino de Quito, se sabe que al 32,8% le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, seguido del 55,2% que son pocas veces. De ahí el 3% que nunca se ha preocupado porque en su hogar no hubiera suficientes alimentos, y el 9% con frecuencia.

Tabla 9

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio la Mena 2?

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	26	38.8%

A veces	19	28.4%
Con frecuencia	17	25.4%
Nunca	5	7.5%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 8:

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio la Mena 2?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Del 100% de encuestados del barrio la Mena, se sabe que al 28,4% le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, seguido del 38,8% que son pocas veces. De ahí el 7,5% que nunca se ha preocupado porque en su hogar no hubiera suficientes alimentos, y el 25,4% con frecuencia.

Tabla 10

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Solanda?

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	19	28.4%
A veces	25	37.3%
Con frecuencia	10	14.9%
Nunca	13	19.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 9

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, Barrio Solanda?



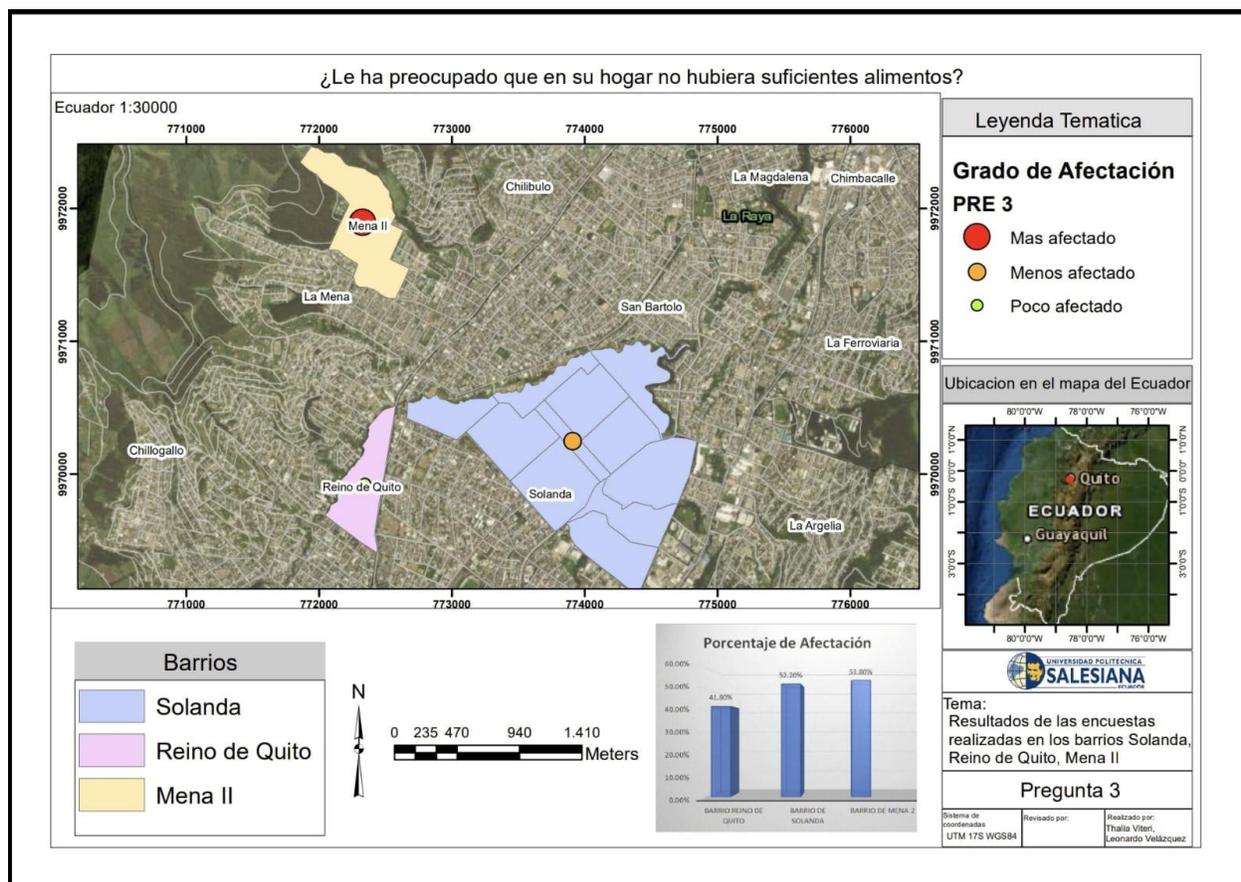
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Del 100% de encuestados del barrio Solanda, se sabe que al 37,3% le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos, seguido del 28,4% que son pocas veces. De ahí el 19,4% que nunca se ha preocupado porque en su hogar no hubiera suficientes alimentos, y el 14,9% con frecuencia.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 10

¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación que en su hogar no hubiera suficientes alimentos. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación respecto al acceso alimentario es evidente obteniendo que de cada 100 personas hay 54 personas con esta preocupación en el Barrio la Mena 2, seguido del Barrio Solanda con 52 personas y 42 personas respecto al Barrio Reino de Quito.

Como menciona Lamiña y Lizano (2021) el 40% de estas organizaciones de productores comercializan sus productos en el centro de Quito, mientras que un 20 %, cada uno, comercializan

en el Sur, Norte y el valle de los Chillos. Por este motivo es que en estos barrios existe gran preocupación en adquirir alimentos.

4. ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?

Tabla 11

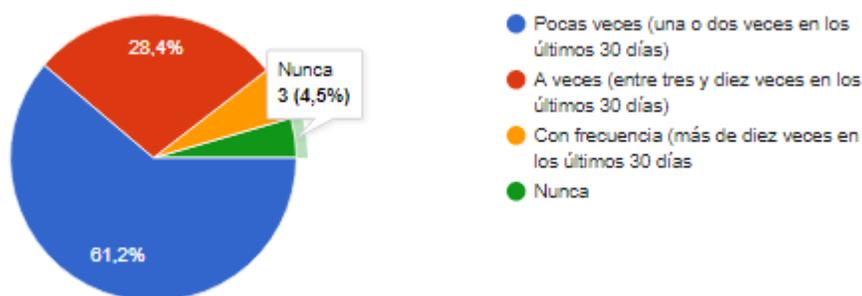
¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	41	61.2%
A veces	19	28.4%
Con frecuencia	4	5.9%
Nunca	3	4.5%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Figura 11

¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito.



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

La mayoría de personas encuestadas del barrio Reino de Quito respondieron que pocas veces son las que algún miembro de la familia no pudo comer su alimento preferido por falta de recursos esto corresponde al 61,2% y el 28,4% de personas respondieron que a veces no pudieron comer su alimento preferido, siguiéndole el 4,5% que nunca se preocuparon por no poder comer su alimento preferido, y tan solo el 6% respondió que con frecuencia tienen este problema.

Tabla 12

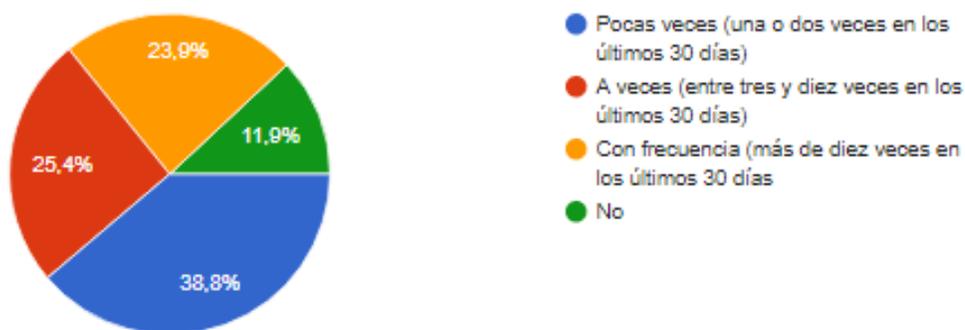
¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	26	38.8%
A veces	17	25.4%
Con frecuencia	16	23.9%
Nunca	8	11.9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Figura 12

¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia

La mayoría de personas encuestadas del barrio la Mena 2 respondieron que pocas veces son las que algún miembro de la familia no pudo comer su alimento preferido por falta de recursos esto corresponde al 38,8% y el 25,4% de personas respondieron que a veces no pudieron comer su alimento preferido, siguiéndole el 11,9% que nunca se preocuparon por no poder comer su alimento preferido, y tan solo el 23,9% respondió que con frecuencia tienen este problema.

Tabla 13

¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	25	37.3%
A veces	24	35.8%

Con frecuencia	8	11,9%
Nunca	10	14,9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Figura 13

¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda



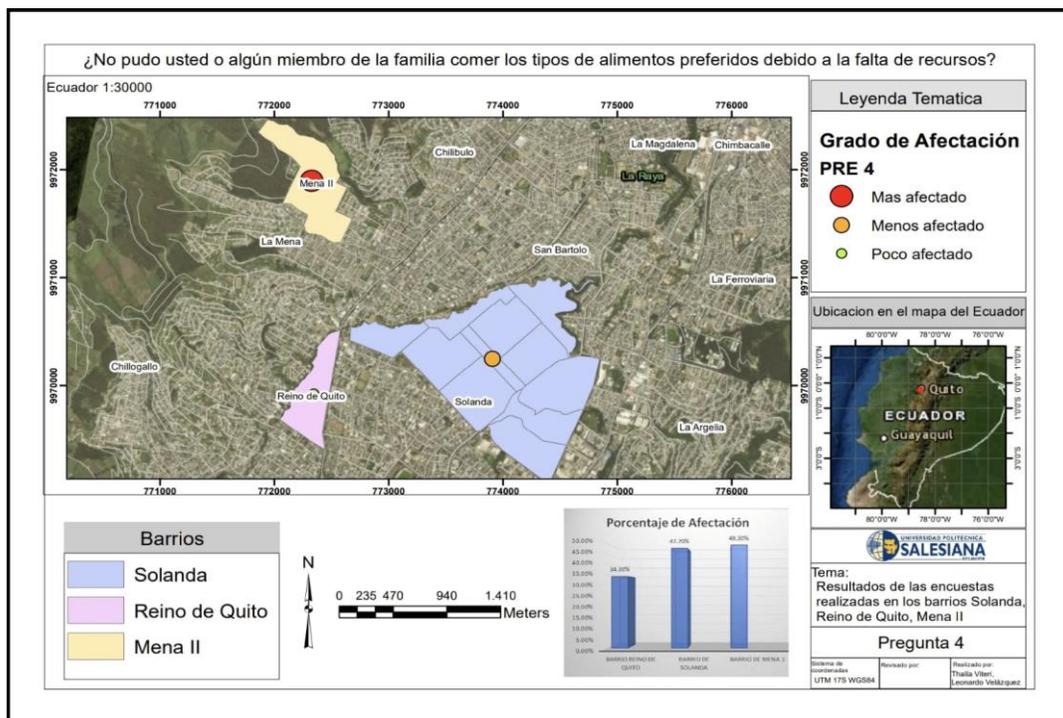
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

La mayoría de personas encuestadas del barrio Solanda respondieron que pocas veces son las que algún miembro de la familia no pudo comer su alimento preferido por falta de recursos esto corresponde al 37,3% y el 35,8% de personas respondieron que a veces no pudieron comer su alimento preferido, siguiéndole el 14,9% que nunca se preocuparon por no poder comer su alimento preferido, y tan solo el 11,9% respondió que con frecuencia tienen este problema.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 14

¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?



Nota.

Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre que algún miembro de la familia no pudo comer su alimento preferido por falta de recursos, Donde de cada 100 personas hay 49 personas con esta preocupación en el Barrio la Mena 2, seguido del Barrio Solanda con 48 personas y 34 personas respecto al Barrio Reino de Quito. Como

menciona la Cooperativa Sur-Siendo Redes y sabores (2021) en este contexto, el patrón de consumo de alimentos se ha homogeneizado y muestra una dieta desequilibrada. Donde existe un aumento permanente en el consumo de gaseosas y cerveza, por ende, hay una fuerte inequidad en el consumo. Se conoce que en los hogares del decil 1 consumen 20% más alimentos ricos en carbohidratos y 50% menos de proteína animal que los hogares del decil 10. Teniendo en cuenta estos datos se puede observar fácilmente de cuál es la razón de que existan dietas desbalanceadas en la ciudad.

- ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?

Tabla 14:

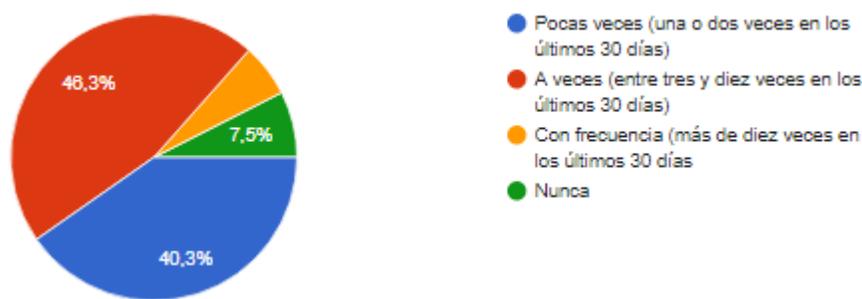
¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	27	40.3%
A veces	31	46.3%
Con frecuencia	4	5.9%
Nunca	5	7.5%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Figura 15

¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, sobre si algún miembro de la familia comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos, los encuestados del barrio Reino de Quito respondieron dentro de los indicadores presentados, en lo que respecta a pocas veces tuvo un porcentaje de 40,3%, por otra parte, de acuerdo al indicador a veces, existió el 46,3% que representa entre tres y diez veces en los últimos 30 días, mientras que el 6% representa al indicador que con frecuencia come de manera limitada, finalmente el 7,5% indicaron que nunca se presentan este tipo de sucesos, demostrando así que dentro de la población encuestada si existe falta de recursos para tener una alimentación adecuada.

Tabla 15

¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2

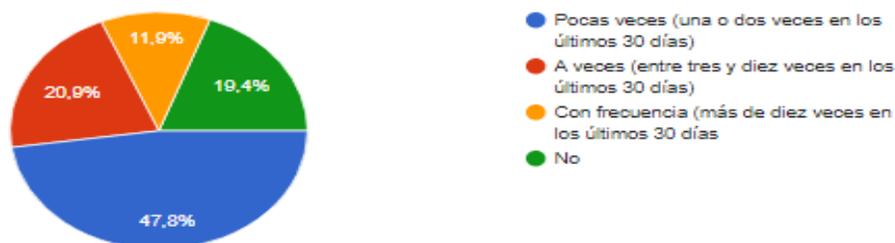
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	32	47.8%

A veces	14	20.9%
Con frecuencia	8	11.9%
Nunca	13	19.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Figura 16

¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, sobre si algún miembro de la familia comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos, los encuestados del barrio la Mena 2 respondieron dentro de los indicadores presentados, en lo que respecta a pocas veces tuvo un porcentaje de 47,8%, por otra parte, de acuerdo al indicador a veces, existió el 20,9% que representa entre tres y diez veces en los últimos 30 días, mientras que el 11,9% representa al indicador que con frecuencia come de manera limitada, finalmente el 19,4% indicaron que nunca se presentan

este tipo de sucesos, demostrando así que dentro de la población encuestada si existe falta de recursos para tener una alimentación adecuada.

Tabla 16

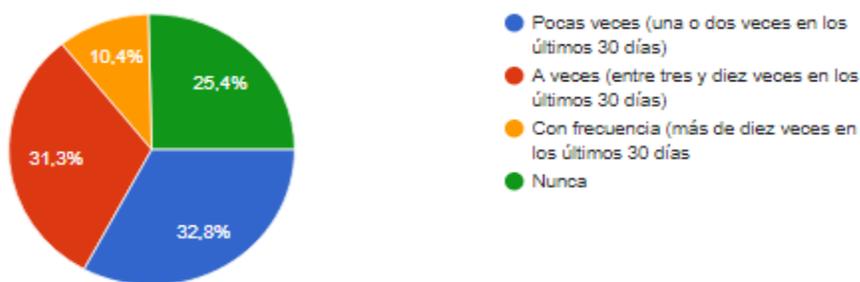
¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	22	32.8%
A veces	21	31.3%
Con frecuencia	7	10.4%
Nunca	17	25.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos Elaboración propia.

Figura 17

¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?, Barrio Solanda



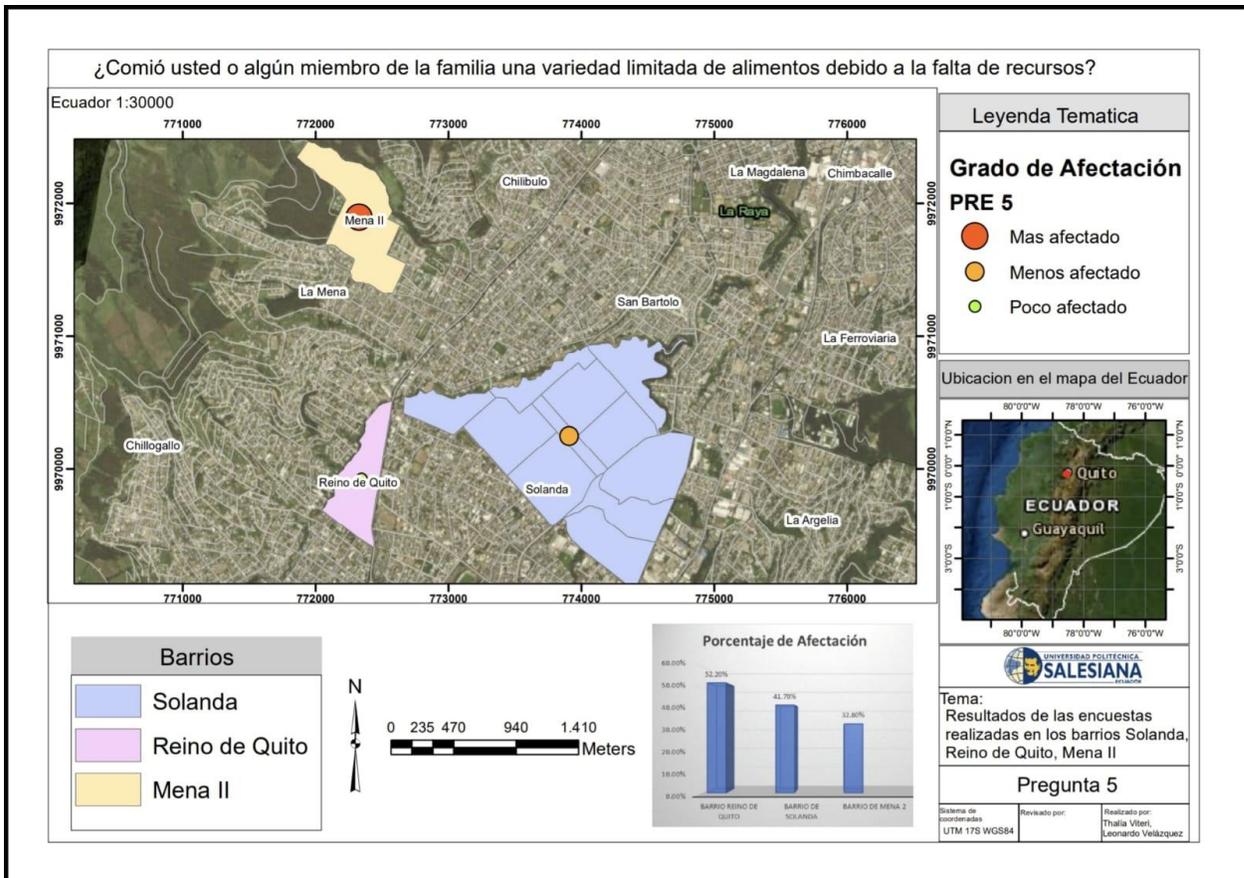
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, sobre si algún miembro de la familia comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos, los encuestados del barrio Solanda respondieron dentro de los indicadores presentados, en lo que respecta a pocas veces tuvo un porcentaje de 32,8%, por otra parte, de acuerdo al indicador a veces, existió el 31,3% que representa entre tres y diez veces en los últimos 30 días, mientras que el 10,4% representa al indicador que con frecuencia come de manera limitada, finalmente el 25.4% indicaron que nunca se presentan este tipo de sucesos, demostrando así que dentro de la población encuestada si existe falta de recursos para tener una alimentación adecuada.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 18

¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia una comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre que algún miembro de la familia comió una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos, Donde de cada 100 personas hay 52 personas con esta preocupación en el Barrio Reino de Quito, seguido del Barrio Solanda con 42 personas y 33 personas respecto al Barrio la Mena 2. Como indica Ruaf foundation (2017). La producción de alimentos de Quito, el anillo 1 y el anillo 2 sólo se alcanzaría a suplir el 14,3% si todo se destinaría al consumo de Quito. Sumando la producción del anillo 1 y el anillo 2 estos territorios pueden asegurar alrededor del 45% de las

necesidades alimentarias de su propio territorio. Sólo el anillo tres logra producir 2,62 veces más de lo que requiere su población; por lo tanto, podría satisfacer los requerimientos alimentarios de todo el eje norte, por esta razón la gente del eje sur no consumió sus alimentos por la falta de los mismos.

6. ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?

Tabla 17

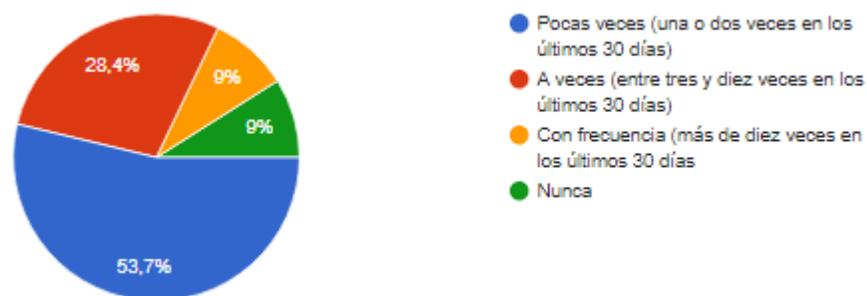
¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Reino de Quito.

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	36	53.7%
A veces	19	28.4%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	6	9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Figura 19

¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Del total de 67 encuestados del barrio Reino de Quito , al responder si algún miembro de la familia consumió alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos, se evidenció una gran diferencia en cada uno de los indicadores propuestos, el 53,7% afirmó que esto sucede en sus hogares pocas veces, mientras que el 28,4% manifestó que a veces, el 9% con frecuencia, es decir, más de diez veces en los último 30 días y el 9% aseguró que nunca ocurre esto dentro de sus hogares.

Tabla 18

¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio la Mena 2

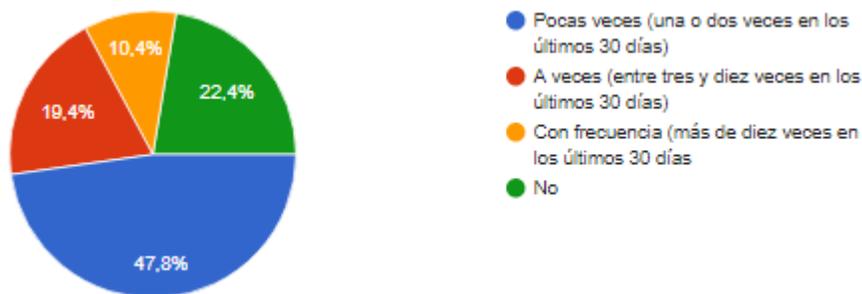
Alternativas	Resultados	Porcentaje
--------------	------------	------------

Pocas veces	32	47.8%
A veces	13	19.4%
Con frecuencia	7	10.4%
Nunca	15	22.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Figura 20

¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Del total de 67 encuestados del barrio la Mena 2, al responder si algún miembro de la familia consumió alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos, se evidenció una gran diferencia en cada uno de los indicadores propuestos, el 47,8% afirmó que esto sucede en sus hogares pocas veces, mientras que el 19,4%

manifestó que a veces, el 10,4% con frecuencia, es decir, más de diez veces en los último 30 días y el 22.4% aseguró que nunca ocurre esto dentro de sus hogares.

Tabla 19

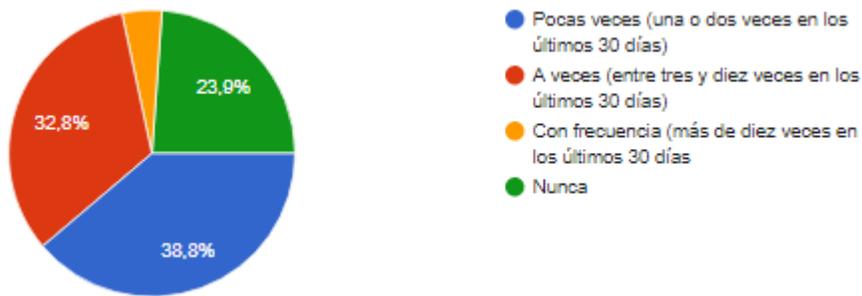
¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	26	38.8%
A veces	22	32.8%
Con frecuencia	3	4.5%
Nunca	16	23.9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Figura 21

¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?, Barrio Solanda



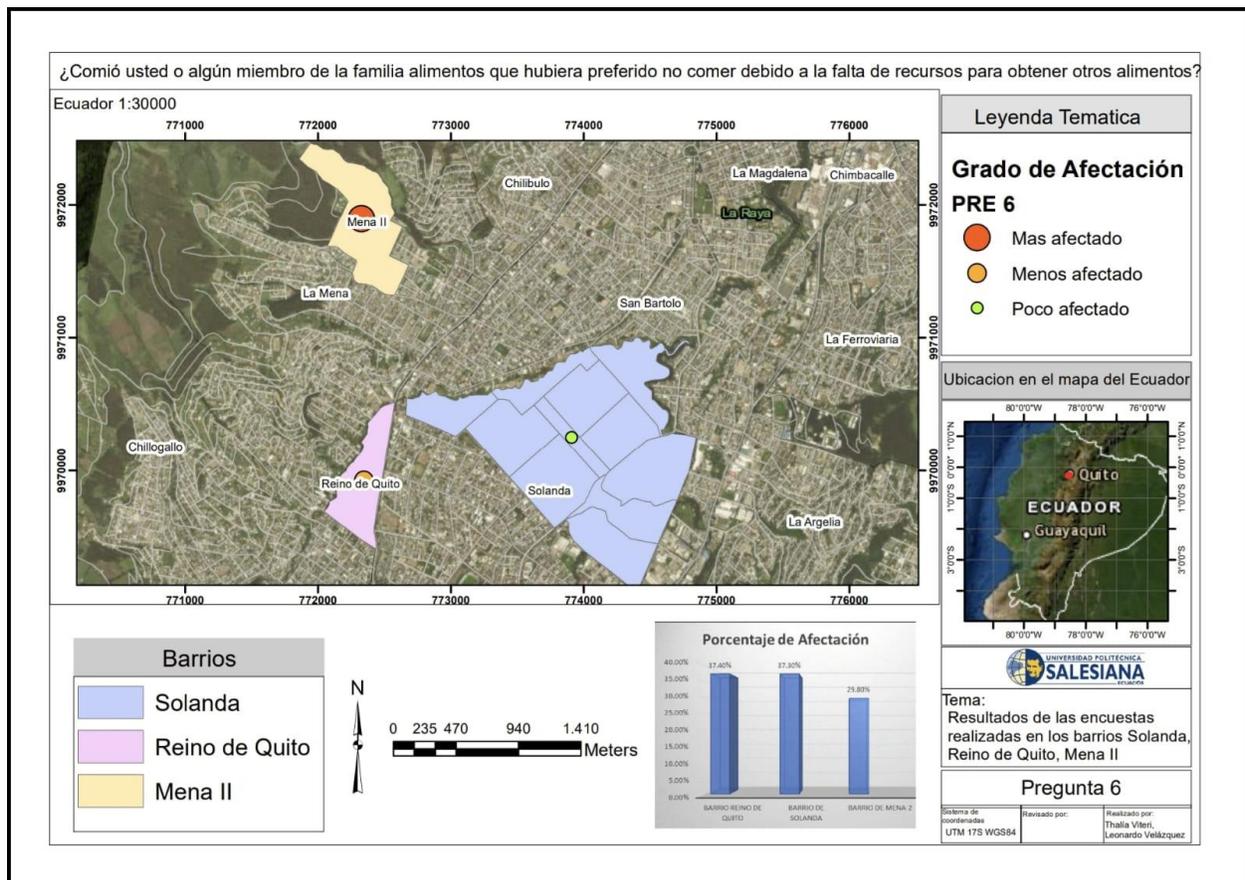
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Del total de 67 encuestados del barrio Solanda , al responder si algún miembro de la familia consumió alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos, se evidenció una gran diferencia en cada uno de los indicadores propuestos, el 38,8% afirmó que esto sucede en sus hogares pocas veces, mientras que el 32,8% manifestó que a veces, el 4,5% con frecuencia, es decir, más de diez veces en los último 30 días y el 23,9% aseguró que nunca ocurre esto dentro de sus hogares.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 22

¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre si algún miembro de la familia consumió alimentos que hubiera preferido no comer debido a la falta de recursos para así obtener otros alimentos. Donde se obtuvo que de cada 100 personas hay 38 personas con esta preocupación en el Barrio Reino de Quito, seguido del Barrio Solanda con 37 personas y 30 personas respecto al Barrio la Mena 2.

7. ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?

Tabla 20

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	39	58.2%
A veces	15	22.4%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	7	10.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 23

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Se puede concluir, que de las personas que fueron encuestadas del barrio Reino de Quito, al responder si algún miembro de la familia comió menos de los que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos, indicaron el 58,2% que pocas veces esto sucede, mientras que el 22,4% indicó que a veces, por otro lado, se encuentra el 9% que representa a la frecuencia con la que esto ocurre, finalmente, el 10,4% manifestó que nunca sucede esto dentro de sus hogares.

Tabla 21

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2

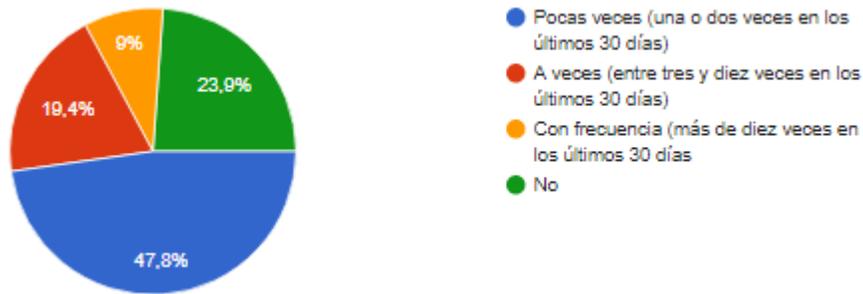
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	32	47.8%
A veces	13	19.4%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	16	23.9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 24

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Se puede concluir, que de las personas que fueron encuestadas del barrio la Mena 2, al responder si algún miembro de la familia comió menos de los que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos, indicaron el 47,8% que pocas veces esto sucede, mientras que el 19,4% indicó que a veces, por otro lado, se encuentra el 9% que representa a la frecuencia con la que esto ocurre, finalmente, el 23.9% manifestó que nunca sucede esto dentro de sus hogares.

Tabla 22

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	21	31.3%

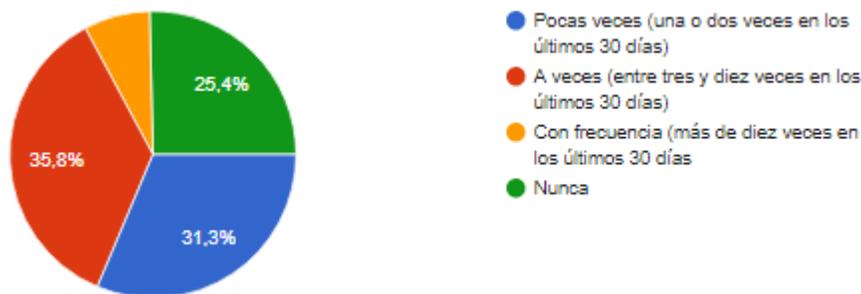
A veces	24	35.8%
Con frecuencia	5	7.5%
Nunca	17	25.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 25

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

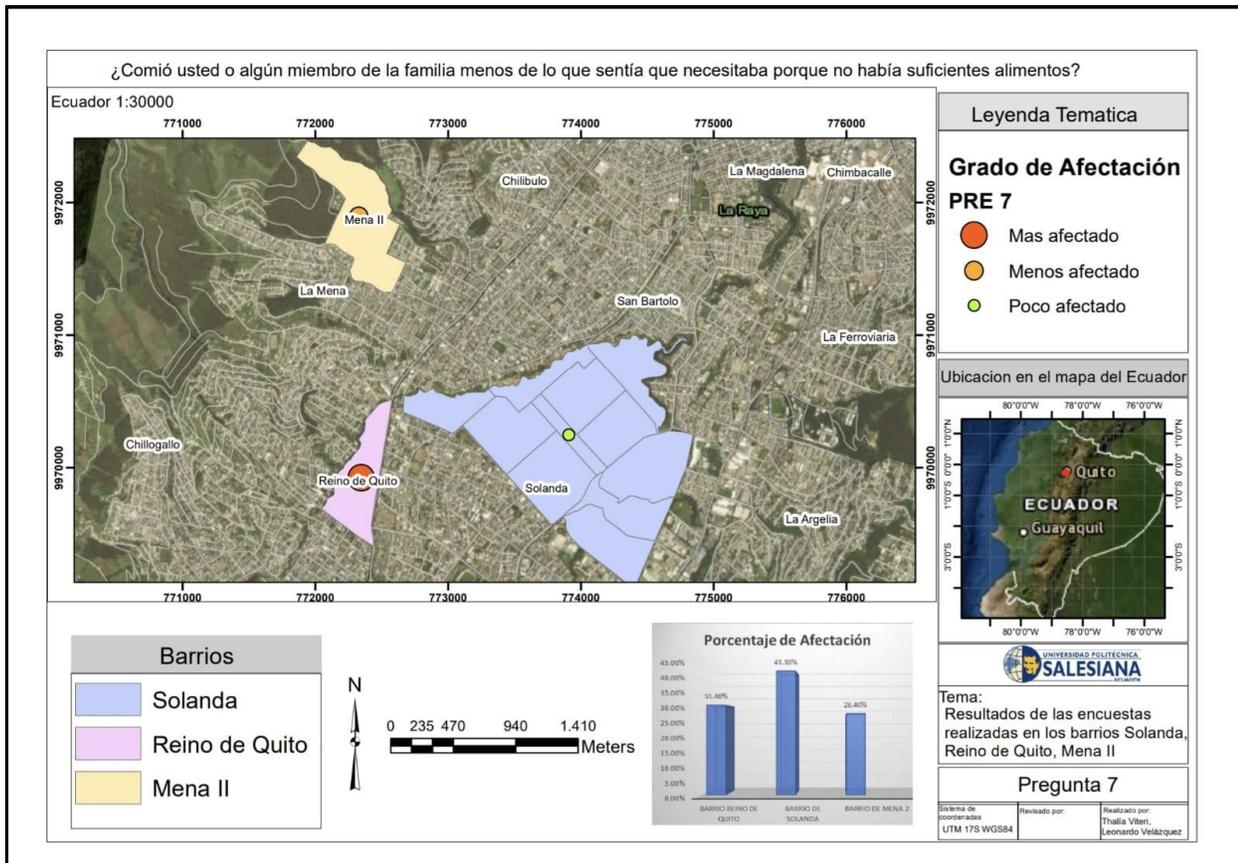
Se puede concluir, que de las personas que fueron encuestadas del barrio Solanda, al responder si algún miembro de la familia comió menos de los que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos, indicaron el 31,3% que pocas veces esto sucede, mientras que el 35,8%

indicó que a veces, por otro lado, se encuentra el 7,5% que representa a la frecuencia con la que esto ocurre, finalmente, el 25,4% manifestó que nunca sucede esto dentro de sus hogares.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 26

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si usted o algún miembro de la familia comió menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre si algún miembro de la familia comió menos de los que sentía que necesitaba porque no había

suficientes alimentos. Se obtuvo que de cada 100 personas hay 43 personas con esta preocupación en el Barrio Solanda, seguido del Barrio Reino de Quito con 32 personas y 28 personas respecto al Barrio la Mena 2. Según Viteri, Iza, & Moreno, (2020), en el informe de la inseguridad alimentaria realizado en los hogares ecuatorianos durante el confinamiento se obtuvo que un el 25,2% señala que no ingerían algún tipo de alimento en el día ya sea (desayuno, almuerzo o merienda), esto dado por motivos económicos. Lo cual se puede corroborar con el estudio realizado en estos tres barrios del sur de Quito, donde 43,3% de las personas del Barrio Solanda se ha visto afectado por este problema.

8. ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?

Tabla 23

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	35	52.2%
A veces	19	28.4%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	7	10.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 27

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia han consumido menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, la misma que hace mención a los miembros de la familia que han consumido menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos, las respuestas obtenidas por la población encuestada del barrio Reino de Quito, se evidenció que el 52,2% pocas veces ocurre este suceso, mientras que el 28,4% mencionó que a veces sucede esto, pero el 9% respondió que con frecuencia tienen que enfrentar estos percances, para finalizar el 10,4% indicó que nunca ha existido la necesidad de que algún miembro de la familia tenga que pasar por este suceso incómodo.

Tabla 24

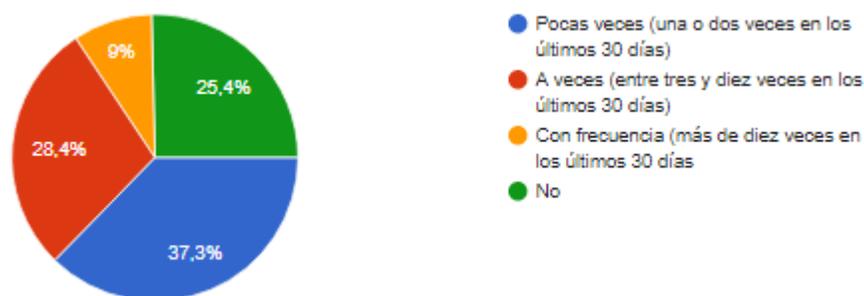
¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	25	37.3%
A veces	19	28.4%
Con frecuencia	6	9%
Nunca	17	25.4%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 28

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, la misma que hace mención a los miembros de la familia que han consumido menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos, las respuestas obtenidas por la población encuestada del barrio la Mena 2, se evidenció que el 37,3%

pocas veces ocurre este suceso, mientras que el 28,4% mencionó que a veces sucede esto, pero el 9% respondió que con frecuencia tienen que enfrentar estos percances, para finalizar el 25,4% indicó que nunca ha existido la necesidad de que algún miembro de la familia tenga que pasar por este suceso incómodo.

Tabla 25

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	23	34.3%
A veces	18	26.9%
Con frecuencia	4	6%
Nunca	22	32.8%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

Figura 29

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda



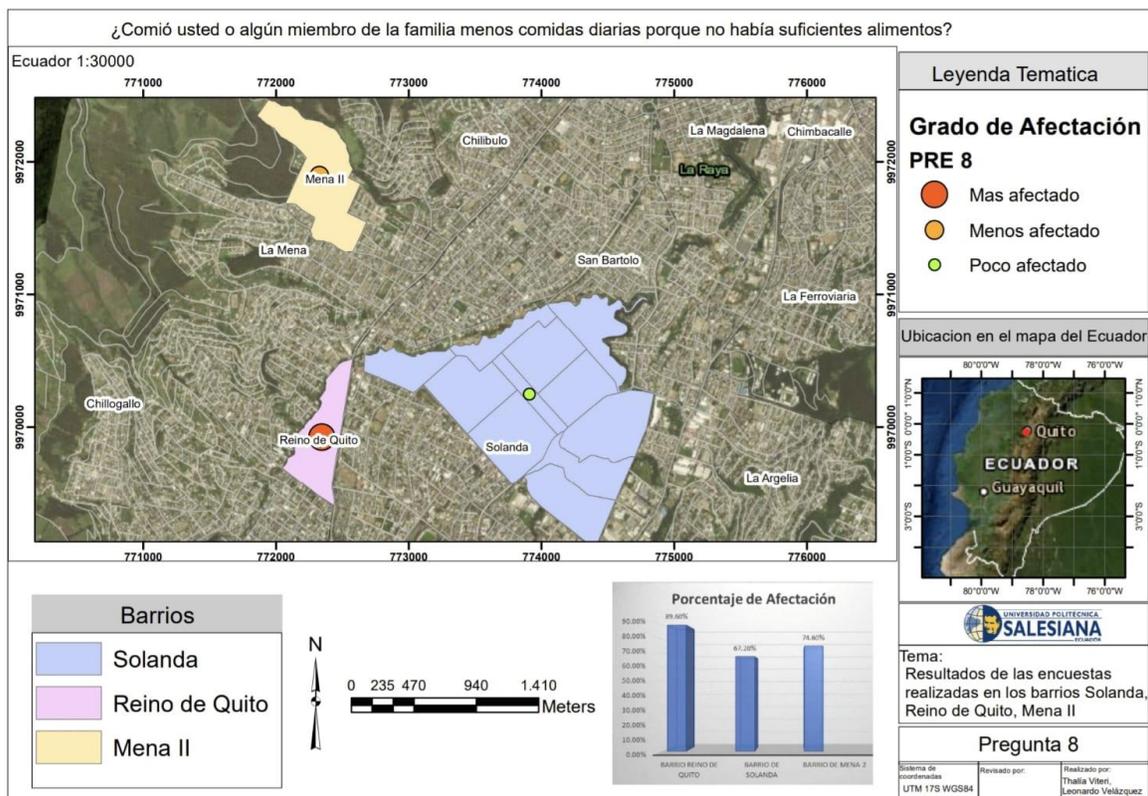
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta planteada, la misma que hace mención a los miembros de la familia que han consumido menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos, las respuestas obtenidas por la población encuestada del barrio Solanda, se evidenció que el 34,3% pocas veces ocurre este suceso, mientras que el 26,9% mencionó que a veces sucede esto, pero el 6% respondió que con frecuencia tienen que enfrentar estos percances, para finalizar el 32,8% indicó que nunca ha existido la necesidad de que algún miembro de la familia tenga que pasar por este suceso incómodo.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 30

¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

Se observa que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, existe preocupación sobre si algún miembro de la familia ha consumido menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos. Obteniendo que, de cada 100 personas del Barrio Reino de Quito, 90 de ellas presentan esta preocupación, seguido del Barrio la Mena 2 con 75 personas y 67 personas con respecto al Barrio Solanda. Como nos indica Viteri, Iza, & Moreno (2020), en el informe de la inseguridad alimentaria realizada en los hogares ecuatorianos durante el confinamiento se obtuvo que un 39,9% de la población estudiada, menciona que en ese período de pandemia su alimentación

fue monótona, es decir que se consumía muy pocos alimentos, por motivo de falta de recursos, reflejando de esta manera que las personas que no cuentan con una estabilidad económica, presentan mayor dificultad al acceso de cualquier tipo de alimentos. La pandemia fue un motivo más para entender que las políticas alimentarias y la mala distribución espacial que se maneja en el país, provoca que exista inequidades entre las zonas céntricas y las zonas periféricas. Un claro ejemplo son los resultados obtenidos en los 3 barrios estudiados, donde se evidenció la difícil situación por la que pasan los habitantes.

9. ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?

Tabla 26

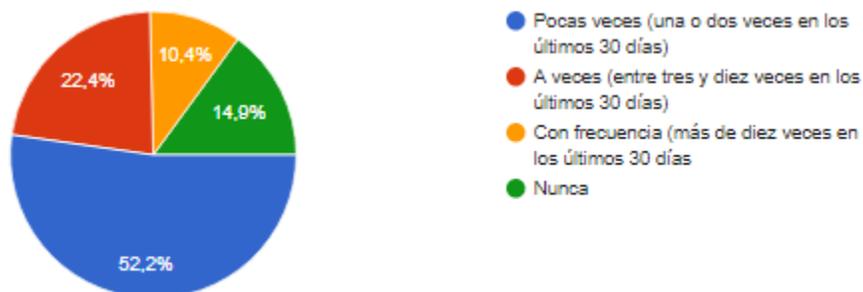
¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrió Reino de Quito

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	35	52.2%
A veces	15	22.4%
Con frecuencia	7	10.4%
Nunca	10	14.9%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Figura 31

¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Al mencionar si alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más, se sabe que el 52,2% pocas veces tuvo que preocuparse por este tema, seguido de 22,4% que a veces dentro de los hogares no hubo alimentos, por otro lado, se encuentra el 10,4% que con frecuencia sucede esto en las diferentes familias, mientras que el 14,9% nunca ha tenido este tipo de contratiempos en el barrio Reino de Quito.

Tabla 27

¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio la Mena 2

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	24	35.8%
A veces	16	23.9%
Con frecuencia	5	7.5%
Nunca	22	32.8%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Figura 32

¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Al mencionar si alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más, se sabe que el 35,8% pocas veces tuvo que preocuparse por este tema, seguido de 23,9% que a veces dentro de los hogares no hubo alimentos, por otro lado, se encuentra el 7,5% que con frecuencia sucede esto en las diferentes familias, mientras que el 32,8% nunca ha tenido este tipo de contratiempos en el Barrio la Mena 2.

Tabla 28

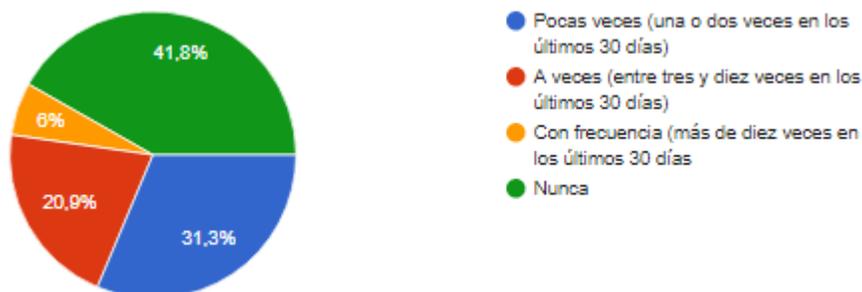
¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Solanda

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	21	31.3%
A veces	14	20.9%
Con frecuencia	4	6%
Nunca	28	41.8%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Figura 33

¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?, Barrio Solanda



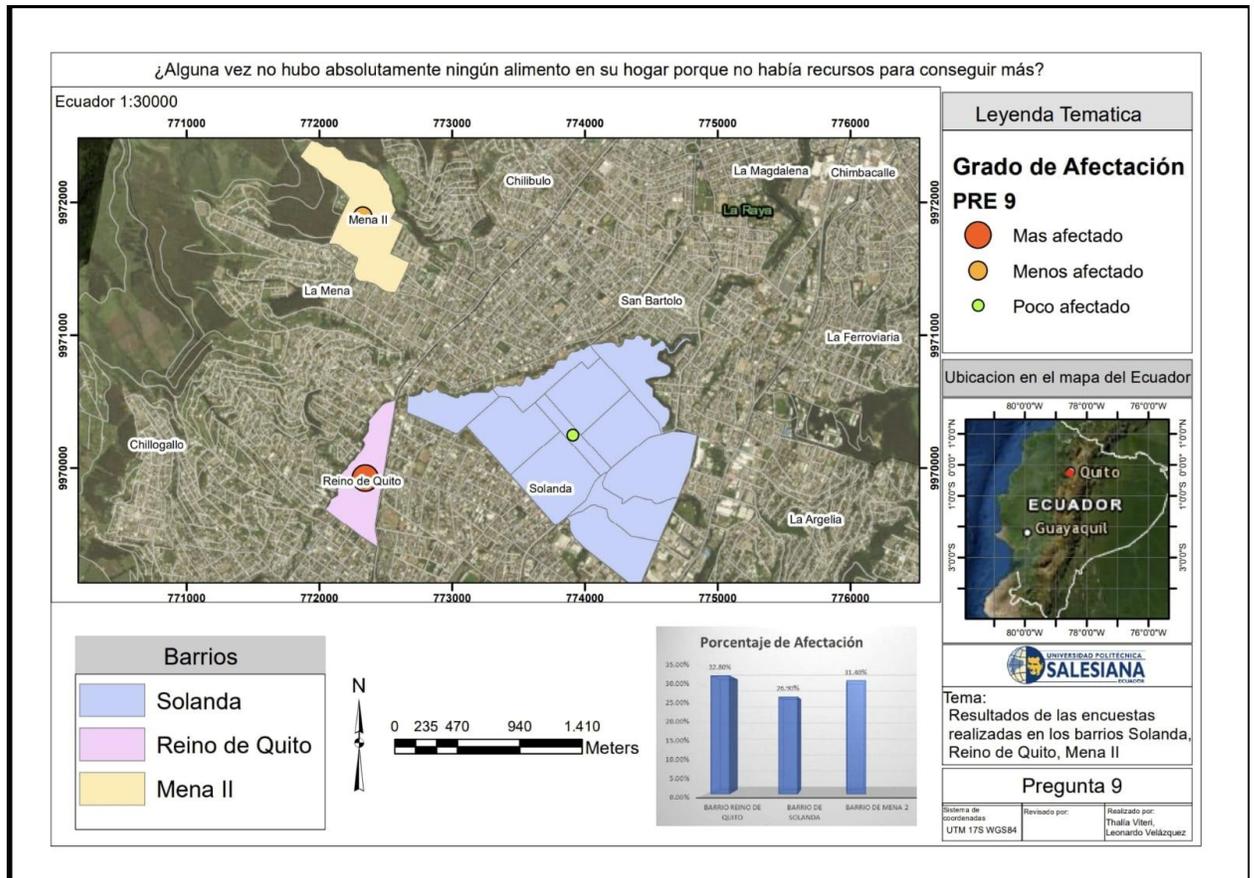
Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Al mencionar si alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más, se sabe que el 31,3% pocas veces tuvo que preocuparse por este tema, seguido de 20,9% que a veces dentro de los hogares no hubo alimentos, por otro lado, se encuentra el 6% que con frecuencia sucede esto en las diferentes familias, mientras que el 41,8% nunca ha tenido este tipo de contratiempos en el barrio Solanda.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 34

¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre si alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más. Se obtuvo que de cada 100 personas hay 33 personas con esta preocupación en el Barrio Reino de Quito, seguido del Barrio la Mena 2 con 31 personas y 27 personas respecto al Barrio Solanda. Al parecer existe una estrecha relación entre la desnutrición y el bajo acceso alimentario que se presenta en los tres barrios de este estudio, además encontramos en los

resultados de la encuesta de condiciones de vida (2006) un índice del 24% de desnutrición en el DMQ y según el Instituto de la ciudad (2013) evidencio un índice del 22,5% de pobreza, donde estas cifras demuestran que la situación económica y la malnutrición son preocupantes y están relacionadas directamente a los problemas de acceso alimentario. Sabiendo que los principales factores que generan estos problemas son la falta de control de las políticas agroalimentarias, el mal manejo de la distribución alimentaria para el abastecimiento de la ciudad y las inequidades existentes entre las zonas periféricas y centrales. Donde a la misma se le puede atribuir varias causas como, el difícil acceso a alimentos que no se da solo en los barrios estudiados, sino que también se da en los barrios de las periferias.

10. ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?

Tabla 29

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito

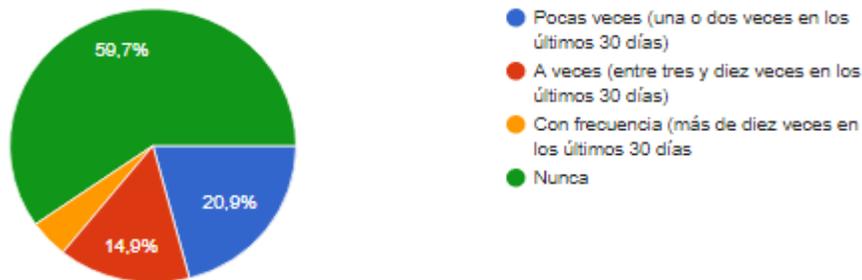
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	14	20.9%
A veces	10	14.9%
Con frecuencia	3	4.5%
Nunca	40	59.7%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 35

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Acorde a la pregunta planteada, del total de las personas encuestadas del barrio Reino de Quito el 20,9% mencionó que pocas veces ocurre esto en sus hogares, por otra parte, el 14,9% afirmó que a veces su familia tiene que enfrentarse a estos altibajos, así también, el 4,5% indicó que con frecuencia, es decir, más de diez veces en los últimos 30 días, han pasado por estas situaciones complicadas y el 59,7% restante de la población evaluada, aseveró que nunca ningún miembro de su familia se fue a dormir sin ningún tipo de alimentación por la noche.

Tabla 30

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2

Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	29	43.3%
A veces	7	10.4%
Con frecuencia	6	9%

Nunca	25	37.3%
-------	----	-------

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 36

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Acorde a la pregunta planteada, del total de las personas encuestadas del barrio la Mena 2 el 43,3% mencionó que pocas veces ocurre esto en sus hogares, por otra parte, el 10,4% afirmó que a veces su familia tiene que enfrentarse a estos altibajos, así también, el 9% indicó que con frecuencia, es decir, más de diez veces en los últimos 30 días, han pasado por estas situaciones complicadas y el 37,3% restante de la población evaluada, aseveró que nunca ningún miembro de su familia se fue a dormir sin ningún tipo de alimentación por la noche.

Tabla 31

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda

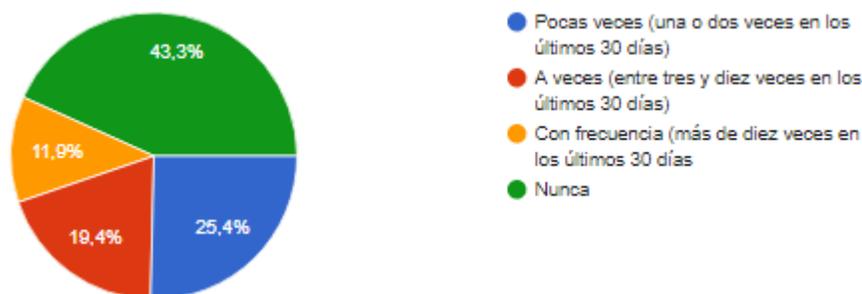
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	17	25.4%
A veces	13	19.4%
Con frecuencia	8	11.9%
Nunca	29	43.3%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 37

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

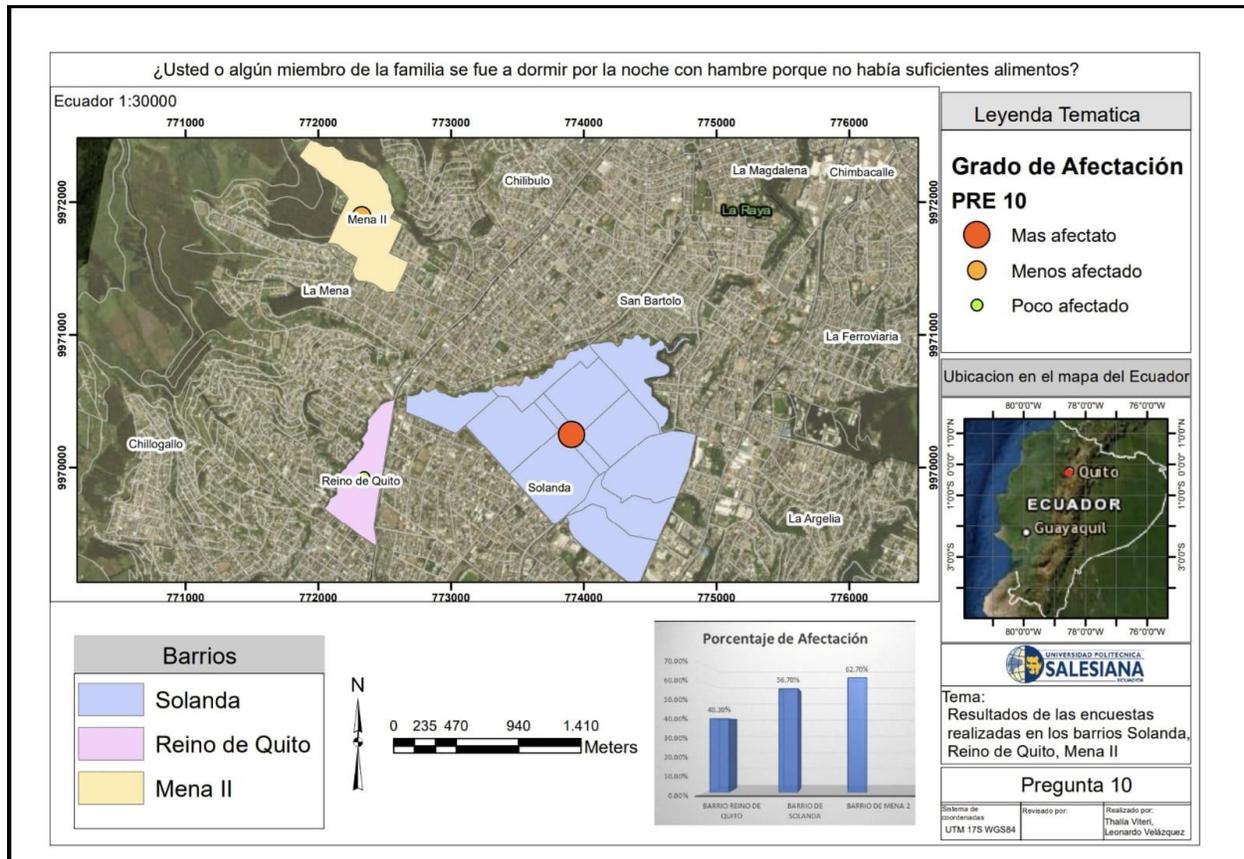
Elaboración propia.

Acorde a la pregunta planteada, del total de las personas encuestadas del barrio Solanda el 25,4% mencionó que pocas veces ocurre esto en sus hogares, por otra parte, el 19,4% afirmó que a veces su familia tiene que enfrentarse a estos altibajos, así también, el 11,9% indicó que con frecuencia, es decir, más de diez veces en los últimos 30 días, han pasado por estas situaciones complicadas y el 43,3% restante de la población evaluada, aseveró que nunca ningún miembro de su familia se fue a dormir sin ningún tipo de alimentación por la noche.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 38

¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre si algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos. Se obtuvo que de cada 100 personas hay 63 personas con esta preocupación en el Barrio la Mena 2, seguido del Barrio Solanda con 57 personas y 40 personas respecto al Barrio Reino de Quito. Lo señalado por Viteri, Iza, & Moreno, (2020) en el informe de la inseguridad

alimentaria realizada en los hogares ecuatorianos durante el confinamiento se obtuvo que un porcentaje menor de 13,3% se quedó sin alimentos en uno de los periodos del confinamiento, sin consumir nada por falta de recursos o dinero, sintiendo mucha hambre.

11. ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?

Tabla 32

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito

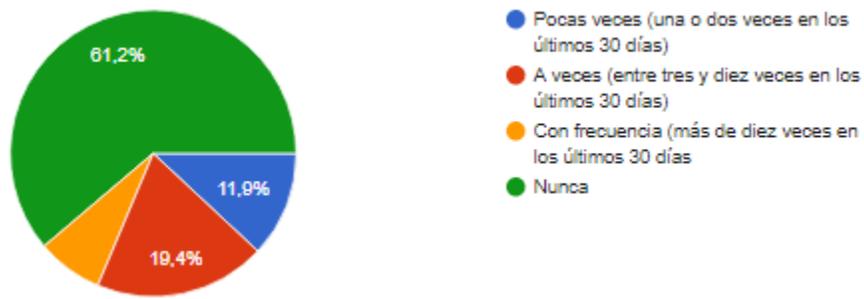
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	8	11.9%
A veces	13	19.4%
Con frecuencia	5	7.5%
Nunca	41	61.2%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 39

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Reino de Quito



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Del total de los encuestados del barrio Reino de Quito , el 11,9% afirmó que pocas veces, es decir, una o dos veces en los últimos 30 días, algún miembro de la familia pasó todo el día sin comer nada, seguido del 19,4% que mencionó que a veces, sucede esto, por otra parte, se encuentra el 7,5% que con frecuencia, más de diez veces en los último 30 días, existe algún integrante de su hogar que pasa sin alimento todo el día y para concluir, el 61,2% afirmó que nunca han pasado por situaciones similares.

Tabla 33

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2

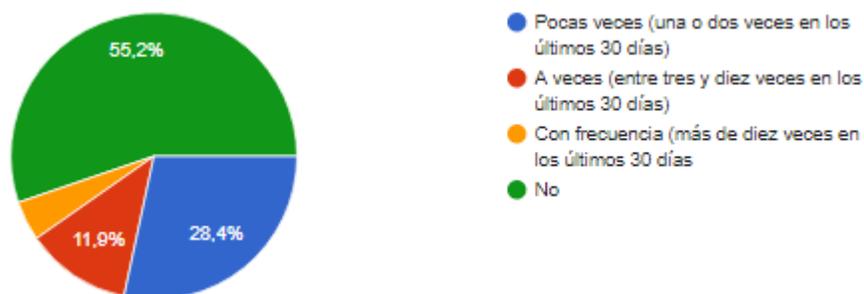
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	19	28.4%
A veces	8	11.9%
Con frecuencia	3	4.5%
Nunca	37	55.2%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 40

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio la Mena 2



Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Del total de los encuestados del barrio la Mena 2, el 28,4% afirmó que pocas veces, es decir, una o dos veces en los últimos 30 días, algún miembro de la familia pasó todo el día sin comer nada, seguido del 11,9% que mencionó que a veces, sucede esto, por otra parte, se encuentra

el 4.5% que, con frecuencia, más de diez veces en los último 30 días, existe algún integrante de su hogar que pasa sin alimento todo el día y para concluir, el 55,2% afirmó que nunca han pasado por situaciones similares.

Tabla 34

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda

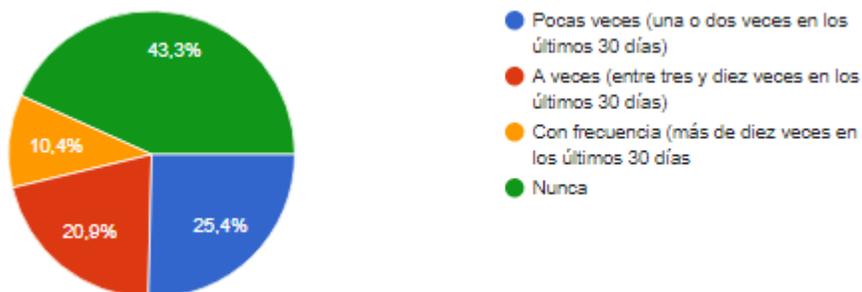
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Pocas veces	17	25.4%
A veces	14	20.9%
Con frecuencia	7	10.4%
Nunca	29	43.3%

Nota. Esta tabla muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

Elaboración propia.

Figura 41

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?, Barrio Solanda



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos.

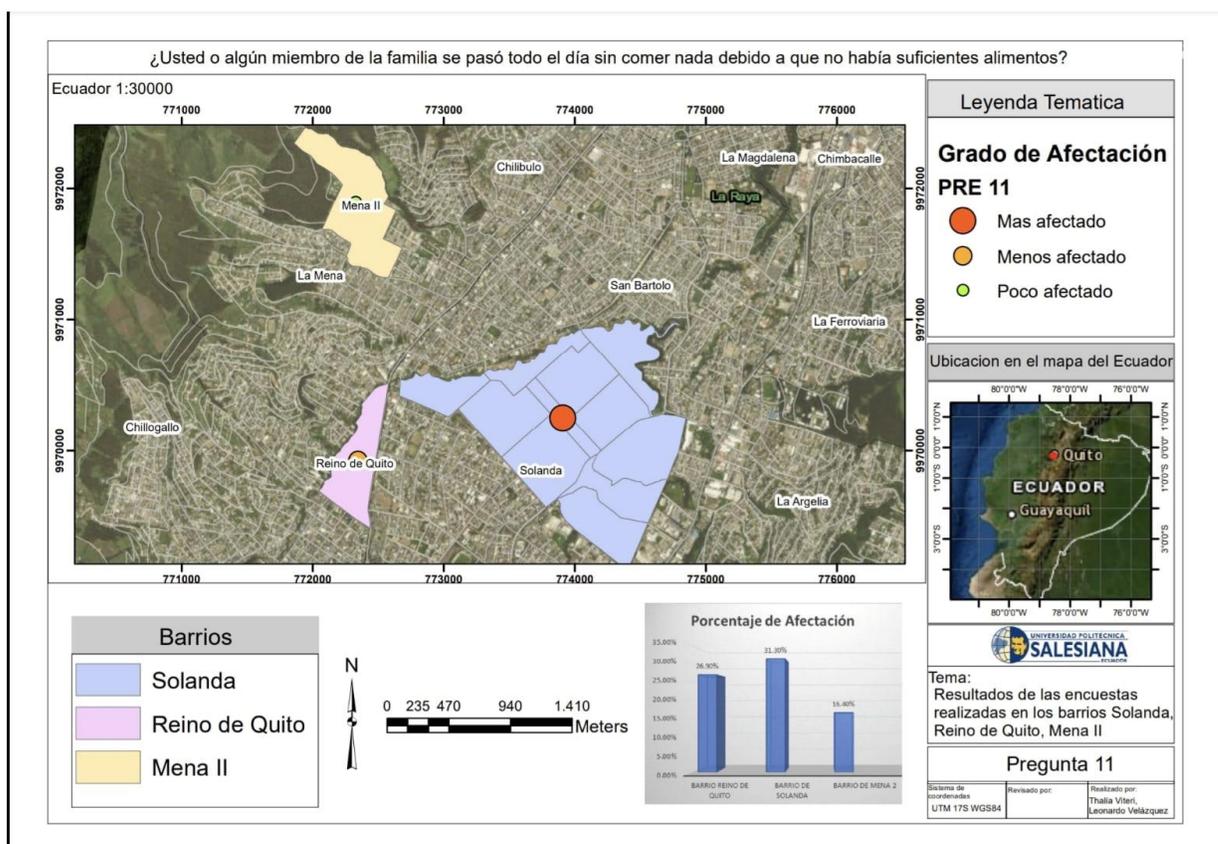
Elaboración propia.

Del total de los encuestados del barrio Solanda, el 25,4% afirmó que pocas veces, es decir, una o dos veces en los últimos 30 días, algún miembro de la familia pasó todo el día sin comer nada, seguido del 20,9% que mencionó que a veces, sucede esto, por otra parte, se encuentra el 10,4% que con frecuencia, más de diez veces en los último 30 días, existe algún integrante de su hogar que pasa sin alimento todo el día y para concluir, el 43,3% afirmó que nunca han pasado por situaciones similares.

Para obtener de una manera más concreta el barrio con mayor afectación se realizará una sumatoria de las variables: a veces y con frecuencia, con el fin de identificar de manera más precisa que barrio tiene mayor preocupación a acceder a alimentos.

Figura 42

¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?



Nota. Esta figura muestra los resultados referentes a la preocupación si algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos. Elaboración propia.

Se puede observar que en los distintos barrios donde se realizó el estudio, la preocupación sobre si algún miembro de la familia pasó todo el día sin comer nada. Se obtuvo que de cada 100 personas hay 31 personas con esta preocupación en el Barrio Solanda, seguido

del Barrio Reino de Quito con 27 personas y 16 personas respecto al Barrio la Mena 2. Viteri, Iza, & Moreno (2020), en el informe de la inseguridad alimentaria realizado en los hogares ecuatorianos durante el confinamiento como resultados indican que un 23,1% experimento hambre, por consumir menos alimentos, por la disminución de ingresos económicos u otros recursos.

4.1. Análisis de las políticas agroalimentarias del DMQ

Según la Ruaf foundation (2017), el diagnóstico del sistema alimentario de Quito permite incorporar las preocupaciones alimentarias en la planificación urbana, a través de la estrategia de visión y resiliencia 2040. Quito está involucrado en el desarrollo de políticas alimentarias participativas y planes de acción de carácter territorial, es decir, focalizados en áreas urbanas. Su objetivo es mejorar la conectividad entre los centros urbanos y sus alrededores, tanto las zonas periurbanas como las rurales, para un desarrollo rural equitativo y una urbanización bien gestionada, promoviendo así el desarrollo de sistemas agrícolas sustentables y sostenibles. Es importante garantizar la gestión participativa de los sistemas agroalimentarios, haciéndolos dinámicos y sostenibles, contribuyendo a la realización del derecho a la alimentación y promoviendo dietas equilibradas, con vínculos estrechos entre las zonas rurales y urbanas, permitiendo la participación de actores clave en el nivel local, los pequeños agricultores y el gobierno local.

En este apartado se encuentra las políticas agroalimentarias vigentes y cuáles han sido vulneradas respecto al acceso seguro y permanente de los alimentos, observando que las políticas alimentarias establecidas son incumplidas y por ende las personas se vean afectadas,

teniendo niveles de hambre muy elevados y un difícil acceso a alimentos, evidenciando así con los resultados obtenidos de las encuestas de este estudio que la difícil situación alimentaria es real. Apreciando de mejor manera los resultados del cuadro comparativo ([ver Anexo 2](#)). Existen varios factores los cuales se relacionan con el difícil acceso a los alimentos siendo estos la pobreza, nutrición, despidos y seguridad social, los principales en afectar a la población. Donde los índices de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) es del 61.6% para las zonas rurales como lo indica el informe de crisis alimentaria en el Ecuador (2020). Esto como consecuencia del cierre temporal de muchas actividades económicas y a la reducción del consumo, tanto a nivel nacional como internacional. Esta contracción de la economía se tradujo enseguida en una gran cantidad de despidos en todos los sectores económicos, provocando así un desequilibrio en los ingresos de las familias, dificultándoles el acceso a cualquier tipo de servicio y en este caso a alimentos.

4.2. Sistematización de la experiencia local de huertos agroecológicos urbanos en los tres barrios del Distrito Metropolitano de Quito

La sistematización se realizó en los tres barrios del sur de Quito mediante la información obtenida por parte de la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, se implementaron huertos urbanos en puntos estratégicos, para que la población tenga acceso permanente a alimentos, un consumo responsable y una resiliencia alimentaria.

La Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, se enfocó en mejorar el acceso alimentario y la resiliencia de cada barrio, mediante la concientización de un consumo responsable de alimentos. Los huertos urbanos, son una manera clave para mejorar la situación de hambre que experimentan ciertas zonas periféricas del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Además de que los pobladores recibieron la información y el proyecto con la

mejor aceptación fortaleciendo el vínculo de la cooperativa y los moradores de los barrios. Como indica La Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores (2021). Con el resultado de estas acciones se puede mencionar que en el DMQ está en desarrollo un proceso emergente de valoración de la producción agroecológica de familias campesinas y que estas iniciativas de circuitos cortos de comercialización agroecológica han mejorado el acceso a alimentos de calidad. Pero estas experiencias aún son pequeñas y aisladas frente al potencial de la demanda aún desorganizada en la ciudad de Quito. Siendo este la mejor opción puesta en marcha para acabar con el hambre de la mayoría de familias de los barrios periféricos de Quito.

En los tiempos de COVID las medidas económicas del gobierno, las políticas neoliberales, los precios de los combustibles, el fenómeno de hambre y empobrecimiento de las familias, contexto social político y ambiental han contribuido a los problemas de acceso a una buena alimentación para los barrios periféricos.

La carencia y descuido hacia los sistemas alimentarios ha provocado consecuencias que han afectado directamente a las familias de estos barrios, resultado del poco control hacia las políticas agroalimentarias y la vulnerabilidad de adquirir alimentos, además todo esto se vio reflejado en la pandemia provocada por el virus (COVID 19), el mismo que trajo afectaciones en la parte económica, social y ambiental, debido a las restricciones de movilidad, las cuales perturbaron en la distribución alimentaria, falta de disponibilidad de alimentos en los mercados y dificultando así el acceso de los mismos en toda la ciudad. En este estudio se muestra un porcentaje alto de preocupación por parte de las familias que habitan estos barrios, si antes se hablaba de inseguridad alimentaria en las zonas periféricas, hoy se puede decir que hay una inseguridad alimentaria en toda la ciudad.

Frente a estos problemas antes mencionados la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, propone implementar huertos urbanos e impulsar a los moradores en la participación activa de ferias o bio feria en los barrios estudiados. Facilitando a los residentes el acceso a alimentos de forma permanente y segura, brindando así la seguridad alimentaria de la cual carecen por el mal manejo de las políticas. Lo que llevó a elaborar un cuadro comparativo referente a las políticas agroalimentarias que actualmente están vigentes en el DMQ. Donde se evidencia como estas han sido vulneradas por la falta de control de las autoridades municipales, siendo estas políticas las que establecen y garantizan la seguridad alimentaria para todas las personas. Por ende, al no respetar las mismas, los índices de malnutrición crecen.

Butler & Barrientos (2020) manifiesta la preocupación frente a la reducción del poder adquisitivo familiar y la no disponibilidad de productos en el mercado, en la pandemia este problema se vio reflejado, debido a que el sistema alimentario de DMQ depende de los alimentos que se producen en la provincia de Pichincha. Según la FAO, La región alimentaria de Quito está definida a través de 3 anillos que rodean a la ciudad y conectan flujos e interacciones del sistema alimentario, es por eso que Pichincha (Quito), evidencia una alta dependencia con respecto a las demás provincias y esto genera una vulnerabilidad, lo que ocasiona un problema al momento de satisfacer la necesidad alimentaria de todos los barrios que lo conforman, este factor hace que el barrios Reino de Quito sea uno de los más vulnerable en comparación a la Mena 2 y Solanda.

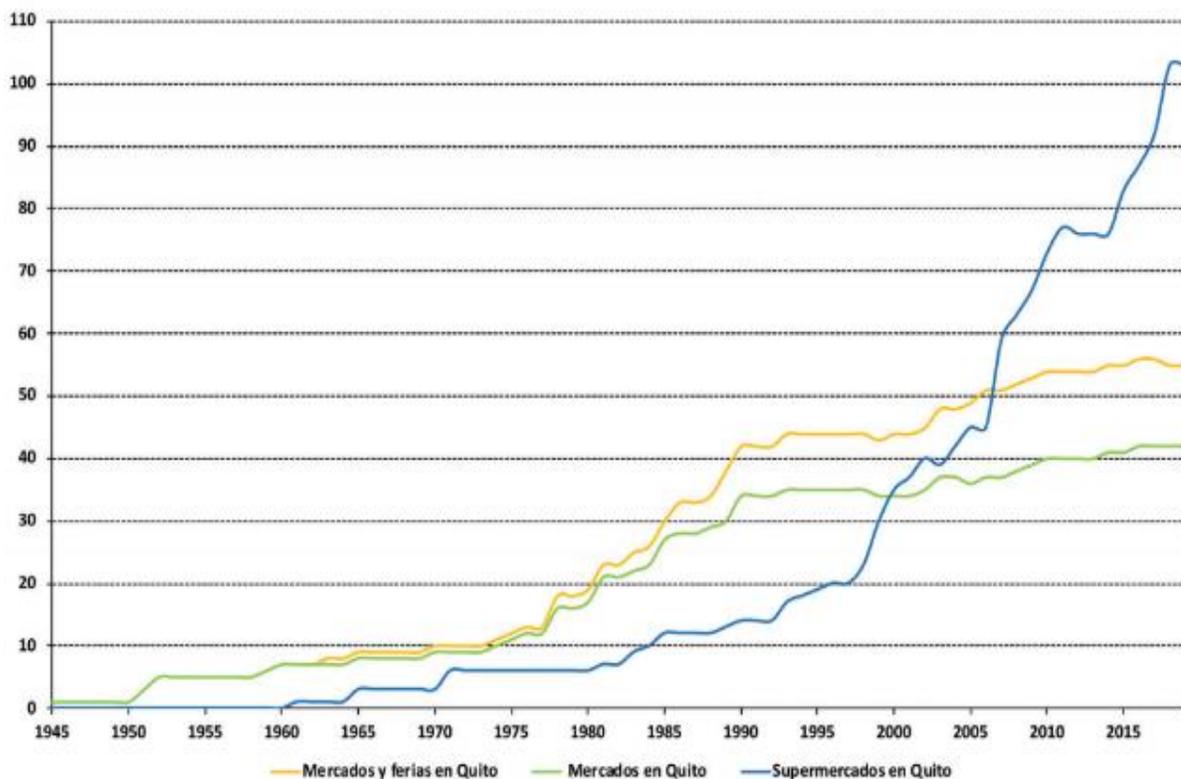
Debido al confinamiento y al encarecimiento de los productos en el mercado, es difícil proveer los alimentos necesarios para la población, siendo esto un motivo por el cual las personas tienen un déficit de acceso alimentario. Se evidenciado que, a lo largo de estos años,

los mercados y ferias han ido desapareciendo gracias al aumento de los supermercados, lo cual se puede observar en la siguiente gráfica.

Crisis de los mercados públicos y expansión de los supermercados en el DMQ. Patric Hollenstein, 2021

Figura 43

Crisis de los mercados públicos y expansión de los supermercados en el DMO



Nota. En esta figura se puede observar el incremento de los supermercados respecto a los mercados populares.

De acuerdo con Hollenstein (2021), en el año 2019, existieron 103 supermercados y 55 mercados municipales con oferta importante de alimentos frescos. Existe una expansión

espacial de las cadenas de supermercados que afecta negativamente al 73% de los mercados públicos. Al haber analizado los resultados de las encuestas, se determinaron con datos reales la situación de hambre por el difícil acceso alimentario que sufren los habitantes, uno de los principales factores que dificulta el acceso a alimentos es que los productos al entrar en la lógica de los supermercados, suben sus precios, por ende, las personas tienen mayor dificultad para obtenerlos.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- De acuerdo a los análisis previos realizado en los barrios periféricos, el más afectado es el Barrio Reino de Quito, presentando mayor vulnerabilidad al acceso alimentario, respecto a los dos barrios, la situación de hambre y mal nutrición es preocupante, especialmente en época de la pandemia donde por factores de ubicación, desempleo y bajos ingresos económicos al hogar, han profundizado esta pobreza y falta de acceso a estos alimentos, donde el municipio de Quito y su falta de planificación urbana no ha permitido mejorar los espacios públicos de acceso a los productos de la canasta básica, además que no hay políticas de subsidio para el acceso a alimentos para las personas en situación de extrema pobreza en la ciudad.
- El DMQ cuenta con políticas agroalimentarias, se ve que existen varias que están encaminadas en estos ejes de la seguridad alimentaria, pero en la realidad de los barrios periféricos y de muchos habitantes de la ciudad de Quito sigue existiendo vulnerabilidad en los factores de hambre y mal nutrición, además está quebrantando el derecho de estos habitantes a una alimentación coherente que les permita tener un buen estado de salud.
- Ante la situación de inequidades históricas de las zonas periféricas del sur de Quito, que se evidencia en esta investigación, la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, ha planteado alianzas campo-ciudad, con productores rurales y urbanos del Quito región. Con estas propuestas, la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores ha dado una respuesta desde los barrios y su gente para disputarle a la ciudad espacios de alimentación, desde los circuitos cortos solidarios y los huertos urbanos agroecológicos.
- El mal manejo y control de las políticas ha generado un decrecimiento en los mercados populares, esto por el favoritismo que obtienen las grandes corporaciones, las cuales se han

aprovechado de la situación actual que se presenta a nivel mundial (COVID 19), elevando los precios innecesariamente y provocando la reducción del poder adquisitivo de las personas de estratos bajos, dificultando la obtención de alimentos.

5.2. Recomendaciones

- Realizar las actividades cumpliendo el tiempo establecido, para establecer mejoras continuas dentro de los procesos de implementación y ejecución de los huertos urbanos.
- Establecer un estricto control de las políticas agroalimentarias por parte de las autoridades que conforman los municipios, para obtener seguridad alimentaria adecuada y equitativa de cada uno de los individuos que conforman los distintos sectores.
- Realizar cambios y mejoras en los sistemas agroalimentarios, con la finalidad de que exista una distribución parcial entre los diferentes sectores, para que, en caso de suscitarse alguna emergencia, ninguna zona se vea afectada por la no disponibilidad de productos, llegando así a satisfacer las necesidades y requerimientos alimentarios de las personas.

6. ANEXOS

Anexo 1: Entrevistas

Primera entrevista

Realizada a la Ing. Alexandra Rodríguez

Responsable del proyecto de Agricultura Urbana (AGRUPAR)

1. ¿Qué no más realizan en el proyecto de agricultura urbana?

El objetivo es aportar a la seguridad alimentaria con la mayor soberanía posible desde la implementación de huertos urbanos, periurbanos y rurales con extensiones menores a los 7500 m². Este proyecto está conformado por algunos componentes, los cuales son:

- a) capacitación y seguimiento técnico. El cual va dirigido a la producción orgánica de base agroecológica esto se complementa con la capacitación para procesamiento de alimentos y uso terapéutico de alimentos.
- b) Implementación de infraestructuras productivas tales como: invernaderos, sistemas de riego por goteo y pequeños galpones para la crianza de animales.
- c) Comercialización a través de los puntos de alimentación saludable (Bio-feria).
- d) Garantía de inocuidad en el cual tienen un sistema de control interno con el cumplimiento de la ley de producción orgánica para Ecuador, el cual hace inspecciones internas de verificación de cumplimiento de la norma en los huertos para que luego pueda venir un proceso externo de certificación para aquellos que quieran tener este valor agregado, pero el manejo y toda la implementación técnica es la misma para todos los huertos que pasan y no pasan por este proceso.

2. ¿Cuáles han sido las dificultades que han tenido para poder implementar los huertos urbanos?

Las dificultades encontradas son el acceso al agua, la seguridad, acceso a la tierra de propiedad pública.

3. ¿Cuáles son los beneficios que los huertos urbanos les han brindado?

Existe una serie de beneficios tales como:

- a) El aporte a la mejora de la disponibilidad, estabilidad y diversidad de alimentos para las familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad.
- b) La oportunidad de emprender y que existan más empleos, teniendo así una mayor fuente de ingresos.
- c) La ciudad en conjunto la agricultura urbana genere microclimas contraponiéndose a las islas de calor producidas por el asfalto de la ciudad.
- d) Convivencia, integración, inclusión, equidad, justicia social, derecho a la alimentación

4. ¿Cómo está la situación de hambre y desnutrición en Quito, siendo los huertos urbanos una solución para estos problemas?

La situación en Quito es de las más graves que tiene el país, supera el promedio nacional en términos de desnutrición crónica infantil, el promedio es de más del 29% y existen sectores en los cuales superan el 47%, entonces se puede decir que 5 de cada 10 niños se van a la cama con hambre. Esta situación se ha visto más afectada por el tema de la pandemia lo cual trajo consigo la migración, pobreza, desempleo.

Los huertos si es una medida la cual puede combatir el hambre ya que permite subsistir y emprender.

5. ¿Cómo observa el sistema agroalimentario del distrito metropolitano de Quito?

El sistema agroalimentario va más allá de lo que es la agricultura urbana, si consideramos todos los eslabones desde la producción, el procesamiento, el transporte, la distribución, el consumo, cada eslabón tiene su particularidad, los alimentos que ingresan a Quito provienen de distintos lugares, así que podemos decir que no es autosuficiente para poder cubrir los requerimientos alimenticios de su población

6. ¿Cuál es su visión actual con respecto a los huertos urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito?

Es la forma de construir resiliencia y sostenibilidad para la ciudad y es en donde se tiene que poner la inversión para poder enfrentar la crisis, mejorar los mercados, hacer gestiones entre la agricultura rural y las tiendas de barrio.

La agricultura urbana es una de las soluciones las cuales pueden garantizar el alimento de los barrios y se extiende en las diferentes zonas y parroquias, siendo esta una actividad que puede ser importante para los adultos mayores y personas con discapacidad, ya que ellos al no poder movilizarse por el tema de la Pandemia pueden obtener los alimentos desde sus huertos

7. ¿Qué tipo de instrumento es el pacto de Milán y como este ha sido afectado o beneficiado en Quito?

Es un acuerdo de las ciudades, alianza global y propuesta impulsada por la ciudad de Milano, usualmente las decisiones en termino de alimentación son tomadas a nivel nacional, pero el mayor porcentaje de personas vive en las ciudades, entonces son las ciudades las llamadas a tomar acciones para garantizar el sistema alimentario con menos desperdicios, más inclusivas, más justas, que garanticen el consumo de la producción local y que garanticen enfrentar el cambio climático teniendo acciones más éticas para rescatar alimentos y redistribuirlas, este pacto tiene 37 acciones que están englobadas en 6 ejes temáticos.

8. ¿Cree usted que es necesario, trabajar en una ordenanza para el uso de espacio público para ferias agroecológicas?

No solo para estas ferias, si no trabajar en una norma para los actores de la economía popular y solidaria, nos sentimos afectados siendo un proyecto impulsado desde la municipalidad por el uso del espacio público, el problema no solo se da con las ferias agroecológicas que vienen desde fuera, sino también a los locales ya que solo para sacar un

permiso se demoró 6 meses y tener la aprobación de los protocolos de bioseguridad en las ferias.

9. ¿Cuál es la situación actual del pacto agroalimentario de Quito?

No ha habido reuniones últimamente, lo que hubo fueron ejercicios con varios de los actores para construir varios proyectos en común para poder tener financiamiento, Este pacto es un espacio de discusión y propuestas y no es un proyecto que tiene financiamiento.

Se construyó SIG del sistema agroalimentario de Quito y es información pública en las cuales se han sumado acciones.

Segunda entrevista

PhD. Patric Hollenstein

Docente de la Universidad Central del Ecuador

1. ¿Cuál es la crisis del sistema agroalimentario en DMQ?

Ciertos grupo sociales son los que están en crisis ya que no es una cuestión generalizada y si hablamos de los supermercados seguramente no están en crisis, entonces

para esto hay que definir mejor el escenario para dar una respuesta más precisa, tampoco es toda la población, como por ejemplo Cumbayá, seguramente no pasa hambre, si se habla con la población de menos recursos encontramos situaciones de desempleo, falta de ingresos y necesidad de comer menos veces al día, por ende va haber menos y peores alimentos entonces se puede decir que es una situación extremadamente heterogenia.

2. ¿Cuáles son los desafíos que plantean los mercados públicos de Quito?

El modelo de consumo que representan resulta ser totalmente mal visto en el siglo XXI, no es un modelo de consumo que le agrade a los consumidores, ya que el modelo alternativo son los centro comerciales en donde los alimentos frescos son un mecanismo eficiente para atraer a los consumidores, entonces se puede decir que el modelos de abastecimiento de los mercados municipales está completamente activado desde la perceptiva del consumismo capitalista, entonces decimos que los mercados municipales representan un tipo de abastecimiento no directo, popular y cuando hablamos de los problemas de la agricultura familiar campesina en temas de producción, acceso agua, tierra, asistencia técnica, transporte y falta de apoyo de políticas públicas, históricamente la sociología ecuatorianista no se dio cuenta en los años 70 y 80 que el mercado no solo es el mercado del capital, sino un mercado popular, entonces lo que yo creo que paso es que la comercialización popular se la ignoro por completo como un problema adicional muy vinculado con el problema de la propia agricultura familiar campesina ya que el gobierno no se preocupó en lo más mínimo por los mercados municipales, pero estos mismo son una centralización histórica, entonces los mercados municipales representan un sistema de comercialización campesino popular descentralizado donde no hay monopolios.

3. En el año 2017 se dan unas políticas públicas de Quito alineándose a distintos marcos internacionales para mejorar la alimentación en las ciudades **¿Entonces que se ha hecho desde esa fecha?**

No se ha hecho nada en absoluto por los mercados, en esta plataforma multiactores llevo al pacto agroalimentario en Quito donde no estaban representados. Las políticas municipales entorno a los mercados hasta ahora se fijan un poco en los modelos que se han creado en otros países como España, ya que esta es un modelo de recuperación de los mercados, pero no en el sentido de un modelo de abastecimiento como servicio popular barrial sino como lugares de consumo gourmet o como lugar de una centralidad recuperada para otras ofertas como puede ser el arte, la música, el turismo semi histórico.

4. **¿Cómo pueden convivir las dos realidades en la disputa por espacio público que dignifique las condiciones y posibilidades del agricultor familiar campesino, pero también la disputa por lo que significa los alimentos saludables?**

No creo que el municipio pueda generar un tipo de sumisión en ese sentido y la agencia de comercialización está pensando en ese modelo de conectar los mercados barriales con productores, lo que yo creo es que las ferias agroecológicas no son nuevas y la idea principal de las ferias es una institución comercial de ciclos y así poder restaurar precios políticos.

Anexo 2: Política Agroalimentaria en Ecuador

Cuadro comparativo

Tabla 35:

Cuadro comparativo de las políticas agroalimentarias

Conflictos encontrados en los tres barrios del DMQ	Derechos vulnerados reconocidos en la constitución política del Ecuador	Análisis de los derechos vulnerados
CONSTITUCIÓN		
	TÍTULO II DERECHOS	

<p>El difícil acceso a los alimentos en los tres barrios fue muy evidente, obteniendo como resultado el barrio la Mena II el más afectado con respecto al acceso a una alimentación sana.</p>	<p style="text-align: center;">Capítulo segundo</p> <p style="text-align: center;">Derechos del buen vivir</p> <p style="text-align: center;">Sección primera Agua y alimentación</p> <p>Art. 13.-Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.</p>	<p>La constitución garantiza una alimentación sana, pero dentro de los tres barrios evaluados, su difícil acceso se debe a la poca importancia de alimentarse sanamente y un factor fundamental que es la economía, ya que muchos pobladores de los barrios se vieron afectados directamente debido a la pandemia (covid-19), la cual dejó secuelas como el desempleo, esto provocó bajos ingresos económicos en distintas familias, como</p>
<p>Es el empobrecimiento de las clases populares por la falta de una política pública capaz de atender a las personas que están pasando hambre</p>	<p style="text-align: center;">TÍTULO V</p> <p style="text-align: center;">ORGANIZACIÓN</p> <p style="text-align: center;">TERRITORIAL DEL ESTADO</p> <p style="text-align: center;">Capítulo cuarto</p> <p style="text-align: center;">Régimen de competencias</p> <p>Art. 262.- Los gobiernos regionales autónomos tendrán las siguientes</p>	<p>consecuencia se dificultó el acceso a los alimentos.</p> <p>Dentro de capítulo cuarto, régimen de competencias los gobiernos autónomos regulan el sistema nacional de competencia, esto trata de</p>

	<p>competencias exclusivas, sin perjuicio de las otras que determine la ley que regule el sistema nacional de competencias: 8. Fomentar la seguridad alimentaria regional.</p>	<p>fomentar la seguridad alimentaria en los mercados locales, que se encuentran presentes en los barrios evaluados, dando precios justos de tal manera que</p>
<p>El incumplimiento de las políticas establecidas garantiza protección al sector agroalimentario, con políticas que sustenten y salvaguarden al mismo, de tal manera que exista un fortalecimiento de las organizaciones y redes de productores, que debido a este conflicto han tenido que auto superarse sin ayuda del estado.</p>	<p style="text-align: center;">Capítulo tercero</p> <p style="text-align: center;">Soberanía alimentaria</p> <p>Art. 281.- La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente. Para ello, será responsabilidad del Estado:</p> <p>2. Adoptar políticas fiscales, tributarias y arancelarias que protejan al sector agroalimentario y pesquero nacional,</p>	<p>puedan facilitar el acceso a los productos agroecológicos.</p> <p>Los barrios en donde se realizó las encuestas demostraron que no existe equidad, ya que los mismos no tienen la suficiente atención y los pocos productos que se mueven dentro de los barrios, es gracias a los pequeños productores. Existen falta de lugares donde se puedan distribuir los</p>

<p>La mayoría de alimentos que se distribuyen en los mercados, no son salubres y por ende podrían estar contaminados, esto es por la falta de control de las autoridades.</p>	<p>para evitar la dependencia de importaciones de alimentos.</p> <p>10. Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como la de comercialización y distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos.</p> <p>13. Prevenir y proteger a la población del consumo de alimentos contaminados o que pongan en riesgo su salud o que la ciencia tenga incertidumbre sobre sus efectos.</p>	<p>productos, ya que, si bien se venden en mercados y plazas, la gente ha optado por vender en las calles y veredas de los distintos barrios del sur de Quito.</p>
<p>Los pequeños productores se han visto en la necesidad de ofertar sus productos y sus emprendimientos de manera autónoma ya que no han tenido el apoyo suficiente por parte de las autoridades.</p>	<p>14. Adquirir alimentos y materias primas para programas sociales y alimenticios, prioritariamente a redes asociativas de pequeños productores y productoras.</p>	<p>Si bien las autoridades quieren promover los productos de las pequeñas redes productoras, la mayoría de ellas se está dando a conocer gracias al esfuerzo de las personas.</p>

<p>Uno de los conflictos más importantes, es referente al tema económico y las desigualdades que esto conlleva, debido al difícil acceso alimentario que provoca desnutrición y mal alimentación en los barrios</p>	<p style="text-align: center;">TÍTULO VI RÉGIMEN DE DESARROLLO</p> <p style="text-align: center;">Capítulo cuarto</p> <p style="text-align: center;">Soberanía económica</p> <p style="text-align: center;">Sección primera</p> <p style="text-align: center;">Sistema económico y política económica</p> <p>Art. 284.-La política económica tendrá los siguientes objetivos:</p> <p>3. Asegurar la soberanía alimentaria y energética.</p> <p style="text-align: center;">Sección séptima</p> <p style="text-align: center;">Política comercial</p> <p>Art. 304.-La política comercial tendrá los siguientes objetivos:</p> <p>4. Contribuir a que se garanticen la soberanía alimentaria y energética, y se reduzcan las desigualdades internas.</p>	<p>Las políticas locales y nacionales garantizan la soberanía alimentaria, pero el</p>
---	---	--

<p>estudiados, donde las políticas locales no garantizan ni salvaguardan el bienestar alimenticio para los pobladores.</p>		<p>tema económico se ha visto afectado en los barrios donde el acceso a una alimentación sana se ha convertido en una lucha constante, ya que la afectación de la pandemia ha provocado múltiples problemas, entre ellos el desempleo que minimiza las posibilidades de consumir alimentos.</p>
<p>TRATADO Y CONVENIO INTERNACIONALES</p>		
<p>Es importante garantizar la seguridad alimentaria a través de la conservación y el uso sostenible de los recursos fitogenéticos por parte de las medianas y pequeñas empresas que se dedican a la distribución de los alimentos que llegan a los</p>	<p style="text-align: center;">TRATADO INTERNACIONAL SOBRE LOS RECURSOS FOTOGENETICOS</p> <p>Artículo 6: Utilización sostenible de los recursos fitogenéticos.</p> <p>Artículo 12: Facilitación de acceso a los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura dentro del sistema multilateral.</p>	<p>En base al tratado internacional el Ecuador se comprometió a conservar y garantizar el uso sostenible de los recursos fitogenéticos, donde las grandes, medianas y pequeñas industrias ayuden en el factor social, económico y ambiental, siendo un sustento</p>

<p>mercados de los distintos barrios.</p>		<p>para hombres y mujeres que depende de la agricultura y a su vez de la distribución de estos alimentos.</p>
<p>Los barrios donde se realizó los estudios se identificó la deficiencia de los sistemas alimentarios, siendo estos muy importantes para el desarrollo y la sustentabilidad de estos sectores</p>	<p>Pacto de política alimentaria urbana de Milán</p>	<p>Este pacto se basa en trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, para asegurar comida sana y accesible, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad, la cual no se ha puesto en práctica ya que los sistemas alimentarios en dichos barrios son pocos concurrentes, siendo estos necesarios e importantes para poner en práctica esta acción de sustentabilidad.</p>
<p>LEY ORGÁNICA</p>		
<p>CAPITULO II</p>		

<p>Las autoridades no brindan la suficiente importancia al incentivo de consumo de alimentos sanos, la mayoría de campañas que lo hacen es por parte de los pequeños productores.</p>	<p>DE LA ASAMBLEA NACIONAL</p> <p>NATURALEZA, FUNCIONES, CONFORMACION Y SEDE</p> <p>Art. 21.- Temática de las comisiones especializadas permanentes. - Son comisiones especializadas permanentes las siguientes:</p> <p>7. De la Soberanía Alimentaria y Desarrollo del Sector Agropecuario y Pesquero</p>	<p>El consumo y producción de cultivos agroecológicos son poco consumidos debido a su precio y acceso por lo cual las personas consumen lo único que se ofrece en los diferentes mercados y supermercados, lo cual impulsa a los monocultivos para abastecer la demanda.</p>
<p>Los sistemas agroecológicos actuales han sido ineficientes, siendo este un factor clave para la vulneración de sus políticas agroalimentarias. Este ha sido un motivo que para satisfacer la demanda de</p>	<p>Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria,</p> <p>Artículo 3, literal d, establece que es un deber del Estado incentivar el consumo de alimentos sanos, nutritivos de origen agroecológico y orgánico, evitando en lo posible la expansión del monocultivo y la utilización de cultivos agroalimentarios en la producción de</p>	<p>El proceso de reconversión sustentable de procesos productivos es largo y necesita de un trabajo arduo es por eso que las autoridades no le prestan la debida importancia, sin embargo, si pueden seguir manejándose de la misma</p>

<p>alimentos los productores se han visto en la necesidad de utilizar productos químicos con el fin de aumentar la producción y la durabilidad. Llegando estos a ser perjudiciales para la salud y el medio ambiente.</p> <p>Los modelos agroecológicos no han tenido el apoyo necesario para que exista un enlace campo- ciudad en la distribución de alimentos agroecológicos, siendo así que existe poco apoyo a los pequeños productores</p>	<p>biocombustibles, priorizando siempre el consumo alimenticio nacional.</p> <p>Artículo 13, literal d, de la LORSA, el Estado promoverá la reconversión sustentable de procesos productivos convencionales a modelos agroecológicos y la diversificación productiva para el aseguramiento de la soberanía alimentaria.</p> <p>Artículo 14 de la LORSA, el Estado estimulará la producción agroecológica, orgánica y sustentable, a través de mecanismos de fomento, programas de capacitación, líneas especiales de crédito y mecanismos de comercialización, entre otros. Y en sus</p>	<p>forma como lo han hecho por años, no ven la necesidad de realizar los cambios pertinentes.</p> <p>Aunque el estado garantiza y promueve los modelos agroecológicos, programas, capacitaciones, ha sido muy poco el apoyo, ya que los pequeños productores debido a las políticas locales han tenido inconvenientes para tener una producción más grande, además, de tener cultivos sanos y nutritivos, es necesario fortalecer los programas ya que de esta manera ayuda a tener una capacitación más sólida referente a los productos agroecológicos.</p>
--	--	---

<p>agroecológicos que les permite el aseguramiento alimentario</p>	<p>programas de compras públicas dará preferencia a las asociaciones de los productores agroecológicos.</p>	
<p>COOTAD</p>		
<p>El DMQ, aunque cuenta con políticas que garantizan la seguridad alimentaria, debido a que existe un descuido por parte del municipio, ya que no se ha podido fomentar el acceso y control del consumo de alimentos protegiendo así la diversidad</p>	<p>Artículo 134 letra c) del COOTAD, si bien determina que la competencia relativa al fomento de la seguridad alimentaria corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados regionales, dicho nivel de gobierno puede coordinar su gestión con gobiernos autónomos municipales. Esto con el fin de "fomentar la producción, conservación, intercambio, acceso, comercialización, control y consumo de alimentos, preferentemente provenientes de la pequeña, la micro, y la mediana producción campesina, y de la pesca artesanal; respetando y protegiendo la agro biodiversidad, los conocimientos y formas de producción tradicionales y ancestrales.</p>	<p>El municipio tiene el control de fomentar la producción y conservación de los alimentos que llegan a los consumidores, es decir a la población de los tres barrios. Además de ayudar con incentivos para su comercialización, controlando que los productos generados sean sanos y nutritivos, fomentando así la seguridad alimentaria, de tal manera que se pueda respetar la agro-diversidad y las maneras tradicionales de producción.</p>

	<p>letra d) incluye como parte del fomento a la soberanía alimentaria a cargo de los GADs regionales, el "el impulso de sistemas solidarios de comercialización en coordinación con los otros niveles de gobiernos autónomos descentralizados"</p>	
<p>Ordenanzas distritales</p>		
<p>El difícil acceso a alimentos en los tres barrios, se debe también a la distancia que deben recorrer para adquirir los productos como tal, ya que no existe el apoyo suficiente para la creación de ferias agroecológicas.</p>	<p>La ordenanza de la provincia de Pichincha: para fomentar la producción de alimentos agroecológicos</p>	<p>La presente ordenanza tiene la finalidad de crear un conjunto articulado para fomentar y ampliar los sistemas alimentarios sostenibles agroecológicos, donde los pobladores de los barrios pueden acceder y consumir los alimentos que han sido cultivados de manera tradicional y sana.</p>

Ordenanzas		
<p>Aunque existan políticas que regule, controlen y aseguren el abastecimiento de productos, también se ha podido observar la desigualdad que tienen los mercados populares a comparación de las grandes corporaciones ya que para que puedan funcionar de manera adecuada deben cumplir una serie de requisitos para su funcionamiento, a comparación de las empresas grandes.</p>	<p>Propuesta de ordenanza metropolitana de creación de la empresa pública metropolitana del mercado mayorista de Quito EPMMQ.</p>	<p>Esta ordenanza garantiza el desarrollo de procesos y subprocesos de la cadena alimenticia que abastece al DMQ, asegurando que los productos que se comercializan tengan todas las medidas y cumplan con todos los estándares para que pueden ser consumidos a nivel local.</p>

Nota: Esta tabla representa un análisis de las políticas alimentarias que han tenido una vulneración en el acceso alimentario. Tomado de Constitución de la República (2008), LORSA (2010), COOTAD (2019), Pacto de política alimentaria urbana de Milán (2015), Ordenanza para fomentar la producción de alimentos agroecológicos (2012), Propuesta de ordenanza metropolitana de creación de la empresa pública metropolitana de mercados minoristas, mayoristas, ferias y plataforma de Quito(EP-MMFP) (2018).

Anexo 3: Sistematización de la experiencia

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA LOCAL DE HUERTOS
AGROECOLÓGICOS URBANOS EN LOS TRES BARRIOS DEL DISTRITO
METROPOLITANO DE QUITO (REINO DE QUITO, LA MENA 2, SOLANDA) Y SU
INCIDENCIA EN ASPECTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES**

“VELÁSQUEZ FERNANDEZ LEONARDO JOSÉ” & “VITERI HERRERA THALIA ANGELA”

Estudiantes de Universidad Politécnica Salesiana

Quito-Ecuador

Resumen:

El acceso alimentario se ha visto afectado por diferentes problemas, que han ido en aumento por el problema sanitario (COVID 19), siendo así este proyecto de investigación una manera de entender el inadecuado acceso a alimento seguros y nutritivos. En vista a estos inconvenientes se trata de entender la situación de hambre que ha habido durante y después de la pandemia. Con la información obtenida se determinó la deficiencia de acceder a los alimentos en estos barrios periféricos del sur de Quito (la Mena 2, Reino de Quito y Solanda), en donde se evidencia el barrio con mayor afectación para acceder a alimentos saludables, en vista a este problema, la cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores elaboró un proyecto Eco-Ungui, el cual trata de implementar sistemas alimentarios resilientes en estos barrios.

Contrapartes o colaboradores: Cooperativa Sur Siendo Redes Saberes

Situación Inicial:

Dentro del DMQ se puede evidenciar que existe inequidad entre las zonas céntricas y las zonas periféricas por factores socio-económicos como la inestabilidad política, conflictos económicos, desequilibrios macroeconómicos, crecimiento poblacional. Esto ha logrado un desinterés por parte del municipio, siendo la mala planificación urbana un motivo por el cual se han descuidado sus espacios y servicios públicos, tales como las áreas verdes, transporte público y servicios de salud, generando una matriz de inequidades en sus habitantes, en donde las personas con ingresos económicos bajos son las más afectadas, ya que al no tener los mismos privilegios en cuanto a acceso alimentario y servicios de calidad, se ven obligadas a buscar sus propios medios para tener una vida digna. En vista a dicha problemática se trató de dar solución mediante la implementación de huertos agroecológicos. Donde se brindaron

capacitaciones y talleres de cómo elaborar y mantener los mismos, de tal manera que los pobladores tengan las herramientas para poder ponerlas en práctica.

Figura 44

Capacitación a los moradores en la elaboración de semilleros



Nota. En esta figura se presenta la capacitación referente a la elaboración de semilleros Elaboración propia.

Figura 45

Implementación de los huertos urbanos

Nota.
figura se
presenta la



En esta

implementación de los huertos. Elaboración propia.

Figura 46

Capacitación acerca de los cuidados de los huertos urbanos



Nota. En esta figura se presenta la capacitación referente a los cuidados de los huertos

Elaboración propia.

Figura 47

Capacitación acerca de las formas de como reciclar



Nota. En esta figura se presenta la capacitación acerca de las formas de reciclar. Elaboración propia.

Proceso de Intervención:

Situación final:

El proyecto vinculado con la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, se enfocó en mejorar el acceso alimentario y la resiliencia de cada barrio, mediante la concientización de un consumo responsable de alimentos frescos y saludables. Además de la adecuación de espacios para la implementación de huertos urbanos.

Al finalizar el proceso de capacitación e implementación de los huertos se realizó un encuentro de dialogo Inter barrial el cual tuvo la finalidad de seguir ampliando la agroecología, el consumo responsable y la resiliencia alimentaria.

Lecciones aprendidas: Los huertos urbanos son una manera clave para mejorar la situación de hambre que experimentan ciertas zonas periféricas del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Impartir capacitaciones con mayor duración con el fin de proporcionar información más concreta y sencilla, para que de esta forma los moradores reciban la información de una manera más adecuada.

Perspectivas futuras: Lograr implementar los huertos urbanos no solo en las zonas periféricas sino también en las zonas céntricas, apoyando así al mejoramiento a los aspectos económicos, sociales y ambientales.

Productos de Investigación: Esta sistematización de las experiencias referente a los huertos implementados en los barrios periféricos del DMQ está directamente relacionada al trabajo de titulación “sistemas agroalimentarios de Quito: Propuesta de desarrollo urbano sustentables en 3 barrios del sur de Quito”.

Anexo 4



Anexo 4:Guía Planificación Urbana Sustentable a nivel Barrial

Guía de Planificación Urbana Sustentable a nivel Barrial

Autores : Velasquez Leonardo & Viteri Thalia | 2021

INTRODUCCION:

En la actualidad el planeta se ha visto afectado por los diferentes procesos productivos los cuales se han visto en la necesidad de aumentar debido al crecimiento exponencial de la población y su nuevo estilo de vida. El cambio climático y el aumento de la temperatura global son consecuencia de las emisiones provocadas por dichos procesos, generando una vulnerabilidad global respecto al cambio climático. Es por ello que hoy en día frente esta preocupación se trata de buscar alternativas limpias y amigables con el ambiente. Con el fin de reducir las emisiones, preservar los recursos naturales y la biodiversidad.

Con respecto a estos inconvenientes suscitados se debe buscar alternativas ecológicas, es por ello que se ha elaborado una guía de planificación urbana sustentable a nivel barrial en la cual constan 9 principios, los cuales describen de manera implícita sobre cómo llegar a un desarrollo sustentable. Sabiendo que si se emplea de manera local (barrial) se pueden lograr cambios a gran escala (ciudad).

En vista a estas amenazas ambientales se pretende implementar esta guía en distintos barrios del Distrito metropolitano de Quito (DMQ). Tomando en cuenta que existe una mala planificación urbana. Lo que ha provocado desigualdades a nivel, social, económico, político y ambiental, generando así inequidades en las partes céntricas como en las periféricas. Por ende, para que exista una sustentabilidad, debe haber un equilibrio entre los ejes: sociales, ambientales y económicos, sin imponer a uno sobre otro. Se debe entender y aplicar los principios, los cuales están conectados entre sí, logrando que los barrios alcancen una sustentabilidad mediante un plan eficaz de desarrollo barrial.

PROBLEMÁTICA

En la actualidad el mundo está pasando por una de las peores crisis y no estamos hablando solo a nivel sanitario, sino también a nivel económico. El COVID-19 ha sido una amenaza desde que apareció hace 2 años atrás, ha afectado a los barrios donde existe un hábitat más precario, una mayor densificación poblacional y, en tiempos de crisis el fantasma del desempleo y del sub empleo. Estas condiciones de vulnerabilidad han sido construidas socialmente; esto quiere decir, que las instituciones que deberían tener una política coherente con un modelo de desarrollo inclusivo han postergado el acceso a bienes materiales e inmateriales (lo simbólico) de la ciudad. Con base en estos antecedentes gran parte de la población se encuentra expuesta a riesgos socio naturales, o socio sanitarios como el caso del COVID-19.

Ante la planificación urbana inequitativa del DMQ, expresada con evidencia concreta como el acceso insuficiente de zonas periféricas a: espacios públicos de calidad (servicios, parques, refugios en caso de desastres socio naturales, bio ferias, transporte sustentable y seguro, etc...). Estos procesos de injusticia espacial, ambiental y alimentaria tienen que ser reestructurados a través de una planificación que tome en cuenta las necesidades, problemas y expectativas de los pobladores urbanos y rurales para lograr territorios más justos, más productivos y sustentables.

SOLUCIÓN

En vista de las diferentes inequidades existentes, la manera de conseguir una planificación urbana sustentable es asegurar que las personas tengan acceso permanente a: adecuados espacios y servicios públicos, tales como las áreas verdes, transporte público,

servicios de salud, alimentación saludable y bio-segura. Esta dotación de un hábitat² digno para la gente se vuelve una disputa por los derechos humanos y el derecho a la ciudad.

¿QUÉ ES LA PLANIFICACIÓN URBANA SUSTENTABLE?

Se define como planificación urbana sustentable al poder de organizar a las ciudades y barrios, para que sean respetuosos con el medio ambiente, sin comprometer sus actividades sociales económicas y políticas.

En este sentido, la planificación urbana sustentable se expresa cuando una ciudad o un barrio es consciente del impacto que genera al medio ambiente, por lo tanto, los mismos se organizan para poder reducir la huella ecológica.

El desarrollo urbano sustentable garantiza el suministro suficiente y permanente de recursos urbanos, todo ello con el objetivo de alcanzar una calidad de vida digna.

Para que las ciudades o barrios puedan alcanzar un desarrollo urbano sustentable debe respetar los siguientes parámetros:

² ONU-Hábitat (2015) “prevé ciudades y otros asentamientos humanos bien planificados, bien gobernados y eficientes, con viviendas adecuadas, infraestructura y acceso universal al empleo y servicios básicos como el abastecimiento de agua, la energía y el saneamiento”.



Sustentabilidad ambiental

La ciudad o barrios con urbanismo sustentable debe enfocarse en reducir el impacto sobre el hábitat natural en el que se encuentra. Es por ello que su función más relevante es minimizar su huella ecológica, es decir consumir la menor cantidad de energía y recursos naturales posibles, para así generar la menor cantidad de desechos posibles.

Sustentabilidad económica

Las ciudades y barrios deben administrarse entendiendo que los recursos son limitados, por lo tanto, los mismos deben utilizarse de manera responsable. Otro aspecto de sustentabilidad económica es la capacidad para mantenerse a sí misma, generando fuentes de recursos y energía con el fin de tener un funcionamiento óptimo.

Sustentabilidad social

El principal aspecto para alcanzar un urbanismo sustentable en el aspecto social es enfocarse en altos estándares de calidad de vida, siendo la movilidad, el transporte, la seguridad, el acceso alimentario y el ocio, factores que fomenten la misma. Para alcanzar este objetivo se puede fomentar la participación ciudadana para que así los habitantes tengan un papel importante dentro de este desarrollo.

(WellWo Technologic, 2021).

NUEVE PRINCIPIOS PARA ALCANZAR LA SUSTENTABILIDAD URBANA A NIVEL BARRIAL

Para alcanzar la planificación urbana sustentable a nivel barrial es primordial seguir estos 9 principios la cual tiene el fin de reinventar a los barrios de manera que se minimicen las emisiones, se promueva la resiliencia y se ofrezca una alta calidad de vida.



Fuente: C40 cities (2021)

Elaborado por: Autores

Principio 1 – Cerca de casa

El proyecto se fomenta a nivel barrial con la finalidad de que las personas puedan acceder a todo lo que necesitan sin necesidad de recorrer grandes distancias para obtenerlo. En lugar de zonas de un solo propósito, el proyecto debería apoyar una diversidad equilibrada de actividades, para así impulsar la economía local e inyectar vida en las calles, fomentando ferias comerciales donde las personas puedan participar y utilizar los espacios para varios propósitos en diferentes momentos del día o de la semana, para aprovechar al máximo el stock existente. Reduciendo así al máximo la necesidad de nuevas construcciones y ayudando a concentrar la actividad en las zonas existentes.

Por ende, es importante la participación activa de las autoridades, para fomentar el apoyo de actividades ya sean estas comerciales como: ferias y bioferias o recreacionales como: deportivas y culturales.

Principio 2 – Movilidad centrada en las personas y calles prósperas

En los barrios la principal forma de movilización debería ser la caminata y andar en bicicleta, por ende, se deberían rescatar los espacios urbanos de vehículos privados, esto mediante el ensanchamiento de aceras, creando ciclovías, implementar más vegetación en la calle y crear servicios de aparcamiento y reparación de bicicletas. Esto para desincentivar el uso del transporte individual que use combustibles fósiles. El proyecto también debe fomentar el uso del transporte público, vehículos compartidos y vehículos eléctricos y otros vehículos de bajas emisiones.

Este principio se enfoca en dar más importancia a la movilidad realizada mediante la caminata o el uso a vehículos de bajas o nulas emisiones, con el fin de que exista una reducción de la huella ecológica, esto se lograra mediante la recuperación de espacios urbanos y a la concientización de las personas al uso de vehículos amigables para el medio ambiente.

Principio 3 – Lugar conectado

Este principio se orienta al estilo de vida de los habitantes, el cual trata de vincular a los barrios con otras partes de la ciudad, sin necesidad de movilizarse grandes distancias. Esto gracias a la utilización de herramientas tecnológicas que faciliten estos procesos de conectividad social y económica, permitiendo prácticas de trabajo más flexibles. Desempeñando así un papel importante para la mejora en la eficiencia de la infraestructura digital y del transporte público, siendo esta una manera de optimizar los sistemas de transporte y el consumo de energía.

Principio 4 – Un lugar para todos

Este principio no solo se basa en abordar las causas y efectos de los gases de efecto invernadero, con el fin de mejorar la calidad de vida en las comunidades locales. Esto se puede lograr incluyendo instalaciones que se adapten a una amplia gama de necesidades e ingresos, de tal manera que se fomente el bienestar y el progreso no solo en la parte económica, sino también a nivel social. Una clave para fomentar la conectividad y promover la distribución equitativa de los impactos positivos que la acción climática genere, son las comunidades resilientes. Por ende, la participación ciudadana es importante para la evolución del proyecto, ya que permite involucrar a las personas con su área local y apoyar la transición del cambio, esto ajustándose a las necesidades y opiniones que los habitantes ofrezcan.

Principio 5 – Construcción limpia

Uno de los objetivos de esta guía se basa en reducir la huella ecológica. Las construcciones convencionales generan emisiones, las cuales son liberadas en gran medida al medio ambiente. Es por ello que se trata de incentivar al cambio de construcciones limpias, para así poder reducir el carbono que incorporan las mismas en sus fases de construcción e infraestructura, tales como: los materiales, transporte, montaje, mantenimiento, demolición y aspectos del final de su vida útil. A esto se le puede sumar la reutilización o reacondicionamiento de infraestructuras antes de plantearse la realización de nuevas construcciones. En caso de realizar nuevas infraestructuras se pueden tomar medidas como la utilización de menos materiales o a su vez elijan materiales de construcción con menos emisiones de carbono, mediante diseños innovadores.

Principio 6 – Energía y edificios verdes

La energía que se consume de los edificios, ya sea de ciudades y barrios, supone una de las mayores emisiones de gases de efecto invernadero. Para poder obtener barrios con bajas emisiones, primero se tiene que reducir las emisiones generadas por la construcción y esto se puede lograr con diseños eficaces. El objetivo de este principio es poder obtener energía limpia de forma local (Barrial), por ende, la eficiencia energética es una prioridad en los edificios y espacios públicos. Se considera como otro objetivo, el que todas las infraestructuras operen a cero emisiones de carbono y de poder hacerlo también reestructurar las antiguas construcciones para que estas funcionen de la misma manera, esto siendo algo muy ambicioso, pero a la vez posible.

Principio 7 – Economía ecológica urbana

La gestión de los recursos, tales como el agua y los residuos sólidos, tiene que pasar de un consumo lineal a un consumo circular, incentivando así a la eficiencia de recursos. Trabajar a nivel barrial ofrece una oportunidad de tener la transición del consumo lineal al consumo circular, por ende, los barrios al gestionar el uso de recursos como el agua y distintos materiales de un solo uso, fomentando de esta forma la reutilización y el reciclaje, proporcionando así la infraestructura necesaria para que un barrio alcance la economía ecológica urbana. Logrando que a una escala más pequeña se pueda fomentar asociaciones entre las empresas locales y residentes para reutilizar todo tipo de materiales, residuos y productos.

Principio 8 – ciudades y barrios sustentables: soluciones climáticamente resilientes y basadas en la naturaleza.

Según Orellana (2020) define a la sostenibilidad como “gestionar los recursos para satisfacer las necesidades actuales, sin poner en riesgo las necesidades del futuro”. Esto considerando el desarrollo social, económico y el cuidado del ambiente.

Hoy en día contar con barrios sustentables favorece a la resiliencia climática, la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. El objetivo principal de este principio se basa en que todos los residentes tengan acceso seguro a espacio público o zonas verdes de calidad, que sirvan para interactuar ya sean con eventos deportivos, recreacionales o con fines comerciales, además que estos espacios públicos pueden servir para implementar huercos urbanos ecológicos que tengan la funcionalidad de proveer alimentos frescos y motivar a la producción local o comunitaria.

Principio 9 – Estilos de vida sostenibles

El diseño y el funcionamiento de un barrio pueden ayudar a fomentar el consumo y estilos de vida sustentables entre los residentes y las empresas. Las emisiones que se basan en el consumo son aquellas que se relacionan con el consumo de bienes y servicios tales como: alimentos, ropa y equipos electrónicos, esto por parte de los residentes de una zona. La forma en la que se diseñan las calles, la función que proporciona ciertas instalaciones y la forma en la que se asigna y distribuyen las tierras, son factores que pueden reducir las emisiones causadas por el consumo. Por ende, es indispensable que cada persona tenga acceso a un estilo de vida sustentable, con el fin de mejorar la calidad de vida a nivel colectivo.

(C40 cities, 2021)

7. BIBLIOGRAFÍA

COOTAD (Codigo Organico de Organizacion Territorial). (2019).

Altieri, M. A. (2002). Agroecología: Única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia soioecológica. *Agroecología: Única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia soioecológica*. Berkeley.

- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. 24ª edición. Colección Política, servicios y trabajo social. . Buenos Aires: Lumen.
- Banco Mundial. (2007). *Insuficiencia Nutricional en el Ecuador , Quito*. Washington, D.C.
- Butler, M., & Barrientos, R. (2020). The impact of nutrition on COVID-19 susceptibility and long-term consequences. *ELSEVIER*. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32311498/>
- C40 cities. (2021). Obtenido de https://www.c40reinventingcities.org/data/uni-competition_3ef69/categorie/6/guia_para_disenar_un_barrio_urbano_ecologico_y_prospe-ro_9c2ab.pdf
- Carballido, E. (20 de Octubre de 2021). *Botanical online*. Obtenido de <https://www.botanical-online.com/dietas/desequilibradas-caracteristicas>
- Constitución de la Republica del Ecuador . (2008).
- Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores. (2021). *Sistemas agroalimentarios sustentables en el sur de Quito* . Quito.
- Encuesta de condiciones de vida. (2006). *desnutricion*. Quito.
- FAO. (1996). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y el Plan de Acción de la cumbre mundial. En C. m. alimentación. Roma.
- FAO. (1996a). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y Plan de Acción de la Alimentacion.
- FAO. (1996b). The Sixth World Food Survey. Roma.

- FAO. (2012). LEY MARCO DERECHO A LA ALIMENTACIÓN SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA. Panama.
- FAO. (2018). Evaluación y planificación del sistema agroalimentario. *Ruaf foundation*. Obtenido de file:///C:/Users/david/Downloads/Ruaf_Quito_Regi%C3%B3n.pdf
- FIAN Ecuador, IEE,OCARU, Union Tierra y Vida, FIAN internacional. (2020). *¿Crisis Alimentaria en Ecuador? Nuestro derecho a la alimentacion en tiempos de COVID-19*. Quito.
- Figueroa, J. (08 de Diciembre de 2020). *Asociacion Nacional de parques y recreacion Mexico*. Obtenido de <https://anpr.org.mx/huertos-urbanos-en-espacios-publicos-los-3-ejes-de-la-sustentabilidad/>
- Gómez, E. (noviembre de 2006). *La ecología política urbana: una disciplina emergente para el análisis del cambio socioambiental en entornos ciudadanos*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/13271475.pdf>
- Hanson, S., & Lake, R. (2000). Towards a comprehensive geographical perspective. En *Final Report of the National Science Foundation Workshop*. Center for Urban Policy.
- Harley, D. (2006). *Notes towards a theory of uneven geographical development*. H. Gebhardt y P. Meusburger. Trds. Juan Villasante y LIsa Di Cione.
- Hollenstein, P. (2021). *¿Están en riesgo los mercados y ferias municipales? Aprovechamiento de alimentos, economías populares y la organización del espacio público urbano de Quito*. Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/15203.pdf>

Hou, J. (2010). Urbanagriculture in the making of insurgent spaces in Los Angeles and Seattle.

En *Insurgent Public Space* (págs. 241-253). New York: Routledge.

IBERDROLA. (2021). Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de ¿QUÉ ES UN HUERTO

URBANO?: [https://www.iberdrola.com/compromiso-social/que-es-un-huerto-](https://www.iberdrola.com/compromiso-social/que-es-un-huerto-urbano#:~:text=Los%20huertos%20urbanos%20son%20espacios%20al%20aire%20libre,)

urbano#:~:text=Los%20huertos%20urbanos%20son%20espacios%20al%20aire%20libre,

hierbas%20medicinales%2C%20entre%20otras%20variedades%2C%20a%20escala%20d

om%C3%A9stica.

INEC. (2018). *Boletín tècnico Encuesta Nacional de Salud y Nutricion.*

INEC. (2020). *POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, PARROQUIA Y CANTÓN DE EMPADRONAMIENTO.*

Instituto de la ciudad . (2013). *Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.* Obtenido de

<https://www.institutodelaciudad.com.ec/documentos/folletosdescarga/Folleto3.pdf>

Lamiña, D., & Lizano, R. (2021). *Documento de análisis situacional de las problemáticas y*

propuestas de los actores agroecológicos sobre la comercialización y el consumo de

productos agroecológicos en el DMQ. Quito.

Leon, S. (1998). *Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones*

sobre la experiencia chilena. Santiago: EURE.

Leroy Merlin. (09 de Mayo de 2017). *5 tipos de huertos urbanos.* Obtenido de

[https://comunidad.leroymerlin.es/t5/Blog-de-la-Comunidad/5-tipos-de-huertos-](https://comunidad.leroymerlin.es/t5/Blog-de-la-Comunidad/5-tipos-de-huertos-urbanos/ba-p/212799)

[urbanos/ba-p/212799](https://comunidad.leroymerlin.es/t5/Blog-de-la-Comunidad/5-tipos-de-huertos-urbanos/ba-p/212799)

López, R. (2015). POBREZA ALIMENTARIA, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y CONSUMO ALIMENTARIO: UNA APROXIMACIÓN PARA EL CASO DE MEXICO. *chilena*, 31.

LORSA (Ley Orgànica del Règimen de la Soberanìa Alimentaria). (2010).

Mena, S. (2020). *HUERTOS URBANOS EN LLANO CHICO: AGRICULTURA URBANA PARA BARRIOS SOSTENIBLES, SALUDABLES E INTEGRADOS*. Quito.

OMS. (1948). *Organización Mundial de la Salud*. Recuperado el 27 de Mayo de 2021, de :
http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46_p2.pdf

OMS. (1948). Preámbulo de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Nueva York.

ONU. (2015). *Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos*. Obtenido de
<https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-human-settlements-programme/>

ordenanza metropolitana de creación de la empresa publica metropolitana de mercados

minoristas, m. f.-M. (2018). Obtenido de

http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Comisiones%20del%20Concejo/Comercializaci%C3%B3n/2018/2018-12-03/Proyecto%20de%20Ordenanza%20para%20la%20creaci%C3%B3n%20Empresa%20P%C3%ABlica%20EP-MMFP.pdf

Ordenanza para fomentar la produccion de alimentos agroecologicos. (2012).

Orellana, P. (2 de Agosto de 2020). Obtenido de

<https://economipedia.com/definiciones/sostenibilidad.html#:~:text=La%20sostenibilidad>

%20es%20un%20concepto%20acu%20B1ado%20por%20primera,asegurando%20los
%20que%20sean%20necesarios%20para%20el%20futuro

Pacto de política alimentaria urbana de Milan. (2015).

PAQ. (02 de Octubre de 2018). *CARTA ALIMENTARIA DE QUITO POR UNA ALIMENTACION EQUILIBRADA, INCLUSIVA Y SOSTENIBLE*. Obtenido de <https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/sistemaagro/documentos/Carta.pdf>

Popkin, B., Corvalàn, C., & M. Grummer-Straws, L. (2020). *Dinámica de la doble carga de la malnutrición y la cambiante realidad nutricional* (Vol. 395(10217)). Londres, Inglaterra: Lancet. Obtenido de [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)32497-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)32497-3)

Pujol, R. (2003). *Didáctica de las ciencias en la educación primaria*. Madrid.

Quito como vamos. (2021). *Informe de Calidad de Vida*. Quito. Obtenido de <https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2021/05/2.POBREZA.pdf>

Ramírez, R. (2002). *Desarrollo, desigualdad y exclusión: los problemas nutricionales en el Ecuador (1990-2000) desde el enfoque de las capacidades humanas*. Quito: Franklin Ramírez.

Rivera, N., & Delgado, J. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Eure XXXIV*, 95.

Ruaf foundation. (2017). *Evaluación y planificación del sistema agroalimentario*. Quito.

- Schimink, M., & Wood, C. (1987). The political Ecology of Amazonia. En B. W. Press (Ed.), *Lands at Risk in the Third World Local-Level Perspectives* (págs. 30-57).
- HOWOWITZ, M.M.; NYERGES, A. E.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Mexico: Planeta Mexicana S.A.
- USAID. (2006). Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS) para la Medición del Acceso a los Alimentos en el Hogar: Guía de Indicadores.
- Viteri, C., Iza, P., & Moreno, C. (2020). Inseguridad Alimentaria en hogares ecuatorianos durante el confinamiento por COVID-19. *Revista investigación y desarrollo*, 1-9.
- Walker, P. (2003). En *Reconsidering "regional" political ecologies: towards a political ecology of the rural American West* (págs. 7-24).
- Walker, P. (2003). Reconsidering "regional" political ecologies: towards a political. En *Progress in Human Geography* (págs. 7-24).
- WellWo Technologic. (31 de Marzo de 2021). Obtenido de <https://wellwo.es/sostenibilidad/?msclkid=a94d839b7ec61c512564e2471ec4a785>
- Zurita, S. (2017). Los circuitos alternativos de comercialización –CIALCOS- como fortalecimiento social, económico y de las relaciones productor - consumidor en Esmeraldas. En F. L. Tesis de maestría.