



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

**MODELO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICAS AULICAS EN SEGUNDO NIVEL DE
INICIAL 2 EN UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL UBICADO EN EL SUR
DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciada en ciencias de la educación inicial

AUTORA: MICAELA MURIEL ROMERO SIMBAÑA

TUTORA: SYLVIA TATIANA ROSERO PALACIOS

Quito-Ecuador

2022

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Micaela Muriel Romero Simbaña con documento de identificación N° 1722690359 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 08 de marzo del año 2022

Atentamente,



Micaela Muriel Romero Simbaña
1722690359

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Micaela Muriel Romero Simbaña con documento de identificación No. 1722690359, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Trabajo de titulación: Modelo pedagógico y prácticas áulicas en segundo nivel de inicial 2 en un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 08 de marzo del año 2022

Atentamente,



Micaela Muriel Romero Simbaña
1722690359

**CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN SUSCRITO
POR LA TUTORA**

Yo, Sylvia Tatiana Rosero Palacios con documento de identificación N° 1710288273, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: MODELO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICAS AULICAS EN SEGUNDO NIVEL DE INICIAL 2 EN UN CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL UBICADO EN EL SUR DE QUITO, realizado por Micaela Muriel Romero Simbaña con documento de identificación N° 1722690359, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción de Análisis de caso que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 08 de marzo del año 2022

Atentamente,



Lic. Sylvia Tatiana Rosero Palacios, M.Sc.
1710288273

Dedicatoria

“Gracias a todo el que creyó en mí desde el primer día...desde antes que supieran lo que ustedes ya sabían...cada cosa que logro, a ustedes se la dedico” (Martínez B. , 2020)

Este trabajo, se lo dedicó a mis abuelos. Adolfo Simbaña y Alicia Encalada, por ser los pilares en mi vida. A mi abuelo por siempre apoyarme en mis sueños y recalcarme que todo se puede, por creer en mí y siempre cuidar de mí. Y porque siempre quiero ser su orgullo y que todo logro que tenga de hoy en adelante serán dedicados a ellos. A mi abuela Alicita, que a pesar de que se nos adelantó en el camino, siempre ha estado conmigo en mi corazón ayudándome a sobre llevar su ausencia, porque esto es lo que siempre quiso para mí, con lágrimas en los ojos y muchos sentimientos encontrados quiero dedicarle uno de mis tantos logros que tendré.

Quiero agradecer a mi madre Ana María Simbaña por apoyarme y cada vez inculcarme a ser grande, gracias, mamá por los esfuerzos, uno tras de otro para apoyarme. Gracias por esas noches que te quedabas a mi lado felicitándome por hacer mis tareas. Pero sobre todo gracias por darme el ejemplo de ser grande. A mi hermano por acompañarme con sus ocurrencias durante este proceso, por sacarme una sonrisa siempre que necesito. Gracias a mi padre Pablo, por siempre materializar mis ideales, por ayudarme a creer en mí, gracias porque siempre confiaste en mí y creíste en que iba a lograrlo.

También quiero agradecer a mi tía Janeth por su constancia y amor durante este proceso, por ser un pilar fundamental para este logro, gracias Ñaña por alentarme cada día a seguir, por darme tanto amor y estar ahí para mí cuando necesito. Gracias a mis tíos Paul Simbaña y Gustavo Simbaña por su apoyo día a día. Gracias a mi prima Barbarita por acompañarme día a día en mis clases, por hacer un papel importante en mi vida y darme la fuerza que necesito día a día. Gracias también a Edu, mi prima, por estar pendiente de mí y siempre mostrar interés en

lo que hago, gracias por tomarme como ejemplo. Por último, pero no menos importante Gracias a Sneyder Simbaña y Alicia Simbaña por ser mis conejillos de India.

Índice

Introducción	1
1. Problema de investigación	2
1.1 Descripción del problema	2
1.2. Antecedentes	4
1.3. Delimitación.....	5
a) Delimitación geográfica:.....	5
b) Delimitación temporal:	5
c) Delimitación sectorial e institucional:.....	5
1.4 Preguntas de investigación.....	6
Pregunta general.....	6
Preguntas específicas	6
2. Objetivos	7
2.1. Objetivo general.....	7
2.2. Objetivos específicos	7
3. Fundamentación teórica	8
3.1. Estado del arte.....	8
3.2. Marco Teórico.....	11
Docencia	11
a) Rol del docente	12
b) Proceso enseñanza-aprendizaje.....	13
c) Práctica docente en el aula	14
Modelos Pedagógicos	17
a) Conceptualización de modelo y modelo pedagógico.....	17
b) Elementos de los modelos pedagógicos.....	18
c) Tipos de modelos pedagógicos	22
Currículo de Educación Inicial y Proyecto Educativo Institucional	24
a) Educación inicial en el Ecuador.....	24
b) Modelos pedagógicos planteados en el currículo.....	25
c) Proyecto Educativo Institucional	29
4. Metodología	31
4.1. Enfoque.....	33
4.2. Método	33
4.3. Técnica.....	33

4.4. Instrumentos.....	34
4.5. Grupo focal	34
5. Análisis de resultados	35
6. Presentación de hallazgos	41
Conclusiones	45
Referencias.....	47
Anexos	54

Resumen

El presente trabajo aborda análisis de caso del modelo pedagógico y practicas áulicas en el segundo nivel de inicial 2 en un centro de desarrollo infantil ubicado al Sur de Quito. El fin del estudio es analizar cómo el modelo pedagógico planteado en el PEI de la institución ubicado al sur de Quito se concreta en las prácticas de aula del subnivel dos de educación inicial, debido a que la aplicación modelos pedagógicos desarrollan un rol importante a la hora de planificar y ejecutar las practicas áulicas. A pesar de ello dentro del establecimiento donde se evidencio el problema, no se observó coherencia entre el modelo pedagógico planteado en el PEI y las practicas áulicas. La metodología aplicada en este trabajo fue la cualitativa, la misma me permitió la recolección de datos mediante diversos instrumentos como: diarios de campo, entrevistas y fichas de observación. El análisis final refleja que el modelo pedagógico planteado en el PEI del centro infantil no se concreta en las prácticas áulicas, ya que se menciona el modelo constructivista y a la final se realiza una práctica áulica tradicional

Palabras clave: Docencia, Modelos pedagógicos, Proyecto Educativo Institucional

Abstract

This paper deals with a case analysis of the pedagogical model and classroom practices in the second level of pre-school two in a child development center located in the south of Quito. The purpose of the study is to analyze how the pedagogical model proposed in the PEI of a child development center found in the south of Quito is concretized in the classroom practices of the second level of early education, because the application of pedagogical models plays a key role when planning and executing classroom practices. Despite this, within the establishment where the problem was evidenced, there was no coherence between the pedagogical model proposed in the PEI and the classroom practices. The method used in this work was qualitative, which allowed me to collect data through various instruments such as field diaries, interviews, and observation sheets. The final analysis reflects that the pedagogical model proposed in the PEI of the children's center does not materialize in classroom practices, as the constructivist model is mentioned and, in the end, a traditional classroom practice is conducted.

Keywords: Teaching, Pedagogical Models, Institutional Educational Project.

Introducción

El trabajo investigativo tiene como finalidad analizar cómo el modelo pedagógico planteado en el PEI de un centro de desarrollo infantil se concreta en las prácticas de aula, para analizar si existe o no relación entre el modelo planteado en el proyecto educativo institucional y la praxis áulica.

La estructura de la investigación empieza con la descripción del problema donde se describe lo que se observó dentro del centro infantil, después de encuentran las preguntas y objetivos desarrollados para solucionar el problema planteado, luego está la fundamentación teórica que está compuesta del estado del arte y marco teórico que está desarrollado en categorías de las cuales se derivan subcategorías. La primera categoría es la docencia que contiene su definición, proceso de enseñanza-aprendizaje y práctica docente en el aula. La segunda categoría corresponde a los modelos pedagógicos que abarcan su conceptualización, elementos y tipos de modelos pedagógicos. La tercera y última categoría corresponde a currículo de educación inicial y proyecto educativo que abarca su definición, importancia y sus componentes.

Del mismo modo se detalla la metodología empleada, método, instrumentos, técnica y la muestra o grupo focal, también se realizó el análisis de los resultados donde se recolectó la información, después la presentación de los hallazgos que corresponde a al análisis basado en las preguntas y objetivos tanto generales como específicos. Finalmente se encuentran las conclusiones que son un aporte al trabajo de investigación.

1. Problema de investigación

1.1 Descripción del problema

La educación en edades iniciales es una sección del programa educativo que va desde los 0 a 5 años. Su objetivo inicial es evolucionar las capacidades físicas, intelectuales, afectivas y sociales, sin dejar de lado las experiencias que los niños han vivido en sus primeros años porque estas son de suma importancia para su futuro desarrollo. (Fell, 2008)

Dicho esto, en un centro infantil ubicado al sur de Quito, se observó durante las prácticas preprofesionales que las docentes no practican en el aula experiencias de aprendizaje constructivista tal como está definido en el PEI, el PEI hace referencia al modelo pedagógico constructivista y menciona que: “Busca la formación en todas las dimensiones del estudiante como sujeto central de la educación donde el papel que juegan los niños y las niñas es notablemente participativo en la construcción de conocimientos; además se propicia en la creación de entornos y experiencias de desarrollo según las etapas de evolución” (Centro de Desarrollo Infantil "Gotitas de Esperanza", 2018)

Desde el enfoque constructivista los docentes guían y proponen experiencias de aprendizaje basadas en la participación y descubrimiento. Autores mencionan que los docentes no solo enseñan, sino que simbolizan y expresan una filosofía pedagógica, que consta de premisas que son utilizadas al evaluar a los estudiantes (Juvonen & Wentzel, 2001, pág. 13). En la actualidad, de acuerdo con lo observado en las prácticas preprofesionales a lo largo de la carrera, se puede mencionar que los docentes son únicamente transmisores de conocimiento. Pero los docentes son mucho más que eso. Son los que están pendientes de los aspectos no solo cognitivos de los estudiantes, sino también de su aspecto emocional.

Los docentes son los responsables del proceso de aprendizaje del niño, y no solo un proceso conceptual o cognitivo, sino un proceso integral donde el niño desarrolle sus

habilidades motoras, cognitivas y sociales. Todo esto con el fin de que logre convivir en una sociedad. También se hace énfasis en que el grupo de profesores debería de realizar las obligaciones que requiere su labor, con el fin de plantear diversas maneras de conseguir las metas que se propone cada equipo de profesores debe concretar delante de un grupo (Prieto, 2008).

Los modelos pedagógicos son un elemento guía para el proceso de enseñanza aprendizaje en donde se definen los objetivos, los contenidos que se tratarán, los métodos y recursos que se van a emplear y la forma de evaluación, asimismo se establece la relación entre el profesor, el alumno y el contenido. Según el autor los modelos pedagógicos conceden parámetros bases sobre las maneras de organizar las finalidades educativas y de definir, jerarquizar y secuenciar los temas a tratar; se priorizan las relaciones entre los alumnos, contenidos y profesores (De Zubiría, 2006). Hoy en día las instituciones plantean su propio modelo pedagógico que resulta una recolección de ciertos aspectos de distintos modelos pedagógicos, esto se menciona debido a que durante la entrevista realizada a la docente que trabaja en el centro de desarrollo infantil al sur de Quito, relato cómo fue la elaboración del PEI.

Por otro lado, en el espacio del aula se desarrollan y generan varios conocimientos que van formando a los alumnos, cada docente tiene su particularidad en enseñar, las prácticas áulicas son de mucha importancia ya que son estas las que sirven de guía para el conocimiento. Cabe mencionar que en el entorno educativo se trabajan diariamente, relaciones entre los profesores y los estudiantes. Tienen como lineamiento los contenidos, conocimientos, ideologías, valores, tradiciones que tiene cada uno de los sujetos de la educación (Secretaría de educación pública, 2018)

Después de haber entendido la docencia como un factor fundamental dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del alumno, y a su vez la importancia del rol del docente dentro del mismo; de haber comprendido los modelos pedagógicos como pilares fundamentales de las

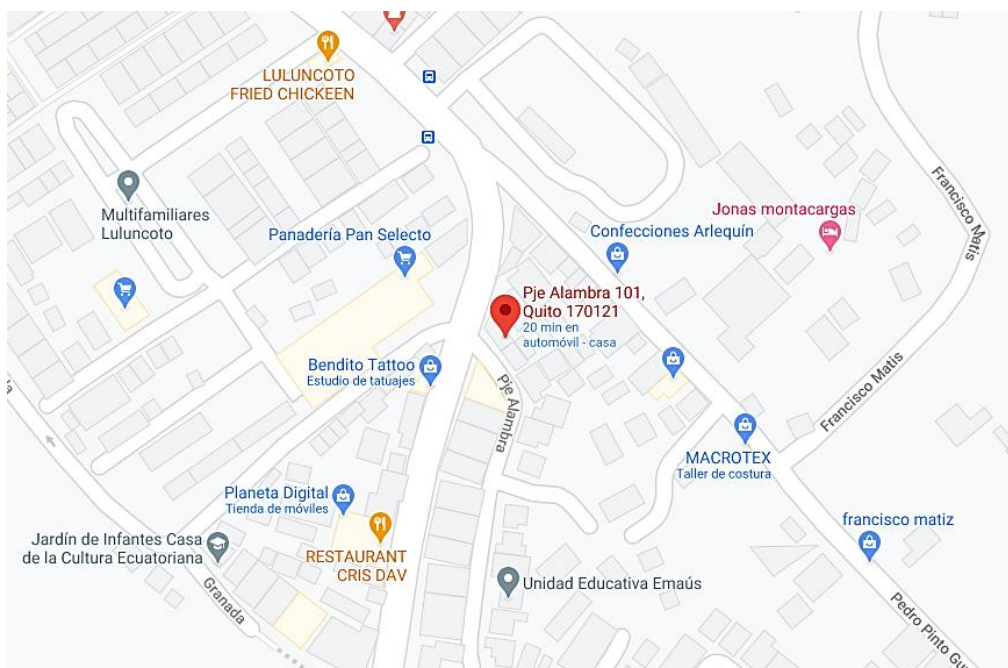
propuestas educativas institucionales que definen lo curricular y lo metodológico en los procesos educativos, es necesario armonizar la acción educativa del aula con los modelos pedagógicos basados en el constructivismo conforme lo señala el documento macro curricular el país

1.2. Antecedentes

Es totalmente visible que algunas instituciones educativas y centros de desarrollo infantil practican diferentes modelos métodos y metodologías de enseñanza dentro de sus salones de clase, cada una opta por un modelo pedagógico que sirve de guía para determinar sus visiones y misiones. Por ello este trabajo investigativo pretende estudiar la coherencia que existe entre el modelo pedagógico que se enuncia en el PEI de la institución y el modelo que se aplica dentro de las aulas.

Tomando en cuenta la oferta académica de la institución, los padres de familia hacen una búsqueda de la institución y su propuesta educativa y optan por aquella que les ofrece una educación basada en sus intereses para la formación educativa. En este caso basándose en el constructivismo esperan estrategia a partir del juego- trabajo, experimentación, ensayo error, creación artística, etc. Sin embargo, dentro de la institución hacen prácticas de aula tradicional donde únicamente se trabaja con hojas de papel, copiar modelos expuestos por las docentes; esto quiere decir que existe una inconsistencia entre el modelo pedagógico ofertado y el de las prácticas educativas en el aula.

1.3. Delimitación



Fuente: Google Maps

- a) **Delimitación geográfica:** El centro infantil está localizado en la ciudad de Quito, en el barrio Luluncoto, dentro de la parroquia de Chimbacalle, al centro-sur en el país Ecuador.
- b) **Delimitación temporal:** La recolección de la información fue realizada en el año lectivo 2019, y tuvo una extensión de cuatro meses, empezando en el mes de octubre hasta enero del año 2020, dos días a la semana, miércoles y viernes en el horario de 8:00 a.m. a 13:00 p.m.
- c) **Delimitación sectorial e institucional:** El centro de desarrollo es particular, se encuentra ubicado en el barrio Luluncoto, el mismo que pertenece a la Zona 9 y Distrito 6.

1.4 Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación son interrogantes que permiten al investigador resolver las dudas sobre algún tema, las mismas son planteadas al inicio de la investigación para trazarse un camino y poder alcanzar los objetivos, las preguntas son las siguientes:

Pregunta general

¿Qué relación existe entre el modelo pedagógico enunciado en el PEI y las prácticas docentes de aula en segundo de inicial de un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito?

Preguntas específicas

- ¿Qué se menciona en el PEI respecto del modelo pedagógico institucional y que relación existe con los lineamientos nacionales expuestos en el currículo para la educación inicial?
- ¿Qué enfoque tienen los aspectos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de segundo de inicial de un centro de desarrollo infantil ubicado al sur de Quito en el año lectivo 2019-2020?
- ¿A cuál o cuáles modelos pedagógicos están adscritas las prácticas áulicas en el subnivel dos de educación inicial del centro de desarrollo infantil observado al sur de Quito en el año lectivo 2019-2020?

2. Objetivos

Los fines de una investigación son presentados con el propósito de motivar e impulsar al investigador a alcanzar las metas que se desean obtener, los objetivos de esta investigación son:

2.1. Objetivo general

Analizar cómo el modelo pedagógico planteado en el PEI de un centro infantil ubicado en el sur de Quito se concreta en las prácticas de aula del subnivel dos de educación inicial de dicho centro, observado en el año lectivo 2019-2020

2.2. Objetivos específicos

- *Conocer* el o los modelos pedagógicos de un centro educativo infantil ubicado en el sur de Quito
- *Identificar* elementos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de subnivel dos de inicial en un centro educativo infantil ubicado en el sur de Quito
- *Determinar* a qué modelo o modelos pedagógicos corresponden las prácticas de aula de subnivel dos de educación inicial en un centro educativo infantil ubicado en el sur de Quito

3. Fundamentación teórica

3.1. Estado del arte

Para la realización del trabajo se hizo la revisión bibliográfica referente a la problemática planteada que es la incoherencia entre lo determinado en el PEI de la institución y la aplicación de modelos pedagógicos en las prácticas de aula por parte de las docentes. De este modo que se tomaron en cuenta diferentes tesis realizadas en la carrera de Educación Inicial.

En el trabajo investigativo realizado por (Maldonado, 2019) sobre los modelos pedagógicos en inicial, la autora pretende encontrar la coherencia o incoherencia entre los diversos modelos pedagógicos implementados en las aulas de esta institución y los modelos propuestos en los documentos curriculares.

Esta tesis tiene un enfoque pedagógico por lo tanto la autora utilizó definiciones de los modelos pedagógicos como el tradicional, constructivista, socio-constructivista. También utilizó extensamente el currículo de Educación Inicial y propuestas metodológicas de Bruner (el aprendizaje por descubrimiento) y Vygotsky (teoría sociocultural).

En la tesis de (Guevara, 2018) donde analiza el modelo educativo aplicado en inicial, señala que no existe un modelo pedagógico concreto en el currículo de Educación Inicial y relaciona el modelo de la institución educativa con el de la práctica docente.

La metodología utilizada fue de tipo cualitativa mediante la técnica de observación no participante, para la recopilación de datos utilizó diarios de campo y entrevistas semiestructuradas aplicadas a una docente y a la directora del centro educativo. La autora concluye que el centro educativo, a pesar de considerarse constructivista durante la práctica no se observa la aplicación del modelo pedagógico.

En el trabajo de investigación de (Gallo, 2019) estudia el modelo pedagógico aplicado en la institución y se problematiza el hecho que no existe un modelo pedagógico consolidado para educación inicial lo cual impide que el niño se desarrolle de manera integral.

La investigación se enfoca en la pedagogía y la psicología apoyándose en las teorías del desarrollo de autores como Vygotsky, Ausubel y Bruner. Gallo utilizó la metodología, cualitativa con la técnica de observación no participante y la entrevista semiestructurada.

En la tesis de (Guacho, 2018) se describen los modelos pedagógicos que se trabajan en el centro educativo, presenta como problema el desconocimiento del modelo pedagógico aplicado en los procesos de aprendizaje de la institución.

La investigación realizada por (Btancourt & Vilema, 2009) plantean como problema la falta de conocimiento por parte de los docentes respecto a metodologías, técnicas, estrategias que colaboran con el proceso enseñanza- aprendizaje en la etapa de 0 a 5 años.

Tiene un enfoque pedagógico- psicológico ya que basa su tesis en la teoría de Jean Piaget: Etapas del desarrollo cognitivo. Para la elaboración de su investigación emplearon la metodología cualitativa por medio de la observación con ayuda de instrumentos como: fichas de observación, encuestas y entrevistas.

Las autoras concluyen que los niños en la institución reciben una educación según su edad, desarrollo físico, cognitivo y emocional, a su vez mencionan los beneficios de aplicar una metodología constructivista en el proceso de enseñanza - aprendizaje ya que permite al educador ser un mediador en este proceso y los niños construyen su propio conocimiento

El trabajo investigativo de (Guaytarilla, 2019) presenta cómo se desarrolla el proceso de enseñanza en la Educación Inicial actual, ya que no existen programas de educación que se

ajusten a la realidad y a la edad de los niños al momento de implementar un modelo educativo en las instituciones.

Teóricamente se enfocó en la pedagogía de Educación Inicial tal cual se lo menciona en el documento curricular, para realizar su trabajo investigativo utilizó la metodología cualitativa, la técnica que empleó fue la observación y la recolección de datos mediante diario de campo y encuestas.

Los resultados que obtuvo fueron, que la metodología empleada por la docente tiene un enfoque lúdico con un fin de entretenimiento más no de aprendizaje, ya que no cuenta con el tiempo necesario para realizar todas las actividades. La autora concluye que existe una incoherencia entre el modelo pedagógico anunciado en el PEI y el modelo observado.

En el trabajo investigativo de Andrea Granja (2019), manifiesta como se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, además analiza el modelo pedagógico que se emplea en la institución educativa, relacionando esta aplicación con lo que se encuentra mencionado el en currículo de educación inicial. Para la elaboración de su trabajo enfocó su atención en la pedagogía de la educación inicial. Emplea el método cualitativo, en el cual utiliza técnicas de observación con sus respectivos instrumentos como: fichas de observación, encuestas y entrevistas.

Los resultados que se obtuvo es que el centro infantil utiliza como modelo pedagógico principal el constructivismo, por otra parte, en el aula de clases la profesora practica un modelo pedagógico adicional que es el social-cognitiva y la teoría de Montessori, Ausubel y Vygotsky que asiste a sus modelos pedagógicos de trabajo, los mismos que están relacionados con los modelos estipulados en el currículo de educación inicial.

En el trabajo (Muzo, 2018) se analiza sobre el modelo pedagógico que se emplea en las aulas de inicial, también describe los procesos de enseñanza- aprendizaje y forma de evaluar a

los niños del subnivel. Para la elaboración del trabajo se utiliza metodología cualitativa mediante la cual se recolectan los datos mediante la técnica de la observación y sus respectivos instrumentos.

Los resultados que presenta la autora es que la Unidad Educativa no maneja un solo camino para enseñar, sino más bien se acopla a las necesidades de cada uno de los estudiantes, por ello las docentes ponen mucha atención a sus alumnos. Por otro lado, no se pudo concluir en un solo modelo pedagógico debido a que la institución atiende la particularidad de cada niño.

3.2. Marco Teórico

Docencia

En la actualidad el mundo se encuentra en procesos de cambio continuo y el ámbito educativo no es la excepción, ya que todos los nuevos conocimientos nacen en respuesta a interrogantes que se van presentando durante los diferentes procesos pedagógicos. Por ello los docentes dentro de este mundo juegan un papel fundamental ya que dentro de este ámbito es el responsable de varias actividades y sobre todo es responsable de actualizarse constantemente en los conocimientos o nuevas metodologías, técnicas e instrumentos de enseñanza, más aún en la educación inicial ya que esta se encuentra en constante desarrollo y cada día existen nuevos hallazgos.

Partiendo desde el documento oficial, el Ministerio de Educación en el currículo de educación inicial, manifiestan que el docente debe ser un “escenógrafo” que propicia y brinda un entorno apropiado para aprender (Ministerio de Educación, 2014) . Dicho en otras palabras, los docentes deben ser un guía y modelo para seguir en las edades tempranas, creando espacios interactivos, interesantes y educativos para el desarrollo de sus clases y a su vez estas alcancen los objetivos planteados en sus planificaciones.

a) Rol del docente

El rol del docente es sumamente importante dentro de la educación, ya que de este sujeto depende que los estudiantes aprendan los contenidos deseados y propuestos en los diferentes documentos curriculares. Es importante reconocer que los docentes son los encargados de formar a los estudiantes en todos sus aspectos, no solo en lo cognitivo, sino también, en lo emocional y habilidades físicas.

Además, un docente debe de tener confianza en sí mismo, ya que debe asumir la responsabilidad de su labor, tomando en cuenta que en sus manos se encuentran varios niños/as y debe de dejar resultados positivos y significativos en cada uno de ellos. Para lograr lo antes mencionado Hildebrand (2002) dice que el docente debe:

- Sentirse adaptado y querido por los niños: Es decir tener y darles confianza a sus niños para que ellos desarrollen y a su vez se vean resultados en su proceso.
- Disfrutar de la vida: El docente debe tener una actitud alegre e interesante para dirigirse a los niños.
- Creer en los niños. y en sus representantes: Se recomienda crear un vínculo directo con los niños/as y dar la confianza a sus padres para que le comenten cualquier inquietud o cualquier tipo de requerimiento en cuanto a sus hijos.
- Ser eficiente: El docente debe de ser muy ágil en su forma de enseñar, sobre todo estar pendiente de que su clase este interesante y que este captando la atención de los niños/as y este resulte eficiente.

Por otro lado, el profesor durante su aprendizaje continuo va a inferir en los estudiantes, tomando como referencia los contextos históricos. Esto abarca un proceso general, con fundamento en la psicopedagogía, referida a los aspectos históricos, culturales, políticos y sociales (Nieva & Martínez, 2017).

Es decir, los autores expresan que el rol del docente no es una sola acción de educación y transmisión de conocimientos, sino que su labor va mucho más allá, ya que de ellos depende la formación cultural de los estudiantes, debido a que los niños deben conocer su contexto histórico y cultural para poder desarrollarse en la sociedad y desenvolverse en la vida adulta futura.

De la misma manera el profesor como parte del proceso educativo es un factor social importante, informante de las culturas y principal transmisor de los conocimientos a través de los procesos educativos (Nieva & Martínez, 2016). Dicho de otro modo, el docente es también un actor principal como los niños/as dentro de los procesos educativos ya que los docentes hacen el conocimiento suyo y lo transmiten de diferentes maneras a los estudiantes.

b) Proceso enseñanza-aprendizaje

El proceso de enseñanza aprendizaje, es un espacio o proceso donde el principal actor son los niños/as y los docentes, donde se construyen diferentes conocimientos a partir de diferentes procesos como: lectura, convivencia y experiencia. Estos procesos tienen el propósito de facilitar la transmisión de conocimientos.

El proceso de enseñanza y aprendizaje, se lo entiende como el espacio donde el alumno cumple un rol principal y fundamental, mientras que el docente el rol que realiza es el facilitar dicho proceso (Alvarado Y. , Barrera, Breijo, & Bonilla, 2018) . El proceso de enseñanza tiene como fin transmitir un conocimiento mediante un conjunto de procedimientos, los cuales deben permitir el entendimiento y el apropiamiento del aprendizaje por parte de los niños/as. Por lo que podemos decir que este proceso es principalmente un espacio de comunicación y de socialización de las diferentes experiencias de los principales actores de este proceso.

Es importante mencionar que “El PEA ocurre en diferentes contextos, por lo que debe ser diferenciado el que ocurre en la escuela, la familia o ámbito comunitario” (Alvarado Y. ,

Barrera, Breijo, & Bonilla, 2018, pág. 611). El proceso de enseñanza aprendizaje no se da únicamente en el espacio institucional, sino también se da en el ámbito social, al momento en que los niños interactúan con sus pares y con sus compañeros de diferentes edades, también se da en el ámbito familiar, donde la familia es el principal ejemplo y transmisor de conocimientos y en este caso de valores y costumbres que se ven reflejados en la escuela.

Tomando en cuenta que no todos los niños/as son iguales, estos procesos de enseñanza aprendizaje son previamente pensados conforme al tipo y ubicación del contexto de la institución, para poder cubrir y satisfacer las necesidades educativas de cada niño/a, resaltando que cada niño hace el proceso de enseñanza aprendizaje suyo, se apropia del mismo y lo maneja de acuerdo a sus capacidades, por ello es importante pensar y definir un proceso de enseñanza que funcione de manera universal, respetando la particularidad de cada niño/a.

De igual manera los autores manifiestan que el desarrollo de la enseñanza forma parte de una unidad que tiene como objetivo ayudar a la formación integral de las personalidades de los futuros profesionales (Alvarado Y. , Barrera, Breijo, & Bonilla, 2018). Los procesos de enseñanza aprendizaje no tienen únicamente un fin educativo y cognitivo, sino que estos tienen in fin integral, es decir, pretenden formar a los niños/as en sus 3 dimensiones: cognitivo, físico y emocional. Todo esto con el objetivo de que tenga habilidades y puedan desenvolverse en un futuro como un adulto que conoce y maneja temas y contenidos que se ven diariamente en la sociedad en la que vivimos.

c) Práctica docente en el aula

Las prácticas áulicas se centran totalmente en el alumno, tomándolo como un sujeto y que es lo que aprende, entonces, se deben analizar cómo se dan las clases y las tácticas que se aplican para el desarrollo de las clases, y no solo eso sino también los sistemas utilizados por los principales actores, alumnos, para hacer el aprendizaje algo propio.

De acuerdo con el autor la práctica del profesorado es un campo de estudio complicado, una práctica social, concreta e intencional en las que se toma en cuenta los significados, las maneras de pensar y las acciones de los actores principales que intervienen en el proceso educativo (Hernández, 2015). Dicho en otras palabras, estas prácticas son espacios en donde intervienen los sentimientos, conocimientos y acciones de los actores de la educación, que en este caso son: docente y alumno. A partir de estas intervenciones se crean los espacios y los procesos que se aplican para su desarrollo.

Así también, la práctica del docente está compuesta de tres aspectos primordiales en la interacción: estudiantes-contenidos-profesores, donde se desarrolla la organización de las actividades entre docentes y estudiantes (De Lella, 1999 citado en (Godoy & Rojas, 2007).

Es decir que estos elementos clave se conectan entre sí, ya que el conocimiento del docente se ve reflejado y expresado en los diferentes contenidos que se dan en sus clases, los mismos que dan a conocer su formación como tal, por otro lado, para la formulación de sus clases toma en cuenta los documentos oficiales de la educación y a partir de todas estas premisas construye sus planificaciones y se dan sus clases.

La práctica docente, contiene varios aspectos, los cuales se van precisando durante el desarrollo del proceso educativo de acuerdo con (Fierro, Fortoul, & Rosas, 2000) las dimensiones son:

La dimensión personal: consiste en meditar sobre el labor que se realiza, tomando en cuenta que cada uno es un sujeto histórico, competente de realizar el análisis de su pasado, mejorar su presente y contribuir a su futuro (Fierro, Fortoul, & Rosas, 2000).

Es decir que el docente debe pensar sobre cómo está haciendo su labor y su deber de docente, tomando en cuenta su esencia de carácter histórico y social, para que a partir de este

se permita reconocer lo que está pasando en el ahora y a su vez le permita modificar y construir su vida futura a partir de lo que reflexiona en el ahora.

La dimensión institucional: es el entorno donde el docente realiza su labor docente diario dentro del marco de la institución (Fierro, Fortoul, & Rosas, 2000).

Dicho de otro modo, es el espacio o contexto en donde ocurre el desenlace el proceso de enseñanza aprendizaje y donde el docente realiza su trabajo, adaptándose y respetando a un pensamiento educativo propuesto por la propia institución, mismo pensamiento que es pensado en la realidad del contexto donde se encuentra ubicada dicha institución.

La dimensión interpersonal: el docente coopera en la creación de un ambiente adecuado para el trabajo tomando en cuenta la relación que existe entre estudiantes y el docente basándose en las individualidades de los propósitos (Fierro, Fortoul, & Rosas, 2000).

En esta dimensión juegan un papel fundamental las relaciones docente-alumno y alumno-alumno ya que estas relaciones son las que establecen un ambiente de trabajo, dicho ambiente debe de ser positivo y armónico para que los actores de la educación puedan trabajar, y en todo esto ayuda o contribuye el docente fomentando el respeto a las particularidades y opiniones de cada sujeto.

La dimensión social: se la comprende como el grupo de decisiones y prácticas de los docentes frente a las diversas condiciones tanto de la cultura como de la socioeconomía, que ponen a los estudiantes en diferentes experiencias institucionales (Fierro, Fortoul, & Rosas, 2000).

Esta dimensión, se enfoca en el respeto a las diversidades de todo tipo que se pueden presentar en un salón de clases, ya que estas diversidades “clasifican” a los niños/as en posiciones diferentes y estas concurren en la vida escolar, por ello en esta dimensión el docente

debe garantizar y fomentar el respeto a las distintas opiniones y maneras de ser y brindar oportunidades de expresión, acción y pensamientos iguales para cada uno de los niños/as.

Modelos Pedagógicos

a) Conceptualización de modelo y modelo pedagógico

La definición y la concepción de modelo no es exacta, por lo cual se citarán dos autores para poder definir al modelo desde su concepción y su opinión, con el fin de poder entender de una mejor manera lo que un modelo es o puede ser.

Se define el modelo como un ejemplo o forma en la que se propone y continua en la ejecución de un contenido artístico u otra cosa, ejemplo para seguirlo, la representación de alguna cosa (Gago, 1999). Un modelo es una pauta en general sobre un aspecto para que los demás lo imiten y lo copien tal cual se plantea en su origen. El modelo es una serie de indicaciones e indicaciones sobre un aspecto que se imitan para cumplir con las directrices propuestas.

A partir de lo que mencionan los autores, los modelos son patrones para seguir con un propósito único, son un ejemplo para copiar y cumplir con los procesos y llegar a un mismo resultado.

Los modelos pedagógicos son un elemento guía durante el proceso de enseñanza aprendizaje en donde se concretan los objetivos, los contenidos que se tratarán, los métodos y recursos que se van a emplear y la forma de evaluación, asimismo se establece la relación entre el profesor, el alumno y el contenido.

El autor menciona que los modelos pedagógicos, no constituyen las practicas individuales que se dan dentro del aula, más bien, crean vínculos para el posible desarrollo de las distintas áreas (Vásquez, 2012)

Es decir, los modelos pedagógicos son caminos u opciones para enlazar el conocimiento del profesor con el alumno, basándose y tomando en cuenta el desarrollo de cada uno de los estudiantes.

De la misma forma se manifiesta que los modelos pedagógicos brindan premisas básicas sobre las maneras de organizar los objetivos educativos y de determinar, secuenciar y ordenar los contenidos; precautelan las relaciones entre los alumnos, contenidos y los profesores, y determinan la manera de concebir la evaluación (De Zubiría, 2003, pág. 21)

Los modelos pedagógicos toman forma de guías educativas, las cuales ayudan al proceso de enseñanza y donde se precisan algunos elementos a cumplir para que el aprendizaje sea efectivo y fortaleciendo cada vez más la relación del aula.

b) Elementos de los modelos pedagógicos

- **Objetivos**

Los objetivos según el autor se definen como la capacidad de realizar un esfuerzo significativo con el fin de llegar al resultado deseado o que las actividades que se van a realizar deben diseñarse con el objetivo de llegar a la meta de aprendizaje, es decir, llegar a los resultados significativos. (Edinger, 2017)

Para el autor estos objetivos son planteados desde una visión de éxito para el estudiante, donde los resultados sean totalmente significativos y que tengan una incidencia en el aprendizaje profesional tomando en cuenta las metas propuestas.

- **Contenidos**

Los contenidos son los que se observan en la educación no son únicamente los del proyecto de estudio, sino también, los que consienten el conocimiento de administración y de gestión, entonces, para este autor los contenidos no son solo los que se encuentran plasmados en el currículo, planificaciones o en los proyectos educativos, sino más bien los contenidos van de

la mano con el descubrimiento de información y esta información va orientando la educación y también va mostrando nuevos contenidos, así lo menciona (Vives, 2016).

Así mismo mencionan que los contenidos asignan el conjunto de contenidos o maneras culturales del que el asimilar y apropiarse para los estudiantes se considera indispensable en su desarrollo (Coll, Pozo, Sarabia, & Valls , 1992)

Es decir, los saberes se ven reflejados en las relaciones con la sociedad, por ello, estos saberes no pueden ser destinados ni aplicados al azar, los contenidos deben de darse o de aplicarse tomando en cuenta la edad y el progreso de los estudiantes para que estos sean útiles y el proceso de enseñanza aprendizaje sea exitoso.

- **Relaciones docente-alumno**

Las relaciones entre los profesores y los estudiantes son importantes dentro del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que de esta relación depende que los alumnos puedan y estén en condiciones de adquirir nuevos conocimientos, esto se da gracias a las aptitudes y actitudes que tenga el docente al momento de desarrollar su clase y también depende de las metodologías que aplique el mismo, por ello estas relaciones de docente alumno son conceptualizadas por diversos autores.

La relación de docente-alumno viene dada de la capacitación de los docentes para que estos se conviertan en profesionales más ingeniosos, utilizando metodologías activas de enseñanza y aprendizaje, esto es, que los docentes deben de tener el conocimiento suficiente para poner su conocimiento total en la construcción de nuevas metodologías de E-A y así lograr capturar la atención de los estudiantes y su interés en los temas, propone una relación horizontal (Angelini, 2016)

Así también, desde la perspectiva docente ellos no deben tener en claro que los alumnos no aprenden solo lo que ellos desean o lo que el currículo nacional especta, sino también toma en

cuenta sus decisiones dentro de la enseñanza que vendrá apoyada en los resultados de los alumnos, dicho de otro modo, los docentes toman en cuenta las opiniones de los alumnos basándose en las experiencias educativas y en los resultados de sus propias propuestas de enseñanza, por ello los estudiantes llegan a crear conciencia del papel que ellos tienen dentro de sus mismo logros o éxitos. (Williams & Wainwright, 2016)

De igual manera se dice que en la relación docente-alumno, el docente ya no es simplemente el que enseña, sino el que enseña con dialogo a los estudiantes, quienes a la vez mientras se les enseña ellos también enseñan a los maestros, este dialogo es un prerequisite y una característica importante para que exista relación afectiva en te alumno-docente. (Lugueti, Kirk , & Oliver, 2019)

La enseñanza con dialogo es una manera de entender a los alumnos y permitir que ellos creen su conocimiento a partir del compartir opiniones con sus pares o con sus maestros, aquí se produce un aprendizaje mutuo, el alumno aprende del docente y el docente aprende del alumno y así se encuentran en un aprendizaje constante.

- **Método**

El método no es solo el cómo se enseñan los diferentes contenidos curriculares a los alumnos, sino también los contenidos relacionados a la convivencia, el respeto a las distintas maneras de vida, por ello, los métodos que se seleccionan al momento del proceso de enseñanza deben ser estudiados y escogidos en base a las necesidades disciplinares y emocionales de los estudiantes para obtener resultados positivos y sobre todo que exista el interés por aprender. (Vives, 2016)

Un método de enseñanza es la agrupación de técnicas y actividades que un docente emplea con el objetivo de lograr uno o varios propósitos de la educación, que conforman un todo y responden a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica (González, 2013).

Es decir, para González el método es el camino o proceso lleno de diferentes herramientas que van a permitir que el educando adquiera el conocimiento deseado, tomando en cuenta los objetivos que se plantea al inicio. También toma en cuenta que estos métodos se establecen a partir del tema que se va a enseñar.

- **Recursos**

Los recursos son diferentes materiales que tienen como función principal facilitar la función de enseñanza al docente, estos ayudan a que el conocimiento pueda ser explicado de una mejor manera y así llegar de forma directa y clara al estudiante.

Los recursos dentro del constructivismo son solucionadores de problemas, organizadores gráficos, medios visuales, medios de audio, laboratorios, esto es, que los recursos no son necesariamente materiales tangibles, sino pueden ser también los que usamos para resolver problemas es decir la mente, tomando en cuenta que estos recursos deben satisfacer a la comprensión del contenido que se da en la clase. (Torres & Romero Luis, 2018)

- **Evaluación**

La evaluación debe ser basada completamente en que los resultados sean en dominio afectivo con otros ámbitos físicos y cognitivos, los maestros deben conocer herramientas para medir el aprendizaje afectivo que dará paso a su evaluación general, entonces, las evaluaciones primero deben ir dirigida al desarrollo emocional del niño ya que de este depende el desarrollo de sus destrezas, si el niño se encuentra triste no va a adquirir conocimiento, pero si el niño se encuentra feliz, va a aprender de manera fácil y rápida porque le interesa y le gusta (Williams & Wainwright, 2016)

También, evaluar es realizar juicios de valor hacer de aspecto conocido, el mismo que se compara con los criterios que se plantean tomando en cuenta los fines educativos, entonces, de

acuerdo con los objetivos planteados se verifica que los contenidos hayan sido captados y entendidos mediante evaluaciones sumativas o cualitativas (Coll, 1994).

c) Tipos de modelos pedagógicos

- Modelo pedagógico tradicional

En el modelo tradicional el proceso de aprendizaje se lo lleva a cabo mediante la trasmisión de los conocimientos, donde el docente es el que selecciona los temas que se van a tratar y la manera en que se van a desarrollar las clases; poniendo énfasis en el comportamiento de los alumnos, quienes cumplen un rol pasivo en el proceso, es decir, en este modelo lo único que se pretende es que el estudiante sea un receptor de conocimiento, no existe más contenido que el que el docente imparte en el aula, no existen preguntas porque los estudiantes no opinan, una característica fundamental es que los niños deben tener un comportamiento correcto que es total responsabilidad del docente. (Garcés, Flórez , Sucerquia, & Rojas, 2012)

De la misma manera se menciona que el modelo busca generar caminos para alcanzar la conducta esperada y comprobar su obtención, la dificultad está en que nada garantiza que las conducta externa corresponda con la mental, por ello, en este modelo se mantiene la transmisión de conocimiento científico -técnico, pero este modelo se enfoca en las formas de adquisición de dichos conocimientos y aprendizajes, reflejados en sus conductas, por ello se molde a los estudiante mediante instrucciones que da el docente y utilizando el mecanismo de estímulo-respuesta-reforzamiento (Vives, 2016).

- Modelo pedagógico activo

Por un lado, Vives menciona que, el punto de partida del desarrollo es lo que viene dado desde el niño. El niño es quien tiene un papel fundamental en el proceso de educación, en el cual, la convivencia con el contexto y las experiencias son el bloque central para que el niño logre formar esquemas en su mente y construya autónomamente el conocimiento (Vives, 2016).

El modelo resalta el papel que debe tener el niño, el cual es construir su propio aprendizaje y comprende al contexto real como fuente principal partida el proceso formativo, esto es, el niño pasa a ser punto primordial de la educación y el profesor pasa a ser guía del conocimiento, con el propósito de acondicionar a los alumnos para resolver dificultades futuras en su vida adulta, y esto se logra poniendo los intereses del estudiante en primer lugar mientras se desarrolla el proceso educativo.

El modelo pedagógico activo se puede ver principalmente en la llamada nueva escuela, la misma que se caracteriza por renovar los procesos de enseñanza, al poner en primer lugar los derechos, capacidades e interés propios de los niños. Es decir, “este modelo se centra totalmente en la satisfacción de las necesidades del niño poniéndole como eje central de la educación y también permitiendo la autoconstrucción de conocimiento, todo esto a través de la experiencia propia”. (De Zubiría, 2003)

Así mismo en el modelo activo se toma en cuenta los intereses del estudiante, sus características, sus habilidades, se menciona que los conocimientos que se tratan son los requeridos por los alumnos basándose en sus necesidades, el docente cumple el papel de amigo (guía y auxiliar) que ayuda en el proceso de entendimiento de los contenidos, por ello, el docente pasa a ser únicamente un guía que acude cuando el estudiante lo requiere y se trabaja con la autocorrección del estudiante (Garcés, Flórez , Sucerquia, & Rojas, 2012)

- Modelo pedagógico constructivista

El modelo constructivista entrega al alumno las herramientas que necesita para lograr la construcción de su aprendizaje, lo que incluye que las ideas logren visualizarse modificadas y el alumno logre seguir comprendiendo los contenidos. Este modelo proporciona suficiente información para que el sujeto pueda ir modificando sus conocimientos previos por conocimientos nuevo y que le son de mayor utilidad.

La consideración social y socializadora del sistema educativo, agrupa los distintos aspectos de diferentes corrientes ya que los conocimientos se deben construir. Este modelo considera al estudiante un ser único e irrepetible, y aquí el docente se hace las preguntas: ¿Qué clase de alumno se pretende formar? ¿Qué tipo de institución necesita? ¿Cuál es su contexto social?; dichas preguntas ayudan a conocer los intereses y particularidades al momento de formar estudiantes y así se trabaja más particularmente a diferencia de cómo trabaja un currículo, de manera general (Garcés, Flórez, Sucerquia, & Rojas, 2012)

Currículo de Educación Inicial y Proyecto Educativo Institucional

a) Educación inicial en el Ecuador

Esta es la etapa sumamente importante para el desarrollo integral de los niños, ya que se desarrollan diferentes procesos como de independencia, crecimiento, desarrollo psicomotriz, cognitivo, socioafectivo y el desarrollo de lenguaje, los cuales son indispensables para el desarrollo de su personalidad en la vida adulta. La educación infantil está conformada por diversos factores que van influyendo de manera coordinada para el desarrollo de diferentes habilidades del infante.

La educación inicial a través del tiempo se ha vuelto más fuerte, esta atiende y garantiza un desarrollo integral del niño desde edades tempranas. En el Ecuador la educación inicial ha ido avanzando y dentro de sus proyectos, planes y reglamentos que tienen que ver con la educación, esta es mencionada.

De acuerdo con el Plan Nacional para el Buen Vivir, se encuentran establecidas políticas dirigidas a los niños en edades iniciales, promoviendo el desarrollo de sus aspectos como prioridad de carácter público. Después se mencionan los desafíos actuales que es reforzar las maneras de enseñar y de formar a los niños de manera integral ya que estas son etapas que dan las bases para la formación del niño, dentro de la constitución se encuentra sustentado la

importancia del fortalecimiento de la educación inicial, ya que esta es sumamente importante para la vida futura de cada niño (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)

Por otro lado, respecto a lo que menciona la LOEI, se define a la educación inicial como un proceso de acompañamiento en el proceso de desarrollo de todos los aspectos del niño, también se garantiza y se respetan los derechos, la diversidad cultural y los ritmos de aprendizaje que tiene cada uno de los niños, por ello, esta educación se enfoca en fortalecer diversas habilidades tridimensionales de los niños mediante diferentes métodos y metodologías que se contribuyan a los ritmos de aprendizaje de cada uno. (Ministerio de Educación, 2011)

Currículo de educación inicial

El currículo de educación inicial es un documento oficial elaborado por varios miembros del ministerio de educación, dichos miembros realizan el documento de acuerdo con los conocimientos científicos y experienciales en el campo educativo, tomando en cuenta las índoles de desarrollo de todos los sectores y a su vez respetando el desarrollo de cada uno de ellos.

Es un documento planteado por el Ministerio de Educación, con el propósito de guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje, El currículo, contiene orientaciones metodológicas y de evaluación cualitativa, que guiarán a los docentes a encaminar el proceso educativo de los niños según sus necesidades (Ministerio de Educación, 2014).

b) Modelos pedagógicos planteados en el currículo

El modelo constructivista es una construcción de conocimiento de acuerdo con el cómo concibe cada individuo la realidad, la agrupa y le brinda un significado en forma de constructos (Ortíz, 2015, pág. 96). Es decir, este modelo permite que los niños/as puedan ir construyendo sus propios conocimientos a partir de sus propias experiencias que viven día a día en sus relaciones: institucionales,

sociales y familiares. Estas experiencias le motivan al niño a seguir aprendiendo ya que distintas situaciones producen curiosidad por aprender.

- Aprendizaje por Descubrimiento

La Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento de Jerome Bruner sostiene que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes tienen la capacidad de construir sus propios conocimientos mediante la observación, exploración y análisis de objetos evidenciados en su entorno.

Gracias al descubrimiento los niños tendrán la oportunidad de estimular su curiosidad e imaginación, desarrollar estrategias para enfrentar situaciones de la vida cotidiana, establecer relaciones entre los factores relevantes y construir sus propias conclusiones o ideas sobre algún tema en particular, tomando en cuenta que los niños aprenden mediante los sentidos, lo que implica que los niños aprendan mediante manipulación de objetos y a la experimentación (Elizalde , Parra , Palomino, Reyna, & Trujillo, 2010).

- Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo permite que los nuevos contenidos se incorporen en forma propia en las estructuras cognitivas del niño. Esto se lleva a cabo cuando el alumno es capaz de establecer relación entre el nuevo contenido con lo que ya se han proporcionado anteriormente; igualmente es importante que el estudiante tenga interés por aprender las nuevas propuestas de contenidos.

Es decir, los aprendizajes anteriores son tan importantes como los nuevos que el estudiante va adquiriendo en su proceso de formación, debido a que el conocimiento viene dado de una construcción de aprendizajes donde se conectan los conocimientos anteriores con los nuevos (Ausubel & Hanesian, 1983)

- Teoría Psicoevolutiva

La teoría Psicoevolutiva fue planteada por Jean Piaget hace referencia a los periodos de progreso cognitivo en los alumnos. Los periodos se desarrollan igual en todos los niños sin embargo pueden existir ligeros cambios de un niño a otro. Las etapas son las siguientes:

1. Etapa Sensorio Motora

Esta etapa agrupa a los niños desde los cero a los dos años. El estudiante empieza a emplear y desarrollar los sentidos, habilidades motrices para entender su contexto. Confía en los sus reflejos y de poco en poco coordina sus sentidos con sus primeros movimientos.

Los niños llegarán a entender que las cosas existen de manera permanente y que no tiene nada que ver con su percepción. Además, dentro de esta etapa el niño logra desarrollar y experimentar la imitación junto con el juego (Tomas, 2008, pág. 5)

2. Etapa de operaciones formales

Esta etapa está comprendida desde dos años hasta cuando el niño empieza a hablar. Este es un lapso en el cual el niño desarrolla su parte egocentrista y centra todo en el mío y en el yo.

El niño tiene problemas en la aplicación de sus habilidades en situaciones puntuales y en otras abstractas, pero conforme evoluciona y el avance de la edad el niño adquiere la capacidad para emplear funciones de aspecto cognitivo, abstracto y de resolución de problemas tomando en cuenta las variables (Linares, 2009, pág. 55)

3. Etapa de las operaciones concretas

En esta etapa esta comprendía desde los siete hasta los doce años. Al decir operaciones nos referimos a procesos lógicos que se emplean en la resolución de problemas.

En las etapas iniciales de los niños, se empieza a emplear las operaciones mentales y la lógica para considerar los hechos de los objetos de su entorno (Tomas, 2008). Es decir, en esta etapa los niños empiezan a tener conciencia sobre las diferentes situaciones que se les presentan

y además pueden realizar una autoevaluación sobre los mismos y poder autocriticar las situaciones.

- Teoría Sociocultural

El modelo Sociocultural considera al humano resultado de una construcción social y cultural que le da la oportunidad de convivir dentro de una o un grupo social de acuerdo con su entorno. Se debe tener en cuenta que los aspectos sociales y culturales interactúan entre sí para el alcance de los aprendizajes.

Para la comprensión se consideran cinco conceptos importante que son: función mental, habilidad psicológica, herramienta, zona de desarrollo próximo y la mediación.

Modelo Ecológico

- Teoría de los sistemas

El modelo de los sistemas encontró una manera holística de visualización que revelo nuevos objetos y estructuras compleja. Es decir, esta teoría propone mirar los acontecimientos desde varios puntos de vista para luego integrarlos y descubrir cosas que ya existían, pero eran desconocidas. (Bertalanffy, 1968)

- Teoría de la Genética Cultural y Desarrollo Humano

Conocida por Bronfenbrenner como la “integración evolutiva”. Esto es, la comprobación desde el campo científico, que los cambios de los niveles físicos, biológicos, sociales, culturales y psicológicos se agrupan de una forma dialéctica en una agrupación sistemática que regenera todo el proceso genético, esto quiere decir, que la cultura y la genética influye de una manera notoria en el desarrollo del niño y en su organización de conocimientos. (Álvarez & Del Río, 1990)

Modelo activo

- Aprendizaje lúdico

El aprendizaje lúdico es una estrategia que propone al aprendizaje del estudiante como un camino amplio, en el desarrollo del ser humano incorporando sus necesidades, expresarse, comunicarse, aprender, sentir, descubrir. La lúdica debería ser considerada en el ámbito escolar, como una metodología que no solo divierte al niño, si no prepara al niño a enfrentarse a la vida y su cotidianidad. (Gómez, Molano, & Rodríguez, 2015, pág. 29)

Modelo cognoscitivo

- Teoría de desarrollo cognitivo

El desarrollo cognitivo partiendo desde la óptica evolutiva contempla que hay dos clases de aprendizaje: el primero que es el aprendizaje directamente obtenido por el sujeto y el aprendizaje “mediado”, que es el aprendizaje facilitado por otras personas.

En el desarrollo cognitivo el niño aprende por descubrimiento, el cual permite al sujeto equivocarse y discernir, de tal manera que desarrolla la capacidad de aplicar esquemas conocidos y crear otros nuevos. (Sarramona, 2000, pág. 267)

c) Proyecto Educativo Institucional

- Conceptualización de PEI

Es una herramienta de planificación de carácter participativo que guía la gestión de los procesos que se llevan a cabo en el interior de los centros educativo para garantizar un contexto adecuado y favorable para el proceso formativo educativo.

Incentiva a los que hacen parte de la comunidad educativa a formar parte de la programación de las diferentes estrategias para perfeccionar la administración del plantel, aclara a los participantes los fines que deben cumplirse en largo o corto plazo, toma en cuenta

a los sujetos externos, concediendo su participación en el proceso de perfeccionamiento y en la ejecución de las actividades planificadas, propicia la solución de problemas mediante la participación y la intervención de todos los gestores (Ministerio de Educación, 2016)

- Importancia del PEI

Favorecer y proveer los procesos de toma de decisiones como punto de partida de la intervención integral a largo o corto plazo con orientaciones operativas. Delimitar la identidad de la institución con el fin de que los planes tengan cohesión con los aspectos internos y externos y para viabilizar la obtención de la misión y visión de la institución.

- Características del PEI

Se caracteriza por ser práctico porque abrevia las acciones, participante y metodología para alcanzar mejorar continuamente, asimismo es integrador ya que debe responder a las expectativas de todos, también, es inclusivo porque se adapta a la diversidad, necesidades e intereses de todos especialmente de los alumnos, es generador porque todos pueden aportar con ideas y contribuir a la mejora de los procesos de aprendizaje y por último, es flexible porque es un proceso abierto adaptable a cualquier necesidad. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 8)

- Componentes del PEI

Tiene cinco componentes los cuales son: componente de gestión administrativa que integra elementos como la gestión del talento humano y procesos administrativos de toda la institución educativa. Otro de los componentes es el de gestión pedagógica que integra elementos como la Planificación Curricular Institucional y el rendimiento académico; el componente de convivencia se refiere a las relaciones interpersonales que permiten una convivencia armónica

dentro y fuera de la comunidad educativa, este integra elementos como el DECE, el departamento estudiantil, el comité de padres de familia, entre otros.

El componente de servicios educativos se refiere a los materiales o recursos que se utilizan para contribuir a los procesos educativos y finalmente, el componente del sistema integral de gestión de riesgos escolares que es una herramienta que permite preparar a los integrantes de la institución en caso de que se presente alguna emergencia y velar por su seguridad. (Ministerio de Educación, 2016)

4. Metodología

La metodología planteada para conseguir el objetivo de la investigación es la cualitativa que se la define como la investigación que permite la producción de datos descriptivos: palabras propias de las personas (Quecedo & Cataño, 2002), es decir este tipo de investigación es el que estudia a los sujetos y sus cualidades para poder describirlos como son, por lo general esta es inductiva. El enfoque que se utilizó es el descriptivo porque permite alcanzar un análisis de los datos de una forma subjetiva, de igual manera se emplea el explicativo para poder dar a conocer la causa y efecto de ciertas situaciones que se presentan a lo largo de la investigación.

El método que se propone para obtener el fin propuesto es el etnográfico que consiste en que la participación del investigador es de manera directa y durante un tiempo prolongado en el contexto social (Peralta, 2009). Este método permite al investigador introducirse en el contexto para estudiarlo y a su vez obtener resultados reales, tomando en cuenta que debe distanciarse de ciertas situaciones que lo comprometan o le impidan interpretar los resultados. A su vez, en concreto aproximarse a los sujetos para convivir y compartir con ellos y observar para finalmente describir lo que se observó.

La técnica que se empleó para alcanzar el objetivo de investigación es la observación participativa que permite que los investigadores participen activamente, interactuando de

manera normal y espontánea con los demás participantes, con la posibilidad de formar parte del grupo (Peralta, 2009), esta permite que el investigador se profundice y participe en el contexto investigativo. Lo que se realizó en la institución fue participar en las actividades pedagógicas que tienen los niños diariamente y convivir con ellos en el aula viendo sus comportamientos y acciones.

El instrumento que se utilizará para poder recolectar la información para la investigación es el diario de campo el cual es un instrumento que permite sistematizar los datos recolectados día a día en el contexto; además permite cambiarlas y mejorarlas (Martínez, 2007, pág. 77), entonces este instrumento hace posible el recolectar todos los datos importantes que suceden durante el día en el contexto donde nos encontramos para poder rescatar y tener toda la información importante a la mano ya que estas son claves para sustentar ciertos resultados.

También se empleará la entrevista que se la emplea para obtener datos de manera verbal de una o varias personas a partir de un cuestionario (Peralta, 2009), tomando en cuenta que las entrevistas tienen como fin llegar a una información verdadera y directa de la fuente. Estas técnicas se las aplicó a docentes con el fin de obtener información sobre la parte pedagógica que se trabaja en las aulas también realice entrevistas a las docentes.

También se trabaja como parte de la metodología la revisión documental de diversos instrumentos curriculares: de nivel macro el currículo de educación inicial, de nivel meso el PEI y PCI y, de nivel micro las planificaciones de aula

La muestra se entiende como un subgrupo de la población y, en contadas ocasiones, la población entera (Gómez, Keever, & Miranda, 2016), esta muestra nos permite estudiar el comportamiento para poder lograr los objetivos que se proponen al inicio de una investigación. Para esta investigación la muestra que se tomó fueron 18 niños, docentes y autoridades de educación inicial de un centro de desarrollo infantil localizado en el sur de la ciudad de Quito,

tomando en cuenta que esta muestra es accesible, definida y limitada, lo que permite que la investigación se centre en el tema.

4.1. Enfoque

La metodología empleada para alcanzar el objetivo de la investigación es la cualitativa que produce datos descriptivos como las palabras propias de las personas ya sea de manera oral o escrita (Quecedo & Cataño, 2002), es decir este tipo de investigación es el que estudia a los sujetos y sus cualidades para poder describirlos como son, por lo general esta es inductiva. El enfoque que se utilizó es el descriptivo porque permite alcanzar un análisis de los datos de una forma subjetiva, de igual manera se emplea el explicativo para poder dar a conocer la causa y efecto de ciertas situaciones que se presentan a lo largo de la investigación.

4.2. Método

El método que se utilizó para conseguir el objetivo planteado es el etnográfico que consiste en que el investigador participe de manera activa y durante un tiempo prolongado (Peralta, 2009). Este método permite al investigador introducirse en el contexto para estudiarlo y a su vez obtener resultados reales, tomando en cuenta que debe distanciarse de ciertas situaciones que lo comprometan o le impidan interpretar los resultados. A su vez, en concreto aproximarse a los sujetos para convivir y compartir con ellos y observar para finalmente describir lo que se observó.

4.3. Técnica

La técnica que se empleó para alcanzar el objetivo de investigación es la observación participativa que permite que el investigador observe y participe directa y activamente con los otros participantes, llegando incluso a formar parte de los grupos que se investiga (Peralta, 2009), esta permite que el investigador se profundice y participe en el contexto investigativo.

Lo que se realizó en la institución fue participar en las actividades pedagógicas que tienen los niños diariamente y convivir con ellos en el aula viendo sus comportamientos y acciones.

4.4. Instrumentos

El instrumento que se utilizó para poder recolectar la información suficiente para la investigación es el diario de campo el cual permite recolectar datos diarios; además permite reorganizar, mejorar y perfeccionar las ideas puestas (Martínez L. A., 2007), entonces este instrumento hace posible el recolectar todos los datos importantes que suceden durante el día en el contexto donde nos encontramos para poder rescatar y tener toda la información importante a la mano ya que estas son claves para sustentar ciertos resultados.

Esta técnica se aplicó dentro del centro de desarrollo infantil, durante las jornadas de trabajo con los niños, enfocándome en el ámbito pedagógico que se maneja dentro de la institución.

También se empleó la entrevista que se las aplicó a docentes con el fin de obtener información sobre la parte pedagógica que se trabaja en las aulas también realice entrevistas a las docentes.

4.5. Grupo focal

La muestra nos permite estudiar el comportamiento para poder alcanzar los objetivos que se proponen al inicio de una investigación. Para esta investigación la muestra que se tomó fueron 18 niños, docentes y autoridades de educación inicial del Centro de Desarrollo Infantil ubicado al sur de Quito, tomando en cuenta que esta muestra es accesible, definida y limitada, lo que permite que la investigación se centre en el tema.

5. Análisis de resultados

La tabla 1 representa el análisis de los resultados obtenidos en el diario de campo y la entrevista realizada a la docente de aula. Tomando en cuenta la primera pregunta específica y el primer objetivo específico, el código DC corresponde a diario de campo y J1 corresponde a jornada 1, así con cada jornada que se encuentra en el diario de campo hasta llegar a la jornada número 10, el código (PD) corresponde a la palabra clave de Práctica Docente, el código (E) corresponde a entrevista y E1 corresponde a entrevista q, y de igual manera hasta llegar a la entrevista 3.

Tabla 1. Modelos pedagógicos

Preguntas específicas	Objetivos específicos	Subcategorías o códigos
¿A cuál o cuáles modelos pedagógicos están adscritas las prácticas áulicas en el subnivel dos de educación inicial?	Determinar a qué modelo o modelos pedagógicos corresponden las prácticas de aula de subnivel dos de educación inicial	<p>Práctica Docente (PD)</p> <p>DC-J1: La docente inicia sus actividades tomando lista</p> <p>DC-J2: Los niños se distraen en las clases</p> <p>DC-J3: La docente es bastante estricta con los niños</p> <p>DC-J4: La docente da nuevos contenidos sin relacionar con los anteriores</p> <p>DC-J5: La relación de los niños con la docente es escasa</p> <p>DC-J6: La docente no da espacio para que los niños opinen</p> <p>DC-J7: La docente no responde todas las preguntas de los niños</p> <p>DC-J8: Los contenidos se los da con una charla</p> <p>DC-J9: Las actividades de desarrollo se dan únicamente en hojas de trabajo</p> <p>DC-J10: La docente no trabaja con objetos.</p>

		<p>E1:- El desempeño académico es a través de una planificación que nos regimos al PUDI y PCI institucional, tenemos horas para planificar tenemos horas de coordinación y en clases en el aula presencial pues trabajábamos de acuerdo al tema obedece a un método y también trabajábamos con clases de dinámicas en el sentido de motivar al estudiante por medio de vídeos y de ahí proceder a darle el conocimiento incluso cabe destacar de que el estudiante es el que saca su propio concepto, parafrasea los diferentes de conceptos de ciertos pedagogos o de ciertos profesionales de la educación.</p> <p>-Práctica docente es la experiencia que adquiere el futuro maestro</p> <p>E2: - Un método de que el docente pueda seguir aprendiendo y fortaleciendo el conocimiento para poder expresar a los alumnos</p> <p>- Por medio de la planificación donde podemos obtener el desarrollo, las actividades que se van a realizar y los recursos que vamos a necesitar</p> <p>E3: - La práctica docente es el ejercicio profesional del proceso educativo, obtenido de forma teórica durante el tiempo que se tiene durante la carrera de educación parvularia y que se pone en práctica dentro del aula de clase con los niños.</p> <p>- El desarrollo de las clases se pone en práctica en base a la planificación previa, en</p>
--	--	--

		donde constan el objetivo, destrezas, actividades, recursos para lograr el fin trazado, a través de los diferentes ámbitos del currículo de educación inicial.
--	--	--

Nota: Elaborado por: M, Romero 2021

La tabla 2 representa el análisis de los resultados obtenidos en el diario de campo. Tomando en cuenta la pregunta específica número dos y el segundo objetivo específico, el código DC corresponde a diario de campo y J1 corresponde a jornada 1, así con cada jornada que se encuentra en el diario de campo hasta llegar a la jornada número 10 y el código (E) corresponde a entrevista, E1 corresponde a entrevista 1, así con cada entrevista hasta llegar número 10. El código (MPA) corresponde a la palabra clave de Modelos Pedagógicos Aplicados.

Tabla 2. Práctica áulica

Preguntas específicas	Objetivos específicos	Subcategorías o códigos
¿Qué enfoque tienen los aspectos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de segundo de inicial?	Identificar elementos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de subnivel dos de inicial	Modelos Pedagógicos Aplicados (MPA) DC-J1: La docente trabaja con hojas de trabajo DC-J2: No existe trabajo con material o cuerpo DC-J3: Los contenidos de clase no tienen relación o vinculación con experiencias anteriores DC-J4: No se realiza una retroalimentación ni evaluación DC-J5: No se llena lista de cotejo DC-J6: La docente da su clase de manera expositiva DC-J7: Los niños están sentados en filas y columnas

		<p>DC-J8: La docente hace que los niños memoricen procedimientos y conceptos</p> <p>DC-J9: Los niños no juegan en el patio</p> <p>DC-J10: Los ejercicios deben ser iguales al ejemplo de la docente</p> <p>E1: - El modelo pedagógico que he aplicado durante mi experiencia obedece a las necesidades del grupo humano con que trabajamos en el aula y muchas veces hemos utilizado un solo método en otras ocasiones me he visto obligada a trabajar con la combinación de métodos como el método deductivo inductivo o en la combinación de estos y el método tradicional también</p> <p>E2: - Se aplica el método tradicional y conductista</p> <p>E3: En nuestro establecimiento se aplica el modelo pedagógico socio-constructivista.</p>
--	--	---

Nota: Elaborado por: M, Romero 2021

La tabla 3 representa el análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas. Tomando en cuenta la tercera pregunta específica y el tercer objetivo específico, el código (E) corresponde a entrevista y E1 corresponde a entrevista 1, así con cada entrevista hasta llegar número 10, el código (DO) corresponde a la palabra clave de Documentos oficiales.

Tabla 3. Proyecto Educativo Institucional

Preguntas específicas	Objetivos específicos	Subcategorías o códigos
¿Qué se menciona en el PEI respecto del modelo pedagógico institucional y que relación existe con los lineamientos nacionales expuestos en el currículo para la educación inicial?	Conocer el o los modelos pedagógicos de un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito	<p>Documentos Oficiales (DO)</p> <p>E1: - La verdad es que desconozco el plan educativo institucional hablando con todo en la sinceridad del caso</p> <p>E2: - Si ya que al entrar a la institución tuve que revisar los documentos e informarme</p> <p>- En el PEI dice que la institución emplea un modelo constructivista</p> <p>E3: - Si lo conozco ya que Plan Educativo Institucional es creado de forma colaborativa con todo el personal docente.</p> <p>- El modelo pedagógico socio-constructivista</p>

Nota: Elaborado por: M, Romero 2021

Análisis del Proyecto Curricular Institucional

En el proyecto curricular institucional se menciona que en la institución se emplea el modelo pedagógico-constructiva y menciona que toma elementos teóricos de Vygotsky, como la Interacción entre el niño y el medio social, cultural y físico; la consideración del niño con estudiante activo y la promoción aprendizaje a partir de experiencias previas.

Entonces el modelo constructivista se lo entiende como un camino que permite el progreso continuo de las habilidades cognitivas y afectivas, que se presentan en las distintas edades. Estos procesos se los realiza mediante la asimilación y la acomodación que ha logrado realizar

el niño respecto al contenido que ha visto. Esto con el fin de que el aprendizaje resulte significativo, es decir el niño lo interiorice y lo entienda.

Dentro de lo observado en las prácticas áulicas del centro infantil respecto a lo que se menciona en el PEI, la interacción del niño con el medio cultural, social y físico se observó que no existe, la docente la mayoría de veces empieza las clases tomando lista para pasar directamente a la realización de una hoja de trabajo, la docente frecuentemente realiza ella primero la hoja de trabajo, es decir ponía modelos, y luego les pedía a los niños que copien, después la docente hacía que los niños se memoricen las preguntas para luego preguntarles y que contesten correctamente, en el momento de cierre de la clase la docente siempre hacía que los niños se formen en columnas para que puedan esperar parados la hora de salida. Dentro de las jornadas no se observó una interacción de los niños con su medio natural ni cultural, sino que todo estaba mediado a través de materiales gráficos como lo son las hojas de trabajo. Se observó la relación social, que fue con la docente y sus compañeros de clase, respecto a la interacción física se observó que los niños estaban sentados en columnas, había dos niños por mesa, la mesa era pequeña por lo que los niños no tenían espacio para moverse, incluso pararse al baño resultaba incómodo, el mueble donde ponían sus hojas de trabajo se encontraba en la parte de atrás y al momento de culminar la actividad la docente hacía que se paren uno por uno a dejar su trabajo en el casillero correspondiente.

Respecto al papel activo que propone el constructivismo, en las jornadas no se observó porque la docente tenía el papel protagónico en la clase. La docente preparaba las hojas de trabajo para que los niños únicamente copien y además cuando los niños tenían dudas u opiniones la docente no les daba la apertura para hablar o solo evadía las preguntas para avanzar rápido las clases. Entonces los niños no tenían el rol activo ya que no construían y tampoco descubrían su aprendizaje desde su experiencia o desde la interacción con el medio natural.

Los contenidos no eran significativos, la docente no establecía relación entre el contenido y las vivencias del niño, es más, la docente cada clase daba un tema nuevo que no se vinculaba con lo visto antes, lo que ocasionaba confusión en los niños y perdía la posibilidad de trabajar desde los conocimientos previos.

Finalmente, las prácticas observadas en la institución no son correspondientes al modelo establecido en el PEI, ya que como se menciona, el modelo constructivista permite a los niños construir sus aprendizajes mediante la autocorrección de errores y a su vez mediante el papel activo dentro del procesos de enseñanza, lo que claramente después del análisis no se refleja en las practicas áulicas. Las docentes de la institución creen realizar una práctica áulica de tipo constructivista sin embargo los procesos en el aula son de carácter directivo y basados en la repetición.

6. Presentación de hallazgos

Teniendo como antecedente la primera pregunta que consiste en ¿A cuál o cuáles modelos pedagógicos están adscritas las prácticas áulicas en el subnivel dos de educación inicial? y el primer objetivo específico que es determinar a qué modelo o modelos pedagógicos corresponden las prácticas de aula de subnivel dos de educación inicial, se obtiene como hallazgos que durante el desarrollo de toda la clase “la docente inicia sus actividades tomando lista”, “los niños se distraen en las clases” porque el contenido no es de su interés o no se motiva su atención, “la docente es bastante estricta con los niños”, “la docente da nuevos contenidos sin relacionar con los anteriores”, también se puede observar que “la relación de los niños con la docente es escasa” está en una práctica regular en la que las docentes se concentran en dar instrucciones sobre cómo hacer las actividades, pero se olvidan de conversar sobre el contenido, de relacionarlo con las experiencias del niño y de hacer que los niños conversen, jueguen y hagan aplicaciones (Romero, 2018)

En las diferentes jornadas también se pudo observar que “la docente no da espacio para que los niños opinen” o “la docente no responde todas las preguntas de los niños”, también “los contenidos se los da con una charla” cosa que en la educación inicial es absurda dada la forma de pensamiento concreto que tiene el niño, “las actividades de desarrollo se dan únicamente en hojas de trabajo” y “la docente no trabaja con objetos”. (Romero, 2018)

Por otro lado, se obtiene como hallazgos, según las entrevistas realizadas, que los modelos pedagógicos son diferentes a las que se menciona en el PEI y las prácticas áulicas se tornan en propiedad de las docentes ya que ellas son las que organizan, planifican y ejecutan de acuerdo con su perspectiva.. Así mismo, de acuerdo con las entrevistas, podemos inferir que las docentes únicamente tienen el fin de desarrollar su clase, sin pensar en el modelo pedagógico que van a emplear.

De la misma manera, teniendo como referencia la segunda pregunta que es ¿Qué enfoque tienen los aspectos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de segundo de inicial? y el segundo objetivo específico que es identificar elementos pedagógicos, curriculares, metodológicos y didácticos de la práctica docente en el aula de subnivel dos de inicial, se obtienen hallazgos, entre los cuales están que “la docente trabaja únicamente con hojas de trabajo”, “no existe trabajo con material o cuerpo”, “los contenidos de clase no tienen relación o vinculación con experiencias anteriores”, “no se realiza una retroalimentación ni evaluación” y “no se llena lista de cotejo” para evaluar los aprendizajes. (Romero, 2018)

Igualmente, en diferentes jornadas sobre los modelos pedagógicos se infiere que “la docente da su clase de manera expositiva”, “los niños están sentados en filas y columnas”, “la docente hace que los niños memoricen procedimientos y conceptos”, “los niños no juegan en

el patio” y “los ejercicios deben ser iguales al ejemplo de la docente” lo que denota que se emplea una pedagogía totalmente tradicional dentro del aula. (Romero, 2018)

Del mismo modo según las entrevistas realizadas, las metodologías que se trabajan en el aula no son las mismas y tampoco son únicas ya que como se mencionó antes, las docentes en ocasiones combinan métodos como “inductivo y deductivo” y hasta el tradicional y conductista para el desarrollo de las clases.

En las entrevistas realizadas referente a los enfoques curriculares, se obtiene como hallazgos, que las docentes no utilizan las destrezas que hay en los documentos curriculares, sino que utilizan únicamente temas puntuales a tratar que ellas creen correctos, respecto al modelo pedagógico que se aplica en el aula es un resultado de la experiencia docente personal, además se dice usar una combinación de métodos de enseñanza en función del grupo de niños. Las estrategias aplicadas eran tradicionales ya que la enseñanza se daba a través de la transmisión de conocimientos, la docente utilizaba la metodología expositiva.

Finalmente teniendo como referencia la tercera pregunta que consiste en ¿Qué se menciona en el PEI respecto del modelo pedagógico institucional y que relación existe con los lineamientos nacionales expuestos en el currículo para la educación inicial? y el tercer objetivo específico que es conocer el o los modelos pedagógicos de un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito se obtiene hallazgos, según las entrevistas que se realizaron, que no todos los docentes conocen el proyecto educativo institucional, ya sea por desinterés o porque simplemente no se han tomado el tiempo de revisar los documentos de la institución. El desconocimiento del PEI es una desventaja en su totalidad, primero porque un docente debería conocer el aspecto pedagógico de la institución donde trabaja, esto habla bastante de su ética profesional, después es una desventaja porque si el docente no conoce el PEI no puede

planificar guiándose en los lineamientos y tampoco logrará concretar los propósitos pedagógicos institucionales en sus prácticas de aula.

Conclusiones

Después de dar a conocer los hallazgos y considerando la pregunta y objetivo general que consiste en ¿Qué relación existe entre el modelo pedagógico enunciado en el PEI y las prácticas docentes de aula en segundo de inicial de un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito? y analizar cómo el modelo pedagógico planteado en el PEI de un centro de desarrollo infantil ubicado en el sur de Quito se concreta en las prácticas de aula del subnivel dos de educación inicial de dicho centro, observado en el año lectivo 2019-2020, se deduce que el modelo pedagógico constructiva enunciado en el PEI institucional no se concreta en el aula, debido a que los procesos de enseñanza y aprendizaje son de carácter directivo, el uso de recursos y materiales es bastante limitado, se utilizan únicamente hojas de trabajo, las metodologías no cuentan con procesos de motivación, desarrollo y cierre del proceso de enseñanza aprendizaje, las actividades se las realizan dentro del aula lo que impide que los niños interactúen en espacios abiertos, socialicen entre compañeros y puedan descubrir o relacionar contenidos con el medio natural.

También es importante mencionar que cada docente lleva de diferente manera el desarrollo de su clase, ya sea basándose en una planificación micro curricular o en un plan curricular realizado por un comité de docentes, considerando que durante el desarrollo de estas planificaciones no se toma en cuenta el modelo pedagógico enunciado en el PEI de la institución para la elaboración de las actividades o momentos de la clase. Además, cada docente planifica y ejecuta las clases de acuerdo con los principios e ideales que se generan y se desarrollan a lo largo de su vida profesional, es decir, planifican de acuerdo con el modelo y método que mejor manejan.

Para finalizar, conocer los documentos curriculares oficiales de las instituciones es sumamente importante ya que, como docentes, nos permite identificar la perspectiva

pedagógica que tiene cada institución y a partir de ello poder realizar propuestas educativas en el aula que se concreta en las planificaciones del proceso de enseñanza aprendizaje. De igual manera, conocer el PEI favorece las prácticas áulicas ya que las docentes pueden guiarse y así utilizarían los modelos, métodos, estrategias y materiales pertinentes para el desarrollo del proceso de enseñanza adecuados para el nivel inicial como son el juego, la experimentación, los talleres, los rincones, etc.

Referencias

- Alvarado, Y., Barrera, A. D., Breijo, T., & Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua . *MENDIVE: Revista de educación*, 610-623.
- Alvarado, Y., Barrera, A., Worqsz, T., & Vichot, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendive*, 16(4), 610-623. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v16n4/1815-7696-men-16-04-610.pdf>
- Álvarez, A., & Del Río, P. (1990). *Genética cultural y desarrollo humano*.
- Angelini, L. (2016). *Integration of the pedagogical models "Simulation" and "Flipped classroom"*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia.
- Ausubel, D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoria general de los sistemas*. New York: George Br.
- Btancourt, F., & Vilema, E. (2 de octubre de 2009). *Propuesta metodológica constructivista de apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área cognitiva, dirigido a docentes del preescolar del Colegio Internacional SEK-Los Valles*. (U. d. Armadas, Editor) Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/800/1/T-ESPE-024822.pdf>
- Centro de Desarrollo Infantil "Gotitas de Esperanza". (2018). *Proyecto Educativo Institucional*. Quito: CDI "Gotitas de Esperanza".
- Coll, C. (1994). *Psicología y currículo*. Buenos Aires: Paidós.

- Coll, C., Pozo, J. I., Sarabia, B., & Valls, E. (1992). *Los contenidos en la reforma Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.
- De Zubiría, J. (2003). *Modelos Educativos Pedagógicos y Didácticos*. Bogotá, Colombia: SEM. Recuperado el 23 de febrero de 2020
- De Zubiría, J. (2006). *Modelos Educativos Pedagógicos y Didácticos*. Bogotá: Ediciones SEM.
- Edinger, M. (october de 2017). Online teacher professional development for gifted education. *Gifted Child Quarterly*(4), 300-312. doi:<https://doi.org/10.1177/0016986217722616>.
- Elizalde, M., Parra, N., Palomino, C., Reyna, A., & Trujillo, I. (2010). Aprendizaje por descubrimiento y su eficacia en la enseñanza de la Biotecnología. *Revista de Investigación*(71), 271-290. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140386013.pdf>
- Fell, P. (2008). *Métodos de Educación Inicial*. CODEU.
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (2000). *Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós.
- Fraile, A., & Vizcarra, T. (2009). LA INVESTIGACION NATURALISTA E INTERPRETATIVA DESDE LA ACTIVIDAD FISICA Y EL DEPORTE. *Revista de Psicodidactica*, 119-132.
- Gago, H. (1999). *Modelos de sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Mexico: Trillas.
- Gallo, Y. (febrero de 2019). Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16931/1/UPS-QT13766.pdf>

- Garcés, C., Flórez , E., Sucerquia, L., & Rojas, V. (2012). Modelos pedagógicos: Una diferencia necesaria. 1-25. Obtenido de http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/1013/1/Modelos_Pedagogicos_Diferencia_Sucerquia_2012.pdf
- Godoy, T., & Rojas, S. (2007). DESCRIPCIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE A TRAVÉS DE LA INTERACTIVIDAD PROFESOR ALUMNOS. *Estudios Pedagógicos*, XXXII(2), 177-197. Recuperado el 11 de enero de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514134010.pdf>
- Gómez, J., Kever, M. Á., & Miranda, M. (junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Gómez, T., Molano, P., & Rodríguez, S. (2015). *La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institución educativa niño Jesús de Praga*. . Tolima: Universidad Del Tolims.
- González, J. (2013). *La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior*. Universidad de La Rioja.
- Granja, A. (febrero de 2019). Modelo pedagógico que se aplica en el subnivel II del Centro Infantil Smart Kids-Pequeños Inteligentes. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado el 22 de Noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16932/1/UPS-QT13764.pdf>
- Guacho, E. (octubre de 2018). *Modelos Pedagógicos que se trabajan en el Nivel Inicial dos de la Escuela Rosario de Alcázar”*., Quito, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16155/1/UPS-QT13328.pdf>

- Guaytarilla, S. (febrero de 2019). Modelos pedagógicos en Educación Inicial Subnivel I de la Escuela Fiscal Mixta José Antepara. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16877/1/UPS-QT13723.pdf>
- Guevara, M. (octubre de 2018). Recuperado el 22 de Noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16321/1/UPS-QT13473.pdf>
- Hernández, R. (septiembre de 2015). Análisis de la práctica docente desde las creencias docentes en la educación superior. Toluca, México, México: Universidad Autónoma Del Estado De México. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66462/TESIS%20%281%29-split-merge.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Hildebrand, V. (2002). *Fundamentos de educación infantil. Jardín de niños y preprimaria*. México: Limusa Noriega Editores.
- Juvonen, J., & Wentzel, K. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. México: Oxford.
- Juvonen, J., & Wentzel, K. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. México: Oxford.
- Linares, A. (2009). *Desarrollo Cognitivo: Las teorías de Piaget*. Barcelona: Universitat Atónoma de Barcelona.
- Lugueti, C., Kirk, D., & Oliver, K. (september de 2019). Towards a pedagogy of love : exploring pre-service teachers ' and youth ' s experiences of an activist sport pedagogical model youth ' s experiences of an activist sport pedagogical model. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(6), 1-18. doi:10.1080/17408989.2019.1663499

- Maldonado, E. (febrero de 2019). Recuperado el 21 de noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16936/1/UPS-QT13757.pdf>
- Mamani, L., Pinto, S., & Torpo, R. (2012). *Teoría de Vygotsky*. La Paz: Universidad Católica Boliviana San Pablo.
- Martínez, L. A. (2007). Observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. 73-80. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observaci%C3%B3n-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf>
- Ministerio de Educación. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: MinEdu.
- Ministerio de Educación. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. Quito: MinEdu.
- Ministerio de Educación. (2016). *Guía para implementar el currículo*. Quito: MinEdu.
- Munarriz, B. (1992). Técnicas y metodos en investigación cualitativa. 101-116. Lejona, España: Universidad del País Vasco. Obtenido de Metodología de la Investigación: <https://core.ac.uk/download/pdf/61903317.pdf>
- Munarriz, B. (1992). Técnicas y métodos en investigación cualitativa. *Metodología de la investigación*, 101-116.
- Muzo, S. (octubre de 2018). Modelos pedagógicos en el subnivel II de Educación Inicial en la Unidad Educativa Particular Marista. *Tesis de pregrado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16178/1/UPS-QT13397.pdf>
- Nieva, J. A., & Martínez, O. (2017). Una nueva perspectiva de la formación docente en el Servicio Nacional de Aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Superior*, 109-119.

- Ortíz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 93-110.
- Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*(74), 33-52. Recuperado el 13 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>
- Prieto, E. (2008). *El papel del profesor en la actualidad. Sufunción docente y social*. Sevilla: Foro de Educación .
- Prieto, E. (2008). El profesorado en la actualidad. Su función docente y social. *Foro de educación*, 6(10), 325-345. Recuperado el 13 de noviembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544585017.pdf>
- Quecedo, R., & Cataño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*(14), 5-39. Recuperado el 14 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>
- Romero, M. (2018). *Diario de campo*. Quito.
- Sarramona, J. (2000). *Teoría de la educación*. Corcega: Editorial Ariel, S.A.
- Secretaría de educación pública. (2018). *Observación y análisis de prácticas y contextos escolares*. México: Sep. Recuperado el 21 de febrero de 2019, de <https://www.cevie-dgespe.com/documentos/1127.pdf>
- Secretaría de educación pública. (2018). *Observación y análisis de prácticas y contextos escolares*. México: SEP.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional Para el Buen Vivir*. Quito: Senplades.

- Tómas, J. (2008). *Desarrollo Cognitivo: Las teorías de Piaget y de Vygotsku*. Barcelona.
- Torres, Á., & Romero Luis. (2018). *Gamificación en Iberoamerica*. Quito, Ecuador: Abya-Yala. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17051/1/Gamificacion%20en%20iberoamerica.pdf>
- Torres, R. (4 de febrero de 2021). Docencia. (M. Romero, Entrevistador)
- Vásquez, A. (2012). Modelos pedagógicos: medios, no fines de la educación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 157-168.
- Vives, M. P. (11 de noviembre de 2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. Bogota.
- Williams, A., & Wainwright, N. (2016). A new pedagogical model for adventure in the curriculum: part two – outlining the model. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 589-602. doi:10.1080/17408989.2015.1048212
- Zacarías, L. d. (2013). *Técnicas didácticas que favorecen el aprendizaje significativo en los niños de nivel preescolar*. Campeche.
- Zapata, L. E. (2 de febrero de 2021). Docencia. (M. Romero, Entrevistador)

Anexos

Anexo 1

Entrevista

ENTREVISTA SOBRE LA DOCENCIA, M ODELO PEDAGOGICO Y PRACTICAS AULICAS EN SEGUNDO NIVEL DE INICIAL EN EL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL “GOTITAS DE ESPERANZA”

Fecha:

Hora:

Entrevistadora:

Entrevistado(a):

Edad:

Género:

Cargo:

Introducción: La presente entrevista tiene como objetivo obtener información relevante que ayudará a conocer sobre los modelos pedagógicos, su aplicación y la coherencia que existe con los planes educativos institucionales para el desarrollo del aprendizaje de los niños de segundo de inicial

Confidencialidad

Toda información dada en la presente entrevista será confidencial y estrictamente usada para poder saber que espacios escolares son un recurso didáctico para el desarrollo socioemocional de los niños de educación inicial y tendrá una duración aproximada de 35 minutos.

PREGUNTAS

1. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la Unidad Educativa?
2. ¿Qué entiende como práctica docente?
3. ¿Cómo se lleva a cabo el desarrollo de las clases?
4. ¿Cómo se transmite los conocimientos o contenidos en el aula?
5. ¿Qué es un modelo pedagógico para usted?
6. ¿Qué modelo/s pedagógicos aplica usted?
7. ¿Conoce usted el Plan Educativo Institucional de su institución?
8. ¿Qué modelo pedagógico se enuncia en el PEI de la institución?
9. ¿Considera usted que las docentes aplican los modelos pedagógicos enunciados en el PEI dentro de las aulas?
10. ¿Considera usted importante aplicar el modelo pedagógico enunciado en el PEI dentro de las aulas?

Anexo 2

DIARIO CAMPO

Fecha:

Nivel:

Paralelo:

Hora	Descripción	Interpretación