

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**SEDE CUENCA**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

*Trabajo de titulación previo a la  
obtención del título de Licenciada  
en Administración de Empresas*

**ARTÍCULO ACADÉMICO:**

**“INFLUENCIA DE LOS FACTORES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR EN  
EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS  
MIPYMES DE CUENCA-ECUADOR Y DE BOGOTÁ-COLOMBIA”**

**AUTORA:**

SHANONN ROSA CÁRDENAS ARICHÁBALA

**TUTOR:**

ECON. LUIS BAYARDO TOBAR PESÁNTEZ, Ph.D.

CUENCA - ECUADOR

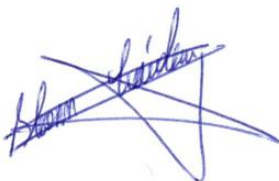
2022

## CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Shanonn Rosa Cárdenas Arichábala con documento de identificación N° 0105891717, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: **“INFLUENCIA DE LOS FACTORES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS MIPYMES DE CUENCA-ECUADOR Y DE BOGOTÁ-COLOMBIA”**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: *Licenciada en Administración de Empresas*, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, enero de 2022.



Shanonn Rosa Cárdenas Arichábala

C.I. 0105891717

## CERTIFICACIÓN

Yo, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **“INFLUENCIA DE LOS FACTORES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS MIPYMES DE CUENCA-ECUADOR Y DE BOGOTÁ-COLOMBIA”**, realizado por Shanonn Rosa Cárdenas Arichábalá, obteniendo el *Artículo Académico*, que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, enero de 2022.



Firmado electrónicamente por:

**LUIS  
BAYARDO  
TOBAR  
PESANTEZ**

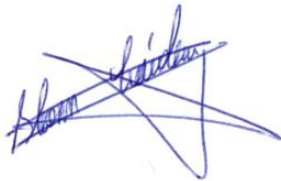
Dr. Luis Bayardo Tobar Pesántez

C.I. 0102355880

## DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Yo, Shanonn Rosa Cárdenas Arichábala con documento de identificación N° 010589717, autora del trabajo de titulación: **“INFLUENCIA DE LOS FACTORES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS MIPYMES DE CUENCA-ECUADOR Y DE BOGOTÁ-COLOMBIA”**, certifico que el total contenido del *Artículo Académico*, es de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Cuenca, enero de 2022.



Shanonn Rosa Cárdenas Arichábala

C.I. 0105891717

### **Dedicatoria y Agradecimiento**

En primer lugar, quiero dedicarme desarrollo de este trabajo de titulación, ya que, a pesar de malos comentarios o desmotivación de personas cercanas, trabas que se presentaron en el camino, no me rendí, pare y descanse para retomar fuerzas y trabaje incansablemente para lograr mi meta propuesta.

Como gesto de agradecimiento a personas que desinteresadamente apoyaron este trabajo agradezco de manera fundamental a mi mamá por su preocupación y sobre todo motivación a demostrar mi dedicación y conocimiento en cada actividad que realizo; a mi padre por darme la gran oportunidad de seguir estudios universitarios y formarme salesianamente en una universidad que me dio las mejores experiencias y grandes oportunidades. A mis hermanos, John, Tracy y Belén que me animaron, motivaron y se desvelaron junto a mí.

La vida universitaria no habrá sido lo mismo sin amigos, aunque suene cliché ellos son un ancla a tierra, cuando quiero volar sin control, tal vez sin rumbo y sin meta fija ellos hacen las preguntas correctas, y a través de sus acciones o palabras que motivan, evalúan, regañan y sobre todo reconocen y felicitan, les agradezco por apoyar mi proceso, Daniela Vera, Michelle Carchi, Nicole Torres, Andy Nivicela, Janio Cedillo, Xavier Mejía, Boris Dumaguala y sobre todo a Diego Gutiérrez, una persona con una vibra y apoyo incansable que animó todo mi proceso.

Un agradecimiento especial a todos mis docentes, Gabriela Araujo, Jorge Fernández, María Fernanda Guevara, Gabriela Guevara, John Gonzáles, Rosalba Pesántez, Fabián Cuesta, Glicería Gómez y Priscila Vallejo y colaboradores de la universidad que me permitieron vivir muchas experiencias, desde formarme en espacios de emprendimiento

como el Coworking StartUPS, experiencia que motivo el tema de este artículo académico, agradezco a Belén Soriano, Juan Pablo Salgado, Vicente Mejía, Paola Carrera y Gabriela Álvarez, además a mi equipo de gestores y comunidad del coworking David Aguirre, Diego Zhindon, Victoria Izquieta, Cristian Ron, Daniel Endara, Jhony Villacís, Steve Quezada, Emanuel Arcos y Jordan Rodríguez. Toda esta comunidad motivo mi pasión por el emprendimiento y sobre todo formación de emprendedores.

A Bernardo Salgado por recomendarme y conectarme con mi tutor de trabajo de titulación, a quién agradezco infinitamente el apoyo desde su amplia experiencia en mipymes que fomento la indagación y búsqueda de información relevante que aporte a un mejor desarrollo y consecución de objetivos que se ven reflejados en este artículo académico.

## Resumen

Al tratar el tema de la influencia de los factores del entorno emprendedor en el desempeño empresarial se tiene como propósito armar y describir el panorama que engloba el vivir diario de los emprendimientos y mipymes, y su aporte a la economía del país y la región. Los países de América Latina tienen varias similitudes, pero con sus propias realidades presentan distintos panoramas para mayores o menores condiciones de vida de los emprendimientos y las empresas. Mediante una revisión bibliográfica bajo la metodología cualitativa, a través de un razonamiento epistemológico mediante el racionalismo constructivista se busca explicar y dar a conocer como factores del entorno de cada país afectan o benefician a la creación o cierre de mipymes o emprendimientos.

Se realiza una caracterización desde un entorno global de Latinoamérica y la zona del Caribe, con un foco en el emprendimiento, la economía y la política, para luego caracterizar a los dos países, tanto a Ecuador como a Colombia, con sus realidades en los mismos panoramas ya mencionados, finalizando con una descripción del entorno empresarial de las ciudades de Cuenca y Bogotá. Teniendo en cuenta las caracterizaciones anteriores se determinan distintas variables para la identificación de las condiciones de emprendimiento, su influencia en el desempeño empresarial y como se ven afectados además por factores como la política y economía nacional.

Finalmente se realiza una comparación entre los perfiles de emprendimiento, economía y política de ambos países de estudio para dar conclusiones y hallazgos que ayudarán a un mejor entendimiento de como variaciones en cuestiones públicas o privadas pueden llegar a afectar en mayor o menor medida a un buen desenvolvimiento de emprendimientos y mipymes.

## Índice general

Dedicatoria y Agradecimiento.....	5
Resumen .....	7
Índice general .....	8
Introducción.....	9
Metodología.....	11
El Emprendimiento y las mipymes en América Latina.....	13
Contextualización del emprendimiento y las mipymes en Colombia .....	18
Bogotá y su potencial en emprendimiento y mipymes.....	22
Caracterizando Ecuador en emprendimiento y mipymes .....	23
Cuenca: ciudad cultural, conservadora y fuertemente emprendedora.....	27
Discusión .....	28
Conclusiones.....	30
Bibliografía.....	33



## **Introducción**

El emprendimiento considerado como el entusiasmo de las personas para desarrollar formas de intermediación que involucran el riesgo económico de nuevas empresas, considerado un compilado de las primeras definiciones que tenemos sobre emprendimiento, dado por Cantillon (1732), citado por Minniti (2012, p.23).

A partir de esta caracterización varios autores hablan del tema emprendedor, además, organizaciones mundiales han venido trabajando por el mejoramiento de la economía de los países con fundamento en el emprendimiento.

Como lo expresan Valenzuela Iván, Valenzuela Bárbara y Irarrazaval Javier (2018) Latinoamérica constituye una zona emergente o en desarrollo presentando índices macroeconómicos inestables, baja inversión en procesos de desarrollo e investigación, además que la productividad es baja y presenta alta inequidad social. En este contexto el desarrollo de las mipymes es imprescindible para el fortalecimiento del desarrollo económico con impacto en los niveles de bienestar de las personas que habitan una zona geográfica, a través de la generación de empleo adecuado.

Estudios califican a nuevos, micro y pequeños negocios como generadores de significativas innovaciones, aporte a nichos de mercado y mayores índices de competitividad, influyendo de esta manera en mayores niveles de indicadores macroeconómicos de los países (Minniti, 2012).

Por lo tanto, al estudiar las relaciones causales entre el crecimiento económico y el emprendimiento se muestran dos posturas, por una parte, se expresa que el emprendimiento consta como una pieza determinante en la búsqueda del crecimiento económico, y por otra parte se enfoca en la medida en la que el crecimiento económico

establece el interés en el desarrollo emprendedor (Valenzuela Klagges, Valenzuela Klagges, & Irarrazaval L., 2018).

Se puede analizar estos aspectos de acuerdo con la región de estudio. Desde la posición de Almodóvar (2016), en los países calificados como desarrollados la creación de emprendimientos aparece representando una “oportunidad” e influye positivamente en el crecimiento económico, pero en los países en vías de desarrollo, predominan los emprendimientos por “necesidad”, debido a que en el país existe un escaso mejoramiento del entorno económico. También, se debe tener en cuenta el ciclo económico en el que se encuentra un país, ya sea desaceleración sobre tendencia, desaceleración bajo tendencia, recuperación o expansión, factor importante en la generación del entorno emprendedor con menores o mayores oportunidades.

El Banco de Desarrollo de Latinoamérica señala que las pequeñas y medianas empresas latinoamericanas poseen gran presencia en los distintos sectores productivos con un importante impacto en la creación de tejido social con una participación del 60% de la población latinoamericana en empresas de cinco o menos trabajadores (CAF, 2016).

Mirando desde un enfoque tanto económico y social las pymes forjan un gran aporte en la generación de oportunidades con la creación de empleo, producción de cambio tecnológico y aporte en la formación de trabajadores (Revistalideres.ec, 2015).

En los espacios de educación, la formación de emprendimientos o empresas, desde un reconocimiento de desenvolvimiento integral posibilita el desarrollo constructivista de conocimientos y “hábitos, actitudes y valores necesarios para generar acciones orientadas al mejoramiento personal y desarrollar hábitos, actitudes y valores necesarios para generar acciones orientadas al mejoramiento personal y a la transformación del entorno y de la sociedad” (Paternina de la Ossa, 2018).

Estos planteamientos interrelacionados aportan al entendimiento de como el entorno emprendedor influencia directamente en la generación de emprendimientos o empresas, contrastando estos datos con variables macroeconómicas como lo es el ciclo económico por el que transita una zona geográfica determinada, además de como la política pública trabaja en ámbitos como la educación, que juega un papel importante al momento de emprender. La formación de emprendedores va de la mano con el desarrollo de emprendimientos, que aportan en la generación de desarrollo y crecimiento económico en los países.

Bajo estos entendimientos se desarrolla un estudio con el reconocimiento del entorno emprendedor, motivadores de emprendimiento; por consiguiente, un estudio de la influencia de indicadores que miden o muestran las condiciones del entorno en el desenvolvimiento de los emprendimientos, con un enfoque en especificaciones del aporte de mipymes al crecimiento económico de países con un entorno en desarrollo, en este caso, ambos países en estudio, Ecuador y Colombia. Concluyendo con un análisis comparativo de los dos países mencionados, con un contraste de indicadores que miden el desarrollo y niveles de vida de las personas que habitan en dicho lugar, además de describir el entorno mediante índices de competitividad, facilidad para hacer negocios, índice de Desarrollo Humano (IDH) e innovación.

### **Metodología**

Hay que tener en cuenta que la epistemología histórica pretende entender cómo se estructuran diversas categorías en el pensamiento, con una concepción y argumentación en la historia de las ideas y la práctica, como además en la historia de las significaciones y los valores (Becerra Batán , 2016).

Esta investigación se lleva a cabo bajo un método cualitativo, a través del razonamiento epistemológico mediante el racionalismo constructivista, utilizando la revisión bibliográfica de estudios internacionales de emprendimiento y mipymes caracterizando a empresas formales; para posteriormente evaluar los países de estudio mediante un análisis comparativo de resultados y concluyendo con niveles de influencia e importancia de variables estudiadas.

Se utiliza la bibliografía más representativa en emprendimiento y crecimiento económico en Latinoamérica, con un enfoque descriptivo de información recopilada de la CEPAL, Banco Mundial (BM), General Entrepreneurship Monitor (GEM) y el índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico (ICSEd).

Tanto el BM como la CEPAL son organizaciones multinacionales que desarrollan estudios sobre una amplia gama de variables que explican la economía, aspectos culturales, políticos, sociales, etc., en variados países a nivel global.

Por una parte, el GEM cuenta con un método aplicado con un mismo criterio a economías en donde se aplica este estudio, se obtienen datos para este estudio mediante encuestas realizadas a conjuntos poblacionales entre 18 y 93 años, dividiéndolos en dos grupos que representan por una parte a todo el conglomerado. Por otra parte, el ICSEd es un instrumento que posibilita la identificación de fortalezas y debilidades para la generación y desarrollo de personas emprendedoras y nuevos negocios dinámicos con 10 dimensiones clave que se agrupan en 3 ejes de análisis (Kantis et al., 2020).

Los factores del entorno emprendedor los caracterizaremos en un primer lugar en base a información obtenida del informe GEM, sobre emprendimientos nacientes, nuevos, la tasa de actividad emprendedora (TEA) temprana, pasando a negocios establecidos y cierre de negocios. En segundo lugar, se explora el “ranking global, políticas y

regulaciones, condiciones de la demanda, capital social, capital humano emprendedor, educación, estructura empresarial, cultura, condiciones sociales, CTI y el financiamiento” (Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico, 2020).

Se finaliza con el análisis de la influencia de estos factores en el desempeño empresarial, teniendo como variables de este al índice de competitividad, desarrollo humano, libertad económica, facilidad para hacer negocios y el índice mundial de innovación; complementados con información de ventas, empleo y desempleo, para un mejor entendimiento del análisis y comparación.

### **El Emprendimiento y las mipymes en América Latina**

El entorno de prosperidad económica, asociado con la ampliación de la demanda internacional de materias primas y commodities, como lo expresa el informe del ICSEd PRODEM (2015), se encuentra cambiante, dinamizando el incremento económico de los países de la zona latinoamericana, planteando la búsqueda de nuevas opciones que generen crecimiento y progreso. Consiguiente, la dinamización del emprendimiento en conjunto con la innovación toma el primer orden de importancia tanto en la creación de empleo de calidad como en el apoyo en la diversificación de la clasificación productiva.

Al tener el entendimiento de este panorama desde varios países, se plantean diversas alternativas para fomentar el ecosistema emprendedor, en Latinoamérica el GEM, presenta mejoras respecto a los términos de “políticas y regulaciones, condiciones sociales y cultura”, pero, por otra parte, presenta retrocesos en índices de “capital social y capital humano emprendedor”.

El ICSEd, al estar integrado por tres ejes: “el capital humano emprendedor y sus determinantes, los factores que inciden sobre el espacio de oportunidades para emprender y los que pueden facilitar o inhibir la creación y desarrollo de las nuevas empresas”; nos

permite caracterizar Latinoamérica teniendo el siguiente panorama al 2019, y el 2020 con consideraciones en resultados de la Pandemia del COVID 19. Se habla primero del promedio de todos los países de Latinoamérica, luego tenemos un promedio de los 3 países posicionados en los mejores puestos del ranking, culminando con un promedio del top 3 de países del ranking a nivel internacional (Kantis et al., 2020).

Según el informe ICSEd (2020), en el 2019, Latinoamérica presenta un entorno de escaso trabajo en las distintas variables analizadas, expresando 25 puntos como promedio regional, ubicándose 40 puntos por debajo, comparado con el promedio internacional. La plataforma de Ciencia Tecnología e Innovación (CTI) exhibe valores bajos en esta región, presentando la falta de propuestas de valor basadas en fruto de la investigación científica, en contraste son la productividad y competitividad, con la baja articulación entre la demanda y las empresas, representando la falta de incorporación de tecnologías en el tejido empresarial.

La conformación de la cadena público – privada es de gran relevancia para cubrir necesidades de emprendimientos dinámicos en el enfoque financiero. El panorama Latinoamericano presentaba tendencias positivas con la llegada de inversores extranjeros que potenciarían la oferta de financiamiento, no obstante, la austeridad fiscal y cambios en gobiernos ponían en peligro la continuidad de esfuerzos en lo referente a políticas de emprendimiento (Kantis, Federico, & Ibarra García, 2019).

A razón de la Pandemia del COVID 19 cambiaron las distintas perspectivas y proyecciones que se tenían para el mundo en el 2020, y mediante el informe ISCED caracterizamos a Latinoamérica de la siguiente manera. Se destaca como primer resultado la caída de valoraciones de las variables en 7 de los 15 países, pero se siguen posicionando en el mismo orden a nivel de la región. Colombia fue uno de los países que presentó una

contracción en la actividad inversora al primer semestre del 2020 (Kantis, Ibarra García , Federico, & Fernández, 2021).

Las importantes variables que evidenciaron la huella de la pandemia en la región fueron “las condiciones de la demanda, capital humano emprendedor y la actividad inversora”, todos presentando marcados impactos negativos visualizados en los informes ICSEd como resultado de gestiones del 2020. Estos impactos negativos exponen la volatilidad del entorno evidenciados con impactos en el PIB, demanda, poder adquisitivo y el bajo grado de adopción de TICs, lo que debilitó el proceso de adaptación de los negocios al aislamiento obligatorio impuesto por la “Organización Mundial de la Salud” (OMS) (Kantis, Ibarra García, Federico , & Fernández, 2020).

El GEM por su parte tiene una cobertura del 82% de la población Latinoamericana, representando un 88% del PIB de la región, permitiendo, mediante su informe 2016/17 de Latinoamérica y la zona Caribeña, caracterizar a la región con las siguientes características: al menos dos de cada tres habitantes de la región muestran inclinaciones positivas hacia el emprendimiento, los emprendedores potenciales reflejan el 59%, con una marcada diferencia entre la intencionalidad y emprendedores activos, teniendo además que la proporción naciente es menor en un 60% que los emprendedores intencionales.

A nivel de la región Latinoamericana la motivación por necesidad es mayor, teniendo a Barbados, Uruguay y México con indicadores superiores en emprendimiento por aprovechamiento de oportunidades, contrastados con altos niveles de actividad emprendedora temprana. Ecuador por su parte muestra alentadores niveles de equidad de género en cuanto a emprendimiento en fase temprana brindando un buen panorama social.

El ecosistema Emprendedor en la región presenta bajos niveles de desempeño con una debilidad bastante marcada en Educación emprendedora en nivel escolar. Expertos calificaron a la infraestructura física con una puntuación media alta y con calificación media a la formación en temas de emprendimiento en niveles postsecundarios. En acceso a financiación para emprendimientos se refleja niveles débiles, presentando así que las opciones de financiación corresponden a recursos de familiares, amigos y otro tipo de inversionistas denominados informales que se conectan, pero no se involucran en calidad de socios, ni tampoco tienen porcentajes de participación en las decisiones del negocio o la administración.

Además, se tiene un bajo rendimiento en el apoyo mediante políticas gubernamentales, complementado con niveles bajos de aptitud y calidad de la formación emprendedora en nivel escolar, con un sistema educativo que no promueve la creatividad ni el desarrollo de eficiencia o iniciativa. Los bajos niveles de transferencia de I&D afectan a la competitividad del sector sin permitir la modernización en las diversas actividades constructivistas de las empresas.

Las micro, pequeñas y medianas empresas en Latinoamérica comprenden uno de los componentes fundamentales en el tejido empresarial, con su contribución en la cantidad final de negocios y la creación de puestos de empleo, pero contrastada con la baja contribución a nivel de producción se pueden evidenciar altas brechas de productividad.

Una mira en la estructura productiva refleja heterogeneidad que influye como una causal de la aguda desigualdad latinoamericana, además el bajo valor agregado influye de esta manera en el desempeño de estas empresas y baja participación en exportaciones, adicionalmente reflejando y reforzando “brechas en lo que se refiere a capacidades, incorporación de progreso técnico, poder de negociación, acceso a redes sociales y

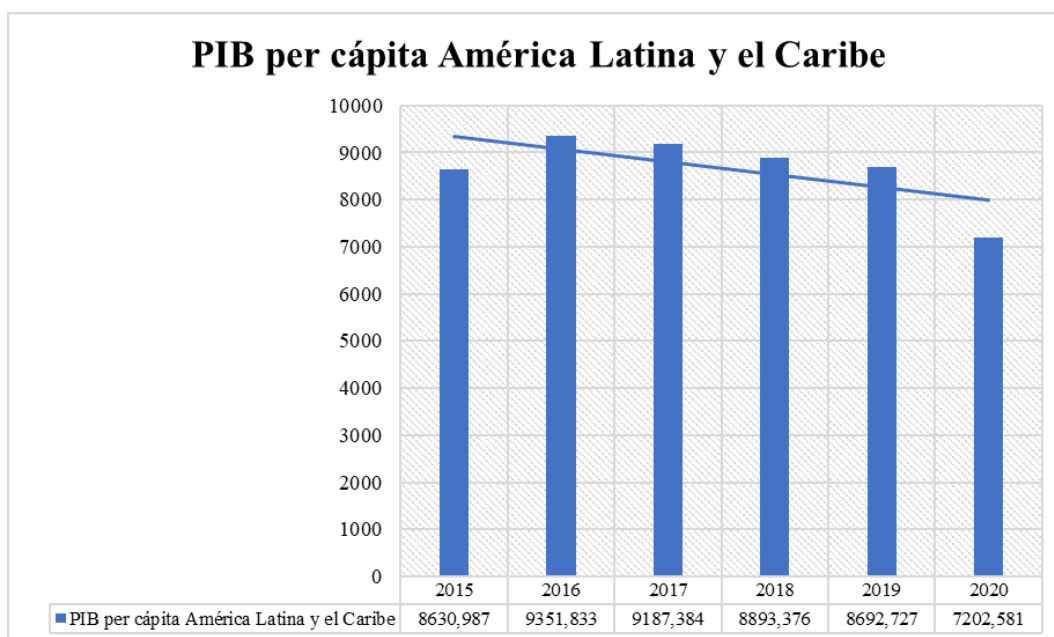


opciones de movilidad ocupacional ascendente a lo largo de la vida laboral” (Dini & Stumpo, 2019).

Considerando datos de la economía formal, las mipymes para el 2020 representaron el 99.5% de las empresas de la región, el 88,4% del total simboliza a las microempresas, cubriendo el 60% de la población empleada y aportando con un 25% al PIB de la región (López Calva, 2021).

El PIB per cápita en Latinoamérica y la zona del Caribe se observa en el gráfico 1, teniendo una tendencia decreciente, observando una baja significativa del 17% en el 2020, ocasionado por la “Pandemia del COVID 19”.

*Gráfico 1 PIB per cápita América Latina y el Caribe 2015 - 2020*



Elaboración propia. Datos recuperados de:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2020&locations=ZJ&start=1960&view=chart>

### **Contextualización del emprendimiento y las mipymes en Colombia**

El entorno emprendedor en Colombia se describe de acuerdo con variables evaluadas por el ICSEd PRODEM que de 2015 a 2018 caracteriza al país con altos índices en indicadores de políticas y regulaciones, condiciones de demanda y cultura, ubicándose sobre el promedio regional, además con un buen indicador en capital humano emprendedor, que en 2018 llegó a representar un alto índice. A partir de esto podemos describir los años 2015 al 2018 como periodo de estabilidad, desarrollo y avances significativos en política pública, aporte con la apertura, comercio exterior, programas de apoyo a emprendimientos, así como, austeridad financiera del país, presentando también al emprendimiento fortalecido, con mejores oportunidades, crecimiento y mejora de ingresos con una baja aversión al riesgo, presentando favorables percepciones hacia el emprendimiento como opción de carrera.

En contraste se presentaron bajas condiciones sociales, capital social y plataforma CTI lo que significa la marcada desigualdad de ingresos y desempleo juvenil, con alta desconfianza interpersonal, individualismo y debilitada red social de apoyo con baja inversión en I+D en las empresas o unidades productivas, falta de investigación y vinculación universidad – empresa (Kantis, Ibarra García, Federico , & Fernández, 2020).

Durante el periodo comprendido entre 2015 a 2019 se visualizaron distintos retrocesos y/o avances en el entorno nacional medido con índices mundiales, en primer lugar, tenemos la mejora de la competitividad pasando del puesto 66 del ranking en el 2015 al puesto 57 en el 2019 con la salud y estabilidad macroeconómica como campos que evidenciaron mejor desempeño. Por otro lado, tenemos al Doing Business, índice de libertad económica y el índice mundial de innovación que presenta retrocesos en el 2019, influenciados con el tamaño del gobierno, estructura legal, comercio internacional y

regulaciones de crédito como principales actividades y normas que afectan a las empresas, según el reporte de (Datos Macro, 2020).

En emprendimientos nuevos de 2018 a 2020 ha avanzado significativamente mejorando en 8,32% simbolizando el fortalecimiento de medios de acompañamiento a emprendedores nacientes; los negocios establecidos hasta el 2019 estaba disminuyendo pero en el 2020 se visualiza incremento de 0,12% representando el apoyo a empresarios nuevos, acceso a capital para el fortalecimiento y crecimiento, como también se evidencian programas de generación de competencias para la gestión de empresas; también se puede evidenciar en emprendimientos nacientes, a pesar que para el 2019 hubo una disminución de 0,5% en el 2020 incrementó en 2,7% esto como resultado de políticas orientadas a impulsar el emprendimientos por el gobierno, en donde destaca el impulso de emprendimientos del sector recreativo y cultural (López Lambraño, y otros, 2020-2021).

En el indicador del GEM de la Tasa discontinuidad empresarial se evidencia un gran impacto con un incremento del 1,6% del 2019 al 2020 como resultado de medidas tomadas como consecuencia de la “Pandemia del COVID – 19”, otras de las razones para la discontinuidad de los negocios es la no rentabilidad, razones familiares, problemas obteniendo financiación, oportunidades de vender el negocio y retiros (López Lambraño, y otros, 2020-2021).

A nivel del indicador TEA el informe GEM (2020-2021) señala motivos de emprendimiento: ganarse la vida como resultado de la escasez de fuentes de trabajo, significando la creación de emprendimientos de subsistencia aumentando de esta manera el porcentaje de TEA colombiana de un 22,3% en 2019 a 31,1% en 2020.

En cuanto a indicadores que presenta el ICSEd (2020) se puede evidenciar retrocesos en “políticas y regulaciones, condiciones de la demanda”, en conjunto con el “capital humano emprendedor y las condiciones sociales”; además de presentar puntajes menores al 2018 en el año 2019, en capital social, educación, estructura empresarial, condiciones sociales, CTI y el financiamiento.

Mediante lo anterior mencionado se puede entender que en Colombia se visualiza el debilitado entorno interno, y sobre todo personal que posee, con una población con falta de educación emprendedora, confianza interpersonal, redes sociales de apoyo, inversión en I+D, investigaciones, relación universidad empresa, falta de desarrollo y especialización de clústeres, colaboración dentro y entre firmas, además presentando un bajo bienestar personal con alto desempleo juvenil, bajo acceso a Venture Capital, crédito PyME y financiamiento emprendedor.

En la caracterización empresarial se divide a las empresas por sectores, según datos del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, expresados en la tabla 1 con referencia a que 1000 pesos colombianos equivalen a 0.26 dólares americanos.

*Tabla 1 Categorías para la clasificación de empresas según su tamaño (dólares)*

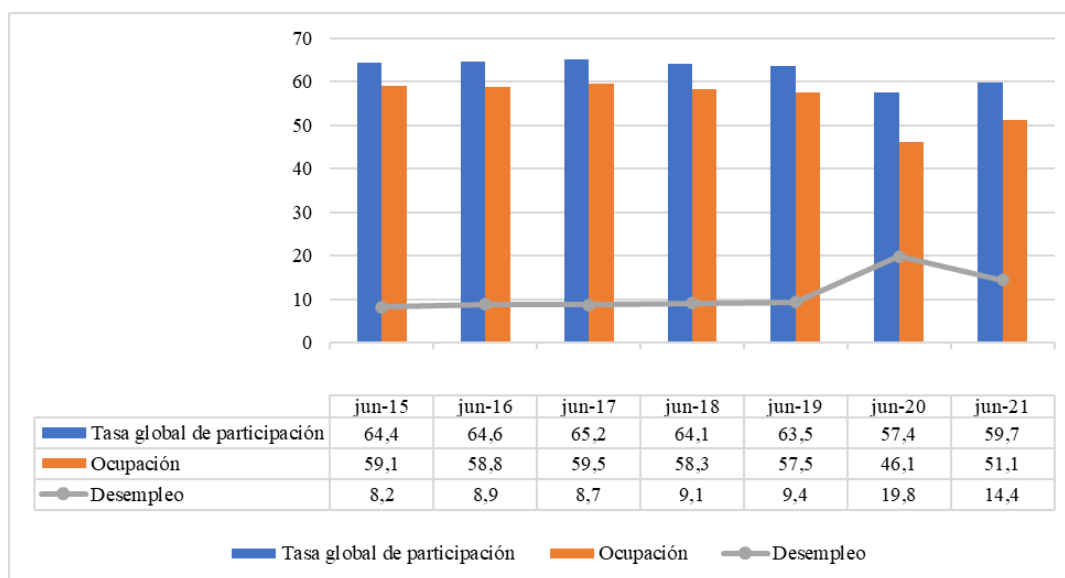
<b>SECTOR</b>	<b>MICROEMPRESA</b>	<b>PEQUEÑA EMPRESA</b>	<b>MEDIANA EMPRESA</b>
Manufactura	Hasta \$ 211.460	Desde \$ 211.460 hasta \$1'832.227	Desde \$1'832.227 hasta \$ 15'521.129
Servicios	Hasta \$ 294.898	Desde \$ 294.898 hasta \$1'179.331	Desde \$ 1'179.331 hasta \$ 40317.349
Comercio	Hasta \$ 400.237	Desde \$ 400.237 hasta \$ 3'854012	Desde \$ 3'854.012 hasta \$ 19'312.042
# trabajadores	1 a 10 trabajadores	11 y 50 trabajadores	51 a 200 trabajadores

Elaboración Propia en base a datos de: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2019)  
(Valores en dólares americanos).

En el 2019 el PIB colombiano presento un crecimiento de 3.3% representado por un impulso en la demanda interna, acompañado de un creciente déficit externo y escasa creación de empleo. Para la consolidación de la recuperación se mantuvo una moderna expansión, pero, a partir de marzo de 2020 empezó el trabajo en el impulso de la política monetaria mediante reducciones de tasas de interés, modificaciones en encajes y operaciones de expansión con la emisión de títulos en pesos y en dólares, buscando garantizar la liquidez, apoyar el flujo de crédito a las empresas, hogares y generar alivio en los deudores (CEPAL, 2020).

El aporte desde el sector empresarial de Colombia hacia el empleo lo podemos visualizar en el gráfico 2, con una tendencia constante y con ligeras variaciones. En el 2020 se presentó un panorama inesperado provocando que el desempleo tenga un pico alto, con una disminución en la población ocupada en un 19.83%, pero teniendo en el 2021 la recuperación del 10,85% de estos puestos de trabajo.

*Gráfico 2 Participación, ocupación y desempleo Totales Nacionales (2015 - 2021)*



Elaboración Propia. Datos recuperados de Principales Indicadores del mercado laboral DANE (2021)

De acuerdo con datos del informe de la Confecámaras, en el periodo enero-diciembre 2019 se crearon 309.463 unidades productivas representando un número mayor al mismo periodo del 2018, de las cuales el 99,6% corresponden a microempresas, teniendo una disminución en la organización jurídica como persona natural, pero un aumento significativo en el tipo societario. Las unidades productivas a las que representan estas nuevas empresas son principalmente servicios, comercio e industria con un 1,5%; 0,5% y 0,2% respectivamente. Como resultado de la pandemia se reflejaron grandes efectos mediante la disminución de 2.4 millones de personas ocupadas, entre trabajadores formales e informales (Confecámaras Red de Cámaras de Comercio, 2021).

En el sector de los micronegocios tenemos una variación porcentual positiva en sus cifras, evaluando el primer trimestre del 2021 con respecto al mismo periodo del 2020, presentando una contribución de 4.1 puntos porcentuales. Al contrastar estas cifras con el empleo generado, revela también variaciones positivas, pero al momento de contrastar estos valores con las ventas generadas se observan variaciones negativas en el sector microempresarial (DANE, 2021).

### **Bogotá y su potencial en emprendimiento y mipymes**

Bogotá es considerado el impulsor de la economía de Colombia debido a la gran dinamización en el sector productivo y sus habitantes; alberga al 32% de empresas registradas en Colombia teniendo una población ocupada de 4.2 millones representando mayor proporción en acciones de industria, servicios y construcción.

Un lugar que presenta un panorama atractivo para la inversión extranjera en el periodo julio – septiembre del 2019, su indicador económico creció 3.4%, teniendo como sustento

los siguientes factores: “crecimiento real de 12% de los sectores productivos, en especial actividades financieras y servicios; recuperación de la producción industrial; buen desempeño en ventas reales” en el área de comercio y las importaciones; el aumento de número de empresas creadas, además de consolidarse como el primer destino turístico de Colombia (Ayala Ramírez , y otros, 2019).

Un entorno fortalecido y poco cambiante de finanzas públicas, las posibilidades de creciente inversión y de ahorro constituyen indicadores positivos para la formación de este entorno, pero la sostenibilidad de estos indicadores positivos requiere actividades tanto públicas como privadas para fortalecer el desarrollo de la base productiva, ampliación de la capacidad de crecimiento, aumento de la productividad, mejoramiento del entorno y, complementado con, la generación de empleo e ingresos (Ayala Ramírez , y otros, 2019).

Es de gran importancia caracterizar la necesidad del fortalecimiento y la base de empresas desde un enfoque sostenible, colocando en primer lugar a las mipymes, ampliando de esta manera las posibilidades de acceso de los jóvenes y mujeres a formaciones y capacitaciones, cerrando de esta manera grandes diferencias existentes en lo referente al talento humano. Se señala también que, al fructificar las políticas y medidas del Gobierno se busca incentivar actividades inversionistas como las ventajas que han brindado leyes, medidas y mejoras en materia de competitividad y productividad (Ayala Ramírez , y otros, 2019).

### **Caracterizando Ecuador en emprendimiento y mipymes**

Al momento de evaluar las variables, como referencia desde el 2015 al 2020 el panorama se ha deteriorado, existen menores condiciones para un óptimo desarrollo de un ambiente emprendedor que permita el desarrollo y sostenimiento de la economía nacional. Con la

inestabilidad política, el ecosistema de emprendimiento va en deterioro imposibilitando el sueño de economías emergentes, la dinamización de su economía para, de esta manera, poder generar mejores condiciones de vida de sus habitantes.

La pandemia del 2020 acrecentó este decaimiento de países latinoamericanos, como es el caso de Ecuador, ya que los gobiernos e instituciones del ecosistema tuvieron varias restricciones para seguir apoyando al mejoramiento de la población con formación en emprendimiento, capital humano emprendedor, estructura empresarial, políticas y regulaciones que generen mejores oportunidades.

Los índices utilizados para describir el entorno emprendedor del Ecuador presentan retrocesos en los rankings y/o puntajes, el índice de competitividad, innovación, desarrollo humano, facilidad de hacer negocios y libertad económica para el año 2019 bajaron posiciones demostrando así la baja capacidad y uso de recursos para el fortalecimiento de la prosperidad y baja eficiencia de políticas macroeconómicas; un debilitado ambiente para hacer negocios con largos procesos de tramitación, declaración de impuestos, apertura de negocios, construcción, etc., que involucran el desarrollo o puesta en marcha de un negocio (Datos Macro, 2020).

Por otro lado, tenemos a los índices que presenta el GEM (2020) respecto a emprendimientos nacientes y nuevos, los avances que se presentan en 2019 representan a más personas generando acciones para levantar un negocio; a nivel de negocios establecidos presenta un avance significativo para 2019 teniendo un puntaje de 14,7 después de Brasil que tiene 16,2 como puntaje, entendiendo también que el mayor porcentaje de establecimiento de empresas son personas del género masculino, los cuales muestran mayor autopercepción de sus capacidades para emprender y menor aversión al fracaso, se caracterizar también a estas personas con una educación básica y secundaria completa. Las personas con educación post secundaria o universitaria representan un



mayor porcentaje que logra tener negocios establecidos (Lasio, Amaya, Jack Zambrano, & Ordeñana, 2019-2020).

El índice de cierre de negocios presenta disminuciones, teniendo como principales razones de salida los problemas personales, falta de rentabilidad y escasez de financiamiento demostrando con esto la importancia del fortalecimiento tanto del apoyo estatal como financiero a emprendimientos o negocios para su mayor continuidad en el mercado (Lasio, Amaya, Jack Zambrano, & Ordeñana, 2019-2020).

Indicadores del ICSEd como lo son “las condiciones de la demanda, capital social, capital humano emprendedor, condiciones sociales, cultura, plataforma CTI y el panorama de financiamiento” presentan retrocesos significativos, dando a un entendimiento del desempleo juvenil, la falta de calidad de la demanda, además de la baja participación de emprendedores en oportunidades y mejoras de ingresos, con alta aversión al riesgo y miedo al fracaso; se añade, la escasa inversión en I+D por parte de las empresas, debilitada relación universidad empresa, con insuficiente acceso a VC, crédito PyME y financiamiento emprendedor (Kantis, Ibarra García, Federico , & Fernández, 2020).

El desempeño empresarial medido con indicadores de emprendimientos nacientes, Ecuador se ubica en el primer lugar de 2015 a 2017 pero en 2019 pasa a segundo lugar, debido a mejoras en países competidores, a pesar de tener mejoras en indicadores de emprendimientos nacientes con un puntaje de 26.9; en emprendimientos nuevos se tiene puntajes pasando de 9,8 a 10,8 en los años 2017 y 2019 respectivamente. El TEA presenta mejoras en puntaje pasando de 25,1 en el 2018 a 36,20 en el 2019. Con esto se demuestra un panorama emprendedor bastante alentador (Lasio, Amaya, Jack Zambrano, & Ordeñana, 2019-2020).

En el 2019 los indicadores del ICSEd, en cuestión de “políticas y regulaciones” sigue siendo una debilidad bastante marcada, en conjunto con las condiciones de la demanda, capital social, disminuyendo considerablemente “el capital humano emprendedor, la cultura, las condiciones sociales el financiamiento, CTI y estructura empresarial” con un marcado retroceso en educación. Teniendo en cuenta que el ciclo económico del PIB presenta un crecimiento continuo desde marzo del 2018 hasta el 2019.

Se hace necesario, para este estudio, el caracterizar a las mipymes en Ecuador, y se realiza mediante datos del Servicio Ecuatoriano de Normalización, de la siguiente manera:

*Tabla 1 Clasificación mipymes en Ecuador*

	MICROEMPRESA	PEQUEÑA EMPRESA	MEDIANA EMPRESA
<b># trabajadores</b>	1 a 9 trabajadores	10 a 49 trabajadores	50 a 199 trabajadores
<b>Ingresos brutos anuales</b>	Hasta \$300.000	Entre \$300.001 a \$1'000.000	Entre \$1'000.001 a \$5'000.000

Elaboración Propia con base en datos de: (Aduanas del Ecuador, 2018).

El panorama de empresas activas en Ecuador, según el INEC, refleja un total de 86.436, corte del 2020, siendo el 96,57% mipymes con un aumento de 0,38% con respecto al año 2019. El sector empresarial en el 2020 aportó con 2,7 millones de plazas de empleo, con una generación del 59,9% por parte de las mipymes, presentando una disminución solamente del 5,9% comparado con el año 2019. Las ventas generadas en el 2020 fueron de USD 24.151 millones, con una reducción de 14.94% en relación con el 2019 (INEC, 2020).

Se observa que en la distribución de empresas activas el 90.89% está representado por microempresas, sumando un 96.10% en las mipymes, según datos del INEC (2020). Pero

la brecha existente se puede evidenciar en las ventas generadas, ya que la mayor representación se la lleva la grande empresa con el 72%. Al contrastar estos datos con cifras de empleo generado tienen porcentajes cercanos tanto la grande empresa como la micro, teniendo la suma del empleo generado por las mipymes del 60%, lo cual da mayor relevancia a estos sectores económicos (Imbaquingo & Andino, Directorio de Empresas y Establecimientos 2019, 2020).

### **Cuenca: ciudad cultural, conservadora y fuertemente emprendedora**

Cuenca se identifica con un marcado contraste cultural, a pesar de tener variados aspectos de cultura conservadora y prudente en formas de asumir riesgos, existe una fuerte iniciativa emprendedora presentando un acercamiento a la media de Ecuador, evidenciado mediante el índice de TEA, Ecuador presenta según el GEM (2017) el 31,8%, mientras que Cuenca evidencia un 30,67% (Siguencia Muñoz & Valdivieso Vásquez, 2018).

El primer trimestre del 2019 Cuenca refleja un porcentaje de su población ocupada del 64%, superando a Guayaquil y Quito que presentan un 49% y 59.7% respectivamente (Banco Central del Ecuador, 2019). El Azuay aporta con un 5% de empresas a nivel nacional sin embargo se ubica entre las 3 provincias con mayor participación en ventas, con un 5,21% al 2019, da una participación a Cuenca del 4,99% (Quituisaca León, Ruilova Morocho, & Araujo Ochoa, 2020).

Según la Información empresarial del INEC las mipymes registradas al 2020 en Cuenca suman un total de 3.917, representando el 84.58% del Azuay, con mayor representación

en los sectores de servicios y comercio, el primero presentando un total de 2.273 empresas, que generan 12.253 plazas de empleo y contribuyen en ventas 731 millones de dólares; el segundo sector mencionado por su parte tiene un total de 933 empresas que cooperan con 6.365 plazas de empleo y aportan en ventas con 580 millones de dólares.

Las actividades de innovación en productos, procesos, comercialización y organización muestran escasos resultados representando insatisfacción por parte de los empresarios por invertir en innovación y no ver reflejado el retorno de la inversión, según lo expresado en un estudio realizado a 156 mipymes de Cuenca (Astudillo Duran, Carpio Guerrero, Cordero Méndez, & Pozo Rodriguez, 2013).

## **Discusión**

Colombia es un país en desarrollo, esto le trae consigo que individualmente las actividades o indicadores jueguen un rol imprescindible, ligeras variaciones modifican todo el entorno emprendedor e influyen a la comunidad emprendedora. El panorama económico – emprendedor de Colombia a nivel de empresas activas está representado con una tendencia positiva, que solo presenta una disminución en el año 2020, esto como producto del impacto de la pandemia del COVID 19.

Colombia desde el año 2015 al 2017 vive un panorama de recesión económica en su PIB llegando en el 2017 a un punto de crisis. En el periodo 2015 al 2018 los indicadores GEM en cuanto a “políticas y regulaciones, condiciones de la demanda, cultura y capital humano emprendedor” presentaron índices positivos, pero en 2019 tanto estos como las condiciones sociales, educación, estructura empresarial, condiciones sociales, CTI, financiamiento y capital social presentaron disminuciones; a excepción del índice de Cultura que presentó mejoras en el ranking, en conjunto con un PIB creciente, mayor demanda interna y mayor competitividad.

Los indicadores de facilidad de hacer negocios, libertad económica y el índice mundial de innovación, de igual manera en el 2019 mostraron puntajes menores que años anteriores; en conjunto con mayor cierre de empresas.

En el 2020 hubo un pico de desempleo alto justificado mediante la aparición de la pandemia de COVID – 19; pero se contrarrestó con política monetaria que permitía menores tasas de interés garantizando la liquidez y flujo de crédito para empresas, además de un apoyo a empresarios con acceso a capital para fortalecimiento y crecimiento con programas de generación de competencias para la dirección de empresas. Esto trajo consigo mayores índices de emprendimientos nacientes, nuevos y establecidos mejorando así las plazas de empleo existente.

Ecuador, al igual que Colombia, es considerado un país en desarrollo; se vio afectado en gran medida en el número de empresas activas, niveles de ventas y empleo, y sobre todo en distintos indicadores.

En el 2019 se presentó un panorama de indicadores GEM (2020) y Datos Macro (2020) equilibrados de alguna manera, pero de ninguna forma beneficioso, por una parte, el “índice mundial de competitividad, desarrollo humano, facilidad de hacer negocios, libertad económica e innovación” presentaron puntajes negativos debilitando el entorno.

Por otra parte, este año se presentaron índices de TEA, emprendimientos nacientes, nuevos y establecidos positivos; en los negocios establecidos se presenta un mejor panorama para el género masculino, como también para personas que se encuentran cursando estudios post secundarios o universitarios. El crecimiento continuo del PIB ayudó en el 2019 a presentar un panorama alentador con índices de libertad económica e innovación positivos y bajos niveles de cierre de negocios.

Algunos de los indicadores del ICSEd en el 2019 presentaron disminuciones como es el caso de “las condiciones de la demanda, capital social, capital humano emprendedor, cultura, condiciones sociales, estructura empresarial, plataforma CTI, políticas y regulaciones”, estas dos últimas, en conjunto con la estructura empresarial presentaron mejoras en el 2020, pero los otros indicadores mencionados continuaron con retrocesos, sumando a este panorama negativo el indicador de financiamiento. El año 2020 presentó un mayor número de mipymes, pero se contrarresta con menores plazas de empleo e indicadores de ventas.

### **Conclusiones**

Los estados y gobiernos han asumido responsabilidades al potenciar, mediante incentivos o normativas de apoyo, el área del emprendimiento, que tiene gran acción y potencial en la reactivación y crecimiento económico. En Ecuador, esta área ha llegado a transformar la economía, siendo reconocido como principal dinamizador de la riqueza de los habitantes a corto, mediano y largo plazo (Landsdale, Abad, & Vera , 2018).

Las mipymes y el emprendimiento constituyen un tejido importante en la economía tanto ecuatoriana como colombiana. Según Rosmery Quintero (2019) menciona que en Colombia el 96% del tejido empresarial corresponde a mipymes, aportando así con un 40% al PIB nacional, generando 17 millones de empleos. En cifras del INEC (2019), se visualiza al sector de las mipymes en Ecuador con una participación del 99,55% en la economía nacional; produciendo el 34,3% del empleo aliado, según la CEPAL.

Aguirre (2018), en su estudio plantea “que el éxito en el emprendimiento no solamente dependerá del cúmulo de actitudes, capacidades y aptitudes” sino que tiene influencia en los “factores del entorno en donde se desarrollan o se piensan desarrollar”.

Este planteamiento lo podemos visualizar en el panorama tanto ecuatoriano como colombiano, ya que mejoras en indicadores dinámicos del entorno emprendedor influyen directamente en un menor cierre de negocios, pero no aplican a los mismos indicadores.

En Colombia el entorno emprendedor que beneficia a un menor cierre de negocios está representado por los indicadores de competitividad, IDH, facilidad para hacer negocios y el financiamiento. En cambio, en Ecuador este entorno se ve representado por el índice de libertad económica y el índice mundial de innovación.

Colombia, a pesar de que el panorama de emprendimientos nacientes, nuevos, TEA y negocios establecidos es muy variable, el número de empresas activas, ventas y empleo no muestra mayor relación, lo que da a entender que los mayores generadores de ventas y empleo del país, son mipymes formales, pero para emprendimientos el panorama es desalentador, esto teniendo raíces ocasionales en la falta de apoyo con programas que fortalezcan el entorno emprendedor en fases nacientes, al ser emprendimientos y buscar establecerse.

De esta manera se muestra en Colombia que los factores del entorno emprendedor, sobre todo en temas de competitividad, IDH, capital social, estructura empresarial, condiciones sociales, CTI y financiamiento benefician a un mejor desempeño empresarial de las mipymes, pero no tienen mayor influencia en emprendimientos nacientes, nuevos y la TEA.

Ecuador, por su parte, en el panorama de emprendimientos nacientes, nuevos, TEA y negocios establecidos, a pesar de ser cambiante, pero contrastado con positivos indicadores sociales presentados por el ICSEd, como lo son “políticas y regulaciones, condiciones de la demanda, capital social, capital humano emprendedor, educación, estructura empresarial, cultura, condiciones sociales, CTI y el financiamiento”. La

tendencia positiva de este año en estos diversos factores influencia en mayores plazas de empleo del país.

Añadiendo, en cuanto al desempeño empresarial, medido desde las ventas, en el año 2019 presenta disminución, que se pueden ver afectadas por bajas en el índice de competitividad, IDH, índice de libertad económica y el índice mundial de innovación.

Dando un entendimiento, en el panorama ecuatoriano, que los factores sociales tienen directo impacto en los niveles de vida de los habitantes, pero la variación en factores económicos y empresariales influyen directamente en el desempeño empresarial sin distinción de mipymes y emprendimientos.

Se puede considerar al emprendimiento innovador como un motor de expansión económica, debido a que motiva los niveles económicos hacia el desarrollo; pensamiento compartido por Adam Smith, Jhon Stuart Mill o David Ricardo (como citó Aguirre, 2018, p. 111).

El estado debe tener un enfoque integrado hacia políticas PYMES programas dirigidos a diversos segmentos de la población. Mejorar mecanismos de retroalimentación y coordinación basados en el crecimiento económico, la formalización y la diversificación. Algunas de las economías con mejores desempeños en facilidad de hacer negocios han implementado procesos en línea para la constitución de negocios, anexado con la declaración de impuestos mediante plataformas electrónicas y trámites en línea.

Modelos aplicables de reformas pueden ser la simplificación y únicos procedimientos previos y posteriores para el registro de empresas que fue implementado por Arabia Saudita; la India por su parte facilitó el comercio transfronterizo a través de la disminución de los costos y el tiempo asociado con los trámites y documentación que se exige en zonas fronterizas. Todo esto permite mejores puntajes en indicadores de Doing



Business, lo cual llega a beneficiar el nivel de actividad empresarial, incrementando las plazas de empleo e ingresos (Grupo Banco Mundial, 2020).

### **Bibliografía**

- Aduanas del Ecuador. (2018). *Reglamento de Inversiones del Código Orgánico de la Producción*. Quito.
- Astudillo Duran, S., Carpio Guerrero, X., Cordero Méndez, F., & Pozo Rodriguez, S. (2013). El efecto de la innovación de las mipymes de Cuenca, Ecuador. Estudio observacional descriptivo transversal. *MASKANA*, 35-46.
- Ayala Ramírez , R., Serrano Franco, J., Buitrago Acosta, J., Oregón Salgado, J., Parra Cediel , G., & Sua Romero, D. (2019). *Balance de la Economía de la región Bogotá - Cundinamarca 2019*. Bogotá: Cámara de Comercio de Bogotá.
- Banco Central del Ecuador. (2019). *Reporte Trimestral de Mercado Laboral*. Banco Central del Ecuador.
- Becerra Batán , M. (2016). *La cuestión de la Epistemología Histórica como estilo epistemológico*. San Luis - Argentina: Universidad Nacional de San Luis.
- CAF. (2016). *América Latina: en busca de pymes más competitivas* . Obtenido de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2016/06/america-latina-en-busca-de-pymes-mas-competitivas/>
- Confecámaras Red de Cámaras de Comercio. (2021). *Resultados Encuesta de las Cámaras de Comercio de Seguimiento y Monitoreo del Impacto de la COVID 19 en el sector Empresarial*. Confecámaras.
- DANE. (2021). *Encuesta de Micronegocios (EMICRON) I Trimestre 2021*. Bogotá D.C.: DANE - Gobierno de Colombia.
- Datos Macro. (2020). *Expansión*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/estado/>
- Dini, M., & Stumpo, G. (2019). *MIPYMES en América Latina Un frágil desempeño y nuevos desafíos para políticas de fomento*. Santiago : Naciones Unidas CEPAL.
- Grupo Banco Mundial. (2020). *Informe Doing Business: mantener el ritmo de las reformas para mejorar el clima de negocios*. Bancon Mundial.
- Imbaquingo, J., & Andino, R. (2019). Directorio de Empresas y Establecimientos INEC. *INEC Buenas cifras, mejores vidas*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Estadisticas\_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio\_Empresas\_2019/  
Boletin\_Tecnico\_DIEE\_2019.pdf

- Imbaquingo, J., & Andino, R. (2020). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2019*. INEC.
- INEC. (2020). *Visualizador de Estadísticas Empresariales*. Obtenido de Consultas personalizadas:  
<https://public.tableau.com/app/profile/instituto.nacional.de.estad.stica.y.censos.inec/viz/VisualizadordeEstadsticasempresariales2020/Dportada>
- Kantis, H., Federico, J., & Ibarra García, S. (2019). *Condiciones Sistémicas Para el Emprendimiento en América Latina*. Asociación Civil Red Pymes Mercosur.
- Kantis, H., Ibarra García, S., Federico, J., & Fernández, C. (2021). *Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico 2020*. Asociación Civil Red Pymes Mercosur.
- Kantis, H., Ibarra García, S., Federico, J., & Fernández, C. (2020). *Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico*. Asociación Civil Red Pymes Mercosur.
- Kantis, H., Ibarra García, S., Federico, J., & Fernández, C. (2020). *Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico*. RED PYMES.
- Landsdale, D., Abad, C., & Vera, D. (2018). Impulsores Claves para Establecer el Ecosistema Dinámico de Emprendimiento en Ecuador. *Plan del Centro de Inteligencia de Negocios CIN del CAD*, 18-25.
- Lasio, V., Amaya, A., Jack Zambrano, & Ordeñana, X. (2019-2020). Global Entrepreneurship Monitor. *ESPAE Escuela de Negocios*.
- López Calva, L. (21 de Abril de 2021). *Pequeñas empresas, grandes impactos: Apoyando a las PYMES productivas como motor de la recuperación en ALC*. Obtenido de UNDP:  
<https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/presscenter/director-s-graph-for-thought/small-businesses--big-impacts--supporting-productive-smes-as-an-.html>
- López Lambraño, M., Gómez Araujo, E., Muñoz Robles, J., Barraza Arcila, M., Galvis Maldonado, M., Varela Villegas, R., . . . iNNpulsa Colombia. (2020-2021). *GEM COLOMBIA Actividad emprendedora en Colombi en tiempos de coronavirus*.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (05 de junio de 2019). *MINCIT GOB.CO*. Obtenido de Decreto 957 de 05 de junio de 2019:  
<https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/industria/gobierno-expide-nueva-clasificacion-de-empresas-a>
- Minniti, M. (2012). *El Emprendimiento y el Crecimiento Económico de las Naciones*. Cox School of Business - Southern Methodist University.

- Paternina de la Ossa, J. I. (2018). El emprendimiento escolar, una estrategia de identificación de talentos excepcionales. *Espacios*, 5-12.
- Quituisaca León, A., Ruilova Morocho, R., & Araujo Ochoa, G. (2020). Continuidad de las MIPYMES bajo la norma ISO 22301. Caso Cuenca Azuay. *593 Digital Publisher*, 30-42.
- Revistalideres.ec. (Julio de 2015). *En América Latina el 99% de las empresas son pymes*. Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/america-latina-cifras-empresas-pymes.html>
- Saavedra G, M. L., & Hernández C., Y. (Julio - Diciembre de 2008). Caracterización e importancia de las MIPYMES en Latinoamérica: Un estudio comparativo. *Actualidad Contable FACES*(17), 122-134.
- Servicio Ecuatoriano de Normalización. (2018). *Servicio Ecuatoriano de Normalización*.
- Siguencia Muñoz, A., & Valdivieso Vásquez, R. (2018). *Medición del emprendimiento e innovación de los sectores productivos de Cuenca, y su influencia en el empleo para el año 2017*. Cuenca: Universidad del Azuay.
- Valenzuela Klagges, I., Valenzuela Klagges, B., & Irarrazaval L., J. (2018). Desarrollo Emprendedor Latinoamericano y sus Determinantes: Evidencias y Desafíos. *Pilquen - Sección Ciencias Sociales*, 21(3), 55-63.