

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA: GERENCIA Y LIDERAZGO

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

INGENIERA EN GERENCIA Y LIDERAZGO

TEMA: EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL ACUERDO COMERCIAL
MULTIPARTES ENTRE ECUADOR Y EUROPA PARA LOS PEQUEÑOS
PRODUCTORES LÁCTEOS DE LA ZONA EL QUINCHE.

AUTOR: DEYSI JOHANNA CHIGUANO VEGA

TUTORA: TANIA ALEXANDRA CHICAIZA VILLALBA

Quito, septiembre del 2019

CESION DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Deysi Johanna Chiguano Vega , con documento de identificación No. 172264650-0, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: "EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL ACUERDO MULTIPARTES FIRMADO ENTRE ECUADOR Y EUROPA PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES LÁCTEOS DE LA ZONA EL QUINCHE", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Ingeniera en Gerencia y Liderazgo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En aplicación a lo determinado en la LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.



Deysi Johanna Chiguano Vega

Quito, 02 de septiembre de 2019

Ing. Tania Chicaiza

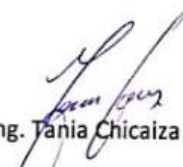
Directora de Carrera de Gerencia y Liderazgo

Presente.-

DECLARATORIA DE COAUTORIA DEL DOCENTE TUTORA

Yo, Chicaiza Villalba Tania Alexandra declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico o estudio de caso "EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL ACUERDO COMERCIAL MULTIPARTES ENTRE ECUADOR Y EUROPA PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES LÁCTEOS DE LA ZONA EL QUINCHE " realizado por Chiguano Vega Deysi Johanna, obteniendo un trabajo que cumple con los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación

Atentamente


Ing. Tania Chicaiza
Tutora
Ci. 1713161956

RESUMEN

Este trabajo de investigación se centró fundamentalmente en el análisis dentro del ámbito socio económico de América Latina y principalmente enfocándose en el Estado Ecuatoriano donde se puede percibir que, para el desarrollo del mismo se encuentran involucrados varios factores influyentes, tales como la producción agrícola y ganadería como los principales dentro del país, teniendo como punto de partida a los microempresarios y pequeños productores. Adicionalmente se tiene como referencia uno de los fundamentos para la detención del desarrollo en estos sectores al área de tecnología y la globalización; creando un vínculo de perfeccionamiento y mejora tanto en procesos productivos y calidad de productos finales. Que a partir desde un punto de vista objetivo se puede comprender a esta adaptación como un Oligopolio construido por multinacionales que absorben a pequeños productores. Para ello se pretende analizar los diferentes efectos producidos sean estos positivos o negativos para el sector productor y ganadero a pequeña y mediana escala, mediante una investigación y con el respectivo análisis dentro de aquellos acontecimientos del neoliberalismo y la revolución verde que han influido en la economía de los pequeños productores, del mismo modo relacionado las características, objetivos y beneficios que brinda el Tratado de Libre Comercio conocido también como Acuerdo Comercial Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea sobre las pequeñas y medianas empresas productoras de lácteos y derivados, donde específicamente el presente artículo de desarrollar centralmente en el sector El Quinche desde una perspectiva social y económica.

ABSTRACT

This research work focused mainly on the analysis within the socio-economic sphere of Latin America and mainly focusing on the Ecuadorian State where it can be perceived that, for the development of it, several influential factors are involved, such as consideration within the Relevant research is agricultural production and livestock as the main within the country, taking as starting point the micro-entrepreneurs and small producers of these sectors. In addition, one of the foundations for the halting of development in these sectors is the reference to the area of technology and globalization. creating a bond of improvement and improvement both in production processes and quality of final products. That from an objective point of view this adaptation can be understood as an oligopoly built by multinationals that absorb small producers. For this, it is intended to analyze the different effects produced, whether positive or negative, for the small and medium scale producer and livestock sector, through research and analysis of the neoliberalism and green revolution events that have influenced the economy of small producers. , in the same way related to the characteristics, objectives and benefits offered by the Free Trade Agreement also known as the Multiparty Trade Agreement between Ecuador and the European Union on small and medium-sized companies producing dairy products, which specifically this article to develop centrally in the El Quinche sector from a social and economic perspective.

Efectos económicos y sociales del acuerdo comercial multipartes entre Ecuador y Europa para los productores lácteos de la zona el Quinche.

"Economic effects and social agreements of the multiparty trade agreement between Ecuador and Europe for small dairy producers of the area the Quinche"

Descriptores

Convenio multipartes – acuerdo comercial – revolución verde – neoliberalismo – capitalismo – comerciantes lácteos

Keywords

Multi-party agreement - trade agreement - green revolution - neoliberalism - capitalism - dairy traders

Introducción

En la actualidad alrededor del mundo hemos escuchado hablar sobre los Tratados de Libre Comercio, han llegado a ser un tema de gran importancia en la economía mundial y por ello es común entran en tema de discusión y debate, aún más cuando en zona de Latinoamérica se encuentra conformada en su mayoría por países subdesarrollados, mismos países que aptado por acordar tratados y convenios para posibilitar el desarrollo en el libre mercado. Se han escuchado criticas de todo tipo positivas y negativas, unas aclarando los beneficios que dichos tratados pueden brindar para la economía de los países, pero primero se tiene que tomar en consideración que los países que opten por firmar estos tratados deben ser equitativos en el nivel de crecimiento económico entre ellos, y es ahí en donde venido abriendo una brecha de discriminación y desigualdad para diversos países, existiendo gran variedad de los inconvenientes cuando se realiza dicho tratado entre una economía que está en desarrollo y otra que no lo está. Por consiguiente, uno puede optar por decir el Tratado

de Libre Comercio afecta a países subdesarrollados y es de mucho beneficio al país en ya desarrollado, que al parecer eso no está lejos de la realidad.

Para poder comprender mucho mejor el tema en primera instancia debemos definir que es un Tratado de Libre Comercio o TLC; este se encuentra considerado como el intercambio y método de desarrollo para países que se encuentren participe dentro de ellos. Los tratados de libre comercio TLC se encuentran desempeñando como función principal la inserción y nutrición integral del desarrollo social y económico (Falconi, 2005).

Se puede verificar en diferentes fuentes como documentos, libros, artículos, informes posteriormente realizados, que el desarrollo económico mundial se encuentra enfocado principalmente en el sector productivo y agropecuario, mismo que tiende a flexibilizarse en el sistema económico de cada país y como lo rige. Este desarrollo hace hincapié en la tecnología siendo este su motor para el progreso y desarrollo al que la Globalización ha llevado consigo. Pese a este desarrollo que se encuentra constante, existen diferentes países que no se encuentran en completo avance

Para el presente artículo se tomará en cuenta casos donde se encuentran inmersos los TLC dentro de América Latina. Se tiene como ejemplo a los casos de México, Chile quien firmo el TLC en el año 2003, Cuba y Brasil; se tomará en cuenta a los aspectos de análisis económico, político, que tendrán como resultado a partir de la firma con dicho tratado con los diferentes países. Así mismo partiendo de los análisis de los diferentes países se realizará un sondeo de posibles efectos sobre los niveles pobreza, el empleo y subempleo dentro del Ecuador.

En 1990 Estados Unidos ingreso su propuesta de “Las Américas” misma que fue proyectada por el expresidente George Bush de EEUU. Donde se destacan varios objetivos que se pretende crear bienestar bilateral. Tales como generar una mayor

integración económica dentro de cuatro países dentro de América Latina, Colombia, Perú, Paraguay y Ecuador, y así lograr promover a la exportación de productos agrícolas, industriales a EEUU (Falconi, 2005).

Si bien es cierto, dentro del Ecuador los Tratados de Libre Comercio tiene una gran conexión tanto dentro de los efectos positivos como negativos en donde cabe recalcar que sus principales productos de exportación se encuentra distribuidos en cinco sectores como podemos encontrar la extracción de petróleo, producción de banano, frutos, flores, y mariscos, por ende se puede tomar como referencia desde el año 1920 donde se encuentra en auge la producción de cacao a su vez también podemos tomar como reseña la prosperidad de la producción de banano en el año 1950 donde esta producción se encontraba en un vaivén totalmente desconocido entre su declive y prosperidad, tomando a consideración que el Ecuador es básicamente un exportador de materia prima mas no de productos terminados (Ponce, 2005).

Para el Ecuador, que tiene un 75% de productos que perteneces a la rama agrícola, como son: café, aceite de palma, frutas y hortalizas, flores, tabaco y cacao; todas ellas tienen un acceso libre al mercado europeo. Y es por este convenio que el azúcar goza de condiciones de ingreso mucho más elevadas a la UE. También se ha establecido un eventual arancel libre de 15.900t para azúcar, el cual ira aumentando anualmente con 450t mas. Con lo que tiene que ver con el azúcar refinada y productos que la contengan, el contingente ha empezado en 10.300t y tendrá un aumento cada año de 150t. Existen diversos productos agrícolas como la yuca, el arroz, el maíz o el ajo que están sujetos al alza anual de contingentes (Marianne Van Steen, 2017).

Para todos estos acuerdos es para lo cual los presidentes, políticos y diversos economistas han llamado a este tipo de convenios que se realizan entre países desarrollados y subdesarrollados, como “Tratados de Dependencia Comercial”, esto

se debe a que los países que ya están desarrollados, establecen las condiciones a los países que se encuentran en un subdesarrollo; como ejemplo: al abrir sus fuentes de mercados a los países en desarrollo, se suelen quitar los subsidios, se expiden varias reglas en las aduanas a favor de los países desarrollados, conceden privilegios de inversión al país desarrollado, no brindan una buena competitividad al país que está en vías de desarrollo, en específico tomando al sector productivo de lácteos como el principal productor afectado en el tipo de acuerdo comercial con la UE .

Existe un precedente en Colombia, donde los miembros que formaban parte de: “La Cámara Gremial de la Leche” tenían el temor que al firmar el tratado y con la importación de más productos lácteos, casi un medio millón de productores estarían al borde de la quiebra. Este temor fue fundamentado, ya que a solo tres meses desde que fue aprobado el acuerdo, los ingresos de la mayoría de los productores de leche en polvo y de varios quesos, tuvo una disminución de un 4%. Como otro ejemplo, se puede observar a México, el cual ocupa el primer lugar en importación de leche en polvo, donde el 36% del consumo directo se lo realiza a nivel nacional. Esta es la principal preocupación en Ecuador, tanto a productos lácteos como a sus demás producciones como: arveja, papa y frejol, que, por la tendencia en importar estos productos, según Bravo, este tratado podría poner en riesgo a más de ochenta mil productores dentro del país (CEPAL, 2017).

Se dice que el acuerdo comercial con la UE, debe establecer todo tipo de licitaciones públicas a nivel internacional. Esto tanto para las compras que realice el Estado como para las ventas que haga, proveyendo una junta parroquial, la cual competirá directamente con proveedores de la UE, teniendo así una segunda opción para ofrecer. El especialista Pablo Iturralde, del Centro de Derechos Económicos y Sociales (CEDS) nos dice que: “el gobierno ha hecho esfuerzo por democratizar las compras públicas,

pero si actualmente tenemos problemas para enfocarnos en los pequeños productores, con este acuerdo sería más difícil”. Este estudio realizado por el Centro de Derechos Económicos, nos explica que las compras realizadas a las micro empresas dentro del Ecuador se visto disminuido entre un 32% a un 23% en los últimos tres años (Lisette Arévalo Gross, 2016).

Desarrollo

En el presente proyecto investigativo, se ha fundamentado en base a diversos economistas y escritores expertos en el tema de la economía y el comercio, mismo que en el ya mencionado proyecto enfocara teorías y análisis de David Harvey economista y escritor británico que ha publicado grandes títulos como «Espacios de esperanza» (2003), «El nuevo imperialismo» (2004), «Espacios del capital» (2007), «Breve historia del neoliberalismo» y muchos más, Edmundo Flores otro gran escritor y economista mexicano experto en el tema de la revolución verde en México.

Para poder comprender a raya el desarrollo de esta investigación primero es necesario conocer los acontecimientos que se ha venido desarrollando tanto como en la agricultura, el comercio como también en la economía, para ello David Harvey habla del neoliberalismo como una teoría de prácticas político-económicas con el propósito facilitar el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales en la sociedad, todo dentro de los márgenes de lo institucional, la cual se caracteriza por los derechos de propiedad privada, libertad de comercio y mercados libres, llegando a afirmar como la mejor forma de obtener un mejor desarrollo económico para las personas (Harvey, D., 2005, pág. 6).

Pero que ha venido ocurriendo hoy en día la gente habla del neoliberalismo como un insulto genérico, como un sinónimo de capitalismo, pero no lo es, el capitalismo se enfoca al «dejar hacer», es una forma de pensamiento no solo económico sino político

y social que se desarrolló en los años 30 y tomo fuerza a partir de los años 70, 80 y 90, esta forma de pensamiento se opone a una visión del capitalismo previa que promovió el progreso económico de algunos países. Mauricio Schwarz enfatiza que el neoliberalismo pretende que el estado no se involucre para nada o lo menos posible en la economía, el estado no debe imponer reglas a la actividad económica (Mauricio Schwarz, 2017).

Mientras que Harvey de la misma condición habla de una mínima participación en el papel del Estado que el estado en primera instancia debe perseverar y crear un marco institucional apropiado para el continuo desarrollo de estas mismas prácticas, y de tal manera que lleguen a garantizar una alta calidad y fluidez del dinero. De un mismo modo, debe proporcionar políticas legales que defiendan, si es que son necesarias para asegurar todos los derechos de propiedad privada e intelectual, garantizando así un correcto funcionamiento de los mercados (Harvey, D., 2005).

Pero si se analiza profundamente, el neoliberalismo llega ser como una representación de una fase superior del Capitalismo, en donde la globalización, explotación económica, dominación política, opresión social y alienación ideológica, terminan una dimensión espacial, temporal y social del neoliberalismo como fase superior del capitalismo, tomando en cuenta que a partir de la década de los 70 y posteriormente hasta el día de hoy, el neoliberalismo representa la estrategia tanto ofensiva como también contrarrevolucionaria del Capital en contra del Trabajo. Por lo que este pensamiento neoliberal no llega a representar para nada algo positivo para el desarrollo económico en una sociedad, que ha generado controversia alrededor del mundo, debido a ello se ha venido buscando opciones que representen una salida y solución para las economías y políticas mundiales, con el fin de afrontar la crisis estructural y global del capitalismo tardío (Luis Rojas Villagra, 2015, pág. 10).

De tal modo que el modelo neoliberal en Latinoamérica se le puede entender como tema ideológico y como un tipo de modelo económico, el mismo en donde el capital llega a tener el control político total sobre el desarrollo.

El pensamiento neoliberal tomo mayor fuerza en América Latina, como menciona Luis Rojas este acontecimiento ha representado unos de los escenarios críticos en la historia en donde se identificaron aspectos negativos para la producción agropecuaria y agrícola, incrementado radicalmente la privatización, explotación, marginación y destrucción de la naturaleza en el continente. Donde desde un inicio la privatización tomo procesos brutales en el año 70 en el experimento chileno abierto por el golpe de Estado, ocasionado desregulación financiera y precarización en el ámbito laboral dentro de la región de Chile en los años 80's y 90's, hasta alcanzar el neoliberalismo promovido en varios años posteriores al estallido de la crisis mundial del 2008, donde afecto a países como: Brasil, Chile, Peru, Mexico, Paraguay y Colombia (Luis Rojas Villagra, 2015, pág. 12).

A lo largo del tiempo se ha intentado combatir dichos escenarios donde la sociedad ha expresado la resistencia popular a la liberalización económica en América Latina, como también cientos de disputas sociales en contra del neoliberalismo, por tierra, por conquistas laborales, por los bienes comunes, por el acceso a servicios básicos, contra el extractivismo y la exclusión a pequeñas economías, abriendo paso al anti-neoliberalismo partir del año 1989 conjuntamente donde se promulga oficialmente y por primera vez, el Consenso de Washington (Luis Rojas Villagra, 2015, pág. 13)

A partir de ello se han planteado futuros cambios y transformaciones en donde le ha considerado al anti-neoliberalismo como una etapa histórica discutible dentro del proceso de luchas sociales y populares ante el proyecto hegemónico capitalista que ha

representa el neoliberalismo, en donde se ha buscado generar cambios y transformación al nivel de la economía política regional.

Luis Rojas (2015) también menciona que en el mismo año de 1989 se ocasiono cientos de disputas sociales en contra del neoliberalismo, por tierra, por conquistas laborales, por los bienes comunes, por el acceso a servicios básicos, contra el extractivismo y la exclusión (Luis Rojas Villagra, 2015, pág. 29).

Dentro de este periodo se establecieron dos principales proyectos políticos uno de ellos en el cual se pretendió destitularizar las políticas neoliberales que se encontraban al momento vigentes que permitiera recrear las idóneas condiciones para fomentar la renovación del neoliberalismo, siendo esta una nueva versión de “nuevo cuño” inspiración menos ortodoxa pero supuestamente menos dogmática, en una segunda instancia la otra política pretendía destituir los referentes que encarnan ese proyecto político para atraer tanto los clivajes como las fracturas del proceso hegemónico en el neoliberalismo, identificando continuidades y discontinuidades en perspectiva histórica y política (Luis Rojas Villagra, 2015, págs. 30 - 31).

Anteriormente ya se ha mencionado las características y lo que ha venido representando el pensamiento neoliberal y se ha podido comprender la relación que existe entre el neoliberalismo y el capitalismo, pero es aquí en donde se debe mencionar otra relación sumamente importante, el neoliberalismo con la comúnmente conocida revolución verde. Y ¿Por qué de suma importancia? En esta se puede relacionarlos a todos en un solo tema, el cual es la Agricultura, donde se puede notar como los varios sucesos y modelos de producción dentro de la agricultura en el sector de Latinoamérica, es necesaria la globalización para dar a conocer al mundo y a nuestro propio país, en donde se puede mencionar que el neoliberalismo nos apoya en la agricultura industrial sin medir ninguna de las posibles consecuencias, que por

obtener poder y dinero están terminando con lo poco que nos queda dentro de la tierra, es ahí donde los países centrales como los europeos y norteamericanos han manipulado en gran medida a los países de Latinoamérica y se han aprovechado de los recursos naturales que estos tienen.

Se considera a la revolución verde como uno de los instrumentos principales que ayudan a muchos de los agricultores dentro de los países que se encuentran en aras de desarrollo y a su vez, suprime la diferencia que existe entre los intereses que obtienen en los centros prácticos. Todos estos avances científicos no son una manera acertada para poder resolver los problemas de la seguridad alimentaria de los países aun en desarrollo. El principal sector que se ve afectado, es la población urbana, la cual está expuesta a una situación de inseguridad alimentaria, este es un aspecto que recubre especial el potencial de la agricultura como el mejor complemento de los alimentos básicos que son producidos en varias de las zonas rurales de cada sector.

El movimiento de la revolución verde da inicio en el año de 1963, en donde la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, la cual es conocida por sus siglas FAO, que, a partir de un Congreso Mundial de la Alimentación, decidió impulsar un proyecto que se enfoque en el desarrollo agrario a nivel mundial, que se lo conoce como el World Plan for Agricultural Development. Es la necesidad de un aumento exponencial de alimentos, la cual es causada por el incremento de la población a nivel mundial, que fue la justificación para la búsqueda de ampliaciones en la productividad agraria, la que recibió el apoyo de varias fundaciones en las que se destacan: Ford y Rockefeller (Freebairn, D.K., 1955, págs. 265-279).

Hoy en día la liberalización de la economía y el funcionamiento del campo se ha visto modernizado mediante técnicas tecnológicas las que han descuidado los métodos más comunes de cosecha y han olvidado una diversa e idónea variedad de procesos que han

sido heredados desde hace miles de años. Se ha impulsado un modelo de crecimiento carente de sustentabilidad, el cual desemboca y reduce a las masas a un proyecto de desarrollo incapaz de brindar solución a sus efectos disconformes y ha profundizado la disconformidad. La revolución verde es el mejor ejemplo de lo ocurrido (Ehrlich, P., Ehrlich, A. y Daily, G. , 1993, pág. 1).

Un adelanto tecnológico en el sector agrícola es gracias a la revolución verde, y en menor grado en la ganadería. Esta revolución inicia en México con la participación del estadounidense Norman Borlaug, que es un miembro de la Fundación Rockefeller, que, junto a colaboradores mexicanos, obtuvieron este primer proyecto. Después de que finalizara la segunda guerra mundial, los países se vieron en la insuficiencia de producir mayores cuantías de alimentos bajo la premisa de dar abasto a las poblaciones hambrientas en todo el mundo, objetivos que llevaría a que la agricultura de un giro sin ningún precedente dentro de la historia, lo que impulsaría a las naciones dominantes a un nuevo proceso de industrialización y en deterioro de las naciones periféricas (Kleyla Karina, Huerta Sobalvarro, 2018).

Desde tiempo inmemoriales, todo lo referente a la producción agrícola, lo han venido realizando los humanos con mucha ayuda animal, se tomaba en consideración las semillas que se producían en su lugar de origen, se utilizaba como principal medio fertilizante al estiércol y se realizaba una combinación de cultivos que los rotaban para mantener la fertilidad del suelo. Mucho tiempo después, a inicios del siglo XX el patrón se vio detenido por la nueva dependencia de insumos externos, con la llegada de la revolución industrial, llegaron muchas máquinas para labranza y cosecha, que utilizaban combustible para hacerlas funcionar, que impulso por este medio el monocultivo continuo y automatizado.

El abogado estadounidense y funcionario del gobierno Michael Horowitz conjuntamente con otros críticos han concordado que las exigencias esenciales de estas creaciones envuelven una sagaz dependencia de los productos que se derivan del petróleo y que está pendiente de pozos con una correcta irrigación a los cultivos, echo por el que se ha aumentado la desigualdad social, que en cierto punto llevo hasta la quiebra a muchos de los campesinos y trabajadores que alquilaban terrenos, quienes no han podido tener el acceso al crédito subsidiado, ya sea por medio del estado o particularmente. Se señala también que la gran necesidad de agua de riego y sustancias químicas que son requeridas para el alto rendimiento, representa un gran peligro para la calidad de los acuíferos, esto pone en riesgo la salud pública y reduce la considerablemente la productividad del suelo a largo plazo. En la actualidad la revolución verde esta con el constante reto de contribuir al ambiente por medio de una agricultura que sea económicamente sustentable.

Es de vital importancia para entrar en detalle sobre el tema de la agricultura en el sector latinoamericano, que es obligatorio asumir varias perspectivas y manejo de tiempos. Por esta razón es que cualquier problema presentado en esta rama conviene que sea afrontado por sus diferentes facetas, donde entran las: políticas, económicas, sociales, técnicas y tecnológicas. Solo de esta manera será posible identificar las limitaciones y obstáculos que existen, así como construir sus posibles alternativas para proceder a ser reparados (Bie, S.W. , 1994, págs. 221-227).

También se debe tener en cuenta el hecho de los temas de propiedad, así como su concentración y esparcimiento tiene una explicación histórica, es fundamental el considerar este aspecto para comprender la estructura agraria actual. Por lo tanto, es importante diferenciar y clasificar las colonias del mundo actual en dos:

- Las de explotación y las agrícolas, que son las primeras colonias que se ubicaban en zonas ricas en minerales, estas regiones fueron destinadas principalmente para la producción y exportación, conjuntamente con la industrialización de algunos de los países desarrollados; tomando en cuenta este estímulo económico del acaparamiento del dinero, podemos encontrar a diversos productos: oro, plata, algodón, azúcar y añil. Es este el método más generalizado entre colonias tropicales españolas, inglesas y portuguesas, y en Latinoamérica se destacan las colonias mineras de: Nueva Granada, México y Perú.
- En Europa, las colonias agrícolas fueron propuestas a los cultivos originarios de su sector, por lo que se fundaron primordialmente en franjas con una temperatura templadas. Es así que, al tener escasas de peticiones sobre las zonas de producción, la exportación quedo en un segundo plano, aun así, sirvieron como refugio para los inmigrantes de Europa que se establecieron principalmente en: Chile, Argentina, Brasil y Norteamérica.

La Unión Europea que se denomina con sus siglas UE es uno de los principales socios comerciales de los países de Latinoamérica y del Caribe, que se los conoce por sus siglas ALC. La forma en que se han llevado las negociaciones es a través de bloques, es decir, la UE ha motivado para agrupar los países en áreas regionales dentro del ALC, con la expectativa de que su posición en la región se vería consolidada si refuerza los procesos internos de integración. Esta expectativa se ha visto cumplida con algunas fallas.

La UE es el segundo socio comercial más importante dentro de Latinoamérica, y uno de los principales inversores en los países andinos, los están conformados por: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Dentro del año 2014, el comercio total entre todos los convenios que tienen la UE con los países andinos ascendió a casi 30 mil millones

de euros. Los países andinos con los que se tiene una relación de comercio exportan principalmente productos primarios dentro de los cuales tenemos a los siguientes: productos agrícolas, combustibles y productos mineros, mientras que las exportaciones de la UE consisten principalmente de bienes manufacturados como los siguientes: especialmente maquinaria y equipo de transporte, y productos químicos. La relación de la UE con países latinoamericanos ha ido en incremento dentro de las últimas décadas, con firmas y convenios paulatinos, detallamos en orden cronológico todos los acuerdos a los que se ha llegado (Universidad internacional de Valencia, 2017).

Tabla 1: Países aliados a la UE

País/región	Nombre del Acuerdo	Fecha de firma	Acuerdo/diálogo político relacionado
México	Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación	2000	Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación

Chile	Acuerdo de Asociación	2002	Acuerdo de Asociación, sustituyendo el anterior Acuerdo Marco de Cooperación
Cariforum	Acuerdo de la Asociación Económica	2008	Acuerdo de Cotonou
Centroamérica	Acuerdo de Asociación	2012	Acuerdo de Asociación, sustituyendo el anterior Acuerdo de Diálogo político y Cooperación
Perú/Colombia	Acuerdo Comercial	2012	Declaración de Diálogo Político de 1996, sustituida por el Acuerdo de

			Diálogo Político y Cooperación
Cuba		2016	Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación
Ecuador	Acuerdo Comercial	2017	Firma Provisional

Fuente: (Universidad internacional de Valencia, 2017)

Todas las relaciones entre la comunidad andina y la UE se han visto intensificadas a partir del año 2003. Sobre el aspecto político, todos los diálogos continuos han permitido un importante acercamiento entre ambas regiones. En especial en los aspectos relacionados con la economía y lo comerciales, en el acuerdo comercial éxito entre países andinos como Perú, Colombia y finalmente con Ecuador fue un paso significativo. Se destaca que mientras con Perú y Colombia el convenio se implementó desde el año 2013, en Ecuador entró en vigor de manera provisional desde el 1 de enero de 2017 (García, M.J., 2016).

Este es un acuerdo comercial que tiene varios puntos beneficiosos para ambas partes, por resaltar uno, es donde se concede prolongación al trato que recibían las todas las exportaciones que vayan desde Ecuador hacia el mercado de la UE, dentro del marco del Sistema de Preferencias Generalizadas que tienen como siglas SPG+. Hay que tomar en cuenta que este acuerdo comercial tiene muchos más beneficios, ampliándose a un gran número de productos que están bajo las condiciones de acceso a mercados

más favorables y teniendo una garantía con mayor seguridad política (Annen N., 2015, págs. 181 – 190).

Este acuerdo comercial tiene varios puntos de interés como los siguientes:

- Comercio en servicios
- Obstáculos técnicos al comercio
- Indicaciones geográficas
- Medidas sanitarias y fitosanitarias
- Desarrollo sostenible.

Se considera que la UE se ha transformado en la última década en el destino de exportaciones preferencial no petroleras dentro del Ecuador, este acuerdo comercial es un gran avance para ambas partes que fortalece y desarrolla de manera integral las relaciones entre ambos socios.

El acuerdo tiene gran importancia para el Ecuador, ya que fuera del entorno latinoamericano, este es el primer acuerdo que se realiza a escalas externas del continente. Es de esperarse que el acuerdo pueda incrementar las exportaciones que van desde Ecuador hacia la Unión Europea, donde están las no tradicionales como las tradicionales y de la misma manera pueda estimular un incremento del PIB y diversas inversiones europeas que se realizan dentro del país. Se debe aclarar que el acuerdo fue reconocido como asimétrico, que considero varias de las necesidades del desarrollo dentro de los sectores productivos del Ecuador, es por eso que se negociaron periodos más largos de transición para varios productos de importación dentro de los sectores estratégicos del Ecuador. Es en este particular punto donde se realizará una liberación gradual que va desde los 5 hasta los 17 años, en este punto se aplicará a ciertos productos de los sectores lácteos, textiles, de maquinaria y automotrices (Gomez-Ramirez, E., Lazarou, E., Puccio, L., Sabbati, G. , 2016).

La UE es considerada en el ámbito de alimentos como el mayor importador, teniendo principal repercusión en países que se encuentran en desarrollo y a la vez, es el principal exportador. La UE lidera algunos productos, como los siguientes: carnes, aceite de oliva, vino y otras bebidas alcohólicas; y sobre todo el pilar fundamental sigue siendo el sector agrícola dentro de la economía europea. Por ello es que la estabilidad de los mercados agrícolas no ha autorizado un desbloqueo completo del comercio de estos productos (Marianne Van Steen, 2017, pág. 5).

Otra serie de productos que son mucho más sensibles tales como el banano fresco se liberarán gradualmente en un compromiso sobre la importación de banano fresco a la UE demuestra la forma en que los convenios favorecen a la producción agrícola del país. Además de excluir a sus productos sensibles del acuerdo, se consiguió que otro grupo de agrícolas ingresen al bloque europeo por contingentes, sin aranceles como es el caso de 250 hectolitros de alcohol puro, de igual manera existe una serie de productos que se encuentran dentro de los beneficiados por el acuerdo comercial y destacamos en el área de la agricultura a los siguientes:

- La exportación de banano es uno de los principales beneficiados en el acuerdo que, en su primer año de vigencia, una tonelada del banano fresco quedó sujeta a un arancel de 97 EUR, el cual se irá reduciendo gradualmente cada año hasta llegar a 75 EUR por tonelada para el año 2020. Todos los que sean exportadores de banano de países sin ningún tipo de acuerdo comercial con la UE están sujetos a un arancel de 122 EUR por tonelada.
- Los camarones, langostinos y demás productos de pesca son productos de primera línea dentro de los más exportados de Ecuador y que gozan de un arancel cero, esto bajo el convenio dentro del acuerdo comercial, mientras que los mismos

productos provenientes de países que no estén con estos acuerdos, están sometidos a un arancel de 12% en la UE.

- El atún fue uno de los productos que obtuvo un trato preferencial bajo el convenio con la UE. Este producto dentro del Ecuador y sus preparaciones, en todos sus tipos de recetas y conservas quedaron liberados de arancel, en contra parte el arancel para las naciones más favorecidas que tienen como siglas NMF, están sujetos a un arancel de 24%.
- Con el acuerdo comercial, los productos como el polvo del cacao en grano sin azúcar y sus preparaciones, tienen un ingreso libre dentro del mercado de la UE. De la misma manera, si se estuviera fuera del acuerdo comercial u otras preferencias arancelarias, la UE aplica al cacao en polvo una tasa arancelaria de 8%. Todas las exportaciones que se realicen del cacao en forma de grano, entero o tostado representan el 90% de las exportaciones ecuatorianas a la UE.
- Las flores y capullos, que son otro producto fuerte dentro de la exportación ecuatoriana, se vieron beneficiados con el acuerdo comercial, estos productos sean cortados para ramos o adornos, incluidas las rosas, ahora gozan de un acceso libre de aranceles. Todos aquellos exportadores que no estén en el acuerdo comercial con la UE, tendrán que pagar una tasa de 8.5%.
- Otro producto que cuenta con un acceso libre son los extractos, esencias y todos sus concentrados de café. Las exportaciones de estos productos a la UE de terceros países pagan un arancel del 9%.

Se han mencionado una gran parte de los productos más beneficiados dentro del acuerdo y que están anexados a la revolución verde, existen muchos otros bienes que se dejan fuera del análisis al no tener coincidencia con la producción de productos agrícolas, se destaca también que Ecuador empieza con un periodo de cinco años el

cual es transitorio, que constan de mayores beneficios, algunas flexibilidades y varias excepciones para evitar un impacto económico adverso en los diferentes sectores mercantiles de compras públicas (Marianne Van Steen, 2017, págs. 8-10).

Otro punto a resaltar, es la prevención de espacios de eliminación para la contratación pública, como la adquisición o arrendamiento de sectores, que se verían afectados directamente al patrimonio interno del Ecuador y sus propietarios directos, esto mediante servicios fiscales, de depósito o contratos de empleos públicos.

Dentro del territorio de Ecuador, varias de las áreas excluidas como la defensa, programas sociales y alimentarios elaborados por las MIPYMES que dan su nombre a micro, pequeñas, medianas empresas; y las AEPYS que son actores de la economía popular y solidaria, así como también la zona de Galápagos.

Para asegurar los puntos críticos dentro del acuerdo multipartes, se constituye que todos aquellos productos que son originarios de cada una de las partes, son aquellos que se fabrican dentro de Ecuador o dentro de la UE, por otro lado, también se contienen a aquellos productos o materiales que no hayan sido totalmente obtenidos allí, pero siempre y cuando los materiales hayan sido sustancia para la elaboración o alguna transformación en Ecuador o dentro de la UE, este último también puede utilizar materiales originarios de algún país de Centroamérica o de otros países que estén dentro del territorio andinos, siempre y cuando estos sean procesados o incorporados posteriormente dentro del país con el que se tiene el tratado. A este tipo de procedimiento se lo denomina “acumulación de origen” y es en mayor medida para beneficiar a la producción ecuatoriana (Roig, N. , 2015).

Con estos parámetros podemos darnos cuenta de los diversos beneficios que tiene el convenio con la UE, sin embargo, dentro del estudio e investigación que se ha realizado, se toparon con varios sectores que expresan su descontento ante el acuerdo

bilateral que se tiene, dichos sectores prevén que el acuerdo traerá más conflictos que beneficios.

El sector más afectado y que ha visto un decremento significativo en la producción de sus productos, son los comerciantes lácteos. Elizabeth Bravo una miembro de la red de “América Latina libre de transgénicos” nos dice que, según el Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en Ecuador, que se le denomina por sus siglas SIPAE, que, dentro de la región andina, la producción de leche y sus derivados es uno de los más importantes generadores de empleo, donde el número de campesinos supera los seiscientos mil campesinos los cuales eran dependientes. Por otro lado, la mayor exportadora de lácteos a nivel global es la UE, que cuenta con subsidios de más de cincuenta mil millones de dólares al año. Es por ello, que al ser uno de sus productos más redituables, la UE ha quitado del acuerdo comercial a la leche líquida y sus derivados como la mantequilla y el queso. Es por ello que el Ecuador deberá abrir tres nuevos contingentes arancelarios, los cuales deben estar libres de impuestos, todo con un valor de 1500t de productos lácteos cada año. Esta cantidad se verá en aumento de un 5% cada año, sin que haya un techo o plazo que lo frene, es decir, que en veinte años la cuota habrá duplicado su valor. A más de ellos, la UE contara con una liberalización arancelaria total en quesos en todas sus derivaciones. Para los sueros lácteos y la leche en polvo, Ecuador acordó que establecerá un contingente de importación de 400t, el mismo que tendrá un crecimiento de 20t cada año. Al entrar con fuerza los productos lácteos europeos en Ecuador, los productores locales les preocupa el gran nivel de competencia que tendrán (Elizabeth Bravo, María Isabel Cárcamo, María Isabel Manzur, 2017).

Discusión y Resultados

Las micro empresas o pequeños productores lácteos del sector del Quinche dentro de la parroquia Basílica al este de la ciudad de Quito, se vieron afectados directamente por los tratados que involucran a la revolución verde en el convenio comercial con la UE, se analizó a 25 productores dentro del sector con encuestas directas y un análisis de campo en las instalaciones, a los cuales se los detalla a continuación: Finca Toro bravo, Lácteos Gordon, Hacienda Guadalupe, Friulact, Hacienda la Flor, Hacienda la Victoria, Hacienda San Jose; los restantes son emprendimientos lácteos que no cuentan con un nombre oficial, que en lo sucesivo se le denominaran microempresas.

Todos estos micro empresarios fueron muy directos en las preguntas realizadas, haciendo énfasis en el descontento que les produce el convenio comercial y que para muchos era de total desconocimiento este convenio con la UE.

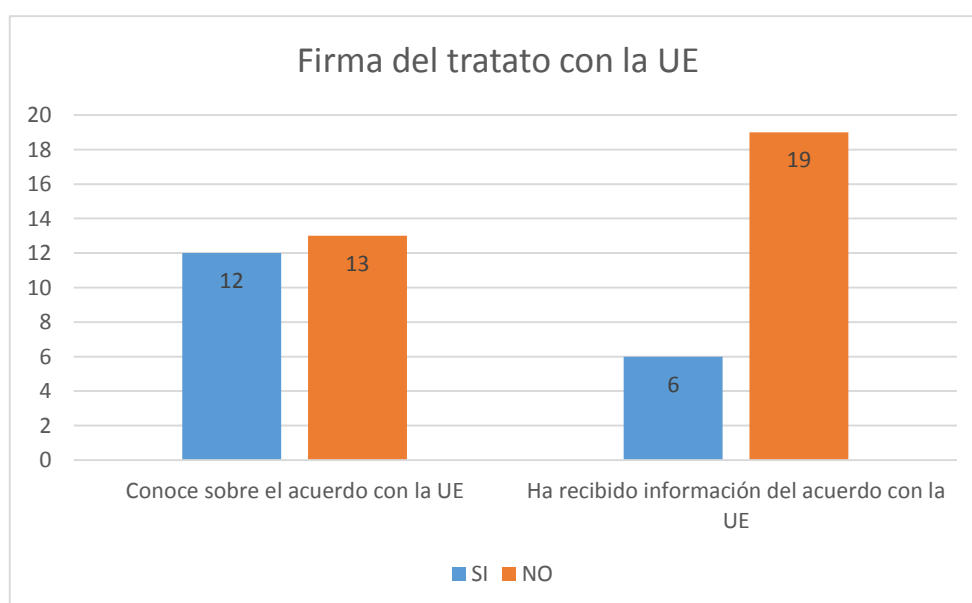


Ilustración 1: datos encuesta 1

A lo largo del presente artículo se ha venido planteando controversia e interrogantes y una de las más importantes es si en realidad estos tipos de tratados y acuerdos generan o si han generado los beneficios que dicen brindar para una mejor economía en la sociedad, en diversas páginas de gobierno de los países miembros del acuerdo, afirman

haber percibido dichos beneficios, pero esta realidad no es para todos, en los sectores de producción láctea del Quinche en Ecuador se pudo observar que como peños productores que son, para nada les ha beneficiado el acuerdo Multipartes, afirmando un 80% de las personas encuestadas que solo las Multinacionales e industrias son las únicas beneficiadas del acuerdo, y así una vez más pudiendo afirmar la presencia de opresión y discriminación de a los pequeños productores del Ecuador.

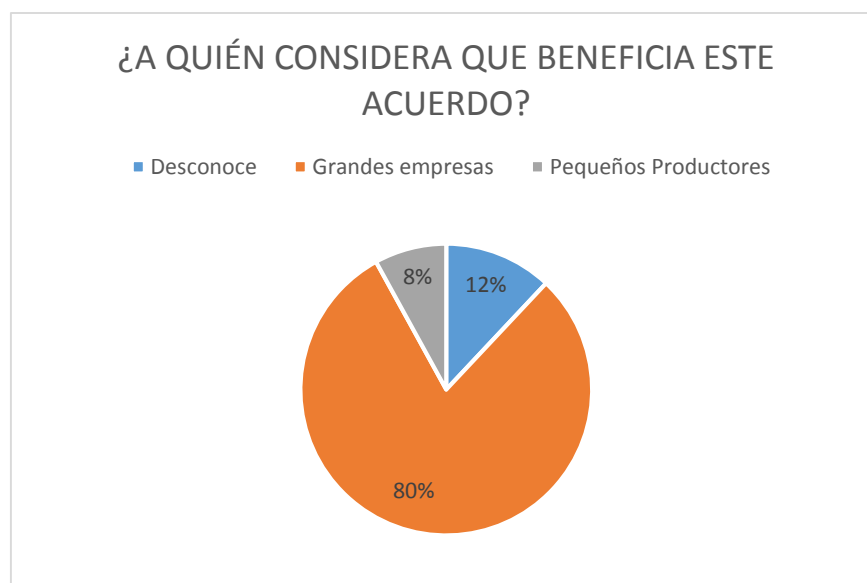


Ilustración 2: datos encuesta 2

El análisis cronológico que tienen estos productores lácteos desde la firma del convenio que se realizó en 1 de enero del 2017, nos dice que para el 70% de los micro empresarios los costos de producción de los productos finales han tenido un incremento significativo en sus tasas, en contra parte el 30% afirman que los costos se han mantenido en los años desde la firma del convenio. Todos estos productos que son distribuidos en un 65% dentro del mismo sector del Quince y un 35% se venden externamente del sector en lugares como Tumbaco, el Acopio Sotto o Pifo.

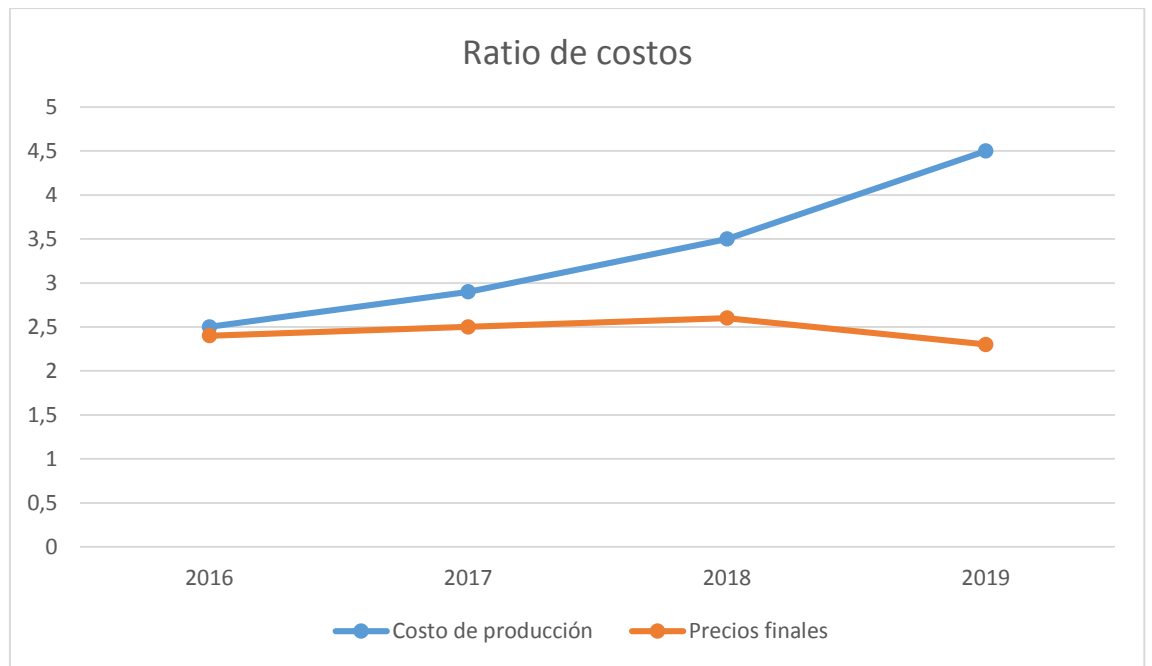


Ilustración 3: ratio de costos

Con el incremento de las tasas de producción que tienen, es normal llegar a la conclusión que los precios finales de sus productos se verán incrementados para tener aun el margen de ganancia estándar, sin embargo, solo el 3% de los micro empresarios han subido sus precios, el 70% los han mantenido y un 27% han bajado para ganar más competitividad en el mercado; este margen de resultados nos da el indicador que, al mantener sus precios, el personal ha tenido una reducción significativa.

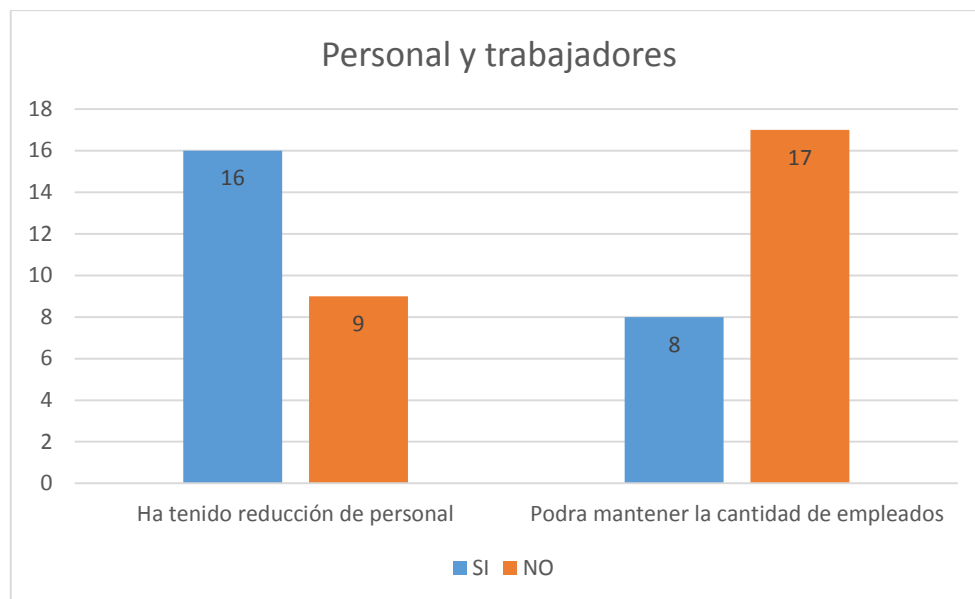


Ilustración 4: personal y trabajadores

La reducción de ventas a causa del tratado con la UE se ve directamente vinculado con una disminución de ingresos, lo que afecta al número de trabajadores con los que cuentan los micro empresarios. Antes de este convenio, se tenía un promedio en un 80% de las micro empresas, de 6 trabajadores directos, sin contar al dueño o gerente; el restante 20% sobrepasaban los 10 trabajadores a tiempo completo.

Los micro empresarios sostienen que esta reducción en las ventas ha ido en incremento desde los últimos años, teniendo que realizar los ajustes relevantes en personal y costos de producción.

Conclusiones

El presente estudio demuestra la importancia de la intervención de los acuerdos comerciales en América Latina ya que gracias a ellos algunos países han logrado obtener un importante desarrollo económico a base la producción, exportación e importación de sus productos. Gracias los acontecimientos y hechos históricos ocurridos en la revolución verde, el capitalismo y el neoliberalismo se puede decir que desde un inicio y hasta en la actualidad el estado ha jugado un papel muy importante,

debido a que en la época del neoliberalismo se buscó eliminar o por lo menos reducir la participación del gobierno o estado en las actividades comerciales, y si muy bien la participación del estado aseguraba generar mayor desarrollo también implicaba resultados negativos, pues como ha venido sucediendo a lo largo del tiempo el estado ha venido promoviendo un mayor porcentaje de privatización, saliendo afectados los campesinos y productores agrícolas debido a que estos son desplazados de sus tierras, mismas que no solo son la base para subsistir día a día sino también que este sector llega a representar factor considerable para el ingreso económico de una país. Entonces se supone que el gobierno debería centrarse un poco más en brindar mayor apoyo y recurso a este pequeño y gran sector como lo es el sector productivo de lácteos. De la investigación y estudio realizado se ha podido constatar la despreocupación del gobierno ecuatoriano a los ganaderos, campesinos, agropecuarios, en si al sector de pequeñas economías, las pequeñas empresas son excluidas y discriminadas de capacitaciones, conferencias, son totalmente desinformadas y han permitido que grandes empresas nacionales e internacionales obtengan mayores ingresos y desarrollo a base de la opresión a los pequeños productores. En conclusión, parte de la crisis existente en el sector lácteo del Quinche se debe a la falta de apoyo del gobierno ocasionando una reducción de las ventas de los micro empresarios del sector, llevando a un reajuste de su costo de producción para que por lo menos estos puedan mantenerse en el mercado, conllevando también al despido de personal y por ende aumentado el desempleo y la pobreza del sector.

Bibliografía

- Annen N. . (2015). *Los desafíos de la Unión Europea en un mundo cambiante*.
Madrid.
- Beatriz Pichardo González. (2006). *LA REVOLUCIÓN VERDE EN MÉXICO*. . Sao
Paulo.
- Bie, S.W. . (1994). *Global food: agricultural research paradigms revisited*.
- Burrell, A., Ferrari, E., González Mellado, A., Himics, M., Michalek, J., Shrestha, S.
(2011). *Potential EU-Mercosur Free Trade Agreement: Impact Assessment*.
Sevilla.
- Compés, R., Martínez, E. R., & Álvarez-Coque, J. M. G. (2015). *Agricultura,
comercio y alimentación:(la Organización Mundial del Comercio y las
negociaciones comerciales multilaterales)*. Madrid.
- Ehrlich, P., Ehrlich, A. y Daily, G. . (1993). *Food security, population and
environment*.
- Elizabeth Bravo, María Isabel Cárcamo, María Isabel Manzur. (2017). *Creando
redes por una América Latina libre de transgénicos*. Santiago de Chile.
- European Parliament. (2014). *EU Member States in Agri-Food World Markets:
Current*. Madrid.
- Falconi, A. A. (2005). *TLC mas que un tratado de libre comercio*. Quito: FLACSO.

- Freebairn, D.K. (1955). *Did the green revolution concentrate incomes? A quantitative study of research reports*. World Dev.
- Garcia, M.J. . (2016). *EU trade relations with Latin America; results and challenges in implementing the EU-Colombia/Peru Trade Agreement*, European Parliament. Bruselas.
- Gomez-Ramirez, E., Lazarou, E., Puccio, L., Sabbati, G. . (2016). *Latin America trade relations. Overview and figures*. European Parliamentary Rsearch Service. Bruselas.
- Harvey, D. (2005). *Breve historia del Neoliberalismo*.
- Lisette Arévalo Gross. (2016). *El acuerdo con la Unión Europea*. Medellin.
- Luis Rojas Villagra. (2015). *NEOLIBERALISMO EN AMÉRICA LATINA. CRISIS, TENDENCIAS Y ALTERNATIVAS*. Asunción.
- Marianne Van Steen. (2017). *Acuerdo Comercial Ecuador - UE*. Quito.
- Mauricio Schwarz. (18 de Septiembre de 2017). *Qué es realmente el neoliberalismo y por qué no debe usarse como insulto genérico*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=FG652PTDZcw>
- Naciones Unidas. (2005). *World Economic and Social Survey*. Nueva York: Departamento de Información Económica y Social y Análisis de Políticas.
- Ponce, J. (2005). *Comercio Exterior Alternativas para el Ecuador* . Quito: ABYA-YALA.

Roig, N. . (2015). *Relaciones con Europa y Latinoamérica en el comercio exterior.* .
Valencia.

Sánchez, P.A. . (1994). *Tropical soil fertility research: towards the second
paradigm.* Acapulco, México.

Tribe, D. . (1994). *Feeding and greening the world. The role of international
agricultural research.* Reino Unido.

Universidad internacional de Valencia. (2017). *Acuerdos comerciales entre la Unión
Europea y Latinoamérica.* Valencia.